

# ઉદ્દેશ

સાહિત્ય અને જીવનવિચારનું માસિક

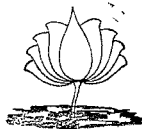
સર્વભાષા સરસ્વતી

વર્ષ ચોથું : અંક પહેલો

એપ્રિલ : ૧૯૮૩

તંત્રી  
રમણલાલ જોશી

૩૭



# ઉદ્દેશ

પર્વ ચોથું અંક પહેલો સળંગ અંક : ૩૭

41274

અનુક્રમ : એપ્રિલ ૧૯૬૩

માયા શી ચીજ છે?	રમણલાલ નેશી	૧
સૌપ્રત પ્રવાહો	હરીન્દ દવે	
નરસિંહરાવ જીત્યા, લોકચાલી અંખવાઈ		૩
લોકસલાની રટમીની ચર્ચાની એક		
ઝતક : વાત - વિધાસની, અવિધાસની		૩
એક કાવ્ય	નસિમ પંડ્યા	૮
નિર્બંધકાર સુરેશ ભેધી	નસિમ રાવળ	૯
વિતરો કન્દે	રમણલાલ નેશી	૧૫
તિથિસાર !	વીરુ પુરુષોત્તમ	૧૮
અદ્ભૂત	લાલચંદ્ર કાકર	૧૯
સમ થા વિષમ	ઓડતાવિયો પાઝ;	
	અનુ. રાધિકામ શર્મા	૨૧
રૂપેણ	રામચન્દ્ર પટેલ	૨૨
આ જલધર !	'અનામી'	૩૩
વિસ્તરતી સીમાઓ	ચન્દ્રકાન્ત રોપીવાળા	૩૪
જયોરી વેળાએ	લાલજી કાનપરિયા	૩૫
સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા		
અર્વાચીન સંસ્કૃત સાહિત્યનો પ્રતિભાસ	વિજય પંડ્યા	૩૬
નિર્માણ	હરીશ વિ. પંડિત	૩૭

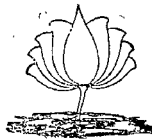
પ્રકાશક : રમણલાલ નેશી, ૨, અયલાયતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬

'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય વતી મુદ્રક : રમણલાલ નેશી, ૨, અયલાયતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬

મુદ્રણસ્થાન : ભગવતી મુદ્રણાલય, ૧૯, અજય ઇન્ડિસ્ટ્રિયલ એસ્ટેટ, ફરીશ રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૪

## સૂચનાઓ

- \* 'ઉદ્દેશ' દર માસની પંદરમી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- \* 'ઉદ્દેશ'ના માહક ગમે તે અંકથી થઈ શકાય છે.
- \* આ માસિકમાં પ્રસિદ્ધ થતા લેખોમાંના અભિપ્રાય માટેની જવાબદારી તે તે લેખકની છે.
- \* વાર્ષિક લવાજમ (રેશમાં) રૂ. ૮૦. વિદેશમાં (એરમેલ) રૂ. ૫૦૦, (સીમેલ) રૂ. ૩૫૦. આજીવન પ્રોત્સાહક સભ્ય : રૂ. ૧૦૦૦.
- \* 'ઉદ્દેશ'નાં પોસ્ટલ અને સ્વરૂપને અનુલક્ષીને લેખકોએ પોતાની કૃતિઓ મોકલવી.
- \* સ્વીકૃત કૃતિનો જવાબ પંદરેક દિવસમાં અપાય છે.
- \* છૂટક નકલ રૂ. ૧૦ પોસ્ટજમ્યાલે
- \* લવાજમ મોકલવા અને પત્ર-વ્યવહારનું સરનામું :  
'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય,  
૨, અયલાયતન સોસાયટી,  
નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૯,  
ફોન નં. ૪૫૨૦૨૭
- \* લવાજમો મની ઓર્ડર અથવા ડ્રાફ્ટથી મોકલવી.
- \* 'ઉદ્દેશ'નાં લવાજમો નીચેનાં સ્થળે પથ્થુ કરી શકાય છે :  
(૧) સૌરાષ્ટ્ર પુસ્તક ભંડાર,  
કલિકા ડોમ સામે, મેકા ઉપર,  
રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧  
ફોન : ૩૮૧૨૩૦, ૪૭૫૦૯૭  
(૨) વિજય મેગેઝીન વર્હડ :  
૬૨, કલ્યાણ જીવન,  
ખીજે માળે, રિલીફ રોડ  
અમદાવાદ-૧  
ફોન : ૩૫૬૪૭૯



સર્વભાષા સરસ્વતી

## માયા શી ચીજ છે ?

આપણાં શાસ્ત્રોમાં—પરદર્શનોમાં જીવ, ઈશ્વર, માયા વગેરેનું નિરૂપણ થયેલું છે. મંથકાલીન સંતકવિઓની કવિતામાં પણ વેદાંતનાં ગહન સત્યો સુગમ વાણીમાં રજૂ થયેલાં મળે છે. અરે! લોકસાહિત્યમાં પણ કોઈક કોઈક ઉદ્દગારો ભારે દ્વિલસૂક્ષ્મમાં હોય છે. એ જ રીતે માયા વિશેના પણ અનેક નિર્દેશો મળે છે. વેદાંતના સંદર્ભમાં ‘માયા’ને ‘અઘટઘટના-પટીયસી’ તરીકે વર્ણવાઈ છે—જે ઘટના ઘટી શકે એમ ન હોય તે ઘટાવવામાં માયા કુશળ છે. ઉપનિષદોમાં માયાને ‘પ્રકૃતિ’ અને એના સ્વામી તરીકે ‘પુરુષ’ને ગણાવાયો છે. પરંતુ દૈનંદિન જીવનમાં વ્યવહારુ રૂપે માયાનો પરિચય દરેકને થતો હોય છે પણ આપણે એનું નામ પાડી શકતા નથી. અધ્યાપનકાર્ય વખતનો એક પ્રસંગ યાદ આવે છે. કોઈ વિદ્યાર્થીએ વર્ગમાં પૂછેલું કે રોજગરોજના જીવનમાં માયા કયાં દેખાય, એને શી રીતે ઓળખવી? તરત એક દૃષ્ટાન્ત કહેલું કે કોઈ માણસ મંદિરમાં ભગવાનને ચડાવવાને કૂલો લઈ નીકળ્યો હોય પણ રસ્તામાં કોઈની પાસે એની વેણી ખનાવડાવી અન્યત્ર બીજા તો માનવું કે એ માયાનું કારસ્તાન છે! સઘળી સાધનાઓ છેવટે મન ઉપર આવીને જીભી રહે છે. મનને કાબૂમાં લેવું એટલે પોતાના વિચારો ઉપર કાબૂ સ્થાપવો. મનરૂપી સમુદ્રનું વિચારરૂપી રતન આપણે ભયંકર રીતે વેડફતા હોઈએ છીએ એની આપણને ખબર સુધ્ધાં નથી હોતી! વાનવાતમાં આપણે ‘મને મન થઈ ગયું’ એવો શબ્દપ્રયોગ કરીએ છીએ. આ વસ્તુ ખતરનાક છે, અહીં જ માણસે ભગવતિપૂર્વક પ્રયત્ન કરવાનો છે. મહત્ત્વની બાબત સંકલ્પશક્તિ(will-power)ને મજબૂત કરવાની છે. તમે એક વાર સંકલ્પ કરો કે તમારે અમુક કાર્ય કરવું જ છે, પછી તમારે જરા પણ મર્યાદા આપ્યા વગર એને વળગી રહેવું જોઈએ. મન અનેક ચાલબાજીઓ કરે, અનેક બહાનાં બતાવે, સહેજે પણ ચલિત થયા તો આપણું આવી બન્યું સમજવું. પ્રત્યેક સંકલ્પને ઢીલો કરતાં મન પણ

એટલું જ ઢોલું' બને છે. મનની બાબતમાં 'આ એક વાર નહીં કરી લઉં', પછી બીજી વાર નહિ કરું' એવી નીતિ ભારે છેતરામણી છે. અહીં કશી બાંધછેડને અવકાશ નથી. શ્રીમાતાજીએ કહ્યું છે કે ઇચ્છાને સંતોષવા કરતાં એને જીતવામાં વધુ આનંદ મળે છે. આપણો પણ આ રોજનો અનુભવ છે. એટલે દૈવ સંકલ્પશક્તિ વડે માયાનાં કરતૂતોને મચક ન આપવી એ જીવનસાધનાનું પ્રથમ પગથિયું છે.

ભક્તને માટે આ સાધના સરલ બને છે શરણાગતિ - પ્રપત્તિભાવથી. શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતાના સાતમા અધ્યાયના ચોદમા શ્લોકમાં શ્રીકૃષ્ણ કહે છે :

दैवी ह्येषा गुणमयी मम माया दुरत्यया ।

मामेव ये प्रपद्यन्ते मायामेतां तरन्ति ते ॥

—કારણ કે ત્રિગુણમયી એવી મારી આ દૈવી 'માયા'ને તરવી મુશ્કેલ છે; જેઓ મારા શરણે આવે છે તે જ આ માયાને તરી બંધ છે.

'દુર્નિમહ' ચલમ્' એવા મનને વશ કરી જીતનનો સાચો આનંદ પ્રાપ્ત કરવામાં પ્રભુની અગ્રાધ કરુણા સૌ અમીષ્યુએ ઉપર જિતરી રહેા !

— રમણલાલ જોશી

### બૂલસુધાર

'ઉદ્દેશ'ના જુલાઈ '૯૩ના અંકમાં પ્રગટ થયેલ શ્રી રાજેન્દ્ર શાહના કાવ્ય 'દ્વિધા'માં છેલ્લેથી જટ્ટી લીટીમાં 'હેઓ'ને બદલે 'હેરતો' અને ત્રીજી લીટીમાં 'મે'લની'ને બદલે 'મે'લતી' વાંચવા વિનંતી... 'સંપ્રત પ્રવાહો'માં આ વર્ષના શુભશત સરકારના ગૌરવ પુરસ્કારો વિશેની તંત્રીનોંધમાં શ્રી પ્ર. સુ. વૈદ્યનું નામ રહી ગયું છે તે ઉમેરી લેવા વિનંતી.



નરસિંહરાવ જીત્યા, લોકશાહી અંખવાઈ

ભારતની લોકસભાએ અવિશ્વાસના ઘણા પ્રસ્તાવ બેચા છે. મોટા ભાગના પ્રસ્તાવ ભારે બહુમતીથી જીતી ગયા હતા. બે પ્રસ્તાવ પરના મતદાનને કારણે બે સરકારોને જરૂં પડ્યું હતું. ધુધવાર, તા. ૨૮મી જુલાઈની રાત્રે ૮-૨૫ કલાકે જે મતદાન થયું અને જે સંજોગોમાં મતદાન થયું તેમાં જીતનારા પક્ષની ગરિમા ખંડિત થઈ હતી : હારનારા પક્ષોનું ખમીર વધ્યું હતું એ સાથે જ ખુલ્લી સોદાગાજી લોકસભાના મંચ પર થાય અને દેશ લાચાર બની જોઈ રહે એવા કમનસીબ સંજોગો લોકસભામાં પહેલી જ વાર જિલા થયા હતા. દેશની લોકશાહીને લૂણે લાગ્યો છે, પણ તે આટલી હદે ખવાઈ ગઈ છે તેની આ ખુલ્લી પ્રતીતિ ચિંતા ઉપજવનારી છે.

હજી ચાર વરસ પહેલાં સાત નવેમ્બર, ૧૯૮૬ના રોજ આવા જ મતદાન દરમિયાન વિશ્વનાથ પ્રતાપ-સિંહને રાજીનામું આપવું પડ્યું હતું. પરંતુ એ હાર ધુધવારે નરસિંહરાવે મેળવેલા વિજયની સર-ખામણીમાં વધુ ગૌરવવંતી લાગે છે. ત્યારે સિદ્ધિતા જેવી કોઈ વાત હવામાં ફેખાતી હતી. એ વેળા જનતા દળ-ડાબેરી પક્ષોની વિરુદ્ધ કોંગ્રેસ તથા ભારતીય જનતા પક્ષે સાથે મળીને મતદાન કર્યું હતું. આ વખતે કોંગ્રેસની વિરુદ્ધ જનતાદળ-ડાબેરી પક્ષો તથા ભારતીય જનતા પક્ષે સાથે મળીને મતદાન કર્યું છે. એ વખતે પણ જનતા દળમાં ભંગાણ પડ્યું હતું : આ વેળા જનતા દળ(અ)માં ભંગાણ પાડવામાં આવ્યું છે. એ વખતે જનતા દળમાં ચન્દ્ર-શેખર જૂથ સત્તાના મોહમાં છૂટું પડ્યું હતું. આ વખતે અનિર્ણિતસિદ્ધ જૂથના થોડા સભ્યોને નજરે તરી આવે એવી સોદાગાજીથી ખેરવવામાં આવ્યા છે. ઝારખંડ સુકિત મોરચાના સભ્યોએ તો લોક-

સભાના મંચ પર જ સોદા જાહેર કર્યો હતો. પ્રધાન મંત્રી ઝારખંડ વિશે સ્પષ્ટ નીતિ જાહેર કરે તો જ અવિશ્વાસના ઠરાવનો વિરોધ કરીશું એવું કહે-નારા આ સભ્યોએ કેવળ ઝારખંડના ઉલ્લેખના સાટામાં જ કોંગ્રેસની સાથે જવાનું પસંદ કર્યું હતું? જલ્દી ગળે જીતે એવો આ ઘૂંટો નથી.

સતત વિરોધાભાસો વચ્ચે જીવતી કોંગ્રેસ આ વખતે એક રહી-ખીજ નૂથોને તોડવામાં પણ સક્રિય રહી. આની પાછળ પણ નેતાગીરીની કોઈક સોદાગીરી હોય એવો વહેમ છે. 'કાણે કઈ ગણતરીથી શું કર્યું' તેનાં સમીકરણો પછી સૂક્ષ્મશે...પરંતુ સત્તાના મધ પાસે કેમ ચીટકી રહેવાય તેની કળા ભારતના ખીબા કોઈ પણ રાજકીય પક્ષ કરતાં કોંગ્રેસને વધુ ફાવી ગઈ છે એ વાત ધુધવારના મતદાનમાં પુરવાર થઈ. આ મતદાનમાં સરકાર ટકી ગઈ છે પરંતુ મૂલ્યો નેવે મુકાયાં છે : નરસિંહરાવ જીતી ગયા છે, પરંતુ લોકશાહીએ ભોંકપ અતુલવી છે.

હરીન્દ્ર દવે

['જન્મભૂમિ પ્રવાસી'નો તંત્રીક્ષેપ, તા. ૨૯-૭-૯૩]

\*

લોકસભાની ૨૮મીની ચર્ચાની એક ઝલક : વાત - વિશ્વાસની, અવિશ્વાસની

મંત્રણવારે રાત્રે નવી દિલ્હીમાં કોઈ સક્રિય રાજકારણી સૂતો ન હતો. કોંગ્રેસી રાજકારણીએ પોતાના પક્ષે ખૂટતા મત અંકે કરવા માટે કરોડોનાં ગણિત ગણતા હતા : વિપક્ષના સભ્યો પોતાને ત્યાંથી કોઈ પણ ખરી ન પડે એ માટેની સાવ-ધાનીમાં બગ્યા હતા. રાત્રિભોજન, મોડી રાતની સુલાકાતો, કોઈના ખ્યાલમાં ન આવે તેવાં મિલ્કતો બંગલાઓમાં, પ્રાદેશિક ભવનોમાં અને અન્યત્ર થોબ્યાં હતાં. એક મિલન તો નવી દિલ્હીની ફાઇવ-

સ્ટાર હોટેલમાં દિલ્હીના ઉદ્યોગપતિને નામે રિઝર્વ કરાયેલા કમરામાં યોગ્ય હોવાનું કહેવાય છે. મંગળવારની મોડી રાત્રે અને બુધવારની વહેલી સવારે સંસદસભ્યોના ભાવોની વાત થતી હતી.

બહેર જવન સાથે સંલગ્ન છતાં રાજકારણી નહિ એવી એક વ્યક્તિએ કહ્યું કે સોમવારની સાંજે ચોક્કસ લોકો પાસેથી રોકડ એક સ્થાને જમા કરવાની વાત ચાલી હતી. રાજકારણમાં સોદાબાજ હંમેશાં થતી રહી છે, પરંતુ બુધવારનું સંસદભવનમાં ભજવાયેલું લોકશાહીનું દ્રશ્ય ચોંકાવનારું હતું.

આ સંસદભવનને જવાહરલાલ નેહરુનાં પ્રારંભનાં વરસોમાં બોધ્યું હતું. ત્યારે લોકસભામાં માત્ર ટ્રેઝરી બેન્ક જ હતી : થોડીક બેંકો વિપક્ષોની હોય એવું લાગતું હતું : નેહરુ બોલવા બિલા થાય એટલે બધા મંત્રયુગ્મ થઈ સાંભળતા. વિપક્ષમાંથી કોઈ ચળારાક દીકા કરે તો કોંગ્રેસીઓ તેને બેપસવા ન દે. નેહરુ ચળારાક ઉત્તર આપે તો એને હપનાદથી વધાવી લેવાય. પ્રેસ ગેઝટી કે દર્શક ગેઝટીમાં ભીડ ઓછી રહેતી. તે વેળાના 'ફ્રી પ્રેસ'ના પ્રતિનિધિ સ્વામીનાથન સાથે પ્રેસ ગેઝટીમાં બેસીને સૌપ્રથમ વાર લોકસભાનાં દર્શન કર્યાં ત્યારે લોકશાહીના આ પરમ મંદિરને મનોમન વંદના કરી હતી. એ પછી ૧૯૭૪માં લોકસભા બેઠાં ત્યારે શ્રીમતી ઇન્દિરા ગાંધી રિંગમાસ્ટર તરીકે કોંગ્રેસી સભ્યો પાસેથી કામ લેતાં હોય એવું લાગતું હતું. એ વેળા સેન્ટ્રલ હોલમાં તીખા તરુણ ચંદ્રશેખરને પહેલી વાર મળવાનું થયું હતું. ૧૯૭૭માં બેથેલી લોકસભા ચૂંટણીમાં તોફાની છોકરાઓ વધી ગયાં હોય એવી લાગતી હતી. રાજીવ ગાંધે દી.પી.ના સમયની લોકસભામાં કોંગ્રેસે લોકપ્રતિનિધિઓના આચારનું ધોરણ બિતરતું ચાલ્યું હતું. ચંદ્રશેખર વ્યક્તિ તરીકે મને ગમે છે - વી.પી.એ તેને દગો આપી દેનીલાલ સાથે સંબંધ બેઠકો ત્યારે ચંદ્રશેખર માટે સહાનુભૂતિ ભગી હતી, પરંતુ જે રીતે ચંદ્રશેખરે વી.પી.ની સરકાર તોડી એ પછી ચંદ્રશેખરના લીંબુબીજાળ રાજ્યની લોકસભા બેવાનું મન થયું ન હતું. લોકસભામાં

અવિશ્વાસના બે પ્રસ્તાવ બેસ્યા છે : ૧૯૮૬ની સાતમી ડિસેમ્બરે સવારથી મોડી રાત સુધીની ચર્ચાઓ સાંભળી હતી. ફર્નાન્ડોઝ ત્યારે સરસ બોલ્યા હતા : ચંદ્રશેખર અને અડવાણીનાં પ્રવચનો એ દિવસનાં શિરમોર પ્રવચન હતાં. રાજીવ ગાંધી અને વી.પી. સિંહ તદ્દન ફિક્કા લાગતા હતા. આ અકાવીસમી જુલાઈએ જેના પર મતદાન થયું એ અવિશ્વાસના પ્રસ્તાવ પર વાજપેયી, ચંદ્રશેખર અને ઇન્દ્રજિત કુમ્તા સરસ બોલ્યા; મનમોહનસિંહ, અશુભસિંહ અને બહુભાષી, બહુશ્રુત વિદ્વાન પી.વી. નરસિંહરાવ સુસ્ત રહ્યા.

૧૯૫૫માં લોકસભા ટ્રેઝરી બેન્કની બની હોય એવું લાગતું હતું : છેલ્લાં ચાર વરસથી લોકસભામાં ટ્રેઝરી બેન્ક અને વિપક્ષોની બેળસેળ થઈ ગઈ છે. કેવળ ટ્રેઝરી બેન્કની માત્ર બે જ હરોળ છે. આગળની હરોળમાં વડા પ્રધાન, તેમના વરિષ્ઠ મંત્રીઓ, ચંદ્રશેખર, સોમનાથ ચંદરજી, વી.પી. સિંહ, જયવંતસિંહ, વાજપેયી, અડવાણી વગેરે બેસે છે. ફર્નાન્ડોઝ વી.પી.ની પાછળ જ બેસે છે. સુનીલ દત્ત તથા રાજેશ ખન્નાની બેંક ત્રીજી મિશ્ર હરોળમાં પાછળના ભાગમાં છે. અરવિંદ ત્રિવેદી, ભાવના ચીખલિયા, કાશીરામ રાણા, દિલીપ સાંગાણી વગેરે જુદાં જુદાં સ્થળે એક જ હરોળમાં બેસે છે. અજિતસિંહ અને તેમના સાથીઓ બીજી હરોળમાં પાછળ બેસે છે.

કોણ ક્યાં બેસે છે એ મહત્વનું નથી : કોણ કેમ વર્તે છે એ મહત્વનું છે. અજિતસિંહ જૂથના સાત સભ્યોની સવા પાંચ વાગ્યે લોકસભામાંની 'એન્ટ્રી' નાટકમાં ભાગ લેતી. જે નેતાને તેઓ દરમિયાન પછી દગો આપવાના હતા, એ અજિતસિંહની આવેવાની હેઠળ રામલખનસિંહ યાદવ અને ગોવિંદ મુંડા વગેરે નેતાઓ દાખલ થયા. ગોવિંદ મુંડા રાજપાઠમાં હતા. તેમની સાથે જ અજિત સાથે છેડો ફાડનારા રામશરણ યાદવે સ્પીકર સામે બેઠાં હોડ પર અંગૂઠો મૂકી ગોવિંદ મુંડા નથામાં છે એવો સંકેત કર્યો. દિલીપ સાંગાણીએ તો સ્પી-

કરને ફરિયાદ પણ ફરી, પરંતુ જેના પર કોંગ્રેસ સરકારનું ભાવિ નિર્ભર હતું એવા આ ગાંધેશ સભ્ય અંગે સ્પીકરે પણ બેધ્યાન રહેવાનું પસંદ કર્યું. દરમિયાન, મુંડા બે-ત્રણ વખત આસન પરથી ઊભા થઈ સૌ કોઈને નમસ્કાર કરી લેતા હતા. રામ-લખનસિંહે મતદાન વખતે પાછળ ફરી મુંડા સાથે વાત કરવા પ્રયત્ન કર્યો ત્યારે અજિતસિંહ તેમને ચૂપ કરવા ગયા : રામલખનસિંહ શું બોલ્યા એ ગ્રેસ બેઝરીમાંથી સંભળાતું ન હતું : પણ અજિત-સિંહ લાલપીળા થઈ ગયા હતા.

મતદાન પછી મુંડાએ ભૂલમાં તટસ્થ રહેવાનું ખટન દબાવ્યું છે એમ કહેવામાં આવ્યું ત્યારે સ્પી-કરે સભ્ય થોડે અંદર આવીને સ્વિલપ ભરી આપે તો પરિણામ સુધારવાનું વચન આપ્યું. મુંડાને ક્યાંય પત્તો જ ન હતો. તેમણે સભાગૃહની બહારથી સ્વિલપ ભરી કોંગ્રેસની તરફેણમાં એટલે કે પ્રસ્તાવની વિરુદ્ધમાં મતદાન કર્યું હોવાની નોંધ સ્પીકરને મોકલી હોવાનું કહેવાય છે. સભાગૃહની બહાર રહી આપેલો મત વાળખી કહેવાય ?

અઠાવીસમી તારીખે સાત કલાક સુધી લોક-સભાની ચર્ચા સાંભળી એમાં સૌથી નોંધપાત્ર પ્રવચન ચંદ્રશેખરનું હતું : સીતા બનવા માટે રાવે ચૌદ વરસ નહિ તો ચૌદ મહિના તો વનવાસ વેઠવો બોઈએ એમ કહ્યું : પણ તેનું રસપ્રદ નિરીક્ષણ મનમોહનસિંહ માટે હતું :

“જે સીતા વનવાસ વેઠ્યા વગર અગ્નિપરીક્ષાની કેવળ વાત જ કરે છે, તેના પ્રત્યે કોઈને રહેમ ન હોઈ શકે. હા, મનમોહનસિંહ જેવા મિત્ર માટે લાગણી થાય છે. એ સુવર્ણમૃગ માટે ઉત્તેજિત થયેલાં સીતા જેવા છે. આ સુવર્ણમૃગ ક્યારે થાય આપી જશે એનાથી એ અભાણ છે, એ માને છે કે આઈ.એમ.એફ.ના સુવર્ણમૃગને પકડ્યો તો સ્વર્ગ ઘરઆંગણે આવી જશે.”

મનમોહનસિંહના ચહેરા પર ત્યારે મહકાટ હતો. કોઈકે સભાગૃહમાંથી કહ્યું : “મનમોહનસિંહ તો તમારા પ્રભાવ હેઠળ છે.” ત્યારે ચંદ્રશેખરે કહ્યું :

“હા, મનમોહનસિંહ અમારા સારા મિત્ર છે. પચીસ વરસની અમારી મૈત્રી છે, પણ એમણે મારો સાથ છોડ્યો અને મારો પ્રભાવ તેમના પરથી ચાલ્યો ગયો. મનમોહનસિંહ તદ્દન બદલાઈ ગયા.”

અને પછી ચંદ્રશેખરે ગંભીર થઈને કોંગ્રેસી સભ્યો સામે બોઈને કહ્યું : “અધ્યક્ષ મહાશય, આ કોંગ્રેસીઓ એમ માને છે તેમની સામે નાલાયક-નિકરમા માણસોની જમાત બેઠી છે. એ બાબુ બધા સમજદારો ભેગા થયા છે. હા, મનમોહનસિંહ કે ચિદમ્બરમ્ જેવી સમજદારી અમારામાં નથી. અરે, સીતારામ કેસરી કે બલરામ બખ્ષ જેવી સમજ તો અમારામાં ક્યાંથી હોય ? એ લોકો કિસાનોને શુલ-દસ્તાની નિકાસ કરવાની વ્યવસ્થા કરી આપે છે. જેની પાસે ફૂલ નથી એ ફૂલની નિકાસ કરી શકે એવી વ્યવસ્થા આ મહાનુભાવોએ કરી છે. ના, આ સમજ અમારામાં નહિ આવી શકે. બપોનીઝ ટાઉનશિપ અર્થાં બતાવવાની વાત છેલ્લાં દસ વરસથી ચાલતી હતી. નરસિંહરાવની સરકારે તેને મંજૂરી આપી. શું જરૂર હતી એની ? ભગનલાલ, હૈરવ-સિંહ શેખાવત, કલ્યાણસિંહ બધા તૂટી પડ્યા... ટાઉનશિપ અમારે ત્યાં આવે. હા છેવટે ભગનલાલ કાઢ્યા.”

આ તબક્કે મનમોહનસિંહે દરમિયાનગીરી કરતાં કહ્યું : સમા કરજો, પણ આ યોજનાને તમે વડા પ્રધાન હતા ત્યારે મંજૂરી મળી હતી.

ચંદ્રશેખરનું મોં લીલું પડી ગયું. ચંદ્રશેખરનું પ્રવચન ગતિ પકડી રહ્યું હતું ત્યારે જ મનમોહન-સિંહની વાતે ચંદ્રશેખરનું ભ્રમ હતી લીધું. “કદાચ તમે સુપ્રચાપ મંજૂરી મેળવી લીધી હશે,” એવો જવાબ તો ચંદ્રશેખરે આપ્યો પણ ફરી પાછો પ્રવચનમાં બન આવતાં પાંચ મિનિટ થઈ. મન-મોહનસિંહનું કથન ખોટું હતું. તેમણે આ ભૂલથી દરમિયાનગીરી કરી હશે કે બાણીબોઈને ચંદ્રશેખરના પ્રવચનનો જુસ્સો હતી લેવા અસત્યનો આશરો લીધો ? મનમોહનસિંહ હવે કોંગ્રેસના રંગ પાકા રંગાઈ ગયા છે, એટલે કંઈ પણ હોઈ શકે.

ચંદ્રશેખરના પ્રવચનના થોડાક અંશો :

“કહે છે કે હર્ષદ મહેતા ભારતીય જનતા પક્ષનો સહારો લઈ કોંગ્રેસને ડીસ્તબિલાષ્ટ કરી રહ્યા છે. કોઈ તમને ડીસ્તબિલાષ્ટ કરવા ભય - અને તમે એને કંઈ ન કરી શકો? તમારું દામન સાફ છે ખરું? મનમોહનસિંહ જૂઠા બોલી શકતા નથી અને સત્ય સાથે રહી શકતા નથી. એમની લાચારી જુદી છે. કોંગ્રેસના મંત્રીઓ બેમસ કેમ છે? ચૂપ કેમ છે? કોઈ કંઈ પણ કહી ભય : જમાન બોલતા જ નથી !

“તમે કોંગ્રેસી પરંપરાના લીરા સદનમાં ઊઠાવી રહ્યા છો. તમારી આસપાસ જે ધરોંદા છે તે તોડવાની જરૂર છે - લેમાંથી બહાર નીકળવાની જરૂર છે. ધરોંદા તોડ્યા વિના દેશ નહિ બને.”

આ તબક્કે મણિશંકર અધ્યરે ટકાર કરી : “કોંગ્રેસીઓને ગદારી ન શીખવો.”

ચંદ્રશેખરે તરત જ જવાબ આપ્યો : “સદસ્યશ્રીને સાદી હિંદી નથી આવડતી. હું ગદારી નથી શીખવતો. આવો અર્થ તો મણિશંકર જેવા ઘટિયા માણસ જ કરી શકે. હું એ કહેવા માથું છું કે હિંદુસ્તાનની આખરી લડાઈ રોટી, ભૂખ, ખેતરજગારીના મુદ્દાઓ પર લડાશે. આ તરફ ભાજપમાં યુવાન સભ્યો દેખાય છે : આ તરફ કોંગ્રેસમાં યુવાનો દેખાય છે. આ યુવાનોને મારે કહેવું છે કે તમે સંકીર્ણતાનાં, ભયના જંધનો તોડો, તમારા ક્રોધલામાંથી બહાર નીકળો. કોઈ માણસ ઇતિહાસનું પૂર્ણવિરામ નથી હોતો. ગાંધી પણ ઇતિહાસની યાત્રામાં અધ્ધવિરામ હતા; શુદ્ધ પણ અધ્ધવિરામ હતા. તમારી પાસે તો માત્ર નરસિંહરાવ છે. તેમને તમે ઇતિહાસનું પૂર્ણવિરામ માની બેઠા છો? રાવ નહિ હોય ત્યારે પણ દેશ ચાલશે. થોડી હિંમત એકી કરો અને આ વડા પ્રધાનને હટાવો - હટાવો.”

ચંદ્રશેખર પછી અર્જુનસિંહ પ્રવચન કરવા બોલા થયા. દેશના ભાવિ વડા પ્રધાન કે કોંગ્રેસમાંના રાવના વિકલ્પોમાંના એક અર્જુનસિંહની માતૃભાષા

હિંદી છે, પણ એ વક્તવ્ય દ્વારા ભાવિ વડા પ્રધાન બોવાની છાપ પાડી ન શક્યા. એ જે કંઈ બોલતા હતા એ પ્રતીતિ વિનાનું હતું. ભાજપ પર એ પ્રહારો કરતા હતા ત્યારે માક્સવાદી સભ્ય સોમનાથ ચેટરજીએ પૂછ્યું : “મારો એક જ પ્રશ્ન છે. છઠ્ઠી ડિસેમ્બરે સરકાર શું કરતી હતી?” અર્જુનસિંહે “આદરણીય દાદાજી” કહી જવાબ આપ્યો શરૂ કર્યો ત્યારે સોમનાથ ચેટરજીએ કહ્યું : “દાદા ખતરનાક શબ્દ છે. એના કરતાં તમારાં તીખાં તીર ચલાવો.” અર્જુનસિંહે કહ્યું : “તીખાં તીર તમારા માટે નથી.” ભાજપના સભ્યો તરફ અંશુચિનિર્દેશ કરતાં કહ્યું : “આ લોકો સામે છે. હિંદુ, મુસલમાન, શીખ, ઈસાઈ વગેરે ભેદ આ સૌએ જીભા કર્યા.”

એ વેળા પ્રથમ હરોળમાં ખેડેલા જનતા દળના અબ્દુલ ગુરુ બોલા થયા. આ બુઝુર્ગ નેતાને આદર આપવા અર્જુનસિંહ ખેસી ગયા. ગુરુસાહેબે કહ્યું :

“અર્જુનસિંહ, તમે સૌને બેવફૂર ન બનાવો. સંપ્રદાયવાદીઓનો ડર અમને ન દેખાડો તમારું ધર સંસાળો. મને હતું કે તમે સુભાષચંદ્ર બોઝની નાની આવૃત્તિ તો થશો અને માથું જીંચશો. સુભાષે હિંમત કરી ગાંધી, નેહરુ, ગંધરખાન જેવા ધૂરધરો સામે માથું જીંચ્યું હતું. તમારામાં એની થોડીક ઝલક આવે એમ અમે ઇચ્છતા હતા. તમારા પર અમારી પણ નજર છે. તમે અકલમંદ છો અને અમને સૌને બેવફૂર બનાવવા નીકળ્યા છો?”

ગુરુસાહેબે આગળ કહ્યું :

મેં રામાયણની સિરિયલ જોઈ હતી. રામની દીકરી સીતા રાજકુમારને પરણી. પછી એ વનવાસ ગઈ, ત્યાં રાવણ એને હરી ગયો. અગ્નિપરીક્ષા પછી પણ તેનાં દુઃખનો આરો ન આવ્યો. અહીં જ ક્યાંક નક્લી સીતા બેઠી છે. આ નક્લી સીતાએ - દીપિકાએ એ વખતે કહ્યું હતું કે ‘હવે મારામાં વધુ સહન કરવાની શક્તિ નથી. હે ધરતીમાતા, તમે માર્ગ આપો અને મને તમારી જાદમાં લઈ લો.’ નક્લી સીતા આ બોલી શકી હતી : તમે સીતા બનવાનો દાવો કરનારાઓ આ કેમ બોલી શકતા

નથી ? તમારામાં સહેજે હિંમત કે શરમ નથી. નહિતર, તમે પણ ધરતી માગે આપે તો એમાં સમાઈ જવા ઉત્સુક હોત.

ઇન્દ્રજિત શુપ્તાની ધારદાર વાણીની એક જ ઝલક : “હર્ષદ મહેતા ઇન્દ્રજિત શુપ્તાને પચાસ લાખ રૂપિયા આપે તો કશું થવાનું નથી. એ જુદી વાત છે કે મહેતાએ પૈસા આપવા વડા પ્રધાન જેવી વ્યક્તિને પસંદ કરી. મેં વડા પ્રધાનને કહ્યું કે ‘તમારા હોદ્દા પર કાદવ ઉછાળાય એ સાડું નથી. તમે જે.પી.સી. પાસે જાઓ અને ખુલાસો કરો.’ વડા પ્રધાન મને કહે, ‘હું શા માટે મારી મેળે જાઉં ? જે.પી.સી. બોલાવશે તો જઈશ. કાદવ મને સ્પર્શતો નથી.’

“હું વડા પ્રધાનને કહેવા માગું છું કે આ કાદવ એવી વસ્તુ છે, જે સાવ જતી નથી, થોડો કાદવ તો ચીટકી જ રહે છે. અમારે આવા વડા પ્રધાનને હટાવવા છે. કોંગ્રેસ પક્ષમાં આટલા બધા નેતાઓ છે. કોઈ એકને એ પસંદ નહિ કરી શકે ?”

મનમોહનસિંહ બોલવા બિભા થયા ત્યારે એ હવે અથશાસ્ત્રી નથી પણ રીઠા રાજકારણી બની ગયા છે તે વાત સમજાઈ. તેમણે ડાબેરી પક્ષે પર આગબા મારતાં કહ્યું કે આ સૌ આઝાદી પછી તેલંગણમાં વિદોહ કરવામાં પ્રેરક બળ હતા. ૧૯૬૨માં દેશ પર વિદેશી હુમલો થયો ત્યારે આ લોકો કયાંય સુધી પોતાની વફાદારી કયાં છે, એ સમજી શક્યા ન હતા. સંપ્રદાયવાદીઓને આ સદનમાં લાવવા માટે ૧૯૭૩ તથા ૧૯૮૯માં આ જ ડાબેરીઓ નિમિત્ત બન્યા હતા.

શાહજહાને પેપ્સીકોલાની વાત કરી ત્યારે મનમોહનસિંહે પ્રશ્ન કર્યો : શાહજહાનજી, પંખબના કોઈ ગામડામાં જઈ ત્યાંના કિસાનને પૂછજો કે પેપ્સી કોઈ ખરાબ ઇન્વેસ્ટમેન્ટ છે ?

જનતા દળ અજિતસિંહના સજ્ય સત્યપાલસિંહે એક સરસ તર્ક લડાવ્યો : “ઉત્તર પ્રદેશમાં ભાજપના મુખ્ય મંત્રી કલ્યાણસિંહ છઠ્ઠી ડિસેમ્બરે મસ્જિદને ન બચાવી શક્યા તો છેવટે રાજીનામું તો આપી

દીધું ! આ વડા પ્રધાને તો એટલુંય ન કર્યું.”

ચિંતા બસુએ કહ્યું : “આ સરકાર બંધ એ પહેલાં મારે કેટલાક પ્રશ્નોના જવાબ જોઈએ છે.”

કોંગ્રેસી સભ્યો સહિત આખું સભાગૃહ ખડખડાટ હસી પડ્યું.

રામસાગર યાદવે (મુલાયમ-જનતા દળ) કહ્યું : “જે ભાજપનું રાજ્ય આવશે તો માન્યવર અધ્યક્ષજી, તમારા સ્થાને કોઈ સાધુસંન્યાસી બેઠા હશે. ભાજપ અને કોંગ્રેસ બંનેએ સહિયારો દલાલ રોક્યો છે — એ છે હર્ષદ મહેતા.” મહંત અવેશનાથે કહ્યું : “ભાગલા પડયા પછી એક ભાગ મુસ્લિમ રાષ્ટ્ર થયો તો બીજો સ્વાભાવિક હિન્દુ રાષ્ટ્ર જ રહેવાયને ?” શરદ માદવે સીતારામ કેસરીને થી બડે ચરખુ આદમી હૈ” એમ કહ્યું. ઝારખંડના સૂરજમંડળે કહ્યું : “ઝારખંડ માટે અમે વી. પી. સિંહને વિનવણી કરી હતી કે તમે અમારું આટલું કામ કરી આપો. જિલ્લાભર અમે તમારા બળદ બનીને રહેશું.”

આ પછી પી. વી. નરસિંહરાવ બોલવા બિભા થયા. ખાસ્તું લાંબું બોલ્યા. મારા પેડનાં છ પાનાં ભરીને ‘નોટ્સ’ લખી છે. એમાં એક પણ સરખો અને ટાંકવા જેવો મુદ્દો બનતો નથી. અર્થનીતિ, ખાદી વગેરે અસંગત બાબતોમાં તેમણે પોતાના જવાબો પોણા ભાગ કાઢી નાખ્યો.

અજય મુખોપાધ્યાયે અવિશ્વાસનો પ્રસ્તાવ રજૂ કર્યો હતો એટલે છેલ્લો ઉત્તર એમણે આપવાનો હતો. હર્ષદ મહેતા, ‘સીએલ’ રિપોર્ટ, છઠ્ઠી ડિસેમ્બરની ઘટનાઓ આમાંથી કોઈ વિશે નરસિંહરાવ કેમ કશું ન બોલ્યા એ એમની ફરિયાદ હતી. અલગત, અજય મુખોપાધ્યાયને બદલે ઇન્દ્રજિત શુપ્તાએ પ્રસ્તાવ મૂક્યો હોત તો અંત આટલો સુસ્ત ન આવ્યો હોત.

મતદાન વખતે ઘેરા ક્રીમ કલરનો ઝબ્બો અને આઝા ક્રીમ કલરનો ખેસ પહેરીને બેઠેલા નરસિંહરાવને અહેરો તંગ હતો. ધલેક્ટ્રોનિક બોર્ડ પર પરિણામ ચમક્યું ત્યારે એ હસુંહસું થઈ રહ્યો.

મતદાનમાં ફેરમણતરી થતી હતી ત્યારે જશવંતસિંહ,  
અડવાણી અને વાજપેયી સાથે રામ નાયક ચર્ચા કરી  
રહ્યા હતા. ચર્ચામાં ગુજરાતના સભ્યોના વચ્ચેવચ્ચેના  
અવાજો સ્પષ્ટ સંભળાતા હતા : “જોસો.” “હર્ષદ  
મહેતાનું શું છે ?” જેવા પ્રશ્નોમાં અરવિંદ ત્રિવેદીનો  
અવાજ તરત પરખાઈ આવતો હતો.

આ ચર્ચામાં સૌથી વધુ વખત જો કોઈ નામ  
લેવાયું હોય તો એ હર્ષદ મહેતાનું હતું : વડા

પ્રધાન ઘાઝના હોય એમ એ નામ બોલવાથી દૂર  
રહ્યા : એમણે હર્ષદ મહેતાનું નામ ન લઈ એનો  
મહિમા વધારી દીધો. લોકસભામાં કોઈ શરદલાલનું  
શરદલાલ હોવાના નામે પહેલી જ વાર આટલી  
ગંધી વાર નામ લેવાયું હતું. આ આખરી વાર જ  
હોય એવી આશા રાખીએ ?

હરીન્દ્ર દવે

(“જન્મભૂમિ પ્રવાસી”, ૧-૮-૯૩)



## એક કાવ્ય / નલિન પંડ્યા

સરોવરના તળિયેથી  
સાગરાની ગિહસલ સંભળાય છે,  
એના ધુમાડો જેમમાં ને જળમાં  
સંભળી જતાં  
હોળોળાઈને ભૂકંપ જેલું ખલકાવરણ  
ભિમટવા માંડે છે.  
ત્યાં જ સરોવર સળગવા માંડયું,  
સળગતાં...સળગતાં...ભિપસતાં...ભિપસતાં...  
કાળમીંઢ પ્હાડ થવા માંડ્યો.  
અચાનક ભિમટેલાં વિમાનો  
પ્હાડની તળેટીમાં અટવાતાં નાથ છે.  
કોઈ નવી દિશા શોધાતી નથી !  
એક તણખલું પલ્લુ સરકતું નથી;  
સરકે છે માત્ર  
ભિડતાં પંખીઓ જેવા દિવસો.  
એ દિવસો  
પેલા પ્હાડ સાથે ચીપડી નાથ છે !  
ધૂમરી ખાતાં વિમાનો  
પ્હાડ સાથે ટકરાતાં અસંખ્ય વિસ્ફોટો....  
...શાંતિ....  
પ્હાડની ટોચે આંખો સ્તબ્ધ....!

ઉદ્દેશ : ઓગસ્ટ ૧૯૯૩ : ૮

સુરેશ જોષીના સાહિત્યિક પ્રદાન અંગેની આ સંજોગોમાં નિબંધકાર સુરેશ જોષી પરત્વે બે-એક નિરીક્ષણો રજૂ કરતા પહેલાં સર્જક નિબંધના પ્રથમ ફ્રેન્ચ આલેખક મોન્ટેઇન વિશે કંઈક કહેવું અનિવાર્ય લાગે છે કેમ કે ૧૯૯૨નું આ વર્ષ તેમની ૪૦૦મી પુણ્ય સંવત્સરીનું વર્ષ છે. આનંદલાક્ષી, વૈયક્તિક ઉન્મેષની અભિવ્યક્તિને આદર્શ લેખનારા નિબંધસ્વરૂપના આ આલેખકની ન તો યશ અથે' કે ન તો જનસેવા અથે' લેખનને પ્રયોજ્યું છે. એમણે સ્પષ્ટ કયું છે કે કોઈ પણ પ્રકારના બાહ્ય પ્રયોજનને એમણે લક્ષમાં લીધું નથી. લક્ષ્ય છે પોતાની જાતને આલેખવાનું. It is myself I portray. હું મને આલેખું છું. Myself am the groundwork of my work. મારા અંધારો પાયો હું સ્વયં છું, Renaissance - નવ-જાગૃતિકાલીન મુખ્ય પ્રવૃત્તિઓમાંની એક અસાત પ્રદેશોની શોધ અથે'ની સાહસયાત્રાઓ હતી. મોન્ટેઇનની યાત્રા આંતરતમના પ્રદેશોની શોધ-યાત્રાઓ હતી. જાતને ઓળખતા ઓળખતા માનવ-સ્વભાવને પરખવાની કૃત્યો એને હાથ લાગી. નિબંધલેખનને આશય નિબંધ પછુ આનંદની પરિણતિ દર્શનમાં થતાં સારીય માનવજાતના આંતર-બાહ્ય વર્તનની નોંધ એના નિબંધોમાં વણાઈ ગઈ - માનવચિત્રનો નકશો એના નિબંધોમાં ઊઘડી આવ્યો.

અંગત નિબંધ - personal essay નો આ પ્રકાર ઉદ્ભવ્યો ફ્રાન્સમાં પણ તે અનેકવિધ રીતે ફ્રેન્ચોફોનિયો ઇંગ્લેન્ડમાં. અંગ્રેજ નિબંધકારોએ બલકે આખી અંગ્રેજ પ્રજાએ નિબંધસ્વરૂપને એવી અપૂર્વ રીતે ખીલવ્યું કે તે ઇંગ્લેન્ડનો અંગત ઉદ્ગાર બની રહ્યું.

હેઝલિટ અને વિશેષે કરી ચાલ્સ' લેમ્મમાં લલિત નિબંધનું સ્વરૂપ સોળે કળાએ ખીલી આવે છે. ભાષાનો વાગવૈભવ હેઝલિટમાં તો ભાષાનું નીતયું સંગીત લેમ્મના માનવકારુણ્યથી ધબકતા નિબંધોમાં. કોલરિને લેમ્મના વ્યક્તિત્વમાં અનુભવ્યું તે તેના ચારિત્ર્યની અખિલાઈ અને વૈયક્તિકતા - totality and individuality of character - અને નિબંધકારમાં જે મહિમાવંત છે તે તેનું આંતરશ્રીથી ભર્યું-ભર્યું સર્વાંગલેખી વ્યક્તિત્વ.

અંગ્રેજી નિબંધ સાહિત્યના અભ્યાસ પછી નર્મદે માત્ર અઠાર વર્ષની વયે 'મંડળી મળવાથી થતા લાભ' જેવો બેનમૂન નિબંધ આખો ૧૮૫૧માં અને 'દાંડિયા'ના સાધ્યમ દ્વારા નિબંધલેખનની એક વ્યાપક ભૂમિકા રચી આપી - આ પછી એક આખા ઐતિહાસિક નિબંધસ્વરૂપે જે સુમથિત-તાથી - સુશ્લિષ્ટતાથી વિકાસ કર્યો છે તે અનન્ય છે - સુરેશ જોષીના નિબંધોના અનુબંધ વિશેષે કરી ગુજરાતી લલિત નિબંધના ઇતિહાસ સાથે જોઈ શકાય પણ તે અહીં અપ્રસ્તુત છે. અપ્રતિમ બુદ્ધિ-સામર્થ્ય અને વિરલ હૃદયરિદ્ધિ ધરાવતા આપણા પ્રમુખ નિબંધકારોના કથ્યવિષયો અને લેખન-શૈલીને સામે રાખી સુરેશ જોષીના નિબંધસાહિત્યને તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ માણી શકાય અને તે એક રસપ્રદ કાર્ય બની રહે પણ તે અહીં અપ્રસ્તુત છે. રવીન્દ્રનાથનું ખાસ કરીને તેમના નિસર્ગ-આલેખનનું અનુસરણ અભ્યાસીઓએ સુરેશ જોષીમાં જોયું છે: સુરેશ જોષીએ રવીન્દ્રનાથનો પ્રભાવ ઝીલ્યો છે પણ તે એક સર્જક અન્ય સર્જકનો પ્રભાવ ઝીલે તે રીતે. પ્રશ્ન આ છે: એમના નિબંધોની ભાષા સંસ્કૃત તત્સમ શબ્દોથી કેમ આટલી બધી ઘેરાયેલી છે? નિબંધસંગ્રહોનાં શીર્ષક જુઓ - 'જનાન્તિકે'

‘કદમ્ સર્વમ્’, ‘અહો બત કિમ્ આશ્ચર્યમ્’, ‘રમ્યાણિ વીક્ષ્ય’, આ સંસ્કૃત શીર્ષકો તેમની સંસ્કૃત પ્રીતિના ઘોતક છે પણ સાથે સાથે એમ પણ લાગે છે કે સુરેશ જોષીના સમગ્ર ભાષાળંકારણ પર પ્રશિષ્ટ ભાષાની એક મોટી ગ્રાહ-પકડ છે.

સંસ્કૃત શબ્દાવલિઓના અતિરેકથી એમના નિબંધોની ભાષા અળખાઈ હોય એવું પણ ક્યારેક લાગે, આ કારણે તળ-ગુજરાતી ભાષાની આંતરિક લટણી પણ અવરોધાય છે. સુરેશ જોષી માતબર ગદ્યના સર્જક છે પણ તેમના નિબંધોની ભાષા stilted-ભારેખમ છે અને ક્યારેક undynamic —અગતિશીલ પણ ખરી, આની પકડે પડિતમુજના નિબંધકારો તેમ જ સુન્દરમ્, ઉમાશંકર જેવા સંસ્કૃતવિદ્ નિબંધકારોને વચ્ચે છાંયે ત્યારે ગુજરાતી ભાષાની અકલ્પ્ય રમણીયતા, ખમીર, ઓજસ અને જે વિશેષ સ્પર્શે છે તે ભાષાકીય લવચીકતા — મોઢાશનો અનુભવ થાય છે.

લલિત નિબંધ આસ્વાદ્ય અનેક દૃષ્ટિએ — તેમાંની કલ્પના, ભાષાપ્રવણતા, સર્જનક્રોધિએ પહોંચતી શબ્દ-લઘવિન્યાસકળા અને આ બધામાંથી અધર ઊઠતી નિબંધકારના આતરિક વ્યક્તિત્વની અખીટ મુદ્રાઓ. અહીં બે નિબંધસંગ્રહો — ‘જનાન્તિકે’ અને ‘રમ્યાણિ વીક્ષ્ય’ —ને સામે રાખી એકબે વાત કહેવાનો ઉપક્રમ છે.

૧૯૫૬થી ૧૯૮૬: — પૂરા ત્રણ દસક એટલે કે એક આખી પેઢીનું કામ સુરેશ જોષીએ એકલે હાથે સંભાળ્યું. આ ગ્રાળા દર્શમમાન કાવ્યલેખન, વિવેચન, વાતોલેખન અને નિબંધલેખનના ક્ષેત્રે એમણે પ્રયોગમૂલક દૃષ્ટિથી અથાક કાવ્ય કહ્યું અને એક એવી સાહિત્યિક આમેઠાવાનું નિર્માણ કહ્યું કે તે તળે સુરેશ-રસમુચિને સાહિત્યમાં પ્રયોજનારો એક લેખકવર્ગ ઊભો થયો જેણે સભાનપણે સાહિત્યના સુકાનને એક નવા વહેણમાં વાળવાનો સફળ પ્રયત્ન કર્યો. ‘જનાન્તિકે’ના નિબંધો રચાતા આવે છે. ૫૫-૫૬થી અને અંતસ્થ થાય છે ૧૯૬૫માં. આ પૂર્વે ૧૯૬૦માં વિવેચનલેખો

સંગૃહીત થાય છે ‘કિમિત્’માં. આ સાહિત્યિક નિબંધો — literary essays છે જોકે એમાં પણ સુરેશ જોષીની શૈલી વદચ્છા વિહરે છે. ‘જનાન્તિકે’ બહાર પડતાં એક આખા નિબંધકારનો લઘ પરિચય આરંભાય છે અને જોતજોતામાં આ નિબંધકાર એવો છવાઈ જાય છે કે એની તળે ઊઝેલા અનેક વેદા એમની દરતે જ વીંટળાઈ રહે છે. કોઈ આગવી રીતે કૃદ્યુંકાદ્યું નથી.

‘જનાન્તિકે’માં કુલ ૫૧ લખાણો છે. અહીં ક્રમાંક છે, શીર્ષક નથી. ‘રમ્યાણિ વીક્ષ્ય’માં પણ ક્રમાંક આપ્યા છે શીર્ષક નહિ — આ એક પદ્ધતિ સાચોત લેખનમાં અપનાવાઈ છે. આની પાછળ કોઈ હેતુ હશે કે સળંગ એક અને અખંડ આ નિબંધલેખન છે એવી કોઈ માન્યતા હશે કે જે કંઈ હોય તે પણ શીર્ષક વગરનું લખાણ એક વ્યવધાન ઊભું કરે છે. શીર્ષક લેખનનો અંતર્ગત ભાગ જ ગણાય (કિંગીય મહેતાના એક નિબંધનું શીર્ષક છે, ‘લોક’ અને નિબંધ આરંભાય છે, ‘તેમને ક્યા સૂત્રે ગૂંથવા ફ’ અહીં શીર્ષક લેખનનો અંતર્ગત ભાગ અને છે.)

‘જનાન્તિકે’ રંગમંચની સંગ્રાહ છે. અન્ય પાત્રની ઉપસ્થિતિમાં પ્રિયપાત્રને જ સંભળાય તેમ હળવેથી કહેવાની આ એક નાટ્યરીતિ છે. ‘બે હૈયાં સિવાય ત્રીજું’ કોઈ એ વાત બજે નહિ માટે એ વાત છેંક કહ્યું મૂળ પાસે જઈને કરીએ, ને ત્યારે કહ્યું મૂળ જે રતાય પકડે તેનો રંગ પણ પેલી વાતમાં ભળે” પ્રાસ્તાવિક લખાણનું આ બે વાક્યો ‘ધ્યાનમાં રાખવા જેવાં છે. કેટલાંક સત્યો આવાં જનાન્તિક ઉચ્ચારણને અંતે જ પૂરું રૂપ પામતાં હોય છે. ... ગદ્યનું આ જનાન્તિક સ્વરૂપ એને નર્તી તરફ સંગત તથ્યની ખરડતામાંથી ઉગરવામાં કામ આવે છે. નિબંધ આત્મીયતાથી સમર વિરલ દીપો પર આ વિશ્વંભ ગોળિં આરંભાઈ શકે છે તેની પ્રતીતિને રણકાર પ્રારંભિક ઉદ્બોધનમાં ધ્વનિત થાય છે.

નિબંધલેખનમાંની વ્યક્તિતા જે સૂણે આત્મીયતામાં પરિણમે છે તે સૂણથી લેખક-વાચક પક્ષે એક સંવાદ ઊભો થતો હોય છે. સુરેશ જોષી પોતાની



કદંપનાના ભાવકોને આ રીતે સંબોધે છે. - નિખિડ આત્મીયતાથી સહાર વિરલ દ્વીપો, પશુ સુરેશ જોધી એક નિયંધકાર તરીકે એકાત્રિય એકાકી વ્યક્તિત્વનો જ વિશેષ પરિચય આપે છે. અષાઢ-શ્રાવણની વૃદ્ધિધૂસર વ્યાપ્ત સંધ્યાએ બારી પાસે ઊભા રહી નિસર્ગ-રમણાને નીરખતી સુરેશદષ્ટિ જે લીલાદસ્યો આલેખે છે તેમાં વિસ્મયનો - રોમાંચનો ખુટ છે. આ બારીના ઉલ્લેખો અવાર-નવાર આવે છે. બારી જેટલી બહારના વિશ્વ ઉપર ખૂલે છે તેટલી અંદરના વિશ્વ ઉપર - સજ્જના અંતરતમ પર ખૂલે છે. અને આરંભાય છે ગત-આગતની અવનવીન સૃષ્ટિ જે ઇન્દ્રિયરાગથી છલ-છલી ઊઠે છે. ક્યારેક આ વિશ્વલ ગોખિં નહિ પણ સ્વાત્મચંજનના સૂરોની અખંડ સરવાણી હોય છે અને એટલે ક્યારેક લાગે કે સુરેશ જોધીના આ અંગતનિયંધા એકાકિઓ-monologuesની સમાં-તર ચાલે છે.

‘જનાન્તિકે’નો પહેલો નિયંધ સુરેશ જોધીના આંતર વ્યક્તિત્વની અદ્ભુત છવિ પ્રકટ કરે છે. બાલ્યવયના સ્મૃતિલોકની અહીં મન મૂકી કરવામાં આવેલી રમણા છે. વળી વળીને એમનું મન કહો કે એમનું આખું સંવિત્ અતીતના સેહારા મારતા જળમાં સહેલવા નીકળી પડે છે. આ અતીતરમણા nostalgia એમના એકાધિક નિયંધમાં છલછલી ઊઠતી હોય છે. અહીં ચાવીરૂપ શબ્દ છે વિસ્મય. એ કહે છે: “સ્મરણુ એ કેવળ સંચય નથી. સ્મરણુના દ્રાવણમાં રાસાયણિક પ્રક્રિયા પામીને આપણું તથ્ય નવાં નવાં વિસ્મયકર રૂપો ધારણ કરતું બળ્ય છે. તથ્યનો વિકાસ જ સ્મરણુમાં થાય છે. નદીને કાંઠે નગરો વસે છે સંસ્કૃતિ જન્મે છે” એમ કહી એનો અનુબંધ એ બાંધે છે મનુષ્યના ચિત્ત સાથે - “આપણું મનોરાજ્ય સ્મૃતિની સ્ત્રોત-સ્વિનીને કાંઠે વસે છે.” - આ શૈશવકાલીન સ્મૃતિનું કોડાસ્થલ સોનગઢ-વ્યારાની સીમને આવરીને ફેલાયેલી વનશી. - સુરેશભાઈના વતનની આ નિસર્ગ-રમ્ય ભૂમિ એકાધિક નિયંધમાં કાવ્ય-કદંપનાના

રસાયણ રસાઈ વાસ્તવની ભોંય પર મહોરી આવી છે. જેમ ધવનલહરે વૃક્ષ ડોલી ઊઠે તેમ તેમનું સર્વાંગ સ્મૃતિલહરે ડોલી ઊઠે છે. એ જુએ છે ઘાસના ખીડ પર આંગળી ફેરવીને સારીગમ છેડી જતા પવનને. અહીં છે ઋતુએ ઋતુએ નવતા ધારણ કરતાં વૃક્ષપણીની ચળક, મળલક ફૂલોના ફાલ, મંજરીની મહેક અને આ બધાથી તરબતર છે એક કિશોર કે “જેનું શરીર તાર મેળવેલી વીણાની- જેમ... ઝંકૃત થઈ ઊઠે છે કે તંગ પણછવાળા- ધનુષ્યની જેમ સહેજ સરખા આઘાતથી અચાત અગોચરની દિશામાં સરગતિએ ઢોટ મૂકે છે.” કિલ્લાના જીર્ણ અવશેષો, છૂપા માર્ગો, જંગલની કેડીઓ અને જળ-વહેળાની સાહસમાત્રાઓનું આલેખન વિરમે છે ઝાંખરી નદીના કાંઠે “...એના શીતલ સ્પર્શમાં સાતકાશીના નિખિડ અરણ્યમાં, ઘૂંટાયેલા મસૂણ અંધકારની સ્પર્શની સ્મૃતિ હતી.” અંધકાર અને પવનનાં અસંખ્ય મૂર્ત પ્રતિરોપો સુરેશ જોધીના કદંપનરાગની એક વિશેષતા છે. અન્યત્ર એમણે અંધકારને વાધની ત્રાડના બખિયા ભરેલો અંધકાર કહ્યો છે. રાત્રિસંગીતની સૂસવલી સમા આ નિયંધનું મનોહર દૃશ્ય જુઓ: “કાઠી ચાંદની રાતે જંગલ ઊડીને બહાર નજર જતી તો ચન્દ્ર જાણે વાતાં કહેતો હોય ને આપું વન માણું ધુણાવીને હોંકારો પૂરતું હોય એમ લાગતું.” સ્મૃતિ-સંવેદનોમાં મૃત્યુના અવસાદનો સૂર પણ ભળે છે. નિયંધકારે પ્રકૃતિની નિશામાં કીડન કપ્” છે - અહીં લોકદર્શન નથી. સોનગઢ ગામના સમાજ-જીવનનો કાઈ સંદર્ભ નથી. સોનગઢ ગામમાં એ પ્રવેશ્યા જ નથી. કાકાસાહેબ કે દિગ્ગીશ મહેતા જેવા સર્જક નિયંધના આલેખકોમાં લોકદર્શનનો આહ્વાલક પરિચય મળે છે.

કેટલાક નિયંધોમાં - કદંપનોર્મિથી આલેખાયેલ જીવનસ્મૃતિનો કથા-લોકકાવ્યોનો પરીલોક - આધિભૌતિક સૃષ્ટિનાં ઉપકરણો સાથે એવી રીતે ઊધડી આવ્યો છે કે રોમાંચ અને વિસ્મય જગ-વતો એ કથાંક fantasy-તરંગલીલાની અદ્ભુત

મુદ્રિતને સરજી બધ છે.

કેટલાક નિબંધો સુરેશ ભેષીની એક પ્રિય પ્રવૃત્તિ. — સાહિત્યવ્યર્થને કેન્દ્રમાં રાખી વિકસે છે. એક નિબંધમાં ચિત્તની અવરુદ્ધ સ્થિતિ — મન પ્રાણને ભીંસતી દુર્દશ્ય ભીંસ — ચેતનાને મૂઠ કરતો અવસાદ — આ ઉદ્ધાનત લાગણીઓને વ્યક્ત કરતાં તે આરંભ કરે છે : “મુશળધાર વરસાદ પડે છે. એ ભેતાં ખોદલેરની પેલી પંક્તિ મનમાં અળકી બધ છે.”

When the long lines  
of rain  
Are like the bars of a  
Vast Prison

અહીં એક જ વાક્યમાં કાવ્યાર્થને સુરેશભાઈ પ્રત્યક્ષ કરી આપે છે — “‘Prison’ ભેડે Vast વિશેષણ મૂકવાથી આખી વાત કેવી ભયંકર બની બધ છે.” માધ્યમે, રિદેકે, ખોદલેર આદિ કવિ-ઓની પંક્તિઓનો અર્થવિસ્તાર એ સદજ રીતે નિબંધમાં વણી લે છે. ઓમ્બનપેર — નિર્જનભાગે — નગરસંસ્કૃતિની વંધ્યતા અને તે સાથે જ Waste Landનો ઉદ્દેશ્ય કરી એ અરપથ અને નગર-અરપથોના સંદર્ભમાં કેટલાક કવિઓનો ઉદ્દેશ્યો યુજરાતી કવિતા વિષે બેધડક બોલે છે — “આપણા ત્રીસીના કવિઓ અને તેમની પછીની પેઢીના કવિ-ઓની કાવ્યબાનીનો ઢાંચો તપાસવા ભેડે છે. એનો અમુક ઘણતમ દહભાજક બહુ સહેલાઈથી નીકળી શકે. કાવ્યબાની પર કવિના વ્યક્તિત્વની મુદ્રા હજુ અંકિત થયેલી દેખાતી નથી. કેટલીક વાર એમાંથી સંસ્કૃત કવિતાનું અનુરણન સંભળાય છે. તો કેટલીક વાર પોતાના સમકાલીનોના પડઘા પણ ભડના હોય છે. કવિતાનો જે નૈસર્ગિક ઉચ્છ્વાસ તે હજુ ક્યાંય આપણને સ્પર્શીને રોમાંચિત કરી જતો હોય એવું લાગતું નથી — ઘણું ઘણું બહાર રહી બધ છે.” — સુરેશ ભેષીનો. આ અભિપ્રાય છે એટલે એનું મહત્ત્વ છે પણ આ અભિપ્રાય વિવેચનના કોઈ પોરણે પહોંચતો નથી. અન્યત્ર પણ એમણે

તત્કાલીન વિવેચન અને કવિતા પર નુકેતચીની કરી છે. સમકાલીન વિવેચનથી એ પ્રસન્ન નથી કે નથી સમકાલીન કવિતાથી. વિષ્ણુપ્રસાદ કે ઉમાશંકરની દૃષ્ટિએ કૃતિ કેવી દેખાશે એ વિચારવાનું ન હોય એમ કહી એ ભાર મૂકે છે એ હકીકત પર : “સમ-કાલીનોનો નિર્ણય કોઈ સાચો જ હોય ને આખરી જ નીવડે એવું તો નથી. નિર્માણની પણ પોતાનો નિઃશેષ કબજો જે કૃતિએ ઘઈ લીધો હોય તો બસ.”

આ જ નિબંધમાં પાનખરના સૂરની વાત કરતાં એ ફરી રચાતી કવિતાની ખબર લેવા માંડે છે. પ્રતીક, પ્રતિરૂપ, કોંસ આદિ સંજ્ઞાઓના થઈ રહેલા કાવ્યવિનિયોગની એ ઝાટકણી કાઢે છે. “વિવેચન ફેશનનો પ્રચાર કરતું થઈ બધ કે સજ્જાને તારસ્વરે એ ફેશનના ફાયદા સમભવતું થઈ બધ ત્યારે ઉપકારક બનવાને બદલે અપકારક જ નીવડે.” — કાવ્યમાં કોંસના ઉપયોગને પુરસ્કારતા વિવેચનને અહીં પડકારવામાં આવ્યું છે. ખાસ કરીને હસમુખ પાઠકની કવિતામાં કોંસના ઉપયોગને ખિરદાવતા ઉમાશંકર આદિનાં ઉદ્દેશ્યોનો અહીં નિશાન બનાવવામાં આવ્યાં હોય તેમ લાગે છે અને આની સામે — આ પ્રતિભાવ સામે વાંધો પણ ન હોય. આ મુદ્દવણીનો પ્રશ્ન છે અને તે જુદી પણ પડે. જુદા પડવાનું ત્યારે થાય જ્યારે સુરેશ ભેષી એમ કહે કે “આ વિવેચનને કારણે ઉમાશંકર-સુન્દરમ પછીની નવી પેઢીની કવિતા હવે રગચિયે ચીલે ચઢી ચૂકા છે એવું લાગવા માંડ્યું છે.” — આ વિધાન ભૂલભરેલું છે. વાસ્તવમાં ‘ખનિ’, ‘આદોષન’, ‘હૃદોષન’, ‘પ્રતીક’ આદિ સંજ્ઞા દ્વારા ઉમાશંકર-સુન્દરમ પછીની કવિતાએ અભિ-નવ એવા સાહિત્યિક સ્તરે અપૂર્વ કાવ્ય સિદ્ધ કર્યું હતું. લેખક મિલનો — પરિષદ સમારંભોને લક્ષ્ય કરી એ તીખા વ્યંગ્ય કરવાનું ચૂકતા નથી. જોકે આ બધાની પાછળ શુદ્ધ સાહિત્ય અર્થેની એમની ખેવના જ વ્યક્ત થતી રહે છે. પણ એટલું નિઃશંક કે એમનો કાવ્યદર્શ અને સાંપ્રત સાહિત્ય વચ્ચે

અંતર રહી જતું હોય છે.

પ્રકૃતિના પરિવેશમાંથી એ સાહિત્યકૃતિની સૃષ્ટિમાં સઘ સરી પડે છે. ગ્રીષ્મઋતુના ઉત્તાપનું સામ્ય દુર્વાસાના ડોપમાં જોઈ એ શાકુન્તલની નાટ્ય-સૃષ્ટિમાં રમણીય લટાર લઈ આવે છે. વ્યાસ, કાલિદાસ, રવીન્દ્રનાથના સંદર્ભે કાવ્યસૌન્દર્યનું વિવરણ કરે છે. રિલ્કેની કાવ્યસૃષ્ટિમાંતો એમનો સ્વૈરવિહાર રસાસ્વાદમૂલક વિવેચનાનો ઉત્તમ પરિચય આપે છે. સાહિત્યકૃતિઓના અંતરંગમાં એ લીલવા પ્રવેશે છે અને એના અર્થસૌન્દર્યને એ આત્મસાત્ કરતા આવે છે. પણ આખાય સંગ્રહના શિરમોર સમો નિબંધ છે રિલ્કે-એરિકાના પ્રણયદીપ્ત પલ્લવત્રીની રસાત્મક આલોચનાનો. સુરેશભાઈની રિલ્કેપ્રીતિ અને અભ્યાસે સર્જેલા લઘ્ય ચમત્કાર સમો આ નિબંધ રિલ્કે-એરિકાનાં પ્રણય ઝંવેદનોને માર્મિક રીતે સ્ફુટ કરે છે. અસંખ્ય કાવ્યપંક્તિઓ - ઉદ્યારો દ્વારા રિલ્કે અને એરિકા તિરામય પ્રણયનું ને નિદર્શન આપે છે તેનું હૃદયસ્પર્શી ચિત્રણ આ દીર્ઘ નિબંધમાં લીલવા થયું છે.

‘રમ્યાણિ વીક્ષ્ય’ પ્રસિદ્ધ થાય છે ૧૯૮૭માં. જોકે એમાં ‘૭૫થી’ ૮૧ દરમિયાન લખાયેલા નિબંધો છે. આ ઉપરાંત પણ ટેલકાક અગ્રંથસ્થ નિબંધો હોવા જોઈએ. અહીં ૩૬ નિબંધો છે અને પ્રત્યેક નિબંધ ચાર-પાંચ પાનાનો છે. આની સામે ‘જ્ઞાન્તિકે’ના ઠીકઠીક નિબંધો પરિચ્છેદો રૂપે આવે છે. અરધા પાના ઉપર આવતા લખાણને નિબંધ કહી શકાય? જોકે હાલ ટૂંકા નિબંધોનું ચલણ વધ્યું હોય છે. નિબંધ પદ્ધતિ પાનાનો હોવો જોઈએ. મોન્ટેઇઝનો એક નિબંધ ‘એન એપોલોજી ઓફ રેમન્ડ સેબોન્ડ’ ૨૦૦ પાનાનો છે. મણિલાલ અને રમણભાઈ નીલકંઠે ૧૦૦-૧૫૦ પાનાનો નિબંધ લખ્યો છે. લલિત નિબંધના અગ્રણી સર્જક કાકા-સાહેબના નિબંધો પણ દીર્ઘ છે એટલું જ નહિ પણ ભાષાની તાજગી, સાદગી, રસાળતા અને કદપતેત્ય ઊર્મિઓની રમણાની સાથોસાથ જીવન અને સંસ્કૃતિનું દર્શન પણ અછતું રહેતું નથી.

વિનોદ વૃત્તિ - સેન્સ ઓફ હ્યુમર લલિત નિબંધના સર્જકની સાચી ઓળખ. સુરેશભાઈમાં જવલ્લે જ વિનોદવૃત્તિ જોવા મળે. વિવિધ શબ્દવિન્યાસ દ્વારા નિબંધની ભાષાનું ને પોત ખંધાતું હોય છે તેનું રહસ્ય છે લેખકની જન્મગત વિનોદવૃત્તિ. સુરેશભાઈએ કામ લીધું છે કદપતાપ્રાણિત ઊર્મિસેરોના કાવ્યાત્મક શુદ્ધનથી. ઉત્પ્રેક્ષા-પ્રયોજકોને એમણે હળવાશથી લીધા છે બંદેક વ્યંગ્ય દ્વારા આખી પ્રવૃત્તિને પકકારી છે પણ એ ઠેવી વ્યક્તિ કે એમના નિબંધોમાં ઉત્પ્રેક્ષાનું પ્રમાણ વિશેષ જોવા મળે! એક નિબંધમાં આ રીતિ ટેલકી સહેલી છે તે દર્શાવવા અર્થે તેમણે દસેક ઉત્પ્રેક્ષાઓ તતક્ષણ ધડી આપી. નિબંધમાં કાવ્યાત્મક ભાષાના નિદર્શનો સુરેશભાઈની એક સિદ્ધિ છે પણ કચારેક અતિરેક થયાનું પણ બહાવ. કાવ્ય જોવાય કાવ્યમાં પણ અન્ય સાહિત્યિક સ્વરૂપોમાં કાવ્યાત્મક ભાષા પ્રયોજ તેમાં કાવ્ય જોવાનું વલણ અનુચિત છે. સુરેશભાઈ માટે ઊર્મિપ્રાણિત કાવ્યાત્મક નિબંધની દિશામાં જરૂર અનિવાર્ય હતું કેમ કે એમને પ્રયોગ રીતે પ્રેરતી હતી એમની ઉદ્દાપ્ત કદપનશક્તિ. પણ પછી એ ચીલે ચાલનારાઓ કાવ્યાભાસી નિબંધ-લેખનથી આગળ જઈ શક્યા નહિ.

‘રમ્યાણિ વીક્ષ્ય’ની લેખનસામગ્રી સુવર્ગ પ્રકૃતિ છે - પ્રકૃતિની વિવર્તલીલા છે - આ નિબંધોના વાક્યોચ્ચયો વિવિધ લયગતિવાળા, ભાષાના સરળ બળૂકા જેમવાળા ને અર્થને તાદશ કરી આપનારા છે. દસ્યપ્રતિરૂપોનાં ક્રીડનોનો મેળ જ્યારે નાદમધુર દસ્યો સાથે મળતો હોય છે ત્યારે એક આહ્વાદક અનુભૂતિ થાય છે. પ્રત્યેક નિબંધનો આરંભ બળે કે ગદ્યકાવ્યના ખંડથી થતો ન હોય! વીસેક પંક્તિઓ પછલેખનની ધાટીએ આવે છે અને સાદાંત ગદ્યલેખનનું સ્વરૂપ ચાલ્યું આવે છે. વૃષ્ટિ-ધૂસર સંધ્યાનાં અહીં ટેલકા દસ્યો આલેખ્યાં છે! ખારી બહારની સૃષ્ટિ - પ્રકૃતિના અવનવા રંગે રસાયેલી સૃષ્ટિનું અંતરંગ ‘રમ્યાણિ વીક્ષ્ય’ના નિબંધોમાં ઊઘડ્યું છે. “જગત ટીપે ટીપે નાયકની

મેતનામાં અર્થે બળ છે. પણ કશી ભાત જીવસતી નથી... આ બિન્દુઓ છેક જીંડે જીંડે મારાથી ને અચોચર છે ત્યાં સુધી પહોંચી બળ છે. ત્યાં વિસ્તરેલી સમયહીનતામાંથી એક નવા અનુભૂત સમયની કૃપણ ફૂટે છે.” સર્ગંગ નિબંધસંગ્રહમાં આ તત્ત્વલક્ષી અન્વેષણ metaphysical delineation. બોવા મળે છે. “સમયના પડને ભેદીને શાશ્વતીમાં ચાલ્યા જવાનું હિંદ કદાચ આ ઋતુમાં જડું હશે. છતાં એમ ચાલી જતાં શેકનારી મોહિની પણ આ ઋતુમાં જ સોળે કળાએ ખીલી જીટે છે.” — Thesis અને antithesisની cycle અહીં લેખનની એક વિશેષતારૂપે પ્રયોજાયેલી બોવા મળે છે. ‘જૂઈની કળા’ ભેઈ આવેલા વિચારો પુનઃ તત્ત્વચર્ચામાં પ્રવૃત્ત થાય છે. “...ને પૂછું છે તે સ્વયંપદાર્થ છે. એ જગતમાં એકલું અટૂલું નથી, પણ સમન્વયનું કેન્દ્ર એના પોતાનામાં છે. એ કોઈ ખીજનું કેન્દ્રમાંથી વિસ્તરતી ત્રિજ્યાઓમાં સમેટાઈ જતું નથી.”

‘રમ્યાણિ વીક્ષ્ય’માં સર્વત્ર અવકાશનો, સમયનો, ક્ષણનો અને સર્વ પદાર્થમાં એકરૂપ થતા અલૅકિક તત્ત્વનો મહિમા થયો છે. આખોય સંગ્રહ પ્રતિસ્તોત્ર છે. અહીં ને જ્વનિ સતત સંભળાય છે તે સર્વસ્વમાં વિલીન થઈ જવાનો જ્વનિ છે. કેટલીક પંક્તિઓ ઉદાહરણરૂપે ટાંકું છું :

“હું પથ્થરને હાથમાં લઈ છું ત્યારેય ઈશ્વરના એ ઉખાલમાં સ્પર્શનો અનુભવ થાય છે; એથી જ તો પથ્થરને હાથમાં લેતાં શેમાસિત થઈ જવાય છે.”

“આ વિશ્વમાં બધું સંઘર્ષ છે, કોઈક કષ્ટાંક પ્રાર્થના કરે છે. એની દીપ્તિ મારી આંખોને ઉજ્જવળ બનાવે છે.”

“કોઈ વાર દૈયડને ટકુકો હૃદયને વિશાળ કરી મૂકીને મને કેવો વિહ્વળ બનાવી દે છે !

ત્યારે મારું હૃદય વૃદ્ધરાજિ બેયું પ્રશસ્ત બની બળ છે.”

શિશુવયની સ્મૃતિ ભગતાં જ એ અતીતની રમણમાં સહેલે છે — સોનગદના કિલ્લાના ઢોળાવ પર જોડેલા રૂસા ધાસનું સ્મરણ ભગતાં અનેક દૃશ્યે તરવરી જીટે છે અને તે સાથે જ મહિમાવંતો આ ઉદ્ગાર સરી પડે છે :

“સમયની આ ક્ષણ આવી બધી સ્મૃતિને પ્રત્યક્ષ કરીને એની સમૃદ્ધિના ભારથી લચી પડે છે. કેટલીક વાર આવી એક ક્ષણના આધારે આખી રાતાબદી ઝિંકાઈ રહી હોય છે.”

“બધા ઈશ્વરને વિરાટ રૂપનો કલ્પે છે પણ હું એમાં સમ્મત થઈ શકતો નથી. ઈશ્વરનું રૂપ લઘુક જ હોઈ શકે. વિરાટ ગ્રહ નક્ષત્રોને એણે આપણી આગળ બિન્દુરૂપે જ રજૂ કર્યાં છે એ એની નમ્રતા નથી.”

“પૃથક્ પૃથક્ લાગતા પદાર્થો વચ્ચે પણ એકબીજા પ્રત્યેના આકર્ષણના આંદોલનો પ્રતિશીલ હોય છે. આ ગતિશીલતા એક પ્રાણસભર અવકાશ રચી આપે છે.”

અહીં ને ચિંતન છે તે આબુ છે કાવ્ય-સ્વરૂપે એટલે કે વ્યક્તિની આંતર જિમિરૂપે. ‘રમ્યાણિ વીક્ષ્ય’ એક એક નિબંધસંગ્રહ છે. એમાંની પંખી-કિલ્લકારથી સભર નિર્સર્ગશ્રીને કારણે, એમાંની અભિનવ સર્ગ ભાષાસપ્તેદિને કારણે, એમાંની સર્વવ્યાપ્ત તત્ત્વને લક્ષ્ય કરતી ચિંતનમાધુરીને કારણે. પણ સવિશેષ ‘રમ્યાણિ વીક્ષ્ય’ સ્પર્શે છે એમાં પ્રગટ થયેલ નિબંધકારના વ્યક્તિત્વથી — આ એક એવું મોહક વ્યક્તિત્વ છે જેમાં આત્માનું ઓદાર્થ અને હૃદયનું સત્ય એકરૂપ બનીને અપરિમેય આનંદનો અનુભવ કરાવે છે. \*

\* શાવનગરમાં સાહિત્ય અકાદમી દ્વારા ચાલેલ ચર્ચાસત્ર — યુજ્જરાતી સાહિત્યમાં સુરેશ ભેખીનું યોગદાન — માં રજૂ કરેલું વક્તવ્ય.

કવિ ન્હાનાલાલે 'પિતૃતર્પણ' કાવ્યમાં પિતાશ્રી...  
પત્ર ને પુષ્પે એ જ આવી વસંત આ/દહીકે છે  
કોકિલા, એવાં દહીકે છે, સ્મરણે અહા! એમ  
કહ્યું છે. વર્ષો પહેલાંનાં સંસ્મરણોની મંજૂષા  
ખોલતાં કેવાં કેવાં દર્યે! મનશ્ચક્ષુ સમીપ પસાર  
થાય-છે...

છ-સાત વર્ષનો એક બાળક એના પિતાની  
આંગળી પકડી બનરમાં જઈ રહ્યો છે. કોઈ પૂછે કે  
'જોશી મહારાજ, આ તમારો દીકરોને?' તો તરત  
કહે: 'ભગવાનનો.' હાલતાં ચાલતાં ભગવાનનું જ  
નામ. દદ્દ હરિશ્ચંદ્રા. બધું ભગવાનનું જ છે. ઘરથી  
બનરનો રસ્તો માંડ પંદર મિનિટનો પણ પહોંચતાં  
ઘણી વાર લાગે. રસ્તામાં લોકો એમના આશીર્વાદ  
લેવા છીલા હોય. પવિત્ર જીવન, પ્રભુમાંની અવિચલ  
શ્રદ્ધા અને માણસો પ્રત્યે અગ્રાધ સદ્ભાવનું ઝરણું  
સતત વહેતું રહે. મોટી ઉંમરે ધાર્મિક ગ્રંથોના  
વાચનમાંથી જે ન મળ્યું તે આમ પ્રત્યક્ષ આચરણમાં  
મૂર્તિમંત થયેલું અનુભવ્યું. જીવનભર એની પ્રગટ  
અસર થઈ.

સ્વૃણ વીગતો જોઈએ તો પિતાશ્રીનું નામ  
જોઠાલાલ મિરાતરામ જોશી. વતન વડનગર.(ઉ. ગ.).  
એક ડાયરીમાં તેમની જન્મતારીખ તેમણે પોતે  
આ પ્રમાણે નોંધી છે: સંવત ૧૮૪૯ના ચૈત્ર વદ  
પાંચમ, તા. ૬ એપ્રિલ, ૧૮૮૩. એમનું અવસાન  
તા. ૩ માર્ચ ૧૯૭૪ના રોજ સવારે સવા આઠે  
અમદાવાદમાં વી. એસ. હોસ્પિટલમાં. તે સરકારી  
પ્રાથમિક શાળામાં શિક્ષક તરીકે ૨૧-૯-૧૯૧૫ના  
રોજ જોડાયેલા. મારા દાદા મિરાતરામ માહેશ્વર  
જોશી ગામડી શાળા ચલાવતા. પેઢી દર પેઢી શિક્ષણનું  
જ કામ. મારા દાદાના અવસાન પછી ગામલોકોએ

સરકારી નોકરીમાંથી રાજીનામું આપી ગામડી શાળા  
સંભાળવાનો પિતાશ્રીને આગ્રહ કર્યો. તેમણે રાજીનામું  
આપી ૧ લી ઓગસ્ટ ૧૯૨૮ના રોજ શાળા રજિ-  
સ્ટર કરાવી (આ એક-આઠ-અઠાવીસ એમને માટે  
ખૂબ જ મહત્વનો દિવસ હતો. નિશાળ વિશે  
વાત કરવાની થાય ત્યારે આ તારીખ અચૂક સ્મરના  
મેઢે આવે. મને પણ એ રીતે વ્યાદ રહી ગયેલી).  
હવે સરકારી ધોરણે શાળા ચાલવા માંડી. તે ખીન્ન  
શિક્ષકો રોકી શાળા ચલાવતા. દાન મેળવી શાળાનું  
મકાન પણ બંધાવ્યું. શાળા એમનું જીવન હતી.  
તે સંચાલક બન્યા પણ અધ્યાપનકાર્ય છોડ્યું  
નહિ. એમાં એમને ખૂબ રસ પડતો. વૃદ્ધાવસ્થામાં  
તેમને આ 'ખોળ'માંથી સુકત કરવા શાળા સમેટી  
લેવા મેં ધણું સમજાવેલા, પણ 'મારા ત્યા પછી  
તમે બંધ કરો' એ જ એમનો જવાબ. એ પ્રમાણે  
અવસાન સુધી તેમણે શાળા ચલાવેલી. ઠેઠ સુધી  
કાર્યરત રહેવાની તેમની વૃત્તિએ જીવનમાં ઘણી  
પ્રેરણા આપી છે. આજે નિવૃત્ત થયા બાદ પણ  
કાંઈ ને કાંઈ સાહિત્યિક-શૈક્ષણિક પ્રવૃત્તિઓ સાથે  
સંકળાયેલા રહેવાનું મારું વચણ રહ્યું છે એની  
પાછળ પિતાશ્રીના જીવનની પ્રેરણા કામ કરે છે.  
માણસને પ્રભુએ જે શક્તિ આપી હોય-એનો  
ઉપયોગ સમાજના ક્ષેત્ર માટે કરવો એવી એમની  
દષ્ટિ જીવનમાં પ્રેરક બની છે.

ખીજ એક બાબત તે એમની સ્વસ્થતા. આ  
સ્વસ્થતા એમના જીવનમાંથી આપોઆપ નિષ્પન્ન  
થયેલી હતી. દરેક માણસને શાંતિ જોઈએ છે. સાચી  
શાંતિ માણસને એ દેટલા અંશે ખીન્નને માટે જીવે  
છે એમાંથી મળે છે. સામાજિક અવ્યુદય માટે સતત  
કામ કરતા રહેવાની એમની વૃત્તિ રહેતી. પિતા તો  
ભગવાનના માણસ. એમને ક્યારેય ક્રોધ કરતા મેં  
જોયા નથી. એમને જોતાંવેંત આદર બિપજે એવી

\* દ્રુક સમયમાં પ્રગટ થનાર શ્રી વિજયાબહેન  
શુક્લ-સંપાદિત 'માવતરના ચરણે' પુસ્તકમાંથી.

એમની મુખની રેખાઓ. ક્ષમાશીલતા એમના હાડમાં. વિરોધી કે દુશ્મનને પણ મનથી ક્ષમા આપી દે. કોઈનું બૂરું છત્તે નહિ, દયાભાવના પણ ભરપૂર. શાંતિમાં કહ્યું છે કે 'કયો ધર્મ શ્રેષ્ઠ તો ઉત્તર છે દયા. આ દયાધર્મ એમના જીવનમાં યરાળર મૂર્ત થયેલો. આ ક્ષમાશીલતા - દયાભાવના જીવનમાં ઉતારવાની મયામણ કુરું છું. એવા પ્રસંગોએ તેમની સ્મૃતિ ત્રેરણા આપે છે. એમના જેવી સ્વસ્થતા ક્યારે મળશે એવું મને ઘણી વાર લાગે છે ।

અગ્રાહ મેં કહ્યું તેમ પિતાશ્રીને માટે શાળા એ જ તેમનું જીવન હતું. રોજ સવારે તે શાળામાં જઈ એસે. વિદ્યાર્થીઓને આંક બોલાવે, પ્રાર્થના કરાવે, તેમનો અવાજ છુલક હોતો. જે લોકો પોતાનાં બાળકોને સરકારી સ્કૂલમાં મૂકતા તે પણ શુકન તો જોશીની નિશાળામાં કરાવતા. વિદ્યાર્થી શાળામાં દાખલ થાય તે દિવસ ઉત્સવનો સ્થળાંતો. પિતાજી 'સરસ્વતી સરસ્વતી તું મોરી મા' ગવડાવે, પૂજન કરાવે, ગોળધાણી વહેંચાય, વિદ્યાર્થીઓને પેન અને મોપડીઓ અપાય - આ ક્રમ કાયમનો થઈ ગયેલો. જોશીની નિશાળે મૂકવા પાછળની માન્યતા એ હતી કે જેણે આ શાળામાં એકડો ઘૂંટણો હોય તે ગણિત અને નામા-દામામાં એકો બને. મારા દાદા ગણિતમાં પાવરધા હતા અને આ વિષય પકડી કરાવતા. પણ પિતાજી હિસાબ-કિતાબમાં પાવરધા ન હતા. પૈસા તરફની. તેમની દષ્ટિ બેતમ ભરી. શાક લેવા બંધ તો શાકવાળી આગળ પૈસા મૂકી જે યતા હોય તે લઈ લેા એમ કહેતા । રસ્તામાં પૈસા પાડતા બંધ પણ ખરો. આ વસ્તુ મારામાં પણ આવી છે. આજે પણ બહાર જવા નીકળું ત્યારે મૂકીમાં નોટો વાળી ગજવામાં મૂકું છું. પૈસા પાડી નાખું પણ ખરો. બે દિવસ પહેલાં જ ઘરનાં મને પૂછતાં હતાં કે તમારા કોઈ પૈસા પડી ગયા છે? પછી ઘરમાંથી નીકળતાં મેં પાડી નાખેલી નોટ મને આપી ।

પણ બા હિસાબ-કિતાબમાં એકસ. શિક્ષકોના પગારો અને બીજું બધું બા જ કરે. પિતાજી તો

બહારથી જે કોઈ લાવે તે બધું બાને સોંપી દે. સઘળો વહીવટ બા સંભાળે અને તે પણ ચોક્કસાઈ-પૂર્વક. સામા માણસની મુશ્કેલીનો વિચાર કરે. કોઈને કશી અડચણ ન પડે એનો ખ્યાલ રાખે, કરકસર પણ એની જ અને છતાં સહેજ પણ કંજૂસાઈ નહિ. એક શબ્દમાં કહેવું હોય તો વિવેકશુદ્ધિ એનામાં સર્વોપરી.

પિતા લાગણીશીલ અને બા સંવેદનશીલ હોવા છતાં જીવન તરફનો તેમનો અભિગમ બૌદ્ધિક. નાનપણથી લાગ્યા ક્યું છે કે મને બૌદ્ધિક વારસો માતા તરફથી મળ્યો છે અને લાગણીશીલતા પિતા તરફથી.

શિક્ષણમાં એમને એવો જીવંત રસ કે હું એમનું એકનું એક સંતાન હોવા છતાં (એ સમયે અમારા ગ્રામમાં આગળ બહુવાની સગવડ નહિ હોવાથી) મને માસીને ત્યાં પિત્રવાઈ લખવા મોકલેા. (એ વખતે તે પિત્રવાઈની કન્યાશાળામાં મુખ્ય શિક્ષકા હતાં. નામ જીબીબહેન). એસ.એસ.સી. થયા બાદ તે મને વડોદરા કોલેજમાં દાખલ કરાવવા આવેલા. મને હાસ્ટેલમાં મૂકીને પરત થયા. અસંખ્ય પત્રો લખી શિખામણ આપતા. એક વખત વડોદરામાં રેલ આવી ત્યારે બા પાસે નાસ્તો તૈયાર કરાવી લઈ આવેલા. પોતે પ્રાથમિક શાળાના શિક્ષક હોવા છતાં મને નિયમિત મની ઓડરથી પૂરતા પૈસા મોકલે અને દુગ્ધ ન વેઠવા જણાવે. એક વાર કાકાસાહેબ કાલેજકરનું વ્યાખ્યાન સાંભળવામાં તદ્દલીન થઈ જવાથી તે જ દિવસે પિતાશ્રીએ મોકલેલા પૈસાનું વાકાઈટ કોઈ કાઢી મળું । મેં એ પૈસા કમાઈ લેવા માટે ટ્યુશન કરવા માંડેલું. તેમણે આ જવાબુ એટલે મને કપકો આપેલો, બધા સમય અભ્યાસ પાછળ આપવાનું કહેલું. વડોદરા આવે ત્યારે મારા અધ્યાપકોને પણ મળે અને ભલામણ કરે.

હું ખૂબ ભણું એવી એમની ઇચ્છા. એમ.એ. થયા પછી અધ્યાપક થવાની તક હોવા છતાં ઉમાચંકર જોશીનું સાન્નિધ્ય મળે એ દષ્ટિએ ગુજરાત યુનિવર્સિટીના ભાષા-સાહિત્યભવનમાં 'રિસર્ચ

ફેલો' થવાનું પસંદ કરેલું. હું એ વખતે સરદાર પટેલ નગરમાં ઉમાશંકરભાઈની નજીકમાં જ રહું. પિતાશ્રી અમદાવાદ આવે ત્યારે અચૂક ઉમાશંકરને મળવા જાય. તેમને બંનેને એકમેકની સાથે જોડી ગયેલું. મેં ભવનમાં જોડાયા બાદ ઉમાશંકરના માર્ગદર્શન હેઠળ જોવાર્ધનરામ વિશે પીએચ.ડી.નું રજિસ્ટ્રેશન કરાવેલું. પણ અન્ય કામકાજ, કઠણ વ્યાજસને કારણે પણ કામ થઈ શકતું ન હતું. પિતાશ્રીએ ઉમાશંકરને આગ્રહપૂર્વક મારું પીએચ. ડી.નું પૂરું કરાવવા કહેલું. ઉમાશંકરે તેમને કહ્યું : 'રમણભાઈ અવશ્ય પીએચ.ડી. થશે અને તેમનું કામ આખા દેશમાં પ્રસરી જશે... તમે નાહકની ચિંતા કરો છો!' આ વાત પિતાશ્રીએ મને કહેલી ત્યારે તેમના ચહેરા પર જે ચમક દેખાયેલી તે આજે પણ નજર સમક્ષ તરવરે છે! મારું આ પ્રથમ પુસ્તક 'જોવાર્ધનરામ—એક અધ્યયન' ૧૯૬૩-માં પ્રગટ થયું તે મેં 'પિતાશ્રીને અર્પણ કરેલું' ત્યારે આ પંક્તિ લખી હતી : 'વિદ્યાપ્રેમી પિતાશ્રીને અર્પુ' સ્વદષ પ્રયત્ન આ,' તેમના વિદ્યાપ્રેમને બેટા જડે એમ નથી. સહિત્ય અને વિદ્યાના ક્ષેત્રમાં કાંઈક પણ કરી શક્યો હોઈ' તો તેની પાછળનું પ્રેરકબળ પૂજ્ય પિતાશ્રી જ છે.

પિતાશ્રી ભારે પ્રુધાથી હતા. 'અશક્ય' શબ્દ એમના શબ્દકોશમાં નહોતો. કોઈ પણ બાબત હોય તો તે કેમ ના બને એવું એમનું વલણ રહેતું. એથી એ પાર પાડવા તે આકાશપાતાળ એક કરતા. પૌત્રને કોઈ ચોપડી કે પેન બેઈતી હોય, તેમણે હક કરી હોય તે દુકાન બંધ થઈ ગઈ હોય તો એ વેપારીને ઘેર જઈ દુકાન ઉઘડાવી લઈ આવે ત્યારે એમને જંપ વળે. પ્રકૃતિથી તે હિંમતવાળા - 'ડેશિંગ' સ્વભાવના. તેમના આ સ્વભાવલક્ષણો મારામાં પણ આવ્યાં છે. વસ્તુનો તંત ન મૂકવાની વૃત્તિને કારણે આજે પણ કોઈ પુસ્તક ન જડતું હોય તો બધું ફેંદી વળી એ શોધી કાઢું ત્યારે નિરાંત થાય. એવું જ કોઈ રેકર્ડ્સ માટે. લખાણમાં મારે કોઈ સંદર્ભ બેઈતો હોય તો મારી પાસેનાં સાધનો

બેઈ વળું, લાઇબ્રેરીમાં જઈ, વિદ્વાનોને ફોન કરી પૂછું પણ એ મળે ત્યારે મારું લખવાનું કામ આગળ ચાલે. વારસામાં જિતરી આવેલા આ વૃત્તિવલણે મારા લેખનકાર્યમાં ઘણી મદદ કરી છે.

પિતાશ્રીની કુટુંબવત્સલતાને તો અનન્ય જ કહેવી પડે! વડનગર હોય ત્યારે સતત પત્રો લખી શિખામણ અને સૂચનાઓ આપે. હું અધ્યાપક થયો ત્યારે પણ નાના બાળકને લખે એવી શિખામણ પત્રોમાં લખતા. કામકાજને કારણે પત્ર ન લખાયો હોય તો સચિંત બને અને પત્ર લેવા પોસ્ટ ઓફિસે જાય! પૌત્રોને પણ અભ્યાસમાં કાળજી રાખવાની વજેરે અનેક સૂચનાઓ પત્રમાં લખતા. તેમના પત્રોમાં 'પ્રભુ પ્રસન્નોઽસ્તુ', 'વિવેક દશમે નિધિ' જેવાં વાક્યો અચૂક આવે. એમની કુટુંબવત્સલતા તો એવી કે પૌત્રો શાળાએ ગયા હોય ત્યારે શાળા છૂટવાના સમય પહેલાં પહોંચી જાય, જાંવડામાં બેસે અને શાળા છૂટે એટલે હસતા હસતા તેમને લઈને ઘરે આવે. એમની કુટુંબવત્સલતામાં એક શિક્ષકની સંસ્કારદષ્ટિ હતી. પુત્રોને કેળવવામાં એણે પ્રત્યક્ષ પદાર્થ પાઠ પૂરો પાડેલો.

પિતાશ્રીના ઉચ્ચ ચારિત્ર્યશુભ્રો અને સ્વભાવ-લક્ષણો જીવનભર પ્રેરક રહ્યાં છે. એમના અવસાન બાદ વડનગરના બહાર પુસ્તકાલયમાં એક શ્રદ્ધાંજલિ સભા રાખવામાં આવેલી. એમાં વક્તવ્ય આપતાં મેં કહેલું કે તેમના શુભ્રોને સોમો ભાગ પણ મારામાં જિતર્યો હોય તો હું ન્યાહ થઈ જઈ! છતાં એમનું સાધુચરિત જીવન હમેશાં પ્રેરણાસ્થાન રહ્યું છે. એમના અવસાન બાદ બાને યાત્રા કરાવવા જુદાં જુદાં તીર્થધામોમાં લઈ ગયો ત્યારે બધું હું પિતાશ્રીને શોધી રહ્યો હોઈ એની મનોવૃત્તિ રહેતી!

પિતાશ્રીના સંદર્ભે બા વિશે કેટલીક વાત કહેવાઈ છે છતાં એક બાબત અહીં નોંધવા ઇચ્છું છું. ધાર્મિકતા બાના હાડમાં. આજે પણ ઘણા સમય સેવાપૂજમાં ગાળે છે. મહાભારત, રામાયણ અને ભાગવતની ઘણી આખ્યાયિકાઓ એને યાદ. કોઈ વાત નીકળી હોય તો તરત આ બધા ધર્મગ્રંથો-

માંથી હજાન્ટો કહે. આજે પણ મને કોઈ મળવા  
આવ્યું હોય તો ધર્મવિષયક દષ્ટાન્ત કે કથાનો અંશ  
તને કહે પરંતુ યાન કરતાં હકિત એની પ્રકૃતિને  
વધુ અનુકૂળ. પાસખામાંના દેવને તે સાક્ષાત્ જાગવાન  
માને. વર્ષો પહેલાં કાકાસાહેબનું ‘સ્મરણયાત્રા’ વાંચ્યું  
ત્યારે એમાંની ધર્મશ્રદ્ધાએ અસર કરેલી પણ એનું  
મૂર્ત રૂપ તો જોવા મળ્યું બાની ધર્મચર્ચામાં. આ  
આસ્તિકતા અને ધર્મશ્રદ્ધાએ જ એને ટકાવી રાખી  
છે. નાનપણથી મારા ઉપર જે ધર્મસંસ્કારો પડ્યા,

હકિત તરફ ઝોક રહ્યો તે બાને કારણે જ. એથી  
૧૯૬૮માં ધર્મ અને ધર્મસાહિત્ય વિશેના લેખોનો  
સંગ્રહ ‘અભીપ્સા’ મેં પ્રગટ કર્યો ત્યારે એ બાને  
અપૂર્ણ કરતાં મને જે પંક્તિ સૂઝેલી તે આ :

અર્ચુનું દિવ્યત્વ, અર્ચુનું તે જન્મસંસ્કારદાત્રીને.  
આ મારાં માવતર અને આ એમનો જીવન  
પર પડેલો પ્રભાવ. આ બધું યાદ કરું છું ત્યારે  
હૃદયમાંથી કાલિદાસ-કથિત બે શબ્દો સરી પડે છે :  
વિતરો વન્દે ।

ૐ

## તિથિસાર !

[ગાત]

પડવે તું પોતે આવી ને બીજે મોકલી આંખો છા!  
ત્રીજે મારે બીલીપત્ર પર ચહેરો ચીતરી નાખ્યો છા!  
જોયે ચમકી વીજળી, પાંચમ ‘પિયુ પિયુ’ પોકાર છા,  
છક્રે મારું બીતર તું બીજવતી અનરાધાર છા!  
એકબાજુની પણ છ તૂટી ને સાતમ રંગકુહાર છા,  
આઠમ કળી કમળની, તારા શરીરનો શણગાર છા!  
નવમીનો ક્ષય, તડકો નીકળ્યો, અમને ફૂટી પાંખો છા;  
પડવે તું પોતે આવી ને બીજે મોકલી આંખો છા!  
તોરણ બાંધી દરો દાર પર અમને લખિયો કાગળ છા!  
‘અગિયારમના શુભ અવસર પર તમે વધેરો શ્રીકળ છા!’  
બારસ ખુલ્લા બાજુબંધ ને તેરસ બીડી લોગળ છા!  
ચૌદ ભુવનની તું મહારાણી, ચરણ ચાંપતાં વાદળ છા!  
પૂનમનો તે ભરી વારકો મને કહ્યું કે ‘ચાખો છા!’  
પડવે તું પોતે આવી ને બીજે મોકલી આંખો છા!  
વીરુ પુરોહિત



“એલા અહંભુમાં નોં જઈશ.”

કોઈ અવાવરુ ઓરડીમાં લખલ થતો અટકી ગયો હઈશ. અવરજવર વગરની, સાફસૂફી વગરની, બળાં બાઝ્યાં હોય, બાવાં બાઝ્યાં હોય, અંધારું હોય એવી જગ્યા તે અહંભુ.

“અહંભુમાં ચાં બશ ? કઈં છું બારો આવ. ક્યાંક તારો લા બેઠો હશે તો—”

લા એટલે સાપ.

લયપ્રદ અવાવરુ જગ્યા એટલે અહંભુ. મૂળ આમલાણાનો શબ્દ તો હશે અહંભુ. પણ મારા પ્રદેશમાં (મુ. પાટડી, જિ. સુરેન્દ્રનગર, ઝાલાવાડ) તો મેં ‘અહંભુ’ એવો ઉચ્ચાર જ સાંભળ્યો હશે. ‘અહિ’ એટલે સાપ. બળું એટલે મૂળ તો ‘બલ’ હશે ? જેમ કે કરોળિયાની તંતુબલ. કરોળિયાનું ‘બળું’. અમારી ઝાલાવાડી ધરતી એટલે ‘આવળ, બાવળ, કેર બોરડી’ એવાં પ્રસિદ્ધ છોડ-વૃક્ષ-ઝાંખરાંવાળી ભૂમિ, વગડાની. એ ભૂમિમાં ઠેર ઠેર ‘બળાં’ હોય. એમાં ‘કેર’ જેવા ઝોછી જાંચાઈ અને અલ્પપત્ર છોડ બેગા, ગૂંચવાઈને, જગ્યા હોય. ગૂંચવાયેલાં આવાં બળાં પણ લયજનક હોય. એમાં સસલાં-શિયાળ-લોંકડી જેવાં વગડાઉં પ્રાણીઓ છુપાઈ રહે. વળી બળામાં દર પણ હોય. બળામાં હાથ નાખતાં બીક લાગે.

નાનપણમાં સાંભળેલી ‘બીકણ’ મિયાંભાઈની વાત આ ક્ષણે યાદ આવે છે અને નામાન્તરથી એનો સારાંશ ઉતારવાનું મન થાય છે. લાઠામિયાં વગડામાં લોટ ગયા હશે. બળાથી દૂર, ઠીક ઠીક દૂર સૂંચણું (એટલે લેંધા જેવું વસ્ત્ર) ઉતારવા જતા હતા ત્યાં ફફડચા. ત્વરાથી લાગ્યા.

“કાં લાઠામિયાં, આમ હાંફિયાંફાંફા—”

“અરે એક બલેમે” સો સાપ હૈ.”

“શું હાંક્યે રાખો છો લાઠામિયાં, હવે સો સાપ તે હોતા હશે ?”

“સો નહીં” તો પચાસ.”

સંવાદમાં લાઠામિયાં સાપની સંખ્યા કમરાઃ ઘટાડતા બન્ય છે. દેવટે ‘એક સાપ તો થા’ એમ કહે છે. તેનોય અસ્વીકાર થતાં લાઠામિયાં યથાર્થ કથન કરે છે :

“કુછ હિલતા થા.”

બળાનો લય, અહંભુનો લય લાઠાના ચિત્તમાં યથાવત્ છે. આજે પણ મને અવાવરુ, અગોચર જગ્યાની બીક લાગે. પણ હવે આ નગરજીવનના વસ-વાટમાં, સાઈકલ(સાઈ)ની વચને પહોંચવામાં છું ત્યારે એવી અવાવરુ જગ્યાએ જવાના પ્રસંગો જ ક્યાં આવે છે ? વળી એવા લયોમાં તો સાવધ રહીએ તો—

પણ મને બીક લાગે છે માનવસંજિત અહં-બળાની. આજે જ કોઈ તાંત્રિક સ્વામી ‘શનિયજ્ઞ’ કરશે, કોઈ રાજકારણી નેતાને બચાવવા, એવું દૈનિક પત્રમાં વાંચીને બેઠો છું. અહીં વ્યક્તિઓનાં નામ લખવાને બદલે ‘કોઈ’ લખ્યું છે તે વ્યક્તિ-વિશેષમાં આ લખનારને રસ નથી તેથી. મને તાંત્રિકની બીક નથી લાગતી. તંત્રવિદ્યાની બીક પણ નથી લાગતી. પણ તંત્રમાં, યજ્ઞમાં ‘માનતા’ માણસની બીક લાગે છે. આવાં તંત્રો કે યજ્ઞોનો પોલિટિકલ પાવર માટે ‘ઉપયોગ’ થાય છે તે વાત— મને એટલી લયપ્રદ નથી લાગતી જેટલી લયપ્રદ વાત.

આવાં તાંત્રિક કાર્યોમાં અને યજ્ઞોમાં રાચતા માણસની બીક લાગે છે. મારા પ્રાચીન પૂર્વજોએ લયો અને સલામતી-સુરક્ષાની લાગણીમાંથી લાલે મહિષાસુરની અને એનું મર્દન કરનારી ‘મહિષાસુરમર્દિની’ની કલ્પના કરી હોય. આવી સામગ્રીમાં મને અપાર રસ પડે

છે. એ મારા પૂર્વજોના ભયોને અને ભ્રાન્ત સુરક્ષાના આધારોને પ્રગટ કરે છે. એ સામગ્રીને હું જોઉં—વાંચું—ઉકેલું, નથી હું મને ઉકેલી શકું. પણ આજની તારીખે કોઈ એમાં રાચે, સત્ય માનીને તન્મય થાય, એનાં બૌદ્ધિક અર્થવિવરણો કરી એ ભય અને ભયહરા ભ્રાન્ત શક્તિમાં તદ્દપ બને તો તેવ માણસની—માણસોની—માનવસમૂહોની—માનવ-સમાજોની—મનુષ્યજાતિઓની ખીક લાગે છે. અરે, અરે માણસ અહજળાને સાફ કરવાને બદલે વધારે રહસ્ય-મય અને ભયપૂર્ણ બનાવી રહ્યો છે. ના હું કદી મૃત્યુજય કે મહામૃત્યુજયનો ભય ઠડું કે કરાવું. મારા brainમાં આવાં અહજળાં રહ્યાં નથી, સાફ થઈ ગયાં છે. ગણપતિનું form મને ગમે છે. શરીર માણસનું અને મસ્તક હાથીનું. પાછું ‘સૂદાણ’ મુખ. પણ એ myth છે. મારા અન્નપ્રત રસની સામગ્રી છે. પણ દુંદાળા દુઃખજન્યોને પરથમ પહેલાં સમરવાની ભ્રાન્તિમાં હું ફસાઉં નહિ. ગ્રેયોશોલ્સવમાં માણસ નાચે છે તે જોઉં છું. પણ એ તદ્દપતાથી ‘રાચે’ છે ત્યારે મને ખીક લાગે છે. આરતી ઉતારતા માણસની મને ખીક લાગે છે. અષ્ટભુજવાળા કુર્ગાની મને ખીક નથી લાગતી. એ તો મારા પ્રાચીનોની ‘કલ્પના’ છે. પણ કુર્ગાભક્તોની મને ખીક લાગે છે. રુદ્રાક્ષની માળા પહેરનારા માણસના ભ્રાન્ત ચિત્તની મને ખીક લાગે છે. ભૈરવ કે કાળભૈરવની મને ખીક નથી લાગતી પણ એના ભય કરનારા માણસના મનની ખીક લાગે છે.

માણસનાં આ સાષ્ટકાલોજિક અહજળાં છે. આવા અસંખ્ય અવાવડુ પોકેટ્રસ, સાષ્ટકાલોજિકલ-કલ્પરહ-રિલીજિયસ જોઈને ખીક લાગે છે. શેક્સ-પિયરના ‘મેકબેથ’ની ડાકજીનો મને ડર નથી લાગતો. પણ આજે કોઈ એવી ડાકજીને—શૂતને—પ્રેતને ‘સત્ય’ માનતું હોય તો તેવી માન્યતાની ખીક લાગે. શનિની જાયા દૂર કરનારા તાંત્રિકના અને એવી તંત્રજાતમાં પ્રસ્ત થનારા ભયભીતોના મનની મને ખીક લાગે છે.

અર્જાદસ કવિતા રચતા કવિની ખીક નથી લાગતી પણ તે બાપડો જ્યારે ગ્રહોની કુંડળીમાં

ગૂંચવાઈ જાય છે ત્યારે તેના ભયમસ્ત brainની મને ખીક લાગે છે. એના brainમાં અહજળાં છે, એની ભાષામાં અહજળાં છે. એના કર્મકાણ્ડમાં અહજળાં છે. બહુ ખીક લાગે છે મને ભગવદ્ગીતા પર હાથ મૂકતા અને મુકાવતા માણસની, ન્યાયની કચેરીઓમાં. ભગવદ્ગીતાની ખીક નથી લાગતી. એ તો, સમજો કે, માણસના કર્મને/કર્તૃત્વને વૈશ્વિક પૂર્ણતામાં જોવા મથતી વિભાવના છે. Process of thought છે. તે ઘણી જ રસપ્રદ સામગ્રી છે. પણ તેના મંદિરની મને ખીક લાગે છે. Process સંજીવ પ્રક્રિયા મટી જાય છે અને જડ આવાસ બની જાય છે. મને ગાંધીની ‘સમાધિ’ રચતા માણસની જેટલી ખીક લાગે છે તેટલી જ ખીક મસ્જિદ તોડતા માણસની લાગે છે. મને આરતી ઉતારતા માણસની જેટલી ખીક લાગે છે તેટલી જ ખીક બ્રાંચ પોકારતા અને નમાજ પઢતા માણસની લાગે છે. પીળા કે રાતો ચાંદલો કરતા માણસની ખીક લાગે. વાળ ખેંચાવતા કે જટા વધારતા માણસના મનથી હું ભય પામું છું. મને કોઈ બાવાની ખીક નથી લાગતી. બાવો ઊપાડી જશે તેવી ખીક નથી લાગતી. પણ બાવાના મગજને જુ કરી દેતા સત્યથી હું ખૂંજા જાઉં છું. કુંભમેળાની પણ મને ખીક લાગે છે અને ઇન્દિરા ગયત્રકાશના કુંભના/અસ્થિકુંભના ઘડાની ચાત્રા કાઢનારા માણસોની ખીક લાગે છે.

આવાં અસંખ્ય અહજળાં છે. તે અવાવડુ છે. તેમાં માણસની વિવેકશક્તિનો સંચાર થયો નથી. તે વધુ ને વધુ અવાવડુ બનતાં જાય છે. ગાંધીજીની સમાધિ પર કૂલ ચડાવતા માણસોનાં મન વચન-કર્મને પ્રેરનાર ભીતરનાં અવાવડુ પોકેટ્રસ છે. જે હાથ ભજનના તાલમાં તાલીઓ પાડે છે કે નમાજ પઢવા નમે છે—

તે જ હાથો, human hands, ધાતક અસ્ત્ર-શસ્ત્રો કે સ્ફોટક પદાર્થોનો ઉપયોગ કરે છે. કેમ કે મણસ ‘ભયભીત’ છે. ભય વજર ભયાનક દેવની કે ભયાનક અજ્ઞશસ્ત્રની કલ્પના (રચના) સંભવે નહિ.

“એલા અહનરામાં નેાં જઈશ.”

આ સાધકલોજિકલ અહનળામાં તો જઈશ. માણસ અહનળાની ખહાર નથી, માણસની અંદર અહનળાં છે, અનેક, અથવા અનેક અહનળાંમાં માણસ અંગોચર થઈ ગયો છે. અહનળાંને સાફ કરીએ તો માણસ જડે. ધર્મનું શોધન કરીશું તો અસલ માનવધર્મ મળશે. માણસ અને માણસનો ધર્મ અહનળામાં ગૂંચવાઈને અંગોચર બની ગયાં છે. મંદિરો—મંદિરો—દેવજો—દેરાસરો—ન્યાયાલયો—રાજ્યતંત્રો — માણસના પરંપરિત વાગ્ધર્મનાં ગૂંચળાં ને ગૂંચળાં—માણસના કર્મકાણ્ડો—ધર્મકાણ્ડો—રાગકાણ્ડો—શબ્દકાણ્ડો અહનળાં છે.

આ માનવસર્જિત અહનળાં છે. એ man-made છે છતાં કરોડો લોકો એ પોકેટ્ટસનું શોધન કરવાને બદલે એનાથી દૂર રહે છે. દૂર રહે છે એમ કયા અર્થમાં કહ્યું છું? આગ તો એ અહનળાં જ એમનાં મન-વચન-કર્મનાં પ્રવર્તક છે. પણ એ અહનળાંને તેઓ ધ્યાનપૂર્વક, રસપૂર્વક જોતા નથી.

આવાં અસંખ્ય અહનળાંને ધ્યાનપૂર્વક, રસપૂર્વક જોઈએ તો તે ખરખર ખરી ભય, ન જોઈએ રાગથી. ન દ્વેષથી. રસથી જોઈએ. ‘રસ’ પૂર્ણ, અખંડ તો જ પ્રગટ અનુભવાય જે રાગદ્વેષ ન હોય. આપણાં પ્રવર્તક, ચાલક, દીર્ઘપરંપરાથી વર્ધમાન અહનળાંને જોવામાં મને રસ પડે છે. ભય તથી લાગતો, બચકે ભય થતે છે. આમ જોવાથી ભયગ્રંથિઓ ખૂલે છે અને નિર્મૂલ થાય છે.

ઘરની અવાવડુ જગ્યાને સાફ કરીએ. મનની અવાવડુ જગ્યાને સાફ કરીએ. ધર્મનાં અહનળાંને સાફ કરીએ. ન્યાયાલયોનાં કર્મકાણ્ડોમાં પ્રવર્તતાં અંગોચર અહનળાંને રસપૂર્વકતા નિરીક્ષણની સામગ્રી બનાવીએ. મંત્રો—મંત્રોને લલે સાચવીએ સામગ્રી તરીકે; પણ એના વાગ્ધર્મમાં જે અહનળાં છે તે ખંખેરીને જોઈએ.

“અહનરામાં ચાં બીશ—?”

“મને, માણસને, શોધવા.”

૨૦-૬-૬૩



## સમ યા વિષમ

વજનવિહોણું ઉઠ્ઠગાર  
દિવસને આવકારવા  
સફરને શુભેચ્છવા એક શબ્દ  
આહ !

\*  
તારા ચહેરામાં ખરાખર નેત્રનીચે  
ફૂંડાળાં.... હજુ રાત છે

\*  
નજરુંનેાં અદેશ્ય હાર  
તારા કંઠ—આસપાસ આબરૂ

\*  
વર્તમાનપત્રો  
પોપપદે રહે ત્યાં સુધી તું  
આસપાસ પળીઓથી ઘેરાયેલી રહે.

\*  
અને

પાણીમાં પાણી સમાણું આપણે  
જે ભેદને ભંડારી રાખે એવાં પાણી

\*  
એક દષ્ટિકટાક્ષ બાંધે  
અને બીજો જોલે તને  
પારદર્શકતાથી વિચ્છિન્ન.

\*  
તારાં વક્ષો મારા હાથો વચ્ચે  
વારિ વહે યુનઃ નીચે

\*  
એક ઝડપેથી  
(પંજો)

બીજે  
(ખૂલે છે)  
સૂરજ ફેરે છે

(અને બંધ થાય છે)

ઓક્તાવિયો પાઝ; અનુ. રાધેશ્યામ શર્મા

રૂપેણુ એ મારા ગામ-ઝાંઘરાવાળી નદી. તારંગાની ઢેરીઓમાંથી તારણુ-ધારણુતીર્થને પ્રક્ષાલતી વહેતી આવતી નદી. એના અગ્નિ-વાયવ્ય એ પડએ સાગર-મતી અને સરસ્વતી. વચ્ચે રૂપમતી - રૂપેણુ. મૈત્રક-સોલંકી સમયે રૂપા નામથી ઓળખાતી, અને એથીય આગળ ક્ષત્રપ-શુપ્તકુળ પહેલાં હાટકી. હાટક સોનું, જેના કંઠે હાટકેશધામ હતું. નાગર ખાલજોના કુળ-દેવતા, હાટકેશ્વર મહાદેવ. હાટકેશ્વર એટલે પુષ્પાવતી અને રૂપેણુનો આનર્તમુલક. આમ તો રૂપમતીની એક શાખ છે પુષ્પાવતી. ચીમનાબાઈ સરોવરમાંથી જુદી પડીને બંને વહેતી વહેતી મોઢેરાની આગળ મેળાપ ઝોઠવી હાથાળેલીએ સમાઈ જાય છે કચ્છના રણમાં. તાના-રીનીનાં સમરણુ સંકેતરી કુંવારકાઓ.

રૂપેણુ-પુષ્પાવતીના તટપ્રદેશમાં જૂનાંપુરાણાં અડસઠ તીર્થોના વૈભવ હતો. હાલ એના કાંઠેકાંઠે વસેલાં ગામ-ગામડાંઓમાં મૈત્રક-સોલંકીકાલીન મંદિરોના અવશેષો મોજૂદ છે. તારા-ધારા તીર્થ તારંગા. હાટકેશ્વર વડનગરમાં, તો બિંબામા ઉમિયામાતાજી. નીલકંઠ સુણેકમાં. ભોંખરમાં ભૈરવ. પાલોદરની ભોજણીદેવીઓ, તો દેવમાલમાં સિયાજી. ઉમતામાં ચન્દ્રપ્રભુ તથા જગપ્રસિદ્ધ સ્વર્ધમંદિર મોઢેરામાં. તેથીસ્તો રૂપેણુને હાટકી, સોનેરી નદી કહેવાતી હશે. એના કિનારે કિનારેનાં બેતરબેતરની ફળદ્રુપતા ધ્યાન ખેંચે છે. ઉમતું જીરું એ ઉમતા ગામની તળભૂમિનું. રૂપેણુ નદીનું વરદાન. આજે પણ એની બદામવણી માટીને પડાળરસી કહીને અમે સત્કારીએ છીએ. પડાળરસી માટી તો અમારું ઔષધ. સાપ-ચીનળિયું કરડે તો એ માટીને ડાંખ ઉપર લગાવીએ, એટલું જ નહિ આંખો દુખવા આવી હોય તોયે પાંચે પાંચીએ પડાળરસીના. માથ-જોખર અને પડાળરસી માટી બે ભેળાં થાય એટલે બને લીંપણુ. ધરધર

ઝોસરીચૂલા એના વડે સંધાય, લીંપાય. પડસાળ-પાળ ઉપર ચણેહડીઓથી દેવદેવતાઓની મુકાય ભાત. ચોખ્ખાં બની જાય આંગણાં. લીંપણુની ઝોડળીઓ-માંથી બિડતું રહે અજવાળું. વરસ લગ સુધી ધર-ઝોરડા લગતા રહે સોનેરી સોનેરી.

પાંચેક વરસનો ટું, માની કંડ ઉપર ચડીને ગયેલો ઉત્રમણે દિથ, ત્યારે રૂપેણુને પહેલવહેલી દેખી હતી. એનું હળવું હળવું વહેતું જતું પાણી ભેઈ અચરજ વ્યાપેલું. એમાં પગ પલાળવાનું મન થયું હતું, છતાં માએ જવા દીધેલો નહિ. કેટલી પહોળા પહોંચતી લાગી હતી રૂપેણુ નદી ! વેફર તો મજલક, કોરી ધોળા ધોળા રેત. એના બડાબંબ કિનારા. વળતાં માએ પડાળરસી માટીનું ઢેકું હાથમાં આપ્યું હતું, હાથીની આંખ જોવડું. વચમાં બે વાર માટીકેનાને જીભ અડાડી સ્વાદ ચાખેલો, પછી મારગમાં ગરનાળાં આપ્યાં. માએ મારા હાથમાં પકડાવેલું પડાળરસીનું દડણું પડાવી દઈને ગરનાળાં પરના વીરના રથાનંક ચડાવેલું. ત્યાં મને બિલાં બિલાં નમાડેલો, પણ મારી આંખ તો પેલા દેશમાં. બાજુ તળાવ ભરચક. જળી તડકામાં ચળકતું હતું. તીરે આખા-રાયણુ-મહુડા. કહેવાય છે કે બારમી સદીમાં આખી રૂપેણુ નદી આંતરી વાવેલા-કાળોત્તર સમયની કોતરણીવાળાં પરચરનાં ગરનાળાંમાં પ્રવેશ આપીને એક સરોવર બનાવ્યું હતું, નામે ફૂલિયું. ગામ આમ ક્ષત્રપકાળથી બિંચાઈ ઉપર. ઉમતાની ઉત્રમણી લાગેળ જોવા જઈએ તો છેક વણખરી દેરી-ખારાંની પાળ માંડીને પોલીસયાતું, ચકાવત-ટુંબડિયા ખંભલાઈ દીવાઓની હાર પકડીને આગળ...માધ્યમિક શાળા સુધીનો ભૂ-ભાગ તપાસીએ તો જૂના સરોવરનું સ્થાપન હાથમાં આવે. હાલ જે તળાવ બંધાયું એ સયાજીરાવ ગાયકવાડે ઈ. સ. ૧૮૭૫માં વેરજીઊરણુ સપાટ બની ગયેલા ફૂલિયાની

છાતીમાં ગાંધી નવી પાળ, નવું પાણી વાળી બનાવેલું  
નવું તળાવ. રૂપેણુ તો હવે પેલા ગરનાળામાં નથી  
આવતી. એનો પ્રવાહ નવા તળાવની નજીક ધઈને  
ઉમતા ગામના સીમાડાનો અડધો ભરડો, વળાંક લઈને  
ઈશાનથી નૈઋત્ય તરફ વહેતી જાય છે. હવે માંડ  
માંડ ચોમાસાના બે માસ. વરસાદ પડે તો આવે  
છે રેણો.

મારી સાંભરમાં તો રૂપેણુ નદી દસ મહિના તક  
વહેતી હતી. ઉનાળાના છેલ્લા માસમાં એનું પાણી  
સૂકાય એટલું જ. અમે બાળગોઠિયા રખડવા-ભ્રમવા  
નીકળ્યા તો રૂપેણુતટ સુધી અચૂક જઈ પહોંચતા  
હતા. સાથે એકાદ ગધેડાની રેવાલ હોય. બળબળતી  
લૂ-લાય-તડકો અસર ન કરે. કાળિયો કાચી કેરીઓ  
તોડી લાવે. એ બહાદુર એકલી ચઢી પહેરતો. શરીર  
ઉઘાડું રવામ. આમ એ હૃદયુષ્ટ, જિંઓ દેખાવડો,  
રૂપેણુની કોઈ ભેખડછાંયે કે ખોડિયાર દેરીએ બેસી  
કચુંબર બનાવી બેઠાવે, પછી બધા ભેગા ખાઈએ.  
મરચું બે વધારે પડી ગયું તો કેરીના ખાટા અને  
લાલ મરચાના તીખા, ભેગવડા સ્વાદ-ચસકા દાંત-  
દાઢોમાં ઊપડે. સિસકારા. કપાળ, માથે-ડોકે પર-  
સેવા છૂટે, પછી પાણીની તલપ બને જખરી. અડધું-  
પડધું કેરીકચુંબર તરછોડી દોડીએ નદીમાં. રૂપેણુમાં  
કયાંય પાણી ન દેખાય. ઘર-રહેણાં પણુ આધાં.  
ખેતરફવા નજીક ખરા, પરંતુ ડોલ રાંઠવું હોય તો  
પાણી બહાર નીકળે. લોટા સરખું સાધન નહિ,  
પાણી કયાંથી લાવવું? કાળિયો હુન્તરવાળો. જળ  
કાઢવાનો તુક્કો ફેંકીને દોડે. રેત રેત પણુ બીનાશ-  
વાળો ભાગ શોધી કાઢી પોતાના બે હાથ વડે  
શાહુડીની જેમ ખેદવા માંડે. ગોળ મોરિયા જેવડો  
વેતથીય જિંડો ખાડો. નદીની નાલિ. એમાં જળ  
ઝમીઝમીને એકઠું થાય. ઠરે જળ ઠંડું. એક પછી  
એક પાણી ડહોળાય નહિ એ રીતે કાળજીજલ્લ મેં  
માંડી માંડીને વાંકા વળી પીતા, બજે વાંદરાનું ટાણું.  
પાછા દોડીએ રેત ઉપર આડેધડ સૂકી રૂપેણુમાં.  
પાછળ દેખાએ તો પેલા ખાડામાં પાણી પીતાં હોય  
સારસખંખી. હરખાતા હરખાતા વીણીએ શખ્ખીપદાં,

વળી કોઈ મોટા મરુડિયાને પકડી પકડી એમાં હતુમાન,  
ગણપતિ, કાળકા માનો આકાર શોધી બેતા રહીએ.  
પાછા નદીતટે ફાલેલી ડોડીવેલની કૂણી કૂંખો ચૂંટી  
ચૂંટી ખાતા ખાતા ઠેઠ ઉગમણુ ધોખીધાટ ધરામાં  
નાહવા પડતા. સાંજ ઢળે ને વડતગરથી માલ  
ઉપાડીને રાણા મારવાડીનાં જિંટ પાછાં વળે. એ  
દેખતાંની સાથે નાગપૂગા દોડીએ. વેફર ઉપર પડેલાં  
એનાં પગલાં પકડી પકડી ફૂંકાએ. બે એમાંથી  
એકાદ સોનામહોર મળે તો! જિંટપગલાંની વચમાં  
ફૂંકા. ઊડે રેત, પડે આંખોમાં, તોયે આંખો બંધ  
રાખી ફૂંકા લગાવીએ, તેથી પડેલા ખાડામાં આંખ  
માંડી તાકીએ, માંભ શોધીએ સોનામહોર. એમાંથી  
સળી-સોતું-વાળ-કાંકરો-છીપ-પીંછું એવું એવું કરુંક  
પકડી લાવી એકપીબને બતાવતા સોનામહોર. સોના-  
મહોરનો કશોય ખ્યાલ નહિ ને એ મળ્યાની ડંકારા  
મારતા પાછા પાણિયાળા ધોખીધાટ ધરામાં. સેપટ-વેણુ  
ધોવાતી સાથે અમારી સોનામહોર પણુ. ધણું નાહતા,  
ધરાનું પાણી ડહોળાય, માટિયાળું થતું જતાં બહાર  
નીકળતા નહિ. બે નીકળ્યા તો એકસાથે પહેરણુ  
પહેર્યાં વિના દોડવાનું નવા તળાવ સુધી. પહેલો  
પૂંજિયો પહોંચી જતો, પછી કાળિયો. પાળટેકરે  
દિગંબર બનીને હારખંધ ઊભા રહેતા. એક વાર  
મને કશોક તુક્કો સૂએલો. કહું એવા જ સકુ રહ્યા-  
સહ્યા જળવાળા સૂકા તળાવમાં ઊતરીને લઈ આવ્યા  
હતાં માટી. ચીકણી માટી થેપી થેપીને મેં પાળ  
ઉપર સરસ માપની ચોરસ ઓટલી બનાવેલી, પછી  
પહેલા મહેમાન તમે આવો સરજદેવ...ગાતા ગાતા  
છે મહુડા હેઠ થડ ઓથે સંતાઈ બેઠેલા. ત્યાં કોઈની  
અવજવર નહિ. ઊડતાં ન હતાં પંખી. વાદળાંનું  
હલનચલન બંધ. પવન ફૂંકાડા મારતો વાતો હતો.  
ખખડતાં હતાં પાંદડાં. ઓટલી તરફ અમે તાકી  
રહ્યા હતા. ઓટલી તો એકલી એકલી તપતી હતી  
તળાવની પાળ ઉપર. હમણાં પવનદેવ પગલું પાડશે.  
સરજદેવ તો ચોક્કસ આવીને... ધણું બેડા જતાં  
કોઈ ના આવ્યું. અમે ધીરજ ખોઈ ન હતી. નક્કી  
કોઈ આવશે. ના આવે તો...નિશાળમાં નવાં

આવેલાં ચંચળગહેને ગાયું હતું તે સુન્દરમનું ભજન ખેાડું. એમણે કહ્યું હતું કે ચોખ્ખી ઓટલી બનાવીએ તો ઈશ્વર, સુરજ-પવન બનીને પગલું પાડી બચ છે. સોનાનું રૂપાનું તાંબાનું પગલું ! તો પછી ઓટલી ચોખ્ખી નહિ હોય ! એવામાં સુર્ય ગામ પૂર્વે કળ ઢળ્યો. જતાં જતાં તડકાનું આછું આવરણ ઓટલી ઉપર આવી ઇવાયું. ઓટલી સોનાની લાગી. સુરજ-દેવે પગલું સોનાનું પાડ્યું તો ખડું. બંમે જિભા યઈને દોડયા. બઈને બેયું તો ઓટલી ટાઢીટમ. જાંબલામાં, પછી બધાએ એ જ ઓટલી ઉપર એકએક, એકબીજા ઉપર પગલાં પાડીને દોડયા હતા ઘેર. ઘેર આવ્યો તો પિતરાઈ કાનજીકાકા સોટી લઈને જિભા હતા. એ તો પૂછ્યાગાછ્યા વગર વળગી પડ્યા મારવા. 'સાલા, ઘરનું કામ જિકલનું નથ ને આ હેંડયા રખડવા. ભણુ ભણુ નઈ તો...' સટાસટ સોટીઓ સાચળ, પગપિડીએ, પીડ ઉપર તો ઘણી સોટીઓ પડી હતી. ઘરમાં રોતો રોતો આવ્યો હતો, મા કહેતી... 'શયા, કાંનાના એકના એક છોકરાને વ્યમ હારે લેઈ બેય સે, ખા માર.' હું દશરથને સાથે ના લઈ બહાર તો માર પડતો ન હતો.

પણ બાપાએ મૂળચીએ મોકલ્યા. રૂપેણકાંઠે ખેતર એનું નામ મૂળચી. ચારેક વીધાંની ઓટી. ખેતરની કારમોર થોરની જીંચી વાડ. શ્રાવણ-ભાદરવામાં તો બની બંચ વાડ લીલી ઘટાદાર. ઉપર ભતભતના વેલા. ચણીચીલડી, ચણેાઠડી, દુધેલી, આંબકુટામણીના વેલા તો ગજબ. એમાં કયાંક ફાલેલા હોય કંકોડાના વેલા, એમાં લૂમેઝૂમે કંકોડાં. જોળ લીલછોયાં કંકોડાં, કંકોડાં પર લીલાકાકર. હાથથી દબાવીએ તોયે ના વાગે એવા કેરકાંટા. બાપાને કંકોડાનું શાક બહુ ભાવે. આમ તો બાપા સાબળ હતા ત્યારે ખેતર વગડેથી વીણી લાવીને એક લાંબા પાતળા સળિયામાં માથ એટલાં કંકોડાં વીંધી પરીવી હઈને ચૂલાના દેવતામાં શેકવા મૂકે. શેકાયેલાં કંકોડાંને બહાર કાઢી ખસતા પથરા લસોટી લૂગદી બનાવી તબ-લવિંગ-આદુ તથા થોડુંક મરચું નાખીને પછી બાજરીના તાબ રોટલા સાથે ખાવા અપતા હતા. આમ અમે

કંકોડાંને બણીએ-ઓળખીએ. ચોમાસામાં શ્રાવણ-માસ અથવારે રૂપેણકાંઠે મજલક મળે કંકોડાં, પણ કોકના વાડીયામાં ઓછું પેસાય ? પાછા વરસાદના દહાડા એટલે થોરની વાડ ખેતરવાડોમાં તણસ-ચીતળિયાં-ખડચીતળા ભરાયાં હોય, છતાં બાપાનું કહ્યું માનીને મૂળચીએ કંકોડાં લેવા ગયા, દશરથ સાથે હતો. પતુ-પૂર્વિચોય ખરા. રસ્તામાંથી કાળિયાને લીધો હતો. એ ઠાકરડો એટલે વગડાનો દોસ્ત. ચાલતાં નદીમાં જીતયાં. રૂપેણ હીંચણ હીંચણ સુધી પાણી લાવીને વહેતી હતી. કાળિયો આગળ અમે પાછળ. પાણી પાર કરીને ગયા સામે કાંઠે. ચડયા બેખડ. પહોંચ્યા મૂળચીખેતરમાં. વાડે વાડે કંકોડાં. ઘોડાની જેમ હું વાંકો પડું ને કાળિયો ઉપર ચડે. પતુ વાંકો પડે, ચડે પૂર્ણરામ. એ બંને કંકોડાં ચૂંટીને ભોંધ નાખે. બેમાં કરે દશરથ. ખાસ્સાં કંકોડાં ખોળામાં લઈને પાછા વળેલા. ગોપાના રસ્તે ના જતાં વળતાં ટૂંકા મારગ પકડ્યો હતો. જિભી નદીમાં હેંડયા. પાણીની ધારે ધારે ચાલવામાં મજા આવતી હતી. કાળિયો આગળ હેંડે ને કહે, 'આમ નઈ હેંડવાનું; આમ વળાં...' ભીતા પથરા-યેલા હોય માટીના થર, એ આમ લાગે સપાટ પહું બેખમવાળા. કયાંક પત્ર રેતમાં ખૂંપી જતા હતા. દશરથ ઠાલો. આમથી તેમ ચાલે. કાળિયો ના પાડે છતાં લયવાળી જગ્યાએ હેંડે. વચમાં કળણ આવ્યું ને દશરથ એમાં ગળ્યો. હું એને ઝલવા ગયો ને બંને ખાસ્સા માંભ માટીમાં. ત્યાં મથોડું જળતર હતું. સાડું કચું કે ઘાસનો ભારો ઉપાડીને આવતી રેવાએ દેખ્યા. એણે ભારો પાણીમાં ફેંકી હઈને કચાકથી તણાઈ આવેલું લાકડું ઉપાડી લાવીને છૂટું આડું નાખીને એના ટેકે પહેલો મને, પછી દશરથને બેચી કાઢ્યો હતો. માટીમાં સાચળ સુધી ખૂંચી ગયેલો દેહ રેવા હોય તો બહાર નીકળે, નહિ તો રૂપેણમાં. ઘેર કંકોડાં લઈને આવીએ એ પહેલાં ખૂંચવાની વાત પહોંચી ગઈ હતી. ઘેર, કાનજીકાકા તો સામા મળેલા મને મારતા મારતા ઘર સુધી લાવેલા. કંકોડાંય રસ્તામાં વેરાઈ ગયાં હતાં.

પિતાના મર્યા પછી નિશાળમાં જવાનું બને ને વળી ના પાડ્યું બને. ભેંસો ચારવા ખેતર વગરે પહેાંચી બહી. ભેંસોય મૂઠં એવી કે ચરતી ચરતી ગોપા તળાવમાંથી નીકળીને છેક ખાખરિયાધરે, ચરેડીએ દોડી બંધ. મારીય ઇમ્છા નદી તરફ જવાની હોય જ. રૂપેણ ખાખરિયામાં ફગેગાઈને પછી એક આડા સખત ભેખડડીયાને વળાંક લઈ આથમણી બાજુ વહેતી જતી હતી, તેથી એમાં જોડો ખાધરા જવો ખાડો પડી જવાથી પાણી ભમરીઓ લેતું આગળ વધતું હતું. ત્યાં પાછું ચરેડીયાડ. ત્રણેક ગામનાં ઢેર અને પેડારિયાં ભેગાં થાય. ખાખરિયા જગ્યા મોટી. વિશાળરૂપ અને રૂપેણનું. ભેંસો-ગાયે-લેટાંબકરાં ફાવે તેમ ફરે, ચરે. આમ તો દરેક પેડારિયું પોતપોતાના ઢેર પાસે ટાળામાં રહે. બપોરનો સૂર્ય-તાપ આકરે થવા માટે એટલે ખાખરિયા સાંભરે. જોડા છીછરા પાણીમાં નાહવાની ગમ્મત બને. ખાખરિયા ભેખડ પેલી ઢેર નદીમાં ફેટલાંક નહાય, મોટે ભાગે છોકરીઓ. રતનબાવે મસ્ત તરવાવાળા. ખદ્દમપુરનો ખેમલો. દ્વારકો દેણુપતો. બધા અંદર ખાખરિયામાં પડે. મને કાળિયા નાહવાની ના પાડે. સીતલો અને પત્તુ પડે પછી જીવ જાલ્યો ના રહે. નાગો-પૂજો હુંય પડું. ધરામાં જળભમરીઓ ભારે. જે સાવચેતી ના રાખી તો તળિયેથી ઉપર ના આવવા દે. માંભ લાંડારી દે માટીમાં. સીતલાને ખેમલાએ બચાવેલો. તે કિવસથી હું વધુ ધરામાં તરવા પડી રહેતો નહિ. ખે-ત્રણ કુખડીઓ મારીને બહાર, કપડાં પહેરી ઠાંઠે બિભો રહેતો. એક વેળા ખેમલો કહે, ‘એય લે કાંકું’, તું બ પછે... નહાતી જેમલીને આલી આવ ઈનું સે.’ હું એટલું બાણું જેમલી-ખીમલી ખદ્દમપુરની, હીરા-ધૂળી ઉમતાની, અને દેણુપની અમથી-પૂયડી. કાંકું ફળ આપવા જવાની નામરજી બતાવું એ પહેલાં બધાએ હા...હા... કહીને હિમત આપી. પાછી જેમલી ઠાકરડા કોમની એટલે કાળિયાની સંમતિ લળતાં બંદા સતેજ થયા, અને ખેમલો ભેખડે બે હાથ દઈ અવળો બિભો રહ્યો. કાળિયાએ ટેકો પૂર્યો. આપણે તો ખેમલાની પીઠ પર ચડીને ભેખડ ઉપર. પેલીપા ધારીને નોંધું તો સાત સાત કુંવરીઓ નહાય,

ચણિયા-ગોળી પહેરીને લહેરથી રૂપેણ નદીમાં. ઓઢણી-ઓ બળાં ઉપર સૂક તી હતી. હું કાંકું પકડીને ભેખડ પરથી લપસ્યો, પાછો બિભો થઈને છોકરીઓ નહાતી હતી ત્યાં ગયો. ‘જેમલી લે કાંકું’ કાળિયાએ ખાવા આલ્યું સે.’ એ તો ‘હાય મારા રેયા...’ બોલતી પાણીમાંથી ફટ બીથી થઈ. ઝટ ઝાલીને મને ખેંચેયો. પછી સઘળી જેમલીઓ મારવા માંડી હતી. ગડદાપાટું. આખે-આખે રજદેળેરો રૂપેણના પાણીમાં. ચડીનાં બટન પણ તોડી નાખેલાં. પેલા ભેરુડા ભેખડ ઉપર ખડખડાટ હસી રહ્યા હતા.

કાંકું કયાંય જતું રહ્યું. હું થરથર ધૂંજતો હતો. ટાઢ વાતી હતી. કાળિયાએ ચડી નિચેવી આપી, અને ખેમલાએ પહેરણ. પછી પલીતો સળગાવી લડકા પાસે બેસાડેલો. સાથે સાથે ધોડાં જિયાં કરી કરીને છોકરીઓને મારવાની બીક પહેાંચાડેલી, તો એમણે સૌના ઓશલા કૂટ્યા હતા. મારી પેટમાંથી ઠંડી બેઠે જ નહિ. ખેમલાએ વાંકલી ચલમ કાઢીને ખંખેરેલી, એમાં કાંકરો ગોઠવી તમાકુ ભરી હતી. પાછા અંગારા મૂકી દબાવી આપતાં કહે, ‘લે, જોરથી ફૂંક માર, પી જરાબર, તારી ટાઢ બીડી જસ જેમલી પાહે...’ મેં ચલમ પકડીને વળતું કહેલું કે... ‘જોરથી ફૂંક મારું.’ ‘હા, માર જોરથી પછ જે તારી ટાઢ...’ મેંએ ચડાવીને મેં એવી ફૂંક મારેલી કે ચલમમાંથી વેંત અધ્ધર તમાકુ સાથે કાંકરોય બીડયો હતો. ખિરસામાં બીજી તમાકુ નહિ, એટલે ખેમલો મારશે એવી બીજે નાગોપૂજો હું દોડયો હતો. ખાખરિયા ધરા તરફ...

પછી ચાડચરેડો ધરા બાજુ જવાનું ઓછું બન્યું. ઘેર અમીરમાં સાહેબનું કહેણ આવે. પાછો નિશાળે નિમમિત બની જતો હતો. એ ભાષા શિખવાડે. રસ પડે. રિસેસમાં પણ એમની પાસે બિભો રહું. મુકાવરા-કહેવતોનુંદ એનું એવું બાણું-ઝાળખું. નિશાળમાં સારા અક્ષરો હોવાના નાતે કાળા પાટિયામાં શુદ્ધ સુવિચાર માંડતો, નીચે જ્યદેવ ફૂલ-ડાળીની લાત ચીતરે. હું કયાંક હાથી-પોપટ-મોર દોરતો ખરો. ચારદા બૂલ કાઢે તો એના પર થૂંકી બેસતો. એક શનિવારે વહેલા

છૂટયા હતા. રાજગઢી જિતવતાં નક્કી કરેલું કે  
 બપોરે નવા તળાવના ગરનાળે જઈ બાજરીનો પોક  
 પાડીને ખાવો, પછી રૂપેણ નદીમાં નાહવા પડ્યું.  
 ઠરાવ પાક્યો. ભાદરવા-દિવસે. ઢોર બહેન ચાંતાને  
 ભળાવી રકુચકર બન્યો હતો. તલ ખિસ્સામાં.  
 તળાવની પાળે જઈને જિભો રહ્યો. 'કોઈ આવેલું'  
 નહિ. રાહ જોઈ. પતુ-પૂજિયો આવ્યા ન હતા.  
 થાક્યો, પછી એકલો વળ્યો ગરનાળા બાજુ...જેડેના  
 ખેતરમાંથી બે ચાર ફુધાળાં બાજરિયા ચૂંટી લાવીને  
 મસળ્યાં. પાન-શેર દાણા બેળામાં ભેગા થયા. પાઠા  
 ભેગવ્યા તલ. સરસ ખાવાનું બની ગયું હતું. ગર-  
 નાળામાં થાંભલે થાંભલે કોતરણી. ઢળે થીળા છાંયડો.  
 અંદર પેઠો. સામે પથ્થરની એક મૂર્તિ. હાથમાં શંખ-  
 ગદા-ચક્ર ધારણ કરેલાં. એની નીચે પથ્થરના સાત  
 ઘોડા. સૂર્યમૂર્તિ. આસપાસ અપસરાઓ. હું તો  
 વચ્ચેના ગોળાકાર ગરનાળામાં અંધર માથું અને પગ  
 પણ અંધર ટેકવી, અર્ધગોળ શરીર બનાવીને બેઠો  
 હતો. ગરનાળું આમ પથ્થરનું ચોખ્ખું. બકાર  
 બપોરનો તડકો. દૂર તળાવનું પાણી અને તડકો  
 દુન્દુબ્દમાં. બંનેને છોડાવી છોડાવીને પવન આવતો  
 હતો. વાતા વાયરામાં મધુરું મધુરું યુજન જાણે  
 ગરનાળું ગાતું ન હોય! હું ચપટી પોંક મોઢામાં  
 મૂકું. ખાઉં, કોકની ગડ જોઈ અને પાછો ચપટી  
 પોંક મોઢામાં. વચ્ચે ઠંડા પવનને લીધે કે પોંકની  
 મીઠાશ કે પેલા યુજનવર્ધી ન અને! મને ઝોડું  
 આવી ગયું હતું. જિંઘી ગયેલો ગરનાળામાં. એવામાં  
 રૂપેણમાંથી મારા જેવડી, મારી ઉંમરની કોક કુંવરી  
 દોડતી દોડતી શ્વાસભેર આવીને ગરનાળામાં મારી  
 નેડાનેડે બેસી ગઈ હતી. એના પગે ઝાંઝરકલ્લાં,  
 કમરે કદોરો, કાખીકંકણ બે હાથે, ગળે હાંસડી-હાર  
 ચળકે. ચળકે ચોપચૂની નાકે. કાને લટકે લોળિયાં,  
 માથે નામણી. પિવળવાળા કપડે ચાલેલો હિંજળોકનો.  
 દેખાવ તો કપૂર કપૂર, હલકાય મદિલી છાંટ સોનાની.  
 કોઈ વણખરાની કન્યા પરણ્યાં પરણ્યાં માંભરા-  
 માંથી ભાગી છૂટી ન હોય! એ જોડે, મને ગમ્યું  
 હતું. એ તો મરી સામે ટગરટગર... કુંચ એની તરફ.

પછી એના ખભે હાથ મૂક્યો ને આંખો જિંઘડી ગયેલી.  
 ચમકા બેઠો થઈ જવાયું. શો રોમાંચ! અડખેપડખે જોયું  
 તો કોઈ જ નહિ. અખું ગરનાળું ખાલી. એમાં  
 પવન એકલો ગાતો ગાતો ખીજ બાજુ નીકળી પડે  
 હતો. હું ગરનાળામાંથી બકાર આવ્યો. રૂપેણ નદી  
 તરફ સૂતમૂન બે ધડી નિંકળી રહેલો. રસ્તો, ખાડા-  
 ટેકરા-માટી-ખેતર-આંબા-ગરનાળાં બપોરના તડકામાં  
 સૂમસામ તપતાં હતાં. પાઠા તળાવ, એના પેલા  
 કિનારે દૂર સ્ત્રીઓની અવરજવર સિવાય સ્વયં  
 ચાંત હતું. મારું શરીર ધ્રુજતું હતું. ચડીમાં બે હાથ  
 ઘાલી દીધા છાંયે કંપારીઓ છૂટતી હતી. ત્યાં  
 જિભા રહ્યા વગર તળાવજળધારે ડગલાં માડતો  
 દોડેલો. વાસણ-કપડાં ધોતી નાની-મેટી સ્ત્રીઓને  
 ધારી ધારી નીરખ્યા બાદ તળાવપાળ ઓળંગીને  
 ગામ બાજુ. ...ઘેર આવ્યો ત્યારે રાહન થઈ હતી.  
 મારી આંખો રાતીઓળ દેખીને માએ પૂછેલું તો  
 ગરનાળાવાળો બનાવ સંભળવ્યો હતો. મા તરત  
 બોલ્યા વિના જળ ભરેલો લોટો અને કણકની  
 અંધકદીવડી મારા માથા ઉપર ફેરવીને મહોલ્લા બકાર  
 ત્રિભેટ મૂકી આવી હતી. ઓરડામાં ખાટલો પાથરેલો.  
 મને સૂવડાવતાં કહ્યું હતું કે 'તારે ગરનાળાં મેર કોય  
 દહાડો જવાનું નહીં...' ગોઠું ઓઢીને હું ઘસ-  
 ઘસાટ જિંઘી ગયો હતો.

ખીજ દિવસે હું, પતુ-પૂજિયો મળેલા. ગરનાળે  
 ન આવવાનાં જૂઠાં બદાના બતાવતાં ત્રણે સહેલા.  
 મારામારી સુધી આવી ગયા હતા. એકખીજ સાથે  
 અમોક્ષા થતા, ભેગા નહિ રમવાના લીધે પતુ  
 ખેતીમાં જોડાયો અને પૂજિયો ગયો પરદેશ. રહ્યા  
 એના. કોઈ કોઈ વાર પેલું ગરનાળું, વળી પેલી  
 સ્વપ્નકન્યાનો ચડેલો બપરુયા કરતો હતો. ત્યાં  
 જઈને જોવાની, એને પકડવાની તલપ સત્તાવી બેસે.  
 ભણતાં ભણતાં એના વિચારે ચડી જતો હતો.  
 શરીર ઉઘાસ બનવા પામતું હતું. ખીજની સાથે  
 વાત કરવાનું ઓછું બની ગયેલું. કોક દિવસ નવા  
 તળાવની પાળે જઈ ચડતો તો દૂર ગરનાળા બાજુ  
 દિપ્તિ મંડાતી, જનાં ત્યાં જતો જ નહિ.



ગામમાં ઉબળીનેા મહિમા ભારે. ભાદ વા સુદ  
 આરસની વહેલી સવારે ગામકુંભાર ઘેર ઘેર ફરીને  
 પા-શેર પા-શેર દુધ ઉઘરાવી ઢારીકટ માટલીઓમાં  
 ભેળું કરે, પછી મુખી પટેલ સાથે ગામની કારમોર  
 લમી સતરનો તરાગડો તથા દુધની ધારા આપી  
 લાગેાળ દેવતાઓને સત્કારી, ચાર દિશાનાં તોરણ  
 ચઢાવે, આપે. પછી ઢાલ વાગે ને ગાતાં ગાતાં સૌ  
 નાનાંમોટાં કામકામના ખેરા કુટુંબકપીલા સાથે  
 રૂપેણકાંઠે જઈને જમીનમાં ચૂલા બનાવી રાંધે.  
 બપોરે નદીએ સ્નાનપાણી તપ પતાવી જમે. ભૂખ્યાં  
 ગરીબચુરળાં જમાડે. વધુંઘટણું ગાય-કૂતરાંને ખવડાવે.  
 સારો એવો મેળો જમે. બાળકો પિપૂડાં જોરશોરથી  
 વગાડે. કેટલાક કુચ્છા ફુલાવીને ઊરાડતા. અમે ચગ-  
 ડાળને વળગીએ, પાછા ગામમંદિરના બાવા-પૂજારી-  
 ઓને ઘીનો દીવો આપીને દોડતાં વચ્ચે અથડાઈ  
 પડતા ખરા. ગામ આખો દિવસ આનંદ આનંદ.  
 સાંજના આંખા ઉપર નિરાંતે ચડી ખેસતા હતા.  
 ગામની બહેનદીકરીઓ ડાળખા લેવા આવે. અમે  
 નાનાં નાનાં લીલાં અઝડાળાં તોડી તોડીને હોંશભેર  
 નીચે નાખીએ. એ પોતપોતાના ઘેર લઈ જઈને  
 બારણે ટાડલે લરાવી ઘરચાલમાની દુવા માગે. બાર  
 મહિના સુધી ક્ષેમકુશળ લીલું રાખે ઘર, ઘરચાલમા.  
 સાંજ ઢળી ચૂકી હતી. લોકો ગામ બાજુ વળવા  
 માંડ્યાં હતાં. હું આંખા પરથી દૂર ગરનાળામાંની  
 જગ્યા દેખી લઈને નીચે જતરેલો. આખી નદી  
 ખાલી. કાગડા બોલતા હતા. હું એકલો, છેલ્લો  
 ઘર તરફ.. થોડોક આગળ વધ્યો, ત્યાં અચાનક  
 હસુમતી મારા સન્મુખ આવીને જભી રહેલી. જ'ને  
 પરસ્પર ખે ઘડી તાકતાં જિલાં. મને એ ઝીણી  
 જરીવાળા શુલાખી ફરાકમાં સુંદર લાગી હતી. એ  
 કશુંક માગે એ પહેલાં મેં એના હાથમાં પાંચ  
 પાંદડાંવાળી આઝડાળખી ધરી દીધેલી. એ તો હરખ-  
 પદ્મી આગળ દોડતી દોડતી ઓસમુદાયમાં. રૂપેણનો  
 જળરેલો જાણે! ત્યારે પાછા વળતાં ઢાલના પ્રબલ  
 પ્રબલ અવાજે ખૂબ ખૂબ ઝીંલ્યા, પીધા હતા.

પછી આવેલો દશરાનો દિવસ. ફરી એ જ ગતુ

રાવળના ઢાલના સૂરો. વાગતો ઢાલ આગળ અમે  
 છાકરા પાછળ. ગામમાં એક રિવાજ. વરસોવરસ  
 ઘોડા દોડાવવાનો. જેનો ઘોડો પહેલો આવે એને  
 દૂધમાળાઓથી શણગારી ગામમાં ફેરવવાનો. ઠેરઠેર  
 ઘોડાનું પૂજન. પાછાં ઇનામ, ખાનપાન જુદાં.  
 કેટલા બધા ઘોડા ઉગમણ પાદરમાં ભેગા થયા હતા!  
 ઘોડામાલિકો ગયા હતા રૂપેણકાંઠે. ઘોડાઓની દોડ  
 જોવા ગામલોક ભેળું થયેલું. એમાં મુખી મુખ્ય.  
 આજુબાજુનાં ગામ-ગામડાંઓનાં સ્ત્રીપુરુષો, છાકરાંવ  
 જામડેલાં. હું અને પેલો કાળિયો ચડી ખેડા હતા  
 હરાયાં ઢેર પૂરવાના ડયાઘરના પતરા પર મોભારે.  
 સાંજનો વખત. પાછી ઘોડાઓની હડિયાપાટી. કોનો  
 ઘોડો રેવાલમાં પહેલો આવે એ દેખવાની સહુને  
 તમન્ના. બારોટનો કે કાંકારનો, બ્રાહ્મણનો કે  
 વાણિયાનો, કે કોઈ ખીજનો. શરમાં બળભેની જોડ  
 દોડે. રૂપેણ બાજુથી વાકુવેગે આવતા ઘોડા દેખવા  
 જ'આનીચા થઈ જવાતું હતું. એવામાં કાળો-ધોળો  
 ખે, જળરા ઘોડા દોડતા આવતાં હું જિભે થઈ ગયો  
 હોનો. ઘોડાઓનો વેગ તો...જોવાના રસમાં ડયાઘરના  
 પતરાની ધાર ભૂલ્યો ને હું સીધો નીચે. સારું થયું  
 કે જમીન ઉપર જિભેલા કુખેરડાસાના ખભે આવીને  
 અટક્યો. ખે પગ મારા એમની ડોક વચ્ચે લરાઈ  
 ખેડા હતા. ઠીક રહેલું. થોડો જ'આનીચો ખદકૂક  
 ખદકૂક...જાણે ઘોડા ઉપર ખેડો હોઈ એવું લાગ્યું  
 હતું. ડોસા ભોંય ખેસી પડ્યા, એવો જ મારની  
 ખીકે નાઠેલો. મને જરાય વાગેલું નહિ, પણ  
 ખિસ્સામાં લરેલા સાકારિયા ચણા વેરાઈ ગયા હતા.

દશરા પછી તરત ગરબા. ગામમાં આસો સુદ  
 ચૌદશ એટલે ગરબાનો તહેવાર. શેરી-મહોદલા -  
 ખડકી-ચોક સળવી શણગારી સ્ત્રીઓ આરતી ગાય.  
 જેને પહેલો છાકરા હોય એ વહુ પોતાનો ગરબો  
 માથે ઉપાડી, લાવી ચોકમા પાંચ આટા ગોળ ગોળ  
 ફેરે, પછી ખીજ સ્ત્રીઓ એ ગરબાને ઘુમડે રમાડે.  
 રાતના મોડા સુધી ગરબા ગવાય. દીવા પુરાય.  
 પંદર-સોળ તાંબાના ગરબા માથે ઘૂમતા હોય, તેથી  
 ચોકની ખુલ્લાશ અજવાળાથી છંટાઈ જલકાઈ જાય.

આપું તારકમદયું આકાશ નીચે ધરા ઉપર આવી  
 ગયું ન હોય! એ દહાડે માનતાના ગરબા પણ  
 લોકો કાઢે, બેસતે પાડી જન્મી હોય એનો પણ  
 ગરબો. ફેરબા વિના માટીના એ ગરબાઓ સ્ત્રીઓ  
 માતાજી સ્થાનકે જઈ ચડાવે. સુખડીનો થાળ મૂકી  
 ધરાવે પછી બધાને વહેંચે. અમે ત્યાં હાજરાહજૂર.  
 સુખડીનો પરસાદ ખાતા ખાતા અહુદેવના પાળિયે  
 ખેતીએ. મામદેવતા એટલે અહુદેવ. ચારસો વરસ  
 પહેલાં ગામ ઉપર ચડી આવેલા દુશ્મનો સામે  
 લડતાં લડતાં મરાયો ત્યાં પાળિયો. આજે પણ  
 અહુદેવ તરીકે ગામલોકો આસ્થા રાખી દહીં-ગોળ-  
 વડાં ચડાવીને એ વીરપુરુષને સ્મરે છે. ગામના ચાર  
 ખુલ્લે ચાર ભેટણીઓ સિદ્ધિ, રેપડી, કાલિકા અને  
 ખોડિયાર મુખ્ય. ખોડિયારમાની દેરીએ ગરબો ચડાવવા  
 કેઈ દેખાડું એવા જ અમે છૂટીએ. નદીનું ખાણી  
 ડહોળતા સામે કાઠે. પાછા સિદ્ધિદેવીએ દોડીએ. ગામ  
 સાંજ પડી જાય. થાથ રાત અજવાળી. કાળિયો  
 સુખડી ખાવામાં પૂરો. પેટતૂટી જાય તોયે સુખડીનો  
 પરસાદ ના મૂકે. હું એને મારા ભાગની આપું. એ  
 કાગળની કોથળામાં ભરે. સંતાડે. પોતાની નાની  
 બહેનો માટે ઘેર લઈ જાય. ખોડિયો કહે, ‘હાળા  
 ઘેર સુખડી નાં લેઈ જવાય, રૂપેણુમા આંધળા કરે.’  
 હું બચાવ કરું. ‘રૂપેણુમાતા માગીએ ઈમ આલે સે  
 પછ આંધળા કરતાં હશે.’ ‘આપણી મા સે મા...’  
 અને પાછા પૂછવા બિપડીએ જિજ્ઞાસાના છાપરે.  
 એ ડોશી નદીકાંઠે ઘર જેવું ઘર બનાવી એકલી  
 પડી રહે. અમે સુખડીનો દુકડો આપીએ. જિજ્ઞાસા  
 માથે ચડાવીને ખાય. એ ઘરડાં બેઠીદડીનાં. ખોળિયે  
 કાકાં. શ્વામવણી. માથે સફેદ વાળ, કાળું નગરિયું.  
 પહેરી પોતાના આંખવાડિયામાં ફરે. સુઝલ સરખાં  
 લાગે. વીણી લાવેલાં ચણીબોર બધાને મૂકીએ મૂકીએ  
 આપે. ખવડાવે. પાછાં માટે વાત. અમે પાસે ખેતી  
 જઈએ. એ કહે, ‘મારે રેવતો એકનો એક છોકરો  
 અતો. એ મૂંઓ મરી જ્યો. પહેલાં મડકું સરસતી-  
 નદીએ લેઈ જવાતું અતું. ગાલોમાં નાંથી રેવતાને  
 ઉપાડ્યો. હૈ બધા હેંડયા બાળવા. વચમો જમ જેવી

અંધારી રાંધ્ય આથી. નેચે ગાલું હેડયું ઈવું જ  
 રેવતાનું મડકું ગુમ. પેલા તો દાલા માલે પાજા  
 પોતપોતાના ઘેર...’ જાનામાના ગોદકું બોલીને જીંધી  
 જ્યા. પછં સવારે વહેલા કાઠીપાળે મુંને મળવા  
 આયા. ઈયાનાં મૂઠાં જોયાં વૈંય તો જાણે લોઈ  
 નાં મળે. માથા વનાનાં ધડ. મીં બળ્યું રેવતો  
 દેખાડી દીધો; વળતી કહ્યું, અડધી રાતે એક જુવાન  
 બાઈ રેવતાને પકડી આંબ મારી પાંહે, આંખા-  
 વાડિયે આવી અતી. કટમીઓ બોલી જીકયા, ‘ખરે-  
 ખર...’ મીં કહ્યું, હાવ હાચુ. પછં મીં બાઈનું  
 નાંમ પૂછ્યું તો ઈ કહે, ‘રૂપાં...’ મું માંબ  
 પાંણીનો લોટો ભરીનં બહાર આઈ તંઈ રૂપાં  
 ગાયબ. રેવતાને પૂછ્યું તો, બોલ્યો પેલાં જોંય...  
 બળ્યું બાઈ મુંને નાં જણાય. ને રેવતાને દેખાય.  
 પાછળ અમીં મા-દીકરો દોડયાં. રૂપેણુકાંઠે આયાં.  
 જોંયું તો ધયાકો થયો અતો પાંણીમેં. ઈ દુસમુસ  
 રૂપેણુમા અતાં, છોકરાંવ પચા વરહ જીવી રેવતો  
 મરી જ્યો’તો. મીં રૂપેણુ નદીએ બાળ્યો અતો, પછ  
 ગમલોકોએ મડદા રૂપેણુકાંઠે બાળવાનાં રાક્ષાં.”  
 જિજ્ઞાસા વાત કહેતાં કહેતાં ઢીલાં અનેલાં, અમેય  
 હીલા.

પછી આવતાં-જતાં રૂપેણુકિનારે સ્મશાનમાં  
 બગતાં મડદાં જોઈજોઈને જિજ્ઞાસોસીના રેવતાને  
 અમે સંભારી લેતા હતા. કાળિયો કહે, ‘કાલ બપૈયાં  
 ખાવા આજી સુ, જાંનમાંન વાડીમાં પેડીસ્યું.  
 વચરપૈસે બપૈયાં.’ ખોડિયાએ હા પાડી. પછી એ  
 મને કહે, ‘તું નંઈ આવ તો મા રૂપેણુની બોલ્યું.’  
 મેં ગળે હાથ દીધો હતો. કાલે રવિવાર, પાછી  
 પૂર્ણિમા. બાળ દિવસે બપોરે ખાંભલાઈ ટૂંકરે બેઠા.  
 મીઠો મીઠો વાવરો અને બોરડીનો જાંયો. બોર પાડી  
 ખાધાં, પછી હેંડયા, મસાળુના નેળિયે. જીંચી  
 જીંચી ચૂવરની વોડો, માંબ કયાંક ફેરડા-ખરસોડીઓ.  
 વચમાં વીરમકારાજની દેરીએ બેઠા. માનતાનાં  
 ચડાવેલાં ઘોડલાં રમાડ્યાં. વાંકા નમીનમીને પાપ  
 લાગ્યા. જોડે સારુડિયાની વાડી. અંદર આંખા-બોર-  
 બમણીઓ અને પૈયાં. કાળિયાએ જોડાંચુ જોડી

ને બતાવ્યું. 'જે ખોડિયા, તારે ન' બાણુડિયે બહિં' ધૂળા વાઘરી પાંહે બપૈયાં લેવા, વેચાતાં લેવાનાં સે ઈમ ડોળ કરી ભાવ પૂછી પૂછી ટેમ કાઢવો હોં. અમી' વાડની બખોલમાંથી પેહીસ્કુ'. ખાવાબેગ પાકાં પાકાં બપૈયાં તોડી રચા પછં મુ' શિયાળની ઈયાહિં...ઈયાહિં...લાળી કાહું ત'ઈ વાઘરી પાહેયી હેડવાનું, અન' જે બપૈયાં તોડતાં અમેાં ધૂળાને દેખઈ જ્યા તો તમારે કાગડાના બોલ કા...કા...કા બોલી બેરથી તાલીએ પાડતી, અખર પડ કે વાઘરી ધૂળા આવયું. ધૂળા તો મારકણી પાડા જોવા. જે પકડઈ જ્યા તો હાથપગ બાંધીને મારશે હોં. 'હા ચોક્કસ.' કહીને બાણુડિયો અને ખોડિયો બે હેડયા. વાડીનું કટકું બોલીને અંદર દાખલ થયા ને અમે પહોંચ્યા પપૈયાંની વાડે. કાળિયાએ થોર પર ઝીટિયાં કાંટાનાં બળાં ઝટ ખેંચી કહીને વાડમાં પાડી દીધી બખોલ. નેળમાંથી કાળિયો ને હું પેહા. ચીતે બહાર વાડ નજીક જીભે રહ્યો. કાળિયો પાકી પાકી પપૈયાની ટેદીએ તોડીને મને આપે ને હું ચીનાને બહાર પહોંચાડું. માંડ માંડ પાંચ પપૈયાં તોડયાં હશે ને સાણું પપૈયાના ઝાડ દ્વારે કાળિયો ધબાક નીચે પડ્યો હતો. વાડીમાં કોક પેકું બણીને ધૂળા ધોકા સાથે ફેડ્યો. ખોડિયો કાગડો બનીને બોલ્યો. અમે જઈએ નાહા...આડાબવળા. નેળમાંથી નીકળતાં માડું પહેરણુ જીલું ચિરાઈ ફાટી ગયું હતું. હું તીવ-લોડિયાની જેમ બેડતો બહિં રૂપેણુ બાજુ...ધૂળા મારી પાછળ. માર્યાં. બેર વધારીને હું ફેડતો હતો. રસ્તો ભેખડો વચમાં થઈને રૂપેણુ નદીમાં પડે. પાછો દાળ ધૂળને. નાસતાં આડી ફાટમાં પેસી એક છીછરા પર ચડી ગયો, પાછો ફેડતો હું દી'બા-ધારથી પહેયાં લગડે પડ્યો નદીના ખાખરિવા ધરામાં, એમાં ફેટલાંક નાનાં પેડારિયાં નહાતાં હતાં. ધબાક...જળ બીજળવાથી છાકરાં ખીકનાં માર્યાં નીકળી ગયેલાં. હું ધરામાં. જળમાંથી ડોકું બહાર કાઢ્યું તો ધૂળા વાઘરી છાકરાંને પૂછે. 'અલ્યાં કાચ ફેડતો જતો છીયો જોયો...' મેં તક ઝડપીને તરત ઉત્તર વાળ્યો હતો. હા...હા...ભાળ્યો ફાટયા

પહેરણુવાળો વૈજનાથ બાજુ નેળિયે. ધૂળા પાછો વળી ગયો. પેલાં છાકરાં મને તાકી રહેલાં, પણ હું ચુપચાપ ધરામાંથી બમીસ નિચોવતો તવા તળાવના મારગે... ડબાધર આગળ લાગેળે પેલો ખોડિયો-બાણુડિયો હતા. ખીબ દિવસે જીભી નદીએ રેતમાં ફેડેલા. કાઈ કાઈ વાર પાણી ઉઘાળતા નીકળી આવીએ ધોખીવાટે. જે હરણ-રોઝ કે વાંદરાંનાં ટોળાં દેખ્યાં તો એમની પૂંઠળ... આખો રબનેા દહાડો ખરચી નાખતા હતા. રાતે મોડા ઘેર આવ્યાનો ખાધો છે માર. માને ગણકારતો નહિ. એક વખત એણે ખીક બતાવીને, પકડીને મને મારા માથામાં પથરો દીધી મારી દીધો ને લોહી વછૂટેલું. મા પસ્તાવો કરવા લાગી હતી. રડતાં રડતાં બાળેલું રૂ ધામાં લગાડી પાડે બાંધી દીધો હતો. માર ખાધા બાદ એના કલામાં રહેવા માંડ્યો હતો. એ જે કહે તે, ઢેર છોડવા-બાંધવાનું, પિયાવે પાવા તથા ઘાસપૂળો, બાણુ-ગણુતર સાથે ઉપાડી લાવવાનું-લઈ જવાનું કામ કરી બતાવતો-પતાવતો. એ થોડા દહાડા ચાલેલું; પાછા હતા એવા ને એવા.

ચોમાસામાં રૂપેણુ નદી જોવા જેની. એના બે કાંઠે પાણી જીભરાય. પૂર આવે. જે તારંગ્યા તરફ વરસાદ પડ્યો હોય તો રૂપેણુ બેકાબૂ બની ગઈ સમજો. જળમેળું ઉછાળી તોફાન ગજવી મૂકે ગજખનું. બળાં, ઝાડ-જનાવર તણાતાં અ.વે એ જુદાં. અવરજવર બંધ. નાનાંમોટાં લોક એનો વિકરાળ દેખાવ જોવા જીમટે. એમાં ઘરડાંબુઢાંચ ખરાં. હું, કાળિયો નદીકાંઠે પડેલા હોઈએ. માણું જીંચકતી રૂપેણુને નિકાળતી એક લઘાવો ગણુતો હતો. પાછી ઘટાટોપ વનરાજિ. એની શોભા પુર-બહાર. નદીના વહેતા જીજળતા જળ સાથે એ ખીલી જીઠી હોય. અંદર હાથાએલીએ પડયા હોય, રાંભુલંબુ બે ઠાકરડ ભાઈએ. રૂપેણુના પેલા કાંટેયી માથેડું માથેડું પાણીમાં કાઈને ઉનાડીને સુરક્ષિત આ કાંઠે પાછા લાવે. ફોગમના આરેથી કાઈને જીંચકી સામા કિનારે પહોંચાડી પૈસા લે. જીવ સટેસટની કમાઈ. જે કોકને લાવતાં, મૂકી આવતાં

વચમાં તણાતું ગોઠમણી ખાતું લાંબું લાકડાનું ઝોડ, જાળું આપ્યું તો બધાના જીવ જિંદગી થઈ જતા: હતા. હું અને દલો નેવાની ટેકરીએ જીભેલા. લાદરવો મહિનો. એક દિવસે રૂપેણુ બે તરે ઝિમરા-યેલી. લોક છૂટક છૂટક જીભેણુ ખરું. કેટલાંક નદીનું પૂર જોવા તો કેટલાંક બકારગામ જવા આવ્યા હતા. પેલા શંભુ-લંબુ નદીમાં. ગગન મેઘવાદળોથી બંધાયેલું. સૂરજ અણુવ નહિ. હવામાન ભરમાખળું. હગવા ઉળગા છાંટા પડના હતા. ભીનાચણુ ચારેકોર ધાર. લીલોનરી જળ બનીને જીભરાતી હતી. પવન ઠંડો વાતો હતો. દલો છત્રી લાવેલો, એટલે પલંગવાનો ભય ન હતો. અમે નદીનું તોફાન જોવામાં મશગૂલ હતા. ત્યાં ઝાપડું ખાબક્યું ને એકદમ ઝરર... કરતો વરસાદ પડવા માડ્યો હતો. આસપાસ હલચલ મચી ગઈ. દલાએ છત્રી ઉઘાડી, અમે બંને મ.ભ. એવામાં પછવાડે ફોક આવીને ભરાયું. દેખ્યું તો પિતરાઈ શારદા અને હસુમતી. ચાર જણાં એક છત્રીમાં. દલા સમજીને દોરતો અમથાની કાથળા-ખુસતીમાં જઈને લપાણું. છત્રી મારા હાથમાં. ડાબા પડપે હસુમતી અડીને જીભેલી. જાણે તુલસીનો છોડો વ્યોમ પરથી વરસતું પાણી અને રૂપેણુનું વહેતું પાણી હસતાં હસતાં આનંદમાં ભેટી લેતા હતા. પાછા પલંગતાં માનની જોવાની મળ. વચ્ચે શારદા રાજ થઈ જીકતી, પચુ હસુમતી તો ચૂપ. કયાંક રસ્તામાં બમરચોક, દેરાસર કે શારદા પાસે, ઘેર આવતી-જતી હસુમતીને નીરખતો. છેલ્લી બંનેના ડગલા ધીમા મડાઈ જતાં. મુખ તો એકબીજા સામે. હસુમતી અચૂક બધ હોટે મરડી જીકતી ને આજો તો ખિતખિતાટ. હેતું -મણીય ચોખ્ખું હાસ્ય! ચાલ રૂર્તિલી. કશોક મૂંઝારો મચી જાય ખોળિયામાં. ઝાપડું વરસી રહ્યા પછી દલો આવ્યો. એને મેં છત્રી આપી હતી. છત્રી બંધ કરવા જતાં જતાં દલો છત્રી સાથે વાથે થોડુંક ખેંચાયો, ને બેખડતી પલંગેલી ભીની ધાર પરથી રૂપેણુનાં લપસ્યો એવો જ મેં દલાને પકડ્યો. મને પકડ્યો હતો હસુમતીએ. નીચે તો નદીનું કાળઝાળ કાળું તોફાન.

મોટમેટાં જળમોઝાં. લોકો એકઠાં થઈ ગયાં હતાં. દલો બચ્ચો અને હું પચુ. બચ્ચાની બંનેને હાથ. વિશેષ તો હતી હાથ હસુમતીને. પછી તો મને સાથે લઈને જ એ ઘર પાળુ વગા હતી.

રૂપેણુકાઠો આમ હરિવાળો, જમીન પચુ ફળદ્રુપ. ઉનાળામાંય વાવેતર કરી શકાય એવા કેટલાક વજાકાટ ફૂવા ખરા જૂના વખતના ચણતરવાળા ફૂવાઓમાં ભમેડિયો, દૂધિયો અને સાડુડિયો ફૂવા પ્રખ્યત. વૈશાખ જોકમાં રૂપેણુનો રલો સુકાયા બાદ નાડવા-ધોવાનું ફૂવે ફૂવે થય. છેકરાઓ ડોલ-રાંઢેતું લઈને નીકળી પડતા હતા. ભમેડિયો ફૂવા જીલોજલ, અધર પાણી. પાછો પહોળો અને જીંડો, એટલે અંદર જાનરી તરવાની મગ આવે. કયાંક કયાંક એમાં છોટા ખરાયેલી બખોલો પડેલી એના લીધે નીકળવા-જાનવાની અનુકૂળતા સચવાતી હતી. એના કાંઠે મૂમકા માંભ માગતા. ધવાકા ઉપરા-ઉપરી. ફૂવાનું પાણી જીકળી જીકડું હતું. બસ મસ્તી. એક વાર એના કાંઠે નાગો જીમો હતો. ફૂવામાં કાઈ નહિ, અંદર જળ એકતું ઢેરેલું. બકાર તાપ-તડકા જિના વાથરા સાથે ફૂકાતો હતો. મને ચીનાએ ધક્કો માર્યો એવો જ હું સીધો ફૂવામાં. તળિયેથી ગારની મુકી પકડીને પાણી ઉપર આવું ત્યાં સામે બખોલમાં સાપ ફેણુ ચડાવીને જોઈ રહ્યો હતો. બધા સે ગની ભમેડિયાના થાળેથી સાપ સાપ બરાડી જીક્યા. મેં એ પાગીમાં જિતરી આવશે તો..., ફૂવામાં હું એડેલો. શી રીતે છઝડીને નાસતું? બકાર નીકળવાની પગર-વટ પચુ સાપની નિકટ, ખીજેથી ચડી શકાય એવું ન હતું. જલરાવા વગર હુ સાપને તથા સાપ મને, એકબીજાને ધારીધારીને દેખી રહેલા. ઉતાવળથી કાળેલાએ રાંઢવા સાથે ડોલ ફૂવામાં પાશી હતી. હાફમાફાંગા ડોલમાં બે પગ માડી રાંઢેતુ પકડીને જિમા જિમા કાઠે થાગામાં આવી પડ્યો હતો. કાળિયાએ ટેકા પૂર્યો, પચુ પેલો ચીનો બધ નાઠો ઘરભેગો. પછી નિશ્ચય થયેલો કે ભમેડિયે નાડવા આવતું નહિ, બાકીનો ઉનાળો ધાસવાડા-એના વરખડાઓની છાંયમાં ગાળ્યો હતો. અથાહ

મેઠો ને એના પહેલા દિવસે બહારગામ લાવવા જવાનું નક્કી થયું. માએ કપાળે ચાંદલો કરી જોળની કાંકરી મોઢામાં મૂકી એવા ગામમાંથી બહાર નીકળ્યા. એડે હતો નરોત્તમ. રૂપેણનું ચાંચળુંક પાણી માથે ચડાવી આગળ વધ્યા. એકે ચાલતાં લાગેલું કે હવે થોડાક મોટા થયા છીએ. પાંચ પાંચ ગાઉ ચાલીને જતા વીસનગર. પાછા પાંચ પાંચ ગાઉ ચાલીને ઉમતા. એટલું ખરું કે જતાં-આવતાં રૂપેણ નીનું જળ જરૂર પી લેના હતા. મારાં લોહી-માંસ હલકાઈ ખેસતાં. શ્વાસ નાચી જઈતા. વચ્ચે વરસાદને લીધે કે. પા. જત્રાલયમાં રહેવું પડેલું. ત્યાં એરડીમાં મોઢવાઈ રહેવું થયું નહિ. લાલું ખરો, પણ ગામ-ઘર સાંજરે. એક સાંજે જમ્યા પછી ફરવા જવાના જહાના હેઠ નરોત્તમની છત્રી એઠીને આવજો ધર દૂંકડું. રેલવેના પાટે આડો ચડી જઈને ગામને રસ્તો પકડી લીધો હતો. અંતરિક્ષમાંથી છાંટા પડે. કાળી રાત. આંતરે આંતરે વીજળી ઝંખકે. હું એકલો. પાછો માર્ગ લીનો લીનો. તમરાં-કંસારીઓના એક-ધાર અવાજો. ખાડમાં પગ પડી નય. કિચ્ચડ-વાળું પાણી બિહળતાં લપસી પડાનું હતું. બળવી બળવીને ચાલતો રૂપેણકાંઠે આવ્યો તો અંધારામાં નદીનું વહેણ ખલખલ મોલતું હતું. છેક પાણી પાસે પહોંચીને હાથ-પગ ધોયા, આદ આસ્સો ભીમે રહ્યો. એટલામાં ઠાઈ નહિ, નહિ ઠાઈનો પગરવ. સર્વજન અંધકાર. કિનારાની ભેખડો ઠંડીતાર. રાખના ઢગલા. રૂપેણમાં પાણી વધુ હશે છતાં અંદર જીતરવા પગ મૂક્યો ત્યાં વીજળી ઝખક...એના તેજસિસેટામાં નદીનું બિહળતું જળ દેખાઈ આવ્યું હતું. જટિયાં છૂટાં મૂકીને દોડતી જતી ઠાઈ ગાંડી પાઈ! વહેણ તાણુ ભારે હોવાના લીધે અચાનક રૂપેણ ના પાડી દીધી હોય એમ સમજી હું બહાર નીકળી કાંઠે મેઠો હતો. પૂરના ઉછાળા વધ્યા કરેલા. પાછો વરસાદ, વીજળી અને છત્રી આલીપાછી થઈ નય એવો વાયરો, હું ત્યાંથી શ્વાસભરે નાહો હતો. ખાડા-ટીંપા-ધાસ-કિચ્ચડ વટાવીને સિદ્ધિદેવીએ પહોંચ્યો. રેકરા ઉપર દેરી. પાછળ તળાવ. આસપાસ પુષ્કળ

ઝેરડાનાં બળાં. ઢાઈનીય રાહ એવા વિના માનાજ-ના આગળ ભેસી પડીને માથું મંદિરના જોળામાં ધરાવીને શરીરનું વાળી દીધું હતું ટૂંટિયું. દેરીના દ્વારે ઉઘાડી છત્રી, એનો હાથો બે પગ વચ્ચે દેખાવી પકડી રાખીને જીંધી ગયેલો, પછી પવનના સુસવાટ અને વરસાદ પણ. હું થાકેનો માર્યો ધસધસાટ ભરજેંઘમાં. પેરાંદિયે જીંધ્યો ત્યારે ખબર પડેલી કે રાત્રે પુષ્કળ પાણી વરસી પડ્યું હતું. તળાવ તંગ. એની બળસપાટી પાળ લગોલગ હતી. આકાશ ચોખ્ખુંચટ. ઘોઝો તડકો જીધડી ચૂકેલો. રૂપેણમાં ધીરે ધીરે જીતરીને અડધો પલગેસો ઘેર આવ્યો તો બધાને નવાઈ લાગી હતી. શીદ આટલો વહેલો! માની આંખમાં પ્રથ જીગીને આથમી ગયેલો, પરંતુ હપ્પે મળેલો ખરો. આજો દિવસ મેડી ઉપર ચડીને ખાલી ખાલી વાંચ્યા કહ્યું હતું.

સાંજના ચાર વાગ્યે ઢાઈનેય કહ્યા વગર છત્રી સાથે પહોંચ્યો કાળિયાના ઘેર. એનું ઘર બંધ હતું. એ ના મળવાથી હું જત્રાપર જીપડ્યો હતો. જત્રાપર રૂપેણકાંઠાનું નાનકડું ગામ. ગાઉ, પોણો ગાઉ ચાલીએ એટલે રામાપીરની જગ્યા આવે, ત્યાં ભાદરવા સુદ અગિયારસને મેળો ભરાય. ખબર બંને. અડખેપડખેનાં રંગપુર, બાજપરા, ખતોડા-ગામનાં લોક બિમટતાં તો રૂપેણનો દેખાવ જીજ્ઞો ખની નય. એમાં હરવાફરવાનું ગમી જાઉં. કાળિયો નક્કી રામાપીરનાં દર્શન માટે ગયો હશે એમ માનીને વહેતી આવતી નદીની જીંધી વાટે ચાલવા માંડ્યો હતો. આગળ દેટલાંક. પૂંકળ નજર કરીએ તોય માણસો. મારગ જોયેલો, એટલે ચાલવામાં ઝડપ કરી ખેસતો હતો. વહેતા પાણીનો વળાંક આવે એને જોળંગી દેતાં વાર થતી નહિ. ગતનમાં વાદળ, દોડતાં વાદળ... પાછળ અંધારેલો મેઘ. લોડોમાં મેળે પહોંચવાની ઉતાવળ હતી. જોત-જોતામાં હવામાન બદલાઈ ગયું. નદી-ખેતર-વૃક્ષ-વૃક્ષ ઉપર વાદળજાયા પથરાઈ જતાં વરસાદ પડવા માંડ્યો હતો. લોડોમાં નાસઝાગ થવા માંડી હતી. છત્રીવાળાઓએ છત્રીઓ ખુલ્લી કરી દીધી. હું પણ

વચમાં તણાવું જોઈએ જાતું લાંબું લાકડાનું ઝોડ,  
 જાળું આપ્યું તો બધાના જીવ જિંદગી થઈ જતા  
 હતા. હું અને દલો નેવાની ટેકરીએ જિભેલા.  
 ભાઈવો મહિનો. એક દિવસે રૂપેણુ બે તટે જિભરા-  
 ચેલી. લોક છૂટક વૂટક જિભેણુ ખરું. કેટલાંક નદીનું  
 પૂર જોવા તો કેટલાંક બજારમાં જવા આવ્યા  
 હતા. પેલા શંભુ-લંબુ નદીમાં. ગગન મેઘવાદળોથી  
 બંધાયેલું. સૂરજ જણાવ નહિ. હતામાન ભરમાણું.  
 હળત્રા હળત્રા જાંટા પડના હતા. ભીનાશજાણું  
 ચારેકાર ધારા. લીલોતરી જળ બનીને જિભરાતી હતી.  
 પવન ઠંડો વાતો હતો. દલો છત્રી લાવેલો, એટલે  
 પક્ષગવાનો ભય ન હતો. અમે નદીનું તોફાન જોવામાં  
 મશગૂલ હતા. ત્યાં ઝાપડું ખાખચું ને એકદમ  
 અરર... કરતો વરસાદ પડવા માડ્યો હતો. આસપાસ  
 હલચલ મચી ગઈ. દલાએ છત્રી ઉઘાડી, અમે ખેંચે  
 મ દા. એવામાં પથવાડે કોક આવીને બરાબરું. દેખ્યું  
 તો પિતરાઈ શારદા અને હસુમતી. ચાર જણાં એક  
 છત્રીમાં. દલા સમજીને દોડતો અમથાની કોથળા-  
 ખુસતીમાં જઈને લપાણું. છત્રી મારા હાથમાં. ડાબા  
 પડખે હસુમતી અડીને જિભેલી. જાણે તુલસીનો છોડા  
 વ્યોમ પરથી વરસતું પાણી અને રૂપેણુનું વહેતું  
 પાણી હસતાં હસતાં આનંદમાં ભેટી લેતાં હતા.  
 પાછા પક્ષગતતા માનવી ભોગની મજા. વચ્ચે શારદા  
 રાજ થઈ જિઠ્ઠી, પણ હસુમતી તો ચૂપ. કયાક  
 રસ્તામાં બહારચોક, દેરાસર કે શારદા પાસે, ઘેર  
 આવતી-જતી હસુમતીને નીરખતો. છેલ્લી બંનેના  
 ડગલા ધીમા મંડઈ જતાં. મુખ તો એકબીજા  
 સામે. હસુમતી અચૂક બધ હોઠે મરજી જિઠ્ઠી ને  
 આખો તો ખિલ્ખિલટ. કેવું નમણીવ ચોખ્ખું  
 હાસ્ય! ચાલ રૂર્તિથી. કશોક મૂંઝારો મચી બધ  
 ખોળિયામાં. ઝાપડું વરસી રહ્યા પછી દલો આવ્યો.  
 એને મેં છત્રી આપી હતી. છત્રી બંધ કરવા જતાં  
 જતાં દલો છત્રી સાથે વાવરે થોડુંક ખેંચાયો, ને  
 બેખડની પક્ષલેલી ભીની ધાર પરથી રૂપેણુનાં લપરચો  
 એવો જ મેં દલાને પકડ્યો. મને પકડ્યો હતો  
 હસુમતીએ. નીચે તો નદીનું કાળજાળ કાળું તોફાન.

મોટમેટાં જળમેળાં. લોકો એકઠાં થઈ ગયાં હતાં.  
 દલો અચ્ચે અને હું પણ. બમ્બાની બંનેને હાથ.  
 વિરોધ તો હતો હાથ હસુમતીને. પછી તો મને  
 સાથે લઈને જ એ ઘર બાજુ વળી હતી.

રૂપેણુકાંઠો આમ હરિવાળો, જમીન પણ ફળદુપ.  
 ઉનાળામાં વાવેતર કરી શકાય એવા કેટલાક  
 વજાડા ફૂવા ખરા. જૂના વખતના ચણતરવાળા  
 ફૂવાઓમાં બમેડિયો, દૂમિયો અને સાનુડિયો ફૂવા  
 પ્રખ્યાત. વૈશાખ જેઠમાં રૂપેણુને રેલો સુકાયા  
 બાદ નાહવા-ધોવાનું ફૂવે ફૂવે થાય. છોકરાઓ ડોલ-  
 રાંઠું લઈને નીકળી પડના હતા. ભમેડિયો ફૂવા  
 છલોછધ, અધ્ધર પાણી. પાછો પહોળો અને જોડો,  
 એટલે અંદર જિનરી તરવાની મજા આવે. કયાંક  
 કયાંક એમાં ઈંટો ખરાયેલી. બધેલો પડેલી એના  
 લીધે નીકળવા-જીતવાની અનુકૂળતા સચરાતી હતી.  
 એના કાંઠે મૂમકા માંલ માંગતા. ધવાકા ઉપરા-  
 ઉપરી. ફૂવાનું પાણી જીજળી જિઠું હતું. બસ મસ્તી.  
 એક વાર એના કાંઠે નાજો જિભો હતો. ફૂવામાં  
 કાંઈ નહિ, અંદર જળ એકદમ ઠંડેલું. ખડાર તાપ-  
 તડકો જિના વાવરા સાથે ફૂંકાતો હતો. મને ચીનાએ  
 ધક્કો માર્યો એવો જ હું સીધો ફૂવામાં. તળિયેથી  
 ચારની મુઠ્ઠી પકડીને પાણી ઉપર આવું ત્યાં સામે  
 બધેલામાં સાપ ફેણ ચડાવીને જોઈ રહ્યો હતો.  
 બધા સે જની ભમેડિયાના થાળેથી સાપ સાપ બરાડી  
 જિઠ્યા. જો એ પાણીમાં જિનરી આવશે તો...,  
 ફૂવામાં હું એકલો. થી રીતે છટકીને નાસતું? ખડાર  
 નીકળવાની પગર-વાટ પણ સાપની નિકટ, ખીજેલી  
 ચડી શકાય એવું ન હતું. ગભરાયા વખત હું સાપને  
 તથા સાપ મને, એકબીજાને ધારીધારીને દેખી રહેલા.  
 ઉતાવળથી કાળિયાએ રાંઠવા સાથે ડોલ ફૂવામાં  
 પાથી હતી. હાકળાફંકળા ડોલમાં બે પગ માડી  
 રાંઠું પકડીને જિમા જિમાં કાંઠે થાળામાં આવી  
 પડ્યો હતો. કાળિયાએ ટેકા પૂર્યો, પણ પેટો ચીનો  
 જ્ય નાહો ધરભેજો. પછી નિશ્ચય થયેલો કે ભમેડિયો  
 નાંડવા આવવું નહિ, બાજીનો ઉનાળો ધાસવાડા-  
 એના વરખડાઓની હાથમાં ગાળ્યો હતો. અથાહ

મેઢો ને એના પહેલા દિવસે બહારગામ ભણુવા જવાનું નક્કી થયું. માએ કપાળે ચાંદલો કરી ગોળની કાંકરી મોઢામાં મૂકી એવા ગામમાંથી બહાર નીકળ્યા. બેડે હતો નરોત્તમ. રૂપેણનું ચાંગળુંક પાણી માથે ચડાવી આગળ વધ્યા. જોકે ચાલતાં લાગેલું કે હવે થોડાક મોટા થયા છીએ. પાંચ પાંચ ગાઉ ચાલીને જતા વીસનગર. પાછા પાંચ પાંચ ગાઉ ચાલીને ઉમતા. એટલું ખરું કે જતાં-આવતાં રૂપેણ નદીનું જળ જરૂર પી લેતા હતા. મારાં લોહી-માંસ છલકાઈ બેસતાં. શ્વાસ નાચી જતો. વન્યે વરસાદને લીધે ક. પા. જાત્રાલયમાં રહેવું પડેલું. ત્યાં એરડીમાં મોડવાઈ રહેવું ગમતું નહિ. ભણું ખરો, પણ ગામ-ઘર સાંભરે. એક સાંજે જમ્યા પછી ફરવા જવાના બહાના હેઠ નરોત્તમની છત્રી એઠીને આવજો ધર દૂકડું. રેલવેના પાટે આડો ચડી જઈને ગામનો રસ્તો પકડી લીધો હતો. અંતરિક્ષમાંથી છાંટા પડે. કાળી રાત. આંતરે આંતરે વીજળી ઝગડે. હું એકલો. પાછો માર્ગ લીને લીને. તમરાં-કંસારીઓના એક-ધારા અવાજો. ખાડામાં પગ પડી ભય. કિચક-વાણું પાણી જીજળતાં લપસી પડાતું હતું. ભળવી ભળવીને ચાલતો રૂપેણકાંઠે આવ્યો તો અંધારામાં નદીનું વહેણ અલપલપ બેસતું હતું. છેક પાણી પાસે પહોંચીને હાથ-પગ ધોયા, બાદ ખાસસો જીભો રહ્યો. એટલામાં ટોઈ નહિ, નહિ ટોઈનો પગરવ. સર્વત્ર અંધકાર. કિનારાની ભેખડો ઠંડીગાર. રાખના ઢગલા. રૂપેણમાં પાણી વધુ હશે છતાં અંદર જતરવા પગ મૂક્યો ત્યાં વીજળી ઝગાક... એના તેજસિસોટામાં નદીનું જીજળતું જળ દેખાઈ આવ્યું હતું. જટિયાં છૂટાં મૂકીને દોડતી જતી ટોઈ ગાંડી બાઈ! વહેણ તાણુ ભારે હોવાના લીધે અચાનક રૂપેણ ના પાડી દીધી હોય એમ સમજી હું બહાર નીકળી કાંઠે મેઢો હતો. પૂરના ઉજાળા વધ્યા કરેલા. પાછો વરસાદ, વીજળી અને છત્રી આવીપાછી થઈ ભય એવો વાયરો. હું ત્યાંથી શ્વાસભેર નાંકો હતો. ખાડા-ટીંગા-ધાસ-કિચક વટારીને સિદ્ધિદેવીએ પહોંચ્યો. રેકરા ઉપર દેરી. પાછળ તળાવ. આસપાસ પુષ્કળ

ઢેરડાનાં બળાં. ટોઈનીય રાહ જોયા વિના માતાજી-ના આગળ બેસી પડીને માથું મંદિરના બેળામાં ધરાવીને સરીરનું વાળો દીધું હતું ટૂંટિયું. દેરીના દ્વારે ઉઘાડી છત્રી, એનો હાથો બે પગ વચ્ચે દયાવી પકડી રાખીને જીંધી ગયેલો, પછી પવનના સુસવાટ અને વરસાદ પણ. હું થાકેનો માર્યો ઘસઘસાટ ભરજીંધમાં. પરોઢિયે જીંધો ત્યારે ખખર પડેલી કે રાત્રે પુષ્કળ પાણી વરસી પડ્યું હતું. તળાવ તંગ. એની જળસપાટી પાળ લગોલગ હતી. આકાશ ચોખ્ખું ચટ. ધોળો તડકો જીવડી ચૂકેલો. રૂપેણમાં ધીરે ધીરે જતરીને અડધો પલ્લોગ્રે. ઘેર આવ્યો તો બધાંને નવાઈ લાગી હતી. શીદ આટલો વહેલો! માની આંખમાં પ્રશ્ન જીગીને આથમી ગયેલો, પરંતુ કંપક મળેલો ખરો, આખો દિવસ મેડી ઉપર ચડીને ખાલી ખાલી વાંચ્યા કયું હતું.

સાંજના ચાર વાગ્યે ટોઈનેય કહ્યા વગર છત્રી સાથે પહોંચ્યો કાળિયાના ઘેર. એનું ઘર બંધ હતું. એ ના મળવાથી હું જગાપર જીપડ્યો હતો. જગાપર રૂપેણકાંઠાનું નાનકડું ગામ. ગાઉ, પોણા ગાઉ ચાલીએ એટલે રામાપીરની જગ્યા આવે, ત્યાં ભાદરવા સુદ અગિયારસને મેળો ભરાય. ખખર ભસે. અડખેપડખેનાં રંગપુર, બાજપરા, ખતોડા-ગામનાં લોક જમટતાં તો રૂપેણનો દેખાવ જીજળો બની ભય. એમાં હરવાફરવાનું ગમી જીં. કાળિયો નક્કી રામાપીરનાં દર્શન માટે ગયો હશે એમ માનીને વહેતી આવતી નદીની જીભ વાટે ચાલવા માંડ્યો હતો. આગળ દેટલાંક, પૂંકળ નજર કરીએ તોય માણસો. મારગ જોયેલો, એટલે ચાલવામાં ઝડપ કરી બેસતો હતો. વહેતા પાણીનો વળાંક આવે એને ઓળંગી દેતાં વાર થતી નહિ. મનમાં વાદળ, દોડતાં વાદળ... પાછળ અંધારેલો મેઘ. લોકોમાં મેળે પહોંચવાની ઉતાવળ હતી. બેન-બેતામાં કવામાન બદલાઈ ગયું. નદી-ખેતર-વૃક્ષ-વૃક્ષ ઉપર વાદળજાયા પથગાઈ જતાં વરસાદ પડવા માંડ્યો હતો. લોકોમાં તાસમાગ થવા માંડી હતી. છત્રીવાળાઓએ છત્રાંઓ ખુલ્લી કરી દીધી. હું પણ

એક બાવળ હેઠે ઊભો રહ્યો, પૂઠે છત્રી અને મોઢું રાખ્યું હતું વહેતી આવતી નદી તરફ... એવામાં નાનાંમોટાં બહુતાં છોકરા-છોકરીઓનું રોળું પલળતું જાય નદીમાં. મનેય દોડવાનું મન થઈ આવ્યું હતું. નિશાળિયાની પાછળ હડી મારવા જતો હતો, ત્યાં કોઈએ મારી છત્રી પકડી. ફરીને જોયું તો હસુમતી હતી, લગભગ એ અડધી ભીંજાયેલી. માથું ખભા-ગળું-નાક ભીનાં. છાતી શ્વાસમાં. તરત મેં છત્રી ઓઢેલી, એય સહજ મારી જોડાજોડ ગોડવાઈ ગઈ હતી. વરસાદના દીવે કોઈ દેખાતું ન હતું. હું અને હસુમતી એક જ છત્રીમાં, ત્યારે મને પલળતી રૂપેણ બહુ ગમી હતી. આસપાસ પાણી. થોડી વારમાં વરસતું વાદળું ખસી ચાલી ગયું હતું. ઉધાડ થતાં તડકો પલ્લ સરસ નીકળી આવ્યો. વાતા-વરણ હું ફાળું. અમે નદીની ભીની ભીની રેત ઉપર ચાલવા માંડ્યાં હતાં. છત્રી હસુમતીએ હાથમાં પકડી રાખી હતી. મેં હસુમતીને ધક્કો ના લાગે એની કાળજી લીધી હતી. છેક રામાપીરના સ્થાનકે સાથે ચડેલાં. એણે બે આની કાઢેલી. એમાં મારોય એક આનો ભેગો ગળ્પીને નાખી હરખમાં સાથે દર્શન કર્યાં હતાં. હસુમતી તો ધાધરી-પોલકા સાથે ઓઢણમાં બહુ સરસ દીપી ઊઠતી હતી. મજેસો પરસાદ અડધો ઝડધો વહેંચીને ખાધો હતો. મેળામાં જોડે જોડે ફરેલાં. મને મૂકીને એ ક્યાંય ગયેલી નહિ. મેળામાથી કોઈ વસ્તુય ખરીદી પણ ન હતી, ખસ મને જોયા કરી હતી ઊઠતી, એ જ એનો મેળો હતો. સાંજ ઢળ્યા પછી રૂપેણના વહેતા જળ સહારે, ફીરે ફીરે સાથે ચાલતાં ઘેર વળ્યાં હતાં. છત્રી તો છેક ગામ લાગેળ આવી ત્યારે એણે મને પાછી આપી હતી. એ રાત્રે ઊંધ પણ આવેલી નહિ.

બીજે દિવસે વહેલી સવારે અંધારામાં રૂપેણ ઝાળગેળીને લગભગ દોડ્યો હતો. માંડ માંડ વીસનગર, ક. પા. છાત્રાલયને પહોંચી વળેલો, છતાં કસા વગર નાસી ગયાનો સખત યુનો લાગુ પડ્યો હતો. શિક્ષા-દંડ તરીકે છાત્રાલય આગળ

બંધાતી શાળાના પાયામાંથી બે દિવસ સુધી માટી બહાર કાઢવી પડી હતી. પાછો જવતો રખાયેલો. શકમંદોમાં મારું નામ મુકાયું હતું. મેં અભ્યાસમાં મન પરોવેલું. કોઈ વાર પુસ્તકમાં આંખો હોય, અને ચિત્ત તો પહોંચી ગયું હોય ઘેર. રૂપેણનું પાણી ખસખસ કરતું નજીક આવી પહોંચે. એમાં માનો કપકો ઊભારાવા માંડે. ફરી પાછો વાંચતો. પરીક્ષા પાસે આવવા થઈ પછી તો તનતોડ અભ્યાસ કર્યો. બધા જ વિષયોને ન્યાય આપી શકાય એવું લાગેલું. પરીક્ષા આપી, ઘેર આવ્યો, પણ રૂપેણ બાજુ રખડવા ગયો ન હોઈ એવું બન્યું નથી. પાસ થયા, અને વતનની શાળામાં નોકરી મળી. ચિત્રશિક્ષક બનીને ગયો એક સાદા-સરળ છોકરારૂપે. શિક્ષણ સાથે ચિત્રવિષયને મજબૂત કરવા લગાતાર મથતો રહ્યો હતો, રંગ કાગળ લઈને નદી બાજુ નીકળી પડતો. વહેતી રૂપેણ અને કિનારાનાં દ્રશ્યો ચીતરું. દોડું દેરાં. ઝાડઝાડના વળાંકો. પથ-પંખીની આકૃતિઓ કાઢું એમાં વિશેષ સારસ તથા મેાર હોય. ફલછોડ-ડાળોઓનાં ચિત્રો સાથે સવાર-સાંજના રંગોને ભરપેટ જોતો રહ્યો, તે દરમિયાન મારા દુરખીનમાં હસુમતી દેખાઈ આવી ન હતી. એ બહાર ક્યાંક લગુવા ગઈ હોય એવું માની લીધું હતું.

આમ એકાદ વરસ બાદ ચિત્રકળાના અભ્યાસ માટે અમદાવાદ ગયો. ચી. ન. કલાકોલેજમાં ચિત્ર અને સાહિત્યમાં રસ લેવા માંડ્યો. ત્યાંથી ગ્રામ આવવાનું ઓછું બનતું, છતાં ધૂળાનાં પપૈયાં, બેાર ઝીંઝાં-વાવ-તળાવ-ગરનાણું-ખેતરપોંક-પંખી રૂપેણ-વહેણ, મા, આંખે ઊભરાઈ આવતાં ખરાં. એ વરસનેા સારો, ખરેખરો ઉપયોગ મેં કર્યો. પરીક્ષા પતાવી પછી બીજા જ દિવસે અમદાવાદથી છૂટો. થરીરે રાહત અનુભવી હતી. એ ફાગળ-ચૈત્રના દિવસો. બપોર. માથે સૂર્ય. હું ચાલતો આવતો હતો. વચમાં સિદ્ધિદેવીને પ્રણામી પાછો ઢાળ વટાવી ચાલતો નદીમાં ઊતર્યો. કાઠે મહોરમઢયા આંખા. કેરકાંટા ફલજાયા. રૂપેણનું વહેણ બંધ હતું. ક્યાંક



ખાડામાં પાણી, બાકી વેકર ઉપર તડોડા ચળકે. અધવચ આપ્યો ને કાઠનો ટહુકો કાને પડ્યો. બેચું તો સહેજ દૂઠડે બેખડ સોતા જળજરાકાંઠે જિભેલી કન્યા. કેશર કેશર વર્ણુ એની ઘાડીલી કાયા પરથી બેડી રહ્યો હતો. એનો અવાજ મને એની પાસે એંચી ગયો. એ હસુમતી હતી. બંનેનાં હૈયાં અઢી વરસ પછી મળતાં ખીલી બેઠ્યાં હતાં જળ-કૂટ્યાં હતાં રૂપેણુમાં બળે. મેં એના માથે ધોયેલાં કપડાંએ ભરેલું બખડિયું ઉપડાવેલું. એણે હકપૂર્વક મારી પાસેનું વજનદાર રંગપીંછીઓનું બંડલ માથા પર કુકાવ્યું હતું. પછી એકબીબ પ્રત્યે દષ્ટિ માંડતાં માંડતાં કથુંબ ખોદ્યા વગર સાથે ચાલતાં ગામમાં આવ્યાં હતાં.

રૂપેણુનું આકર્ષણ ખડું, વળી ગામ ટેકરા ઉપર. મકાનોની ચડિતર માંડણી. કોઈ ઘર ટીંબા ઉપર તો કોઈ ઘર હોય તળિયે. રસ્તાય વાંકાચૂકા બંડા. પુરાણુ ગામ એટલે વિશેષ રુચિ રહે. કોઈનું જૂનું રહેઠાણુ ઉખેડીને નવું સંધાતું-બંધાતું હોય ત્યાં પહોંચી જતો. ટેકરા ખોદાતો હોય તો નજર નંખાઈ જતી હતી. ગામમાંથી તૂટેલાં શિવ-વિષ્ણુ દેવાલયોના અવશેષો-મૂર્તિઓના નમૂના શોધી કાઢી શાળામાં લાવી ગોઠવી દર્શને એનો અભ્યાસ, આમ ક્ષત્રપ-સંત્રક ચાદીના સિક્કા-વાસણુ-ઠીકરાં. સોલંહી-વાણેલા-મોગલકાળની ઈટા. તાંબા-જસતના સિક્કા

સાથે ગામ-પ્રતિહાસની કડીઓ મેળવતો રહ્યો હતો સતત... એક બપોરે કેશા રાવણિયાએ આવીને કહ્યું, 'નદીમાં વેકળાવાળા ખાડામાં મૂર્તિનો પથરા સે...' સાંભળતાં પાંચેક મજબૂત છોકરાઓને પાવડા-કોદળી-ડોલ પકડાવી બેઠ પહોંચ્યો રૂપેણુમાં. ધોખીધાટથી છેડે વેકરને મોટો થતો જતો ખાડો. એમાં આડો-દટાયેલો પથ્થર. એકાદ કલાક કામ કર્યા બાદ એ શિલાને બહાર કાઢી હતી. રૂપેણુનું પાણી લાવી લાવીને છાંટી ધોતાં દેવાંજના બિધડી આવી. મૂળ-રાજ સમયની દસમી સદીના પૂર્વાર્ધના કોઈ શિવ-મંદિરની શિલાપાટ. કદબંડાળની કારીગરી અને અગ્નિકળશ બેતાં એ મૂર્તિ અગ્નિપત્ની લાગી. એને રેતદગલા ઉપર બેલી ઠરાવીને વાહન લેવાના હેતુએ વળ્યા તો સામેથી એક ગાદલું આવતું હતું. પાછળ કેટલાક માણસો. ગાદલામાં માંચી, માંચી ઉપર અવળી બેઠેલી બે સ્ત્રીઓ. ગાદલું બેતરી ચાલવા માંડ્યું ને મેં જામા રડીને દેખ્યું તો એમાં હતી હસુમતી. એના શબ્દચારમંદ્યા અહેરામાં રડતી લાલ આંખો. મને બાળીને એ રડવા માંડી હતી. મૂંઝાં આંસુ, ખરતી રેત... હું ચુપચાપ ઉગમણી દિશામાં હસુમતીને લઈ જતા ગાદલાને નીરખી રહેલો એકધારો, પછી આપોઆપ મારી આંખોમાંથી વરસવા લાગી હતી રૂપેણુ, ને દળતી સાંજ...



આ જલધર ! / 'અનામી'

આ જલધર ! અંગાર બનીને  
ધારે ધારે બાળે !  
વિરહી યક્ષ સનાતન અન્તર  
વિલપે વર્ષાકાલે !

આ જલધર !

એવું શું આ મેઘ મહારે  
સ્મૃતિ સણુકે ચમકાવે ?  
ફર સુફરે વિચારે પ્રિયજન  
ઉર સમીપે લાવે !

આ જલધર !

મથુરામાં દ્રમકે મથૂદાને  
ગોકુળ ઘેલું લાગે !  
મોર પિચ્છની મોહિની મહતી  
રાધા-રંગત જાગે !

આ જલધર !

જડ ચેતનનો આ શો આદિમ  
નવતર નાશિ-નેટો ?  
અવકાશે અટવાય અગોચર  
અવનિષે ક્યાં છેટો ?

આ જલધર !

# વિસ્તરતી સીમાઓ

[સાહિત્યક્ષેત્રની બદલાતી અને વિસ્તરતી સીમાઓની ઓળખ]

ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા

૨૩ જૂન ૧૯૯૨ના 'ટાઇમ્સ ઓફ ઇન્ડિયા'ના તંત્રીલેખમાં એક ખાસ નોંધ છે : ખોરિસ ચેસ્ટસિન બેન્ક છુશની મુલાકાતે ગયા ત્યારે સોલ્ડેનિત્સિનના અભ્યાસખંડમાં યોશિગટનથી ફેન રજૂ કરી બેઠે છે. એક કાળ એવો હતો કે મધરાતે દરવાજા પર ટકોરો પડે એ સમજાનો કે દેશવટાનો સંકેત હોય. પણ આજે વાત જુદી હતી. દેશવટે ગયો હોત એનો ચેસ્ટસિન દેશવટો ભોગવતા સોલ્ડેનિત્સિનને ફેન કરી શકે છે — ગોળાંચોદને આભારી છે આ પરિસ્થિતિ. રશિયન પ્રમુખ અને રશિયન લેખક વચ્ચે ત્રીસ મિનિટની વાતચીત નવા ઇતિહાસને કારણે છે.

રશિયામાં, ૧૯૮૫થી ક્રાંતિકારી ફેરફારનો પ્રારંભ થયો છે. પેરેસ્ત્રોઇકા અને ગ્લાસનોસ્તની દિશામાં આગળ વધીને વર્ગસંઘર્ષ અને સામ્યવાદી મતાગ્રહથી બંધિયાર સોવિયેટ સમાજનું માળખું સમૂળથું તૂટી પડ્યું છે. સૌકશાહી માટે, વિચાર-સ્વાતંત્ર્ય માટે અને વ્યક્તિગત અધિકાર માટેના સંઘર્ષમાં સમાજવાદી વાસ્તવની ભ્રમણાઓ ઉધારી પડી ગઈ છે. એક બાજુ શબ્દ અને પ્રાણ સ્વતંત્ર થયાનો અહેસાસ છે; તો બીજી બાજુ સોવિયેટ સામ્રાજ્યના વિશ્વવંસ વચ્ચે કણસતું વિશ્વસ્ત અન્તઃકરણ છે, નીચું જતું જીવનધારણ છે, ગાયબ થતી બચત છે અને વધતી જતી શૂનાળેરી છે; ચેવઝેની ચેવત્સેન્કો જેવો કવિ દેશકાનિથી આઘાત પામી ગઈ બેઠે છે : 'રશિયામાં રશિયાએ રશિયાને શુભાચું છે.'

આ નવા ઇતિહાસનો ઉદય, બનતી જતી ઘટનાઓનો આ સતત ફેરફારો હાવા રશિયાને બેચેન કરી રહ્યો છે. જે રશિયામાં રહ્યો નથી એ ક્યારેય પામી નહિ શકે કે રશિયન લેખક કે પ્રખ માટે આ એકદમ ખૂલેલું બારું — એનો શો અર્થ હોઈ

શકે. રશિયા છેલ્લાં સિતેર વર્ષ બંધિયાર રહ્યું. અહીં પ્રત્યેક વ્યક્તિ નાનપણથી જ ભયંકર વસ્તુઓને ધીમા અવાજે બોલવા ટેવાઈ ગઈ. મિત્ર, પાડોશી, સહકાર્યકર, દૂરનો સગો — કોઈ પણ ચુપ્તચર હોઈ શકે એની બીકથી એ હંમેશાં શંકાથીયે રહી. સોવિયેટ સત્તા સોવિયેટ સાર્વભૌમત્વ અને વહીવટી તંત્રથી જે રીતે જીવન નિયંત્રિત હતું એને પોતાની પ્રકૃતિ અને જરૂરિયાત મુજબ દરેક વ્યક્તિ અનુકૂલ થઈ ગઈ હતી.

સોવિયેટ રાજ્યમાં પક્ષધરા જ સાહિત્યકૃતિઓ કેવી રચતી એ અંગે ફોર્મ્યુલા ધરાતો હતો. સાહિત્યે વિચારધારાનું પ્રતિક્ષણ કરવાનું હતું. સાહિત્યે વ્યક્તિગત જીવન વિશે, રસ કે અનુભવ વિશે વિચારવાનું નહોતું. સાહિત્યે શીખવવાનું હતું કે સામ્યવાદી આદેશો પ્રમાણે પ્રખએ કેવી રીતે જીવન જીવવાનું હતું. આ નિયમોને વશ ન થનાર લેખકોની રોટી છીનવાઈ જતી. એમને જેલમાં ધોંધવામાં આવતા. એમની હોસ્પિટલના મનોચિકિત્સા વિભાગમાં જખરદસ્તીથી ભરતી કરવામાં આવતી. ક્યારેક એમને યરદેશ જવા માટે મજબૂર કરવામાં આવતા. ક્યારેક સામ્યવાદી પક્ષે નક્કી કરેલી સીમાઓ ઉલ્લંઘવાની બિંકર કરનારાઓને પૂરા કરવામાં આવતા. પ્રચારના અસંગત કે અતાર્કિક નિયમોને વશ ન થનારની કરપીણ હત્યા પણ થતી. સોવિયેટ રાજ્યમાં લેખક પ્રચારનો હાથો હતો. પક્ષપતિઓ દ્વારા લેખક એક પાત્ર બની ચૂક્યો હતો.

આજે બધું જ બદલાયું છે. સેન્સરશિપનાં નિયંત્રણો ધોવાઈ ગયાં છે. સ્વતંત્ર પ્રેસ મજબૂત બન્યું છે. વર્તમાનપત્રો, સામયિકો અને પ્રકાશન સંસ્થાઓને શાસનનિયમોથી મુક્ત કર્યાં છે. એક હથિયું સત્તા વચ્ચે નિષિદ્ધ વિચારોને સાહિત્યકૃતિની

ભૌતર શોધવાનું કષ્ટ હવે અદશ્ય થયું છે. સાહસ-ભર્યા સાહિત્યને હવે સમિજદાતની જરૂર ન રહી. જગતસંસ્કૃતિમાં પ્રવેશવાનો અવસર ઊભો થયો છે. હવે કોઈ Official સાહિત્ય રચાતું નથી. પણ આ વખતે માત્ર વૈચારિક મહામાળાનું નથી તૂટી પડ્યું પણ દરેક લેખકનો આર્થિક પાયો પણ નષ્ટ થયો છે: હવે વ્યક્તિગત આવી પડ્યું છે. કોઈ સત્તા કે કેન્દ્ર રહ્યાં નથી. સાહિત્યિક પ્રવૃત્તિ કે પ્રેસ પરથી નિયંત્રણ હટી ગયું છે. હવે પ્રકાશકો પોતે પોતાની અંગત રુચિ મુજબ નિર્ણયો લઈ રહ્યા છે. એ પ્રકાશકોની વિશ્વસાહિત્ય અંગેની કે રાષ્ટ્રીય સાહિત્ય અંગેની સમજ સ્વદષ છે. સમર્થ રાજ્ય ભાંગી જતાં અને સમર્થ સત્તા તૂટી પડતાં સાહિત્ય-ક્ષેત્રે ‘અખર’ની સત્તા દાખલ થઈ છે. અલગત કાર્ડબોર્ડનું જૂઠું જગત હવે આસપાસ રહ્યું નથી, પરંતુ જે વાસ્તવ હવે ઊભું થયું છે એની વચ્ચે લેખક કેમ ટકવું એ એક સવાલ ઊભો થયો છે. સાહિત્ય માટે કપરો સમય છે. ગઈકાલનાં બહોળો ફેલાવો ધરાવતાં સાહિત્યિક સામયિકો સંજ્ઞાચાર્ઠ જઈ રહ્યાં છે પુસ્તક-દુકાનો અશ્લીલ સાહિત્યોથી ઊભરાવા લાગી છે. સેન્સરશિપમાંથી મુક્ત સાહિત્ય

હવે અર્થકારણથી નિયંત્રિત થવા લાગ્યું છે.

અને, તેથી સ્વતંત્ર થવાનો અંદરથી દોષ ઉદ્ભાસ નથી. દુર્ભાગ્યે શબ્દ મરી રહ્યો છે. એના સંવેગ અને શક્તિ ઓસરી રહ્યાં છે. એક જમાનો હતો કે અમેરિકન લેખકો રશિયન લેખકોની ઈર્ષ્યા કરતા હતા! કારણ એ હતું કે લેખકોને જોશમાં નાખી, દેશવટો આપી સોવિયેટ રાજ્ય લેખકો તરફ ધ્યાન તો આપતા હતા. જ્યારે અમેરિકામાં લેખકો ધ્રુષ્ટે તે કરી શકે, એમની કોઈ ગણના જ નહિ. એક અમેરિકન લેખકે રશિયન લેખકને કહ્યું હતું કે ‘અમેરિકા અમારા તરફ ઉઠાસીને છે, તમારા દેશમાં તમે પ્રતિષ્ઠિત છો. ઇતિહાસનાં પાનાં તમારી રાહ જુએ છે,’ વક્તા એ છે કે કેટલાક રશિયન લેખકોને લાગે છે કે અમેરિકનો આ બાબતમાં સાચા હતા!

નવી સ્વતંત્રતાના બદલાયેલા સમયમાં આજે રશિયાનું સાહિત્યતંત્ર, એનું વિચારજગત, એનું રાજકારણ, એનું સામાજિક આર્થિક સાંસ્કૃતિક અતંત્રણવન અસ્થિરતાથી તળેઉપર છે. રશિયાની આ દ્વિધાસ્થિતિને ‘વર્લ્ડ’ લિટરેચર ફુન્ડેશન વિન્ટર ૧૯૯૩નો અંક વિશેષ રીતે ક્ષણવવામાં આવ્યો છે.



## બપોરી વેળાએ / લાલજી કાનપરિયા

(શિખરિણી)

અહીં આજુબાજુ નજર મહીં ચારે ગમ બધે ઉનાળુ વેળાની સીમ કણસતી આગ જરતી અને ખેંચી રાખી દ્રવ બળદની રાશ હળવે રહી; શેઠા પાસે હળ તરત થોલી નજરને વહેતી મેલું ખેતર ઉપરથી નેજલું કરી : તમે આવો છો ભાત લઈ ધરના મારણ થકી. પછી છોડી નાખી હળ તરત ફૂવા નિકેટના તરુ નીચે આલું, કડબ લઈ નીરી બળદને. તમે આવી પહોંચો હજુક હસતાં, ને ધનગની રહે આંખાછાંચે ફર ફર કરી મોર નમણા! લચેલી લીલી પીપર ઉપરથી કોયલ પણ ટહુકે. મારેચે શ્રમ તરત ભૂલી જઈ બધા. બપોરી વેળાએ તરુવર તળે ભાત જમતાં તમારી વાતોથી, સભર બનતો રુક્ષ વગડો !

# સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા

અર્વાચીન સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ

સંસ્કૃત એક મત ભાષા છે એવી ઘણી વાર ઉચ્ચારાતી ખ્રિસ્તીઓ કિતના ખંડનમાં, સંસ્કૃતમાં પણ, અત્યારે, વિપુલ સાહિત્યસર્જન થાય છે એવું દર્શાવવાના પ્રયત્નો થાય છે. એમાંનો કદાચ સૌથી સમર્થ પ્રયત્ન ડૉ. શ્રીધર વર્ણુકરનો છે. ‘અર્વાચીન સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ’ મૂળ તો સંસ્કૃતમાં લખેલો, પણ તેનો કોઈ પ્રકાશક ન મળતાં, છેવટે પોતે જ તેનો મરાઠીમાં અનુવાદ કર્યો ને પ્રસિદ્ધ કર્યો. આ મરાઠી અનુવાદનો અનંતરાય જે. રાવળ અને વિજયા એસ. લેલે દ્વારા થયેલો ગુજરાતી અનુવાદ ‘અર્વાચીન સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ’ શ્રી સયાજી સાહિત્ય-માળાના પુષ્પ ૩૬૬ રૂપે, પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિર, મહારાજ સયાજી-રાવ વિશ્વવિદ્યાલયે પ્રકાશિત કર્યો.

સંસ્કૃત કોઈ એક પ્રદેશની કે કોઈ એક જાતિની (ethnic) ભાષા ન હોવાથી, તે આખા દેશની ભાષા રહી છે, અને આખા દેશમાં સંસ્કૃતમાં સાહિત્યસર્જન થતું રહ્યું છે. જે તે પ્રદેશની પ્રાદેશિક આધુનિક ભારતીય ભાષામાં થતા સર્જનની ઇચ્છાની સમકક્ષ સંસ્કૃત ભાષામાંનું સર્જન ન હોઈ શકે તે સ્વાભાવિક છે, પણ, આખા દેશમાં થયેલા આવા પ્રયત્નોને એકત્ર કરીને લક્ષમાં લેવામાં આવે તો, તેનું પણ વૈપુલ્ય અહોભાવ ગ્રેરે તેવું છે, તે આ ‘અર્વાચીન સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ’ પર એક નજર નાખતાં જ દ્રશ્ય થાય છે.

‘અર્વાચીન’ શબ્દથી લેખકે ૧૭મી સદીથી ૧૯૬૦-૬૧ સુધીનો સમયગાળો લીધો છે. અર્વાચીન સમયના પણ તેઓ બે ભાગ પાડે છે. ૧૮૫૭ પહેલાંના સમયને ‘અર્વાચીન’ શબ્દથી ઓળખાવે છે, અને ૧૮૫૭ના પ્રથમ સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામોત્તર

વિજય પંડ્યા, હરીશ વિ. પંડિત

સમયનો નિર્દેશ ‘આધુનિક’ શબ્દથી કરે છે. લેખકે ઘણો જ શ્રમ લઈને, આખા ભારતમાં ફરીને, તેમ જ, પત્રવ્યવહાર કરી, તેમ જ અસંખ્ય ગ્રંથો તો અમુક્તિ ઉસ્તમત અવસ્થામાં જ હોવાથી, તે જ સ્થિતિમાં, તેનો અભ્યાસ કરી, અતિશય ચીવટથી ઇતિહાસ તૈયાર કર્યો છે. વળી આ ઇતિહાસ પાંચમીની તેમની દૃષ્ટિ બહુ જ શાસ્ત્રીય રહી છે, અને અધ્યાગ પરિશ્રમનું જ આ ફળ છે, એવું પ્રતીત થવા વગર રહેતું નથી. ડબલ કાઠિન સાધકમાં છપાયેલાં લગભગ ૪૮૦ પૃષ્ઠના આ દળદાર ગ્રંથને લેખકે સ્વરૂપલક્ષી વિષયવસ્તુ પ્રમાણે કુલ ત્રીસ પ્રકરણમાં વિમાજિત કર્યો છે. દરેક પ્રકરણના આરંભમાં જે તે સ્વરૂપનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ આપીને, ઝડપથી, અર્વાચીન સમયમાં લેખકે લઈ આવે છે અને એ રીતે, પ્રાચીન-અર્વાચીન સમયના ઇતિહાસની સળંગસૂત્રતા જાળવે છે. અર્વાચીન સમયમાં, સંસ્કૃત કવિલેખકોએ અનેક સ્વરૂપ અને વિષય પર હાથ અજમાવ્યો છે તેમાં, સંસ્કૃત ભાષાના પ્રાચીન અને જે તે લેખકની પોતાની અર્વાચીન માતૃભાષાના સાહિત્યની અસરને ઝીલી છે. ભર્તૃહરિના ‘શતક્રમ’ને અનુસરીને રચાયેલાં લગભગ નેવું શતકકાવ્યોનો લેખક તેરમા પ્રકરણમાં પરિચય કરાવે છે, તો, પંદરમા પ્રકરણમાં કાલિદાસના મેઘદૂતના અનુસરણમાં લખાયેલાં ચિત્રોદેક દૂતકાવ્યોનો પરિચય આપે છે. આધુનિક સમયમાં, અંગ્રેજ સાહિત્યની અસર હેઠળ, ભારતીય ભાષા-ઓમાં નવલકથા-સ્વરૂપનું ખેડાણ થયું. આનો પ્રભાવ સંસ્કૃતમાં સર્જન કરતા લેખકોએ ઝીલ્યો અને પરિણામે મન્દારવતી, જયન્તિકા જેવી નવલકથાઓ (જોકે અનુદિત ગ્રંથોમાં એને ‘નવલિકા’ નામ આપવામાં આવ્યું છે પણ તે છે નવલકથા-novel

અને મરાઠી 'કાદમ્બરી' અર્થમાં) પણ રચાઈ. આધુનિક સમયની અસરને ઝીલીને રચાયેલું કયાંક કાવેરીગચ્છમ્ જેવું પ્રવાસવર્ણનનું પુસ્તક મળે છે તો જર્વા (તમાકુ), ચા, કોફી જેવા વિષયો પર હાસ્ય-રસનાં તેમ જ વિડંબના કાવ્યો પણ રચાયાં છે.

સંસ્કૃત સાહિત્યકૃતિઓનાં આધુનિક ભારતીય ભાષાઓમાં તો, અનુવાદો પુષ્કળ થયા છે, અને થયા કરશે, પણ આ ભાષાઓમાંથી સંસ્કૃતમાં પણ અનુવાદો થયા છે. તુલસીદાસના 'રામચરિતમાનસ' તેમ જ જયશંકર 'પ્રસાદ'ના હિન્દી મહાકાવ્ય 'કામાયની', તો, બંકિમચંદ્રની નવલકથા 'કપાલ-કુંડલા'નો બંગાળીમાંથી, ઝાનેશ્વરીનો મરાઠીમાંથી તો, અંગ્રેજીમાંથી પણ અનેક કૃતિઓના સંસ્કૃત અનુવાદો થયા છે. સ્વતંત્ર ભારતના બંધારણનો પણ સંસ્કૃતમાં ભારતસ્ય સંવિધાનમ્ અનુવાદ થયો છે.

અપાર શ્રમ, સમતોલ મૂલ્યાંકન અને વિવેચનાત્મક અભિગમથી આખો ગ્રંથ મંડિત છે. વિદેશી શાસ્ત્રોનાં જીવનચરિત્રો આલેખવાનું પણ એક વલણ સંસ્કૃતમાં રચના કરનારાઓનું રહ્યું છે. તો, આ વલણની ઝાટકણી કાઢતાં, લેખક અચકતા નથી. તેઓ લખે છે : “આધુનિક સંસ્કૃત સાહિત્યમાં પરક્રોધ (અહીં), અનુવાદમાં, વધુ સ્પષ્ટતા માટે, વિદેશી કે એવો કોઈ શબ્દ જોઈએ” રાજસ્તુતિ એ પ્રકરણ કાંઈક વિકૃત છે. રાજસ્તુતિપરક કાવ્ય લખવાની પ્રાચીન પરંપરાની આ એક ખેદજનક વિકૃતિ છે એવું જ કહેવું પડશે” (પૃ. ૫૪). જગન્નાથની ટીકા કરતાં તેઓ કહે છે કે “આસક્ષિલાસ” રહ્યો. રાણા પ્રતાપનાં પરાક્રમો પર એક પણ શ્લોક લખવાની ઇચ્છા એને થઈ નહિ.” (પૃ. ૧૮)

સાથે સાથે અન્ય ભાષાના શબ્દોના સંસ્કૃતીકરણના વલણ પરત્વે પણ લેખકે યોગ્ય રીતે ચેતવણીનો સૂર ઉગ્રચાર્યો છે. વ્યાકરણશુદ્ધ ભલે હોય પણ, નવનિર્મિત સંસ્કૃત શબ્દોના અર્થો સમજવા કઠિન થઈ પડે છે. આની રસપ્રદ ચર્ચા લેખકે ત્રણીસમા પ્રકરણમાં કરી છે. એડવર્ડ અર્થમાં યદુવ્રહ, વિકટોરિયા અર્થમાં વ્યક્તોર્જા અને બાહ્ડ-

વિનતા અર્થમાં બાલધ્વનિ શબ્દોને કોણ સમજી શકે? તે જ પ્રમાણે બ્યોર્જનું જારજ સંસ્કૃત રૂપાંતરે તે નામ ધરાવતી વ્યક્તિ, મૂળ અર્થજાણના બાળે તો પસંદ કરે ખરી?

આમ ‘અર્વાચીન સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ’ સત્તરમી સદીથી રચાતા આવેલા સંસ્કૃત સાહિત્યને મહત્વનો સંદર્ભગ્રંથ છે, અને પોતાના ક્ષેત્રમાં અનન્ય છે. વી. રાધવન, જી. સી. ઝાલા, ઉષા સત્યવત શાસ્ત્રી, રામજી ઉપાધ્યાય વગેરેના છૂટા-છવાયા પ્રયત્નો આ દિશામાં થયા છે, પણ આમાંનો કોઈ પ્રયત્ન આ ઇતિહાસની ઘણે દૂરથી પણ ખરોખરી કરી શકે તેમ નથી. આવા ગ્રંથનો યુજ્જ્વલતામાં પ્રાસાદિક અનુવાદ આપવા બદલ અનુવાદકો અભિનંદનના અધિકારી તો છે જ, સાથે સાથે પ્રાચ્યવિદ્યામંદિરે આ ગ્રંથનો અનુવાદ પ્રકાશિત કરીને, સંસ્કૃત સાહિત્યમાં રસ ધરાવતા સૌ અભ્યાસીઓને ઝાણી કર્યા છે. ક્યારેક સ્નાતકોત્તર અભ્યાસક્રમમાં સંસ્કૃતમાં રચાયેલી અર્વાચીન કૃતિ નિયત પણ થાય છે. તો, તેવા વિદ્યાર્થીઓ માટે પણ આ કામતી સંદર્ભગ્રંથ બની રહેશે. આમાં ૧૯૬૦-૬૧ સુધીની કૃતિઓનો સમાવેશ થયો છે. ત્યાર પછી પણ ઘણું સાહિત્ય સર્જાયું છે. આ સર્વનો પ્રમાણિત ઇતિહાસ અને અહેવાલ કોણ આપશે? ખીમ શ્રીધર વણેકરની પ્રતીક્ષા કરવી રહી.

વિજય પંડ્યા

[અર્વાચીન સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ : ડૉ. શ્રીધર વણેકર, અનુ. ડૉ. અનંતરાય જે. શવળ અને વિજયા એસ. દેશે, પ્ર. પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિર, મ. સ. યુનિ., વડોદરા, દિ. ૩. ૧૮૭-૫૦.]

\*

## નિષ્કારણ

પૃથક્કરને અન્ય પ્રવૃત્તિપ્રપંચમાં પડ્યા રહે ત્યારે પણ કવિ એકાંતમાં રહીને શત્રુમાંથી સર્જન કરતો રહે છે. આ શત્રુ એટલે મોંઘું નહિ જ : એ નગર હોય, વન હોય, સાંપ્રત હોય ને સનાતન હોય, પર્વાવરણમાંથી એ કોઈ આવરણને તાકિતાએ એવું બને, એના તંતુઓ ક્ષણને ક્ષણે અપમાં લઈ

એકાદ પ્રાસના આધારે સાંપ્રતને ચીરતી લક્ષ્મી ખેંચે  
ત્યારે આહ/વાહ બેધ બેગાં સરી પડે : એક ઉદા-  
હરણ આ કાવ્યસંગ્રહ :

‘સેવાવતધારીઓને નથી જોઈતી  
હિરવસી અપ્સરાઓની આંખો,  
તમને જરૂર છે નિદ્રાસનમાં ભંગ ના પડે  
એવી ધન્નાસન સાથેની પાંખો...’ (પૃ.૫૮)

‘નેતાઓને નામે ચઢાવેલ પુલો પર  
ઓચિંતાનો દ્રાક્ષિક ‘જામ’,  
સંતના આશ્રમમાંથી જોઈ આંધી  
અને સંભળાય ‘હે રામ.’ (પૃ. ૫૭)

—સાવ એનું (નાથ)લાલ દેવે જેવું નથી, પ્રાસ-  
માંથી કવિને નજરપરિસરની દેવચકલીના દશ્ય તરફ  
જવું છે ને એમ તો કાંઈ માનવચકલીની ચીસ  
સાંભળવા લાગીય :

‘કસેટ પર કોકિલકંઠની કુંજગલીઓમાં  
અટવાઈ ગઈ અટકી રહી દેવચકલી...’  
(પૃ. ૮૩)

‘તમારું નામ કદાચ મંગળ છે  
ખેર પલ્લુ તમારા દહિદરમાં  
મને ભાળી સાપોલિયાં દોડવા માંડ્યાં  
એનું શું થશે ?’ (પૃ. ૮૫)

અર્થાત્ આ રાજકીય ઉપદ્રવ નથી પણ સાંપ્રતનો  
સંયમી સૂર છે. એ સૂર સહેજ જીંચો થઈ  
ઉદ્ગારે છે :

‘આ સામે પરદો પકડી  
ખડું રહ્યું આકાશ,  
વધૂમુખનું મુહૂર્ત નીરખવાની  
તમને છે નવરાશ ?’ (પૃ. ૪૮)

—આકાશની નીચેના પર્યાવરણ માટે રાધેશ્યામનો  
નિજ કાવ્યકંમેરા સજ્જ છે. આ દશ્યો સદ્ભાગ્યે  
બચવા પામ્યાં છે : એ વાસ્તવિક પણ એટલાં જ  
છે : વક્ર તિર્કીટા સાથે :

(૧) ‘માથે ભારાને વહી જતો ખેડૂત  
સ્નાયુશિરાબદ્ધ છતાં

વાણિયાના વ્યંગવેણે થતો હડધૂત...’  
(પૃ. ૫૦)

(૨) ‘પોઢેલી દેડકાઓ હવે  
ખોટમાં પથરાયે જતી તલાવડીના  
મરશિયા ગાવા સજ્જ બની ગઈ છે...’  
(પૃ. ૬૫)

(૩) ‘ખેતરના ખોડીખારા કને/હળ જઈ ર’  
(૪) ‘કાચડાની ઉન્નત ડોકને  
વીજઅપકારે ચરુકાવી’  
(૫) ‘સ્વિચ્છ ઓફ કરતાં જ/બિલ્લીપત્ર/  
ચાંદની ઘૂસી ધરમાં’

—આ તિર્કીટાલયો વચું ન પાછળ છે સ્વદર્શન,  
‘અલે, મારું બિંમ જ ખોવાયું’—ખોવાવાપણની  
આ ખખર કચાથી આવે છે ? અભાનપણે થઈ ગયેલા  
દૂરદર્શનની એકાદ ઝલકમાંથી : ‘મારું’ લક્ષ્ય એક  
તારક એક ચંદ્ર એક સૂરજ નથી’—શું રાધેશ્યામ  
પણ કવિ કાન્તની માફક ‘કોક અગમ્ય પ્રદેશ લાણી  
સરી રહ્યા છે ? એ વિશે આદરભયુ’ સૌન.

દાંપત્યજીવનની મધુરકટુણ છબીઓ પ્રસ્તુત  
કાવ્યસંગ્રહનો ધરાળુ પ્રદેશ છે : એમાં પ્રસન્ન  
શંગાર, તોફાની તરુણ પ્રયુષ, ગંભીર પ્રૌઢ ભાવ-  
દશ્યો અલપઝલપ રીતે નજરે ચડશે. અહીં આવી  
પ્રગટ્થ સ્વમાવેલિઓ છે : ‘એસ ઓલવી કાઢી/  
ખારી બહારના ચોચિયા ચંદ્રને ચીંધી બતાડતો’  
૦૦ ‘અનંગવશ બની (સિદ્ધાર્થ) યશોધરાના બાહુમાં/  
થઈ બચ કરીને નંગ’ ૦૦ ‘ઉન્નત સફેદ ઓશીકા  
પર/પથરાયો છે અતિ શ્યામ પહાડ.’ ૦૦ ક્યાંક  
વિષાદભર્યા નિસાસાય છે, ‘... ખારણે ટકારા/બાપુ  
ગયાના વિષકરોરા.’ આ નિસાસા પાછળ કૂતક  
અક્ષોસ નથી, ‘ભલે કિચ્કાટ પણ કિલક થઈ  
બચ...’ અર્થાત્ સહેજ સરખો અટમીઠો અટરાગ  
પણ હોય તો હોય વળી ! એના ઢાંકપિછોડા શા ?  
અને તેજ શબ્દમાં તો નહિ જ. આનાં મૂળમાં  
રૂપાલમાં પણ હોય, પુરાવારૂપે ‘રામટેકરી’ (પૃ.  
ઝાગણુચાલીસ) ધરું. કવિ આને કુંવારાં ઇજનોની  
ક્ષણિક દશ્યલિપિઓ ભલે કહે, એ સોનાં સૌંદર્ય  
અને માર્દવ ઓછાંઆછાં નથી બલકે ધાટીલાં છે.

અછાંદસ રચનાઓમાં પ્રાસ રાધેશ્યામ ત્રિવિક્રમી મુદ્રાથી મેળવે છે અર્થાત્ ત્રીજે પગલે એ બંધે છે : એનું નિશાન ધ્યાનાર્હ છે -

(૧) ટીપું સ્વીકૃતી ડાળ

ટીપું રુશનાઈની પાંખ

ટીપું બહુઈ જાળ... (પ. ૨)

(૨) વેરાયેલા ચણમાં

ફેલાયેલા કણમાં

નહીં ભણવાના ચકલાના પ્રણમાં

ભણાવવા ઉમંગી કબૂતરના વણમાં...

(પૃ. ૩૬)

—કબૂલ, આ લાભશંકરીય રમતો છે, પણ એમના જેવો આક્રમક તિર્થંક તિક્ત પ્રહાર રાધેશ્યામને અભિપ્રેત છે? ના. કવિતાના કાવ્યકાશમાં નિજ 'નકશો' (પ. ૪૬), 'તણખા' (પ. ૧), 'શબમૈત્રીનાં કદપન' (ખારી બિસ્કિટ માટે સલામ), 'ઝાંખી'

(પ. ૭૬) ('કુવારાં') - કાવ્ય તો કિશોરોના અવધાસ-ક્રમમાં શોભે એવું થશે) લઈ વિહાર કરતા કવિ-ગરુડનાં નિશાનસુકાન નિરાળાં જ હોય, હોઈ શકે. આ એક જ પંક્તિ ઓલિયા ફફીરના મુખમાં મંત્ર બને એવી છે, 'અંદરની અંદર જત તો નરી નિરાવરણ છે (બોલો, લાભચંકર પણ ખુશ થાય એવી પંક્તિ છે કે નહિ?) આવા ઉદ્ગારો ભલે શબ્દ યુગ્મનરૂપે પણ સાંપ્રત કાવ્યપ્રવાહમાં હો... અને ઓહો! આવાં કદપનો પણ—

'એક શાહીના ટીપામાં તરે છે

શહેનશાહોનાં મથૂરાસન.'

હરીશ પંડિત

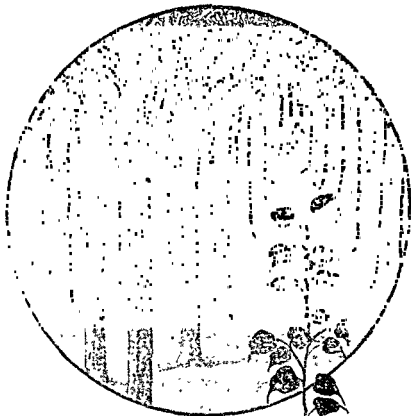
[ 'નિખારણ' : રાધેશ્યામ શર્મા (કાવ્યસંગ્રહ) : રાધેશ્યામ શર્મા, પ્ર. આ. જન્યુ. ૧૯૯૧, પ્રકા. આમ પ્રકાશન પૃ. ૮૮, કિં. રૂ. ૩૦.]



## સાભાર સ્વીકાર

વાંકડેખાં વિવેચનો : લે.પ્ર. જયંત કાઠારી, ૨૪, મેમિનાથ નગર (સત્યકામ) સોસાયટી, સુરેન્દ્ર મંજળદાસ માર્ગ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૫, કિં. રૂ. ૫૫. સાત સૂકાં પાંદડાં : રશીદ મીર, પ્ર. જડયા પ્રકાશન, ૧૫૫ સખીના પાર્ક, જી.પી. નગર પાસે, આજવા રોડ, વડોદરા-૩૯૦ ૦૧૯, કિં. રૂ. ૩૦. આપણો લાજન વારસો : સંકલન વિજયાબહેન ચં. શુક્લ, પ્ર. દક્ષ પ્રકાશન, ૯/૧૦૪ પૂન એપાર્ટ-મેન્ટ્સ, હિંમતલાલ પાર્ક પાસે, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૫, કિં. રૂ. ૧૦૦. અથેતિ કવિ (અથ ધતિ કવિ) : લે. રતુલાઈ દેસાઈ, પ્ર. પરિમલ પ્રકાશન પ્રતિષ્ઠાન વતી, મૃણાલ દેસાઈ, પાવૈતી, હનુમાન-રોડ, વિલેપારલે, મુંબઈ-૫૭, કિં. નથી. દૂરના એ સૂર : દિગ્વીશ મહેતા, પ્ર. આદર્શ પ્રકાશન, ૨૪૯૮/૧ રાયખડ રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૧, કિં. રૂ. ૩૩. રાજ રામમોહન રાય (પરિચય પુસ્તિકા-૮૨૧) : મુગટલાલ જામીની, પ્ર. પરિચય ટ્રસ્ટ, નેતાજી મુભાષ રોડ, મુંબઈ-૨, કિં. રૂ. ૪. સંકલન : ડો. વસંત પરીખ, વડનગર, પ્ર. કિં. નથી. સાયના કાચમાંથી : ડો. વસંત પરીખ, પ્ર. કેસ્ટ એસો-સિએટ્સ આસિ. પ્રોપ્રિયેટરી લિમિટેડ-૨, વલ્લભવિદ્યાનગર-૩૮૮ ૧૨૦, કિં. રૂ. ૬. કાળજે કેદ : લે. પ્ર. ઉપર મુગ્ધ, કિં. રૂ. ૨૦. અનુવણ (કાવ્યસંગ્રહ) : લે. પ્ર. રજની પાઠક D-૧ ફ્લેટ્સ નં. ૩૧, મીઠાપુર-૩૬૧ ૩૪૫, જિ. જામનગર, કિં. રૂ. ૪૦. આપણી લોકમાતાઓ : સંપા. પ્રસન્ન કાંતિ લે. માલતી દેસાઈ, પ્ર. સારસ્વત પુસ્તકાલય પ્રકાશન, મહેસાણા, કિં. રૂ. ૧૦.

# વૃક્ષારોપણ કરીએ ધરતીને નંદનવન બનાવીએ



વૃક્ષ કુદરતની અણમોલ સંપત્તિ છે. વિકાસની પ્રક્રિયા સાથે વૃક્ષારોપણ અને તેનું સંવર્ધન અધિભાર્ય રીતે એકઠાથેલા છે.

ગુજરાતે આયોજિત વિકાસની ગતિરીત વ્યૂહરચના અમલમાં મૂકી છે.

ગુજરાતની ભૂમિને દરિયાની બનાવવા સમૂદ્ર પનીકરણનું સામાજિક અભિયાન આપણે હાથ ધર્યું છે.

વૃક્ષારોપણનું લોક-અભિયાન સફળ બનાવવા પ્રવૃત્ત થવાનો આ અવસર છે.

જ્યાં શક્ય હોય ત્યાં, વધુમાં વધુ વૃક્ષો વાવીએ અને ઉછેરીએ.

વૃક્ષ-ઉછેર આપણા જીવન-વ્યવહારની અંગભૂત પ્રવૃત્તિ બની રહે, ગુજરાતનો એકેએક નાગરિક વ્યક્તિગત અને સામૂહિક રીતે વૃક્ષારોપણના અભિયાનમાં જોડાય તેવી હું આગ્રહપૂર્વક અપીલ કરું છું.

-ચીમનભાઈ પટેલ

મુખ્ય મંત્રી, ગુજરાત રાજ્ય



આડી/૧૭

[આદિતી]



‘ઉદ્દેશ’નું નવા વર્ષનું લવાજમ આપે ભયુ ?

વાર્ષિક લવાજમ રૂ ૮૦-૦૦  
સતવરે મોકલી આપો

સરનામું :  
‘ઉદ્દેશ’ કાર્યાલય  
૧ અચલાયતન સોસાયટી  
સેન્ટ્રલ ઓધિયર્સ હાઈસ્કૂલ પાસે  
નવરંગપુરા  
અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬  
ટે. નં. 45 20 27

### રહું ના

તું મુજ હૃદ બધું જાણે છે, જાણ્યું પછી મુજ હૃદ રહું ના,  
તેં મુજ અશ્રુ વિષે સ્મિત સાચું, પછી મુજ અશ્રુય અશ્રુ રહું ના.  
તેં મુજ મીટ શું મીટ બરી અખ મીટ બરી કંઈ જોવું રહું ના.  
તેં રસના મુજ દીધ રસી અખ કાંઈ બીજું રટવુંય રહું ના.

[‘દક્ષિણા’, એપ્રિલ ૧૯૫૦]

— મુન્દરમ

# ઉદ્દેશ

સાહિત્ય અને જીવનવિચારનું માસિક

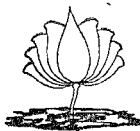
સર્વમાળા સરસ્વતી

૧૫૧ શ્રાવણ : અંક બીજો

સપ્ટેમ્બર : ૧૯૯૩

તંત્રી  
રમાણલાલ જોશી

૩૮



# ઉદ્દેશ

વર્ષ ચોથું અંક બીજો સેપ્ટેમ્બર અંક ૧૩૮

અનુક્રમ : સપ્ટેમ્બર ૧૯૬૩

સાહિત્ય શું માત્રાં મનોરંજન માટે છે કે રમણલાલ બેશી, ૪૨  
સાંપ્રત પ્રવાહો તંત્રી

શુભરાત્રીનો અધ્યાપક સંઘ	૪૨
'નાન્દીકાર'નું પ્રકાશન	૪૨
'ગીતાદોહન' વા તત્ત્વાર્થદીપિકા'નું પ્રકાશન	૪૨
સ્વપણ જ્યંતી પ્રકાશન	૪૨
જાવનખારી ખારાખડીમાં નામ...	રાધેશ્યામ શર્મા ૪૩
નિત નવા વટોળ : ઘર એટલે કયા ?	પ્રીતિ સેનગુપ્તા ૪૫
દુઃખ એક સંહસ્રશીર્ષ	રાજેન્દ્ર શાહ ૪૭
પાંચ ચીની કાવ્યો	અનુ. જયા મહેતા ૪૮
ત્રેમાનંદની કવિપ્રતિભા અને નળાખ્યાન	લાલશંકર ઠાકર ૪૯
કંઠસ્થ પરંપરામાં જળવાયેલા અમૂલ્ય	
ખળનાની ખોજ	નિરંજન રાજગુરુ ૬૬
લોકદુહો	હીરા રા. પાઠક ૭૧
એક ગઝલ	મરિયમ ગઝાલા ૭૨
પડખાથો	યોસેફ મેકવાન ૭૩
વિસ્તરતી સીમાઓ	ચન્દ્રકાન્ત રોપીવાળા ૭૪
ગઝલ	શુભામ અખ્યાસ 'નાશાદ' ૭૫
સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા	
એક વાંકેખા વિવેચન વિષે	શાન્તિભાઈ આચાર્ય ૭૬

પ્રકાશક : રમણલાલ બેશી, ૨, અચલાવતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૯  
'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય વતી મુદ્રક : રમણલાલ બેશી, ૨, અચલાવતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૯  
મુદ્રણસ્થાન : ભગવતી મુદ્રણાલય, ૧૯, અંજલિ સ્ટેન્ડ સિટીયલ એસ્ટેટ, દિવેશ્વર રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૪

## સૂચનાઓ

\* 'ઉદ્દેશ' ૨ માસની પંદરમી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.

\* 'ઉદ્દેશ'ના માહક ગમે બેઠેથી થઈ શકાય છે.

\* આ માસિકમાં પ્રસિદ્ધ થતા લેખોમાંના અભિપ્રાય માટેની જવાબદારી તે તે લેખકની છે.

\* વાર્ષિક લવાજમ (દેશમાં) રૂ. ૮૦. વિદેશ (અરમેઇ)

રૂ. ૧૫૦. (સીમેલ) રૂ. ૩૫૦. આજીવન પ્રોત્સાહક સભ્ય : રૂ. ૧૦૦૦.

\* 'ઉદ્દેશ'ના ધોરણ અને સ્વરૂપને સુલક્ષીને લેખકોએ પોતાની કૃતિઓ માહલવી.

\* સ્વીકૃત કૃતિને જવાબ પંદરેક દિવસમાં અપાય છે.

\* દરેક નંબર રૂ. ૧૦ પોસ્ટેજ સાથે

\* લવાજમ માહલવા અને પત્ર-વ્યવહારનું સરનામું :

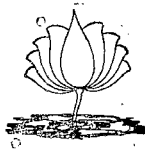
'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય,  
૨, અચલાવતન સોસાયટી,  
નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૯.  
ફોન નં. ૪૫૨૦૨૭

\* લવાજમો મની ઓફર અથવા ડ્રાફ્ટથી માહલવાં.

\* 'ઉદ્દેશ'નાં લવાજમો નીચેનાં સ્થળે પણ ભરી શકાય છે :

(૧) સૌરભા પુસ્તક બંદાર :  
કલિકા ડોમ સામે, મેડા હિપર,  
રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧  
ફોન : ૩૮૧૨૩૦, ૪૭૫૦૯૭

(૨) વિજય એજીની બંદાર :  
૬૨, હવાણી સુવર્ણ,  
ખીન્ડે માળે, રિલીફ રોડ,  
અમદાવાદ-૧  
ફોન : ૩૫૬૪૭૯



સર્વભાષા સરસ્વતી

## સાહિત્ય શું માત્ર મનોરંજન માટે છે ?

આધુનિક સમયમાં જાતજાતનાં મનોરંજનનાં સાધનો જિભાં કરવામાં આવ્યાં છે, ભાતભાતના તરીકાઓ અને તુલ્યાઓથી માણસ પોતાના મનને ખુશ રાખવા પ્રયત્ન કરે છે પણ માનવીનું મન એથી કેટલું ખુર્રું થાય અને કેટલો વખત ખુશમાં રહે એ પ્રશ્ન છે. 'ખુશી' અને 'આનંદ' એ બે જુદી ચીજો છે. પણ એ ઇલાયદો વિષય છે.

મનને રંજિત કરવા માટે આજકાલ સાહિત્યને ઉપયોગમાં લેવાય છે. મહાનગરોમાં કેટલાક કવિઓ ખૂબ જીંચી કી લઈને કવિસંમેલનોનું સંચાલન કરી આવે છે તો બહાર સમારંભોમાં ઉદ્ઘોષકની કામગીરી પણ બજાવે છે. આ કરતી વેળા તેમનું લક્ષ્ય શ્રોતાઓને ધડીબર ખુશ કરી દેવાનું હોય છે. 'કોઈ' ધંધાદારી હારૂપકાર આવો વિનોદ પીરસે તો કદાચ સમજી શકાય પણ સાહિત્યક્ષેત્રે 'કોઈ' દિવસ કશુંક નક્કર સરજી શકવાની શક્તિ ધરાવનાર કવિઓ શ્રોતાઓની રુચિને ઘડવાને સટે શ્રોતાઓના બહિર મનની સપાટી આગળ શબ્દોનાં આવાં છગછગિયાં કરે એ જરા વિચિત્ર લાગે છે. આજકાલ મુશાયરાઓમાં પણ આવું જનનું હોય છે. સાહિત્યનો આ જનને હીન ઉપયોગ ચિંતાપ્રેરક છે. સમારંભોમાં ખેચાર ચળરાકી ઉક્તિઓ, પ્રાસ-રમત (અર્થત ત્રાસજનક !), કૃતક કવિતાશાઈ લઢણોનો ઉપયોગ કરી પ્રેક્ષકોને સસ્તું મનોરંજન પૂરું પાડવામાં આવે છે. લોકો એ સાંભળીને હસે, 'કોઈ' વાર ગેલમાં આવી જઈ તાળીઓ પણ પાડે અને પેલા 'કવિ-સમ્રાટો' પોતાનું નિશાન બરાબર તકાવાના સંતોષ સાથે મલકાઈ જાઉં છે. આવી કવિતાભાસી ઉક્તિઓ સાંભળવામાં કદાચ તત્કાલ આનંદ આપતી હશે પણ એ ઉક્તિ-વૈચિત્ર્ય સાહિત્યિક હેતુ નથી, ઘણી વાર તો વ્યાકરણદૃષ્ટિએ દૂષિત હોય છે. જેમને સાહિત્ય માટે થોડો પણ સાચકલો પ્રેમ હોય એમણે આ માર્ગમાંથી ખસી જવું જોઈએ. સાહિત્ય મનુષ્યચેતનાને જાંઝાલુથી સ્પર્શે છે. સુન્દરમ્-ઉમાશંકરે 'કોઈ' આવું કરતા ન હતા અને છતાં તેમનાં સંલાપણા હૃદયસ્પર્શી નીવડતાં. સાહિત્ય પદાર્થ સાટેનો અનર્ગલ પ્રેમ એમાં વાક્યે વાક્યે પ્રગટ થતો. ભાષા ઉપર થોડું પ્રભુત્વ હોય, શબ્દોને ઘડાવવાની આવડત હોય એટલે આ કુશળતાને વટાવવી એ લાગ્યે જ સુરુચિપૂર્ણ ગણાય. એમની શૈલીમાં લખું તો સંબંધના બળીયામાં ઘોળે દિવસે શ્રોતાઓને ચાંદની ખતાવી એમની રુચિનું આવું કેટરિંગ કરવું એ નથી તેમના લાભમાં કે નથી શ્રોતાઓના લાભમાં. આ પ્રકારની એજાઓ બંધ થાય તો સારું.

—રમણલાલ જોશી

## ગુજરાતીના અધ્યાપક સંઘ

ગુજરાતીના અધ્યાપક સંઘની એક યાદી જણાવે છે કે ગુજરાતીનો અધ્યાપક સંઘ દ્વારા છેલ્લાં ૪૫ વર્ષથી અધ્યયન-અધ્યાપનલક્ષી પ્રવૃત્તિઓ ચાલી રહી છે. શિક્ષણક્ષેત્રે આજે અનેક સમસ્યાઓ પ્રવર્તે છે, અધ્યાપક વર્ગ અને વિદ્યાર્થીઓ - ઉભય પક્ષે નિરાશાજનક સૂર સંભળાય છે. એ સ્થિતિમાં ગુજરાતીનો અધ્યાપક સંઘ વિષયાત્મક રીતે વિદ્યાપ્રીય પ્રવૃત્તિઓને વેગ મળે એ દિશામાં પ્રવૃત્ત છે. વિદ્યારેખી અને દૃષ્ટિવંત પ્રમુખો-મંત્રીઓની ઉજ્જવળ પરંપરા ધરાવતો ગુજરાતીનો અધ્યાપક સંઘ આ વર્ષે એક નવા સોપાન પર કદમ મૂકે છે - વિદ્યાર્થીઓને અનુલક્ષીને પ્રતિવર્ષ વ્યાખ્યાન-માળાઓ તથા અભ્યાસ શિબિર ઉપરાંત આ વર્ષે અધ્યાપકોના એનરિયમેન્ટ માટે પણ બે મહત્વ-પૂર્ણ કાર્યશિબિરનું આયોજન થયું છે. આ સર્વ વિદ્યાપ્રીય પ્રવૃત્તિઓમાં ગુજરાતીનો સમસ્ત અધ્યાપક વર્ગ તથા સાહિત્ય-શિક્ષણપ્રેમી વ્યક્તિઓનો સહયોગ અને હસ્થીએ છીએ. આપનો પ્રવૃત્તિલક્ષી લઘુત્તમ રૂ. ૫૦ કે તેથી વધુ રકમ ગુજરાતીનો અધ્યાપક સંઘના મંત્રી પ્રા. ઉપા. ઉપાધ્યાય (સી-૧૨૮૫, વૃંદાવન પાર્ક સામે, કાળવી ખીડ, ભાવનગર : ૩૬૪ ૦૦૨)ને મોકલી આપવા અપીલ છે.

## ‘નાન્દીકાર’નું પ્રકાશન

‘રંગભૂમિ’ના સર્વોચ્ચ પ્રશ્નોને ચર્ચાનું ‘નાન્દીકાર’ નામે ત્રૈમાસિક જાનનગરથી ડૉ. શૈલેષ ટેવાણીના

તંત્રીપદે શરૂ થયું છે. ગઈ ૧૮મી જુલાઈ ‘૯૩ ના રોજ ‘ગુજરાત મિરાદરી’-જામનગર અને ‘નવશીલ આર્ટ’ - જામજોધપુર જેવી સંસ્થાઓના ઉપક્રમે પ્રા. લાલશંકર પુરોહિતના અધ્યક્ષસ્થાને એનો આવ-કાર સમારંભ યોજાયો હતો. ડૉ. શૈલેષ ટેવાણીએ રચેલ એકપાત્રીય અભિનયની વિવિધ રચનાઓના સંગ્રહ ‘માણસ નામે વાર્તા’નું વિમોચન પણ નાટ્ય-દિગ્દર્શક ભરત દવેએ કમ્પ્લેટ હતું. શ્રી શૈલેષ ટેવાણી નવોદિત કવિ છે, તેમના કાવ્યસંગ્રહોને પણ સારો આવકાર મળ્યો છે. હવે તે નાટકના સ્વરૂપમાં સક્રિય રસ લઈ ત્રૈમાસિક દ્વારા રંગભૂમિને સવિશેષ ચેતન-વંતી કરવા પ્રયત્નશીલ છે એ જોઈ આનંદ થાય છે. તેમના પ્રયત્નોને હાર્દિક શુભેચ્છાઓ.

## ‘ગીતાદોહન વા તત્ત્વાર્થદીપિકા’નું સુવર્ણ જયંતી પ્રકાશન

સૌરાષ્ટ્રના અવધૂત સંત મહર્ષિ શ્રી કૃષ્ણાત્મજી મહારાજે રચેલ ‘ગીતાદોહન વા તત્ત્વાર્થદીપિકા’ ગ્રંથની પાંચમી આવૃત્તિનું સુવર્ણ જયંતી પ્રકાશન તાજેતરમાં બહાર પડ્યું છે. ધર્મચિંતનનો આ ગ્રંથ વિશાળ જનસમુદાય સુધી પહોંચે એ માટે પ્રકાશક શ્રી ચરણગિરિ સ્મૃતિ ટ્રસ્ટે તે રૂ. ૧૦૦/-ની ન્યોહાવર ફિક્સે આપવાનું ઠરાવ્યું છે. શ્રી કૃષ્ણાત્મજી મહારાજના વર્ષોના અભ્યાસતપના નિવેડ રૂપ આ ગ્રંથ નીચેના સરનામે મળી શકશે : અવધૂત શ્રી ચરણગિરિ સ્મૃતિ ટ્રસ્ટ, C/o ૧૫૧૯ મેકર ચેમ્બર V, ૨૨૧, નરીમાન પોઇન્ટ મુંબઈ ૪૦૦ ૦૨૧.



# બાવનબા'રી બારાબડીમાં નામ.....

રાધેશ્યામ શર્મા

અંધારાં-અજવાળાં

આંછ નાખે એવાં અજવાળાંનું તે શું કામ !

એ તો બીજું અંધારાનું નામ !

અજવાળાં તો શીળાં શીળાં સારાં

હળવે હાથે માંજે જે અંધારાં-

ઊઘટે ઝીણું અક્ષર લખિયાં

લખલખ ચીઢે ધામ !

અજવાળું અંધારું બંને સરખું

જે મોતી-દોરો ના એમાં પરખું-

પરોવાય ના મોતનમાળા

સરળી જે અભિરામ !

અજવાળાં-અંધારાં એમાં આવો

વારાફરતીનો ચખને ઘો દહાવો—

ઉઘાડ-મીંચમાં બાવન'બારી બારાબડીમાં

લખાયહું તે બીતર વાંચું નામ !

૧૬-૮-૧૯૯૦

જયન્ત પાઠક

\*

હમણાં ગયા વખે 'જે અક્ષર આનન્દના' કાવ્ય-સંગ્રહ બહાર આવ્યો એના પ્રથમ પૃષ્ઠે જ કવિએ પોતાનો પરિતોષ વ્યક્ત કર્યો છે : 'જે અક્ષર આનન્દના પાડી શકું તો બસ.'

જે કાંઈ ક્ષર છે, નાશવંત છે, અનિત્ય છે, વિકારી છે એમાં સુખ-દુઃખનાં, હર્ષ-શોકનાં દંડ પ્રવેશી ગયા વગર રહે નહિ. અહંભાન અને કાલ-ભાન પણ ક્ષરસૃષ્ટિનાં જ પરિમાણ અને પ્રમાણ. વિશુદ્ધ આનંદ અક્ષરમાં જ સંનિહિત. સર્જક

કવિ કલાકાર અહંશૂન્ય અને સમયશૂન્ય દશાને અક્ષર-સર્જનમાં પામે છે.

આનંદની આકૃતિ અને મૂર્તિ કવિના શબ્દમાં સહેજે સુલભ. પણ આનંદધારા આત્મવૃત્તિક આત્મ-લક્ષિતાના ગિરિશિખર પરથી વહેતી હોઈ પ્રચલિત અને પ્રતિષ્ઠિત પ્રત્યયોને તોડીફોડી નાંખતાં વાર નથી કરતી. ભલેને ગમે તેટલું પૂજ્યધારાધ્ય તત્ત્વ હોય એને અંગે પોતાને મૌલિક રીતિએ કળવાનું ઉપસ્થિત થતાં કવિ છોછ નહિ કરે. એમાં સર્જક તરીકેની સ્વતંત્રતાનો સંકેત છે.

વેદવારાથી સૂર્યપ્રકાશ/માનપ્રકાશનાં પ્રાર્થના-સ્તોત્રો રક્તમાં વણાઈ ગયાં હોય તોયે કવિ એને પોતાની તિર્થંક સૂક્ષ્મ દૃષ્ટિથી અને અપૂર્વ બાનીથી વિપરીત ભાવે પ્રીછી શકે, પડકારી શકે. પરંપરિત પ્રવાહમાંથી પળાઈમાં મુક્ત થઈ જઈ પોતાની અભિનવ વર્તમાન ક્ષણને શબ્દમાં વ્યાકૃત કરવાનું સર્જનાત્મક સાહસ એક કવિ જ કરી શકે. આ અર્થમાં કવિ શ્રી જયન્ત પાઠક પણ અધુનાતન સર્જકોની શ્રેણીમાં સ્થિત છે. સ્થિત છતાં ગતિશીલ.

ત્રણ અંતરાની ગીતકૃતિમાં એમની નિરાગસ સહજ સ્વૈર અભિવ્યક્તિનો પરિચય પ્રારંભની જે પંક્તિઓથી જ થઈ જાય છે :

આંછ નાખે એવાં અજવાળાંનું તે શું કામ !

એ તો બીજું અંધારાનું નામ !

અજવાસ ભલે 'ભગો દેવસ્થ'વત્ હોય પણ તેઓ પ્રકાશની પ્રયોજનરહિતતાને પ્રતિકારી શકે છે, નકારી શકે છે. અને આમેય આંછ નાખતું અજવાળું, આખરે આંધળા ભીંત કરીને રહેતી વાસ્તવિકતાની શાખ નથી પૂરતું !

મધ્યકાલીન ભક્તકવિઓની પ્રકાશપૂર્ણની અંસિક પેઢી પરથી જીતરી જઈ સ્વતંત્ર ટેકીએ ગતિ કરવાનું જોખમ શ્રી જયન્ત પાઠક જેવા મળદાર સર્જક જ કરી શકે. પરોક્ષપણે ભાસ્કર-પ્રતીપ દિશા લીધા છતાં અપરાધદ્રુષ્ટ અવદવનો અણુસાર પણ સમગ્રશબ્દ-સંરચનામાં જોવા નથી મળે એ મારે મન એક સિદ્ધિ છે.

જેઈ જેઈને જેને કાવ્ય જેટલું સરળ તેટલું કવિતાવિવેચન અધરું અને કથારેક અટપડું. કારણ ? શુદ્ધ કવિતા, ભાવ-વિચાર-દષ્ટિની સંકુલતાને ધોળોને પચાવીને પી જઈ શકે છે અને સારસ્વતી મુદ્રાને અગ્રેસર કરતી પ્રવર્તે છે. વિવેચન વાર્તિક કરવા, વિશ્લેષણ આપવા, દરમ્યાન થવા, સંક્રમણસંધાન રચવા મયતું હોઈ એ કથારેક કૃતિની આકૃતિયા દૂર થઈ સંદિગ્ધ જટિલ પણ બની બેસે. દા.ત. હવેના પ્રથમ અંતરાની સહજ સરળ મને પ્રિય કહીઓ જ જેઈ લો, માણી જુઓ :

અજવાળાં તો શીળાં શીળાં ચારાં  
હળવે હાથે માંજે જે અધારાં-  
જીંધે ઝીણું અક્ષર લખિયાં  
લખલખ ચોરે ધામ !

કવિ છેતરી ગયા ! પ્રથમ નજરે એમ લાગે. ગીતના આરંભે ‘અજવાળાંનું તે શું કામ ?’ એમ સમાર પૂછી બેઠેલા. પણ પ્રથમ આપટમાં જે ભાવકો આવી ના ગયા હોય તે જેઈ શકયા હશે કે કવિને આજી નાખતા અજવાળાની અહેતુકતા ઉપસાવતી હતી. એટલે હવે ભાવદષ્ટિને વૈશદ્ય અપે છે. અજવાળાં સાર્થક છે સારાં છે—જે એ ‘શીળાં શીળાં’, ન આંજે તેવાં હોય તો. અટપટ અધારાનાં જળાં આપરી, નાખત્યાની સામે, વાતવત્તી, બતાવત્તી અહીં. ‘હળવે હાથે’ જે તમસનું સંમાજન કરે તે અભીષ્ટ છે. આસુરી પ્રયોગની ‘શોક ટ્રીટમેન્ટ’ અહીં નથી, સ્વીકાય નથી. પણ આ તો વાર્તિક થયું શુદ્ધ. કવિ-કર્મનો વિશેષ કયાં ? અહીં : હળવે હાથે માંજે જે અધારાં...ઝીણું અક્ષર લખિયાં.

‘માંજે’ ક્રિયાપદથી અધકારને ધાતુપાત્ર સંકેતની અને ‘લખિયા’ પર્વત પહોંચાડતી સૂક્ષ્મ કંપન-રચના કવિપ્રતિભાના (‘લખલખ ચોરે’—) ધામની

આનંદાનુભૂતિ કરાવ્યા વગર રહેતી નથી...

બીજા અંતરામાં મોતીદારાની ભજનલપટી ઉપમાનો પ્રવેશ ‘જો’(અને અધ્યાહારે ‘તો’)ની શરતી દિશામાં ભાવકને વહી જાય ખરો, પરંતુ કલેશ એટલા માટે નથી થતો કે ત્યાં પ્રાચીન ભજનવાક્યમંથની સંસિદ્ધ (મોતી-દોરાયુક્ત) સમૃદ્ધિનો ધામ લેવાનું કવિનું વલણ સ્પષ્ટરેખ છે. (પ્રસ્તુત સંપ્રદાની ‘પાનપાઈનો વલોપાત’ કૃતિ, એ ક્ષેત્રમાં જૂનાં પ્રસિદ્ધ પ્રતીખને નિજ કથના પ્રકાશમાં પરોવવાના અભિગમની આધુનિકતા છતી કરે છે...)

અંતિમ અંતરામાં કવિનું/અથવા કાવ્યનાયકનું તમસલુપ્તિને યુગપદ ઇજન (simultaneous invitation) છે છતાં વારાફરતીનો લઢાવો (alternate delight) ફેણવાનો આનંદ પણ પ્રસ્તુત કરે છે.

અજવાળાં સાથે જ અધારાં (આખી કૃતિમાં એકવચન અને બહુવચનનો મયાસણ છપયોષ તપાસો ..) ઉભયને ‘ઓરાં’ આવવાનું અને અખને—દષ્ટિને વારાફરતી લઢાવો દેવાનું નિમંત્રણ એક શહેરધારક સર્જક આપી શકે. વળી અહેતુક શબ્દ-ચેષ્ટામાં સહેતુકતાને આરોપવાનો કસબ પણ આસ્વાદ્ય છે :

ઉઘાડ-મીંચમાં બાવનખારી બારાખડીમાં  
લખાયલું તે બીતર વાંચું નામ !

ચક્ષુષ્ટ પર અજવાળું-અધારું આવતાં જતાં આંખ ઉઘાડવાની-મીંચવાની સ્થૂળ ચમત્ચેષ્ટા થાય એની સામે બાવન ખડારની બારાખડીમાં નામ (કાનું ? કોનું ?) વાંચવાની સૂક્ષ્મ અભિલાષા અત્યંત સઘન રીતે કંડગમ્ભ છે. (સંપ્રદાના છેલ્લા પૃઠે શ્રી સુરેશ દલાલે ‘બીતર’ના અસાજ અને ‘એકાંતનું જાતન’ની જીકર કરી જ છે .) —ત્યારે શ્રી જયન્ત પાઠક જેવા કવિઓ શબ્દનો કસ કાઢે, રસ અપે છતાં અધિકારપૂર્વક ગાઈ શકે : ‘શબ્દોનું શું કામ, / અમારે બાવનખારો રામ !’ \*

\* ‘જો અક્ષર આનંદના’, કવિ : જયન્ત પાઠક, પ્રકાશક : શ્રીમતી નાથીબાઈ દામોદર દામરસી મહિલા વિદ્યાપીઠ, મુંબઈ-૨૦, પૃ. ૪૮. કિ. રૂ. ૩૦.



## નિત નવા વંદોળ : ઘર એટલે ક્યાં ?

પ્રીત સેનગુપ્તા

૧૯૯૩ના ઉનાળામાં ન્યૂયૉર્કમાં અતિશય ગરમી પડી, જોકે પડી તો આખા ઉત્તર-પૂર્વના વિભાગોમાં, પણ વાતોના કેન્દ્રમાં મારે માટે તો ન્યૂયૉર્ક જ હોય તે! એટલે એનો જ સંદર્ભ રાખીશ.

જુલાઈમાં સળંગ પંદર દિવસ આકાશમાંથી આગ વરસતી રહી, વાતાવરણમાં ધૂંધળાશ રહી, રસ્તાઓ પરથી વરાળ ઊઠતી રહી, ઉષ્ણતામાનનો પારો ચઢતો રહ્યો - ૯૨, ૯૭, ૧૦૨; અરે, નજીકનાં બેઝેક ગ્રામમાં તો ૧૦૫ સુધી પહોંચ્યો. આંકડા ફેરનહીટમાં પાછા, એટલે આમેય વધારે લાગે. અતુ-વિજ્ઞાનીઓએ જૂનાં માહિતીપત્રોમાં જોઈને જાહેર કયું" કે પિસ્તાલીસ વર્ષોમાં ક્યારેય આટલી ગરમી, આટલા લાંબા સમય સુધી પડી નથી. છેલ્લે ૧૯૪૮માં આવો કળાઝાળ ઉનાળો નોંધાયો હતો.

ગરમીનો ત્રાસ ઓછો ના હોય એમ પાછો ઉનાળાનો સમય. અઘારકા, હવાઈ, હોંગકોંગ, દિલ્હી, મુંબઈ - એમ જાતજાતની જગ્યાઓએથી મિત્રો આવેલાં; એટલે મળવાનું ચાલતું રહ્યું, અને મિજબાનીઓ ગોઠવાતી રહી. એક સાંજે તો એવો બાફ કે વાતાવૃક્ષ સશીનની પણ અસર ના થાય, બધાં મહેમાનો ને મિત્રો તાપથી અકળાતાં રહ્યાં. છેવટે રાતે અગિયાર વાગ્યા પછી જરા પવન ચાલુ થયો. બહુ ઠંડો નહિ, દુઃકાળો પવન. એનાથી તરત સારું તો લાગ્યું જ, પણ એનો સ્પર્શ મને પરિચિત પણ લાગ્યો. મારાથી બોલાઈ ગયું, "અમદાવાદમાં બરાબર આવો જ પવન આવતો હતો. એક જમાનામાં જ્યારે ઉનાળામાં સાંજ ઢળતી ત્યારે આવો જ, અસહ્ય ગરમીનો થાક ઉતારી દે તેવો, પવન અમદાવાદમાં શરૂ થઈ જતો હતો."

આ વળી કેવી યાદ ! જાતજાતની ધણી વાતો

આપણને યાદ રહી જતી હોય છે, ને તે સ્વાભાવિક પણ લાગે. પરંતુ પવનનો સ્પર્શ પણ યાદ હોય, તે શું માની શકાય ? હા, એ માનવું જ રહ્યું, કારણ કે એવું પણ કોઈ કોઈ શકે છે જે પરદેશ-સ્થાયી હોય, પણ જેનું મન કિશોરાવસ્થાના ઘરનાં સ્પર્શ, સ્પર્ધ, સ્વાદ, ધ્વનિથી વિખૂટું ના પડી શક્યું હોય.

કારણ કે, ઘર એટલે વળી ક્યાં ? જેને છોડ્યું તે ઘર ? જેને માટે છોડ્યું તે ઘર ? જ્યાં છીએ તે ઘર ? જ્યાં નથી તે ઘર ? જ્યાં શરીર છે તે ઘર ? જ્યાં મન-હૃદય છે તે ઘર ?

કેટલાંક જૂની ટેવાના ગુલામ બનીને રહે છે, વર્ષો પહેલાં અનુસવેલાં સંવેદનોમાં અટવાયેલાં રહે છે, જ્યારે કેટલાંક એવાં પણ હોય જે પારકા દેશ માટે પ્રેમ અને સમજણ કેળવે, અને એ રીતે ઘરનાં જેવાં બની જાય.

આ બંને કથન હું સમજાવું. આ મહાનગર ન્યૂયૉર્ક એવું સ્થળ છે કે જ્યાં અજીબોગરીમ બીનાઓ બનતી રહે છે, જ્યાં જીવન અનેક વિસ્મયકારક સંપત્તોનાની હલકી થપાટા ખાતું રહે છે. તાજેતરમાં એક જ દિવસે બનેલી બે હાકીકતો આમ હતી : અહીંના એક સંગ્રહાલયમાં ભારતનાં મધ્યયુગીન મંદિર - શિલ્પોના પ્રદર્શન ચાલે છે. આપણામાંનાં ઘણાંએ નાનપણથી દેશમાં ફરતાં ઘણાં મંદિરો એમનાં પોતાનાં શિલ્પમંડિત સ્થાને જોયાં હોય, તેથી આ પ્રદર્શનની નવાઈ કદાચ ના લાગે. પણ ગોઠવ્યું છે ખરેખર સરસ. મંદિરના ઓટલા જેવી રચના 'ફામ'થી જોવી કરી એના પર શિલ્પો ગોઠવ્યાં છે. વિદેશીઓને માટે ઘણું પ્રલાવણી પ્રદર્શન છે. આ સાથે, દશક્રમાં ભારતની લોક-સંસ્કૃતિમાં પણ રસ પેદા થાય તે માટે દસ રવિવારે...

કચ્છલી વૃત્ય માટેનાં મુખ્ય-ચિત્રણ, ભારતીય વસ્ત્ર-પરિધાન અને કંઠપૂતળીના ખેલના કાર્યક્રમ પણ ચોજવામાં આવ્યા. ત્યાંનાં બે-ત્રણ કાર્મકરોને હું જાણતી હતી તેથી એમના માન ખાતર એક રવિ-વારની બપોરે હું પણ આ કાર્યક્રમો જોવા ગઈ. પહેલી બે વસ્ત્રુઓ તો ઠીક હતી, પણ કંઠપૂતળીના ખેલથી હું ખૂબ જ પ્રભાવિત થઈ.

સૌરાષ્ટ્રના કંઠપૂતળીવાળાઓ બનાવે તેવું જ વિરચન મંત્ર પર કરાયું હતું, પૂતળીઓ પણ એવી જ; પણ ટિપ્પણ થતું હતું અંગ્રેજીમાં, અને ખેલ કરનાર હતા એક અમેરિકન. એની કળામાં એ સંપૂર્ણપણે નિપુણ હતો, અને પોતાની સર્જનતત્ત્વક કદાચના દ્વારા એણે આ દેશનાં નાનાં અને મોટાં — સર્વ જનને મળ આપે એવી વાતો વણી લીધી હતી. ખેલ પૂરો થયા પછી હું એની સાથે વાત કરવા ગઈ. પાતળો સરખો એ માણસ હતો. ૧૯૮૦માં ઉદેપુરના લોકકળા-કેન્દ્રમાં રાજસ્થાની કંઠપૂતળી શીખવા એ ગયેલો. પછી એક ગરીબ કુટુંબ સાથે રહેલો. કહે, “એ લોકો દરેક દરેક વસ્ત્રુમાં લાલ મરતુ” નાખીને ખાય. મારું તો આખું શરીર બળતું.” પાછા અમેરિકા આવીને બે વર્ષ સુધી એ પણ રાજસ્થાની કંઠપૂતળીવાળાઓની જેમ આ દેશમાં ફરતા રહેલો, ને ગામે ગામે ખેલ કરતો રહેલો. પ્રયાગત બધા ખેલ — કસરતબાજ, નાચનારી, મદારી ને સાપ, તલવાર ગળનાર, મશાલ સાથેનો ઘોડેસવાર વગેરે — એ જાણતો, ને સાથે ઉચિત સંગીત પણ વગાડતો. ફરી એને ભારત જવું છે, પણ કળાકાર પાસે વળી પૈસા ક્યાંથી ?

એણે ને એની પત્નીએ પોતાના કળા-ઉદ્યોગનું નામ ‘લીલા પપેટ થિયેટર’ રાખ્યું છે, અને આખા આ દેશમાં ખેલ કરતાં ફરે છે. પારકી સંસ્કૃતિ માટે ગ્રેમ, સમજણ ને કૌશલ કેળવવાનો આ એક પ્રેરણાત્મક દાખલો. એ જ દિવસે, બેએક કલાક પછી, મેં એક ટેકસી જીવી રાખી. બારણું ખોલતાં જ તક્ત મહમૂદનું ગીત સંભળાયું. અવાજ તો એળખાય જ ને. ચાલક એક હટ્ટોટ્ટો, બાંધ વગરનું

કાળું ગંજુ પહેરેલો માણસ હતો. ગરમી હતીને. મારે જ્યાં જવું હતું તે સરનામું મેં હિન્દીમાં જ આપ્યું. વરસેક પહેલાં એ પાકિસ્તાનથી આવેલો. કુટુંબ આખું ત્યાં, એ અહીં ટેકસી ચલાવે ને કરાટે શિખવાડે. પોતાના દેશભાઈઓ સાથે નાના ઘરમાં, દુરના લતામાં રહે, ને પૈસાં પરિચિત સંવેદનથી બંધાયેલો રહીને જોને છોડીને આવ્યો છે તે ઘર માટે ખૂબે. પાકિસ્તાન, બાંગ્લાદેશ ને ભારતના ઘણા પુરૂષો ન્યૂયોર્કમાં ટેકસી ચલાવતા મળી આવે છે. એમની હાલત વખાના માર્યાં જોવી, ને ટેકસીમાં સવારી કરનારાંને બહુ નવાઈ સાથે પૂછે, “તમે અહીં શું કરો છો ?”

જો ઘર હતું તે તો દૂર પ્રકા દીધું, ને જ્યાં આવીને રહે છે તેને ઘર ગણી નથી ચકતા. આર્થિક અને માનસિક — આવી કફોડી સ્થિતિ પણ ધણાંની થતી હોય છે. અમેરિકા ખરેખર સ્વપ્નનાનો દેશ છે. બધાં એને માટે સ્વપ્ન સેવે છે, એને પૂરું કરવાની આરાધા વિદેશ-વાસ સ્વીકારે છે, સહે છે; પણ બધાંનાં સ્વપ્ન ફળતાં નથી. એવા લોકો ત્રિશંકુ જેવી પરિસ્થિતિમાં — નહિ દેશી, નહિ વિદેશી; નહિ ગરીબ, નહિ શ્રીમંત — જીવતાં રહી જાય છે.

ભારતીયોનો ઘણો મોટો વર્ગ આમાં પડતો નથી. એ સુખી વર્ગ છે; એમણે ધન-સંપત્તિ, યાન-અબ્યાસનાં સ્વપ્ન સિદ્ધ કર્યાં છે. આ વર્ગ લગન, વર્ષગાંઠ, સ્નાતકીકરણનો પ્રસંગ વગેરે ધામધૂમથી જીવે છે. મોંઘી, ફ્રેન્સી રેસ્ટોરાના મોટા કક્ષોમાં ખસે-ત્રણસે સંબંધીઓ-મિત્રોને આમંત્ર છે. વસ્ત્રાભૂષણો, વાતો, ખાણીપીણીના અતિરેક સાથે ખૂબ માટે મોટથી સંગીત વાગતું રહે છે. નિપુણ ભારતીયો લોકપસંદ ફિલ્મો ગીતો ગાય છે. પ્રસંગ રંગ્યજે જીકલી જાય છે.

એક અમેરિકન લગન આવા જ એક દિવસે જીવવાયું. એમણે લીલા ઘાસ, ચાદ ફેલો ને રંગીન ફૂલોવાળા બાગનો પરિસર લાડે રાખેલો. ખ્રિસ્તી પદ્ધતિના વિધિની વચ્ચે વચ્ચે ભારતીય વાસણો ને તળણાંની સંગતના મધુર, કહ્યુંપ્રિય સંગીતના

વિશ્વલક્ષ રાખવામાં આવેલા. વસિષ્ઠી વગ્રાડનાર હતા સ્ટેવ ગૌન નામના અમેરિકન, અને તબલાં પર બાંગ્લાદેશના બાદશ રાય. બંને અહીં બબ્બીતા થયેલા છે. યજ્ઞમાનો - અમેરિકન હોવા છતાં - ભારતીય શાસ્ત્રીય સંગીત માટે પ્રેમ ધરાવે, તે તેથી પ્રસંગને શોભાવે તેવું સંગીતમય વાતાવરણ એમણે બહુ કરાવડાવેલું.

કોઈ કયાંથી આવ્યું, તે ક્યાં રહે છે એમાં એનો સાચો પરિચય નથી, પણ એણે શું અપનાવ્યું છે ને એ શું બન્યું છે એમાં છે. પરિપક્વતા પામ્યા પછી ‘બહારનું’ અને ‘ઘરનું’-એ બે વચ્ચેનો નિર્ણય લેદ રહેતો નથી. જૂની અને નવી સ્મૃતિઓની ઈરાથી એક નિતનવો આવાસ રચાતો જાય છે, શબ્દગારાતો જાય છે.



## હું - એક સહસ્રશીર્ષ

(વસન્તતિલકા)

હું પ્રજ્ઞા નિષ્કલ,

તું છો મુજ ભૂતસંઘ :-

(કાયા, હિરણ્યમય વિરાટ

તથૈવ પિણ્ડ)

- મ્હારો, અને યદિ અનિર્વચનીય હું, તો

આ નામરૂપથી ભાવન ત્હારું, તે યે

મ્હારું જ....

નિષ્કલ હું સત્

ચિતિને વિલાસ,

સંકલ્પને પ્રભવ રૂપનિહત લીલયાર્થ.

સમ્ભૂત આમ કલ-કાલ-સ્વરૂપલેદે.

અવ્યક્ત હું, ત્યમ

અભિન્ન હું વ્યક્ત મધ્ય;

રૂપાન્તરે બહુલ નિત્ય-નવીન, પૂર્ણ.

તું ભૂતસંઘ મુજ

શક્તિ, - ત્વદ્વીય માત્રા-

સ્પર્શે મુદ્દામય તરંગિત સર્વ ભાવ.

પ્રત્યક્ષ તું,

હું તવ હું અપરોક્ષ નિત્ય.

આલોક્ય હું હું તવ નામયત્રી વિશિષ્ટ.

ત્હારાથી જ હું હું એક સહસ્રશીર્ષ.

રાજેન્દ્ર શાહ

## પાંચ ચીની કાવ્યો / અનુ. જયા મહેતા

પડછાયો □ ચેન મેંગ-ચીડ

એ છે એક વૃક્ષનો પડછાયો,  
ધીમે ધીમે એ ખસે છે.

કદાચ એના મનમાં ક'ઈક હશે,  
કદાચ એ જોવા નથી માગતો

ચંદ્રને પૂર્વથી પશ્ચિમ તરફ જતો.

પહેલાં એ પથરાયો હતો ધૂળ પર,

પછી એ ઉપર ઊઠતો જણાયો,

અને ધીમેથી એણે બાથ બરી વૃક્ષની ઠાળીઓને

છેવટે એ પરચો ફરીથી વૃક્ષ નીચે

ત્યારે ચંદ્ર તો પશ્ચિમમાં ડૂબી ચૂક્યો હતો.

સહજ છૂટકે પંક્તિઓ □ સુ પિંગ-પો

શું છે આ બધું આખી દુનિયામાં ?

હાસ્ય, આંસુનું ટીપું,

ઉદાસ ને કંડું સ્મિત,

પણ દરેક જણ ચૂપ છે.

શું છે આ બધું આખી દુનિયામાં ?

પશ્ચિમના સરોવર પાસે □ કે મોન્ગો

સરોવર પાસે વળાંક લેતા રસ્તે લટાર,

ઝાકળ ઝીણી વર્ષામાં,

જરાક ભારે યાય છે મારાં વચ્ચે.

શ્વેત પતંગિયા □ તાઈ વાંગ-શુ

કયું શાણપણ શીખવે છે તું મને,

નાનકડા શ્વેત પતંગિયા ?

તું ઉઘાટે છે તારાં શબ્દરહિત પાનાં, અને

બંધ કરે છે પાછાં તારાં શબ્દરહિત પાનાં.

તારાં ઉઘાડાં પાનાં પર :

એકાંત

તારાં બંધ પાનાં પર :

એકાંત

મૃદુ અવાજ □ ફાંગ વેઈ-ટે

હું આઠાશના તારા ગણું છું,

અને પૂછું છું : “કયો તારો

અત્યારે ચમકે છે એના ઘર ઉપર ?”

તારાઓ ચૂપ છે,

રાતે

ઝાકળ પડે છે મારા ગાલ પર.

હું નહીં ઓળંગું છું,

અને પૂછું છું : “તું ક્યારે પસાર થઈ

એના ઘર પાસેથી ?”

પાણી મને જવાબ આપતું નથી,

રાતે,

મૌન પડે છે મારા હૃદય પર.



# પ્રેમાનંદની કવિપ્રતિભા અને નળાખ્યાન

લાલશંકર ઠાકર

‘નળાખ્યાન’ ભણ્યાનું મને સ્મરણ નથી. ભણ્યાનું કંઈક સ્મરણ છે. પણ તેય પચીશ વર્ષ પહેલાંની વાત. એક અઘ્યાસી અધ્યાપકના અભિગમથી ‘નળાખ્યાન’ વિષે લખવાની મારી યોગ્યતા પણ નથી રહી; એ માટે બહુ ઉથલાવીને જોવાની શક્તિ પણ નથી રહી; અને ખરી વાત એ છે કે એવા અઘ્યાસની ‘કૃતિ’ પણ નથી રહી. આમ લખું છું તેથી એવા અઘ્યાસનું મૂલ્ય એાછું છે તેવો મારો અભિપ્રાય નથી. હું મારી ‘મર્યાદા’ની વાત કરું છું. આ બે કંઈ લખું છું તે બેટલું સાચું છે તેટલું જ સાચું કથન આ કલમ ચલાવી રહેલા રસિકનું આ હવે પછીના વાક્યમાં છે. અઘ્યાસ-અધ્યાપન છૂટી ગયા પછી પણ આ લખનારે કેવલ કાવ્યના આનંદથી ‘નળાખ્યાન’ પચીશ વર્ષમાં અનેક વાર (એટલે વીસ-પચીશ વાર) વાંચ્યું છે. વાંચ્યું છે તેમ નહિ ખરેખર તો ‘પઠન’ કયું છે. મોટેથી પાઠ કર્યો છે. એમાં ઘણી વાર મારા પઠનનો શ્રવણલાભ મારા પત્ની કુમુદને મળ્યો છે. પ્રેમાનંદનાં આખ્યાનોનું પઠન મેં કુમુદ સમક્ષ ઘણી વાર કર્યું છે. મને હમેશા મઝા પડી છે. શ્રોતાની આંખોમાં પણ તેવી મઝા/તેવો આનંદ ઊપસતાં મેં જોયાં છે. મારે, એક કવિ અને એક કાવ્યરસિકે મને મળતા આનંદના graphs અહીં રજૂ કરવા છે. આનું શ્રેષ્ઠ નિરૂપણ હું નિમ્નનંદ માટે કરવા તત્પર થયો છું. તેથી આ પોદ્યું પ્રેમાનંદકૃત ‘નળાખ્યાન’નું પહેલું ‘શંકરસુત’નું ‘ધ્યાન’ ધરનાર કે સરસ્વતીને ‘પ્રણામ’ કરનાર આ લખનારો નથી. તેમ નૈષધના ‘જશ’માં પણ એને રસ નથી. છતાં પઠન તો તે ભાવપૂર્વક કરે છે. પાંચમી કહીમાં તો યુધિષ્ઠિરના ‘ઉદ્દેગ’ની અભિવ્યક્તિ છે અને સાત-આઠ-નવ કહીમાં તો ચિત્રાત્મક અભિવ્યક્તિ છે. દસમી

કહીમાં તો બૃહદશ્વને યુધિષ્ઠિર કહે છે : ‘અવળાસવળી સાલે સવ્યસાચી, માટે કરું કુદન.’

## અતિચિત્રણ

સવ્યસાચી (અર્જુન) ‘અવળાસવળી’ સાલે છે એમ કહેવામાં ઉસ્તાદની વાણી ‘અવળાસવળી’ જેવું વિશેષણ પ્રયોજીને લુડકાવે છે આ કાવ્યરસિકને અને સવળી/સાલે/સવ્યસાચીના ત્રણ સ્વ-કાર કવિ લાઠાની શ્રવણેન્દ્રિયને અપ્રતિમ સુખ આપે છે. પછી ૧૧-૧૨-૧૩-૧૪-૧૫-૧૬ કહીઓમાં જે અતિશયોક્તિ પૂર્ણ હાસ્યચિત્રો છે તે મને બહુ ગમે છે. એમાં અતિશયોક્તિથી જે સ્વભાવચિત્રણ થયું છે તે પ્રભાવક છે. તે ભાવચિત્રો જ છે. હસાવે છે ખડખડ અને એમાં અનસ્યુત દોર કરુણોના છે, સાઘન્ત. અતિશયોક્તિપૂર્ણ દેરિકેયસના આલેખનમાં, પદમાં, પ્રેમાનંદની સાથે મુઢા શકાય એવું બીજું ‘ઠાઈ’ નામ આ ક્ષણે મનમાં ઊપસતું નથી. અતિશયોક્તિ પણ અલંકાર છે. તે વાગ્યથી આભન્ન છે. અતિશયોક્તિ અનેરી રીતિથી વાગ્યને અલંકૃત કરે છે. કહો કે સુંદર કરે છે. અર્થાત્ કાવ્યમય કરે છે. પ્રેમાનંદ અતિશયોક્તિ અલંકારનો સ્વામી છે. ‘અતિચિત્રણ’ એ કલાની અબજ રચનારીતિ છે. સંભવ છે ફરી આ યોદ્ધાન્ટના ઉદ્દેષો આ લખાણમાં રિપીટ થાય. થાય કે ન થાય. પ્રેમાનંદના રસિક અઘ્યાસીઓએ આ ‘અતિચિત્રણકલા’નો જીંડો, વિસ્તૃત અને પૃથક્કરણથી લ ક્રિટિકલ સ્ટડી કરવો જોઈએ.

## એકતા કથાસૂત્રોથી : દર્શન ભાવક્ષણોમાં

૨૦થી ૨૩ એટલે કે ચાર કહીઓમાં બૃહદશ્વના મુખમાં પ્રેમાનંદ ‘નળદમયંતી’ની કથા/કરુણ કથાનું માળખું માત્ર આઠ પંક્તિઓમાં રજૂ કરી દે છે. કથા તો, આખ્યાન સાંભળવા બેઠેલા મોટા ભાગના શ્રોતાઓ બંને જ છે. પહેલી વાર સાંભળનાર કિશોર

વયના ઐતિહાસિક પશુ હોય. પશુ પ્રેમાનંદ, ‘કથાકાર’ નથી, ભાવકથાકાર છે. આખ્યાન શબ્દ વાપરવો હોય તો ‘ભાવાખ્યાન’ કરનારો કવિ છે એમ કહીએ. પ્રસિદ્ધ કથાનું ‘માળખું’ તો છે જ. એ રીતે સમગ્ર કથાની unity છે. ‘સુદામાચરિત્ર’ કે ‘કુંવરપાઈનું મામેરું’ જેવા આખ્યાનમાં કથ્ય પ્રસંગ-પ્રસંગોનો કાલપટ નાનો હોવાથી અને પ્રસંગો ઓછા હોવાથી સમગ્ર કથા/આખ્યાનમાં ‘એકતા’નો અનુભવ યુક્ત થાય. ‘નળાખ્યાન’ જેવા અનેક પ્રસંગોને આવરી લેતા, સુખ્ય પાત્રોના દીર્ઘ જીવનપટના આલેખનને લક્ષ્ય કરતા નિરૂપણમાં ‘શિથિલતા’નો અનુભવ થાય. મને લાગે છે ‘નળાખ્યાન’ જેવી કૃતિમાં જીવનદર્શનની એકતાના અભિગમથી રસાસ્વાદ પામવાનો પ્રયત્ન કરવો તે મિથ્યા છે. પ્રેમાનંદ ગુજરાતી ભાષાના અત્યંત કવિ છે તે સાચું છે. પણ તે ‘દ્વિલોસોદ્ધિકલ પોષ્ટ’ નથી. એમની બધી જ આખ્યાન-કૃતિઓમાં સર્વત્ર સાદ્યન્ત જીવનતરવને કાવ્ય પ્રક્રિયારૂપે પામવાની મથામણ છે તેમ માનવું તે ખરાબ નથી. ભલે પ્રેમાનંદની કૃતિઓમાં વિશિષ્ટ જીવનદર્શન નથી કે તે માટેની મથામણ નથી, છતાં જીવનદર્શન છે. ભાવક્ષણોરૂપે જીવનદર્શન છે. એ ભાવક્ષણોમાં જીવનનું/મનુષ્યજીવનનું દર્શન તો થાય છે જ. પ્રેમાનંદની કૃતિઓમાં અસંખ્ય ભાવક્ષણો હોય-માણસ-મોતીની જેમ ચમકે છે. એ સર્વને કોઈ તત્ત્વદષ્ટિ જોડતી નથી. છતાં બધું જોડાય છે નિશ્ચિત કથામુદ્રોથી. આખ્યાનનો સાદ્યન્ત વણાયેલો પટ આ સૂત્રોથી વણાયેલો છે. આવી તંત્ર-વણાટ-વજ્રની એકતા તો છે જ. પણ રીતિનિયમ કે ઉમારાકર કાલિદાસમાં ‘દાંપત્યજીવન’નું વિશિષ્ટ દર્શન કરે કે રા. વિ. પાઠક ‘નળાખ્યાન’માં એવું દાંપત્યદર્શન કરવાનો પ્રયત્ન કરે તે કમસે કમ ‘નળાખ્યાન’ પૂરતું તો મિથ્યા છે એમ કહી શકાય. મહાભારતની અનેક કથાઓ જેવી ‘નિશ્ચિત’ કથા છે. તેમાં ભલે ફેરફારો આ આખ્યાનમાં થયેલા હોય. પણ નળ અને દમયંતીના ‘દાંપત્યજીવન’ને પ્રેમાનંદ કોઈ વિશિષ્ટ દૃષ્ટિથી જોતા હોય અને તેથી દૃષ્ટિથી નળદમયંતી-

ની પરિવર્તિત કથા રચાતી હોય તેવું અહીં નથી. ‘નળદમયંતી’ની કથાનું પ્રેમાનંદનું અહીં કોઈ વિશિષ્ટ ઇન્ટરપ્રેશન નથી. આ વાત લંબાણથી એટલા માટે ધૂંધું ધૂં કે આવી દૃષ્ટિથી આ આખ્યાન જોવાની અને જોના પ્રસંગોની ટીકા કરવાની જરૂર નથી.

**લાઘવ : પરંપરિત વર્ણનો : ખીલે છે ભાવ-ક્ષણોનાં વર્ણનોમાં**

પ્રેમાનંદ આખ્યાન કથાપટને વણવા બેઠા છે. તેથી ખીજ કડવામાં ‘નૈષધ નામે દેવ વિશાળ’માં રાજ્ય કરતા ‘વીરસેન ભૂપાળ’ અને જોના ‘સુરસેન બાંધવજન’ની તથા બન્નેના ‘એકેકા તન’ની વાત એ માટે છે. કથાતરવને લાઘવથી રજૂ કરવામાં પણ પ્રેમાનંદનું પ્રયત્ન છે. નળ-પુષ્કરની વાત, બન્નેએ કરેલા દિગ્વિજયની વાત, નળના પૂર્ણ રાજ્ય અને પૂર્ણ યજ્ઞની વાત તે સંક્ષેપમાં કરે છે. પુષ્કર અદે-ખાઈથી મનમાં વૈરાગ્ય આણી વનમાં ચાલ્યો જાય છે તેની વાત પણ ટૂંકમાં કરે છે. ભાવક્ષણોના આલેખનની તક મળતાં પ્રેમાનંદ પુષ્કરના માનસી રાજ્યને/મનસ્તંત્રને ત્રણ-ચાર કડીમાં તો લીધ્યા ચિત્રાત્મકતાથી પ્રત્યક્ષ કરે છે. પણ લાંબા કથાપટને વણવાનું છે તેથી ‘એ કથા એટલેથી રહી’ એમ કહી ‘હવે નળરાજ શું કરે છે તહીં’ એમ કહી નળની કથા કહેવામાં એકાગ્ર થાય છે.

ત્રીજા કડવામાં તો નારદજી પણ આવી ગય છે. અને નળને પૂછે છે :

**પદરાણી દીસતાં તંબી એ,**

**કોહોની, કારણ શું છે ?**

નારદ અને નળના સંવાદોની ક્ષણો રસપ્રદ છે. નવખંડ સપ્ત કીપમાં કોટિ કન્યાઓ હોવા છતાં ‘હું વડું એહેવી નવ મળે’ એમ કહેતા નળને ‘પણ એક કન્યા અઠોઠિક છે.’ એવું કહી નારદ નળમાં જે કુતૂહલ અને પછી અંખના જગાડે છે તે પણ પણ વિસ્મયપ્રેરક છે. પછી નારદના મુખે દમયંતીનું પરંપરિત, અતિથયોક્તિપૂર્ણ, રૂપવર્ણન આવે છે તે ભલે આપણને દીર્ઘસૂત્રી અને

પરંપરિત લાગતું હોય; પણ પ્રેમાનંદના શ્રોતાઓને તો તે ચિત્રાત્મક વર્ણન/ગવાનું સાંભળીને શ્રવણીય/નેત્રસંતર્પક/મનસંતર્પક આનંદ આપતું હશે.

વર્ણનકલાના ઉસ્તાદ

આવાં વર્ણનોમાં પરંપરિત ‘રઠાક’ ગોઠવાઈ જતો હોય છે. પણ યાદ રહે પ્રેમાનંદની વર્ણન-શક્તિ, તક મળે ત્યારે, પૂણ્યતાથી ખીલે છે.

અનંગ-અનલ નળને વ્યાખ્યા,

વન ગયો વહનિ શમાવા,

હયે ખેટો ચિતામાં ખેટો,

લાગ્યો આકુળ-આકુળ થાવા. (૬.૧)

બે જ પંક્તિમાં નળની મનોદૈહિક સ્થિતિનું સચોટ ‘વર્ણન’ છે. પ્રેમાનંદનું વર્ણન ચાક્ષુષ ચિત્રો તો આલેખે છે જ; પણ એ પદે પદે, પ્રતિવર્ણ્ય શ્રવણીય ચિત્રો રચીને વર્ણ્યમાનના આંતરબાહ્યને વર્ણવે છે. ‘અનંગ-અનલ’ના બે ‘અ’ અને બે ‘ન’નો શ્રવણીય પ્રભાવ પડે છે. તેમ ‘અનલ’ પછી આવતા ‘નલ’(નળ)નો આંતરપ્રાસ પણ પ્રભાવક બની રહે છે. ‘વન ગયો વહનિ’ શમાવા તેવા વર્ણનમાં/કથનમાં/વિધાનમાં બે ‘વ’ આવે છે તેનો કાવ્યાત્મક મહિમા છે. ‘વન ગયો અગ્નિ શમાવા’ કે ‘વન ગયો આગ શમાવા’ કે ‘વન ગયો કામ શમાવા’માં અર્થ અને લય અનૂટ રહે છે. પણ ‘વન’ સાથે ‘વહનિ’ શબ્દના વિનયોગમાં કવિ પ્રેમાનંદની શ્રવણશક્તિ પ્રવર્તે છે. અને આવા તો પ્રેમાનંદમાં અ-સંખ્ય લાખલાઓ મળશે. પ્રેમાનંદનો ‘વાગર્થ’ મને લુપ્થ કરે છે. તેમાં ‘અર્થ’ તે મારા મનમાં ઇન્દ્રિયાર્થ છે. ઇન્દ્રિયાર્થ તે સર્વ પ્રથમ ‘શુદ્ધ’ અર્થ છે. પછી મન-મગજમાં તે ‘અર્થ’ ઇન્ટરિપ્રિટ થાય અને ઇન્દ્રિયાર્થ પર છુદ્ધિનું નામ-કરણુ - લેખલિત થાય. આવા બૌદ્ધિક અર્થ કરતાં શુદ્ધ ઇન્દ્રિયાર્થમાં આ લખનારને કલાનો/કાવ્ય-કલાનો વિશેષ સ્વાદ આવે છે. શબ્દાન્તરે અન્યત્ર એકાધિક વખત આ મુદ્દો આ લખનારે ઉપસાગ્યો છે તે અહીં ભલે રિપીટ થતો. શુદ્ધ ઇન્દ્રિયાર્થના આલેખ/અનુભવ વિના કાવ્યકલાનો/કાષ્ઠ પણ કલાનો

સંભવ નથી. પ્રેમાનંદની કલા ઇન્દ્રિયાર્થનો અગ્રંખ્ય વાર પ્રાચુર્યથી જ અનુભવ કરાવે છે તે બોઈને લુપ્થ થયેલા આ કવિ પ્રેમાનંદને ઉસ્તાદ/માએસ્ટ્રો કહેતાં આનંદ અનુભવે છે. યાદ રહે પ્રેમાનંદ વર્ણન-કલાનો ઉસ્તાદ છે. નળ વનમાં ગયો અને પ્રેમાનંદ વૃક્ષો-છુપો-વેલાઓના માત્ર નામોલ્લેખ કરે છે તેની, મુનશી કે ખીબ જંગલખાતાના અધિકારીએ કરેલી નોંધ ગણી, ટીકા કરે છે ત્યારે હસવું આવે છે. જંગલખાતાના અધિકારીની ‘નોંધ’ લયપદ/પ્રાસપદ/અનુપ્રાસમય/ઝઝમકમકમ નથી હોતી. પ્રેમાનંદ જ્યારે આવી પંક્તિઓ ગાતો હશે ત્યારે વૃક્ષ-છાંડ-વેલનાં નામોલ્લેખ માત્રથી શ્રોતાઓની ચેતનામાં શ્રવણીય/ચાક્ષુષ લસરકાઓ વન રચી દેતા હશે, અડાખીડ. તેવા રચાયેલા વનમાં પ્રેમાનંદ એની લાન્જવાળ વર્ણનશક્તિથી પાત્રની વર્તમાન લાવક્ષણોને વર્ણવે છે ત્યારે અનિર્વચનીય આનંદ આવે છે.

ટાઢો વાસુ વહનિ સરખો, લાજે રાયજીને તન;  
પછે નગન વૃક્ષ જો કદલી કરાં, તેને દે છે આલિંગન.  
રંભણુ સુખન કરે કેળને, ઘડ્યી મરડી પાડે;  
મુખે શબ્દ કરે જેમ મોટો, મદગળતા ગજ ત્રાડે.

(૬.૧૧-૧૨)

મારી ગુજરાતી ભાષામાં આવું અનુલ, કામ-દગ્ધ પુરુષનું વર્ણન ખીજે કયાંય વાંચ્યાનું મને સ્મરણ નથી. આ લાવક્ષણો છે. કહો કામદગ્ધ પુરુષની લાવક્ષણો છે. આ વર્ણનમાં દર્શન છે. મનુષ્યના જીવનનું દર્શન છે. પ્રેમાનંદમાં આવું દર્શન છે જ. કહો કે ઇન્દ્રિયાર્થદર્શન છે. આખી કૃતિમાંથી ભલે કોઈ પૂર્ણ જીવનદર્શન જીપસતું ન હોય. આ લખનારને તેવા દર્શનનો લોભ નથી. અનેક લાવક્ષણોના આવા આલેખ/દર્શનથી પણ તે લુપ્થ થાય છે. અને તેથી પ્રેમાનંદના વાગર્થનું આકર્ષણ હંજુ ઘટયું નથી.

અતિ કામોદ્રેકમાંથી આશ્રય/વિરમયમાં પ્રેમાનંદ લાવાન્તર કરે છે નિમેષોન્મેષમાં, આંખના પલકારામાં. કામોદ્રેકથી પીડાતા નળની દષ્ટિ પડે છે.

એહેવે સમે હંસ બહુ દીકા, ઓવણ કેરાં અંગ;  
તે દેખી દમયંતી વીસરી, ટળી ગયો રે અનંગ.  
(૬.૧૪)

શુ આ શક્ય છે? હા શક્ય છે. કામતંત્રવિદો એમ કહે છે કે પુરુષની કામેચ્છા fragile છે. ફ્રેન્-  
ધલ એટલે લાંચર. ધ્યાન અન્યત્ર શિક્ષિત થતાં કામ તરત ઓસરી જાય છે. નળનો કામેદ્રેક ઓસરી જાય છે. તે અદ્ભુત પક્ષીઓને જુએ છે.

‘નહોતું દીકું’ તે મેં દીકું’ આ કનકની નત પખીની બ્રહ્માએ ક્યારે સર્જી હશે? પ્રેમાનંદ નળના મનનાં સૂક્ષ્મ ભાવસંચલનોને વાણીમા ઉતારે છે. એની મનોગત સ્વમતોક્તિને પણ આપાદ ઉતારે છે અને એના ‘કમ’ને પણ—

દુમથક પૂઠે નળ ભડ આપ્યો, બેસીને આઘો ચાલ્યો;  
લાગેા કર કરી લલુલાધવીમાં, પખીનોા કર ડાલ્યો.  
(૬.૨૦)

### તરંગકલ્પોની સામગ્રી

હંસના પ્રસંગમાં પહે પહે કાવ્યનું સૌંદર્ય છે. તેની ઝીણી વિગતોમાં જિતકું તો અતિ વિસ્તાર થઈ જાય. એક જુદા પોઇન્ટ વિષે જ લખું છું. નળ હંસનો આવો ગૈત્રીસંબંધ કેવલ ‘કલ્પિત’ છે. હંસ વાણી ઉચ્ચારે, મનુષ્ય જેવી વગેરે વગેરે બધું જ માત્ર તરંગકલ્પના છે; અને તે દૃષ્ટિએ તે ‘વાસ્તવિક’ નથી. હા નથી. પણ સર્વ દેશોની સર્વ ભાષાઓનાં પ્રાચીન-મધ્યકાલીન સાહિત્યો અને ખીજી કલાઓ આવા તરંગકલ્પોથી ભરચક્ર છે. આવું ન બને તેમ કહેવામાં ‘સત્ય’ છે; તો આવું માણસના મનમા/કલાના ઉન્મેષોમાં બને—રચાય—સર્જાય તેમ કહેવામાં પણ સત્ય છે. અને સ્થૂળ વાસ્તવમાં જ મારો રસ અટકી જતો નથી. તે રસ તો તેવી સ્થૂળતાને અતિક્રમીને પણ પ્રસારે—જેડે જિતરે. હંસ—કલિ—કર્કાટક નાગ—દેવો—દેવોનાં વરદાન—શાપ જેવી ઘણી સામગ્રી આવાં કથા/આખ્યાનોમાં આવે તેને નકારથી જોવાની જરૂર નથી. આ સામગ્રી તે સ્વલકાલસાપેક્ષ મનુષ્યચેતનાનાં પ્રતિબિંબો છે. એમાં માણસના કલ્પન ભયોનું

દર્શન થાય છે. એમાં માણસના હાઇપોથેટિકલ ગોડ્સ જીપસી આવે છે. એમાં અશક્ય/તકલીબ વરદાન અને શાપો ચીટકેલા છે. આ સૃષ્ટિ જેવી છે તેવી મનુષ્યની સ્વલકાલસાપેક્ષ ચેતનાને પ્રગટ કરે છે. તેથી તે મારે મારે આકર્ષક સામગ્રી બની રહે છે. આ બધી જ સામગ્રીને હું અપાર કુવૃદ્ધલથી જોઉં. પણ હું એમાં તદ્દપ ન થાઉં. હું દુર્વાસાએ શકુન્તલાને આપેલા ‘શાપ’ને ઇન્ટરપ્રિટ કરી ‘ઐદિક’ પુલાસો આપવાની ‘મૂર્ખતા’ ન કરું. કેમ કે હું શાપમાં માનતો જ નથી. પ્રેમાનંદ માને, કાલિદાસ માને, વાલ્મીકિ માને. એ એમના સમયની મર્યાદાઓ છે. લાલશંકર માને તો તે મૂર્ખ ગણાય.

### કલ્પનાનું વાસ્તવ

હા, તો અવાસ્તવિક તરંગકથાઓની ભરચક્ર સામગ્રીમાં પણ મનુષ્યના ભયો-ભ્રામક દેવકલ્પનાઓ વરદાનો—શાપોમાં અનર્ક્સિત, ભયભીત મનુષ્યની ચેતના પ્રતિબિંબાય છે. એમાં એવી ચેતનાની આત્મ-સુરક્ષાની અને કલ્પિત, ‘સંવાદતા’ની ભલ, અસંખ્ય તંતુઓથી રચાયેલી, ચમકતી, જોઈ શકાય. ‘નકાર’ વગર. એન્ડ એફ કોર્સ ‘હકાર’ વગર. Choiceless Awareness એ ભાવયિત્રી પ્રતિજ્ઞાની સર્વ-પ્રથમ, મૂલ, શરત છે. સદીઓ પૂર્વેની મનુષ્યની કલાસંપદાનું અપ્રતિમ સૌંદર્ય, અન્યથા, આજની તારીએ માણી નહિ શકાય. આજનું, આ ક્ષણનું કલાના આવિષ્કારનું કે સકળ કુદરતના આર્વિષ્કારનું ક્ષણે ક્ષણે પ્રગટ થતું રમણીય રૂપ પણ રામ-દૂરપરિક્ષિત ચેતના વિના પામી ન શકાય.

હંસનો આખખો એપિસોડ મને બહુ ગમે છે. ભલે તે અવાસ્તવિક હોય. તે મકરવની બાળત નથી. યુવાન નાયક નળનો આ ત્રિશિષ્ટ સમય છે. પુષ્કર વનમા ચાલ્યો ગયો છે. સર્વ રીતે સમૃદ્ધિ હોવા છતાં નળ ‘એકલો’ છે. કોઈ નિકટતમ નથી. આ સમયમાં હંસ એનો નિકટતમ મિત્ર બની રહે છે. એકડા બેસી બન્યો જમે, દૂનકોડા બન્યો જળુ રમે; અન્યોન્ય લે કાઢી તંબોળ, મુખે વાણીના કરે કલોલ.

(૯.૪)



મનુષ્યના અન્ય પશુ-પંખી સાથેના relationsના રૂઢ કથાઓ (motifs) સર્વ દેશોની સર્વ ભાષાઓના અનેક કલ્પ-કથાઓ રૂપે ઊગેત્રાં ફરફરતાં જોવા મળે છે. આવા કથાઓને શક્ય વાસ્તવ રૂપે જોવા કરતા, કલ્પનાના વાસ્તવ રૂપે જોવામાં અને વિશેષ તો તેમાંથી શબ્દપ્રત્યક્ષ કે કલાપ્રત્યક્ષ થતા ભાવના અનુભાવનમાં આનંદની પ્રાપ્તિ છે. આવી ફેન્ટાસ્ટિક કથાઓ એનાં સ્થૂલ રૂપોમાં અને તેમાંથી જન્મતા ભાવાનુભાવોને લીધે ઘણી જ ગમે છે. હા, ભાવાનુભાવોને લીધે ગમે છે તેમ તે કથાઓ તેના 'સ્થૂલ' ઇન્દ્રિયપ્રત્યક્ષ રૂપોને લીધે પણ ગમે છે. જીવનદર્શનનું 'ચોક્કું' સરી ગયા પછી મારી ભાવકચેતનામાં વાલ્મીકિ-વ્યાસ-ત્રેમાનંદ અને આયોનેસ્કોની તરંગસંપદાઓથી ખચિત કૃતિઓ એકસરખા આનંદ આપે છે. મનુષ્યની તરંગ-કલ્પનામાં કેઈ પણ કશું પણ જન્મી શકે છે. આયોનેસ્કો નાટક/રંગમંચના સંદર્ભમાં કહે છે તે અહીં ઉતારવાનું મન થાય છે :

I personally would like to bring a tortoise to the stage, turn it into a race horse, then into a hat, a song, a dragoon and a fountain of water. One can dare anything in the theatre, and it is the place where one dares the least. I want no other limits than the technical limits of stage machinery.

રંગમંચ પર કાચબો (ટોર્ટોસ) પ્રવેશે, તેનું રેસના ઘોડામાં રૂપાન્તર થઈ જાય, પછી વળી તે માથે મૂકવાની હેટ બની જાય, અરે ગવાતું ગીત (સોંગ) બની જાય, ને એમાંથી બરકંદાજ ઘોડે-સવાર (ડ્રગૂન) પ્રત્યક્ષ થાય; અને પાણીનો હોજ ઊપસી આવે.

### Truth of Poetic Words

અશક્ય લાગે છે બધું ? અ-તાર્કિક, અ-વાસ્તવિક લાગે છે બધું ? પણ માણસની ચેતનાનું આ 'સત્ય'

છે. માણસની કલાનું પણ આ સત્ય છે. આયોનેસ્કો કહે છે : બન કેન ડર એનીથિંગ ઇન ધ થિયેટર. આયોનેસ્કો રંગમંચની વાત કરી રહ્યા છે તેથી રંગમંચના સંદર્ભમાં વિધાન કરે છે. આ વિધાન કલામાત્ર માટે સાચું છે. આયોનેસ્કોમાં તરંગકલ્પનાઓ ભરચક છે. એમનાં અનેક નાટકોનું સ્મરણ થાય છે. વિસ્તારભયે તે વિષે વાત કરવાનું શક્ય નથી. મારો પોઇન્ટ એ છે કે આપણી તેમ જ સર્વ દેશોની સર્વ ભાષાઓ અને કલાઓના જે પ્રાચીન, મધ્યકાલીન નમૂનાઓ સચવાયેલા છે તેમાં અ-પ્રતિમ અદ્ભુત તરંગો વિપુલ પ્રમાણમાં જોવા મળે છે. કલાની વ્યાખ્યાનું પૂછું 'લાઇફ' ટૂંકું માપીને એક જ માત તુચ્છ ગૂંચણા ગણગણાટો કર્યા કરે તેનું કલાના અદ્ભુત ઉછાળાઓ પાસે કશું જ મૂલ્ય નથી.

અને હા પ્રસંગ છે તો લખી નાખું કે પેરિસના રંગમંચ પર આ લખનારે ૧૯૭૧ના ગ્રીષ્મની રજાઓમાં renowned નાટક કલ્પ Moline Rougeમાં કેબરે/સિટ્રીપટીઝ શોઝ જોયેલા ત્યારે વિશાળ રંગમંચ પર આંખના પલકારામાં દરશ-સામગ્રી અદૃશ્ય થઈ જતી અને પલકારામાં જ નવી સજ્જા - સામગ્રી પ્રગટ થતી જોઈ હતી. દા.ત. સોએક નિર્વાસ કન્યાઓ રંગમંચ પરથી નેત્રના નિમેષમાં અદૃશ્ય થઈ જાય અને ઉન્મેષમાં હોજ, પાણીથી ભરેલો વિશાળ હોજ, સાથો, પ્રત્યક્ષ થાય. એ હોજમાં ડૉલ્ફિન મત્સ્ય હોય. એમાં ઘુલતી પડે ખેલિંગ-કોસ્ટ્યૂમ્સ સાથે અને ડૉલ્ફિન નીલીગંધ છોડી નાખે અને સિટ્રીપટીઝનો ખેલ પ્રત્યક્ષ થાય, રોમાંચક. અર્થાત્ ટેકનિકથી રંગમંચ પર પણ અપાર શક્યતાઓ જન્મી ચૂકી છે. સવાલ કલાસર્જકોના ડૉરિંગનો છે.

વિષયાન્તર જેવું ભલે લાગે; પણ પોઇન્ટ એ ઉપસાવવો છે ફરીફરીને કે સ્થૂલ ભૂમિકાની વાસ્તવિકતાની સમજણથી કલાને માપવાના પ્રયત્નો હાસ્યાસ્પદ ઠરશે. કોર્કેટક 'કલ્પિત' છે. એની કથા પણ કેવળ કલ્પિત છે. નળની કથામાં નળના દેહ-

પરિવર્તન માટે, કથાની દૃષ્ટિએ, કોર્ટકના પ્રસંગનું function પણ છે જ. મને તો આ પંક્તિઓ પણ મનમાં કલ્પિત ચિત્ર સર્જે છે તે વિશેષ ચિત્રનો/વિચિત્રનો/જે અનુભવ કરાવે છે તે આનંદ આપે છે, શબ્દકલાના અનુભવનો આનંદ.

વિપથી ન બીધો, નાજ લીધો, જોજન દેહ પ્રમાણુ;  
ખ ધે ચડાવી, મૂકયો બાહર આવી,

શાતા પામ્યો પ્રાણુ. (૩૪.૧૪)

નાગની લખાઈ, 'જોજન દેહ પ્રમાણુ' પણ કલ્પિત સત્ય છે. તેને ખંધે ચઢાવતો અને બહાર મૂકતો નળ પણ કલ્પિત સત્ય છે અને પ્રિય વાયક-મિત્રો અ-વાસ્તવિક તરંગચિત્રને હું અનુભવું છું, માણું છું. અને માણું છું એ અશ્વોના અદ્ભુત ગતિ-માન ચિત્રને.

અશ્વમંત્ર ભર્યો ભૂપતિ, ઈંદ્રનું ધરિયું ધ્યાન;  
અશ્વ ચારે જોડના, ઉચ્ચૈઃશ્રવાને સમાન.  
અવનીએ અડકે નહીં, રથ અંતરિક્ષ ભય;  
દોટ મૂકી બેઠો બાહુક, 'રથે પડતા રાય'

(૫૩.૫૦-૫૧)

મંત્ર અશ્વના કાનમાં ફૂંકવાથી તે અશ્વોનો કાયકલ્પ થઈ જાય અને તેમનામાં દિવ્ય શક્તિ આવી જાય, અવની પર પગ પણ અડકે નહિ એમ રથ-સમેન જોડવા માટે આવું તે કંઈ શક્ય છે? હા શક્ય છે. પ્રેમાનંદની વાણીમાંથી એવા અશ્વો પ્રત્યક્ષ થના અનુભવાય છે. આ શબ્દપ્રત્યક્ષ સત્ય છે. મારી ચેતનામાં/સંવિદ્માં તે તત્ક્ષણ નિર્વિદ્ધ પ્રત્યક્ષ થાય છે તેથી તે મારા સંવિદ્નું સત્ય છે. *Transcendence of the conscious and the unconscious* અહીં અભિનન બની જાય છે. ના એક પણ માટે પણ આ અશક્ય છે તેવો વિચાર આ ભાવકને નથી આવતો. તે એમ કેમ બને છે? કેમ જે આ લખનાર મંત્રશક્તિમાં માનતો જ નથી. તેથી મંત્ર પણ 'શક્તિ' છે અને તેના 'પ્રભાવ'થી આવું બની શકે તેવી કોઈ ગડમથલનો આરંભ જ ચેતનામાં થતો નથી. Fantasy is fantasy. તે મનુષ્યની ચેતનાનું સત્ય છે. તેથી

તો આ ભાવકને 'ચડોડાટ જોખલો ફાટયો' કે તરત સંભળાયો અને શુદ્ધ આશ્ચર્ય/અદ્ભુતનો અનુભવ થયો ને? આ ઉસ્તાદ કવિ ફાટતા જોખલાને કલ્પ-પ્રત્યક્ષ કરે છે અને મોતી તથા રાજમાતાના દર્શિત વિસ્મયને પણ કેવા બચ્ન-ટી-કુન્વી 'ચક્ષુશ્રવણપ્રત્યક્ષ' કરે છે!

એક એકપે' અધિકાં મોતી,

રાજમાતા ટમટગ જેતી. (૪૫.૧૧)

I love પ્રેમાનંદ. હી ઇઝ સિમ્પી ગ્રેટ.  
સૂક્ષ્મ કે સ્થૂલ સત્યને શબ્દપ્રત્યક્ષ કરવાની પ્રેમા-  
નંદની શક્તિ/સિદ્ધિ પર હું આવારી જઈ છું.

ઇન્દ્રિયાર્થ સત્યકલ્પો

પંક્તિએ પંક્તિએ આ શક્તિના/સિદ્ધિના રજુ-  
કારો સંભળાય છે. પ્રેમાનંદના આખ્યાનકાવ્યવૃક્ષ પર કડીએ કડીએ, પંક્તિએ પંક્તિએ જૂલતાં ઇન્દ્રિયાર્થ-સત્ય કલ્પો લેતું બધી પોષાયો છું એમ કહેવામાં લેશીકિત છે/અપોક્તિ છે.

પ્રેમાનંદમાં સ્થૂલ અર્થમાં અદ્ભુત છે કથા-  
ઓમાં; પણ શામળાની જેમ એવા સ્થૂલ કથારસમાં પ્રેમાનંદ રાયતો નથી. પ્રેમાનંદનો અદ્ભુત સૂક્ષ્મ ભાવનિરૂપણમાં રાય છે. કહો કે એવા સૂક્ષ્મ ભાવસાતત્યમાં સતત અનુભવાય છે. કોઈ પણ સ્થૂલ પ્રસંગના આલેખનની ક્ષણોમાં પ્રેમાનંદ સૂક્ષ્મ ભાવ-ક્ષણોને એક સર્જક તરીકે પામી જાય છે અને એ ભાવક્ષણોને શબ્દપ્રત્યક્ષ થની જોવામાં એની કારચિત્રી પ્રતિજ્ઞાને ખરેખરો આનંદ આવે છે. 'રાજમાતા ટમટગ જેતી' એવી સૂક્ષ્મ ક્ષણોના વર્ણનમાં 'કથારસ' નથી, 'ભાવરસ' છે. ભાવપ્રાંથી જન્મતો રસ છે. એ નિમિત્તે રાજમાતાનો મનોભાવ પૂર્ણતાથી પ્રગટ કરવામાં પ્રેમાનંદને રસ પડે છે. સાશ્વર્થ, દિગ્મુદ્ધ બનીને રાજમાતા એક એકથી અધિક મોતીને ટટટગ/ટગર ટગર જોઈ રહે છે. પછી? —

પછે દમયંતીને પાજે, રાજમાતા ફરી ફરી લાજે.

(૪૫.૧૧)

૫. પ્રેમાનંદ પ્રાસકવિ

'પજે લાજે' એ બે પદોનું અહીં સાન્નિધ્ય

નથી. પંક્તિના પૂર્વાર્ધના છેડે 'પાગે' છે અને પંક્તિના ઉત્તરાર્ધના છેડે 'લાગે' છે. એમાં પ્રાસ મેળવવાની કાવ્યપૌષ્ક શિસ્ત કારણભૂત છે. પ્રેમાનંદ પ્રાસના કવિ છે. કેવલ પ્રેમાનંદના પ્રાસોનો અભ્યાસ કરવા કાવ્યરસિક અભ્યાસીઓ લલચાય. કવિને પ્રાસો સહજસિદ્ધ છે. કાંઈ નિયમ વગર આડેધડ થોડા પ્રાસો બેઈ લઈ તેમ આ સણે થાય છે.

ભીમસેનની પાસે બે હું માથું દાતણપાણી;

બડબડતો બધ રીસ ચઢાવી,

મેટાં વૃક્ષ આપે આણી (૧.૧૧)

વણુમાગ્યે વેળાએ આપે, મુને જે બેઈએ તે આણી;

ફળજળ મુખ આગળ લેઈ મેલે,

તે તો ગાંજવપાણિ. (૧.૧૬)

દાસી રૂપ ધયુ' દમયંતી, કૃષ્ણકું થયું નળગાત્ર;

તેહના દુઃખ આગળ, યુધિષ્ઠિર,

તમારું દુઃખ કોણ માત્ર ? (૧.૨૩)

કોણુ દેશનો નરેશ કહાવે ? કેમ પરણ્યો દમયંતી ?

તે નારી નળે કેમ છાંડી ને કાં મૂકી લમયંતી ?

(૧.૨૫)

રાજ્યાસન નળનું દેખીને, નારદ ઋષિ એમ પૂછે;

'પટરાણી દીસતાં નથી એ, કોહોની, કારણુ શું છે ?

(૩.૩)

દાતણપાણી/આણીનો પ્રાસ કે આણી/ગાંજવ-

પાણીનો પ્રાસ પ્રેમાનંદને સહજસિદ્ધ છે, ભાષા-

પ્રભુત્વને લીધે. 'દાતણપાણી' જેવા બોલચાલના

શબ્દપ્રયોગથી 'ગાંજવપાણિ' (ગાંડીવપાણિ) જેવા

સંસ્કૃત છતાં લઈને આવતા શબ્દો અનાયાસ આવે

છે એટલું જ નહિ 'સાર્થક' બનીને આવે છે. જેના

હાથમાં ગાંડીવ ધનુષ હોય તે અર્જુન 'ફળજળ'

મુખ આગળ લાવીને મૂકે તેમાં, તેમ કહેવામાં,

અર્જુનનો મોટાભાઈ માટેનો પ્રેમાદર પ્રગટ થાય છે.

આવા 'સાર્થક' પ્રાસો પ્રેમાનંદમાં રાખ્યા જ કરશે.

કાંઈ કાવ્યરસિક એવા, અર્થપૂર્ણ વ્યંજનાથી

પ્રયોગયોદ્ધા, પ્રાસોનો અભ્યાસ કરે એમ ઇચ્છીએ.

દમયંતીના પ્રાસમાં 'લમયંતી'નો પ્રયોગ તે

ચારણ-ગઢવીની લોકશૈલી અનુસારનો પ્રયોગ છે.

આવી પ્રાસોની 'રમઝટ' પણ પ્રેમાનંદ પૂર્ણપ્રભુ-  
ત્વથી કેવી બોલાવે છે તેનો અવલુપ્તશ્લેષ અનુભવ  
કરવા રજમા કડવાનો મોટેથી પાક કરો. એમાં બે  
પંક્તિના અંત્ય શબ્દો તો પ્રાસબદ્ધ છે; પણ  
પંક્તિઓ અવાનંતર પ્રાસોથી બંધાઈને શોભે છે  
ભીમકતાનયા, રૂપ બનયા, રસાલી રંગપૂરણુ;  
નરંગના દેવાંગના, માનિની માન-ચૂરણુ.

(૧૭.૨)

પંક્તિના પૂર્વાર્ધ અને ઉત્તરાર્ધના અંતિમ  
શબ્દો પ્રાસબદ્ધ હોય તેવા પ્રયોગો પણ એકાધિક  
કડવામાં છે.

વજ્રકેસરમાં ઝાકમજોળ;

બેઠા આસને આરાગે તાંબોળ;

વર થઈ બેઠા પ્રાણીમાત્ર,

સમાં કર્યાં છે વરવાં ગાત્ર. (૨૪.૧૮)

તક સળે તો એમ જ 'ફળજળ' (૧.૧૬) જેવા

પ્રાસો પ્રેમાનંદ સહજતાથી રચી નાખે છે. વર્ણાનુ-

પ્રાસ-ઝડઝમકની વાત વળી અનેરી. વર્ણાનુપ્રાસ પણ

રસપ્રદ અભ્યાસનો વિષય બની રહેશે.

પ્રાસ ક્યારેક પાત્રના મન-વચન-કર્મને પ્રગટ

કરવામાં જબરો નૈમિત્તિક ભાગ ભજવે છે.

'શીદ નાસો છો અરાપરા ?

મીંચ્યા, હા, હા, સ્વામી ખરા' (૨૩.૪)

'અરાપરા'માં આધાપાછા ખસતા નળનું સન

અને સાથોસાથ કર્મ (ચેષ્ટા) પ્રગટ થાય છે; તો

સમાનંતર પૂર્વાર્ધના પ્રાસ માટે આગળ વધતી પંક્તિ

(ઉત્તરાર્ધની પંક્તિ)ના 'ખરા' સુધીમાં દમયંતીનાં

મન-વચન-કર્મ પણ આબાદ પ્રગટ થયાં છે.

અરાપરા/ખરા-ના પ્રાસ પ્રેમાનંદમાં જ અન્યત્ર મળે.

સંભવ છે ખીબ મધ્યકાલીન કવિઓમાં પણ મળે.

કેવો સુંદર પ્રાસ છે ! 'પૂછે/શું છે'નો પ્રાસ પ્રેમા-

નંદનો પ્રિય પ્રાસ છે. ખીબ મધ્યકાલીન કવિઓની

રચનાઓમાં હશે ? પ્રેમાનંદના પ્રમાવધી જ આ

લખનારના પ્રથમ કાવ્યસંગ્રહના એક કાવ્યમાં એ

પ્રાસ આવ્યો છે. આગસને કારણે હું કાવ્યસંગ્રહ

શોધી ('વહી જતી પાછળ રમ્યલેખા' એ સંગ્રહ

કાવ્યની પંક્તિ યથાર્થ ટાંકવા ઉત્સાહી નથી. પૂર્વાર્ધની પંક્તિ કંઈક આ પ્રમાણે હશે: 'કોઈ મને પૂછે.' જેના ઉત્તરાર્ધરૂપે (પ્રાસની દૃષ્ટિએ) પછીની પંક્તિ છે: 'કવિતાનો કકળાટ શું છે?'

— પછી પ્રાસ વિષે હું બહુ નહિ લખું. કેમ કે મનમાં બધું વેરલુંગરણ છે. મેં કદી તે વેરણું છોળું ને સુમધિત સમજણમાં ગોઠવ્યું નથી. અહીં ગોઠવવા જઈશ તો પ્ર-સ્તા-ન યઈ જશે. અને એવો શ્રમ કરવા હું ઉત્સુક પણ નથી. આવા અભ્યાસોમાં એક સર્જક ડેટલો સમય કાઢી શકે? પુનઃ લોકોને સર્જનના વેગ આવતા હોય છે — પાછા. તેથી પંક્તિ બનવાનું એણે સુનાસિત માન્યું નથી. આ તો પ્રેમાનંદમીત્યથે અદ્ય સંકેતોનો હિપકમ —

પ્રાસ એના અનેકવિધ forms દ્વારા વાગ્યના કાવ્યમય સ્ટ્રક્ચર્સ રમે. અથવા જુદી રીતે કહું તો વાગ્યના સ્ટ્રક્ચરલ પોએટિક ફોર્મ્સ રચાય છે તેમાં પ્રાસના functions ઝીણા અવશ્યીય સંવેદનથી, જાંઠી દ્વિચરુપીથી ખરેખર જોવાની જરૂર છે. જે તે ઉદાહરણોમાં પ્રાસ અનિવાર્ય બની ગયા હોય એમ કહેવાય. તો મિત્રો, એ પણ સ્વીકારવું રહ્યું કે પ્રાસની મહત્ત્વ બાદબાકી કરીને પણ રચાય, કાવ્યો, હા, પ્રાસપરિસંધાની ક્ષણોમાં જ 'નિઃપ્રાસ' કાવ્યની સંભાવના નકારી શકાય નહિ. પ્રાસની બાબતમાં આટલું ધનંદ છે આજની તારીખે. આ રાગો શું છે?

હા ધનંદ; ભેડે હજુ આ કવિના brick-field અને brick-kilnના અનેકવિધ formsમાં રચાતી વાગ્ય ઈંટા અને એ ઈંટાથી સર્જતા કાવ્યની ઇમારત અને ઇમારતને પૃથક્કરતી રસ-પૂર્વક કોઈએ શોધનિર્ણયનો વિષય બનાવીને જોવાં જોઈએ. પણ ધનંદ, પ્રેમાનંદમાં આવતા બધા 'રાગ' તે ખરેખર શું છે તે વિષે પણ કોઈએ અભ્યાસ કરીને આંગળી કે કાન મૂકીને સમજાવ્યું હોય તો તે વિષે મને બહુ નથી. 'રાગ-કેદારો' શું છે? રાગ 'માડુ શોધો' શું છે? અને 'રાગ-રામખો'

શું છે? રાગ માડુની આશ આવે અને તેષ ટૂંકડી. રાગ-જેતથી આવે, ગોડીની ચાલ લહેકથી આવે અને રાગ બિહારગો આવે. આ ગાયન-ગાયકી-સંગીતની જે સંજ્ઞા/પરિભાષા છે તે વિશે વિશદ વિચારણા — સ્પષ્ટતા કોણ કરી આપશે?

ખરેખર પ્રેમાનંદ અને બીજા માણસો આ વિવિધ રાગોના પઠન-ગાન કેવી રીતે કરતા હશે તે આ લખનારના કુતૂહલનો વિષય છે. સાપ્રત સમયમાં એના નમૂના રજૂ કરનારને સાંભળીને આ લખનારને સંતોષ થયો નથી અને શંકાઓ જન્મી છે. મને લાગે છે સંગીતના અભ્યાસીઓ આ 'શોધ' કરે અને એ 'સંગીતગાન'નું મૂળ રૂપ કેવું હશે તેની યથાશક્ય વધાર્યું કલ્પના/રચના રજૂ કરે અને તેનું રિકૉર્ડિંગ સાચવવા સરકાર/અકાદમી/સમાજ/સાહિત્ય-સંસ્થાઓ પ્રેરાય તો તે 'કર્તવ્ય' છે — કરવા યોગ્ય કામ છે.

એક બીજું સૂચન પણ કરું? સંગીતકારો/સંગીતગાયકો પ્રેમાનંદની કૃતિને ગાઈને રજૂ કરવા પ્રેરાય, બહેરમાં, રસિકો સમક્ષ. તેમાં ભલે તે સંગીતકારો/કે પોએર્સ મુકત હોય. પણ લાવસમર કૃતિઓ ગાનરૂપે એાતાઓ સમક્ષ રમતી યાય. મને એવી કલ્પના કરવી ગમે છે કે પ્રેમાનંદની મામેરું કે સુદામાચરિત્ર જેવી નાની કૃતિ સંગીતગાનરૂપે રજૂ થતી હોય. 'નળાખ્યાન' જેવી દીર્ઘ કૃતિમાંથી મુખ્ય પ્રસંગોના નિશ્ચિત કરેલા અંશો રજૂ કરી શકાય. પ્રસિદ્ધ નર્તન કલાકાર શ્રી કુમુદિની લાખિયાએ 'ઓખાહણ'ને નર્તનકલા/સંગીતકલા દ્વારા રંગમંચ પર રજૂ કર્યું હતું. આવા પ્રયોગો ઇષ્ટ અને અભિનંદનીય.

દાવો-કેરીઓ-માત્રામેગ છંદોની સંપદા આ તો એક અલગ વાત ઘઈ. હું તો માત્ર પ્રેમાનંદનાં આખ્યાનોના 'પઠનથી જ લુબ્ધ થઈ બહોં છું. પઠનોની વિવિધ શક્યતાઓ પ્રયોગથીય પઠનકારોનો આકર્ષણનો વિષય બની રહ્યો. પ્રેમાનંદ અનેકવિધ, ગદ્યકાસમાં પરંપરિત, દાણો પ્રયોગે છે. એ અનેકવિધ દાણોમાં નિશ્ચિત લયોનું ગણિત

ખે જ'ંધ ર'ંભા | કદલી સ્થંભા | હંસગજગતિ હોંડયં;  
સુખપાલ મૂકી | રાય હૂકી | જાંય, પાય ભાંલે માંડયં".  
(૨૭.૧૨)

હોંડયં/માંડયં જેવા પ્રાસોમાં 'માંડયું' અને 'હોંડયું' (ચાલયું) જેવાં ક્રિયાપદોના આ વિશિષ્ટ ચારણી વાક્યપ્રયોગો છે, તે પ્રસિદ્ધ બાબત છે. આવા પ્રયોગો, વાણીના, તે, માદ રહે બોલચાલની ભાષાના પ્રયોગો નથી. શુદ્ધ (કેવલ) શબ્દકાવ્યકલા માટે જ સર્જાયેલા, ચારણી પદના પ્રયોગો છે. વળી તે પ્રાસ-પ્રયોજનથી પ્રયોગાવ/પ્રયોગ્ય છે. નેચરથી, એ કણ્ઠપ્રભાવક છે. એમાં કવિને મુક્તિ મળી જાય છે, પ્રાસ-અંકારો સર્જવાની, 'ભૂકુટિ ભરખે બે ચુંજય'માં ચુંજય' એટલે ચુંજન કરે છે. ચુંજન પરથી ચુંજે છે તેવો પ્રયોગ ભાષેક કરે છે. 'ચુંજય' અહીં ક્રિયાપદ છે. એના પ્રાસમાં બીજી પંક્તિનો અંતિમ (ત્રીજો) ખંડ છે : 'બહુ રંગ ફૂલી કુંજય'. અહીં 'કુંજય' એટલે કુંજ. એટલે 'યમ્' પ્રત્યય કે અનુગ્નેકવાથી ક્રિયાપદ જ રચાય એવો કોઈ નિયમ નથી. 'ઘૂઘરી ઘનઘોરય' (૨૭.૧૩)માં ઘનઘોરય' ઘન ઘોર (અગ્રજ) કરે છે તેવો ક્રિયાપદ-પ્રયોગ ગણીએ; પણ જેનો ઘોર 'ઘન' છે તેવી ઘનઘોર ઘૂઘરી તેવા અર્થમાં વિશેષગુપ્રયોગ પણ ગણી શકાય. જેમ કે 'છે મુદ્રિકા ગદ્ય-મૂલય' (૨૭.૮)-માં બહુમૂલ (બહુમૂલ્ય) એવો વિશેષગુપ્રયોગ છે. યમ્ પ્રત્યય જેડીને પ્રાસ રચવાની અપાર શક્તિ આ ચારણી હંદપ્રયોગમાં રહેલી છે.

પ્રેમાનંદના નળાખ્યાનમાં અને બીજાં આખ્યાનો-માં પ્રયોગ્યેલા ઢાળો-માત્રામેળ હંદો-દેશીઓ-ચારણી હંદ જેવા પ્રયોગો આ બધામાં પ્રયોગ્યેલાં હંદસ્તરોનું પૃથક્કરણ કરવાની સમજ-ક્ષમતા ધરાવનારાઓ માટે ભરચક્ક સામગ્રી છે. માત્ર પ્રેમાનંદ નહિ મધ્વકાવતા સદુ સર્જકોના હંદોના તંત્રાને/મિત્રેનિઃસ્પન્ને એકીને બતાવનારા-સમ-બવનારા કથારેક રસ લેશે, નિખનંદથી. સંભવ છે, રા. વિ. પાઠક આમાંનું ધણું ક્યું હોય. એમનો ગ્રંથ હાયવગે નથી તેમ કહું તેના કરતાં મને આ હંદોનું

ચાસ્ત્ર કદી પાકું આવડયું જ નથી તેમ કહેવામાં મારું નિષાધસ સત્ય છે. બહુ જ પ્રાથમિક ધોરણે, જાતે જ, હંદો શીખ્યો હતો. કવિતા સર્જવાની ચાતક તેથી. પણ શીખ્યો તો ધણું ઓછું. ખરેખર તો કણ્ઠચેતનામાં હંદો અનાયાસ ઘૂંટાયા છે. તે મારા પકનના શોખને લીધે. તેથી હું અક્ષરોની -માત્રાઓની ગણતરી વગર જ, કણ્ઠચેતનાની તાનમાં કાવ્યસર્જન કરતો રહ્યો છું. અનેક કડવાંમાં પ્રયોગ્યેલા વિવિધ ઢાળો મને આકર્ષી રહ્યા છે, કંઈક કંઈક લખવા, પણ વિસ્તાર થઈ જશે તેથી અલ્પ સંકેતોથી સંતોષ માનું છું.

રસનિરૂપણ : પદે પદે વિસ્મય

પ્રેમાનંદની રસનિરૂપણની અજબ અનન્ય શક્તિ વિશે નવકરામ, રા. વિ. પાઠકથી માંડીને ધણા વિદ્વાનોએ ઝીણવટથી સુંદર રીતે લખ્યું છે. અહીં પુનરાવર્તન કરીને લખવાની વૃત્તિ નથી. કરુણ અને હાસ્ય અહીં મુખ્ય રસો છે; તો શંકાર કંઈ ગોણું નથી. બાહુક-કલિના દંદમાં વીરરસ છે; તો 'વિષથી ન બીધો, નાગ લીધો, જોજન દેહ પ્રમાણ'માં વીર નાવક જપસી રહે છે. જેની લંબાઈનું પ્રમાણ એક જોજન જેટલું છે તેવા કોટિક નાગને 'ખધે ચડારી' બહાર મૂકતાના કિસ્સાહના ભાવનિરૂપણ-માંથી શુદ્ધ વીરરસ જન્મે છે. તો 'વેદભી' વનમાં વલવલે, અંધારી રે રાત' જેવા વનવર્ણનનાં એકાધિક કડવાંમાં, 'અજગર પડ્યો છે વાટમાં, વિકાસી મુખસાગરે' વગેરે પ્રસંગોમાં ભય/ભયાનકનો અનુસવ યાય છે; વળી અજગરનું ભક્ષ કરતા બ્રાધતા વર્ણનમાં અને કલિના વર્ણનમાં (કડવું પૃથક તથા બાહુકના વર્ણનમાં અને ઋતુવર્ણનો રાંટા અશ્વિના વર્ણનમાં બીમત્સનો રસાસ્વાદ પામીએ છીએ. 'બીમત્સ' રસ વિશે વિસ્તારથી લખીય; પણ તે 'રણ્યવડ' વિશે યથાપ્રસંગ લખવાનું આવશે ત્યારે. હા, 'રણ્યવડ' પણ એક વખત રસપૂર્વક જોવું છે અને તેની રસપાત્રા પર ઐદ્રિક નોટ્સ લખવી છે.

નળના દેહમાંથી કળિ નીકળ્યા પછીના વર્ણનમાં વીરરસ તો જીજ્ઞે જ છે પણ કોષે ભરાયેલા વીર

નાયકના વર્ણનમાંથી રૌદ્રરસનો અનુભવ થાય છે. અદ્ભુત રસનો અનુભવ કરાવનારા તો અનેક પ્રસંગો છે. પણ તેવા સ્થૂલ પ્રસંગો (જોકે પ્રેમાનંદમાં તે પ્રસંગો સૂક્ષ્મ ભાવાલેખનથી રસાયેલા હોય છે) ઉપરાંત અન્યત્ર મેં લખ્યું હતું તેમ પ્રેમાનંદ જેવા કવિમાં પહેલે પહેલે/પદે પદે વિસ્મયનો સાતત્યપૂર્ણ અનુભવ થયા કરે છે. કોઈ પણ કલાકૃતિના પાર્ટિકલ્સ/અપાર્ટિકલ્સને જોડતી સૂક્ષ્મ-અતિ સૂક્ષ્મ, નાનાવિધ શૃંખલાઓમાં એક મહત્વની શૃંખલા કે સૂત્રસાતત્ય તે વિસ્મય/અદ્ભુતનું હોય છે. કથાકુટૂહલ-પાત્રનાં મનવચનકર્મ વિષેનું કુટૂહલ-માત્ર આંતર-બાહ્ય વર્ણનોથી પ્રેરાતું કુટૂહલ — અરે પદોમાંથી અંકૃત થતું નહું! અવર્ણીય કુટૂહલ બધે જ બધે તાર વિસ્મય/અદ્ભુતનો અનસ્થૂત હોય છે. આવા સાદ્યન્ત પ્ર-ભાવક અદ્ભુત વિષે કેશિકા કરા, કરો. આ અદ્ભુત પ્રતિ ક્ષણનો પર્યાય છે. આ અદ્ભુત ક્ષણે ક્ષણે યત્ન નવતામ ઉપૈતિમાં ચમકતો અનુભવાય છે. આ અદ્ભુત જિવાડે છે જીવનરૂપે/કવન-રૂપે/કલારૂપે. અદ્ભુતની બાદબાકી થવાની ક્ષણે જ જીવન-કવન-કલા બધું હુપ્ત થઈ જાય. અરે માણસ પોપચું જાંચું કરે છે, કાન સરવા કરે છે, નાકનાં ફાયણાં પહોળાં કરે છે, ટેરવાથી પદાર્થને પામે છે, રસનાથી ચોખ્ખને ચાટે છે, ચૂપે છે તે સર્વ ઐતસિક વાઇબ્રેશન્સ જેવા ક્ષણોના અતિસૂક્ષ્મ કાલાંશિમાં પણ જીવિતનો પર્યાય હોય છે એકમાત્ર અદ્ભુત. આવા જ અદ્ભુતના, કવનમાં કે કોઈ પણ કલામાં, પ્રતિપક્ષના આદ્રસ હોય. ‘અથેતિ અદ્ભુત કુટૂહલમ્’ નામનો મહાનિબંધ કોઈ આરંભે તેની કલ્પનામાં રાચતાં રાચતાં લાઠાએ આ આમ લખી નાખ્યું. માણસ સાલો, ફાગળ, કેવો તે ‘અદ્ભુત’ વિષે પણ વિસ્મય-આશ્ચર્ય-કુટૂહલ-જિજ્ઞાસાથી પ્રેરાઈને પૃથક્કરણ કરશે. ભાવ (વિસ્મય) અને ભાવજન્ય (રસ, અદ્ભુત) અલિપ્ત છે. જન્ય-જનકના નિત્ય સંબંધથી/સમવાય સંબંધથી જોડાયેલા છે. વિસ્મય નથી તો અદ્ભુત નથી. કુટૂહલ નથી તો અદ્ભુત નથી. ને પરસ્પરથી અલિપ્ત જન્ય-જનકમાંથી

જનક (વિસ્મય, કુટૂહલ) ને સેપરેટ કરી, એને 1001 બનાવી, જન્યની સૂક્ષ્માતિસૂક્ષ્મ સરવાણીઓનાં મૂલ-સુખ પર્યાંતની શોધમાં ફૂંકી મારશે. કેવું વિસંગત લાગે છે! વળી તેથી જ કેવું રહસ્યમય લાગે છે! તેથી સ્તો ‘કેવું’ રસહુબધ કરે છે આ જીવન, આ કવન!

### શાંત રસ

હા તો આઠ રસોની વાત ઉપર થઈ ગઈ. કવિની ભારતી (વાણી) ‘નવરસરુચિરા’ છે તેનું શું? નવમેા રસ તે શાંતરસ. (૧) ધર્મરાજ્ય કીધું નળરાયે, વર્ષ છત્રીસ સહસ્ર પર્યાંત જ. (૨) એવું રાજ્ય નળનાથે કીધું, પુષ્પસ્થોક ધરાયું નામ જ, પુત્રને રાજ્યાસન આપી, ગયા તપ કરવા શુશ્રુષામ જ. (૩) અનશન મત લેઈ દેહ મૂક્યો, આવ્યું દિવ્ય વિમાન જ વગેરે વગેરે વિધાનોમાં, અંતિમ દૃપમા કડવામાં, પ્રથમ-ઉપશમ-શાંતસૂચક આલેખન છે — એમ કહી શકાય. પણ શાંત રસ વિષે મારે કંઈક કહેવું છે. નિમિત્ત છે તો અહીં થોડા વિસ્તારથી કહી નાખું.

નળ ‘વીર’ છે. સાચી વાત. કામપૂર્ણ છે ક્યાંક, અતિ તીવ્ર. સાચી વાત. હાસ્યજનક છે બાહુકના રૂપમાં અને જુગુપ્સાજનક પણ છે. પણ તે ‘શાંત’ છે એમ મારે કહેવું છે. યથાપ્રસંગ તે ‘ક્રોધ’ કરે છે. પણ શાંત છે. કલિઘસ્ટ સ્થિતિમાં તેનાં મન-વચન-કર્મ પર કલિનો પ્રભાવ છે. પણ તે સિવાય નળ શાંત છે. એ રાગથી હુબ્ધ નથી કે દ્વેષથી હુબ્ધ નથી. દમયંતી તરફનો ‘કામ’ તે સહજ કામ છે. તે દેવોનો પણ દ્વેષ નથી કરતો. ઐતલું જ નહિ તેમના દૂત તરીકેનું કાર્ય કરવામાં દેવોની કે પોતાની પ્રતારણા કરતો નથી. કલિ નળનો દેહ છોડે છે ત્યારે એને જોઈને જ ક્રોધ થાય છે તે દ્વેષપ્રેરિત ક્રોધ નથી. કહો કે સહજ ક્રોધ છે. મુઆઉટ નળનું being શાંત છે. આ બધું જ દમયંતીને પણ લાગ્યું પડે છે. રાગદ્વેષરહિત અ-હુબ્ધ ‘શાંત’ નાયક-નાયિકાની આ કથા છે. તેથી તો તેનો મહિમા છે. પૃથક્કથ પહેલા જ ઠડવામાં કહે છે :

વળતા ખૂટકથા એણી પેર બોધ્યા,  
 'શું આણી વૈરાગ ?  
 નળ દુઃખ પામ્યો, અરે પાંડવો,  
 નથી તેહનો સોમો ભાગ. (૧.૨૦)  
 દાસીરૂપ ધર્મું' દમયંતી, કુઠકું' થયું નળગ્રામ;  
 તેહના દુઃખ આગળ, યુધિષ્ઠિર,  
 તમારું દુઃખ કોણ માત્ર ?' (૧.૨૩)

નળની કથા બીજા કડવામાં આરંભાય છે. એમાં  
 એ જેવો શાંત છે તેવો જ શાંત અંતિમ દૃષ્ટા  
 કડવામાં છે. જેવો તે બીજા કડવામાં 'પુણ્યલોક'  
 છે તેવો તે અંતિમ કડવામાં 'પુણ્યલોક' છે. બીજા  
 કડવામાં નળ શાંત છે. પણ પિતરાઈ ભાઈ પુષ્કર  
 અ-શાંત છે તે દ્વેષથી પ્રેરાઈને, વૈરાગ આણીને,  
 વનમાં બળ્ય છે. નળ હંસને કહે છે :

હુ યજ્ઞ રે વિદ્ય ન થાયે, પ્રાણુની પેરે પાણું.

૬૪મા કડવામાં 'ઋતુપણું'ની પીડા બાણી'  
 નૈપથનાથ નળ જે રીતે વર્તે છે તેમાં તેની યથાર્થને  
 જોતી દષ્ટિ બિપ્તી આવે છે. જે જેવું (યથા) છે  
 તેવું જોવું/સ્વીકારવું તે, પ્રશમનો નિત્ય ભાવ હોય  
 તો, શક્ય બને. નળમાં તે ઉપશમનો ભાવ છે.  
 ના રસશાસ્ત્રની પરિભાષાને સુસ્ત વળગી રહીને  
 વાત કરી શકું તેવો મારો સ્વભાવ જ નથી. શાંત  
 રસ તે સુખ્ય રસ છે. એની ગણના કોઈ કરે કે ન  
 કરે. તે પછીથી સ્વીકારાયેલો કે ન સ્વીકારાયેલો રસ  
 હોય. શાંત અને 'રસ' શબ્દમાં વિસંગતિ પણ  
 હોય. પણ નથી, વિસંગતિ. શાંતિ તે deathનો  
 પર્યાય નથી. શાંત નાથકો dead નથી. કામૂના  
 'આઉટસાઇડર'નો નાથક શાંત છે. તે dead નથી.  
 તે રાગદ્વેષથી રહિત છે. તેથી 'આઉટસાઇડર' હોય  
 છે. પણ તે સ-જીવ ધન્યકતો નાથક છે. તે વીર છે.  
 જે જેવું છે તેવું જ જોવાની તેની તત્પરતા છે.  
 વીર, ધીર, ઉદાત્ત જેવાં વિશેષણોથી વાન કરી  
 શકાય; પણ હું 'શાંત'ના પરિભાષાકોષને બોલીને  
 વિસ્તારવાનો આનંદ આ કાણે લઈ રહ્યો છું.  
 પર્વાત સંકેતો મેં ક્યાં છે. પણ આ 'શાંત રસ'  
 એ મારા મનમાં ધણી સમયથી ઇતર બોલ્યો.

શન્સને વિષય બનેલ છે. તેથી ક્યાંક ને ક્યાંક તે  
 વિષે અન્યત્ર લખાયા કરશે. વાત શાંત નાથક  
 નાથિકાની હોય. અર્થાત્ રાગદ્વેષરહિત નાથક  
 નાથિકાની હોય; અથવા અ-શાંત નાથકનાંવિષયને  
 જોઈ રહેલા કોઈ નાથક કે નાથિકાની વા સન્નિધિ  
 એવી દષ્ટિની હોય. કેવી દષ્ટિની વાત ? દષ્ટિરહિત  
 દષ્ટિની વાત. જેમાં point of view છૂ થઈ ગયો  
 હોય તેવી દષ્ટિની વાત. મારી રજૂઆતની ભાષામાં  
 વિસંગતિ છે તે બાણું છું. તે ભાષાની મર્યાદા છે.

એક સ્પષ્ટતા કરી લઉં. પ્રેમાનંદમા જે આલે-  
 ગમથી હું શાંત નાથકની વાત ઉપસાવી રહ્યો છું  
 તેવો સુસ્ત અભિગ્રમ ન હોય, નથી. છતાં તે  
 નાથકો શાંત છે. કેટલાક સ્થલકાલસાપેક્ષ મૂલ્ય-  
 બોધને પરહરીને જોવું રહ્યું. Again, શાંતનો  
 વિશિષ્ટ અર્થ હું કરું છું. રાગરહિત-દ્વેષરહિત  
 ચેતના છે જેની તે શાંત. ના, કોઈ ધર્મ-સંપ્રદાયના  
 અર્થની જરૂર નથી. મને દોસ્તોયેવ્સ્કીના બધા  
 નાથકો 'શાંત' લાગે છે. 'કાષ્ઠમ એન્ડ પનિશમેન્ટ'નો  
 રાસ્કોલનિકોવ ખૂની હોવા છતાં શાંત છે. તે  
 સ્પષ્ટતાથી, વિના રાગ, વિના દ્વેષ પોતાને અને  
 સર્વને જોતો યાય છે. બિયલપાયલ, જે ક્ષુબ્ધતા, જે  
 ઉછાળા અવાન્તર જોવા મળે છે તેની choice  
 વગર, જે 'છે' અને 'જેવું' છે તેને જોવાની તેની  
 ધગશમાંથી જન્મે છે. જિંડથી તે અશાંત થયો  
 નથી. તે રાગથી ચીટકતો નથી અને દ્વેષથી કશું  
 તિરસ્કારતો નથી. તેથી બધું જીયે છે. તેની અંદર  
 આત્મસાત્ થઈ ગયેલું હાગતું બધું પણ જીયે છે.  
 તે ભલે restless જણાતો હોય. પણ અંતે તો  
 ઉપશમ છે; કેમ જે તેનું being 'શાંત' છે.

### Choiceless Awareness

મને લાગે છે આ સુદા વિષે હવે વધારે ન  
 લખું. હું ઇચ્છુ કે આ પોષ્ટની કાંતીને વૃદ્ધ  
 ચર્ચા મારા સમકાલીન મિત્રો કરે, જેથી લાકડાના  
 મનમાં જે ધૂંધળું, અસ્પષ્ટ હલનચલન રહ્યું છે તે  
 વધારે સ્પષ્ટ થાય. અમસ્તો એક દાખલો આપું છું.  
 'લેપાદાદા' નાંમની ધૂમકેતુની અતિપ્રસિદ્ધ વાર્તા

મને ગમતી નથી. કોઈ સ્થલ સાથે લેયાદાદા રાગ-  
બદ્ધ છે. તે રાગબદ્ધતા વિષે લેયાદાદા સન્ભાન થતા  
નથી. તેથી વાર્તા નરી 'સેન્ટિમેન્ટલ' બની બચ છે.  
લેયાદાદા રાગમુક્ત ન બને કોઈ એક વેધક ક્ષણે;  
પણ વાર્તાના સર્જક તો બને ને? આવી બિન'ગત,  
choiceless awarenessની, ક્ષણ વાર્તામાં-કવિતામાં-  
નવલકથામાં-નાટકમાં કે કલાનાં અન્ય સ્વરૂપોમાં બે  
ન આવે તો કલાનો ચમત્કાર જન્મતો નથી. આ  
પોઇન્ટ વિષે હું તુલસી સમ્ભાષાની અપેક્ષા રાખું  
હું. આવો એકાદ દાખલો હું એટલા માટે આપું  
હું કે ઉક્ત વાર્તાને પાઠ્યપુસ્તકોમાં ઉત્તમ વાર્તાના  
નમૂના માટે મૂકવામાં આવે છે. કિશોર-કુમારવયે  
'મુકુન્દરાય' વાર્તા, રા. વિ. પાઠકની, લખ્યો ત્યારથી  
સેન્ટિમેન્ટલ ક્ષણી છે. ના, ના, ના આ બંને વાર્તાઓ  
મને નથી ગમતી. વાર્તાઓ વિષે અન્યથા કાંતીશ.  
સમકાલીન મિત્રો, બિન'ગત સમ્ભાષાઓ કરો, પ્લીઝ.  
આ 'પ્લીઝ'ના લહેકાથી આ ક્ષણે લાઠા સેન્ટિમેન્ટલ  
થયા છે તેમ રખે વહેમાતા, નિર્બંધ આત્મચરિત્રની,  
અહો રૂપમ્ અહો પ્વનિની ટોકરીઓ બહુ વાજે છે.  
બહુ વાજે છે, યેસ. ખેર, તેવ સાંભળવી રહી  
without choice. સુરેશ ભેષીની 'મૃત્યુલબ્ધ' એ  
મૃત્યુલબ્ધ' રચનાને કાવ્ય સમજનારાઓને પણ એ જ  
અવેરનેસથી બોલે હું.

### ચિત્રાંકનશક્તિ

કથક પ્રેમાનંદની શક્તિની વાત કરતાં એમની  
ચિત્રાંકનશક્તિ બોધેને અહોભાવ થાય છે. (૧)  
શબ્દગાર સજ્જતી સુંદરી, તે શોભતી શ્રીકાર જેવાં  
અવણીય ચિત્રાંકનો તો કથક કવિ પ્રેમાનંદને સહજ-  
સિદ્ધ છે. અરે જુઓને એક જ પંક્તિમાં રા-સ-સુ-  
શો-શ્રીની વર્ણનમકાં છતાં અતિરેક લાગતો નથી.  
કેવું અપ્રતિમ નાદમાધુર્ય છે! Audible images  
મયલક, પંક્તિએ પંક્તિમાં, સર્જનાર તો એક  
પ્રેમાનંદ. (૨) પણ તે ચાહુધચિત્રો (જે નેચરલી,  
અવણીય ચિત્રોથી મિનન ન હોય) અનાયાસ રચે  
છે. કેમ જો વાણી પ્રેમાનંદને વશ છે. આવાં સ્વચ્છ  
ચિત્રાંકનો બોધેને કયો કાવ્યકલારસિક મુગ્ધ નહિ

થાય?—

શીડી પાંખ ને માંસ જ ધણું,  
લલચાણું મન નળરાય તણું;  
'પ'ખીમાં દીસે ઘણો ભાર,  
નરનારીનો પુરંબ આહાર.  
કોણ પ્રકારે બગેને હણું,  
ઉપર વચ્ચે નાખું આપણું;  
ઉદ્ગારી કાધી સુંદરી,  
નળ ચાલ્યો દેહ નગન જ કરી.  
લાભ્યાં પંખી ને લાભ્યું વન,  
લાભ્યા સૂર્ય, મીંચ્યાં લોચન;  
સ્વાદ છિદ્રિયે પીકતો મહારાજ,  
થયો નગન મૂકીને લાજ.  
પીતાંબર આલ્યું ભૂપાળ,  
જેમ ધીમર આલે બળ;  
બગ નિકટ ગયો તે રામ,  
તેમ તેમ કળિ આવેરો બચ. (૩૩.૭-૧૦)

### સ્વભાવચિત્રણ

પ્રેમાનંદ ચિત્રો રચીને કથન કરે છે અને પ્રયોગ-  
પાત્ર-પાત્રનું મન-પાત્રનું વચન-પાત્રનું કર્મ-વાતા-  
વરણ-પરિસ્થિતિ-વિધિવકતા બધું જ બધું એ  
કથન/વર્ણનમાં સંપૂર્ણ હોય છે. સમગ્ર રસાવન  
ભાવકોને તન્મય કરી દે છે. 'શીડી પાંખ ને માંસ  
જ ધણું'માં બગનું ચિત્ર તો લસરકામાં ઊપસી રહે  
છે; પણ એમાં નળનું 'મન' યુગપત્ત ઊપસી રહે છે  
તેમાં આ સર્જકની લાઘવપૂર્ણ સર્જનકલાની  
કમાલ છે. 'ઉદ્ગારી' જેવો પ્રયોગ કવિને કેવો સહજ-  
સિદ્ધ છે! આ ચાર કડીના વર્ણનમાં માત્ર એક જ  
અર્થાલંકાર છે: 'પીતાંબર આલ્યું ભૂપાળ, જેમ  
ધીમર આલે બળ.' તે સિવાય ખીજો અર્થાલંકાર  
છે? છતાં નખશિખ ચિત્રાંકનો થયાં છે; કેમ જો  
સ્વભાવચિત્રણની પ્રેમાનંદની અદ્ભુત શક્તિનો  
હિસાબ છે. પ્રેમાનંદનું વાક્પ્રભુત્વ અત્યંત છે. પણ  
મિત્રો, જીવનતાં અને તેને સંદર્શિયે ઘેરાયેલી  
સૃષ્ટિનાં પ્રેમાનંદનાં નિરીક્ષણો કેવાં તો સૂક્ષ્મ છે!  
પ્રેમાનંદનું આ મૂલ દર્શન છે. મૂલ ભૌતિક દર્શન



છે. સ્થાવર-જંગમ પંચભૂતાત્મક સર્જિતનાં પ્રેમાનંદનાં નિરીક્ષણો તે સર્વપ્રથમ ઉપાદાન છે. સંસ્કૃત પુરાણો કે પૂર્વજ કવિઓમાંથી ભલે જોઈએને પ્રેમાનંદ પોતાનાં આખ્યાનોમાં ઘણું મૂકી દેતા હોય. તેવા ‘ખડકકા’ તો એ કરે. એવું patch work તો જગતના સર્વ સર્જકોમાં હોય. પણ સ્વભાવ-વર્ણનમાં/જડ-ચૈતન્યના/જો હિસાબ આપે છે તેમાં તેમની કારણત્રી પ્રતિભાનાં જોડાં roots જોવા મળે છે. યાદ રહે હું વાગૂ પૂર્વેના ઉપાદાનની વાત કરું છું. હું નર્પા, શુદ્ધ ઉપાદાનની વાત કરું છું. કેવલ ઇન્દ્રિયાર્થની વાત કરું છું. આવા હિસાબમાં જે રાંક તે પછીના હિસાબમાં પણ રાંક. પછીનો હિસાબ તે વાગ્યનો હિસાબ. તે હિસાબ વધારે સંકુલ છે. હું એમ કહેવા લલચાઉં છું કે બન્ને હિસાબોમાં કાલાન્તરભેદ કદાચ નથી. હા, કાવ્યસર્જનની ક્ષણોમાં પછી માત્ર વાગ્ય ઉપાદાન છે. તે પેલા પૂર્વ ઉપાદાનથી ભિન્ન નથી. પણ વાગ્યની માટીમાંથી રચના કરતી વખતે સર્જકની કલ્પના ઉપાદાનમાં રસાય છે. પણ વિસ્તાર થશે તેથી એટલું કહીને અટકું કે વાક્ય-સંપૂર્ણ ઇન્દ્રિયાર્થો તે પ્રેમાનંદની ધ્યાનપાત્ર સંપદા છે. વિશ્વના સર્વ કવિ-કલાકારોની એવી સંપદા હોય.

પ્રેમાનંદ વર્ણનમાં રાચે છે

આ સંપદાથી સમૃદ્ધ પ્રેમાનંદ ‘કથન’ કરતા કરતા જાણે સામે જ પ્રસંગ જોતા હોઈએ તેવું ‘વર્ણન’ કરવાનો આનંદ લે છે. અઘ્યાસ વગર ઉતાવળે લખું છું. મને લાગે છે આ જ પ્રેમાનંદ અને શામળમાં ભેદ છે. શામળ ‘કથન’માં રાચે છે. એને કથા કહેવી છે. પ્રેમાનંદ ‘વર્ણન’માં રાચે છે. એને ભાવક્ષણોથી સમૃદ્ધ પ્રસંગનું ‘વર્ણન’ કરવું છે. વર્ણન કરવું છે તેથી વર્ણને વિશેષ મદદમાં લે છે. બન્ને કવિઓના વર્ણવિનિયોગમાં મોટો ભેદ મુક્તાત્મક અઘ્યાસીઓ માટે આકર્ષક વિષય છે. પ્રેમાનંદ પ્રત્યક્ષ અનુભવાતા વર્ણનના કવિ છે. કાને લૂલા, ચરણે રાંટા, બગાઈ બહુ ગણગણે; અસ્થિ નીસર્પા, લવચા ગાઢી, ભયાનક હણહણે.

(પર.૩૨)

ચારે ન હોયે ચાલવાના, આગળ નીચા, પૂંઠે જોયા; ખૂંધા ને ખોડે ભર્પા, બે કરડકણા, બે બૂચા. (પર.૩૩)

હાંકે ને હાંડે પાછા, ખૂંસરાં કાઢી નાખે; તાણી કોડે ઘર લણી, જીભા રહે વણ રાખે. (પર.૪૬)

પૃષ્ઠ ઉપર પડે પરંજી, કરડવા પાછા કરે; પહેળે પગે રહે જીભા, વારવાર મળમૂત્ર કરે. (પર.૪૭)

ચાર કડીમાં એક પણ અર્થાલંકાર નથી. છે અર્થાલંકાર, એકમાત્ર તે સ્વભાવચિત્રણ કરતો, સ્વભાવોક્તિ અલંકાર. ખીજો અર્થાલંકાર પણ છે: આરંભમાં જેનું સ્મરણ થયું હતું તે અર્થાલંકાર, અતિશયોક્તિ. કોઈ વ્યંગચિત્રકાર ઘેડાનું અતિચિત્રણ, સબોના વેરા લસરકાઓથી, લીંચવા કરતો હોય એમ લાગે છે. ઘેડાઓનું ‘સ્વાભાવિક’ વર્ણન છે. પણ ‘અતિચિત્રણ’ છે. અયોધ્યાપુરીના નનુપર્ણ રાચના તખેલામાં/અધ્યાલયમાં આવા ઘેડા પણ હોય? અતિચિત્રણ કરી પ્રેમાનંદ હસાવે છે. સંભવ છે આનું વર્ણન પૂર્વના આખ્યાનકારોમાં હોય. આ અતિચિત્રણની પડછે પછી મંત્ર કૂંકયા બાદ ‘ઉચ્ચૈશ્રવા સમાન’ અશ્વોનું ‘અતિચિત્રણ’ કરવું છે.

અશ્વમંત્ર ભર્યો ભૂપતિ, ઈંનું ધરિયું ધ્યાન; અશ્વ ચારે જોડતા, ઉચ્ચૈશ્રવાને સમાન. (પર.૫૦)

અવનીએ અડકે નહિ, રથ અંતરિક્ષ ભય; દોટ મૂકી બેઠો બાહુક, ‘રખે પડતા રાય’. (પર.૫૧)

તાવવા ન રહે ત્રહેકતા, દે દોટ ઉપર દોટો; એક ઝાંખરે વળગી રહ્યો, રાયનો પામરી જોટો. (પર.૬૦)

બન્ને વર્ણનોમાં ‘અતિચિત્રણ’ છે. પ્રથમમાં હાસ્યની છેળો જોડે છે, ખીજામાં અદ્ભુત છે. એમણે હાસ્યની સેરો અહીં તહીંથી છૂટે છે. અશ્વોનાં આ બન્ને વર્ણનોમાં પ્રગટ થતી વાણીને પથકરથી રસપૂર્વક જોરી રહી. ખાસ તો જે ટૂંકા લસરકા

છે તે કવિની શબ્દ-વર્ણન-ચિત્રણશક્તિનો, લાઘવની કળાનો 'પરચો' બતાવે છે. (૧) કાને લૂલા, (૨) ચરણે રાંટા, (૩) બગાઈ બહુ ગણગણે; (૪) અસ્થિ નીસર્યા, (૫) ત્વચા ગાઢી, (૬) ભવા-નક હણહણે. આમ એના ખંડો પાડીને બેઈશું તો કવિએ વાગ્યના પ્રયસ strokesથી અશ્વોને પ્રત્યક્ષ કર્યા છે. અને તેય પાછાં ચક્ષત્ ચિત્રો છે. ગતિમાન ચિત્રો પ્રત્યક્ષ કરવા માટે કવિ પ્રેમાનંદને આયાસ કરવો પડતો નથી.

આમ તો ભાષાનો કાંઈ પણ વાક્યરૂપ એકમ તે વિધાન છે. પ્રોપઝિશન છે. કથક કથન કરે છે, વિધાન કરે છે. નર્યા કથનમાં, વિધાનમાં પણ રસ પડે તેવી પ્રેમાનંદની વાણી છે.

બાહ્યકે જઈ વૃક્ષ છેલું, ડાળ પાડી ધણું (૫૩.૬૯) સાદું કથન છે. સાદું વર્ણન છે. કથક બાહ્યકના કાર્ય વિષે વિધાન કરે છે. પણ 'ધણું'ના ર-કારને લીધે ડાળ ધરણી પર પછડાતાં થતાં વાષપ્રેશનસ મને સંભળાય છે. જમીનદોસ્ત થયેલી ડાળની ધટના ધણુંપ્રત્યક્ષ થાય છે. અને આવા પ્રત્યક્ષીકરણમાં મહત્ત્વ function 'ધણું' શબ્દનું છે. તે કદાચ 'ખોટા' શબ્દ છે. પણ અહીં કેવો 'સાચો' થઈને સ્વરને છોડે, આ ગ્રેટ કવિને સાચાખોટા શબ્દની પડી જ નથી. 'ધણું'ની સાથે પછીની પંક્તિમાં પૂર્ણ પ્રાસ મેળવવાની પણ કવિને પડી નથી.

હોય ભલે કથન - વિધાન પણ પદસ્ય નર્યા બૌદ્ધિક વિધાનને પણ સંવેદ/sensuous બતાવે. એમાં પણ પાછા શબ્દભાવોનું પ્રસાવક function હોય. હેલા માંઢા બ્રહ્મચર્ય મુકાવું, મુનિ પડે મોહ માંઝ; પાંખડ લઈ સુળે જીવે, એહવું માંઢારું રાજ. (૫૩.૮૪)

હેલા, માંઝ, લઈ જેવા શબ્દોની પસંદગી પ્રભાવક છે. મ-કારનું રવ-સાતત્ય છે. 'પાંખડ લઈ સુળે જીવે' જેવા વિધાનમાં નર્યુ, ગરજટ, સ્પષ્ટ વિધાન છે. કલિતા ગુણ-અવગુણ વિષેતાં કથનો/વિધાનો/વર્ણનો પણ કાવ્યપ્રીત્યર્થે કાન માંડીને સાંભળવા જેવાં છે. કથન-વિધાન-વર્ણન ત્રણેને

છુક છુક ગાડીના ડબ્બાની જેમ જોડયા છે તે એટલા માટે કે આ ત્રણે, કાંઈ પણ ક્ષણે, ચમત્કારિક રીતે જોડાયેલા જેવા મળે છે, પ્રેમાનંદની પદ-સંપદામાં. પ્રેમાનંદની જ શા માટે? સર્વની પદ-સંપદામાં. હા, 'સંપદા' કહી શકાય તેવું પદ હોય તો. એવું ગદ્ય પણ હોય. પદ-ગદ્ય અભિન્ન પણ હોય.

## પ્રસંગોર્મિ પદો

કથક પ્રેમાનંદ કથક છે. પણ વર્ણક છે. કથક એટલે કથન કરનાર તેમ વર્ણક એટલે વર્ણન કરનાર એવો અર્થ અહીં અભિપ્રેત છે. એવા પ્રયોગ (વર્ણક) થાય કે કેમ તેની ખબર નથી. વર્ણન કરે છે વર્ણક તે વાક્ય-વર્ણથી એવો અર્થ પણ આ લખનારના મનમાં આ ક્ષણોમાં રહેલો છે. પણ પ્રેમાનંદ કથક છે, વર્ણક છે તેમ કહેવાથી એક બાબત ધ્યાન બહાર જતી રહેતી હોય તો તે ધ્યાનમાં લઈને ઉપસાવીએ. મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં જેમ ઊર્મિગાનો વિવિધ પદો રૂપે રચાય છે તેવાં પદો પણ પ્રેમાનંદમાં લગાતાર મળ્યા કરે છે. તે પદોમાં કવિની ઊર્મિ ન હોય; તે પાત્રગત ઊર્મિ હોય. પણ તે ઊર્મિપદો છે. પ્રેમાનંદનાં આખ્યાનોમાં આવતાં આવાં ઊર્મિ-પદોને અલગ તારવી, પૂર્વાપર સંબંધવાળી ટીકા સમેત, એ પદોના કાવ્યગુણો વિશે વિસ્તૃત સમીક્ષણ કરતા અભ્યાસલેખ સાથે, એક અલગ સંગ્રહ થઈ શકે. અહીં આ આખ્યાનમાં આવાં ગદ્યાં ઊર્મિપદોનો ઉલ્લેખ અત્રે નહિ કરું. એકબે પદોની વાત કરું. 'પ્રસંગોર્મિપદ' એવું નામ પણ આપી શકાય. કેમ જો આ પદો પૂર્વાપર સંબંધવાળા પ્રસંગો પર નિર્ભર છે.

તેરમા કડવામાં હમી કરીધી હંસરી વિદાય પ્રસંગે પ્રેમાનંદ 'ચાત્ર' બદલી નાખીને પ્રસંગોર્મિ-પદમાં સરી જાય છે. એમાં દમયંતીના 'વેલ'ને પ્રગટ કરવો છે. આ ક્ષણે ભાવપૂર્ણતા છે અને 'ચાત્ર' બદલાતાં નાટ્યાત્મકતા આવે છે. અહીં દૃષ્ટી ૧૫-૧૬ કહી સુધી નાયિકાના તીવ્ર હૃદયભાવનું પ્રાગટ્ય છે.

હો રે વિહંગમ, હો રે વિહંગમ,

મારા વ્રેહનો વહનિ શમાવે (૧૩.૯)

૩૧મા કડવામાં બાળકોને વિદાય આપતી દમયંતીના માતૃહૃદયનો ભિન્નપ્રવાહ વહે છે. એ પ્રસંગોભિન્ન પંક્તિઓમાં થતા પદોના પુનરાવર્તનના સ્પષ્ટચરને રસપૂર્વક જોવામાં જરાક વિસ્તાર કરીશું ?

હૃદયા ચાપે રે રાણી, હૃદયા ચાપે રે,

હૃદયા ચાપે પેટ, એ છેલ્લું વહેલું લાડ;

હવે મળવું દોહલું રે,

અહીં તો પ્રશ્નોના પાડ. (૩૧.૨)

અહીં પ્રથમ પંક્તિમાં અને બીજી પંક્તિના પૂર્વાર્ધમાં એક જ વિગત(હૃદયા ચાપે)નાં ત્રણ પુનરાવર્તનો છે. તે દમયંતીના બાળકોને હૃદય સરસા ચાંપવાની ચેષ્ટાનાં એકાધિક પુનરાવર્તન દ્વારા નર્મ માતૃભાવને પ્રકટ કરે છે. ત્રીજા પુનરાવર્તનમાં 'રે'ની જગ્યાએ 'પેટ' મૂકાને ભાવાભિવ્યક્તિને નવતા-પૂર્વક તીવ્ર બનાવે છે. 'પેટ' (પેટમાંથી જન્મેલા જનનીના સંતાન) શબ્દની અર્થચળાયાનો તો અહીં કસ કાઢ્યો જ છે. પણ પુનરાવર્તનના સ્પષ્ટચરમાં જરાક change લાવીને હલ અને મનોહારી રચના-કર્મ કર્યું છે. એ ૩૧મા કડવાની બધી જ કડી-ઓમાં ઉપર પ્રમાણેના ત્રીજા પુનરાવર્તનમાં જે changes છે તેનાં સ્થાનો એકસરખાં નથી. વળી કયાંક સંબોધન છે, કયાંક વિશેષણ છે, કયાંક— સ્પષ્ટચરની પણ આ પદને રસપૂર્વક જોવા જેવું છે. પ્રેમાનંદનાં પ્રસંગોભિન્ન રસિક અભ્યાસીઓના વિષય બની રહ્યાં.

પ્રેમાનંદ વિષે લખતાં થાક લાગતો નથી. વળી હું પૂર્વનિશ્ચિત યોજનાબદ્ધ ક્રમમાં લખી શકું તેવી મારી ચૈતસિક સ્થિતિ પહેલેથી જ નથી. જેમ મનમાં બિપ્લવે તેમ લખું. ચિંતનો તો લખવૃત્ત મનમાં અસ્તવ્યસ્ત પરેડાં હોય. પણ તે તો જીવન-ભરતાં હોય. કંઈ લખવા કાળે કરેલાં ન હોય. અમસ્તાં જ કરેલાં હોય એમ કહેવામાં ભલે અર્ધ-સત્ય હોય. પણ તે અર્ધસત્ય સિવાયના અર્ધસત્યની

ખાસ ખચર નથી પડતી. પ્રેમાનંદ પર કદમ ચાલ્ય જ કરે એવો આ મારી માતૃભાષાના અદકેરા કવિ સાથેનો મારો ગગાવ છે. તેથી અ-વિરામ લખ્યા કરું છતાં તંત્રનો અંત ન આવે. તેથી અટકતા પહેલાં એક વિશિષ્ટ કલાતંત્ર તરફ સંકેત કરું છું. એને ઇલેબરેટ (elaborate) કરવા તરફ કદાચ કોઈ મિત્ર પ્રેરાય. વલણ

કડવાના અંતે 'વલણ' આવે છે. આ વલણ તે ઘટનામાં—પ્રસંગમાં—ભાવ વજેરમાં સ્થિત્યન્તર છે. એમાં ઘટનાન્તર—પ્રસંગાન્તર—ભાવાન્તર—પાત્રાન્તર હોય. મને વલણમાં સિનેમેટિક દ્રશ્ય જોતો હોઉં પરદા પર તેવો અનુભવ થતો હોય છે. પૂર્વ 'શોટ' dissolve થતો હોય અને સમાન્તર પછીનો શોટ briefly આવતો હોય. બે shotsના સુપરઇમ્પોઝિશનની એ ક્ષણો હોય છે. બેકે હું પાંચમા કડવાના વલણને સ્ક્રીન પર...

નહિ લાદા નહિ તમારી સિનેમેટિક સૂઝના ચાણે ચડવાનો અહીં અવકાશ નથી. લગામ કરું છું ચાણે ચડવાની વૃત્તિને. 'વલણ' તે હવે પછીના કથન-વલ્ચુન-ઘટના વજેરે બાળત તરફનો ગતિ-સંકેત છે. 'હવે પછી શું ?' તેવી પૂર્વજાનો બાણે જવાળ છે. આખ્યાનનાં 'કડવા'ના સુનિર્દેશ વચ્ચેનો એ દેહલીદીપક છે. ઉંબરા પરનો દીપ છે. બન્ને ખંડમાં પ્રકાશ ફેંકે છે. પૂરા થયેલા કડવાના સાતત્યમાં હવે બીજા કડવામાં કઈ દિશામાં ગતિ છે તેનો નિર્દેશ કરતા આ 'વલણ'નું આખ્યાનના formal mechanismમાં ધ્યાનપાત્ર function છે.

—તો હવે અટકું છું. પ્રેમાનંદમાં દોષો નથી ? મર્યાદાઓ નથી ? મોટામાં મોટી મર્યાદા તો સ્થલ-કાલસાપેક્ષ ભાન્ત કલ્પનાઓ છે. દેવો વિષેની, વરદાનો વિષેની, શાપો વિષેની, કળિ જેવાં કુરિતો વિષેની. મનુષ્યોની આવી ભ્રાન્તિઓ વિષે પ્રેમાનંદ, સર્જક પ્રેમાનંદ મુક્ત નથી. સૌક્યલીલ વજેરે ગ્રીક નાટ્યકારો પણ નિર્ભાન્ત ન હતા. આ મર્યાદા ન સ્વીકારું તો હું 'ઈંડિપસ' જેવી નાટ્યકૃતિ (અ-પ્રતિમ)ને માણી ન શકું. આવી કાલસાપેક્ષતાઓ,

ખાનત, સરી બચ છે અને જીપસી રહે છે 'માનવ્ય' જે હુબ્બ કરે છે, એના સર્વ સંદર્ભો સમેત માનવ-દ્રવ્યને તાકી રહેલા આ શબ્દકલાના ઉસ્તાદો દેવા અપાર રસથી, તન્મયતાથી તાકી રહ્યા છે! 'નળા-ખ્યાન'નું પઠન કરતાં, આવી મર્થાદાઓ આ લખનારને વિદ્વંસ્ય થતી નથી, કેમ કે તે મર્થાદાઓ human brainની મર્થાદાઓ છે. તે મર્થાદાઓ human brainનો past છે. એ મર્થાદાઓ આંખે ચડે તેવી સ્પષ્ટ છે. તેનુંય કરવું હોય તો કસાય વિવેચન, પણ જે સ્પષ્ટ છે તેના લપસી'દરમાં કાણુ પડે? Human brainની સર્જનશક્તિના આવિષ્કારોને હું રસપૂર્વક તન્મયતાથી જોઈ રહું.

### સમચિત્ત કારયિત્રી પ્રતિભા

વરદાન અને શાપ તો સમજ્યા હવે, મને તો 'દમયંતી'ને થઈ આવ્યું 'વિપરીત' જોવામાં રસ પડે છે. દમયંતીની કડુણ સ્થિતિને કડુણથી ભાવક જોઈ રહે છે. આ કડુણ ઘટના પણ સર્જક તો scnsuous કરીને ચૂકે છે. દુઃખદ છે તેથી આંખ આડા કાન નથી કરતો, સર્જક, એ તો પરમ કડુણ પ્રસંગની પથેપળનું વ-ર્ણન કરે છે. સ્તબ્ધ અને દુઃખ પ્રતિ એ 'સમચિત્ત' છે. Without choice એ જે છે તેના ઇન્દ્રિયાર્થને આલેખે, choiceless awarenessની આ સ્થિતિમાંથી કાવ્યનો/કલાનો ચમત્કાર શક્ય બને છે. રાણુગાર સજ્જતી સુંદરી, તે શોભતી શ્રીકાર (૨૫.૨), ઝાલ અલકિત, રતનચક્ષિત, ભૂપતનાં મન લોભય' (૨૭.૪)

એવી દમયંતીને કારયિત્રી પ્રતિભા તાકી રહે છે. અમૃત સ્વાધિવા કરે કૃષ્ણાના, સજીવ થયાં મચ્છ પળમાં હાલ્યા મહિલાએ મૂકી છાંડ્યા, જીડી પડ્યાં જઈ જળમાં. (૩૨.૧૬) 'વૈદર્ભી' વનમાં વલ્લભે' તેને નિર્નિમેષ તાકી રહેલી એ કારયિત્રી પ્રતિભામાં તદ્દપ થતાં આ ભાવયિત્રી પ્રતિભાને વિદ્વં આવતું નથી. 'વાળી સ્વયંવરમાં હાક, એ નળ આવ્યો રે' (૨૬.૧)ના નાટ્યાત્મક, પ્રભાવક અવેશને, જેટલા રસપૂર્વક કારયિત્રી પ્રતિભા તાકી રહી છે અને વર્ણુવી રહી છે તેટલા જ રસથી 'વિચારે વિચારનિધિમાં પડ્યો આવત ભવત હિંડોળે ચડ્યો' જેવી નાયકની દોલાય-માન સ્થિતિને વર્ણુવી રહી છે અને—

હસી સભા, હસ્યો ઋતુપર્ણુ,  
વિધિએ આ કાંઠાથી નિરમ્બુ/વર્ણુ!  
હાથુ" કાળેલ ને જાણુદળ,  
આ તો રૂપે જાણુ પીળે નળ! (૩૫.૧૫)  
—જેવા પ્રસંગની કડુણ વક્તાને, પણ એ સ્થુસિદ્ધ વેધક આલેખનથી ઉપસાવે છે. આવી કાર-યિત્રી પ્રતિભામાં ભાવયિત્રી પ્રતિભાની એકરૂપતા તે લાઠીનો પરમપ્રિય કાવ્યાનંદ છે, આ ક્ષણે અટકું છું પણ તક મળ્યે, યથાપ્રસંગ, પ્રેમાનંદની વાત માંડીશ, પુનરાવર્તનોની પરવા ક્યાં વગર, હાસ્યો, નિજનંદ માટે. 'નિજ' એટલે સહુ, આ મારી વહાલી શુજરાતી ભાષા બોલતા સહુ, ભાષકો.  
૨૨-૬-૯૭



### સાભાર રવીકાર

પમરાટ : વી.એમ. મહેતા, પ્ર. વૈદ્ય વજલાલ મોહનલાલ 'ઉપનીર', પ્લોટ નં.-૬, કાળુભારોડ, ભાવનગર-૩૬૪૦૦૨, કિ. ર. ૧૫. લોકપ્રિય શુજરાતી વાર્તાઓ : સંપા. કૃપાશંકર બાની, પ્ર. લક્ષ્મી પુસ્તક ભંડાર, ફરનાન્ડીઝ પુલ નીચે, ગાંધીમાર્ગ અમદાવાદ-૧, કિ. ર. ૮૦. મૃત્યુના માંડવે મહેક્કિલ : સંપા. ચંદુ મહેસાનવી, કૃપાશંકર બાની અને ડૉ. કુન્દન સરેયા, પ્ર. શ્રી લક્ષ્મી પુસ્તક ભંડાર, ફરનાન્ડીઝ પુલ નીચે, ગાંધીમાર્ગ, અમદાવાદ-૧, કિ. ર. ૩૦. આસો સુદ આઠમ (ખીજી આવૃત્તિ) : લે. મક્ત ઝોઝા, પ્ર. પૂર્વી પુસ્તક ભંડાર, એમ-૨૯/૨૫૨, વિદ્યાનગર, આંબાવાડી, અમદાવાદ-૧૫, કિ. ર. ૬૦.

# કંઠસ્થ પરંપરામાં જળવાયેલા અમૂલ્ય ખજાનાની ખોજ\*

ડૉ. નિરંજન રાઘવગુરુ

સંતસાહિત્ય વિશે હમણાં હમણાં ઠીક ઠીક ચર્ચાઓ થઈ રહી છે. સામયિકોમાં, વર્તમાનપત્રોમાં અને વિદ્વાનો-સંશોધકોમાં સંતસાહિત્યનાં વિભિન્ન અંગો પરત્વે થોડીક જાગૃતિ આવી હોય એવું લાગે છે. સિખિત-પ્રકાશિત રૂપમાં જેની અત્યંત અલ્પ સામગ્રી મળે છે એવું, કંઠોપકંઠ જીતરી આવેલું આ સાહિત્ય કાળના પ્રવાહમાં હુપ્ત થતું રહ્યું છે. જુદી જુદી સંતપરંપરાઓ, એનાં વિધિવિધાનો, એની સાધનાપદ્ધતિઓ અને એનાં વાણીસાહિત્ય વિશે પૂર્ણ પ્રમાણભૂત કહી શકાય એવું સાહિત્ય ગુજરાતીમાં ઉપલબ્ધ નથી. કેટલુંક સાહિત્ય તો પુરાણી જગ્યાઓ-મંદિરો-મઠો અને સાંપ્રદાયિક અનુયાયીઓને ત્યાં હસ્તપ્રતો રૂપે છુપાયેલું પડ્યું છે, પણ એને શોધવાના, મેળવવાના, પ્રકાશિત કરવાના પ્રયાસો કોણ કરે? અનેક જગ્યાઓમાં પેટી-પટારાઓમાં બંધાયેલું અને હાદરાના મુખે ફાળેલું થતી કે ભેજને કારણે નષ્ટપ્રાય થતી અનેક હસ્તપ્રતો મેં જોઈ છે. પોતાની વિદ્યા, પોતાનું ગુપ્તજ્ઞાન બહાર પડી જશે તો?—આવા ભયને કારણે એના માલિકો આવું સાહિત્ય બહાર લાવવા નથી ઇચ્છતા. અને જેને કોઈ સિખિત શાસ્ત્રોની પરંપરા નથી, જે માત્ર કંઠોપકંઠ જ અનુયાયીવર્ગમાં પરંપરાથી જીતરી આવ્યું છે એવું આ અપૌરુષેય શાસ્ત્ર આજ સુધી ગુપ્ત રહેલું આવ્યું છે.

જુદા જુદા સંતસંપ્રદાયોમાં ગૂઢ ગુપ્ત રહસ્યમય ક્રિયાકાંડો તથા વિધિવિધાનો અને તંત્રસાધનાનો પ્રવાહ ઘણા પ્રાચીન સમયથી આપણે ત્યાં વહેતો

\* ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી તરફથી પ્રકાશિત થનારા સંશોધનત્રય 'બીજમારગી ગુપ્ત પાટ ઉપાસના અને કંઠસ્થ પરંપરામાં જળવાયેલી મહાપંથી સંતવાણી'ની સંશોધન શ્રમિકા.

આવ્યો છે. સાધારણ લોકસમુદાયમાં તંત્રમાત્ર વિશે ધણી જેરસમજે ફેલાયેલી છે, એનો ઉપ વિરોધ અને નિંદા પણ થતાં રહે છે, છતાં એ પરંપરા પણ એના અનુયાયીઓમાં જીવતી રહી છે.

શૈવ, શાકત, વૈષ્ણવ, બૌદ્ધ અને હસ્તલામ વગેરે તમામ લિન્ન લિન્ન સંપ્રદાયોની ઉપાસનાવિધિઓ સમન્વિત થઈને મહાધર્મ કે સનાતનધર્મ રૂપે એક વિશાળ લોકધર્મ તરીકે લોકસમુદાયમાં જ્ઞાતિભેદ, પ્રદેશભેદ અને ગુરુ કે વ્યક્તિભેદ નિરનિરાળાં—અવનવાં રૂપ ધારણ કરતી આ પ્રાકૃત સાધનાધારા વિશે ટીકાત્મક રૂપમાં ઘણું લખાયું હોવા છતાં એની મૂળ સાધના કે આદિ પરંપરા વિશે અત્યંત અલ્પ માત્રામાં જ, નહિવત્ કહી શકાય એટલી સામગ્રી માંડ મળે છે.

સૌરાષ્ટ્રની લોકજાતિઓમાં સચવાયેલી મહાન પંથના અનેક જુદા જુદા નાનામોટા શ્રાંટાઓની પાટઉપાસના હોય કે ખોળ સંતકવિઓ દ્વારા પ્રયોધાયેલી ઘટપાટની આરાધના હોય, આ ઉપાસનાવિધિઓ સાથે ધણે બધે અંશે સાર્થ ધરાવતી અન્ય સંપ્રદાય કે પંથોની ગુપ્ત ક્રિયાઓ હોય કે આદિવાસી-કુર્મરી જીવ જવા જંગલમાં વસવાટ કરતા આદિ સમાજમાં 'ભ્રત' બનવા માટે અત્યંત જરૂરી એવી 'પંચમિયા પાટ' પૂરવાની વિધિ હોય...એનાં ક્રિયાકાંડો, વિધિવિધાનો, મંત્રો માત્ર ગુરુમુખે જ સચવાતાં રહ્યાં છે, જે એના અનુયાયીઓ સિવાય કોઈના કાન સુધી પહોંચતા નથી, કયાંક કોઈક જગ્યાએ હસ્તપ્રતમાંથી થોડુંક મળી આવે. પણ આ ક્ષેત્ર આજ સુધી તદ્દન ઉપેક્ષિત રહ્યું છે.

એક વાત તો સાચી જ છે કે આવી ગૂઢ—ગુપ્ત સાધનાધારાઓ અતિ પ્રાચીન સમયથી આહી

આવે છે, એની ક્રિયાઓ તંત્રમાર્ગ સાથે સંબંધ ધરાવે છે, આવા ગુપ્ત - ગૂઢ માર્ગના અનુયાયીઓ પોતાની સાધનાવિધિ અત્યંત ગુપ્ત રાખે છે, ક્યારેક તો આવી ધારા સાથે જોડાયેલી વ્યક્તિ પણ બહાર બહારમાં એનો વિરોધ કરતી દેખાય, આમ પોતાની સાંપ્રદાયિકતા છુપાવવાનું વલણ એમાં જોવા મળે છે અને એ કારણે બહારની વ્યક્તિને એના વિશે કોઈ જ પ્રકારની બાબતો પ્રાપ્ત થતી નથી. વળી ધર્મ કે અધ્યાત્મનું ક્ષેત્ર જ એનું ગૂઢ ને રહસ્યભર્યું છે કે એમાં બહારની વ્યક્તિનો પ્રવેશ અસંભવ જ ગણાય. તાંત્રિકોમાં તો એવી પણ સાન્યતા પ્રવર્તે છે કે ધન આપી દેવું, પોતાની સ્ત્રી આપી દેવી, અરે! પોતાનો પ્રાણ પણ આપી દેવો, પરંતુ દીક્ષિત વ્યક્તિ સિવાય કોઈ સામે પોતાની સાધનાનું ગુપ્ત રહસ્ય પ્રગટ કરવું નહિ. અને આ માન્યતાને કારણે જ આપણે ઘણું બહું સાહિત્ય અને એની પાછળ છુપાયેલી સાધનાને શુભાવી બેઠા છીએ.

વેદ અને ઉપનિષદના ઋષિઓએ પોતાની અંતઃપ્રતિષ્ઠા દ્વારા પરમતત્ત્વનો જે સાક્ષાત્કાર કરેલો અને એ દર્શનને પોતાની આર્ષવાણી દ્વારા વ્યક્ત કરેલું એ તો પાછળથી જુદા જુદા સુદ્ધિવાદી વિદ્વાનો - વેદાન્તીઓ દ્વારા શાસ્ત્રબદ્ધ વાદોમાં બંધાઈ ગયું, પણ તેનું સહજ સરળ લોકભોગ્ય રૂપાંતર આ ગ્રંથમાં અપાયેલા દેશી મંત્રો અને નિરક્ષર ભજનિક સંતોની તળપદી વાણીમાં જીવંત આવ્યું છે. આ જીવંત વિદ્યામાં પારંગત એવા સાધકો આજે પણ આ ધરતી ઉપર છે, જેમણે કોઈ શાસ્ત્ર-પુરાણોનો અભ્યાસ કર્યો નથી છતાં માત્ર ભજનભરોસે નિર્ભય બનીને અષ્ટાંગયોગ, પંચીકરણ, કાયાશોધન અને બ્રહ્મસાક્ષાત્કાર સુધી પહોંચવાની તમામ ક્રિયાઓ બાંધે છે અને એનું તદ્દન તળપદી વાણીમાં બધાનું પલ્લવ કરે છે. ગામડાનો અભણ ભજનિક ભયારે શિવસ્વરોધ, પટ્ટચક્રોદન, પ્રાણાયામ, આસન, નેત્રી, ઘોતી, બસ્તિ, નીલી, ત્રાટક વગેરે ક્રિયાઓ, ખેચરી, મહાવજ્રોલી વગેરે મુદ્રાઓ દ્વારા થતા ક્રિયાયોગની વાતો કરતો હોય ત્યારે આપણે આશ્ચર્ય-

ચકિત થઈ જઈએ.

ધીરે ધીરે આવા બાબતો યોગ્ય થતા બધાં છે એ સાચું પણ હજી આ વિદ્યા તદ્દન છુપત થઈ ગઈ નથી. ખાસ કરીને સૌરાષ્ટ્રની ભંગી, હરિજન, વેરાગી, મારગી, અતીત સાધુ, કાળી, કુંભાર, વાળંદ જેવી સામાજિક અને આર્થિક રીતે પછાત ગણાતી જાતિઓમાં આવા સાધક ભજનિકો જોવા મળે છે, પણ આવા સાધકો ક્યારેય બહારમાં નથી આવતા. અને એ કારણે બહોળા લોકસમુદાયમાં વ્યાપ્ત એવા લોકધર્મ 'મહાપંથ'ની લગભગ તમામ શાખાઓમાં પાટલિપાસનાની ક્રિયાવિધિ આડીઅવળી કે અસ્તવ્યસ્ત અને વિકૃત થઈ ગઈ છે.

દરેક મંત્રોના ગૂઢ ભેદ, ગુપ્ત રહસ્યાત્મક અર્થ સમજીને પછી જ ક્રિયાયોગ આચરવાનું આ સાધન-પરંપરામાં વારંવાર કહેવાયું છે છતાં આજે તો માત્ર બાહ્ય ક્રિયાકાંડ બની ગયેલી આ આંતર સાધનાનું મૂળ રહસ્ય તદ્દન ભુલાઈ ગયું છે એમ કહી શકાય. માત્ર પેટ ભરવાનો દાખડો કરતા, બે-ચાર મંત્રોના સહારે વિવાહથી માંડીને શ્રાદ્ધ અને સત્યનારાયણની કથાથી માંડીને ભાગવતપારાયણ કે યજુર્વાજો કરાવતા કર્મકાંડી બ્રાહ્મણોની જેમ પાટલિપાસનાના સાધુ પુરોહિતોને મન પાટ પૂરવો એ ફક્ત બે-પાંચ ફદિયાં રળવાનો ધંધો માત્ર છે. પાછું આ શાસ્ત્ર તો ગુપ્ત, એના કોઈ પોથીપુરાણ નહિ એટલે કે રહસ્ય પરંપરામાં સચવાઈ આવતા મંત્રોમાં મનકાંચે એવા ને એટલા ફેરફારો કેયે રાખીને, મન-ધડત અર્થઘટનો કરીને ભોળાંને ભરમાવવા સિવાય એનો કોઈ ઉદ્દેશ રહ્યો નથી. આ મંત્રો બોલનારને પણ એની પાછળના મૂળ રહસ્યનો ખ્યાલ નથી, માત્ર ગતાતુગતિક આડંબરી ક્રિયાકાંડ બની ગયેલી પાટલિપાસના આજે ધરમૂળથી ફેરફારો માગે છે.

‘શ્રીમં-નવરચના’ના માર્ચ ૧૯૮૬ના ‘સંત-સાહિત્ય વર્ણવણ’માં ‘મહાપંથ અને તેના સંતો’ નામનો સંશોધનલેખ પ્રકાશિત થયો ત્યારે જીવંત-ભરમાંથી લગભગ સવાસો જેટલા પત્રો મારા ઉપર

આવેલા. જેમાં કેટલાક પત્રોમાં સંતોષ હતો, કેટલાકમાં પ્રોત્સાહન હતું, કેટલાકમાં પૂઝા હતી તો કેટલાકમાં જિજ્ઞાસા, આકોશ, ભયંકર ક્રોધ, ગાળો ને ધમકી પણ હતી. આ એક લેખને કારણે આ ક્ષેત્રમાં પડેલી અનેક વ્યક્તિઓના પરિચયમાં હું આવી ગયો. ત્યારથી માંડીને આ સંશોધનકાર્ય હાય ધર્મુ ત્યાં સુધીમાં તો અનેક સાધકો-ગણ-કારોના હૈયાનાં દાર યોલાવવામાં મને કામચાખી મળતી ગઈ. એ સાત વર્ષની સાધનાનો પરિપાક આજે આપના હાથમાં આવે છે.

ગૂઢ અર્થોની અનેકવિધ શક્યતાઓનો પ્રદેશ

મહાપંથી બીજમારગી ગૂઢ ક્રિયાઓ, એ વિધિ-વિધાનો પાછળની સુવિશાળ સાધનાપરંપરા તથા ગુપ્ત મંત્રોના અર્થઘટનના ઊંડાણમાં જવાને બદલે અર્ધાં મૂળ મંત્રો, વાણી તથા ભજનોનું સંકલન જ આપવામાં આવ્યું છે. લોકકંઠે સચવાતી આવેલી આ સંસ્કારમૂડી ક્ષેત્રકાર્ય દ્વારા પ્રાપ્ત થઈ છે. સંશોધકનું કાર્ય વીસરાતી વાણીને પ્રકાશમાં લાવવાનું હોય, એના ઉપર ટીકાટિપ્પણો, અર્થઘટનો અને ભાષ્યો લખવાનું કામ વૈદ્વાનોનું.

કેટલાક મિત્રોએ એવું પણ કહેલું કે શ્રી મકરન્દ-ભાઈ દેવેએ પૌરાણિક પ્રસંગોમાંથી મળતાં ઇગિતો અને એમાં છુપાયેલા સાધનાસૂત્રની વિશ્લેષણ વાત કરી છે તેમાંથી ઘણી બધી સામગ્રીનો વિનિયોગ અહીં આ સાધનાપરંપરાને વજુવવા કરી શકાય, પ્રાચીન ભજનવાણી વિશે પણ મકરન્દભાઈએ ખૂબ લખ્યું છે એમાંથી મહાપંથી ભજનવાણીમાં મળતી સાધનાની પરિભાષા વિશે પણ વિસ્તારથી લખી શકાય એટલી વિપુલ સામગ્રી મળે છે, પરંતુ એ મર્મહિદ્ધાટનો મારા અનુભવક્ષેત્રનાં નહોતાં, મારે તો માત્ર લોકકંઠે સચવાયેલી સામગ્રીનો સંચય આપવો હતો. આ ક્ષેત્ર સ્વાનુભૂતિનું છે. દરેક વાચક કે જિજ્ઞાસુને પોતાની વર્મ, પોતાની કક્ષા, પોતાની જાતિ, પોતાનો ધર્મ-સંપ્રદાય કે પંથ, પોતાનો સંસ્કાર, પોતાનાં રૂઢિ, અભ્યાસ, ઉછેર કે સાધના

મુજબતા પ્રશ્નો હોવાના, એ દરેકની પાસે પોતાના અંતરમાં જ એ પ્રશ્નનો ઉકેલ પણ હોવાનો, એ ઉકેલ મુજબ પોતે અહીં આપેલાં મંત્ર, વાણી કે ભજનોમાંથી અર્થઘટન કરી શકે, એને પૂરતી મોકળાશ ને સ્વતંત્રતા રહે એ માટે પણ આ મંત્રો-ભજનોના અર્થઘટનની નવી જ વિશાળ દિશા પ્રુદ્ધી રાખી છે. પાટર્માના શ્રીકળને માત્ર મનુષ્યનું મસ્તક, પાણીની બે લોટીને ઇડા-પિંગલા, જ્યોતને પરિશ્રદાનું નિરાકાર રૂપ, નવ સોપારીને શરીરનાં નવ દાર કહી દીધાથી ઇતિશી થતી નથી. એની પાછળની સુદીર્ઘ પરંપરાનો અને એના રહસ્યનો ખમાલ પણ હોવો જોઈએ. એટલા ઊંડાણમાં જવાની આ ક્ષણે મારી ઇચ્છા પણ નહોતી, સજ્જતા પણ નહોતી. ઊંડાણમાં જવા ઇચ્છતારા જિજ્ઞાસુઓ-વૈદ્વાનો-સાધકો-સંશોધકો સુ. શ્રી મકરન્દભાઈ દેવેના 'યોગપથ', 'અંતર્વેદી', 'સદ્જને કિનારે', 'ચિરંતના', 'ગર્ભદીપ', 'ચિદાનંદા', 'તપોવનની વાટે', 'બ્રહ્મનીણા', 'સત કરી વાણી' અને 'ભજનરસ' જેવા ગ્રંથોમાંથી વેદકાળથી માંડીને આજ સુધીની વિવિધ સાધનાપરંપરાઓ, એની પ્રતીકાત્મક પરિભાષા અને એમાં છુપાયેલી સાધના વિશે પ્રમાણુભૂત માર્ગદર્શન મેળવી શકે છે.

એ જ રીતે ભજવાનદાસ પટેલ અને શંકરભાઈ તડવી દ્વારા લખાયેલા આદિવાસી સાહિત્યવિષયક સંશોધનગ્રંથોમાંથી આદિવાસીઓમાં પ્રચલિત સંજ્ઞિતો ઉદ્ભવની કથા મળી જાય.

અને એટલે આ પુસ્તકમાં લોકજીવનમાંથી-લોકકંઠેથી સાવડેલી સામગ્રી પ્રસ્તુત કરવાનો જ ઉપક્રમ રાખ્યો છે. બીજમારગી પાટઉપાસનાના ક્રિયાકાંડને અનુસરીને બોલાતા તમામ મંત્રો અને ભજનવાણી પ્રાપ્ત કરવા માટે પૂરા એક વર્ષ સુધી સૌરાષ્ટ્રના જુદા જુદા વિસ્તારોનાં ગામડાંઓમાં ફરીને, ભજનમંડળોઓ, ભજનિકો, સાધુ-સંતો, ગાદીપતિ મહંતો, સાધકો, જાતિ-સતી-સેવકો, પાટ-ઉપાસનામાં આચાર્યપદે બેસનારા સાધુ-પુરોહિતો વગેરેની મુલાકાતો લઈને, શક્ય તેટલું ખવનિમુલ્ય

કરી એની વાચના તૈયાર કરી, હસ્તપ્રતોમાંથી મળતા પાઠભેદો મેળવી એમાંથી શુદ્ધ પાઠ જળવવાની તનતોડ મહેનત કરીને આટલી સામગ્રી અહીં રજૂ કરી શક્યો છું.

પાટકપાસનાના ગુપ્ત મંત્રો જે જે મહાપંથી-ખીજમારગી અનુયાયીઓ પાસેથી મળ્યા છે તે માહિતીદાતાને ઉદ્દેશ્ય અહીં કર્યો નથી કારણ કે પોતાની ગુરુપરંપરાથી ચાલી આવતી માન્યતાઓને કારણે, તથા અનેક પ્રકારના વિધિનિષેધોને-બંધોને તોડીને આ સામગ્રી જાહેર કરવા બદલ દૈવ કે કોઈ પણ પ્રકારની માતૃથી આપત્તિ ન આવી પરંતુ એટલા ખાતર આ માહિતીદાતાઓએ પોતાનાં નામો ગુપ્ત રાખવાની વારંવાર ચેતવણી આપેલી. કેટલાક મંત્ર-દાતાઓ તો भारी નજર સામે - રૂપરૂપ, ટેપેરકર્ડર સમક્ષ મંત્રનું ઉચ્ચારણ કરવાની પણ આનાંકની કરેલી, પરિણામે એકાન્તમાં જ એમણે ટેપેરકર્ડર સામે મંત્રપઠન કર્યું. છતાં આટલા વિપુલ પ્રમાણમાં આવી સામગ્રી મળી છે એ મારું સદ્ભાગ્ય છે.

લજનવાણીના ગાયકોની સૂચિ તો ‘શબ્દસંત્રેમાં’, ના ઓક્ટો.-ડિસે. ૧૯૯૧ અંકમાં પ્રકાશિત થયેલી ‘સૌરાષ્ટ્રનું સંતસાહિત્ય — પરંપરાગત લજનસાહિત્ય નોંધણી યોજના-વર્ગીકૃત વર્ણનાત્મક સૂચિ-૧’માં અને ‘સૂચિ-૨’ જે હવે પછીના અંકમાં પ્રકાશિત થવાની છે તેમાંથી મળી જશે. આ બંને સૂચિઓમાં નોંધાયેલાં, ધ્વનિમુદ્રિત કરેલાં મહાપંથી લજનો અહીં સંપાદિત કરવામાં આવ્યાં છે, એ સિવાય કેટલાંક લજનો જુદા જુદા હસ્તપ્રતભંડારોમાં સચવાયેલી હસ્તપ્રતોમાંથી મેળવવામાં આવ્યાં છે, એ ઉપરાંત કેટલાંક જૂનાં - અપ્રાચ્ય એવાં લજન-સંપાદનોમાંથી પણ લજનો પ્રાપ્ત કર્યાં છે.

૪૨ જેટલા લજનિક સંત-કવિઓની ખીજ-માર્ગી સાધના અને સિદ્ધાંતો વર્ણવતી, મહાપંથી વિચારધારા અને પાટકપાસના સંબંધી લજન-વાણીનું સંપાદન સર્જકોના વર્ણનક્રમે અપાયું છે. (જેકે જેસલ-તોરણનાં લજનોમાં અન્ય કવિઓની રચના પણ સુકાઈ છે કારણ કે એનો વિષય જેસલ-

તોરણ સંબંધી છે.) જે તે સર્જકનાં લજનોનાં ક્રમ નક્કી કરતી વેળા એમાં દર્શાવેલ વિષયવસ્તુ કે સાધનાને નજર સમક્ષ રાખ્યાં છે, એટલે એમાં સૃષ્ટિસર્જન વર્ણવતાં સાધનાત્મક લજનો, ચાર યુગની પાટકપાસના વર્ણવતાં લજનો, ઉપદેશાત્મક લજનો, ચરિત્રાત્મક કે જીવનઘટનાઓ સંબંધી લજનો એવા ક્રમ જળવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે, છતાં દરેક સ્થળે કોઈ ચોક્કસ વિભાગો પાડવામાં નથી આવ્યાં.

મહાપંથી સંતકવિઓની વાણીમાંથી પસાર થતાં એક ખ્યાલ એવો સ્પષ્ટ થયો છે કે ! જેસલ-તોરણ, લાખે-લોપણ, ખીમરો-દાડલદે કે કહણભા-ગંગાસતી જેવાં સંતયુગલો-અક્ત દંપતીઓ જરૂર થયાં હશે, પરંતુ તેમના નામાચરણ સાથે ગવાતી તમામ લજનરચનાઓ એમના દ્વારા જ સર્જાઈ હશે એવું ન કહી શકાય. એમાં પાછળથી થયેલા અનેક નામી-અનામી સર્જકો દ્વારા રચાયેલાં લજનો પણ ઘૂસી ગયાં છે, એમાંની કેટલીક રચનાઓ તો સંસ્કૃતના જળુકાર, શાસ્ત્રપુરાણોના અવધાસી, વેદાન્ત અને યોગમાર્ગની પરિભાષાના જળુતલ કોઈ સાધુ કે બ્રાહ્મણ પુરુષ આખ્યાનકાર દ્વારા જ રચાઈ હોવાની પૂરેપૂરી શંકા જોઈ છે. આવી રચનાઓમાં ખીજમાર્ગ, નિમર, મહાપંથ કે પાટ-ધર્મની સાધના અને સિદ્ધાંતોને કેટલાંક શાસ્ત્ર-પુરાણોમાં વર્ણવાયેલ તત્ત્વદર્શન અને વેદાન્તની પરિભાષાનો સીધો ઉપયોગ થયો છે, વળી એમાં સાધનાની કોઈ ચોક્કસ સર્ગગચ્છત્રતાનો પણ અભાવ છે, એટલે પ્રસ્તુત સંપાદનમાં સમાવેલા દરેક સર્જક સંતકવિને નામે મળતી તમામ રચનાઓને સ્થાન નથી આપ્યું પરંતુ જેમાં મહાપંથી વિચાર-ધારા હોય કે પાટકપાસના સંબંધી ક્રિયાકાંડ કે સાધનાનું આલેખન હોય એવી પરંપરિત વિષય-વસ્તુ ધરાવતી લજનવાણીનો જ સમાવેશ કર્યો છે. કેટલાક ખીજમારગી કે મહાપંથી સંપ્રદાયમાં ન હોય છતાં, પોતાનો સંપ્રદાય તદ્દન જુદો હોવા છતાં પાટધર્મની વાત કરી હોય એવા સંતકવિ-



એાની વાણી અને કેટલાક પાઠધર્મનો વિરોધ કરનારા સંતર્કવિએાની પાટવિષયક વાણીને પણ અહીં સમાવી લેવામાં આવી છે. ટૂંકમાં બીજામાર્ગ, સનાતનધર્મ, મહાપંથ, નિબરધર્મ વગેરે સંપ્રદાયો સાથે જેમને સંબંધ છે એવી — એટલી જ ભજન-રચનાઓને અહીં સંપાદિત કરવામાં આવી છે. અહીં જે જે સર્જક સંતર્કવિએાની ભજનવાણી સમાવવામાં આવી છે. તેની અન્ય રચનાઓ જે જે જૂનાં ભજનસંપાદનોમાંથી મળી આવે છે તેથી ત્રીજાની સંદર્ભવાદી પણ ત્રીજાને અંતે આપી છે જેથી જગ્યાસુએ એ કવિએાની તમામ રચનાએાની બજાકારી મેળવી શકે.

\*

તળ ધરતીના સાધક — ઉપાસકો તથા ભજનિકો સુધી પહોંચીને, એના જેવા જ થઈને, એની વચાળે ધૂણી ધખાવીને, રાતોની રાતો ભજન-મંડળીએ, મેળા-મંડપો વચ્ચે ઉભજરા કરીને, ભજનો લલકારીને એના હૈયામાં સંધરાયેલી આ ગુપ્તવાણીને બહાર કઢાવવાનું કાર્ય અતિ વિકટ જ નહિ કુષ્કર પણ છે. ત્રાંચાલયના ટેમ્પલ ઉપર બેસીને પાચ-પચીસ ત્રીજામાંથી ઉતારા કરીને પંદર પાનાંના સંશોધનલેખો લખનારા વિદ્વાનોનું આ ક્ષેત્રમાં કામ નથી. અને એટલે જ ગુજરાતમાં આજે આંત્રણીને વેઢે ગણી શકાય એટલા સંશોધકો-એ ગ્રાંહનું ગોપીચંદન ધસીને આ વિષયમાં સંશોધન-કાર્ય કર્યું છે, એના વિશે લખ્યું છે.

બીજામાર્ગી પાટઉપાસના વિષયે આજ સુધીમાં સ્વ. ઝવેરચંદ મેઘાણી, સ્વ. જયમદ્ધ પરમાર, શ્રી મકરન્દ દવે, ડૉ. નાથાલાલ ગોહિલ, ડૉ. રાજેન્દ્રસિંહ રાયબદા, ડૉ. નાગજીભાઈ ભટ્ટી, શ્રી મોહનપુરી ગોસ્વામી, સ્વ. નાથાલાલ મંડલી અને કુમાડા-અજમેરના સ્વામીશ્રી ગોકુલદાસજી વગેરે વિદ્વાન સંશોધકોએ છૂટક છૂટક જગ્યા અત્યંત ઉપકારક ચર્ચાએા કરી છે એનું ઋણ સ્વીકારીને લાવથી વંદન કરું છું.

કેટલાક મંત્રોનાં પાકાંતરો ડૉ. ગોહિલ અને ડૉ. રાયબદાના ત્રીજામાંથી મળ્યાં છે એમના પ્રત્યે વિશેષ આભારની લાગણી વ્યક્ત કરું છું.

આ ત્રીજાના સંશોધનકાર્ય અને લેખન-પ્રકાશન માટેનું સર્વ શ્રેય ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમીના હાથે જાય છે. ફેબ્રુઆરી ૧૯૯૨થી બનુઆરી ૧૯૯૩ સુધીના એક વર્ષના સમયગાળા માટે સર્જન-સંશોધનકાર્ય અંગે માસિક રૂ. ૨૦૦૦ની ફેલોશિપ મંજૂર કરવામાં આવી એ બદલ હું અકાદમીના પ્રમુખશ્રી પૂ. મનુભાઈ પંચોળી ‘દર્શક’, અકાદમીના મહામાત્રશ્રી ડૉ. હસુભાઈ યાસિક, અકાદમીના સર્વ સદસ્યશ્રીએ અને હેતુભાવે લઘામલ્ કરનારા આદરણીય મુ. લાલચણીસાહેબનો તથા મુ. રમણલાલ જોશી સાહેબનો આભાર માનું તેટલો જાણે જ રહેશે.

સંશોધનક્ષેત્રની અને સાંસારિક ક્ષેત્રની અનેક-વિધ મુશ્કેલીએ સામે ટપી રહેવાની વારંવાર હિમત બંધાવનારા સ્નેહી મિત્રો ડૉ. મનોજ રાયલ, પ્રિ. નરોત્તમભાઈ પલાણુ, શ્રી રતુદાન રોહડિયા ડૉ. બળવંત બની, મુ. પૂંબલાલ બડવા, શ્રી રાજુલ દવે, શ્રી તખતદાન રોહડિયા ‘દાન અલગારી’, પ્રા. નારણભાઈ ભાવોડિયા, ડૉ. નાથાલાઈ ગોહિલ, શ્રી નવલદાસ હરિયાણી અને નામી-અનામી સૌ ભજનિક મિત્રોને આ ક્ષણે યાદ કરીને માતપિતાને યરણે વંદના કરી, પૂ. મકરન્દભાઈ-કુન્દાનકાબજેનને ય નમસ્કૃત કરી લઉં છું.

અંતમાં સૌ. રક્ષા અને ચિ. હરિ ઝંઝે અને કાઈ આધિ-વ્યાધિ-ઉપાધિમાં નથી પાડ્યો ને પાતાની અનેકવિધ જરૂરિયાતોનો ભોગ આપીને પણ મારી શુદ્ધ સાહિત્યસેવાની જ્યોત પ્રજ્વલિત રાખી છે એને ધન્યવાદ ન આપું તો તો નથણી-નુતરો જ ગણાઉં.

મહાશિવરાત્રિ

૧૯-૨-૧૯૯૩

‘સાજન તારી પ્રીતહી, દોનું વાતે દુઃખ;  
નોખાં રિયે નકોરડાં, લેખાં ન લાંબે બૂખ.’

## દુહાની દુહાઈ

આપણા તરતા લોકસાહિત્યના આ દુહાઓ કોઈ અજબનું કાવ્યસ્વરૂપ છે. તેના સહજ કથનનો એક અનેરો તળપદ લહેકો છે : તો તેમાં ઝિલા-યેલ ભાવનો કોઈ અદ્ભુત લહેજો છે. આપણે ત્યાં કંઈ કેટકેટલા વિષમતા દુહાઓ છે : પણ સ્ત્રીપુરુષ-પ્રેમના દુહાની તો કંઈ ચોર જ વાત! એકંદરે તમામ દુહાના મનભર ગુણો છે, ભાવની અજબજબની ચોટ, રજૂઆતની સહજતાનો આકર્ષક મરોડ, બાનીનું તળપદ બળકટપણું તથા તેને ઝીલનારો વિશિષ્ટ છંદ દુહો તેનો પોતાનો હાક, આ તમામ પ્રત્યેક દુહાને અતરના અર્ધ જોડો બનાવી મૂકે છે. પાસાધાર રતન જેવો પણ.

અહીં ચી‘ધેલો દુહો ઉત્કટ અને ઉત્સુક પ્રણયના મુગ્ધ ભાવનો છે. પણ તેની રજૂઆતનો મોડ નકારાત્મક છે. દેખાંતી રીતે પ્રેમની ઉણાઈનો અને એથી નકારાત્મક રજૂઆતનો છે. વક્રોક્તિ રીતનો છે. એટલે કે અવળવાણીનો છે. તે મિથે પ્રેમની પરમ ભાવાત્મકતાની છડી પુકારે છે. એવી તેની ઉત્કટતા છે. એમ કહો, કે નિંદા નિમિત્રો પ્રેમની પરમતાને પ્રશંસે છે.

દુહામાં કયેલી બન્ને ભાવસ્થિતિઓ એ માનવ-માત્રના રસકોષની વ્યાપક ઘટના છે. તેની રજૂઆતની અવળપમાં જ વ્યંજના વસેલી છે, આ વ્યંજનાની રજૂઆત કેવીકે લાગે છે? કોઈ નર્તકી પાછો પગે નૃત્ય કરતી કરતી પાછળ ખસે, પછી અંતિમ દમકા આગળ વધીને લેતાં ને ઊભી રહેતાં જે ચારુતા જન્માવે, તેમ નકારીને પ્રેમની વિકલતા વર્ણવી

તેની પરમતા પ્રતીત કરે છે.

‘સાજન’ કહેતાં અહીં સંબોધન પ્રિયતમ સ્નેહીને છે. કરનાર સ્ત્રી છે. અને તેવી ભાવોત્કટતાનું ઔચિત્ય સ્ત્રીના મુખમાં ખાસ શોભે છે. છતાં તે સંવેદન ખેંચના હૃદયની એક સમાન મોંઘી મિરાત છે. પ્રણયીઓ બધારે એકમેકથી જુદાં કહેતાં નોખાં હોય ત્યારે નક્કોર કારાં રહ્યાનો — કારાંધાર રહ્યાનો — સાવ સૂકાં રહ્યાનો હૈયે અજંપો છે : કહો કે અસંજના અસંજરાનો શોષ છે.

ત્યારે ખીજી સ્થિતિ મિલનની, તેમાં કઈ દશા? તેનો કદી ધરવ હોતો નથી : કવિ ક્રાન્ત કહે છે તેમ ‘પ્રણયની કદી તપ્તિ થતી નથી/પ્રણયની અભિ-લાષ જતી નથી.’ આમ પ્રણયભાવની રહિતતા ને સહિતતા, બંને અલગ અલગ રીતે પણ વસમી છે.

કવિની ભાવરજૂઆતનું કૌશલ સમજવા જેવું છે. પ્રયોજેલ બાનીનું બળ પ્ર-ભાવક છે. ‘નોખાં’ સંજે ‘નકોરડાં’ની શબ્દસત્રાઈનો વિરલ વિનિયોગ મનહર છે. ખરું તો તેનું વર્ણુમાધુર્ય ભાવપોષક છે. એમાંના વર્ણુસંવાદને કારણે દુહાનું આ ત્રીજું દલ ભારે કાવ્યકામણુસયુ’ બનેલું છે. તે સુંદરસચોટ છે. એ દલના સમાન ‘ન’ વર્ણુ ઉપરાંત, શબ્દોતા ‘ક’ અને ‘ખ’ વ્યંજનો સમાન કંઠ્ય વર્ગના વ્યંજનો પણ આકર્ષક છે.

દુહાનું ચોરું દલ પણ એવું જ ઉચ્ચારસૌધવી છે. ‘લ’ વર્ણુની ભાવાનુકૂલતા અને ‘મ’ ‘ખ’નું કંઠ્ય સગપણ આપોઆપ સ્વેલું છે. આ પૂર્વેનું દુહાનું ખીજું દલ ખખે ‘દ’ વ્યંજનની દમકવાળું છે. જેમાં એ જ વર્ગનો ‘ત’ આવી મળે છે.

પણ જે કંઈ સખજસચોટ છે તે દુહાનો પ્રાસ છે. 'ભૂખ' અને 'દુઃખ'નો અંત્ય પ્રાસ અહીં ઉચ્ચારસુન્દર બનીને શોભે છે. માત્રામેળ દુહાની બંને પંક્તિઓમાં માત્ર અંત્ય 'હ' એટલે કે લઘુ-જનિશ્ચિત છે. જે નાયિકાના જીવનના અધર શ્વાસની અધીરાઈના ભાવને પારદર્શક બતાવે છે. વલ્લુભાધુર્વામંડિત આ દુહાની ભાવભગિનિ જુઓ :

એમાં જિવાયેલ ભાવનો લહેજો કંઈ જગતર છે ।  
જીપ્રાકૃતિમાંનો એ આપોઆપ લાડભર્યો ઉદ્ગાર છે,  
જે જીપુરુષ-પ્રેમની અનેરી ઝલકને જણાવે છે.  
પ્રેમનું આ સંમેહન અને વધીકરણ સર્વવ્યાપક  
વાણીમાં અહીં જિલાયું છે. પ્રેમનું આ હૃદયદ્રવ્ય  
વિસ્મિત કરી મૂકે, તેની આ દુહાની દુહાઈ નથી ?

૧૧-૫-૬૩

૬૬

## એક ગઝલ

અટવાઈ હું ગઈંતી જગતના વિચારમાં  
લાગ્યું બધાંને એમ કે છું ઇન્તઝારમાં  
      વૃક્ષો ખલે ઉપાડીયું આંધી છીએ અમે  
      ગભરાઈ શાને જઈએ તણખલાના બારમાં  
સ્વપ્નોમાં દૃશ્ય કેવાંય સોહામણાં હતાં  
કંઈએ ન'તું ને નગીને નેયું સવારમાં  
      મારી જ પીઠ પર હતો મારો જ હાથ આ  
      નિજને છળું છું કોઈ તો છે સારવારમાં  
હોઠો ઉપર બે અક્ષરો યિભયેલા હતા  
સત્કાર જેવું કંઈ જ ન'તું આવકારમાં  
      બીમાર યવંતો ઉપર ધુમ્મસની શાલને  
      ઓઢાડી વાહળાંઓ હતાં સારવારમાં  
કરતાં રહ્યાં'તાં ગણત્રી બેસીને રાતભર  
મળ્યા હતા જે ધાવ જગત-કારોબારમાં  
      શ્વાસોમાં તેથી ફૂલ ખીલ્યાં'તાં ગુલાબનાં  
      કસ્તૂરી રનેહની લળી હામનના તારમાં  
મળ્યું જે સુખ 'ગઝાલા' તે સ્વીકાર્યું નહિ  
જીવન તમે ગુમાવી દીધું છે નકારમાં

મરિયમ ગઝાલા

## પડછાયો

જરાક તરફે નાહ્યો

ત્યાં પરખાયો -

કે હું તો માત્ર પડછાયો !

પડછાયો જ જ-મ્યો હું ?

ત્યારે છું એ તો પડછાયો જ ને !

અંધકાર મને ફેલે છે

ને શતસહસ્ર પાંખડીએ મને ખોલે છે

તો ભેળું છું મને,

તે મધ્યે

શ્યામ કમલપત્ર પે

ડળક ડળક થતો

હું માત્ર પડછાયો...

મને કાપવો શક્ય ના

મને માપવો શક્ય ના

મને ખોદવો શક્ય ના

મને તોળવો શક્ય ના

મને પલાળવો શક્ય ના

મને ઊંચકવો શક્ય ના

હું માત્ર પડછાયો

હું જ મને ઊંચકું, પલાળું, તોળું, ખોદું, માપું, કાપું

હો, જરાક તરફે નાહ્યો

કે પરખાયો....

યુગોયુગોને પડછાયો...

પોચાં પોપથે

ળસ, આમ સહજ પડછાયો !

ચૌસેદ્ર મેઢવાન

# વિસ્તરતી સીમાઓ.

[સાહિત્યક્ષેત્રની બદલાતી અને વિસ્તરતી સીમાઓની ઓળખ]

ચન્દ્રકાન્ત ટાપીવાળા

ઇતિહાસ અંગ્રેજો કોઈ વસ્તુલક્ષી અવબોધ ન હોઈ શકે, ઇતિહાસલેખન વિદ્યાન ન બની શકે; ઇતિહાસલેખન અંગતતા સાથે ગૂંચવાયેલું છે— ઇતિહાસ વિશેનાં આવાં પરિવર્તિત પરિપ્રેક્ષ્યોની વાત આવે ત્યારે મિશેલ ફૂકોનું નામ તરત હોઠે આવે. ૧૯૮૪માં એનું એઇડ્ઝના રોગથી મૃત્યુ થયું. આ વાતને લગભગ દાયકો વીત્યો, તેમ છતાં એને અંગ્રેજી વાત કોઈ તટસ્થ રીતે કરી શકતું નથી. આ સંદર્ભમાં ફૂકો પર પ્રગટ થયેલાં બે જીવનચરિત્રો ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. એક છે દિદીર એરિખોએ લખેલું અને બેટ્સી વિન્ઝે અનૂદિત કરેલું 'મિશેલ ફૂકો' (ફ્રેન્ચ) અને બીજું છે જેમ્સ મિલરનું 'ધ પેઇન ઓફ મિશેલ ફૂકો' (સાપ્તમન એન્ડ સ્ટુડેન્ટ).

ફૂકો પર નિતરેની વ્યાપક અસર છે અને નિતરે માને છે કે ફિલસૂફમાં બિનંગત એવું કશું હોતું નથી. એક અખિલ માણસ તરીકે ફિલસૂફ નૈતિકતાની મૂનિમંતતા છે. એ માન લેખક નથી, જેના જીવનને એના લેખનથી અલગ તારવી શકે. ફૂકોનું જીવન, એનું કાર્ય, એનું મૃત્યુ એક અખિલાઈમાં તપાસવાનો અહીં પ્રયત્ન છે.

ફૂકો ૧૯૨૬માં પોલ-મિશેલને ત્યાં જન્મ્યો, પ્લાયેમાં. 'મધ્યમવર્ગી' કેથલિક કુટુંબ એને પણ એના પિતાની જેમ ડોક્ટર બનાવવા માગતું હતું. પણ યુદ્ધે બધી યોજના લાંગી નાખી. ૧૯૪૫માં ફૂકો પેરિસ પહોંચે છે. પેરિસમાં એની કથાનો પ્રારંભ થયો. હેગલના અભ્યાસી ઝંખાં ઇપોહિત થાસે એ કેળવણી લે છે. પણ ફૂકો અને એના સમકાલીનો પ્રવર્તમાન ફિલસૂફી પરત્વે સંતુષ્ટ નથી. સાત્ર, મલો પોન્ટ અને ઇપોહિતની પેઢીથી મોં

ફેરવી ફૂકો અને બીજા કેટલાક આધુનિક જીવનના આકર ટીકાકાર એવા પ્રતિમાનવતાવાદી ફિલસૂફો નિતરે અને હેયુઝર તરફ વળે છે. અને ખાસ તો આવાં ગાદી લેખકો અને પરાવાસ્તવવાદીઓમાં રસ લે છે. પરંતુ ફૂકો કઈ રીતે પ્રતિમાનવતાવાદી બન્યો, એના પ્રતિમાનવતાવાદનાં મૂળ એના અંગત અનુભવોમાં કઈ રીતે સંડોવાયેલાં છે એ જોવું અહીં રસપ્રદ છે.

ફૂકો કોલેજમાં તેજસ્વી છતાં એકાકી હતો. એના સહપાઠી પાછળ એક વાર એ ખંજર લઈને ટોડેલો. અને બીજો દિવસે કોઈ શિક્ષકને નીચેની ફરસ પરથી ફૂકો જડેલો—ખમીસ વગરનો અને આખી છાતી પર બેડેના નિશાનથી લોહીલુહાલુ. ૧૯૪૮માં એણે આત્મહત્યાનો વધુ ગંભીર પ્રયત્ન કરેલો. ટૂંકમાં ફૂકોની વેદના એની સમ્મતીય કામુકતામાં કેન્દ્રિત હતી. એરિખોએ ફૂકોની સમ્મતીય વૃત્તિને ઉદ્ઘાટિત કરી છે, પણ એના જીવન કે લેખન પર એનો શો પ્રભાવ પડ્યો તે જણાવ્યું નથી; બ્યારે જેમ્સ મિલરે ફૂકોની સમ્મતીયવૃત્તિની આડકતરી અને બહુમુખ્ય અસરને વર્ણવી છે.

ફૂકો એની સમ્મતીય કામુકતાને કારણે સમાજથી બહિષ્કૃત રહ્યો તેમ છતાં એના અભિગ્રમમાં સમ્મતીય કામુકતા કેન્દ્રમાં નથી રહી પણ સામાજિક સીમાઓ અને એ સીમાઓનાં ઉલ્લંઘનો કેન્દ્રમાં રહ્યાં છે. આની સાથે જ સંકળાયેલાં બે બીજાં મહત્વનાં પાસાંઓ પણ જોઈ શકાય. એક તો એનાં લખાણોમાં મુખ્યત્વે પરિચિત એવું સમાજકેન્દ્ર અને સમાજ-પરિધના પરિવર્તનથીયે અંબોધોનું ઐતિહાસિક વિશ્લેષણનું વિષયવસ્તુ; અને બીજું ક્રાન્સની બહાર હજી એજા સમજાયેલા એવા બેતેઈલ, આર્તો અને

ખાંશી જેવા આવાં ગાદં અને પરાવાસ્તવવાદી-  
ઓની શોધ, સાધારણ મધ્યમવર્ગીય વ્યવહારસીમા-  
ઓની બહાર કશુંક જે રહ્યું છે, એને જાતે શોધવાની  
શક્તિઓ. કામુક્તા, ગાંડપણ, કેફી દ્રવ્યો, ખરપીડત-  
સ્વપીડન તેમ જ આત્મહત્યા વગેરે ક્ષેત્રોમાં એણે  
ડાયોનિસિયન શોધો આદરી, આમ કરવામાં કૂકોની  
દ્વિસુખ રીતિ હતી : એક બાજુ એ નિતરે જેવી  
તટસ્થ આંખ આધુનિક સમાજ પર ઠેરવતો હતો,  
તો બીજી બાજુ સમાજ અને એની નૈતિકતાએ  
માનવઅનુભવના પરિસરની બહારના જે પ્રદેશો  
અળગા રાખેલા એમાંથી પસાર થતો હતો.

પહેલા પ્રેમપ્રસંગથી અને ફ્રેન્ચ સમાજથી  
વિખૂટા પડેલા કૂકો ૧૯૫૫માં શિક્ષણજગત સાથે  
જોડાય છે. એને હતું કે સ્વીડનનો સમાજ ફ્રેન્ચ  
સમાજ કરતાં વધારે ઉદારરુચિ હશે. પણ ત્યાં એ  
એકદમ એકલો પડી ગયો. ત્યાંથી એ ૧૯૫૮માં  
પોલેન્ડ ગયો પણ ત્યાં પોલિશ છૂપી પોલીસે એની  
સાજીવતાને પકડી પાડતાં એ વધુ કંદોડી સ્થિતિમાં  
મુકાયો. આ પછી એણે હામણખર્માં બે વર્ષ ગાળ્યાં.  
છેક ૧૯૬૦માં એ પૅરિસ પાછો ફર્યો.

આ પછી રાજકીય કૂકોનો જન્મ થયો. એમાં

એનું વેદના, કરતા અને ગાંડપણ તરફનું રુચુ  
આકર્ષણ વધતું ગયું. સત્તાની ચૂડમાંથી છૂટવા બીજાં  
અનેક કેફી દ્રવ્યોના સેવનમાં, જાતીય પ્રયોગોમાં  
ગયા, પણ કૂકોએ એને આત્મ-આધિપત્યનાં અને  
અન્ય પરના આધિપત્યનાં ઉપાદાન ગ્રંથમાં અને  
સ્વીકાર્યું કે મધ્યમવર્ગીય સમાજની સીમાઓની  
પાર જે છે એમાં ઓછી સત્તા નથી, વધુ સત્તા છે.

કૂકોએ એનાં છેલ્લાં લખાણોમાં કહ્યું છે કે એ  
સોક્રેટીસ કરતાં અથેન્સના ચોક વચ્ચે જાહેરમાં  
હસ્તમૈથુન કરવાનું પશંદ કરતા વક્રદષ્ટિ ક્લિસ્ટ્ર  
ડાયોજનીઝનો પોતે વધુ પ્રશંસક છે. અહીં સ્પષ્ટ  
જણાય છે કે કૂકોએ ક્યારેક સીમોદ્ધાન અને  
સ્વાતંત્ર્યની સીમાઓને તેમ જ આનંદ અને સુખની  
સીમાઓને બેળસેળ કરી નાખી છે; અને માની  
લીધું છે કે તર્ક અને સંયમના નિયમોથી એન્દ્રિક  
આનંદ અશક્ય બની જાય છે. ટૂંકમાં કૂકોની  
જાતીયવૃત્તિએ અને વેદના પરત્વેની વિશેષ રુચિએ  
એના જીવનને અને લેખનને દોષાં કહ્યું છે.

સંદર્ભ :

TLS (26 March 1993) 'A taste for  
Pain' by Mark Lilla.



## ગાંડલ / ગુલામ અબ્બાસ 'નાશાદ'

સાવ સૂનો માર્ગ છે પણ વાટ તારી જોઈ છું,  
આંખમાં અશ્રુ નથી તો આંખવાંથી રોઈ છું  
ક્યાં જરૂરી છે સતત ખુદ હાજરી મારી હવે,  
લોકચર્યામાં હવે દખ્તાત જેવો હોઈ છું.  
કોણ મારી દુર્દશા જાણી શકે સહેલાઈથી,  
ખુદની પીડાઓ વિસારી દુખ બીજાનાં રોઈ છું.  
ડર હવે લાગી રહ્યો છે એટલે નિજ જાતથી,  
હું ધરા પર ચાલતાં આકાશ જોતો હોઈ છું.  
શક્યતાને તક ગણી 'નાશાદ' એક ઉન્માદમાં,  
બાયમાં નાહકે હવાઓને જકડતો હોઈ છું.

# સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા

શાન્તિભાઈ આચાર્ય

એક વાંકદેખા વિવેચન વિષે

સ્નેહીશ્રી જયંતભાઈ,

આપે મોકલાવેલી 'વાંકદેખાં વિવેચનો' \* પુસ્તકની નકલ મળી. સાથે આપનું પોસ્ટ કાર્ડ પણ મળ્યું. પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં આપે 'સઘન અભ્યાસને વળગેલી મર્યાદાઓ' શીર્ષક તળે મેં લખેલ 'ડો. પ્રબોધ પંડિત' પુસ્તિકાનું વિવેચન કર્યું છે તે જોયું. આમ તો ૧૯૭૮ના 'સ્વાધ્યાય'ના અંકમાં આપે કરેલા વિવેચનનું આ પુનર્મુદ્રણ છે. સામાન્ય રીતે મારાં પુસ્તકોનાં વિવેચનોના ઉત્તરોમાં હું પડતો નથી, પરંતુ અહીં આપના જેવા અભ્યાસીએ કરેલા આ વિવેચનથી જિજ્ઞાસુઓમાં ગેરસમજૂતી પ્રવર્તી શકે તેમ જણાવાથી આપના પ્રસ્તુત વિવેચન વિષે આ લખું છું.

આપે જિજ્ઞાસુ કરેલા મુદ્દાઓને વર્ગીકૃત કરીને મૂકતાં નીચે મુજબની તારવણી કરી શકાય.

## ૧. પુનરુક્તિ

આપ લખો છો : "પુનરુક્તિ સાવ ટાળી નથી. પૃ. ૫ ઉપર એક જ પેરાના અંતરે આવતાં નીચેનાં વાક્યો જુઓ : 'પ્રબોધભાઈના જન્મ વખતે તેમના પિતાશ્રી પંડિત બેચરદાસજી આ સમયે ગુજરાત વિદ્યાપીઠમાં સેવાઓ આપતા હતા.'

'આવા રાષ્ટ્રીયતાના અને વિદ્યાના રંજે રંજાયેલા કુટુંબમાં પ્રબોધભાઈનો જન્મ. પંડિત બેચરદાસજી આ સમયે ગુજરાત વિદ્યાપીઠમાં અધ્યાપક હતા.' "

આ બંને વાક્યોને આપ પુનરુક્તિનું દર્શાવ ગણે

\* 'વાંકદેખાં વિવેચનો' : લે.-મ. જયંત કોહારી, નેમિનાથ નગર (સત્યકામ સોમપટ્ટી), સુરેન્દ્ર પંચગદાસ માર્ગ, અમદાવાદ ૩૮૦ ૦૧૫, કિં. રૂ. ૫૫-૦૦.

છો. પરંતુ વાક્ય જોશે કે પ્રથમ વાક્યમાં સેવાના પ્રકારની કોઈ સ્પષ્ટતા નથી, જ્યારે બીજું વાક્ય આની સ્પષ્ટતા કરીને અધ્યાપકીય સેવાઓ આપતા હતા તેમ જણાવે છે. અમને આથી વિશેષ ટિપ્પણીની જરૂર જણાતી નથી.

## ૨. પ્રસ્તાર

આ અંગે આપે નીચે મુજબ નોંધ્યું છે : "શ્રી આચાર્ય પુસ્તકની અધિકૃતતાની છાપ પાડવાના લોકમાં પણ ક્યારેક પ્રસ્તાર વહેરી લે છે તેમ લાગે છે." પુસ્તકના પૃ. ૧૧ પરના મુનિજીના ઉદ્ધરણને આપે ઉદાહરણ તરીકે નોંધ્યું છે.

આ વિષે એટલું કહું કે આપ જેવા વિદ્વાન અવલોકનકારે માની લીધેલા 'અધિકૃતતાની છાપ પાડવાના લોક'થી આ ઉદ્ધરણ આશુ નથી. ડો. પંડિત લંડન જઈને જે વિષય પર મહાનિબંધ કરવાના છે તેની સૂચિકામાં મુનિજી પણ છે તે કહેવા માટે તેમના જ શબ્દોમાં વિગત ઉપલબ્ધ હોવાથી કુલ ૭ લીટીનું આ ઉદ્ધરણ પ્રસ્તુત કર્યું છે. આ વિગત જણાવવા માટે ઉદ્ધરણ વિના પણ ૭ લીટી તો સહેજે થઈ ગઈ હોત. આમ હોવાથી આપની માન્યતા મુજબ આ ઉદ્ધરણની વિગતોને વક્તવ્યમાં ગૂંથવામાં આવી હોત તોપણ શો ફેર પડવાનો હતો ?

## ૩. માહિતીના આધારોમાં એકવાક્યતાનો અભાવ

આ અંગે આપની નોંધ આ મુજબ છે : "માહિતીના આધારો શ્રી આચાર્યે કયાંક-કયાંક દર્શાવ્યા છે, કયાંક-કયાંક દર્શાવ્યા નથી. એ રીતે આ બાબતમાં એકવાક્યતા રાખી શકાઈ નથી."

માહિતીના આધારો, માહિતીના પ્રકાર ૫૨

નિર્ભર નથી? એક લેખિત આધાર હોય અને ખીજો મૌખિક આધાર હોય તો આ બંનેને મૂકવામાં એકવાક્યતા કઈ રીતે જળનાશે? પુસ્તકમાંનું જ ઉદાહરણ લઈને આ સમજાવે. પૃ. ૧૨ પર લખ્યું છે કે “આ જ સમય દરમિયાન તેમણે આદેશ માસ્ટર સાથે ઓરિયન્ટલ પુસ્તકાલય વિવેચનાત્મક સૂચિ બનાવી હતી તેવી માહિતી પણ પ્રાપ્ત થાય છે.”

આવી માહિતી પ્રશ્નોત્તરી પદ્ધતિ દ્વારા પ્રાપ્ત કરવામાં આવી હોય ત્યાં ‘માહિતી પ્રાપ્ત થાય છે’થી વિશેષ શું લખી શકાય? એકવાક્યતા કઈ રીતે જળવી શકાય? ઊલટું આમ લખવું તે વધારે યોગ્ય નથી?

#### ૪. હકીકતોની ગરબડો

એ. ઓતમ બાની વિગત :

ઓતમ બા પ્રબોધભાઈને શું થાય તે વિષે પૃ. ૬ પર ‘પ્રબોધભાઈનાં માતામહી’, પૃ. ૬ અને ૭ પર ‘દાદી’, પૃ. ૯ અને ૧૩ પર ‘અજવાળી બાનાં સાસુ’ અને પૃ. ૯ પર પ્રબોધભાઈ એમના ‘પૌત્ર’ લખાયું છે. આ બધા ઉદ્દેશો ઓતમ બા ‘દાદી’ છે એમ સૂચવી જ આપે છે. એ અત્યંત સ્પષ્ટ છે કે ‘માતામહી’ એ મારી સરતચૂક છે. ‘માતામહી’ને બદલે ‘પિતામહી’ લખાવું જોઈતું હતું.

ખી. સર વિલિયમ જોન્સનાં ભાષણ વિષે :  
સર જોન્સનું પ્રસ્તુત ભાષણ મેં વાંચ્યું નથી. આ અંગે આપનું “ત્રણે ભાષાઓ... વચ્ચેનાં ઐતિહાસિક સંબંધ ‘પ્રસ્થાપિત’ કરી આપે એમ વર્ણવ્યું બરાબર નથી.” નિરીક્ષણ સાચું છે. પરંતુ આ ‘હકીકતદોષ’ની પૂર્વેનાં વાક્યો પુસ્તિકામાં આ પ્રમાણે છે :

“પિતાના ગ્રીક અને લેટિન ભાષાઓના જ્ઞાને સંસ્કૃતના અભ્યાસથી તેમને એમ વિચાર કરતા કર્યા કે આ ત્રણે ભાષાઓનું મૂળ એક જ હોયું જોઈએ.”

આમ સર જોન્સને ‘વિચાર કરતા’ કહ્યા હતા. પરંતુ ત્યાર બાદ ભાષણ વિષેના જે દોષ આપે જણાવ્યા છે તે સાચા છે. આ અંગે આ ‘ઇન્ડો-

યુરોપિયન હાઇપોથિસિસ’ તરીકે ઓળખાય છે વગેરે જેવી દસેક લીટીમાં માહિતી આપીને આપે આ હકીકતદોષોને સ્પષ્ટ કરવા ઉપરાંત પ્રસ્તુત ભાષણ વિષેનું વિશેષ જ્ઞાન પણ પ્રાપ્ત કરાવ્યું છે। આ માટે હું આપનો આભારી છું.

#### ૫. વિગતનિષ્ઠાની આત્યંતિકતા

બોલીકાર્યના ક્ષેત્રકાર્યનું ખર્ચ આપવા માટે જુલરાત સંશોધક મંડળનો અને ભીલી વિસ્તારમાં પ્રવાસની સુવિધા કરી આપવા માટે ભીલ સેવા મંડળનો ડૉ. પંડિતે આભાર માન્યો છે. આ વિગત નોંધી છે તેને આપ વિગતનિષ્ઠાની આત્યંતિકતાના ઉદાહરણ તરીકે ગણાવો છો.

આપણે ત્યાં બોલીઓનું કાર્ય કોઈ સંસ્થા કરાવે તો જ થઈ શકે તેમ હોય છે. ક્ષેત્રકાર્ય માટે આર્થિક સહાય મળે તેટલું પૂરતું નથી હોતું, પ્રવાસ તેમ જ સ્થાનિક સંપર્ક કરાવી આપનાર એજન્સી એ ક્ષેત્રકાર્યનું અગત્યનું પાસું છે. આ બાબત તરફ અણસાર કરવા માટે આ વિગત નોંધી છે. આપને તેમાં વિગતનિષ્ઠાની આત્યંતિકતા દેખાય તોપણ આવી આત્યંતિકતા કંઈ હાનિકર્તા તો નથી જ.

૬. આ વિચારદોષનું છે, વિચારવચ્ચો નથી  
આને વિચારદોષનું કહીને આપ જણાવો છો કે “...ડૉ. પંડિતની વિચારણાને જુદા પરિવેશમાં મૂકી શકાઈ હોત.”

સાચી વાત છે. અનેક રીતે એક વાતને રજૂ કરી શકાય છે. લેખકે આ રીતે મૂકી છે, આપ અન્ય રીતે મૂકી શકો, કોઈ ત્રીજી વ્યક્તિ વળી તેથી પણ અન્ય રીતે મૂકી શકે.

આ પછીથી આપે આની એ મોટી મર્યાદાઓ બતાવી છે :

(અ) વિગતપ્રચુરતાના કારણે મહત્વના સુદ્ધ-  
ઓને મોકળાશથી રજૂ કરી શકાયા નથી,  
અને,

(બ) દષ્ટાંતો વિના ચલાવ્યું હોવાથી ઘણું બધું  
અધ્ધર અસ્પષ્ટ રહી જતું લાસે છે.



પ્રથમ (અ)ની ટીકામાં કથા મુદ્દાઓ મહત્વના છે અને રજૂઆતમાં મોકળાશ નથી મળી એ જણાવ્યું હોત તો મને ખ્યાલ આવત. બાકી આ રીતનું વાક્ય તો કોઈ પણ ચર્ચામાં વાપરી શકાય.

બીજી (બ)ની ટીકાનો તો આપના લખાણમાં જ ઉત્તર આવી જાય છે. આગળ જણાવ્યું છે કે “કેટલીક વાર તો દષ્ટાંતથી પણ ખાસ સહાય મળતી જણાતી નથી.” આ વાત સાચી છે. થોડીક પણ જે તે વિષયની ભૂમિકા ન હોય તો દષ્ટાંતો બહુ મદદરૂપ થતાં નથી.

આગળ ચાલતાં “વિગતપ્રચુર સામગ્રી, શાસ્ત્રીય પરિભાષા, દષ્ટાંતો અને સમજૂતીનો અભાવ” આ બધાંને લીધે આ પુસ્તકનું વાચન કસેશકર બને તેવી સ્થિતિ જિલ્લી થઈ છે તેમ જણાવ્યું છે. આમાં તો લેખક બીજું શું કરી શકે? બહુ બહુ તો જેમને કસેશકર વાચન બન્યું હોય તેમની પાસે દિલગીરી વ્યક્ત કરી શકે. બાકી તો પ્રત્યેકની લેખનશૈલી ભિન્ન હોય છે. આપે આપેલાં કારણો ઉપરાંત જે તે વિષયની ભૂમિકા પણ વિષયને સમજવામાં કારણરૂપ બનતી હોય છે.

૭. આપ શી ટીકા કરવા માગો છો તે પૂરેપૂરું નાહ સમજી શકવાથી આપનાં વાક્યો જ અહીં ઉદ્ધૃત કરું છું. “એમનું નિરૂપણ આધારભૂત અને વૈજ્ઞાનિક ચોક્કસાઈવાળું હોય એવો વિશ્વાસ એમણે જ-માવ્યો છે. આ પુસ્તકની સામગ્રી માટે એવી ખાતરી કરવાનું અવલોકનકાર માટે મુશ્કેલ છે.”

આ નિરૂપણ આધારભૂત નથી એમ આપ કહેવા માગતા હો તો તે એક ગંભીર આક્ષેપ ગણાય. પરંતુ તરત જ બીજા વાક્યમાં “નિરૂપણ ભલે વિશદ ન હોય તો પણ માહિતી અધિકૃત છે” એમ લખ્યું છે. આથી, આ ટીકામાં આપ શું કહેવા માગો છો તે મને સ્પષ્ટ થતું નથી.

૮. વિચારદોષ-માહિતી દોષ-છાપભૂલો

આપે ૧થી ૯ નંબર ટાંકીને આવાં સ્થાનો દર્શાવ્યાં છે તે ક્રમાનુસાર જોઈએ.

(૧) ઈ.સ. પૂર્વે ૧૫૦૦નો કાળ ભારતીય આર્થ

શાખાનો ગણાવી શકાય.

(૨) આ દોષ દર્શાવતાં આપે “આ છાપભૂલ છે એમ લેખકે મને જણાવ્યું છે” તેમ લખ્યું છે. આમ ન લખ્યું હોત તો પણ સહૃદય વાચક આ વાક્ય વાંચીને છાપ-ભૂલ છે તેમ બહુ સ્પષ્ટપણે સમજી શકે તેમ છે એમ અમારું માનવું છે. પ્રસ્તુત છપાચેતું વાક્ય આ મુજબ છે: “કાળની દૃષ્ટિએ ઈ.સ. પાંચમી-છઠ્ઠી સદીથી તેના પ્રારંભ ગણીને ઈ.સ.ની દસમી-અગિયારમી સદીમાં અંત ગણીએ તો આશરે સો વર્ષ જેટલો માગો આ લાખાકાળનો ગણાવી શકાય.”

આપે આ તરફ ટેલિફોન પર મારું લક્ષ દોર્યું ત્યારે તે જ વખતે મૂળ હસ્તપ્રતમાંથી આ વાક્ય શોધીને વાંચી સંભળાવેલું હતું. “ઈ. સ. ૫. ની પાંચમી-છઠ્ઠી સદી” અને “પંદરસો વર્ષનો માગો” એમ જોઈએ.

(૩) અહીં જૂ.ગ્રં.નું રૂપ જ નોંધવું રહી ગયું છે તેથી ચોગ્ય રીતે જ સૂત્ર સાથે ઉદાહરણો બંધ બેસતાં લાગ્યાં નથી. બંને ઉદાહરણો આમ જોઈએ.

(કુઠકાલો) > કુઠકાલો > કુઠકાલુ

(નિષ્પાદ્યતિ) > નિષ્પાદ > નીપાદ

(૪) “- આ પ્રત્યય છે”ને બદલે “અ પ્રત્યય છે” જોઈએ.

(૫) “વ્યંજન + અર્ધસ્વર (ય, વૃ)નાં સ્વરચુમ્બો પણ શક્ય બને છે.” આ બરાબર છે. આપે આ વાક્ય જુદું છે તે જોડું નથી તેથી આમ બન્યું છે.

(૬) વાક્ય આમ જોઈએ:  
“સ્વરાંતર્ગત વ્યંજનોમાં ઘોષત્વ (જેમ કે કનો ગ) અપવાદ રૂપે થાય છે.”

(૭) ધર્ષભાવ બરાબર છે, પરંતુ વાક્ય આ મુજબ જોઈએ:

“ત નો દ થાય છે તેના ધર્ષભાવની ભૂમિકાનાં દષ્ટાંતો ભારતીય લાખાઓમાંથી મળતાં નથી.”

- (૮) આ વાક્ય સમજવામાં આપની ક'ઈક ગફલત થઈ હોવાનું જણાય છે. વાક્ય આમ છે :  
 'ઓ વાળાં બધાં જ નામો પુ. નહિ હોય.  
 'સાફે' અને 'જળો' આનાં પુરાવારૂપ દષ્ટાંતો છે.' આમાં બધાં જ નામો પુ. નહિ હોય તેની પુષ્ટિ માટે 'સાફે' અને 'જળો'નાં દષ્ટાંતો આપ્યાં છે તે સ્પષ્ટ જ છે. અર્થાત્ 'સાફે' પુ. છે, પણ 'જળો' પુ. નથી.  
 (૯) સાધિત પ્રત્યયોને બદલે આપે સૂચવેલ 'સાધક' અથવા 'અંગસાધક' ભેદોએ.

આ બધી વિગતો ઉપરથી આમાં ધણી બધી ભૂલો રહી જવા પામી છે તેવી છાપ આપના અવલોકનમાંથી જણી થાય છે તે બ્રામક છે. સમગ્રતયા બેતાં આપે દર્શાવેલી ભૂલો કાલ્પનિક હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. માત્ર વિગતદોષો, અને કોઈક સ્થાનોએ વિચારદોષો, અને મહાંશે ઝીણી ઝીણી લેખન-છાપકામની ભૂલો રહી જવા પામી છે. આવી ભૂલો રહી ગઈ છે તેની લેખકને પણ જાણ છે. આપ મુદ્રણકાર્ય સાથે વર્ષોથી સંકળાયેલા રહ્યા હોવાથી જાણતા જ હો કે મુદ્રણ તદ્દન ભૂલ વગરનું થાય તે માત્ર લેખકના હાથની વાત હોતી નથી. તેમ છતાં લેખક આવી જવાબદારીમાંથી છૂટી પડી શકે નહિ. ખુદ આપના આ અવલોકનમાં 'સ્વાધ્યાય'ના માત્ર ચાર પાતના લેખમાં પણ પાંચેક સ્થાને આવી મુશ્કેલીઓ પડી છે।

—શ્રી આચાર્ય પોતાની કલમને વહેંચા દીધી છે. (૫, ૪૩૦)

—આ દોહન પાછળ શ્રી આચાર્યનો અપાર અભ્યાસક્રમ પડેલો છે, એ દેખાઈ આવે છે. (૫, ૪૩૧)

—...ડો. પંડિતની લીતક વિચારણાને ઊઠાવ પણ માર્યા છે,...(૫, ૪૩૨)

—શ્રી આચાર્ય ભાષાવિજ્ઞાનના આપણા ગણતર અભ્યાસ-અભ્યાસીઓ મહેતા એક છે. (૫, ૪૩૨)

—આ પુસ્તકની સામાગ્રી...(૫, ૪૩૨)  
 આ બધી ભૂલો 'વાંકદેખાં વિવેચનો'માં સુધારી લેવાઈ હોવા છતાં પણ 'પરિપેક્ષમાં' (૫, ૭૯) જેવી સરતચૂક નજરે ચડે ખરી.

આપે આ કૃતિને આટલી ઝીણવટથી ભેઈ તેથી લેખકને આનો વાચક મળ્યાનો આનંદ થયો છે ! સાથોસાથ અમને એમ લાગે છે કે જે તે કૃતિમાં પાયાની સમજણમાં મુશ્કેલી હોય તો તે પ્રત્યેની વિવેચકની સહૃદયતા જેમ સામાજિક ગેરસમજ ફેલાવી શકે છે તેમ કલ્પિત દોષો અને કાગળો વાઘ કરવાની વૃત્તિ પણ કૃતિ માટે આવો જ ભાગ ભજવી શકે છે. અમને અહીં આ વિવેચનમાં આવી વૃત્તિનો ભાસ જણાતાં, કૃતિ વિષે થતી ગેરસમજ દૂર કરવાના આશયથી, મિત્રભાવે, આપને ઉત્તર પાઠ્યો છે. અલખત, આપ એમ જરૂર કહી શકો કે “અમે તો કૃતિને ‘વાંકદેખાં વિવેચનો’ શીર્ષક આપ્યું છે।”  
 કુશળ હશે।

સિ.

શાન્તિભાઈ આચાર્ય

## સાભાર સ્વીકાર

નાના થીને રે।: સં'પા. મહેન્દ્ર મેઘાણી, પ્ર. લોકમિત્રાપ ટ્રસ્ટ, ૧૫૬૫, સરદારનગર, ભાવનગર ૩૬૪૦૦૧, કિ. ૪. અણ્ણનમ માધાં: લે. ઝવેરચંદ મેઘાણી પ્ર. કિ. ઉપર મુજબ. રવિ યા દૂબળાના રમેવાળા કાકિરભાઈ દેસાઈ: જિતેન્દ્ર દેસાઈ, પ્ર. સ્વ. કાકિરભાઈ દેસાઈ સ્મારક ટ્રસ્ટ, અમદાવાદ-૩૮૦૦૦૬, કિ. ૩. ૪૦. તેરો કોઈ નહિ રોકાણકાર: મીરાં ભટ્ટ, પ્ર. અનાયાસ પ્રકાશન, ૪૪૭/બી, શિશુવિકાર સામે, ભાવનગર-૩૬૪૦૦૨, ર. ૧૫. ગિરધર રામાયણ: લે. પ્ર. ડો. માલતી ચંદુલાલ નાયક, તખ્તેશ્વર પ્લોટ, શિવપાગ, બ્લોક નં. ૧, 'તપોવન', ભાવનગર-૩૬૪૦૦૨, કિ. ૩. ૧૧૦. પ્રતિભાવ: લે. પ્ર. સતીશ વ્યાસ, ૧૫ ઉમાસુતનગર ટેનેમેન્ટ્સ, સ્ટેશન રોડ, જીવરાજ પાર્ક, અમદાવાદ ૫૧, કિ. ૩. ૪૦. 'હું': સ્વામી શ્રીકાંત આપટે, પ્ર. મનુ પંડિત, જીવનસ્મૃતિ સ્વાધ્યાય મંદિર, ૧૭ વસંતનગર, હૈરવનાથ માર્ગ, મણિનગર, અમદાવાદ-૮, કિ. ૩. ૨૦.

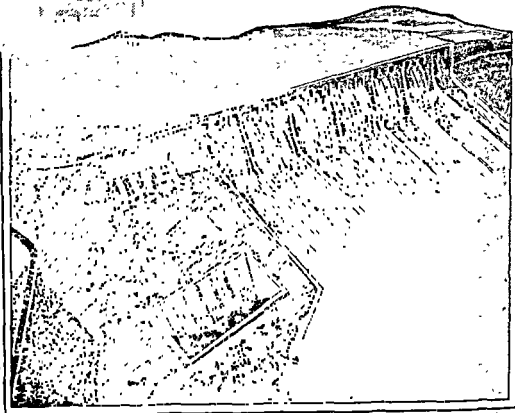
ઉદ્દેશ: સપ્ટેમ્બર ૧૯૯૩ : ૭૯

# કલ્યાણકારી નર્મદા સદાયે વહેતી રહેશે, સરદાર તથાં સ્વપ્નને સાકાર કરશે.

સરદાર સરોવર નર્મદા પરિયોજના ગુજરાતની પ્રજાનું સ્વપ્ન છે. ગુજરાતની જીવાદોરી છે. ગુજરાતની વર્તમાન અને ભાવિ પેઢીઓના સર્વાંગી વિકાસ માટેની આ યોજના પરિપૂર્ણ થતાં ગુજરાત માટે સમૃદ્ધિના નવાં દ્વાર ખૂલશે.

રાષ્ટ્રના યજમા સ્વાર્ત્ત્ય દિનના આ પવિત્ર પ્રસંગે આપણે ગુજરાતના સમગ્ર પ્રજાજનો, આ પરિયોજના સામે ઊભા થતા કોઈપણ પડકારનો દંઢ પ્રતિકાર કરવા અને તળ, મન અને ઘનથી આ યોજના નિશ્ચિત સમયગાળામાં પરિપૂર્ણ થાય તેવો પુરુષાર્થ કરવા ફરીથી દંઢ સંકલ્પ કરીએ.

— ચીમનભાઈ પટેલ  
મુખ્યમંત્રી, ગુજરાત રાજ્ય



ગુજરાતની પ્રજા મૂકશે નહીં, નર્મદા યોજના રુકશે નહીં.

‘ઉદ્દેશ’નું નવા વર્ષનું લવાજમ આપે બપું ?

વાર્ષિક લવાજમ રૂ. ૮૦-૦૦  
સત્વરે મોકલી આપો

સરનામું :  
‘ઉદ્દેશ’ કાર્યાલય  
૨, અચલાયતન સોસાયટી  
સેન્ટ એવિયસ હાઈસ્કૂલ પાસે  
તવરંગપુરા  
અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬  
ટે. નં. 45 20 27

# A new Concept in Corporate Growth

PHARMACEUTICALS

VETERINARY

FINE CHEMICALS

PHARMACEUTICAL

MACHINERY

ELECTRONICS

ENTERTAINMENT

ELECTRONICS

AUTOMOBILES

The logo for Cadila, featuring a stylized 'C' inside a semi-circle, followed by the word 'adila' in a bold, sans-serif font.

India's Leading Pharmaceutical  
Company and Growing

# ઉદ્દેશ

સાહિત્ય અને જીવનવિચારનું માસિક

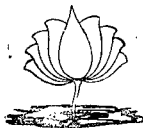
સર્વભાષા સંસ્કૃતી

વપ ચાલુ : અંક ત્રીજો

ઓક્ટોબર : ૧૯૬૩

તંત્રી  
રમણલાલ જોશી

૩૯



# ઉદ્દેશ

વર્ષ ચોથું

અંક ત્રીજો

સપ્તાંગ અંક : ૩૯

અનુક્રમ : એપ્રિલ ૧૯૮૩

સાહિત્ય — આજના પરિપ્રેક્ષમાં રમણલાલ જોશી ૮૧  
સાંપ્રત પ્રવાહો તંત્રી

‘સુન્દરમ્ એટલે સુન્દરમ્’ અંધનો વિભાચન સમારંભ ૮૩

ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી ક્ષાઉન્ડેશન ૮૩

વિભાચન સમારંભો આદિ ૮૪

શ્રી ધીરેન્દ્ર ગાંધીનાં ત્રાંધીજી વિશેનાં ચિત્રો ૮૪

પ્રાચીનકાવ્યકાવ્યશાસ્ત્ર પર એક વ્યાખ્યાનસત્ર ૮૪

ત્રાંધીજીનાં અને ગાંધીજી વિશેનાં પુસ્તકો સસ્તા દરે ૮૪

કવિતાનો વિષય પ્રીતિ સેનગુપ્તા ૮૫

ફેન્ડશિપ ચોગિની શુક્લ ૮૮

નિત્યનું તત્ત્વચિંતન હરસિદ્ધ જોશી ૮૯

એ તે કેવો ગુજરાતી ને હો કેવળ ગુજરાતી ? મેઘનાદ ભટ્ટ ૧૦૧

જેથું ન કોઈએ દત્તા હલસગીકર, અનુ. માધુરી દેશપાંડે ૧૦૪

મોર દત્તા હલસગીકર, અનુ. માધુરી દેશપાંડે ૧૦૪

જે રચના શેલેશ રેવાણી ૧૦૫

અમદાવાદ પિનકોડ ૩૮૦ ૦૦૧ આર્ષકૃષ્ણ-૭૦ શ્રીકાન્ત શાહ ૧૦૬

ડો. હરિવંશભાઈ ભાયાણીના સંશોધન-કાર્યનો પરિચય પ્રા.પ્રા. જી. સી રાઈટ, અનુ. પ્રા. વિજય પંડ્યા ૧૧૨

‘ગુણસુંદરીનું કુટુંબજનન’ : સર્જન-વિવેચન વિશે... ભરત મહેતા ૧૧૪

વિસ્તરતી સીમાઓ ચન્દ્રકાન્ત રોપીવાળા ૧૧૭

પ્રતિભાવ મકરન્દ દવે, સોલિડ મહેતા, પ્રહલાદ પટેલ, પુરુષોત્તમ ગ. માવલંકર આદિ ૧૧૯

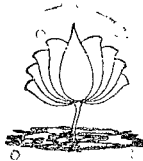
પ્રકાશક : રમણલાલ જોશી, ૨, અયલાપતન સાસાપટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬

‘ઉદ્દેશ’ કાર્યાલય વતી મુદ્રક : રમણલાલ જોશી, ૨, અયલાપતન સાસાપટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬

મુદ્રણસ્થાન : ભગવતી મુદ્રણાલય, ૧૯, અજય ઇન્ડસ્ટ્રિયલ એસ્ટેટ, પેથર રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૪

સૂચનાઓ

- \* ‘ઉદ્દેશ’ ના માસિક પંદરમી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- \* ‘ઉદ્દેશ’ના માહક ગમે તે અંકથી થઈ શકાય છે.
- \* આ માસિકમાં પ્રસિદ્ધ થતા લેખોમાંના અભિપ્રાય માટેના જવાબદારી તે તે લેખકની છે.
- \* વાર્ષિક લવાજમ (દેશમાં) રૂ. ૮૦. વિદેશમાં (એરમેલ) રૂ. ૫૦૦, (સીમેલ) રૂ. ૩૫૦. આંજીવન પ્રાંતસાહક સભ્ય : રૂ. ૧૦૦૦.
- \* ‘ઉદ્દેશ’નાં ધોરણ અને સ્વરૂપને અનુલક્ષીને લેખકોએ પોતાની કૃતિઓ મોકલવી.
- \* સ્વીકૃત કૃતિનો જવાબ પંદરેક દિવસમાં અપાય છે.
- \* છૂટક નકલ રૂ. ૧૦ પોસ્ટેજ સાથે
- \* લવાજમ મોકલવા અને પત્ર-વ્યવહારનું સરનામું : ‘ઉદ્દેશ’ કાર્યાલય, ૨, અયલાપતન સાસાપટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૮. ફોન નં. ૪૫૨૦૨૭
- \* લવાજમો મની ઓર્ડર અથવા ડ્રાફ્ટથી મોકલવાં.
- \* ‘ઉદ્દેશ’નાં લવાજમો નીચેનાં સ્થળે પણ ભરી શકાય છે : (૧) સૌરભ પુસ્તક બંડાર : કલિકા ડોમસ મે, મેડાઉપર, રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧ ફોન : ૩૮૧૨૩૦, ૪૭૫૦૯૭ (૨) વિજય એગ્રીકોર્પ લેડ્ઝ : ફર, કલ્યાણ શુવન, ખીજે માળે, રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧ ફોન : ૩૫૬૪૭૯



સર્વમાળા સરસ્વતી

## સાહિત્ય - આજના પરિપ્રેક્ષ્યમાં

આજના પરિપ્રેક્ષ્યમાં સાહિત્ય એટલે, શુજરાતી સાહિત્યની વાત કરવાં ધાર્યું છે. સમગ્ર ચિત્ર બહુ આશાસ્પદ નથી. આત્મખોજ કરવા પ્રેરે એવું છે. રાજરોજ કેટકેટલું પ્રગટ થાય છે અને છતાં જેને નિશ્ચિત વર્ણાકરૂપ ગણી શકાય એવી કૃતિનું નામ દેવાની સ્થિતિમાં આપણે નથી. ૧૯૦૫માં શુજરાતી સાહિત્ય પરિષદનું પ્રથમ અધિવેશન અમદાવાદમાં ગોવર્ધનરામના પ્રમુખપદે મળ્યું ત્યારે કવિ કાન્તે ન્હાનાલાલની જ એક કાવ્યપંક્તિ 'ભિખેા પ્રકુલ્લ અમીવર્ષણ ચન્દ્રરાજ'થી ન્હાનાલાલના શુજરાતી સાહિત્યમાંના પ્રવેશને વધાવ્યો હતો. એ રીતે આજે વધાવી શકાય એવો કોઈ કવિ - સર્જક શુજરાતી સાહિત્યાકાશમાં દેખાય છે ખરો ?

એકલી કવિતાની જ વાત શા માટે ? ખીજાં સાહિત્યસ્વરૂપોમાં પણ મધ્યમપરતાનું સામ્રાજ્ય બાજુ કે વ્યાપી વળ્યું છે. 'મીડિયોક્રિટી'એ માઝા મૂકી છે. અનેક પુસ્તકોના પુનઃમાંથી સાચી સર્જકતાનો નવોન્મેષ પ્રગટ કરતી મોટા ગજની કૃતિઓ શોધવામાં તકલીફ પડે છે.

શુજરાતી લેખક પોતાની કૃતિને ઝટઝટ છપાવવા માટે બહુ પ્રેસ ભણી દોડી રહ્યો છે. શબ્દને સુદ્રિત રૂપે જોવાના મોહમાંથી બચવું ઠીક ઠીક મુશ્કેલ છે. અત્યારે પ્રકાશન માટે અકાદમી અને અન્ય સંસ્થાઓ સહાય પણ આપે છે. થોડાં વર્ષો પહેલાં 'પુસ્તક પ્રકાશન અર્થે' સરકારી સહાયનાં અર્નિંગ્સ' નામે એક લેખ લખવાનું બનેલું. એ વાંચી એ વખતના ભાષાનિયામક અને અમારા મિત્ર શ્રી હસિત બૂચે સંપર્ક સાધેલો અને ચર્ચા કરેલી. પ્રકાશન માટે ગ્રાન્ટ આપવામાં આવે એ વાંધાજનક નથી પણ એનો ઉપયોગ કરી કેવાં પુસ્તકો પ્રગટ થાય છે એ તપાસવા જેવું છે. પરામર્શક નીમવાથી કામ પતી જતું નથી. પુસ્તકના પ્રકાશક તરીકે લેખકનું નામ મુકાય છે પણ ખરેખર પ્રકાશક કોણ હોય છે એની તપાસ કરવા જેવી છે.

અત્યારે સામર્થ્યકોમાં અને પુસ્તક-પુસ્તિકા રૂપે ઢગલાબંધ લખાણો છપાતાં હોવા છતાં એમાં સર્જકતાનો કોઈ ઉન્મેષ દેખાય છે ખરો ? વિવિધ સ્વરૂપોમાં પુરોગામીઓએ પ્રયોગો કરી ને માર્ગ ચાંકી આપ્યો એમાં આગળની કોઈ ગતિ દેખાય છે ખરી ? અત્યારે તો લોક-પ્રિયતાના વ્યામોહમાં ધડિયાળાના કાંટા પાછળ મૂકવા જેવું થતું દેખાય છે. સ્વાતંત્ર્ય પછી



શિક્ષણનો પ્રસાર વધ્યો છે અને એના એક અનિવાર્ય પરિણામ રૂપે સાહિત્યમાં પણ નવી નવી કલમે દેખા દે છે. આવડા મોટા દેશમાં એ અમુક અંશે સ્વાભાવિક પણ ગણાય. પરંતુ એમાંથી કશુંક સર્વશીલ નીપજ ન આવે તો આપણા પુરુષાર્થ એળે ગયો ગણાય.

સાહિત્ય કે કળામાત્રની ગંજોત્રી તો જીવન છે. આજના સમાજજીવનથી આપણાં સર્જક વાજ આવી ગયો છે. મને મળતી અનેક કૃતિઓમાં એ સંવેદનાની અભિવ્યક્તિ દુઃખો, જીવન, રાજકારણનો પ્રભાવ સમગ્ર સમાજજીવન ઉપર પડતો હોય છે ત્યારે સાહિત્ય-એમાંથી ખામત રહી ન શકે. પણ આજે એ પ્રભાવની માત્રા કદાચ વધુ છે. દેશ અને ગુજરાતમાં જે ચાલી રહ્યું છે એ આપણી શ્રદ્ધાના પાયા ડગમગાવી દે છે. રાજકારણની બધી તરફબો આપણે આત્મ-સાત કરી છે. સાહિત્યક્ષેત્ર એથી પ્રદૂષિત બન્યું છે. દરેક જમાનામાં સમાજનાં જીવંત-જીવંત ક્ષેત્રોમાં 'એસ્ટાબ્લિશમેન્ટ' જોનાં થતાં હોય છે તેમ સાહિત્યમાં પણ થાય છે. હરકોઈ સમયમાં આવા બેચાર ચોદસિયા હોય જ છે! એક રીતે આવી સ્થાપનાઓમાં ઓછી સાહિત્યિક શક્તિ-વાળા મીડિયોકર માણસો જ સંડોવાયા હોય છે. એમની પ્રકૃતિ સાથે સો ટકા બહિર્મુખ હોય છે અને મોટાભા ધવાની જન્મભૂત વૃત્તિ એમનામાં હોય છે. આમ તો આ બધા લઘુતાત્રિયિતા કેસ છે પણ પ્રગટ થાય છે ગુરુતાત્રિયરૂપે. સાહિત્યક્ષેત્રમાં પણ આવાં એસ્ટા-બ્લિશમેન્ટ્સ જોવા મળે છે. તેઓ હમેશાં કલાગરા માણસોની શોધમાં હોય છે. પેલા સામ્યવાદી સૂત્ર પ્રમાણે એ લોકો માનતા હોય છે કે જેઓ અમારી સાથે નથી તેઓ અમારી વિરુદ્ધ છે!

સાહિત્ય અને કળાનું એટલે કે સંસ્કારનું ક્ષેત્ર ચિરમોર સમું છે. રાજકારણ કે અન્ય ક્ષેત્રો ઉપર એનો પ્રભાવ પડે છે. ગોવર્ધનરામ કે આનંદશંકરના અભિપ્રાયોનું વજન પડતું. આપણા નજીકના સમયની જ વાત કરીએ તો ઉમાશંકરના અભિપ્રાય અને વલણનો રાજ્ય-કર્તાઓ ઉપર પ્રભાવ પડતો. એ વખતે ઉમાશંકરના જે અનુયાયીઓ કે સહકાર્યકરો હતા તે આજે ભૂતકાળ ભૂલીને નિઃસર્વ રીતે વર્તી રહ્યાં છે. એ વખતે ઉમાશંકરથી થોડા કિલો-મીટર દૂર પણ સ્થાન મળે તોય પ્રતિષ્ઠિત ધર્મ જવાતું. આજે એમ કરવાથી ફાયદો નથી, પછી ચાલતી ગાડીમાં બેસી જવું શું? ખોટું કે એટલે આવા લોકો, નવો યુગસમાન નવ વખત નમાજ પઢે એ ન્યાયે, કુરનિસ ભરતા ધર્મ ગયા છે!

દુઃખની વાત એ છે કે આજે ગુજરાતના સાહિત્ય અને સંસ્કારક્ષેત્રમાં કોઈ નેતા રહ્યો નથી. કોઈ પણ પ્રબળ ઝોળપ્રાય છે એની આ ક્ષેત્રની તેજસ્વિતા ઉપરથી. આજે તો દેવાળાની સ્થિતિ છે. છે માત્ર પ્રોઢો અને પીઢો! તે શું કહે અને એમનું સાંભળે પણ કાણ? વટલઈ ગયેલાઓનું કોઈ સાંભળતું નથી!

—રમણલાલ જોશી

‘સુન્દરમ એટલે સુન્દરમ’ અથવા વિમોચન સમારંભ

તા. ૧૨ સપ્ટે. ‘હરના રોજ શ્રી સુન્દરમના નિવાસસ્થાન ‘માતૃભવન’ (૮૭, સ્વસ્તિક સોસાયટી, અમદાવાદ-૯)માં કવિવર સુન્દરમના સ્મૃતિ-અંથ ‘સુન્દરમ એટલે સુન્દરમ’નો યાદગાર વિમોચન સમારંભ યોજાઈ ગયો. આ પ્રસંગે સાહિત્યકારો, સાહિત્યરસિકો, બહારગામથી આવેલા શ્રી અરવિંદ યોગમાર્ગના સાધકો, સુન્દરમની કવિતાના ચાહક ભૂતપૂર્વ સુખ્ય પ્રધાન માધવસિંહ સોલંકી, સુન્દરમનાં સુધુત્રી બહેન સુધા વજેરેની હાજરીથી સમારંભ શોભી ઊઠ્યો. અંથનું વિમોચન શિક્ષણપ્રધાન શ્રી નરહરિ અમીને કયું અને અધ્યક્ષ સ્થાને હતા કવિ શ્રી રાજેન્દ્ર શાહ. આચાર્યશ્રી યશવંત શુક્લ અને આ લખનારે અતિથિવિશેષ તરીકેનાં વક્તવ્યો આપ્યાં હતાં. શ્રી માધવસિંહ સોલંકીએ સાહિત્ય મર્મજ્ઞતા-પૂર્વક સુન્દરમની કવિતા વિશે હૃદયસ્પર્શી પ્રવચન આપ્યું. અંથના સંપાદક શ્રી રામભલાઈ કડિયાએ પોતાની કેશિયત રજૂ કરી અને સુધાબહેને પિતાશુનું એક સૂચક સંસ્મરણ કહ્યું. ડૉ. દિલાવરસિંહ બહેનએ પણ વક્તવ્ય રજૂ કર્યું. સમારંભ સુંદર થયો. (સુન્દરમ અંગેનો સમારંભ તો સુંદર જ હોય !). વાતાવરણ સુન્દરમ-મય બની રહ્યું. ‘સુન્દરમ એટલે સુન્દરમ’ અંથની કિ. રૂ. ૨૫૦ હોવા છતાં આ દિવસે તે રૂ. ૧૭૫માં આપવામાં આવ્યો. પ્રાપ્તિસ્થાન : આર. આર. શેઠની કં., ગાંધી રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૧ અને સુબઈ-૪૦૦ ૦૦૨.

ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી ફાઉન્ડેશન

ગુજરાતી સાહિત્યના સર્વાંગી વિકાસ માટે સ્થપાયેલ ‘ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી ફાઉન્ડેશન’ અન્ય

પ્રવૃત્તિઓ ઉપરાંત એક વિશિષ્ટ વ્યાખ્યાનશ્રેણી પણ ચોગ્ય છે. વ્યાખ્યાન પછી અભ્યાસીઓ દ્વારા તે વિષયની ચર્ચા પણ રાખવામાં આવે છે. ગઈ ૨૭ સપ્ટે. ‘હરના રોજ આ લખનારે ‘ગુજરાતી સાહિત્યના પથપ્રદર્શક સારસ્વતો’ની શ્રેણીમાં ‘ગોવર્ધનરામ’ વિશે ગોવર્ધન સ્મૃતિ મંદિર, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદમાં વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું. પ્રમુખસ્થાને કવિ શ્રી રાજેન્દ્ર શાહ હતા. આને ગોવર્ધનરામની પ્રસ્તુતતા કેટલી એ નિદેશી આ મનીષીનું જીવન અને સાહિત્યસર્જન આવતી કાલના સાહિત્યકારને કેટલું પથપ્રદર્શક નીવડે એ દર્શાવ્યું હતું. ખાસ તો મહાનવલ ‘સરસ્વતીચન્દ્ર’ની કેન્દ્રીય અનુભૂતિ વિશે રજૂઆત કરી એક કલાકૃતિ તરીકે એનું મૂલ્યાંકન કર્યું હતું. વ્યાખ્યાન પછી સર્વ શ્રી યશવંત શુક્લ, રઘુવીર ચૌધરી, ભોળાભાઈ પટેલ અને કુલોતયન્દ્ર યાસિકે ચર્ચામાં ભાગ લીધો હતો. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના સહયોગથી ગોજવામાં આવેલ આ કાર્યક્રમમાં છેલ્લે આભાર દર્શન પરિષદ-મંત્રી શ્રી પ્રિયકાન્ત પરીએ કયું હતું. ‘ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી ફાઉન્ડેશન’ના ચેરમેન શ્રી દુમનભાઈ ત્રિવેદીની રાહબરી નીચે આ સંસ્થા ઔચિત્ય અને સૂઝપૂર્વકનાં કાર્યો દ્વારા ગુજરાતી સાહિત્યના ઉત્કર્ષમાં પોતાનો ફાળો આપશે.

વિમોચન સમારંભો ઇત્યાદિ

સૌરાષ્ટ્રનાં કેટલાંક નગરો સાહિત્યનાં સારાં ધાણાં બન્યાં છે. અમરેલી તો ભણીતું સાહિત્ય-ધાણું છે, હવે એમાં હળવદ પણ ઉમેરાયું. તા. ૮ સપ્ટે. ‘હરના રોજ નવોદિત કવિ સુધાકર ભનીના કાવ્યસંગ્રહ ‘સંસ્કૃતિ’નું વિમોચન કરવા જવાનું બન્યું. ત્યાંની અતિથિ સાહિત્ય સજ્ઞાના ઉપક્રમે કાયકમ થોભયેલો. સૌરાષ્ટ્રનાં અન્ય ગામોથી પણ કવિજનો આવ્યા હતા. રાત્રે નવ વાગ્યે કાર્યક્રમ શરૂ થયો.

વિમોચન કાયક્રમ પછી કવિ સંમેલન યોજાયેલું. એમાં સૌરાષ્ટ્રના કવિઓ સર્વ શ્રી એસ. એસ. રાહી, સુધાકર ખની, સોહિત મહેતા, રમેશ આચાર્ય, ભાવેશ જોતપરિયા, ડૉ. માડુ, પથિક પરમાર, પાર્થ મહાંબાહુ, ભૂપેશ ઠાકર વગેરેએ પોતાની રચનાઓ પ્રસ્તુત કરી હતી. મોડે સુધી ચાલેલા આ કાયક્રમમાં કાવ્યરસિકો ઠેક સુધી બેઠા રહી કવિતાને માણતા હતા. પ્રજ્ઞની સાહિત્યપ્રીતિ બેઈ આનંદ થયો.

તા. ૧૧ સપ્ટે. '૯૩ના રોજ અસાઈન સાહિત્ય સભાને ઉપક્રમે પ્રસિદ્ધ લોકસાહિત્યકાર શ્રી પુષ્કર ચંદ્રવાકરના 'ઉત્તર ગુજરાતની લોકકથાઓ'નું શ્રી કુલીનચન્દ્ર યાજ્ઞિકે વિમોચન કથું અને સર્વ શ્રી વિનોદ અધ્વજી, ડૉ. મફત ઓઝા, ડૉ. ગોવર્ધન શર્માએ અધ્યત્ન પાલિય કરાવ્યો હતો અને આ લખનારે અધ્યક્ષીય વક્તવ્ય આપ્યું હતું. શ્રી પુષ્કર-ભાઈએ સંશોધનના પોતાના અનુભવો વર્ણવ્યા હતા અને શ્રી વિનાયક રાવલે સંસ્થાની પ્રવૃત્તિઓ અને એનાં વિવિધ કેન્દ્રોનો ખ્યાલ આપ્યો હતો.

સંસ્કૃતિ એન્જ્યુકેશન ટ્રસ્ટ સંચાલિત સાર્થક વિદ્યામંદિર, સોલા રોડ, અમદાવાદે યોજેલ બાળગીત સ્પર્ધામાં વિજેતા નીવડેલા મણિલાલ શ્રીમાળી, વસુમતી ક્રિશ્ચિયન અને હર્ષદ ત્રિવેદીને પારિતોષિક આપવાનો એક સમારંભ તા. ૨૫ સપ્ટે. '૯૩ના રોજ આ લખનારના અધ્યક્ષપદે અને 'નવચેતન'ના તંત્રી શ્રી મુકુન્દ પી. શાહના અતિથિવિશેષપદે યોજાયો હતો. સંસ્થાની વિદ્યાર્થિની બહેનોએ વિજેતા નીવડેલ બાળગીતોને સ્વરબદ્ધ કરી રજૂ કર્યાં હતાં. નાનાં બૃદ્ધકાંને મુખે બાળગીતો મધુર હલકથી ગવાતાં સાંભળવાં એ એક આનંદપ્રદ અનુભવ છે. બાલમાનસની અભિવ્યક્તિપૂર્વક સરલ સુંદર બાલગીતો વધુ ને વધુ લખાય અને એનો વ્યાપક પ્રસાર થાય એ ઇષ્ટ છે. સંસ્થાના સાહિત્ય-રસિક ટ્રસ્ટી શ્રી રામભાઈ પટેલ અને આચાર્ય શ્રી

દક્ષાબહેન બાળગીતોનો એક સંચય પણ પ્રેરત કરનાર છે.

શ્રી ધીરેન્દ્ર ગાંધીનાં ગાંધીજી વિશેનાં ચિત્રો રાજકોટના શ્રી ધીરેન્દ્રભાઈ ગાંધીએ 'Prayer and Other Sketches of Mahatma Gandhi' અને 'A Glimpse into Gandhiji's Soul — Six wood-cuts' તાબેતરમાં પુનર્મુદ્રિત કર્યાં છે. શ્રી ધીરેન્દ્ર ગાંધી ચિત્રકલાના સર્જક છે અને એમનાં ચિત્રોનાં પ્રદર્શનો પણ યોજાય છે. ચિત્ર ઉપરાંત હાઈકુ પણ તે લખે છે. ગયે વર્ષે તેમનાં હાઈકુ અને એના આસ્વાદોનો સંગ્રહ 'બિડતાં ફૂલ' પ્રગટ થયો હતો. તાબેતરમાં ગુજરાત સરકારે તેમની ચિત્રકલાની સાધનાનું અન્ય કલાકારો સાથે બહુમાન કયું. અભિનંદન.

તુલનાત્મક કાવ્યશાસ્ત્ર પર એક વ્યાખ્યાનસત્ર

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ સંચાલિત ક.લા. સ્વાધ્યાય મંદિર અને સંસ્કૃત સેવા સમિતિના આશ્રયે રામપ્રસાદ બક્ષીની જન્મશતાબ્દી નિમિત્તે 'તુલનાત્મક કાવ્યશાસ્ત્ર' પર તા. ૧૪, ૧૫, ૧૬, ૧૭ ફેબ્રુઆરી '૯૪ના રોજ એક શ્રેણીસંવાદનું આયોજન કરવામાં આવ્યું છે. સહકરોને ચર્ચા સાથે વ્યાપક બિડાપોહ કરી શકાય એ માટે સજ્જ થવા તેમ જ સંસ્થાનો સંપર્ક સાધવા જણાવાયું છે. ગાંધીજીનાં અને ગાંધીજી વિશેનાં પુસ્તકો સસ્તા દરે

ગાંધીજીની ૧૨૪મી જન્મજયંતી પ્રસંગે ગાંધીજીનાં અને ગાંધીજી વિશેનાં પુસ્તકો સસ્તા દરે આપવાની લોકમિલાપ ટ્રસ્ટ, ભાવનગરે એક યોજના કરી છે. આ યોજનાનો લાભ ૩૦ નવેમ્બર '૯૩ સુધી લઈ શકાયો. સંપર્કસૂત્ર : લોકમિલાપ ટ્રસ્ટ, સરદારનગર, ભાવનગર-૩૬૪૦૦૧.

# કવિતાનો વિષય

પ્રીતિ સેનગુપ્તા

ન્યૂયૉર્ક શહેરનો વિચાર કરીએ ત્યારે કવિતાનો વિચાર સાથે સાથે ભાગ્યે જ આવે. મોટે ભાગે એનું ધંધાકીય સ્વરૂપ જ આપણને આંશુ દેતું હોય. પણ આ શહેર કવિતા સાથે નિરુપત રાખે છે જરૂર; કવિઓ ભણે ભૂખે મરતા હોય।- દા.ત. કચારેક રસ્તા પર, કવિતા લખેલા કાગળની 'ઝિરોકસ' કોપી એક એક ડોલરમાં વેચતો અમેરિકન મળી ભય, તમે તેવો તોયે કવિ, એને તરછાડવો તમે નહિ, એટલે હું તો એ કાગળ ખરીદું, ને પછી વાંચી પણ લઉં જ. કવિતાની ચોપડી પણ બાણીતા પ્રકાશકો હાથમાં ના લે. અલબત્ત, વિખ્યાત કવિ-ઓની વાત જુદી. પણ પૈસા ખર્ચીને જરૂર છપાવી શકાય. એવા પ્રેસ તો ઘણાં મળી આવે. ન્યૂયૉર્કના સંદર્ભમાં હું એમ કહેવા માણું છું કે શહેરમાં ઠેર ઠેર કવિતાવાચન થતાં હોય છે — પુસ્તકાલયોમાં, અમુક પુસ્તકોની દુકાનોમાં, કચારેક ચર્ચમાંની જગ્યામાં, કચારેક નાના આહાર-ગૃહમાં. આ ઉપરાંત, કવિઓ માટેની સંસ્થાઓ પણ છે — અમેરિકન પોએટ્રી સોસાયટી, પોએટ્રસ હાઉસ વગેરે. આ બધું મળીને દર રાતે કવિતાવાચનમાં જઈ શકાય. પુસ્તકાલયમાં કદાચ હજી મફત હશે. બાકી બધે તો હવે ત્રણ, પાંચ કે વધારે ડોલરનું પ્રવેશ-મૂલ્ય લેવામાં આવે છે. આમાંથી કવિઓને થોડી મદદ મળતી હશે.

આવી પ્રવૃત્તિઓ આખા દેશમાં હજારો શહેરોમાં થતી રહે છે. અને શિક્ષણ-સંસ્થાઓનો તો એમાં હજી ઉલ્લેખ કે સમાવેશ પણ નથી કર્યો. દેશના વડા પણ સર્જકોને ભૂલતા નથી હોતા. ૧૯૯૩ના બન-યુઆરીમાં નવા ચૂંટાયેલા પ્રેસિડન્ટ કિલન્ટનના ઉદ્ઘાટન-પ્રસંગે બજારમાન કવિયિત્રી માયા એન્ગેલોને એ પ્રસંગે એક કાવ્ય લખી, ત્યાં વાંચવા માટે આમંત્રણ અપાયું હતું.

આટલી વાત પછી પણ એ બાણીને નવાઈ લાગશે કે અમેરિકામાં દર વર્ષે એક દેશ-કવિ નિમાય છે. “પોએટ — લોરિએટ ૧, અમેરિકામાં ?” ઇંગ્લેન્ડમાં ચાલી આવતા આ રિવાજથી આપણે પરિચિત છીએ. ખાસ કરીને ભારતીયો અંગ્રેજ સાહિત્ય સદીઓથી વાંચતા આવ્યા છે. અમેરિકાની સાહિત્ય-પ્રથાઓથી કદાચ હજી આપણે પૂરતા બાળકાર નથી. કાવ્ય-ક્ષેત્રે સલાહકારોની નિમણૂક લાઇબ્રેરી ઓફ કોન્ગ્રેસ, લોરિએટ તરફથી છે ૧૯૩૭થી કરાતી આવી હતી. એમાંથી, ૧૯૮૬માં આમાં જરા ફેરફાર કરાયો. સલાહકારની પાંચરી વધારીને એને ‘દેશ-કવિ’નું ગિરુદ આપવામાં આવ્યું. અલબત્ત, આ નામનો યશ તો ઇંગ્લેન્ડને જ ભય છે, પણ અંગ્રેજ લોરિએટની જેમ પ્રસંગ-કાવ્ય કે પ્રશસ્તિ-કાવ્યોનું કોઈ કર્તવ્ય કે દાયિત્વ અમેરિકન લોરિએટ પર લાદવામાં આવેલું નથી. આ રાખ-રાણીનો દેશ કયાં છે ?

અતિ-વિખ્યાત કવિઓ — રોબર્ટ પેન વોરન, રિચાર્ડ વિદ્નર અને જેસેફ બ્રાડસ્કી — થી આ પદવીની શરૂઆત થઈ. ૧૯૮૨માં પ્રથમ સ્ત્રી-કવિ મેના વાન ડયન લોરિએટ બન્યાં. આ વર્ષે આ માન પામનાર છે રિટા ડવ. ચાલીસ વર્ષની વયે એ સૌથી નાનાં દેશ-કવિ બને છે. વળી, આ પદવી માટે પસંદગી પામનાર એ સૌ પ્રથમ બ્લેક-અમેરિકન કવિ પણ થયાં છે. લાંબા અને વિશિષ્ટ સર્જન-કાળવાળા કવિઓ પછી આ કવિયિત્રી અમેરિકન કવિઓની નવી, યુવાન, વૈવિધ્યસભર પેઢીનાં ઉત્કૃષ્ટ પ્રતિનિધિ ગણાયાં છે. આ પસંદગીની બહેરાત કરતાં પુસ્તકાલયો એમને “વૈશિષ્ટ્ય અને વૈવિધ્ય” માટે નવાજ્યાં. આજના અમેરિકામાં લખતાં યુવાન કવિઓમાં રિટા Sa(Dove) સૌથી મૌલિક અને પ્રતિભાસંપન્નતાનાં એક ગણાય છે.

અત્યારે એક મહાવિદ્યાલયમાં એ 'કાવ્ય' માટેના પ્રાધ્યાપક છે. લાઇબ્રેરી ઓફ કોન્ગ્રેસમાં એક વર્ષ માટે એમને એક ઓફિસ મળશે, જે એને વાપરવા એ ઇચ્છે તો. આ પદવી સાથે એમને પાંત્રીસ હજાર ડોલર મળશે, ને પછી એમને જે કરવું હોય તે કરી શકે છે. કેવું બિનશરતી પારિ-  
તોષિકા કેવી લોકતંત્રીય વિચારસરણી!

જ્યારે જાહેરાત થઈ ત્યારે કોઈને ચોક્કસ ખાતરી ન હતી કે રિટા ડવ આ પદવીનો સ્વીકાર કરશે જ. એક જ વ્યક્તિને ઉત્તમોત્તમ તરીકે કઈ રીતે તારવી શકાય! એવા પ્રશ્ન એમણે કરેલા છે. ૧૯૮૮માં એક બ્લેક લેખકની જીવન-કથાના પુસ્તકના વિવેચનમાં રિટા ડવે લખ્યું હતું, "સાહિત્યિક વિશ્વની વક્તા એવી છે કે એના પરિણામે એક સમયે, એક સ્થળે, એક જ બ્લેક સર્જક લોક-પ્રસિદ્ધિ પામે છે." પણ મહિના પછી રિટા ડવનો ઉલ્લેખ 'દેશ-કવિ' તરીકે થવા માંડ્યા છે એનો અર્થ એ કે એમણે પદવીનો સ્વીકાર કર્યો છે. એમની એ આશા છે કે પોતાનાં મત, વિચાર અને સર્જન દ્વારા બ્લેક લેખિકાની મોટી વસ્તીવાળા શહેર વોશિંગ્ટનમાં અને આખા દેશમાં એ કદાચ કશો રચનાત્મક, શુભવાચી ફરક પાડી શકશે. અમેરિકાના શ્રીમંત અથવા ઉદ્દેશ્યહીન લોકોનાં જીવનની વાસ્તવિકતા એ જાણે છે. એ કહે છે કે, "જો આપણાં સંતાનો આમોદપ્રમોદમાં રત પ્રસિદ્ધ વ્યક્તિઓથી અભિભૂત થતાં રહેશે તો ક્યારેય એ જાણી નહીં શકે કે પશ્ચાદ્યમાં રહેલા વિચારકો, અન્વેષકો, વિદ્વાનો દ્વારા જ સમાજ સંધરતા પામતો હોય છે." બૌદ્ધિક મૂલ્યોનો પ્રચાર કરવાની આશા આ દેશ-કવિ રાખે છે.

રિટા ડવનું પોતાનું સર્જન-કાર્ય પોતાના જીવનના અનુભવવૈધી પ્રેરિત છે, અને ઇતિહાસ તેમ જ આત્મકથાનકથી ભરપૂર હોય છે. એ પોતે બ્લેક-અમેરિકન છે. એમનું જીવન પોતાના આપ દાદા-ઓનાં. શુભાશીર્થી આ દેશમાં શરૂ થયેલાં જીવનોની હકીકતોની અસર નીચે પસાર થયેલું છે. એમની

ચેતના અને સંવેદનશીલતા આ બ્લેક ભૂતકાળથી મુક્ત નથી. પણ એમનાં આત્મસાપેક્ષ સર્જનમાં વિવેચકા, ને પ્રશ્ન-સંકેત હવે દેશના ઇતિહાસનું આદ્યવાત જુએ છે. રિટા ડવનું 'મિસિસિપી' નામનું કાવ્ય એમના પોતાના શબ્દોમાં, "એ મહાનદી પરનું મનન છે, અને સાથે જ અમેરિકાના ઇતિહાસમાં એનું ને-સ્થાન રહ્યું છે તેનું ઉદ્ઘોષન છે." આ નદી પર અ.વેલી, ગોરાઓની મોટી મોટી જમીન-દારીઓમાં આ દેશનો શુભાશીર્થી ઇતિહાસ આરંભ પામ્યો હતો, મિસિસિપીના પ્રવાંક અને વહેણ વિષેના શબ્દોમાં બ્લેક વાચક માટે "શુભાશીર્થી જાહેરને જાહેર ખુલ્લો જવાનો અનુભવ" હતો થાય છે. ૧૯૮૮માં છપાયેલા 'ગ્રેસ નોટ્સ' નામના એમના કાવ્ય-પુસ્તકમાં આ કાવ્ય ઉપરાંત બીજાં ઘણાં બ્લેક-મૂકવાળાં કાવ્યો સંચિત થયેલાં છે. એમનાં કવન અને શબ્દોનું વલણ આમ વિશિષ્ટ પ્રકારનું હોઈ અનુવાદમાં કદાચ સંદર્ભો અને સંવેદનોની તીવ્રતા ના પણ જણાય. 'એઝોન' કાવ્યોની છેલ્લી લીટીઓ છે :

"કાશ કે આપણે આપણને ખોઈ શકીએ  
એક ક્ષણના ભંજારમાં ભૂલી જઈએ  
ક્યાં ભણાં છીએ, અશબર વચ્ચેવાચ, અને  
જાંચે જોઈએ, જાંચે જોઈએ,  
ખરતા તારાના પથ તરફ...  
આ દેખાયો  
આ ખોવાયો."

'ડિક્શન'ની શરૂઆતમાં એ પકકાર નાખે છે,

"મારી ઉપેક્ષા કરો. આ વિનંતી વિચિત્ર છે —  
એ કબૂલ કરતાં હું શરમાવાની નથી.  
હું કશાની ખાતરી આપતી નથી.  
હું એવું એક જાદુ હું

જે વરસાદના તોફાન અથવા એક કૂવાની જેમ  
તમને બધિર કરી શકે છે."

'થોમસ એન્ડ બુલાઈ' નામના પુસ્તકમાંનાં  
બધાં કાવ્યો રિટા ડવનાં દાદા અને દાદીનાં જીવનની

વગતો વણીને લખાયેલાં છે, એમના ત્રીજા કાવ્ય-  
સંગ્રહનું નામ 'ધ થેલો હાઉસ ઓન ધ કોર્નર'  
છે. એમાંની પંક્તિઓ જોઈએ :

“જે પાણી પી શકું તેમ ન હતી એના પર રહી  
હતી. ઓશીકું પથ્થરનું હતું છતાં  
એ ઊંધ દરમ્યાન કોઈ નિસરણી હતું ચડી નહિ.  
જાગી ને મેં જોયું કે હું એકલી હતી,  
અંધારામાં હતી, અને સાંકળામાં બંધાયેલી હતી.”



## સાબાર સ્વીકાર

શબ્દ...મારો પારસમણિ : સુરેશ દલાલ, પ્ર : એસ.એન.ડી.ટી. વિમેન્સ હુનિવર્સિટી, ૧, નાથીબાઈ  
ઠાકરસી રોડ, મુંબઈ-૨૦, કિં. રૂ. ૬૫. કથાત્રયી : પળનાં પ્રતિબિંબ - હરીન્દ્ર દવે; અભિવ્યક્તિ પોતાનાં : લે. અરુણ; ચાની : ચિંતામણિ ગ્રંથાલકર, પ્ર : ઇમેજ પબ્લિકેશન, ૧૩૩, હસા  
મહાલ, દલામલ પાર્ક, ૬૬ પરેડ, મુંબઈ ૫, કિં. રૂ. ૧૪૦. સામાજિક નાટ્ય, એક વૃત્તન ઉન્મેષ :  
વિજય તેંડુલકાર : ઉપલ લાયાણી : પ્ર : ઉપર મુજબ, કિં. રૂ. ૫૦. બીતર સાત સમંદર : ચંદુલાલ  
સેલારકા, પ્ર : ચંદ્ર પ્રકાશન, તિલક રોડ, ઘાટકોપર, મુંબઈ ૭૭, કિં. રૂ. ૩/૫૦. વ્હાલી મમ્મી :  
લે. ઉપર મુજબ, પ્ર : સુમન પ્રકાશન, ૯૮ પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ મન્સર બિલ્ડિંગ, મુંબઈ ૪૦૦ ૦૦૨, કિં.  
રૂ. ૪૨. માણસનું સરનામું : લે. પ્ર : ઉપર મુજબ, કિં. રૂ. ૪૨. આનંદની ક્ષણો : લે. પ્ર. ઉપર  
મુજબ કિં. રૂ. ૪૨. સંસ્કૃતની આખેલવામાં : ડૉ. હર્ષદેવ માધવ, પ્ર : કુસુમ પ્રકાશન, ૬૧/એ,  
નારાયણનગર સોસાયટી, બચ્ચિખાણુ માર્ગ, પાલડી, અમદાવાદ ૭, કિં. રૂ. ૫૦. ગીતાદોહન વા  
ત્ત્વવાર્ધદીપિકા : (સુવર્ણ જયંતી પ્રકાશન) મહર્ષિવચ્ચ શ્રી કૃષ્ણભગવદ્ ગીતા, પ્ર : અવધૂત  
શ્રી ચરણગિરિ સ્મૃતિ ટ્રસ્ટ C/o ગૌરાંગ મરચન્ટ એન્ડ કુા. ૧૫/૧૯, મેકર એમ્પર્સ ૫, ૨૨૧,  
નરીમાન પોઇન્ટ, મુંબઈ ૨૧, કિં. રૂ. ૧૦૦. જનક ક્ષત્રિયનો ઇતિહાસ : બી. જી. વાલેલા, પ્ર : સુર્વ-  
કાન્તાબહેન દેસાઈ, અક્ષરકિરણ ૬, સુદર્શન સોસાયટી નં. ૨, નારણપુરા, અમદાવાદ ૧૩, કિં. રૂ. અમૂલ્ય.  
વૃત્તન કેડી (ગ્રહ સંગ્રહ) સંપાદક, પ્રકાશક : શ્રી વસંતલાલ પુરાણી, શિવદાસ ચાંપશી માર્ગ, વિદ્યુત  
લોકો શેડ, કાલવર્ટ કુા.ની બાજુમાં, રમ નં. ૧૩૦, અમદાવાદ, મુંબઈ ૪૦૦ ૦૧૦, કિં. રૂ. ૨૪.

## ફેન્ડશિપ

હું શોધમાં છું  
 મારાં મૂળની.  
 નસોમાં વહેતી માટીમાંથી સંભળાય છે મને  
 વાદળનો સંવાદ.  
 આંખોમાં અધખીલ્યો સૂરજ પ્રવેશે છે  
 અને ઝળહળ થાય છે  
 મારો અંધકાર.  
 ગઈ કાલે  
 જ્યારે એક સારસ પાંખો વીંઝતું બિડી ગયું આકાશની આરપાર.  
 એક ખિસકોલી ઠેકી પડી મારી બારીએ  
 જૂલી પડયું એક ઝુમ્મર તડકાનું મારા ઝોરડાની વચ્ચે  
 પવનની એક અટકચાળી લહર કશુંક ગબ્બુગબ્બી ગઈ મારા કાનમાં  
 ત્યારે...  
 બરાબર ત્યારે...  
 મેં તને યાદ કર્યો, ઈશ્વર!  
 મને કહે ને બતા  
 તને મારી સાથે ફેન્ડશિપ કરવાનું ગમશે ને ?  
 (મને તો ગમે !)  
 વધારે કાંઈ નહિ  
 કોઈક વાર મને લખજો સોનેરી શાહીથી એક પત્ર  
 કોઈક વાર મોકલજો મેઘ સાથે એક સંદેશ  
 અને કોઈક વાર ડાયલ ઘુમાવી મને ફોન કરીશ ને ?  
 મારો ફોન નંબર 3854 છે, લગવાન !  
 ફરી એક વાર...  
 મને કહે ને બતા...

ઘોગિની શુક્લ

ફ્રેડરિક નિત્ત(૧૮૪૪-૧૯૦૦)નું ચિંતન અસ્તિત્વવાદના પ્રભુતા અને આદર્શવાદ સામેની પ્રતિક્રિયાના પ્રભુતા તરીકે યુરોપમાં બાણીત થયું છે. નિત્ત કવિ, નિબંધકાર, સંગીતકાર અને ભાષાશાસ્ત્રી તરીકે પંકાયે છે. તેનું ચિંતન અમુક અંશે સોરેન કિર્કેગાર્ડના ચિંતન સાથે સરખાવાય છે. કિર્કેગાર્ડ આસ્તિક અસ્તિત્વવાદના ખખર હિમાયતી હતા ત્યારે નિત્ત ‘ઈશ્વર મૃત્યુ પામ્યો છે’ એ મતના પ્રતિપાદક તરીકે બાણીત છે. આ ઉપરાંત કિર્કેગાર્ડ નીતિશાસ્ત્રી અને જ્ઞાનમીમાંસાને સંબંધિત કરે છે તેમ નિત્ત નીતિની સાપેક્ષતા અને સાંસ્કૃતિક મહત્તાને સાંકળવા પ્રયત્નશીલ છે. આ ઉપરાંત ચિંતનની શૈલીમાં નિત્તનું ચિંતન હેગલ, ફ્રિશી અને કેન્ટના ‘વ્યવસ્થિત’ (systematic) ચિંતનથી જુદું પડી બચ છે. ટૂંકાં ટૂંકાં વાક્યોમાં સૂત્રાત્મક રીતે નિત્ત પોતાના વિચાર અને ચિંતનને વ્યક્ત કરે છે. ‘ધસ સ્પેષક જરથુસ્ત્ર’ એ ગ્રંથ નિત્તના આવા લખાણ માટે બાણીત છે.

નિત્ત પોતે એમ માનતો હતો કે પોલેન્ડના ઉદારમતવાદીઓનો વંશજ છે. પિતા અને માતાના પક્ષે તેના જર્મન વંશજો હતા. એ પ્રોટેસ્ટન્ટ સંપ્રદાયના પાદરી હતા. ધર્મશાસ્ત્રમાં એ ચુસ્ત અને નીતિના અત્યંત ચાહક હતા. નિત્તના પિતા સેક્સની જિલ્લાના પ્રશિયા પરગણામાં રોકેનના પાદરી હતા. એ રાજવી કુટુંબમાં શિક્ષક તરીકે રહ્યા હતા. નિત્ત ચાર વર્ષના હતા ત્યારે પિતા પડી જવાથી ઈજને પરિણામે મૃત્યુ પામ્યા. કુટુંબની સ્ત્રીઓ માં, કાકી, દાદીમાએ તેને ઉછેર્યો. બીજું બાળક તે બહેન એલિઝાબેથ હતી. તે નિત્તને જીવન દરમિયાન અત્યંત વફાદાર રહી હતી. નિત્તના અવસાન બાદ

એલિઝાબેથે તેના જીવનની નોંધ અને અનેક પત્રોનું સંપાદન કર્યું છે. સ્ત્રીઓએ અત્યંત વહાલથી નાના નિત્તને ઉછેર્યો. તેમને એવી આશા હતી કે તે ધર્મનો પાદરી બનશે અને સારો ઉપદેશક થશે. નિત્તને આ ધાર્મિક સંસ્કારો અત્યુદ્ભાવ્યા નહિ. શાળામાં અને અન્ય જોડિયાઓ વચ્ચે એ ‘નાનો રાબ્બ’ કહેવાતો. એ ઉપનામ તેને ગમતું નહોતું. તે ઉદમી અને અભ્યાસી હતો. તેણે મનમાં નક્કી કર્યું કે એ પાદરી નહિ બને.

માતાની અને અન્ય વડીલોની શ્રદ્ધાથી વિરુદ્ધ નિત્ત ખ્રિસ્તી ધર્મ વિરુદ્ધનું વલણ કેળવતો ગયો. બૌદ્ધ વિશ્વવિદ્યાલયમાં એ ધૂમ્રપાન, મદ્યપાન અને કેટલીક વખત અન્ય વિદ્યાર્થીઓ સાથે ઝઘડા કરવાની ટેવનો ભોગ બન્યો. તેને ચામડીનો રોગ લાગ્યું પડ્યો હતો અને તેનું એકંદર સ્વાસ્થ્ય નાદુરસ્ત રહેતું હતું. અભ્યાસમાં પ્રતીણ હોવાને લીધે નાનપણથી શિષ્યવૃત્તિઓ મળતી હતી. એ સમયના બાણીત ભાષાશાસ્ત્રી એફ. રિચલ (Ritschl) દ્વારા તેને વિશેષ પ્રેરણા મળી અને ગ્રીક તથા લેટિન સાહિત્ય તેમ જ ભાષાના અભ્યાસમાં આગળ વધ્યા. તેણે નિબંધો, સંશોધનપત્રો લખ્યા. રિચલની ભલામણથી એ યોવીસ વર્ષની ઉંમરે સ્વિટ્ઝર્લેન્ડમાં ખેડક વિશ્વવિદ્યાલયમાં શાસ્ત્રીય ભાષાશાસ્ત્રના અધ્યાપક તરીકે નિયુક્ત થયા, જોકે તેમનાં વ્યાખ્યાનો અને અધ્યાપનની પદ્ધતિ વિદ્યાર્થીઓમાં પ્રિય નહોતી હતાં તેમને પ્રોફેસરશિપ પ્રાપ્ત થઈ. ૧૮૭૦માં ફ્રાન્ક-પ્રશિયન યુદ્ધમાં સૈનિક તરીકે જોડાવાને નિર્બૂધ લીધો. ઓસ્ટ્રો-પ્રશિયન યુદ્ધમાં તે જોડાયો હતો. એ સ્વિટ્ઝર્લેન્ડનો નાગરિક હોવાથી આ વખતે તે સૈનિક તરીકે જોડાઈ શક્યો નહિ,



એ સ્વૈચ્છિક રીતે શુભૂપાના કાર્યમાં જોડાયો. તેણે વધુ પડતી સેવાચ્છા કરી અને પરિણામે કિંદુ-થેરિયા અને ડિસેન્ટ્રીનો ભોગ બન્યો.

## તાર્કિક પદ્ધતિ

તાર્કિક પદ્ધતિની દૃષ્ટિએ નિત્યે તાર્કિક વિધાનને વધુ મહત્ત્વ આપ્યું. તરવગ્રાન સ્વયં કોઈ સમજૂતીની વ્યવસ્થા છે એમ એ માનતા નથી. ‘વ્યવસ્થિત’ તરવચિતન સત્યના સ્વરૂપને યોગ્ય ન્યાય કરતું નથી. સત્ય કેવળ વસ્તુલક્ષી નથી પરંતુ આત્મલક્ષી (subjective) લક્ષણો ધરાવે છે. આ દૃષ્ટિએ તરવગ્રાન એ લૌકિક કે નૈસર્ગિક વિજ્ઞાન જેવું નથી. એ ચિત્ત અને સંકલ્પની ક્રિયા, પ્રતિક્રિયા સાથે સંબંધિત છે. આમ છતાં તરવગ્રાન વૈજ્ઞાનિક હોવું જોઈએ કારણ કે ‘અનુભવ’ અને ‘સત્યશોધન’ (verification) એ તેની માગણી છે. વીસમી સદીમાં ઇન્દ્રિયપ્રત્યક્ષવાદે (positivism) જે આવશ્યકતા દર્શાવી હતી તેને નિત્ય અગ્રાઉથી દર્શાવે છે. જોન ડ્યૂઈ પણ અભિનવઅનુભવવાદમાં વિધાન અને સત્યની વાસ્તવિક ખાતરી હોવી જરૂરી છે એમ જણાવે છે. આથી નિત્ય ‘મેટાફિઝિક્સ’નો વિરોધ કરે છે કારણ કે તરવવિદ્યા ‘અનુભવ પૂર્વે’ એવા સત્યને પ્રતિપાદિત કરવાનો આગ્રહ સેવે છે.

જેમ પાઇરસ પાઇલેટ ઇશુ ખ્રિસ્તને જોઈને કહ્યું હતું કે “આ માણસથી ચેતતા રહેજો!” એમ નિત્ય કેવળ મનુષ્યની વ્યક્તિમત્તાને ઉદ્દેશીને એમ કહે છે કે “મનુષ્યથી ચેતશો!” મનુષ્ય સ્વયં મનુષ્યને માટે સમસ્યારૂપ છે. મનુષ્યના નૈતિક, મનો-વૈજ્ઞાનિક, સૌંદર્યાત્મક અને ધાર્મિક પ્રશ્નો ઉદ્ભવ ધારણ કરે છે. સત્યનું સ્વરૂપ એ સ્વયં કોયડારૂપ છે. ઈશ્વરની માન્યતા, ખ્રિસ્તી ધર્મનું સ્વરૂપ, નૈતિક ઉત્સાહ, નિષ્ઠા, મૂલ્યનું સ્વરૂપ, વ્યાવહારિકતા, માનવજીવન – આ સઘળી બાબતો પરસ્પર વિરોધાત્મક છે. તેમાં સત્યનો નિષ્કર્ષ કાઢવો સરળ નથી. એક તબક્કે નિત્ય એમ કહ્યું કે સત્ય એ વ્યાવહારિકતા છે કારણ કે સુસંગતતા કે અનુરૂપતા એ અમૂર્ત

ધારણ છે પરંતુ ‘બિયોન્ડ ગુડ એન્ડ ઇવિલ’ ગ્રંથમાં તેને એમ જણાવ્યું કે સત્ય સ્વયં સાપેક્ષ બાબતો અને નિર્ણય પર આધારિત છે. માનવ વ્યક્તિત્વમાં ‘શુભ’ કોને લેખવું અને તેનો કયો નિશ્ચિત, કાયમી સંદર્ભ છે એ નિર્ણય લઈ શકાય તેમ નથી.

મનુષ્યના ચિત્તમાં સત્ય અને મૂલ્યને ગ્રંથ કરવાની ‘વૃત્તિ’ (instinct) છે એમ નિત્ય માને છે. કિંગ્ડોર્ડ પણ ‘વાસના’ કે ‘એથણા’ (passion) ને મહત્ત્વ આપે છે. સત્યને જાણવાની તેમ જ ગ્રંથ કરવાની તાલાવેલી હોવી આવશ્યક છે. પરંતુ સત્ય શું કોઈ નિશ્ચિત વિષય છે? શું એ માનસિક શોધ નથી? નિત્ય સત્યને કોઈ ‘અનુભવપૂર્વ’ બાબત તરીકે સ્વીકારવા તૈયાર નથી. તેને હકીકત અને મૂર્તિમત સંજોગ સાથે નિસખત છે. જ્યારે કોઈ બાબતને ‘અશુભ’ તરીકે લેખવામાં આવે છે ત્યારે માનવ સંકલ્પના દુર્ગુણ તરીકે તે સેવાય છે. મનુષ્ય તેના ‘સંકલ્પ’ અને ‘શક્તિ’માં મહાન છે. તાર્કિક કે બૌદ્ધિક શક્તિ કરતાં મનુષ્ય તેની સંકલ્પ-શક્તિમાં વધુ વિકાસથીલ છે. અશુભ કાર્ય એ કેવળ શુભની ગેરહાજરી કે મર્યાદા નથી પરંતુ માનવહજી તથા સંકલ્પ દ્વારા કરવામાં આવતો વિલેપ છે. બુદ્ધિ દ્વારા કરવામાં આવતું અયોગ્ય ‘અર્થઘટન’ (interpretation) નથી પરંતુ મનુષ્ય એ મુજબ ખોટી કામના કે હજી કરે છે.

અહીં પ્રશ્ન એ થાય છે કે શા માટે નિત્ય શુભ અને અશુભને સાપેક્ષ લેખે છે? તેના ઉત્તરમાં બે મુદ્દાઓ કહી શકાય તેમ છે પ્રથમ ધર્મ અને નીતિમત્તા વચ્ચેના સંબંધ તકલાદી છે. નીતિમત્તાનો આધાર માનવસંકલ્પ છે. એ ધર્મ કોઈ શકે નહિ. યોગ્ય વર્તન, ચેષ્ટા અને આચાર માટે પ્રયત્ન હજી અને ક્રિયાથીલ સંકલ્પ હોવાં જરૂરી છે. ખીજું ખ્રિસ્તી ધર્મે પરંપરામાં જે માન્યતાઓ આપી છે એ કેવળ કલ્પના છે એમ નિત્ય સમજે છે. દુરાગ્રહી માન્યતાઓથી મનુષ્યની મુક્ત નૈતિક પરિપાટી ધડાતી નથી. ખ્રિસ્તી ધર્મ કેવળ શ્રદ્ધાના ઘટક પર ભાર મૂકે છે. શ્રદ્ધાથી નૈતિક વર્તન નિર્મિત

ધેતું નથી, યુરોપની આધુનિક સંસ્કૃતિ પર ગ્રીક પ્રભાવ કરતાં ખ્રિસ્તી ધર્મનો પ્રભાવ વધુ છે. પરિણામે યુરોપની નૈતિક વિચારસરણી નિર્બળ પુરવાર થઈ છે. નિત્ય ગ્રીક સંસ્કૃતિ આદર્શ તરીકે લેખે છે. ગ્રીક સંસ્કૃતિમાં ડાયોનિસિયસ અને એપોલો એ બે ઉચ્ચ સિદ્ધિઓ પ્રાપ્ત થઈ છે. તેમાં ડાયોનિસિયસને નિત્ય પ્રથમ પસંદગી આપે છે. આધુનિક યુરોપે તેનું અનુકરણ કરતું જોઈએ.

પરંતુ નીતિમત્તા માટે કોઈ નિરપેક્ષ આધાર હોવો આવશ્યક સમજવામાં આવે છે. શુભ અને અશુભને સાપેક્ષ સમજવાથી સમાજમાં અને માનવ-વ્યવહારમાં સ્વૈચ્છિક દુરાચાર ફેલાય તેની પૂરી સંભાવના છે. આ આધાર માટે નિત્ય કપોળ-કદિપત માન્યતાઓના ત્યાગને લેખે છે. જેમ ક્રિસ્તિયન યેકને એ વખતની ધાર્મિક માન્યતાઓને મૂર્તિ (idols) તરીકે માનીને તેના ત્યાગ કરવા લોકોને સમજવું હતું તેમ નિત્ય આવી અંધશ્રદ્ધાને ત્યજ દેવા અનુમોદન કરે છે. પરંતુ આનો એક આત્મિક (extreme) માર્ગ તે શૂન્યવાદ (nihilism) થઈ જાય છે. તેથી કોઈ અંતિમ ધોરણ કે માપદંડ નથી એવો અર્થ તારવવામાં આવે છે. બીજો આત્મિક માર્ગ તે અસ્તિત્વવાદ અને માનવતાવાદ (humanism) છે. આ સંદર્ભમાં નિત્ય અસ્તિત્વલક્ષી મનઃચિકિત્સા (existential psychotherapy)નું સૂચન કરે છે. અંતરનિરીક્ષણ કરીને મનુષ્ય પોતાની આંતરિક ચિંતા, વ્યવસ્થા અને સમસ્યાનું પૃથક્કરણ કરે તે ઇચ્છવાયોગ્ય છે. આ પ્રશ્નોને પોતાના સંકર્ષપ્રમણ વડે મનુષ્ય ઉકેલે અને વ્યવહારમાં તેનું પ્રયોજન કરે તો આપખળે મનુષ્ય નૈતિક પ્રશ્નોને ઉકેલી શકવા સમર્થ બને છે.

ધર્મ અને નૈતિક વર્તનને પરસ્પર કશી અંતઃગત સંબંધ નથી એ બાબત ઈશ્વરની શ્રદ્ધા, તેના અસ્તિત્વની સંભવિતતાને સહેજે રદબાતલ કરે છે. નીતિમત્તા ‘સ્વાયત્ત’ (autonomous) છે એવી છાપ આ વિચારણામાંથી નીપળે એ સ્વાભાવિક છે. નિત્યના નૈતિક ચિંતનમાં આ બાબતને ચોક્કસ

અવકાશ રહ્યો છે તેથી એ અંગે નિત્યનો ખ્યાલ સ્પષ્ટ કરવો જરૂરી છે. નિત્ય ‘ઈશ્વરનું અસ્તિત્વ’ અને ‘ઈશ્વરમાં માન્યતા’ એ બે વચ્ચે ભેદ દર્શાવે છે અને કહે છે કે જે આત્મવિધાતક છે તે ‘ઈશ્વરમાં માન્યતા’ છે. અગ્રાહિ આપણે જોયું તેમ ‘ધાર્મિક માન્યતા’ (dogma) એ મૂર્તિસમાન છે અને તેનો ચિંતક ત્યાગ કરવો જોઈએ. બ્યારે નિત્ય એમ કહે છે કે ‘ઈશ્વર મૃત્યુ પામ્યો છે’ ત્યારે તેનું અસ્તિત્વ મૃત્યુ પામ્યું નથી પરંતુ તેની માન્યતા મૃત્યુ પામી છે એમ સમજવાનું છે. જે ‘અસ્તિત્વ’ને ઈશ્વરના ધોરણ તરીકે સ્વીકારવામાં આવે તો નિત્ય કહે છે કે અસ્તિત્વ બે પ્રકારનું છે. અમૂર્ત અસ્તિત્વ. અને રોજબરોજનું પ્રત્યક્ષ, ખાતરીદાયક અસ્તિત્વ કેવળ નિરાકાર અસ્તિત્વને આવકારવાથી કોઈ આદર્શને ચરિતાર્થ કરી શકાય એ સંભવિત નથી. ડેકાર્ટે (૧૫૯૬-૧૬૫૦) આવા અસ્તિત્વનો ખ્યાલ દર્શાવ્યો હતો અને તે અંગે દલીલ રજૂ કરી હતી. પરંતુ આ સંદર્ભમાં નિત્ય વિચારે છે કે એ ફરીને ‘માન્યતા’નું જ પ્રદાન કરે છે. દલીલ કે તર્કથી ‘અસ્તિત્વ’નું નિર્દેશન શક્ય બનતું નથી.

બ્યારે નિત્ય નીતિમત્તાને સ્વાયત્તાતાનું પ્રદાન કરવા ઇચ્છે છે ત્યારે એ મૂલ્યોને પુનઃ સંશોધિત (transvaluation) કરવા ઇચ્છે છે. એ કહે છે કે મનુષ્યે ચાર બાબતોને વ્યવહારમાં મૂકવી જોઈએ, (૧) મનુષ્યે પોતાની જાત સાથે પ્રામાણિક બનવું જોઈએ. (૨) આપણા જે કોઈ મિત્ર હોય તેની સાથે પણ પ્રામાણિક રહેવું જોઈએ. (૩) દુસ્મન સામે હિંમતવાન થવું જોઈએ અને જે હારેલા હોય તેમની સાથે ઉદાર રહેવું જોઈએ. (૪) હંમેશા નમ્ર રહેવું જોઈએ. આ સદ્ગુણો નૈતિક આચારની પરિપાટી ઘડવામાં સદૃશ્ય થાય છે. આધુનિક યુરોપમાં જમીનદારી પ્રથાએ પૈસાદાર લોકોની રીતભાત તથા જીવનશૈલીએ માલિક-ગુલામની આચારસંહિતા સંખ્યાં હતાં. આ વિરુદ્ધ મુક્ત-નીતિ અને સ્વાયત્ત આચારની આવશ્યકતા ઉપસ્થિત થઈ. આમ નૂતન મૂલ્યોને

શી રીતે પ્રતિપાદિત કરવાં એ સમસ્યાનો ઉદ્ધર્ષ  
ઈશ્વરના નકાર અને માન્યતાઓને યોગ્ય આચાર  
દ્વારા તથા ચક્રાસથી દ્વારા લાવવાનો પ્રયત્ન થયો.  
જો ઈશ્વરનું અસ્તિત્વ હોય તો એ સ્વયં અશુભ,  
આપત્તિ, દુઃખ અને વેદનાંતા પ્રશ્નો ઉપસ્થિત કરે  
છે. નિત્ય કહે છે કે ‘અસ્તિત્વ’ વિશે કથન કરવું  
એ જ ભૌતિક અને નૈસર્ગિક અસ્તિત્વ છે તેની  
વિરુદ્ધ ‘પારગામી’ અસ્તિત્વ સર્જવા જેવું છે. આ  
જાને અસ્તિત્વને માન્ય ન રાખી શકાય, આમ  
છતાં ઈશ્વર અંગેની ‘માન્યતા’ મનુષ્યતા ચિત્તમાં  
વ્યગ્રતા અને સંદિગ્ધતા સર્જે છે.

### તત્ત્વવિદ્યાની સંકલ્પના

આ ઉપરાંત નિત્ય કેઈ પરાત્પર સત્-તત્ત્વને  
ધારી લેતા નથી. આ સંદર્ભમાં એ કેન્ટના ચિંતનની  
ટીકા કરે છે. કેન્ટ ઘટના અને સત્-તત્ત્વને ‘સ્વયં-  
નિષ્ઠ-વસ્તુ’ છે એ બે વચ્ચે ભેદ દર્શાવે છે. જાને  
‘ક્રિટિક’માં કેન્ટ પરમ સત્-તત્ત્વને ઝડપી કરવાની  
માનવ-બુદ્ધિ અને સમજૂતી-શક્તિની મર્યાદા દર્શાવે  
છે. આમ છતાં આવી ‘સ્વયં-નિષ્ઠ-વસ્તુ’ રહી છે  
એમ એ માને છે. નિત્ય તેનો અનાદર કરે છે.  
અહીં એવું કહી શકાય કે નિત્ય તાર્કિક દૃષ્ટિએ  
‘નિસર્ગવાદ’નું સમર્થન કરે છે. તેનું કારણ એ છે  
કે પરમતત્ત્વને ધારી લેવામાં આપેરે તેના અસ્તિ-  
ત્વને દર્શાવવું પડે જ વૈજ્ઞાનિક કે પ્રમાણ-  
ભીમાંસાની દૃષ્ટિએ શક્ય નથી. ‘માન્યતા’ની દૃષ્ટિએ  
એ ધાર્મિક વિષય બને છે. આવા વિષય કપોળ-  
કલ્પિત બને છે. માનવજીવનમાં કેઈ ‘આશ્વાસન’  
ન હોવાં જોઈએ. મનુષ્ય ઈશ્વરમાં એટલા માટે  
માને છે કે એ જીવનનું આશ્વાસન છે. પરંતુ કલ્પિત  
આશ્વાસનથી જીવન કલુષિત અને સ્વપ્નશીલ બને  
છે. ‘વિશ દુ પાવર’ ગ્રંથમાં કેન્ટના પ્રમાણશાસ્ત્રની  
ટીકા કરતાં નિત્ય કહે છે કે ‘સમજૂતીના પ્રત્યય’  
જે અંશે જીવનના ઘટકો છે તે અંશે ‘સત્યો’ છે.  
જેમ યુક્તિહીન ‘અવકાશ’નો ખ્યાલ સંભવિત સત્ય  
છે તેમ ‘સમજૂતીના પ્રત્યય’ સંભવિત છે. અમુક  
મનુષ્યો જ આવા નિરાકાર ખ્યાલમાં માને છે. એ

સાર્વત્રિક અને સામાન્ય સત્ય કહી શકાય નહિ.  
સત્ય અને જીવનના ઘટકો એતપ્રેત છે. કેવળ  
સૈદ્ધાંતિક સત્ય અને તેનું બંધારણ જીવનની જટિલ-  
તામાં અપૂરતું અને વ્યર્થ નીવડે છે. સત્ય અને  
જીવન પરસ્પર સંબંધિત છે. જોકે કેન્ટના સૈદ્ધાંતિક  
અને શુદ્ધ ચિંતનાત્મક અભિગમને નિત્ય સ્વીકારતા  
નથી છતાં કેન્ટના નિસર્ગવાદના વિરોધને એ  
આવકારે છે. નિત્ય માને છે કે ખ્રિસ્તી ધર્મ  
મહદંશે ધર્મમાં નિસર્ગવાદને પોષે છે. ખ્રિસ્તી  
ધર્મની ‘પાપ’ વિશેની સમજૂતી નિસર્ગલક્ષી છે.  
સવિશેષ કેથલિક સંપ્રદાય મનુષ્યને જન્મથી જ પાપી  
તરીકે લેખે છે અને ઈશુ કે પરમાત્માના વિશિષ્ટ  
‘અનુગ્રહ’ વિના તેને ઉદ્ધાર શક્ય નથી એમ માને  
છે. નિત્ય આ માન્યતાને નીતિવિરોધી લેખે છે  
અને નીતિની ‘સ્વાયત્તા’ વિરોધી છે એમ કહે છે.  
એક તરફથી નિત્ય માનવસહજરૂચિ અને ધ્વજા-  
ઓની તોંધ લે છે તો બીજી તરફ એ સ્વતંત્ર  
સંકલ્પને ચિંતનાત્મક દૃષ્ટિએ વિચારે છે અને  
નૈતિક પુરુષાર્થમાં તેના પ્રદાનની હિમાયત  
કરે છે.

અત્રાઈ અપણે એવું કે શુભ અને અશુભ એ  
સાપેક્ષ બાબતો છે. આમ છતાં અમુક મૂલ્ય અન્યની  
તુલનાએ વધુ વાજબી અને અર્થવાહી હોઈ શકે  
છે. નિત્ય નિરપેક્ષ મૂલ્યની શોધમાં છે. આ શોધમાં  
તેને એમ જણાય છે કે ‘શૂન્યવાદ’ (nihilism)  
અયોગ્ય વિચારસરણી છે. ઈશ્વર મૃત્યુ પામ્યો છે  
તેના નિષ્કર્ષે શૂન્યવાદ નથી પરંતુ પર્માપ્ત નૈતિક  
અધિષ્ઠાનની આવશ્યકતા છે. ‘મારે શા માટે નૈતિક  
થવું જોઈએ?’ એ પ્રશ્નનો ઉત્તર કેન્ટ એમ આપશે કે  
મનુષ્યના આંતરિક સ્વતત્ત્વમાં નિરુપાધિક સંકલ્પનો  
‘આદેશ’ છે પરંતુ નિત્ય લાપાશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ  
તેનું વાજબીપણું તપાસે છે અને કહે છે કે નૈતિક  
આવશ્યકતા તેના પરસ્પર ‘પ્રત્યાયન’ (commu-  
nication)ના ઔચિત્ય માટે જરૂરી છે. વિચાર  
અને આચારના વિનિમય માટે ઉચિત આદાન-  
પ્રદાનના આધારની આવશ્યકતા છે. આ સાથે

નીતિમતાની વિવિધ અર્થઘટનાઓ છે તેને નિત્ય ધ્યાનમાં લે છે. સમાજના સંસ્કાર, મૂલ્ય, આંતર-ક્રિયા, ફરજ, જવાબદારી, સ્વયંસ્વીકાર અને શુભતા ખ્યાલના વિશિષ્ટ સંદર્ભમાં નૈતિક પુરુષાર્થને સમજી શકાય તેમ છે. જેમ કેન્ટ નૈતિક આદેશની સાર્વત્રિક ક્ષમતા પર ભાર મૂકે છે તેમ નિત્ય તેની સામાજિક સંબંધ પ્રસારવાની શક્તિનું નિર્દેશન કરે છે.

અહીં નોંધપાત્ર બાબત એ છે કે જ્યારે નિત્ય નીતિમતાની ટીકા કરે છે ત્યારે એ સાંપ્રત નૈતિક મૂલ્યોની, પૈસાદાર અને મધ્યમવર્ગી રહેણીકરણીના મનુષ્યોની નીતિમતાની તેમ જ કેન્ટના તત્ત્વ શુદ્ધ, સૈદ્ધાંતિક નૈતિક ખ્યાલની ટીકા સમજી શકાય તેમ છે. આ ઉપરાંત નિત્ય નૈતિક વ્યવહારના 'કાર્ય' (function) અંગે પ્રશ્ન પૂછે છે. સમકાલીન માનવ-જાતિના સંદર્ભમાં નૈતિક કાર્ય શો ભાગ લઈ શકે તેમ છે તે પ્રશ્નની એ ગણના કરે છે. વ્યવહારવાદી દૃષ્ટિએ એ મનુષ્યના વ્યક્તિત્વ અને તેની સામાજિક કુશળતાને ચકાસી જુએ છે. આ સુદો તત્ત્વજ્ઞાનને મનોવિજ્ઞાનની નજીક લાવી મૂકે છે. વ્યવહાર માપદંડ મનુષ્યની પ્રવૃત્તિના અંતરતમ ઘટકોને ધ્યાનમાં લે છે અને તેમાં સત્ય અને નીતિ શો ભાગ લઈએ છે તેની ચિંતિત્સા કરે છે. નીતિના પ્રકારોને માનવપ્રવૃત્તિના સંદર્ભમાં સમજવાનો પ્રયાસ કરવામાં આવ્યો છે. 'જિનિથોલોજી ઓફ મોરલ્સ' ગ્રંથમાં નિત્ય આ સુદાની ચર્ચા કરે છે. પ્રકારોની ચર્ચા કરતાં એ માલિક અને નોકરની નીતિમતાની ગણના કરે છે. અગ્રાહિ આપણે જોઈએ કે સાતતશાહી કુટુંબમાં જમીનના માલિકો ઘરે બેઠાં પૈસા કમાતા હોય છે અને સાથી તેમ જ ગુલામો યંત્રો પર, ખેતરોમાં કે બાંધકામના કાર્યમાં પોતાનું બાહ્યબળ ખર્ચતા હોય છે. જોડકમી, શોષણ, હુકમ અને શાસન એ જ માલિકોની કામગીરી હોય છે ત્યારે આજ્ઞાકિતપણું, વફાદારી, શારીરિક જોમ, ઉત્સાહ અને વાચનપાલન એ ગુલામોનું કાર્ય છે. બંનેનાં નૈતિક ધોરણોમાં સહેજે વિરોધ, હિતની

અંગત બળવણી, સ્થાપિત સત્તાનું રક્ષણ અને નિશ્ચિત બંધનો રહે છે. નિત્ય આવી આબહ કરેલી નીતિમતાને પુલ્લી પાડે છે.

### નૈતિક વિચાર

અસુક વિવેચકો નિત્યને 'અહમવાદી' (egoist) લેખે છે. પરંતુ એ ભૂલ છે. વાસ્તવમાં નિત્ય કહે છે કે 'અહમ'ની કલ્પના કરવી એ પોષક છે. અહમ જેવું કશું નથી. ઇન્દ્રિયસુખ અને આરામ એ જીવનનું અંતિમ લક્ષ્ય નથી. સૌંદર્ય, પરહિત, મૂલ્ય, આનંદ અને સત્ય એ વસ્તુલક્ષી ઘટનાઓ છે. તેને પ્રાપ્ત કરવું એ નીતિમતાનું ધ્યેય છે. સામાન્ય રીતે પ્રત્યેક 'મનુષ્ય' પોતાના 'અહમ'ને અન્યના અહમ સાથે મેળવી, તુલના કરીને નિશ્ચિત કરે છે. અહમ સંક્રુચિત તેમ જ વ્યાપક બની શકે છે. નિત્ય સ્વર્ગની માફક 'અહમ'ને ઝોળંગી જવામાં માને છે. એમ કરવાથી સુદૃઢ સંકલ્પ કેળવી શકાય છે. પરંતુ પરહિતવાદ(altruism)ને સ્થાપતાં પહેલાં નિત્ય માલિક અને ગુલામની નીતિના દોષ દર્શાવે છે, તેમાં શાસન પ્રાપ્ત કરવાનો સંકલ્પ સામેલ છે. માલિક પોતાના સ્થાપન અને મૂર્તિમંત કરવાના સ્વભાવથી વ્યક્ત કરે છે ત્યારે ગુલામ પોતાના નોકરિયાતના સ્વભાવથી પ્રગટ કરે છે. ખ્રિસ્તી નીતિમતા એ ગુલામની મનોદશા દર્શાવે છે. બાઈબલમાં કહ્યું છે કે "જે નમ્ર અને ગરીબ છે તે પૃથ્વીનો વારસો લેશે." આ વચન દર્શાવે છે કે જે નોકરી કરે છે તેમના માટે આ પૈસાદારોનું આશ્વાસન છે. જે પૈસાદારોને માટે સદૃશ્ય છે તે નોકરને માટે દુર્ગુણ છે. ગુલામ પૈસાને દુર્ગુણ તરીકે સમજે છે. પોતે પૈસાદારોના જીવમનો સામનો કરી શકતા નથી તેથી ગરીબ લોકો પોતાને બીજા ગાય પૈસાદારો સમક્ષ સહજ-પણે ધરે છે. આમ ગરીબ લોકો 'શાસન' અને 'સત્તા'નો અનાદર કરીને સંકલ્પને સ્થાપિત કરે છે.

વાસ્તવમાં પૈસાદાર અને ગરીબ બંને અન્ય માટે જીવવા પ્રયત્ન કરે છે. પરંતુ અહીં 'અન્ય'

એટલે વિરોધી મનોવૃત્તિ અને વલણ બની જાય છે. જ્યારે આ મનોવૃત્તિનો યુરોપમાં પ્રાદુર્ભાવ થયો ત્યારે માલિકનું અસ્તિત્વ મોટા પ્રમાણમાં પ્રચલિત હતું પરંતુ કોન્સ્ટેન્ટાઈનના રોમમાં કેવળ શુદ્ધાત્મી મનોવૃત્તિ રહેવા પામી. પરિણામે ‘પ્રબળ સંકલ્પ’ (will to power) નાશ પામ્યો અને લોકો રાજ્યસત્તાને આગ્રાંકિત તેમ જ વફાદાર બની રહેવા લાગ્યા. મધ્યયુગમાં તેમ જ અર્વાચીન યુગના આરંભમાં યુરોપ ખ્રિસ્તી ધર્મના ગહન પ્રભાવ હેઠળ આવી ગયો. એમની સત્તા એ રાજકીય તથા ધાર્મિક દૃષ્ટિએ સર્વોપરી લેખાઈ. યુરોપમાં શુદ્ધાત્મી મનોવૃત્તિ ફેલાઈ અને લોકોનાં માનસ નિર્બળ બન્યાં. આ સંદર્ભમાં નિત્ઝ ગ્રીક ‘હર્ક્યુલસ’ અને ‘ડાયોનિસિયસ’ના આદર્શને મહાન લેખે છે. વાસ્તવમાં યુરોપે ગ્રીક સંસ્કૃતિમાં પાછા વળવું જોઈએ અને પ્રબળ સંકલ્પને વરવું જોઈએ. આ મુદ્દો નિત્ઝના ચિંતનને આખરે ‘અતિમાનવ’ (super-man)ના ખ્યાલ તરફ દોરી જાય છે. નિત્ઝને અતિમનુષ્યને ખ્યાલ અત્યંત પ્રબળ સંકલ્પશક્તિ ધરાવતી વ્યક્તિને વિચાર છે. મનોવૈજ્ઞાનિક દૃષ્ટિએ નિત્ઝ પાતળો અને માનસિક રીતે ખીમાર હતો. એમના એક જીવનવૃત્તાંતલેખક લખે છે કે નિત્ઝને મુરખો ખૂબ લાવતો હતો અને પેટમાં ન દુખે ત્યાં સુધી એ મુરખો ખાતો હતો. પરંતુ તેનો અતિમાનવનો ખ્યાલ તેનો તદ્દન વિરોધી હતો. એ વિરાટકાય, તંદુરસ્ત અને મજબૂત બાંધાનો હોવો જોઈએ એવો એમનો આદર્શ હતો.

માલિક અને શુદ્ધાત્મી નીતિમત્તા વચ્ચે જે વિરોધ નિહિત રહ્યો છે તેનું એ પરિણામ આવ્યું કે માલિકોના ચિંતમાં આંતરિક રીતે પોતાની વિરોધી બાજુ માટે ધૂણા, તિરસ્કાર અને ધર્ષણની વૃત્તિ સર્જાઈ. શુદ્ધાત્મો જાણે કે તેમને અસ્તિત્વ માટે પકકાર ફેંકે છે અને તેઓ ભયભીત બની જાય છે એવું જણાવા લાગ્યું. શુદ્ધાત્મો જાણે કે માલિકોને સખ ફટકારે છે અને આવી મનોદશા લગભગ દસ સેકા સુધી ચાલી. શુદ્ધાત્મોએ તો પોતાની મનોદશા

નૈસર્ગિક રીતે સ્વીકારી લીધી હતી પરંતુ માલિકોને એ અસહ્ય જણાતું હતું. પ્રથમ તબક્કામાં માલિકોને આવા શાસન, શોષણ અને રંજનમાં આનંદ આવતો હતો પરંતુ સમય જતાં એ સ્વ વિસર્જન ધૂણામાં પરિણમ્યો અને અંદરનો પ્રેરક-આત્મા ઈર્ષ્યા લાગ્યો. હેતુક આવા મનોવ્યાપારને ‘વિકૃત ચેતના’ તરીકે વર્ણવે છે. વિકૃત પ્રેરક-આત્મા દ્વારા પ્રબળ વર્ગ પોતાના સામર્થ્યને જ શંકાની નજરે જુએ છે અને પોતાના વિશે નિરાશા અનુભવે છે.

આ માનસિક હતાશા, વ્યથા, જિજ્ઞાસુભરી દશાનું એક પરિણામ એ આવે છે કે જે માલિક છે એ ખ્રિસ્તી ધર્મના પીંજરામાં ફસાઈ જાય છે. જે શુદ્ધાત્મ નિરાશાથી વ્યગ્ર, બેમાકળો બને છે તેના જીવી જ માલિકની દશા યાચે છે. જે માલિક એ માલિક બનવા માગતો હોય તો પોતાને નિરાશ કરીને જ માલિક રહી શકે એવી મનઃસ્થિતિ ઉત્પન્ન થાય છે. પોતાની અંતરપરીક્ષા કરતાં કરતાં પોતે જાણે કે ‘પાપ’ કર્યા હોય એવી ભાવનાથી પીડાય છે. એ ખ્રિસ્તી ધર્મમાં વધુ ને વધુ વિશ્વાસ કરવા લાગે છે. ખ્રિસ્તી ધર્મમાં તો ‘માન્યતા’ સિવાય કશું નથી. પ્રબળ મનુષ્યો ધાર્મિક આધિપત્યને સ્વાભાવિક રીતે સ્વીકારી લે છે. ધર્મ સ્વયં અંધશ્રદ્ધા (dogma)નો વિષય બને છે. એ વર્ગ-વિચરનું સ્વાભાવિક પરિણામ છે.

ઉપરોક્ત સંદર્ભમાં નિત્ઝ ‘ઈશ્વર મૃત્યુ’ પામ્યો છે’ એમ કહે છે. જે માલિકવૃત્તિમાંથી લોકોને મુક્ત થવું હશે તો ખ્રિસ્તી ધર્મની ‘માન્યતા’ અને ઈશ્વરમાંથી મુક્ત થવું જરૂરી છે. આ માટે માલિકો સ્વયં રાજ્યના શાસનનો આશ્રય લે છે. આધુનિક સમયમાં લોકો મહદંશે ધર્મની ધૂંસરીમાંથી મુક્ત થયા છે. પરંતુ રાજ્યની હકૂમત વધુ પ્રભાવ ભોગવે છે. અલગત, રાજ્યના શાસનને સ્વીકારવું અને તેના આધિપત્ય નીચે વહન કરવું એ પણ સંતોષકારક પરિસ્થિતિ અને ઉકેલ નથી. એટલે જ આખરે ‘જરથુસ્ત્ર’ને અતિમાનવ તરીકે લેખીને નિત્ઝ

સંકલ્પના આદર્શને નિરૂપિત કરે છે.

**માલિક અને ગુલામનો ભેદ**

‘જેનિયોલોજી ઓફ મોરલ્સ’માં નિત્ઝ શન્ય-વાદનો ઉલ્લેખ કરીને ‘સહજવૃત્તિ’ઓની માનવ-વર્તન, નૈતિક પરિપાટીમાં શી કામગીરી છે તેની ચર્ચા કરે છે. નીતિમત્તાનો ઉદ્દેશ વાસના અને વૃત્તિઓ પર નિયંત્રણ પ્રાપ્ત કરવાનો છે. આ કામગીરીમાં તર્ક અને છુદ્દિની સંપૂર્ણ સહાય લેવામાં આવે છે. કેન્ટ, ખ્રિસ્તી ધર્મ, સિપેનાઝ, હેગલના ચિંતનમાં બૌદ્ધિક સિદ્ધાંત, તર્ક અને શુદ્ધ ચિંતન દ્વારા નિમ્ન સહજવૃત્તિઓ, વાસના, ઇચ્છા તથા માનસિક સંઘર્ષો પર સંયમ પ્રાપ્ત કરવાનો પ્રયાસ થાય છે. નિત્ઝ તર્ક અને છુદ્દિના આધિ-પત્યને પણ નકારી કાઢે છે. વાસના પર છુદ્દિનો અંકુશ નિરર્થક અને અપૂરતો છે. આનો અર્થ એ નથી કે નિત્ઝ છુદ્દિ કે તર્ક વિરોધી છે અને મનુષ્યના જીવન માટે કેવળ સહજવૃત્તિ તથા વાસના-ઓની કિમ્બાવત કરે છે. એના મતાનુસાર વાસનાઓ પર વિચાર અને સિદ્ધાંતોનો અંકુશ અધૂરો પુર-વાર થાય છે. તર્ક અને છુદ્દિનાં સાધનો શુષ્ક માલૂમ પડે છે.

ખ્રિસ્તી ધર્મ પણ સુવાક્યો, પ્રવચનો અને ઈશ્વરના અનુગ્રહના સિદ્ધાંતો દ્વારા વાસનાઓ પર અંકુશ પ્રાપ્ત કરવા આદેશ આપે છે. તર્ક અને છુદ્દિ જગત અંગે અપર્યાપ્ત અને અધૂરા ખ્યાલો રજૂ કરે છે. નિત્ઝ સત્ અને આભાસ વચ્ચેના ભેદને જ નકારી કાઢે છે. તર્ક જગતની સમજૂતી અંગે અર્થઘટનો રજૂ કરે છે. આ અર્થઘટનો બૌદ્ધિક જિજ્ઞાસાને સંતોષ આપે પરંતુ સહજવૃત્તિ જે ક્રિયાશીલ છે તેમના પર કાબૂ ન મેળવી શકે. હેગલ એમ વિચારતા હતા કે તર્ક અને છુદ્દિ દ્વારા નિરપેક્ષતરવને મહત્ત્વ કરી શકાય છે. પરંતુ નિત્ઝ આનો વિરોધ કરે છે અને કહે છે કે તાર્કિકતા એ જ્ઞાન મેળવવાનું સાધન નથી. અલબત્ત તાર્કિકતા મનુષ્યને અસુક પ્રકારનું પ્રભુત્વ આપે છે. સહજ-વૃત્તિઓ પર અંકુશ મેળવવામાં એ નિષ્ફળ બન્ય

છે. બૂલ, દોષ અને પીછેહઠને જીવનમાં અવકાશ રહ્યો છે. ભાષા એ માનવસંબંધો, વિનિમય અને સામાજિક આંતરક્રિયા માટે આવશ્યક છે. ભાષા વિના વિચાર કરવો સંભવિત નથી. તાર્કિક વિચાર એ અર્થઘટન છે, અસુક તંત્ર અનુસાર એ ઘટના, વસ્તુ, સંબંધ અને તરવને અર્થનું પ્રદાન કરે છે.

**સૈદ્ધાંતિક જ્ઞાન**

માનવજ્ઞાન, પ્રામાણ્ય અને સત્યની પ્રાપ્તિના સંદર્ભમાં તર્ક અને છુદ્દિના કામ તથા સ્વરૂપ વિશે નિત્ઝનો વિચાર બાબુલો રસપ્રદ છે. અસુક અંશે હૂમ જેવું નિત્ઝ વિચારે છે કે તર્ક એ વાસનાનો ગુલામ છે અને તેણે એમ રહેલું બેઈજે. નિત્ઝ તર્કના વિરોધી નથી પરંતુ તર્કના વિશિષ્ટ દાવા(claim)ને અયોગ્ય ઠરાવે છે. વિચારની આંતરિક શક્તિને નિત્ઝ આવકારે છે અને માનવ-જ્ઞાન માટે તેમાં વિપુલ પ્રબળતા છે એમ એ સ્વીકારે છે પરંતુ તાર્કિક વિચારની શક્તિ વિશે એ શંકા સેવે છે. જ્યારે રેને ડેકાર્ટે એમ માની લીધું કે તાર્કિકતા દ્વારા ઈશ્વરના અસ્તિત્વને નિર્દેશિત અને સાબિત કરી શકાય તેમ છે ત્યારે નિત્ઝ આ ‘સાબિતી’ વિરુદ્ધ રજૂઆત કરે છે અને શંકા ઉપસ્થિત કરે છે. જગત સંપૂર્ણ તાર્કિક છે એવું નિત્ઝ સ્વીકારતા નથી. હેગલ, કેન્ટ અને અન્ય છુદ્દિવાદી ચિંતકો તર્ક દ્વારા જગતને સમજાવવા પ્રયત્ન કરે છે અને એ એમ માને છે કે વિચાર અને જગત વચ્ચે ‘પૂર્વ-સ્થાપિત સંવાદિતા’ રહી છે. નિત્ઝ આ પ્રકારની સંવાદિતાને નકારે છે. એ માને છે કે જગત અ-તાર્કિક છે. એ માનવવિચાર અને તર્કના નિયમને અનુરૂપ કિંબાશીલ નથી. આ વિચારને લીધે નિત્ઝ અસ્તિત્વવાદી લેખાય છે. મનુષ્ય હાર્દિક રીતે અ-તાર્કિક છે. તેના પર તર્ક કે છુદ્દિનું પ્રભુત્વ સંભવિત નથી.

અર્થઘટનના મુદ્દા અંગે પણ નિત્ઝ ‘અર્થ’ (meaning)ને વિવિધલક્ષી અને અંતિમપણે અ-નિશ્ચિત લેખે છે. આ બાબતને પછીના વિચારકો જેવા કે હાઇડેગર અને ગેડમર સાથે સામ્ય છે

પરંતુ અર્થને વસ્તુલક્ષિત્વ છે અને અંતિમ વસ્તુ-  
શાસ્ત્રમાં સત્તાત્ત્વ સાથે તેને નિશ્ચિત સંબંધ રહ્યો  
છે એ ખ્યાલ જે હાઇડેમેરે વિકસાવ્યો તેનાં મૂળ  
નિત્યના ચિંતનમાં જણાતાં નથી. નિત્ય માને છે  
કે આનુભવિક દૃષ્ટિએ જગતમાં અંતિમ દૃષ્ટિએ કશું  
શુભ કે અશુભ, બદલો કે શિક્ષા, હકીકત કે  
અધિકાન નથી. આ બાબતો આપણું ચિત્ત જગત-  
માં આરોપિત કરે છે. તેથી અસત્ય, જૂઠાણાંઓ  
અને અનીતિ રહેવા પામે છે. તર્ક અને બુદ્ધિ  
વિના આપણે જીવી શકતા નથી અને જીવનને  
ધડવામાં તેનો ચોક્કસ હિસ્સો છે. એ પૂરતું તર્ક  
અને બુદ્ધિનું મૂલ્ય રહ્યું છે એમ નિત્ય માને છે.  
'સંભાળપૂર્વકની વિચારણા' એ બાબતને નિત્ય  
સ્વીકારે છે અને તર્કનો એ ગુણવાચી અર્થ રજૂ  
કરે છે. સહજવૃત્તિ અને વાસના દ્વારા આપણે  
વિચારી શકતા નથી. વિચારણા કરવા માટે તર્કની  
આવશ્યકતા છે. એ દૃષ્ટિએ નિત્ય તર્ક-વિરોધી  
ચિંતક નથી. વાસ્તવમાં તર્ક એ સંકલ્પનું સાધન  
છે. પરંતુ એ સહજવૃત્તિ જેવું પ્રત્યક્ષ નથી. તર્ક  
દ્વારા મનુષ્ય અન્ય જંગલી પ્રાણીઓમાંથી જુદો પડે  
છે. અતિમાનવના જ્ઞાનનાં કરણોમાં તેમ જ આદર્શ  
પરિવર્તનના કાર્યમાં વિચાર અને તર્ક સાધન  
તરીકે મહત્વનો ભાગ ભજવે છે.

આખરે નિત્ય 'સર્વશક્તિ સંકલ્પ'(will to  
power) ને ઉત્તમ પ્રાપ્તિ અને મનુષ્યના જ્ઞાનના  
કરણ તરીકે લેખે છે. તર્ક અને વાસના બંને  
તેના સહાયકો છે. સહાયકની દૃષ્ટિએ તર્કને વાસના  
કરતાં વધુ ઉચ્ચ લેખી શકાય નહિ. તર્ક અને  
બુદ્ધિ સૈદ્ધાંતિક અને આદર્શલક્ષી સ્વરૂપ ધારણ  
કરે છે. નિત્ય કેન્ટના 'અનુભવપૂર્વક' અને 'સર્વ-  
દેશી સમજૂતીના પ્રવય' (category)ને તર્ક અને  
બુદ્ધિના સ્વરૂપ તરીકે સમજે છે. આ અર્થમાં તર્ક  
વાસના પર કોઈ બળતું પ્રભુત્વ કે અંકુશ ભોગવી  
શકે તેમ નથી. આમ જતાં વિચારના સ્વરૂપને  
વ્યવહારલક્ષી અર્થહીન તરીકે સમજી શકાય તેમ  
છે. સંભાળપૂર્વકની વિચારણા મનુષ્યને માર્ગદર્શન,

લવિબ્યની દિશાસૂચ અને પ્રશ્નોના ઉકેલ દર્શાવે છે.  
વાસના, ઇચ્છાઓ અને અભિલાષાઓ મનુષ્યને  
પ્રવૃત્તિલક્ષી બનાવે છે. આ સંદર્ભમાં બુદ્ધિને  
કસોટીની આવશ્યકતા રહે છે. સિદ્ધાંત કે દિગ્દ-  
સ્યન ખરેખર દ્વિયાન્વિત થયાં કે નહિ એ જાણવા  
વાસના અને ઇચ્છાઓની લાલચની આવશ્યકતા  
રહે છે. આ રીતે વાસનાને ત્યજવાની નથી. વાસના  
મનુષ્યને દિશા માટેની ગતિ અને શક્તિ પૂરાં  
પાડે છે.

**વાસના અને બુદ્ધિ**

આ રીતે જોતાં નીતિશાસ્ત્રના કાર્યક્રમો અને  
વિસ્તારમાં વાસના અને બૌદ્ધિક સમજૂતી બંનેનું  
સરખું મહત્વ અને મૂલ્ય રહ્યાં છે. એકના ભેગે  
બીજાને હિતજન આપી કે વિકસાવી શકાય નહિ.  
કેન્ટ અને હેગલ નૈતિક પુરુષાર્થને બૌદ્ધિક સમ-  
જૂતીની ફલશ્રુતિ માને છે. ફરજ, જવાબદારી,  
અધિકાર, તથ્ય, શિક્ષા અને પ્રથસ્તિને સમાજના  
પરસ્પર સંબંધ વિના સમજી શકાય નહિ. મનુષ્ય  
પોતાની કામનાઓને લીધે પ્રવૃત્તિશીલ છે, આમ  
નિત્યના નીતિશાસ્ત્રમાં બુદ્ધિ અને વાસના ભિન્ન  
નથી. બંને સત્તાયુક્ત સંકલ્પને નિગમવર્તી રહે છે.  
બુદ્ધિ સ્વયં કોઈ વિશિષ્ટ શક્તિ નથી. એ વાસનાને  
દિશાસૂચન કરે છે. આમ કેન્ટ ઇન્દ્રિયસુખ, આરામ  
અને નૈતિક સંકલ્પ અને આદેશ વચ્ચે તીવ્ર ભેદ  
રજૂ કરે છે તેનો નિત્ય ત્યાગ કરે છે. અલગત, કામના-  
ઓને જીવનના સર્જન અને વિસર્જનની પ્રવૃત્તિમાં  
બુદ્ધિ યોગ્ય 'ઉચ્ચીકાંચ' અને 'વહન' કરવાની  
પ્રવૃત્તિ હાય ધરે છે. જેમ ફ્રોઇડે 'ઉદાત્તીકરણ'  
(sublimation)ની ક્રિયાને આલેખે છે તેમ નિત્ય  
'વહન' અને માર્ગ કંડારવાની ક્રિયા (channelise)  
સૂચવે છે. વાસના અને કામનાઓને યોગ્ય ધ્યેય તરફ  
દોરવા બુદ્ધિ કાર્ય કરે છે. 'Birth of Tragedy'  
અંકમાં નિત્ય વાસનાઓના મહત્વને સ્પષ્ટ કરે છે.  
એ કહે છે કે વાસનાઓ એ "મૂલ્યોનું પણ મૂલ્ય છે."  
ગ્રીક સંસ્કૃતિમાં જેને 'ડાયોનિસિયન' તત્ત્વ કહેવામાં  
આવ્યું તેને નિત્ય વાસના તરીકે લેખે છે અને

‘એપોલોનિયન’ તરફ દ્વારા તેનું ‘વહન’ અને તેને યોગ્ય માર્ગે વાળવામાં આવે છે. મૂલ્યની વ્યવસ્થાનો સંદર્ભ એ વાસના દ્વારા પૂરો પાકવામાં આવે છે. બુદ્ધિ અને વાસનાના પરસ્પર સહકારથી મૂલ્યની રચના મૂર્તિમત્ થાય છે.

ખ્રિસ્તી ધર્મ જીવનની વાસનાઓને દૂર કરવા પ્રયત્નશીલ છે. અલગત જે વાસનાઓ જીવનનું વિસર્જન અને તેનો નાશ કરે છે તે વિશે પ્રત્યેક મનુષ્યે ભગવત રહેવાનું છે. પરંતુ જે વાસનાઓ જીવનને નવસર્જિત અને વિકસિત કરે છે તેને ઉત્તેજન આપવું જોઈએ. ખ્રિસ્તી ધર્મ સઘળી વાસનાઓને બુદ્ધિ દ્વારા દૂર કાઢવા ઇચ્છે છે. નિત્ય આ કારણને લીધે જે વાસનાઓ જીવનને પ્રોત્સાહન અને વિકાસ કરવામાં સહાયમૂલ્ત રહે છે તેને પાવાની લેણે છે અને તેનું સમર્થન કરે છે. ખ્રિસ્તી ધર્મ ‘સામર્થ્ય-વાન મનુષ્ય’નું અનુમોદન કરતો નથી. તેનો ‘સંતનો ખ્યાલ’ નિર્બળ અને ઊતરતો છે. વાસ્તવમાં ‘દૃઢ સંકલ્પ’ને પ્રસ્થાપિત કરવો આવશ્યક છે.

### ધસ રૂપેષક જરથુસ્ત્ર

નિત્યે પોતાનું ચિતન ‘ધસ રૂપેષક જરથુસ્ત્ર’ ગ્રંથમાં ચાર વિભાગમાં રજૂ કર્યું છે. તે અમુક સંવાદમાં વિવાદ તરીકે લખાયું છે. જરથુસ્ત્ર આ વિવાદમાં ત્રણ બાબતો પ્રસ્થાપિત કરવા પ્રયત્નશીલ છે : (૧) વ્યક્તિ સ્વયં એકલી પડી ગઈ છે. તેનું ભાવિ તેના હાથમાં રહ્યું છે. વર્તમાન જીવન દરમિયાન એ કોઈ ‘અન્ય’ પાસેથી મદદની અપેક્ષા રાખી શકે તેમ નથી. પોતાની ભતતને મનુષ્યે ભતે જ ધસવાની છે. આરંભમાં જરથુસ્ત્ર દસ વર્ષ કોઈ પર્વતમાં ધ્યાનમાં ગાળીને બહાર નીકળે છે. પ્રતીકાત્મક રીતે ગરુડ અને સર્પ તેની પાસે રહે છે. ગરુડ એ અભિમાનનું પ્રતીક છે અને સર્પ કહા-પણુંનું પ્રતીક છે. (૨) બધારે મનુષ્ય ‘અન્ય’ સાથે રહે છે ત્યારે તેને અનિષ્ટનો અનુભવ થાય છે. જીવન અને અસ્તિત્વની ‘સ્થામ’ બાબત તેના વ્યક્તિત્વ સાથે એકાકાર બને છે. જીવનની નિષેધક બાબતો તેને પરિચય થાય છે. (૩) જગતનો

વિકાસ ચક્રાકરીતે વારંવાર પુનર્જીવિત થાય છે. સંસ્કૃતિના યુગો વારંવાર આકાર લે છે. સમાજમાં અને જગતમાં ઘટનાકારે પ્રસારે છે અને વિકાસ-શીલ બને છે. નિત્ય પુનર્જીવનનો ખ્યાલ (recurrence) સુચવવામાં આવ્યો છે. પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં નિત્ય કલ્પિત ધાર્મિક માન્યતાઓ, અસ્તિત્વની દૃગ્દંધ (passions), દેવો મૃત્યુ પામ્યા છે, અતિ-માનવનો ખ્યાલ અને સંસ્કૃતિના પુનર્જીવનનો વિચાર ચર્ચે છે.<sup>૨</sup>

‘બિયોન્ડ ગુડ એન્ડ ઇલ્લ’ એ ગ્રંથમાં પણ અમુક મુદ્દાઓનો પુનરુચ્ચાર થતો જોવા મળે છે. પરંતુ તેમાં ‘સંકલ્પસ્વાતંત્ર્ય’, ‘સ્વતંત્રની સંકલ્પતા’, ‘સંકલ્પની દૃઢતા’, ‘તાર્કિક પ્રશ્નનું મૂળ’, ‘તત્ત્વજ્ઞાન અને મનોવિજ્ઞાન’, ‘શુભ અને અશુભની સાપેક્ષતા’ના પ્રશ્નો સવિશેષ ધ્યાનમાં લેવામાં આવ્યા છે. ચિંતકોનું શું કાર્ય છે? એ પ્રશ્ન નિત્યના મતાનુસાર કેન્દ્રીય પ્રશ્ન છે. આ પ્રશ્નનો ઉત્તર એ છે કે વિચાર કરતાં જીવન વધુ મૂલ્યવાન છે. તેથી જે વિચારો અને ખ્યાલો જીવનને વધુ પ્રોત્સાહન અને ઉત્તેજન આપે છે તેને ચર્ચા અને તાર્કિક ગણનામાં પ્રથમ દરજ્જાને અને પસંદગી આપવાં જોઈએ. પ્રમાણશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ નિત્ય જ્ઞાન, પ્રામાણ્ય અને સાબિતીના પ્રશ્નોને મનોવૈજ્ઞાનિક દૃષ્ટિએ વિચારે છે. તાર્કિક જ્ઞાન અને પ્રામાણ્યને શુદ્ધ તર્ક અને વિચારની દૃષ્ટિએ તપાસવામાં આવે તો વાસ્તવિક જગત અને વૈચારિક જગત વચ્ચે કૃત્રિમ ખાઈ રચવામાં આવે છે અને ‘વ્યવસ્થિત’ સમજૂતી હેઠળ તર્કનું વિભાજન થાય છે. તર્કને સત્ય સાથે સંબંધ રહ્યો છે. અને સત્ય એ વ્યાવહારિક કાર્યનું ધોરણ છે. એવું કોઈ સત્-તત્ત્વ નથી જે ‘અજ્ઞાત’ હોય અને દ્રવ્ય-સ્થાન હોય. નિત્ય સૈદ્ધાંતિક સમજૂતીની સંકલ્પનાઓનો ત્યાગ કરે છે. મનુષ્ય અંતરનિરીક્ષણ કરીને પોતાની મૂંઝવણોને નિખાલસપણે પ્રગટ કરીને કોઈ પણ કલ્પિત માન્યતાઓના આવરણ નીચે દબાયા વિના સ્વતંત્ર સંકલ્પ દ્વારા ઉઠેલી શકે છે. શું મનુષ્ય



સ્વતંત્ર છે?—આ સૈદ્ધાંતિક અને તાર્કિક પ્રશ્ન છે. નિતઃ આ પ્રશ્ન ઉઠાવવા કરતાં સંકલ્પની દૃઢતાને નિહાળે છે અને મનુષ્ય તેને ચરિતાર્થ કરવા શી રીતે કૃતનિશ્ચયી થાય તે માટે મનુષ્યને તૈયાર કરે છે. એ સંકલ્પના આદર્શને નિર્દેશિત કરે છે.<sup>૩</sup>

ખ્રિસ્તી ધર્મે જે ‘શ્રદ્ધા’ અને ‘તારણહાર’ને માર્ગ દર્શાવ્યો એ મનુષ્યના અમુક સ્તરને સંબંધિત છે. એ વિશિષ્ટ વ્યક્તિને તારણહાર તરીકે સ્વીકારી લે છે. ઐતિહાસિક પ્રક્રિયામાં આ માન્યતા જીલ્લમ, શોષણ, સત્તા અને લયના આવરણ હેઠળ વધવા પામી છે. પૈસાદાર, માલિક, ઉચ્ચ સ્તરના હાકિમે—એ આ માન્યતાને પોતાના વર્ગસ્વ સાથે સાંકળીને તે શી રીતે શલાભેના માનસ પ્રતિ પહોંચાડવી તે અંગે તરફીભો શોધવામાં વ્યસ્ત રહ્યા. ખીજ તરફ શલાભી મનોદશાના માણસોએ પોતાના અસ્તિત્વને ટકાવી રાખવા ‘સ્વર્ગ’, ‘પાપ’, ‘શિક્ષા’, ‘બદલો’ અંગેની માન્યતાઓ, સૂત્રો અને વચનોને સ્વીકારી લીધાં અને પૈસાદારો સમક્ષ પહોંચવા તથા તેમની સાથે વર્તાવ કરવાનાં સૂચનો તરીકે લેખ્યાં. પારંપરિક નીતિ આધુનિક જીવન માટે અયોગ્ય છે, નૈતિક વર્તન વૈચારિક અને વસ્તુલક્ષી હોવું જોઈએ. એ કેવળ ચીલાચાલુ હોઈ શકે નહિ. ધર્મ મનુષ્યને જૂની ધરેડમાં ખેંચી બાંધે છે. એ જીવનની સર્જનશીલતાને મારી નાખે છે.

### પરંપરા અને સર્જન

નિતઃ ઐતિહાસિક, સાહિત્યિક, નૈતિક, પારંપરિક અને તાર્કિક જાળતોને એકસાથે ગણનામાં લે છે અને પોતાની ‘આનુભવિક’ ‘વ્યાવહારિક’ પદ્ધતિ દ્વારા તેમાં સામંજસ્ય સ્થાપવા કોશિશ કરે છે. અશુભની બાળતમાં એ જાણે છે કે શુભની સામે ‘અસુર’નું તત્ત્વ શાશ્વતપણે વિરોધ કરી રહ્યું છે. જરથુષ્ટ્ર આ ‘વામન’ સ્વરૂપને પોતાના ખસા પર બેસાડે છે અને જાણે કે પોતાનું જ છે તેમ માનીને તેની સાથે વર્તાવ કરે છે. અહીં ‘વામન’ રૂપ એક પ્રતીક છે. શા માટે અસુરતત્ત્વ સર્જન છે? તેનો ઉત્તર એ છે કે પરંપરામાં એક વર્ગ

અને ખીજ વર્ગ વચ્ચે નિત્ય ધોરણ, મૂલ્ય, આદાન-પ્રદાનનો સંઘર્ષ ચાલી રહ્યો છે. આની વિરુદ્ધ બૌદ્ધિક ચિંતકોએ કેટલાંક મૂલ્યો નિશ્ચિત કર્યા છે. ધર્મના નેભ હેઠળ પરંપરા, ચીલાચાલુ મૂલ્યો, ધોરણો અને માન્યતાઓને પોષવામાં આવે છે, સર્જનશીલતા માટે આ પરંપરાગત મૂલ્યો અને ધોરણો અયોગ્ય છે. આ વિકાસને યોગ્ય ગતિ, ખર્ચ અને દિશા આપવા માટે સર્ગ્ય સંકલ્પ-પ્રસાવની જરૂર છે. જેમ આર્થર શોપનહાવરે જગતને જ ‘ઇચ્છા’, ‘સંકલ્પ’ અને ‘મનોવલણ’નું અપ્રત્યક્ષ રૂપ વિચાર્યું હતું તેમ નિતઃ માનવ-વિકાસ અને સમાજની આગેરૂચ માટે ‘અતિ-માનવ’ના સંકલ્પને મૂર્તિમંત કરવાનું અનુમેદન કરે છે. જેટલે ‘ફાલ્સ્ટ’ કાવ્યમાં નિતઃતા જરથુષ્ટ્ર અને અતિમાનવ જેવી વિચારણા કરી હતી. નિતઃ પછી કાવ્યમય રીતે જરથુષ્ટ્રને તેની આર્ષદ્રષ્ટા તરીકેની વાણી રજૂ કરે છે.

અતિમાનવનું સ્વરૂપ શું છે? શા માટે નિતઃ આનુભવિક અને વ્યાવહારિક તાર્કિક પદ્ધતિ પ્રયોજિત કરે છે જનાં આવી આદર્શલક્ષી વિચારણા આલેખે છે? આના ઉત્તરમાં નિતઃ બે મુદ્દાઓ સૂચવી શકે તેમ છે : (૧) શુભ અને અશુભ સાપેક્ષ તરવો તેમ જ પરિગણો છે. આને સંતુલિત કરવા અને કોઈ પારગામી તરવને તેનું સંચાલન સોંપવા નિતઃ અતિમાનવના આદર્શને આગળ ધરે છે. (૨) જો જ્ઞાન, પ્રમાણ્ય, તર્ક અને જીલ્લિ જગતની વ્યવસ્થામાં સર્વોપરી ન હોય તો સંકલ્પબળને સર્વોપરી લેખીને માનવવ્યક્તિત્વ, પુરુષાર્થ અને માનવજાતિની ભાવિ પ્રગતિનો ખ્યાલ કરી શકાય તેમ છે. અગાઉ આપણે જોયું તેમ નિતઃ તાર્કિક પ્રશ્નો ઉઠાવવા માટે માનસિક વ્યક્તિત્વનાં વિવિધ કરણો તેમ જ મનોવ્યાપારોને સક્રિયપણે ખ્યાનમાં લે છે. એમાં ‘સંકલ્પ’નો મનોવ્યાપાર તેને સર્વોપરી જણાય છે. તર્ક અને જીલ્લિની જ્ઞાન અને કર્તવ્યના પાત્રન માટે એ ટીકા કરે છે. તર્ક કેવળ ‘અર્થ-ધરત’ કરી શકે છે. એ મનુષ્યને વ્યાપક સ્તર પર

કર્તવ્યનિષ્ઠ કરી શકતો નથી. અતિમાનવ પોતાની નિષ્ણયશક્તિ, પાલનશક્તિ, પ્રયોજન અને ઇચ્છા-શક્તિમાં અત્યંત પ્રબળ છે.

## અતિમાનવનો વિચાર

અતિમાનવના ખ્યાલ સાથે ત્રણ મુદ્દાઓ અને 'તત્ત્વો' સંકળાયેલાં છે : (૧) જે વાચનસ્વરૂપ અસુર છે (૨) શાશ્વત પુનર્જીવિતપણું અને (૩) જે ભરવાડ સર્પ પર થૂંકે છે. અતિમાનવ શી રીતે આ ત્રણે બાબતોને પોતાના મહાવ્યાપમાં સમાવે છે તે આશ્ચર્યકારક જણાય છે. નિત્યના ચિંતનમાં દૈત્યીક અસંગતિઓ જણાય છે તે આ પ્રશ્નમાં બિપળ છે. 'ધસ સ્પેઇક જરથુસ્ત્ર' ગ્રંથમાં દેહલાંક પાત્રો પ્રતીકાત્મક છે અને તેના સ્પષ્ટ અર્થો ગ્રહણ કરવા મુશ્કેલ છે. ભરવાડ સંકલ્પનું પ્રતિનિધિત્વ કરે છે. એ સર્પ પર થૂંકે છે તેનો અર્થ એ છે કે સિદ્ધાંત, નિરાકાર જ્ઞાન અને શુદ્ધ સત્તત્ત્વને તે અવ્યવહારુ લેખે છે. વિકાસની આગેકૂચમાં અતિ-માનવ મનના, હાજળીના તેમ જ આંતરિક વ્યથાના પ્રશ્નોને ઉકેલશે એમ માનવામાં આવે છે.

તુલનાત્મક દષ્ટિએ વિચારતાં આવે. 'અતિ-માનવ'નો ખ્યાલ શ્રી અરવિંદ 'દૈવ્ય જીવન'માં પ્રતિપાદિત કરે છે. જેમ આલ્ફર્ડ ડાર્વિનના ઉત્ક્રાંતિના ખ્યાલ અને પુરાવાનો પ્રભાવ નિત્ય પર પડે છે તેમ શ્રી અરવિંદ પોતાના પૂર્ણાદિત અને પૂર્ણયોગના તત્ત્વજ્ઞાનમાં ઉત્ક્રાંતિના ખ્યાલને વ્યાપક દ્વલક પર રજૂ કરે છે. મન અવિદ્યાનું કરણ તથા સાધન છે. તે જ્ઞાન આપતું નથી. એ 'અતિમનસ'નું પ્રગટ થતું અનિવાર્ય છે. જે જડતરંગમાંથી પ્રાણ-તત્ત્વ પ્રગટ થતું હોય, પ્રાણતત્ત્વમાંથી મનસતત્ત્વ અવિભૂત થતું હોય તો મનસતત્ત્વમાંથી અતિ-મનસનું પ્રગટીકરણ અવશ્ય વિકાસ પામશે તે તાર્કિક દ્વલકશ્રુતિ છે એમ શ્રી અરવિંદ માને છે. પરંતુ શ્રી અરવિંદનો અતિમાનવનો ખ્યાલ નિત્યના ખ્યાલથી તદ્દન ભિન્ન છે.

શ્રી અરવિંદ અને નિત્ય

અલગતા શ્રી અરવિંદ 'ભૂમન સાધકલ', 'સિન્થે-

સિસ ઓફ યોગ' 'સાધક, ડિવાઇન' અને અન્ય તેમના પત્રોમાં બુદ્ધિ અને તર્કની તાર્કિક સાધન તરીકે ટીકા કરે છે. ચરમ સાધન તરીકે તે મર્યાદિત અને અપૂર્ણ છે. નિત્ય પણ તર્ક અને બુદ્ધિની જ્ઞાનના યોગ્ય કરણ તરીકે ટીકા કરે છે. પરંતુ બંનેનું ધ્યેય ભિન્ન છે. નિત્યનું માનસશાસ્ત્ર અસામાન્ય, નૈસર્ગિક અને સામાજિક સ્તર પૂરતું મર્યાદિત છે ત્યારે શ્રી અરવિંદ તેને મોટા વ્યાપ અને સમગ્ર ચિત્ત, માનસ, અંતઃસ્ફુરણ, બિંધ્વ મન, અતિમનસ અને નિમ્ન મનના વિવિધ સ્તરોમાં સંશોધન કરે છે. દેવળ ઇચ્છા, વાસના, કામના, પ્રાણની સ્ફુરણાઓ, સંકલ્પબળ, માનસિક બળ અને પ્રબળ સંકલ્પના પ્રભાવ પૂરતું મનોવિજ્ઞાન મર્યાદિત નથી. માનવવ્યક્તિત્વ શરીર, પ્રાણ, મન, બુદ્ધિ, ચૈતસિક પુરુષ, બિંધ્વ વ્યક્તિત્વ, આધ્યાત્મિક અને અતિમાનસિક પરિમાણોમાં વ્યાપેલું છે.

નિત્યનો અતિમાનવનો ખ્યાલ મજબૂત બાંધાનો, અપરિમિત સંકલ્પબળશુક્ત અને પ્રબળ કર્તવ્યનિષ્ઠ રૂપનો છે. આ ખ્યાલ તાર્કિક ચિંતનમાં વિરાજ નવીન ખ્યાલનો ઉમેરો કરે છે પરંતુ જે મનુષ્ય આંતરિક અભીપ્સા, પુરુષાર્થ અને સમગ્ર જીવન દ્વારા યોગ કરે નહિ તો આવે આદર્શ શી રીતે ચરિતાર્થ થાય છે તે નિત્યના ચિંતનમાં સ્પષ્ટ થતું નથી. શ્રી અરવિંદ 'સિન્થેસિસ ઓફ યોગ'માં જ્ઞાન, કર્મ અને ભક્તિ ત્રણે વ્યક્તિત્વનાં સોપાનો દ્વારા મનુષ્ય સર્વાંગી અને પૂર્ણ થવા અભીપ્સા સેવે છે તે બાબતને આલેખિત કરે છે. અતિમનસ અને અતિમાનવનાં ત્રણ પાસાંઓ રહ્યાં છે : (૧) ચૈતસિક, (૨) અતિમાનસિક અને (૩) આધ્યાત્મિક. આ ત્રણે કરણો દ્વારા મનુષ્ય પોતાની આંતરિક શક્તિઓનો વિકાસ કરે છે અને દ્રષ્ટા વ્યક્તિલક્ષી સ્તરે જ નહિ પરંતુ સામૂહિક (collective) સ્તરે તેને પ્રયોજિત કરે છે. શ્રી અરવિંદના ચિંતનમાં જે નવીન મુદ્દાઓ પ્રતિપાદિત થયા છે. (૧) ચૈત્ય પુરુષ સ્વયં જીવનને ધ્યેય અને દિશાનું પ્રદાન કરે છે. એ આધ્યાત્મિક રૂપનો હોવાથી સર્વાંગી વિકાસને વરેલો છે. તે મનુષ્યને પારગામી ધ્યેય સાથે તાદા-

ત્ર્યેનો અનુભવ કરાવે છે. (૨) મુક્તિનો ખ્યાલ કેવળ વ્યક્તિ પૂરતો મર્યાદિત નથી પરંતુ સામૂહિક મુક્તિની શ્રી અરવિંદ હિમાયત કરે છે. દિવ્ય જીવનની પ્રગતિમાં મનુષ્ય જ્ઞાન, કર્મ અને લાક્ષિત્ર્ય ત્રણે વ્યક્તિત્વનાં પાસાઓને પૂર્ણ બનાવીને તેને પ્રગટ કરીને વિજ્ઞાનમય પુરુષ (gnostic being) નો દેહ તથા આત્મા બક્ષે છે.\*

## સમીક્ષા

નિતઝનું ચિંતન 'વ્યવસ્થા'નો વિરોધ કરે છે. પ્રસ્તુત લેખમાં નિતઝ શા માટે તત્કાલીન તાર્કિક સમસ્યાઓને હાથ ધરે છે અને ઉકેલવા પ્રયત્ન કરે છે તેનાં આંતરિક અંગોને સ્પષ્ટ કર્યાં છે. તત્કાલીન સૈદ્ધાંતિક પ્રત્યયાત્મક સ્વરૂપોનો ત્યાગ કરીને નિતઝ અસ્તિત્વલક્ષી પરિભાષામાં માનવતાર્કિક પ્રશ્નોને ઉકેલે છે. વિલિયમ બેરેટ કહે છે કે 'નિતઝનું ચિંતન વ્યવસ્થિત છે અને તાર્કિક પ્રશ્નોને તેણે અન્ય તાર્કિક આધારવિધાનને સુમંજસપૂર્ણ ઉકેલવા પ્રયાસ કર્યો છે.' માર્ટિન હાઇડેગર પણ નિતઝના ચિંતનને 'તત્ત્વવિદ્યા' (metaphysics) ના અનુસંધાનમાં વિચારવા તથા તેની સંકલ્પનાઓ (concepts) અમૂર્ત પરિપ્રેક્ષ તથા સત્તત્ત્વના આલેખમાં

પ્રયોજિત થઈ છે.

નિતઝની તાર્કિક શૈલી વિશે ચિંતકોમાં મતભેદ છે. કેટલાક ઇતિહાસકારો અને વિચારકો તેને મુખ્યત્વે કવિ, સાંસ્કૃતિક વિવેચક અને સાહિત્યકાર તરીકે જાણે છે. પરંતુ જે તત્ત્વજ્ઞાનને સમઠાલીન વિચારોના વિવેચન તરીકે લેખવામાં આવે તો અવશ્ય નિતઝના ચિંતનને તાર્કિક ચિંતન કહી શકાય છે. બનાઉડે શો, એચ. એલ. મેકેન, થિયોડોર રૂઇઝર, રોબિન્સન બેક્સ, ફ્રેન્ક નોરિસ અને બેક લંડન જેવા લેખકો અને સર્જકોની કૃતિઓ પર નિતઝનો પ્રભાવ બેઈ શકાય તેમ છે. 'વ્યવસ્થિત' ચિંતનને હંમેશા તત્ત્વજ્ઞાનના નિશ્ચિત ધોરણ તરીકે લઈ શકાય નહિ. તત્ત્વજ્ઞાનના ઇતિહાસના અમુક તબક્કે જુદિવાદીઓએ ગણિત અને તર્કશાસ્ત્રની મદદ તત્ત્વજ્ઞાનનાં આધારવિધાનો, પ્રમેયો અને ફક્ત નિષ્કર્ષોને નિરૂપવા પ્રયત્ન કર્યા હતા. પરંતુ અસ્તિત્વવાદે અવા પ્રયાસને વ્યર્થ લેખવા કોશિશ કરી છે. નિતઝનું ચિંતન અસ્તિત્વવાદના ભાગ તરીકે લેખી શકાય તેમ છે. આમ છતાં 'વિદ્ય હુ પાવર' એ મંથ તેમના વ્યવસ્થિત ચિંતનના લખાણોનો નમૂનો કહી શકાય તેમ છે.

## સંદર્ભ અને અન્ય જાણી

1. વિદ્ય હુ પાવર: ફ્રેડરિક નિતઝ: અનુ. કોફમાન, ન્યૂયૉર્ક, રેન્ડમહાઉસ, ૧૯૬૭. પૃ. ૨૭૮.
2. ધસ સ્પેષક જરથુષ્ઠ્ર: નિતઝ: અનુ. કોફમાન; લંડન, એવરીમેન્સ લાઇબ્રેરી, ૧૯૫૮.
3. થિયોડોર રૂઇઝર એન્ડ ઇવિત: નિતઝ: અનુ. કોફમાન; ન્યૂયૉર્ક, વિન્ડેબૅચ, ૧૯૬૭.
4. લાઇફ ડિવાઇન: શ્રી અરવિંદ: ઇન્ટરનેશનલ સેન્ટર ઓફ એજ્યુકેશન, પોંડિચેરી આશ્રમ, ૧૯૫૫.  
અન્ય ગ્રંથો જે લેખ લખવામાં ઉપયોગી થયા છે:
5. રીડિંગ્ઝ ઇન દવેન્ટ્રીએ સેન્યુરી ફિલોસોફી: આલ્સટન ડબ્લ્યુ. એન્ડ જી. નાન્પીકિયન: ફ્રી પ્રેસ, ન્યૂયૉર્ક, ૧૯૬૩.
6. ઇરેશનલ મેન: વિલિયમ બેરેટ: હાર્થમાન; લંડન, ૧૯૫૮.
7. સિક્સ એક્ટ્સ ઓફ ઇન્શિયાલિસ્ટ થિંકિંગ: એમ. જે. બ્લેકકામ: રાઉટલેજ એન્ડ કેપ્લેન પોલ: લંડન, ૧૯૫૬.
8. શ્રી ઓરોબિન્દોઝ કોન્સેપ્ટ ઓફ સુપરમેન: સી. આર. ગોસ્વામી, 'શબ્દ', શ્રી અરવિંદ બુક ડિસ્ટ્રિબ્યુશન એજન્સી, પોંડિચેરી, ૧૯૭૬.
9. નિતઝ: માર્ટિન હાઇડેગર: અનુ. ડી. કેલ: રાઉટલેજ એન્ડ કેપ્લેન પોલ, લંડન, ૧૯૮૧.
10. નિતઝ — ફિલોસોફર-સાઇકોલોજિસ્ટ, એન્ટિ-કાઇસ્ટ: લે. કોફમાન: પ્રિન્સટન, ૧૯૫૦.

ઉદ્દેશ: ઓક્ટોબર ૧૯૯૩: ૧૦૦

# એ તે કેવો ગુજરાતી જે હો કેવળ ગુજરાતી ?

મેઘનાદ શર્મા

‘ઉદ્દેશ’ના સળંગ અંક ૩૪ (મે ૧૯૯૩)માં શ્રી ઉમાશંકર જોશીનો એક અત્યંત મહત્વનો પત્ર પ્રસિદ્ધ થયો છે : પત્રમાં ઉમાશંકર લખે છે : “વિશ્વ-સમસ્ત ગુજરાતની સંસ્કૃતિને સમૃદ્ધ બનાવે અને ગુજરાત પોતે વિશ્વસંસ્કૃતિમાં પોતાનું, આગવું, જે કંઈ પણ, અર્પણ આપી રહે એ દિશામાં ઘણું ઘણું કરવાનું રહે છે.” ઉમાશંકર પોતે સતત આ દિશામાં સક્રિય રહેતા જ હતા. ગુજરાત રાજ્યની સ્થાપનાની પૂર્વસંધ્યાએ (૨૪-૪-૬૦) રચાયેલાં ચાર ગુજરાતી સ્તવનો - ‘હું ગુર્જર ભારતવાસી’, ‘એ તે કેવો ગુજરાતી’, ‘ગાંધીને પગલે પગલે’, અને ‘ધન્ય ભૂમિ ગુજરાત’ને સહજ સ્મરી ગુજરાતના સદ્ભાગ્યની વાત કરવાનું મન થાય છે કે આ પ્રદેશ હંમેશા એવા સંસ્કારપુરુષોને જન્મ આપ્યો છે જેણે સંકુચિત ભૌગોલિક પ્રાદેશિકતાથી ભ્રૂંચ રહી વિચાર-વર્તન ક્યું છે.

ગુજરાતમાં ગાંધીજીનો જન્મ એ એક સુખદ અકસ્માત. પણ ગાંધીજી જેની વિભૂતિને ‘વિશ્વ-માનવી’ કહીને તો કદાચ ‘વિશ્વમાનવી’ની વ્યાખ્યા ગાંધી શકાય. અને છતાં એ એક નિઃશંક હકીકત છે કે ગાંધીજીના આગમન પછી સમગ્ર ભારતની જેમ ગુજરાતે પણ વિશ્વનાગરિકત્વ અને એના પરિણામરૂપ વિશ્વમાનવીય સંદર્ભ પામ્યો, પ્રમાણે પણ, ગાંધીજીના આગમનપૂર્વે પણ ગુજરાતમાં અસુક પ્રશ્નરની વૈશ્વિક આળોહવા પ્રસરતી જ રહી છે. ઐતિહાસિક સંદર્ભે એની કિંચિત તપાસ. ‘અર્વાચીન ગુજરાતનું રેખાદર્શન’ - હીરાલાલ ત્રિજીવનદાસ પારેખ (ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી) રચિત, ત્રણ બૃહદ્મથો અણુધાર્યા હાથ લાગ્યા. ત્રણે ખંડની વિરાદ વિસ્તૃત વિશ્લેષણ કથા અને કરવી શક્ય નથી પણ એના ત્રીજા ખંડમાં મુનિશ્રી

જિનવિજયજીએ કરેલ સંક્ષિપ્ત પણ સિદ્ધસિદ્ધાંત અન્વેષણની થોડીક નોંધ : “સારાય સંસ્કૃત સાહિત્યમાં એ જ પ્રથમ ગ્રંથ (‘હર્ષચરિત’) છે, જેમાં ઐતિહાસિક મુગ્ધતા આર્થાત્તના એક મહાન સમ્રાટનું, ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ પ્રમાણ્યુક્ત કહી શકાય તેવું કેટલુંક ચરિત્રવર્ણન વ્યવસ્થિત રૂપે કરવામાં આવ્યું છે, અને એ જ ગ્રંથમાં સૌથી પ્રથમ ‘ગુર્જર’ એ શબ્દનું આપણને અનેક વાર દર્શન થાય છે. એની પહેલાંના ભારતીય સાહિત્યમાં એ શબ્દ કયાંય દૃષ્ટિ-ગોચર થતો નથી. ગુજરાતની સંસ્કૃતિના મહા-વૃક્ષનો પ્રથમ અંકુર આપણને એમાં દેખાય છે. ચક્રવર્તી હર્ષથી એક બે સૈકા પહેલાં જ ગુર્જરા પંજાગમાંથી સિંધના રસ્તે થઈ અર્જુનનાગની પશ્ચિમે આવેલા, મરુભૂમિના ભિલ્લમાળ પ્રદેશમાં આન્યા અને ત્યાં તેમણે પોતાનાં રમણીય થાણાં નાંખ્યાં, પુરાણકાળથી પ્રસિદ્ધ એ મરુભૂમિ ગુર્જરાના વસવાટને લીધે અને ગુર્જરાથી રક્ષિત થવાને કારણે તે કાળથી ગુર્જર ભૂમિ, યા ગુર્જરાને નામે ઓળખાવા લાગી. ભિલ્લમાળ, જે પૂર્વે એક ભતની ભિલ્લોની પલ્લી હતી એ ગુર્જર રાજધાની બની અને ત્યાંનો રાજા એ ગુર્જરાજ કહેવડાવા લાગ્યો. ગુજરાતના વ્યક્તિત્વનું એ અસલ ગર્ભસ્થાન. ગુજરાતની સંસ્કૃતિના જીવનનો એ ગર્ભકાળ.”

અનેક વિદેશી ભતિઓના શંભુમેળાથી બનેલ રાજ્ય કે પ્રજાસમૃદ્ધ સ્વાભાવિક રીતે સંકુચિત હોઈ શકે નહિ એ દર્શાવવા ઉકત લેખની અન્ય વિગતો જોઈએ : “દ્વાપર યુગ આયમતાં શ્રીકૃષ્ણની દારકાપુરી રતનાકરમાં લય પામી. એ પૌરાણિક કથાને આપણે પ્રાગૈતિહાસિક ગણીશું. પણ જે વિશ્વસનીય ઐતિહાસિક અવશેષો ઉપલબ્ધ થયેલા છે, તે ઉપરથી એટલું સ્પષ્ટપણે જોઈ શકાય છે કે ઈસ્વીસન પૂર્વેથી

ત્ર્યેનો અનુભવ કરાવે છે. (૨) મુક્તિનો ખ્યાલ કેવળ વ્યક્તિ પૂરતો મર્યાદિત નથી પરંતુ સામૂહિક મુક્તિની શ્રી અરવિંદ હિમાવત કરે છે. દિવ્ય જીવનની પ્રગતિમાં મનુષ્ય જ્ઞાન, કર્મ અને ભક્તિ ત્રણે વ્યક્તિત્વનાં પાસાંઓને પૂર્ણ બનાવીને તેને પ્રગટ કરીને વિજ્ઞાનમય પુરુષ (gnostic being) નો દેહ તથા આત્મા બંધે છે. ૪

### સમીક્ષા

નિત્યનું ચિંતન 'વ્યવસ્થા' નો વિરોધ કરે છે. પ્રસ્તુત લેખમાં નિત્ય શા માટે તત્કાલીન તાર્કિક સમસ્યાઓને હાથ ધરે છે અને ઉકેલવા પ્રયત્ન કરે છે તેનાં આંતરિક અંગોને સ્પષ્ટ કર્યાં છે. તત્કાલીન સૈદ્ધાંતિક પ્રત્યયાત્મક સ્વરૂપોનો ત્યાગ કરીને નિત્ય અસ્તિત્વલક્ષી પરિભાષામાં માનવતાર્કિક પ્રશ્નોને ઉકેલે છે. વિલિયમ જેરેટ કહે છે કે 'નિત્યનું ચિંતન વ્યવસ્થિત છે અને તાર્કિક પ્રશ્નોને તેણે અન્ય તાર્કિક આધારવિધાનને સુમંગતપણે ઉકેલવા પ્રયાસ કર્યો છે.' માર્ટિન હાઇડેગર પથુ નિત્યના ચિંતનને 'તત્ત્વવિદ્યા' (metaphysics) ના અનુસંધાનમાં વિચારવા તથા તેની સંકલ્પનાઓ (concepts) અમૂર્ત પરિગ્રેહ્ય તથા સત્તત્ત્વના આલેખમાં

પ્રયોજિત થઈ છે.

નિત્યની તાર્કિક શૈલી વિશે ચિંતકોમાં મતભેદ છે. કેટલાક ઇતિહાસકારો અને વિચારકો તેને મુખ્યત્વે કવિ, સાંસ્કૃતિક વિવેચક અને સાહિત્યકાર તરીકે જાણે છે. પરંતુ જો તત્ત્વજ્ઞાનને સમઘાલીન વિચારોના વિવેચન તરીકે લેખવામાં આવે તો અવશ્ય નિત્યના ચિંતનને તાર્કિક ચિંતન કહી શકાય છે. બર્નાડ શૌ, એચ. એલ. મેકેન, થિયોડોર રૂઝવેલ્ટ, રોબિન્સન બેક્સ, ફ્રેન્ક નોરિસ અને જેક લંડન જેવા લેખકો અને સર્જકોની કૃતિઓ પર નિત્યનો પ્રભાવ બેઈ શકાય તેમ છે. 'વ્યવસ્થિત' ચિંતનને હંમેશા તત્ત્વજ્ઞાનના નિશ્ચિત ધોરણ તરીકે લઈ શકાય નહિ. તત્ત્વજ્ઞાનના ઇતિહાસના અમુક તબક્કે બુદ્ધિવાદીઓએ ગણિત અને તર્કશાસ્ત્રની માફક તત્ત્વજ્ઞાનનાં આધારવિધાનો, પ્રમેયો અને ફક્ત નિષ્કર્ષોને નિરૂપવા પ્રયત્ન કર્યા હતા. પરંતુ અસ્તિત્ત્વવાદે અવા પ્રયાસને વ્યર્થ લેખવા કોશિશ કરી છે. નિત્યનું ચિંતન અસ્તિત્ત્વવાદના ભાગ તરીકે લેખી શકાય તેમ છે. આમ છતાં 'વિશ્વ દુ પાવર' એ ગ્રંથ તેમના વ્યવસ્થિત ચિંતનના લખાણોનો નમૂનો કહી શકાય તેમ છે.

### સંદર્ભ અને અન્ય અર્થો

૧. વિશ્વ દુ પાવર : ફ્રેડરિક નિત્ય : અનુ. કોફમાન, ન્યૂયૉર્ક, રેન્ડમહાઉસ, ૧૯૬૭, પૃ. ૨૭૮.
૨. ધસ સ્પેઇક જરથુષ્ટ્ર : નિત્ય : અનુ. કોફમાન; લંડન, એન્ડ્રીમેન્સ લાઇબ્રેરી, ૧૯૫૮.
૩. ગિયોર્ડ ગ્રુ ઓન્ડ ઇલિટ : નિત્ય : અનુ. કોફમાન; ન્યૂયૉર્ક, વિન્ડેઇજ, ૧૯૬૭.
૪. લાઇફ ફિલાઇન : શ્રી અરવિંદ : ઇન્ટરનેશનલ સેન્ટર ઓફ એથ્યુકેશન, પોંડિચેરી આશ્રમ, ૧૯૫૫.
- અન્ય ગ્રંથો જે લેખ લખવામાં ઉપયોગી થયા છે :
૫. રીડિંગ ઇન દેવેન્ટ્રી એથ સેન્યુરી ફિલોસોફી : આલ્સટન ડબ્લ્યુ. એન્ડ જી. નાન્ખાકિયન : ફ્રી પ્રેસ, ન્યૂયૉર્ક, ૧૯૬૩.
૬. ઇન્ટરનલ મેન : વિલિયમ જેરેટ : હાઈમાન; લંડન, ૧૯૫૮.
૭. સિક્કસ એક્ટિસ્ટેન્શિયલિસ્ટ થિંક્સ : એમ. જે. બ્લેકહામ : રાઉલેજ એન્ડ કોગાન પોલ : લંડન, ૧૯૫૬.
૮. શ્રી ઓરોબિન્દોઝ કોન્સેપ્ટ ઓફ સુપરમેન : સી. આર. ગોસ્વામી, 'શબ્દ', શ્રી અરવિંદ જીક ડિસ્ટ્રીબ્યુશન એજન્સી, પોંડિચેરી, ૧૯૭૬.
૯. નિત્ય : માર્ટિન હાઇડેગર : અનુ. ડી. કેલ : રાઉલેજ એન્ડ કોગાન પોલ, લંડન, ૧૯૮૧.
૧૦. નિત્ય — ફિલોસોફર-સાઇકોલોજિસ્ટ, એન્ટિ-કાઇસ્ટ : લે. કોફમાન : પ્રિન્સટન, ૧૯૫૦.

ઉદ્દેશ : ઓક્ટોબર ૧૯૯૩ : ૧૦૦

# એ તે કેવો ગુજરાતી ને હો કેવળ ગુજરાતી ?

મેઘનાદ ભટ્ટ

‘ઉદ્દેશ’ના સળંગ અંક ૩૪ (મે ૧૯૯૩)માં શ્રી ઉમાશંકર જોશીના એક અત્યંત મહત્વનો પત્ર પ્રસિદ્ધ થયો છે ; પત્રમાં ઉમાશંકર લખે છે : “વિશ્વ-સમસ્ત ગુજરાતની સંસ્કૃતિને સમૃદ્ધ બનાવે અને ગુજરાત પોતે વિશ્વસંસ્કૃતિમાં પોતાનું, આગ્રહ, જે કંઈ પણ, અર્પણ આપી રહે એ દિશામાં ઘણું ઘણું કરવાનું રહે છે.” ઉમાશંકર પોતે સતત આ દિશામાં સક્રિય રહેતા જ હતા. ગુજરાત રાજ્યની સ્થાપનાની પૂર્વસંધ્યાએ (૨૪-૪-૬૦) રચાયેલાં ચાર ગુજરાતી સ્તવનો - ‘હું ગુર્જર ભારતવાસી’, ‘એ તે કેવો ગુજરાતી’, ‘ગાંધીને પગલે પગલે’, અને ‘ધન્ય ભૂમિ ગુજરાત’ને સહજ સ્મરી ગુજરાતના સદ્ભાવગ્રામી વાત કરવાનું મન થાય છે કે આ પ્રદેશે હંમેશા એવા સંસ્કારપુરુષોને જન્મ આપ્યો છે જેણે સંકુચિત ભૌગોલિક પ્રાદેશિકતાથી બિરુદ રહી વિચાર-વર્તન કયું છે.

ગુજરાતમાં ગાંધીજીને જન્મ એ એક સુખદ અકસ્માત. પણ ગાંધીજી જેવી વિશ્વતિને ‘વિશ્વ-માનવી’ કહીને તો કદાચ ‘વિશ્વમાનવી’ની વ્યાખ્યા બાંધી શકાય. અને છતાં એ એક નિઃશંક હકીકત છે કે ગાંધીજીના આગમન પછી સમગ્ર ભારતની જેમ ગુજરાતે પણ વિશ્વનાગરિકતા અને એના પરિણામરૂપ વિશ્વમાનવીય સંદર્ભ પામ્યો, પ્રભાવ્યો. પણ, ગાંધીજીના આગમનપૂર્વે પણ ગુજરાતમાં અમુક પ્રકારની વૈશ્વિક આળોહવા પ્રસરતી જ રહી છે. ઐતિહાસિક સંદર્ભે એની કિંચિત્ તપાસ. ‘અર્વાચીન ગુજરાતનું રેખાદર્શન’ - હીરાલાલ ત્રિભુવનદાસ પારેખ (ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી) રચિત, ત્રણ પૃકદ્મથી અબુધાર્યા હાથ લાગ્યા. ત્રણે ખંડની વિશદ વિસ્તૃત વિશ્લેષણ કયા અત્રે કરવી શક્ય નથી પણ એના ત્રીજા ખંડમાં મુનિશ્રી

જિનવિજયજીએ કરેલ સંક્ષિપ્ત પણ સિદ્ધસિધાનું અન્વેષણની થોડીક નોંધ : “સારાય સંસ્કૃત સાહિત્યમાં એ જ પ્રથમ ગ્રંથ (‘હર્ષચરિત’) છે, જેમાં ઐતિહાસિક યુગના આચારવર્તના એક મહાન સમ્રાટનું, ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ પ્રમાણ્યુત કહી શકાય તેવું કેટલુંક ચરિત્રવર્ણન વ્યવસ્થિત રૂપે કરવામાં આવ્યું છે, અને એ જ ગ્રંથમાં સૌથી પ્રથમ ‘ગુર્જર’ એ શબ્દનું આપણને અનેક વાર દર્શન થાય છે. એની પહેલાંના ભારતીય સાહિત્યમાં એ શબ્દ કયાંય દૃષ્ટિ-ગોચર થતો નથી. ગુજરાતની સંસ્કૃતિના મહા-વૃક્ષનો પ્રથમ અંકુર આપણને એમાં દેખાય છે. ચક્રવર્તી હર્ષથી એક બે સૈકા પહેલાં જ ગુર્જરો પંજાબમાંથી સિંધના રસ્તે યઈ અર્ધદાચગની પશ્ચિમે આવેલા, મરુભૂમિના સિંદ્ધમાળ પ્રદેશમાં આન્યા અને ત્યાં તેમણે પોતાનાં રમણીય યાત્રાનાંખ્યાં. પુરાણકાળથી પ્રસિદ્ધ એ મરુભૂમિ ગુર્જરોના વસવાટને લીધે અને ગુર્જરોથી રક્ષિત થવાને કારણે તે કાળથી ગુર્જર ભૂમિ, યા ગુર્જરરાને નામે ઓળખાવા લાગી. સિંદ્ધમાળ, જે પૂર્વે એક ભાતની સિંદ્ધોની પક્ષી હતી એ ગુર્જર રાજધાની બની અને ત્યાંનો રાજ એ ગુર્જરરાજ કહેવડાવા લાગ્યો. ગુજરાતના વ્યક્તિત્વનું એ અસહ્ય ગર્ભસ્થાન. ગુજરાતની સંસ્કૃતિના જીવનનો એ ગર્ભકાળ.”

અનેક વિદેશી ભતિઓના શંભુમેળાથી બનેલ રાજ્ય કે પ્રજાસમૃદ્ધ સ્વાભાવિક રીતે સંકુચિત હોઈ શકે નહિ એ દર્શાવવા ઉક્ત લેખની અન્ય વિગતો જોઈએ : “હાંપર યુગ આયમતાં શ્રીકૃષ્ણની દારકાપુરી રતનાકરમાં લય પામી. એ પૌરાણિક કથાને આપણે પ્રાગૈતિહાસિક ગણીશું. પણ જે વિશ્વસનીય ઐતિહાસિક અવશેષો ઉપલબ્ધ થયેલા છે, તે ઉપરથી એટલું સ્પષ્ટપણે જોઈ શકાય છે કે ઈસ્વીસન પૂર્વેથી

ગુજરાત વિદેશી રાજકર્તાઓની સત્તા નીચે પરાધીન રહેલ છે અને તેના પરિણામે ગુજરાતનો રાજ્ય-વિસ્તાર અને સીમા વખતોવખત બદલાતાં ગયાં હતાં અને વિશેષમા ગુજરાતી પ્રજા, લિન્ન લિન્ન ધર્મ અને સંસ્કૃતિવાળી અને જાતિઓની બનેલી છે. છેક ઐતિહાસિક સમયથી, લિન્ન લિન્ન વિદેશી સત્તાઓની ઝૂંસરી નીચે ચાલુ દબાયેલા રહેવાને કારણે એક બાજુ પ્રજાકીય નગણાઈ તો બીજી બાજુ મોકળાશયી વિવિધ સંસ્કાર બીજવાની ક્ષમતા સહજ લક્ષણ બને.

વાસ્તવિક રીતે ગુજરાતીઓએ “પૃથ્વીવિશાળ” (“મહાસાગરના પૃથ્વીવિશાળ, સરોવર કીર્તિ ગુર્જર બાળ” — નાનાલાલ)માં પોતાના ડેરા નાખેલા છે. એથી જ તો કવિ ખખરદારે ગાયું : “જ્યાં જ્યાં વસે એક ગુજરાતી, ત્યાં ત્યાં સદાકાળ ગુજરાત.” ૧૯૩૭માં પ્રસિદ્ધ થયેલ અંકની બીજી માહિતી છે : “બીજી” જણવા જેવું એ છે કે આ ગુજરાતીઓ એકલા હિંદના જુદા જુદા ભાગોમાં જ નહિ પણ દરિયાપાર દૂર-દૂરના પ્રદેશોમાં પ્રસરેલા છે. ગુજરાત બહાર પણ હિંદમાના એવા ગુજરાતીઓના વસવાટને આપણે ખૂબ ગુજરાત તરીકે અને હિંદ બહારના દરિયાપારના અને છેક આફ્રિકા ગુજરાતીઓનાં યાત્રીઓને ખૂબદાર ગુજરાત તરીકે ઓળખાવીને રાખીએ છીએ. તેની બીજી વિશિષ્ટતા એ છે કે ગુજરાતી પ્રજા એક જાત યા ધર્મની નથી. તેનું મિશ્રણ પચ્ચરંગી છે, તેની રચનામાં હિન્દુ, મુસ્લિમ, પારસી, ખ્રિસ્તી, જૈન, બોમ્બ, મેમણ, વહોરા, ભાટિયા, લુહાણા, કપોળ વગેરે લિન્ન આચારવિચાર, ધર્મ અને સંસ્કૃતિવાળી જાતિઓ અને કોમોનો સમાવેશ થયેલો છે : તે સઘળાં પોતાને ગુજરાતનાં સંતાનો કહેવડાવવામાં મગરૂરી અને માન સમજે છે : તેથી કવિ નર્મદે ગુજરાતની વ્યાખ્યા કરતાં જણાવ્યું : “વળી પરદેશી બીજા જેને ભૂમિય પાળી મોટા કર્યાં પરધર્મી પણ હિત ધ્વજનારા માતતણું તે ભાઈ કર્યાં. તેની તેની છે ગુજરાત પછી હોય તમે તે જાત. તેની તેની છે ગુજરાત.”

“ઈસુનું વર્ષ ૧૯૦૮”માં સ્વર્ગસ્થ રણજિતરામ લખ્યું હતું કે “સર્વત્ર સ્ફુરણ પેડું છે — ભર. ચિદ દાંડને પથે પડે છે” પણ “ગુજરાતમાં” નથી. બંગાળ, મહારાષ્ટ્ર, પંજાબ વગેરે પ્રતિભા છે તેવા નેતા નથી. મુજબમાં, અમદાવાદમાં કે રાજ્યોમાં બુદ્ધિશાળી ગુજરાતીઓ અનેકલા દેશહિન કામ બજાવે છે, પણ ગુજરાતને દેરનાર નેતાઓની તો ખોટ જ છે. અમે સર્વે ગુજરાતીઓ છીએ — હિન્દુ, મુસલમાન, પારસી હોવા છતાં ગુજરાતી છીએ — એવી ભાવના જનેઝનમાં જગાવે અને દક્ષિ : કે બંગાળીના જેવા પ્રતાપ ગુજરાતીઓ ગુજરાતમાં અને ખંડખંડના પરદેશ નિવાસમાં ખતાવે એવા એમને શક્તિમાન કરે, એવા નેતાની આપણે ત્યાં ખોટ છે.” નવમુગ્ધનાં આંદોલનોના સ્વપ્નદ્રષ્ટા, આશા અને ભાવનાથી ભિન્નતા રણજિતરામ કેટલા વિશાળ ગુજરાતની કલ્પના કરે છે ? “ગુજરાત ગુજરાત કેટલો વિશાળ છે તેનું તમને જ્ઞાન છે ! તમારે મન — રાજકીય વિચારકોને મન — ગુજરાત માત્ર અમદાવાદથી સુરત સુધીનો છે; પણ ગુજરાત એથી ઘણો વિશાળ છે. કેટલી મોટી વસ્તી ગુજરાતી પ્રજાની દેશી રાજ્યોમાં છે તેની તમે ગણતરી કરી અથવા કરી છે તો દરેક કાર્ય કરતાં નજર આગળ રાખી છે ? અને એટલામાં જ ગુજરાત પૂરું થતું નથી. ગુજરાત કાનપુરમાં છે, ગુજરાત દિલ્લીમાં છે, ગુજરાત રંગૂનમાં છે, ગુજરાત મદ્રાસમાં છે, એમ જ નહિ પણ ગુજરાત યુગાન્ડામાં છે, ગુજરાત દક્ષિણ આફ્રિકામાં પણ છે. એ ગુજરાતના અભિલાષ તમારે જણાવવા જોઈએ. એ ગુજરાતનાં જીવન અંગે તમારે વિકસાવવા, સુંદર કરવાં જોઈએ એટલા મોટા ગુજરાતની તમારે સેવા કરવાની છે.”

રણજિતરામ દ્વારા જે ખૂબતમ ગુજરાતની કલ્પના વિકસી તેને તેમના ગાઢ સ્નેહી અને પ્રજાન-શાળી સર્જક મુનશીએ જે અંજલિ આપી તે તત્કાલીન ગુજરાતના વિશાળ મનોરાજ્યની કલ્પના આપે છે : “રણજિતરામ માણસ નહોતા — એ

માવના હતા. ગુજરાતની રાષ્ટ્રીય અસ્મિતા self-consciousnessના એ અવતાર હતા. તહેને જ માટે તે જીવતા. તહેને જ માટે તહેણે ત્યાગચિત્ત ધારી, તહેને જ માટે તે નવા નવા માણસોના સંસ્કર્ષમાં આવવા અંખતા. તહેને જ માટે ગમે તે વેઠી એ મધાને એ ભાવનાએ પ્રેરવા મથતા. તેમના હૃદયમાં એક જ વિચાર હતો. બંગાળની માફક આપણું લાહિત્ય ક્યારે સમૃદ્ધિવાન થાય - આપણી કળા ક્યારે વ્યક્તિત્વ પામે - આપણો ઇતિહાસ ક્યારે સજીવન થાય - આપણી રાષ્ટ્રીય અને સામાજિક સાતુકળતા ક્યારે સંધાય - આપણી સંસ્કૃતિ ક્યારે વિજય પામે અને આ બધાને પરિણામે નવીન ગુજરાત ક્યારે અવતરે. એમની નજર આગળ નવીન ગુજરાત સ્વપ્નું ન્હોતું. જીવંત વ્યક્તિ હતી. એ બધાને પ્રેરતા તે એક લક્ષ્ય તરફ - ગુજરાતના ગૌરવ, એકતાનતા, અસ્મિતા, વિવિધતાથી ભરપૂર ગમેગમના લેખકોનાં; એ આ ભાવનાના અવતાર - કેન્દ્રસ્થાન હતા. એ ભાવના પ્રસારણી એ જ એનો જીવનમંત્ર હતો.”

એાગણીસમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં અને વીસમી સદીના પ્રારંભમાં સમસ્ત દેશમાં નવચેતનાનું જે મોટું પૂર આવ્યું તેના પ્રવાહમાં ગુજરાત ખેંચાય એ સ્વાભાવિક હતું. સારે નસીબે ગાંધીજીના આગમન પછી જે ક્રાંતિકારી વિચારવિધ્લવ થયો એનાં સુપરિણામ - ભારતની જેમ - સમગ્ર ગુજરાતે ઝીલ્યાં. ગુજરાતના સંજોગોમાં વિકાસમાં, બિનસાંપ્રદાયિક ભાવનાસૃષ્ટિના ઘડતરમાં ગાંધીજીના ક્ષાણ વિશે તે ઘણું ઘણું લખાય. અત્રે તે એટલું જ પ્રસ્તુત થશે કે ગુજરાતનાં એ સદ્ભાગ્ય છે કે ગુજરાતે ‘કેવળ ગુજરાતી’ રહેવામાં એની અસ્મિતા નથી જોઈ...ભૌલોલિક કૃંડાળાની ધણી બહાર એની દષ્ટિ ફેલાઈ છે. મુનશીએ ગુજરાતને બે ચિરંજીવ પાત્રો આપ્યાં. પોતાની ઝૂંપડી સાયવતો મુંબઈ અને પોતાના વિશાળ ભાવજગતનાં સ્વપ્નનાં જોતો ક્રાંતિ-દેવ. ગુજરાતનું એથ સદ્ભાગ્ય છે કે લાંબે ગ્રાણે એની સંકુચિત ભાવનાસૃષ્ટિને એની પ્રજ્ઞના વિશાળ

ચેતનસ્પર્શથી શુદ્ધિવિસ્તાર મળતો રહ્યો છે. ક્રાંતિદેવ પાસે મુંબઈ નમતું જોષે એ ગુજરાતનું ગૌરવ.

આ વાસ્તવિક સત્ય હકીકત છે. એથી જ ક્યારેક કોમવાદ, અતિવાદ કે ભાષાવાદના નાનકડા નરકમાં ગુજરાતને યા ગુજરાતી પ્રબળને ઠીંગરાતી જોઈએ છીએ ત્યારે કવિ મનીષી ઉમાશંકર જોશીનો પ્રશ્ન ફરીફરી પડવાય છે :

“નરસિંહ-મીરાંની ગળથૂથી, ધડી શર સરદારે  
મુઢલ હંધ્ય તું તોય નિભય સિહણુક ઉદ્યારે.  
મસ્જિદ મંદિર વાવ તોરણે

લયે રમ્યતા તવ વને રણે,  
બિરુદ ‘વિવેક બૃહસ્પતિ’નું જે,

પાળીશ ને ગુજરાત ?  
ગાંધીને પગલે પગલે તું ચાલીશ ને ગુજરાત ?”  
—અને, ‘ગાંધીને પગલે’ એટલે કઈ પ્રકારની ચાલે ? ઉમાશંકરનો વિશ્વમાનવી જ એ દિશારેખ દોરી શકશે :

“વ્યક્તિત્વનાં બંધન તોડી ફેડી  
વિશાન્તરે પ્રાણપરાગ પાથરું” ;  
પાંખો પ્રકાશે - તિમિરે ઝખોળા  
સ્થળે સ્થળે આંતરપ્રેમ છાવરું,  
વ્યક્તિ મટીને બનું વિશ્વમાનવી :  
માથે ધરું ધૂળ વસુંધરાની.”

\*

ગુજરાત બહાગી છે કે ગુજરાતી લેખકોની-ય દષ્ટિ ખાસ્સી વિશાળ અને માનવીય રહી છે : પ્રથમ અવકાશચાત્રીએ, અવકાશ‘દર્શન’ પછી પ્રથમ પ્રત્યાઘાત રૂપે ‘સારે જહાંસે અમ્મજા...’ કહ્યું ત્યારે સુરેશ જોષીનું વિધાન અત્યંત સચ્ચ છે : “વિરાટ અવકાશમાં જઈનેય માનવીએ એના વામજીપણાને જ વહાણુ ગચ્ચું.” (‘માનવીનાં મન’). આ જ સંદર્ભે લાભશંકર ઠાકર (‘થોડો અમરુતો તડોલો’) જે વિધાન કરે છે તે નોંધી ગુજરાતની વિકાશશીલ દષ્ટિ માટે સકારણુ ગર્વ અનુભવીએ : “‘સારે જહાંસે અમ્મજા હિંદોસ્તાં હમારા’ એ પંક્તિ-



માં ભાવનાની અતિશયતા છે, તેથી આ પંક્તિ મને આવી ભાવુકતા છે.”  
 હંમેશા રુગ્ધ લાગી છે. આખા વિશ્વમાં મારો ગુજરાતની વિશિષ્ટતા, ગુજરાતની અસ્મિતા  
 દેશ સદૃશી સારો છે, ચડિયાતો છે, એમ કહેવામાં ગુજરાતની ઓળખ એને ‘કેવળ ગુજરાતી’ ન જ  
 સત્ય નથી, નરી ભાવુકતા છે. વહે માતરમ્માં પણ બનવા દે - ન જ બનવા દો.

૩૬

(૧) જોયું ન કોઈએ

અમારી આંખોમાં લપાયેલ જળ જોયું ન કોઈએ,  
 સુકાઈ ગયેલ સ્વપ્નોનું વૃક્ષ જોયું ન કોઈએ.

જેણે તેણે નાચુક લતાઓ પર  
 રાજ ગીતો ગાયાં,

એકાદ સૂર અમારી ઝોળીમાં નાખ્યો ન કોઈએ.  
 કેટલી આશે બાહુઓ ફેલાવી એમને સાદ કર્યો,  
 તેઓ ઉત્સવમાં હંગ, અમારાં દૂસકાં સુણ્યાં ન કોઈએ.  
 વ્યાકુળ અશ્રુઓથી એમના માર્ગમાં

અમે છંટકાવ કર્યો,  
 એમની યાત્રા દૂરથી જ ગઈ, વળીને જોયું ન કોઈએ.  
 લાગતું હતું: એકાદ નભ આંગણમાં જરા બૂકશે,  
 માત્ર નગારાં જ વાગતાં રહ્યાં, લીંજવ્યાં ન કોઈએ.

(૨) મોર

જ્યાં ત્યાં જખમો જ જખમો

જખમી લોકોની યાત્રા ભરાય

જખમો પર ફેલાવી પુષ્પો

આયુષ્ય સમવર્તા આવડે છે 'દયા' ?

આમ સમવર્તા આવડતું જોઈએ.

અશ્રુનો ઉત્સવ થવો જોઈએ

નહિ તો જખમો બોલવા લાગશે,

એટલે જ આપણે ગાવું જોઈએ.

આમ ગાવાથી થાય છે શું ?

જખમો પર સુંદર મળાઈ

મોર નાચે પંખનશામાં,

બૂલી ખુદના શાપિત પાય.

હતા હલસગીકર; અનુ. માધુરી દેશપાંડે

ઉદ્દેશ : એપ્રિલ ૧૯૯૩ : ૧૦૪

૦

સમય ચુરપાટ સરકે છે,  
અને ચુપચાપ સરકે છે,  
હું એને પૂછતો ક'ઈ ને,  
જુહું સમજીને સરકે છે  
સમય કેવો છે નખરાળો ?  
કેવો ધૂમધામ સરકે છે.  
એને ક'ઈ હાથપગ કયાં છે ?  
એ ચહેરા વિષુ સરકે છે.  
સમયનો મિત્ર અહીંયાં કોણ ?  
એ કોની સાથ સરકે છે.  
એને નખ છે કે નફરત છે,  
એ ચુપચુપ કેમ સરકે છે.  
એને બે ફાળુ તો અટકાવો,  
એ આગળ કેમ સરકે છે.

૦

કદી થાતું નથી કોઈ, નથી ક'ઈથે, નથી કયાંથે,  
છતાં સઘળે મળી જાતું અને પાછું વળી જાતું.  
મને જે ક'ઈ મળે એવું મળે કે હાથ ના લાગે,  
સ્પર્શુ ત્યાં પવન થાતું ને અજવાળું ભીડી જાતું.  
હજુ જ્યાં ભાળ લાગે ત્યાં પરાથે વેશ જે લાગે,  
બોલું તો જે નજીકમાં વળી પળમાં હટી જાતું.  
મને પળમાં નથી રસ કે' મને યુગનોથે ડર લાગે,  
છતાં કેપું છું અધવચમાં અધૂરું ને ભીડી જાતું.

શ્રીકાન્ત શાહ

પ્રસ્તાવિકે

અમદાવાદ વિષે ભૌગોલિક માહિતી જોઈતી હોય  
તો... જાળદીમડા પાસે આવેલા મ્યુનિસિપલ  
કોઠાની જથ્થરપથર ઇમારતમાંથી તમને મળશે.

અમદાવાદ તમારી જાતે જ જોવું-જાણવું-અનુભવવું  
હોય તો... વર્ષો સુધી તમારે અહીં રહેવું પડશે.  
અણખોદ કરવી પડશે..... કોંક સોસાયટી  
કે પોળમાં 'બ'ગલો' લેવો પડશે અને...  
ઓક્ટોપ્સ નાકાંઓ વચ્ચે ઓક્ટોપસની જેમ  
ફેલાયેલા આ શહેરની... પોલ્યુટેડ હવાને...  
સેપ્ટમ ડેવિયેટ થઈ જાય ત્યાં સુધી તમારાં  
નસોતારામાં ભરવી પડશે.

છતાંયે કદાચ... અમદાવાદથી તમે અપરિચિત જ  
રહેશો.

કારણ કે - સંવત ૧૪૫૮... વૈશાખ સુદ છઠ-  
ચુરવાર... પુષ્ય નક્ષત્રના દિવસે અગ્નિમાર ઘડી  
ચડતાં... સુલતાન અહમદશાહે અમદાવાદનું  
'આતમુહર્ત' કર્યું ત્યારે... તેને એસિડિટીને કુમલો  
આવેલો

અને શહેરના બાર દરવાજાઓ... બ્રાન્કાઈટસથી  
ખેવડ વળી ગયેલા

અને  
ગણેશજીની પાસે જીએલા ગાંડાઆવળ ને  
જાતોરિયા થયેલો.  
જે હોય તે.

આ અમદાવાદ વિષેની કવિતા છે.  
આ અમદાવાદ વિષેની વિકૃત કવિતા છે.  
આ વિકૃત અમદાવાદ વિષેની કવિતા છે.  
આ અમદાવાદ વિષેની કવિતા વિકૃત છે.

બોમ્બે-કલકત્તા-મદ્રાસ દિલ્હી-જિનીવા-બર્લિન  
પેરિસ-મેડ્રિડ-લિસ્બન-લંડન-વોશિંગ્ટન  
ન્યૂયોર્ક-શિકાગો વગેરે કોઈ પણ શહેર સાથે  
આ કવિતાને... માનવીય સંબંધ છે

કારણ કે—

દરેક શહેરની સડકો ઉપર સ્ટેનલેસ સ્ટીલનાં  
મકાનો જીળી નીકળ્યાં હોય છે.

દરેક શહેરના દરેક મકાનને વી.ડી. થયેલો  
હોય છે.

અને... દરેક મકાનમાં વસતા દરેક માણસના  
જીન્સમાં... ત્રણ અબજ માણસોનાં હાડપિંજરની  
કરચ ખૂંપેલી હોય છે.

એટલે જ...

આ કવિતા...

આ અમદાવાદ...



એક

અહમદશાહ બાદશાહે પહેરેલી  
પોલિયોનની પારદર્શક સામડીમાંથી  
ચે શુવરાએ બનાવેલા કાબરચીતરા કોમ્મુનલ  
કોમોસોમ્સ  
શહેરની સડકો ઉપર ફરતી  
મીનીસ્કર્ટ પહેરેલી છાકરીઓની  
રબરફેશ જેવી સફેદ બાંધોને ચૂસતા  
ડીહાઈડ્રેટેડ પબ્લિક મુરિનલ્સની દીવાલો ઉપર  
સ્ક્રીએફિનિક નેતાઓનાં આરા-લેમિનેટેડ ફોટાઓ  
ટાંગી રહ્યા છે.

એ

ગાંધીજીએ રાતવાસો કરવા માટે પહેરેલાં  
મેલાં-ઘાટ  
રેડિયોએક્ટિવ વસ્ત્રોને  
સાબરમતીની બીની વેફરમાં ઘોવા મથતા  
ગોગલ્સ પહેરેલો ધોખી  
પત્નીની બિયેરી છાતી ઉપર  
અદ્રા-નહાઇટ ડિટરજન્ટનો લેપ કરતો  
ઇન્કમટેક્સ સર્કલની વાયોલેટ નિયોન સાઇનના  
૨૦૦૦ એ.ડી. પ્રકાશમાં  
પોતાને શોધતો... પોતાને શોધી રહ્યો છે.

મણુ

આઈ.ઓ.સી. પેટ્રોલપંપનો નાઇટ-એટેન્ડન્ટ  
તંદૂરી ચિકન અને રૂમાલી રોટી ખાધા પછી  
ઘાંતની કેવિટીમાં ભરાયેલા કેકેનને ખોતરતો  
શર્મિલા ટાંગોરના કથ્થાઈ શરીર ઉપર  
રામકૃષ્ણ પરમહંસનો ફોટોગ્રાફ ચિટકાવવા માટે  
રજનીશ બ્રાન્ડ ફેવીકેલ ખરીદી રહ્યો છે.

ચાર

હાડિયાર ગલીના લાઇફબોય સાબુ ચાવતા કવિઓ  
તળેલી મચ્છીની ઉઘાડી મોં-ફાડમાં  
એક એક ટ્રાન્કિલલાઇઝર ભરાવી  
શહેરમાં વેચાતી દરેક મિલક-બેંગ ઉપર  
એક ટ્રાન્સપેરન્ટ છોકરીનો ફોટોગ્રાફ  
તથા મોર્નિંગ બ્રેકફાસ્ટમાં એલન જીન્સબર્ગની  
કવિતાની દશ પંક્તિઓ હોવી ભોંઈએ  
તેવી પ્રતિજ્ઞા... કાર્પોરેશનના ઝેરોગ્રાફિક મેયર પાસે  
લેવડાવી રહ્યા છે.

પાંચ

પી. એન્ડ ટી. ડિપાર્ટમેન્ટનો

રાઇગર-મોર્ટિસ અતુલવતી ક્રિશ્ચિયન પોસ્ટમેન  
સિન્થેટિક સોસાયટીઓનાં ક્રા-ઓપરેટિવ  
વોશિંગ-મશીનોમાં  
દરેક દેશના રાષ્ટ્રધ્વજ ઝબોળી  
૧૭ વર્ષની સગીર છોકરીઓના  
ઇન્સ્ટન્ટ લવ-લેટર્સને  
રીપ્રોડક્ટિવ કોન્ટ્રાસ્ટિવનો સિલ્કો મારી  
પ્રત્યેક ધરના દરવાજો... સરનામું બની બિઓ રહે છે  
ત્યારે...  
નાંકે પાકું કરેલી બોર્જોઝ અતુલવતી લાલ સાઇકલની  
ભીતર  
ફરીથી એક નવી સોસાયટીનો... સરનામાનો  
સંચાર થવા માંડે છે.

છ

ટ્રાફિક-આઇલેન્ડ ઉપર  
આઇસોટોપિક મુનિફેર્મ પહેરી બેઠેલા  
પે-રોડડ પોલીસો  
પોર્નોગ્રાફિક કમ્યુનિકેશનમાં  
૧૨૦ ક્રામાસનો છંટકાવ કરતાં  
મોરારજી દેસાઈના બોક્સેટ ફોટોગ્રાફ ઉપર  
બિગી નીકળેલા ખરબવાના કાળા લિસોટાને  
ડોમેસ્ટિક વીલ્ડફા વડે સાફ કરી રહ્યા છે.

સાત

લાલ દરવાજા... ટર્મિનસ ઉપર બિબેલી  
ડબલ-ડેકર બસનો ટુ ટામર-કંડકાર  
હાથપગનાં આંગળાં ઉપર નેઇલ-પોલિશ લગાવી  
દરવાજો બિબેલી વેચ્યાની ભેમ  
ગાઇકોની ગણતરી કરતો  
અંબાજી માતાનું માદબિયું  
ત્રણ સેન્ટ્રીફ્યુગલ ગળા સાથે ગળી જવા  
મોહું ખોલે છે ત્યારે...  
એ.એમ.ટી.એસ.ની કોવાઈ ગયેલી બસોના

ઠતારખ'ધ લોહીના છાંટા  
બિડી નીકળે છે રાજમાર્ગ પર.

### આઠ

લા કોર્પુઝિયેની કોંક્રીટ કોમિટીમાં સુતેલો  
એલિસબ્રિજનો... એએસિટીથી પીડાતો  
ટ્રાન્ઝિસ્ટરપ્રમુદ મેનેજિંગ ડિરેક્ટર...  
તઈ કાલે જોયેલાં સપનાંની  
નોકડન'લ-પેઇસ્ટ ખાલી કરી  
સુએઝ ક્વાર્મ'ના જગીચઓમાં  
ડાઇએમોનિયમ ફેસ્કેટ (DAP) + હોમો'નસનું  
ફર્ટિલાઇઝર  
ભેરી રહ્યો છે.

### નવ

લકવો ચરેલો નેહરુશિખ  
કિડની કઠાવેલા મુસોલિનીની જમ કરાજતો  
દિવસઅરનું કિપ્રેશન દૂર કરવા  
પ્રેમીયુત્તમોએ કરેલા વાર્તાલાપોનું સીમન  
શરીર ઉપર ચોપડી રહ્યો છે.

### દશ

એલ.એસ.ડી. કેમ્પુસ જેવા મુનિવર્સિટી ટાવર નીચે  
વિદ્યા-ગ્દાન અને ઝીરો ડિમી સેન્ટિએડના  
બ્લોટિંગ પેપર ચાવતા...ચત્રતા  
હજારો વિદ્યાર્થીઓનાં  
પેરોકસાઇડ હેર ઉપર  
હાઇડ્રોક્સિડી થોક્સિરિટરીન સૂરજમુખીઓ છિત્રાડવા  
મથી રલા અનેક હોટિંગચરિહેસ્ટ્રસની  
પેપીરસ ત્વચા ઉપર  
સિક્કિલિસનાં ચકામાં તત્રતગી રહ્યાં છે.

### અગિયાર

લંચ ટાઇમ વખતે ટેકસ્ટાઇલ મિલના કામદારોએ

જડખાં હલાવતાં ખાધેલાં  
એફ્યુમિનિયમનાં ટિક્કિન-બોક્સ  
સ્ટાર્ચ હોધેલી ટુંબેનાઇચ્ડ ગાળો  
ખાખડ-વાયર અને  
ઇન્ડિટ્રાયલ-ટ્યૂચરના ટુકડાઓમાંથી  
બી. એમ. ઇન્ડિટ્રાયટ બતાવેલું સમ્પ-કોન્સપ્સ  
કપારેક...  
એપ્લેટિક ફિટ અતુલવતું  
એર-કન્ડિશન ધિયેરના અધકારમાં  
એસ્કેપ-વેલોસિટી મેળવવા  
આકચુલર માસ્ટરબેશન કરી રહ્યું છે.

### બાર

મંદિર-મસ્જિદ અને ધાર્મિક સ્થાનોની  
ક્રી-ડાઇમેન્શનલ  
સોપ-ફેક્ટરીમાંથી  
બ્લીચિંગ પાઉડર સેવા ભમેલી  
માસિક-સ્કતસાવ શ્રમતી બેઠેલી  
હેલ્થન-કર્ટિસની ટું-ગેન ઓએ  
ઇન્ડ્રાવીનસ ઇન્જેક્શન મારફતે  
ડિટરજન્ટ-સોલ્યુશનને હાઇપોથેલેમસમાં પહોંચાડી  
બેક-ડ્રમમાં જોયેલાં ઇલુસતાં સપનાંઓને  
ધોઈ-ધફાઈ સાફસુચરાં બતાવી રહી છે.

### તેર

ગાધીનગર અમદાવાદના ફાસ્ટ ફૂડ એક્સ્ટ્રસમાં...  
ન્યૂઝપેપર્સનાં હોટડોગ હેડિંગ્સ ઉપર  
મેન્ટલી રિટાડેડ પોલિટિસવનોનાં પ્રવચનોની  
કરકરી કોનફેલેઇકસ  
ભભરાવી...  
આરોગ્ય કોલેજ-સ્કુલન્ટ  
બેંક-મેનેજરની એનીમિયાથી પીડાતી છોકરીને  
નક્સલાઇટ ફિલોસોફીનો રૂથ દેવા

ટચુટારિયલ કલાસીઝનો પેપર-પદ્ય  
ટેકનિકલ સેલ્યુલોઇડ સાથે જોગાળી રહ્યો છે.

## ચૌદ

જનાળ હુદોએ તૈયાર કરેલ ઇન્સેક્ટસાઇડ  
લોલીપોપને  
શહેરની ગલીઓ... પોળામાં વેચતો... બિરાદર  
ગ્લોક્ષમાં સરકમસાઇઝ્ડ બિરયાનીનો  
બૂકડો ભરાવી...  
હાઈપોડર્મિસ લેયર ઉપર વિનેગારનો છંટકાવ  
કરી...  
સ્થુનિસિપલ સ્કૂલના  
ગંઢાઈ ગયેલા લાકડાના ઝાંખા પાસે...  
હાઈલી-ઇનફ્લેમેબલ-ફ્યુએલ-પંપ બની  
જાઓ રહે છે ત્યારે...  
રડી પડેલા કોક ધરના... કોક છાપરામાંથી  
૫૦૦ વર્ષ પહેલાંનું અમદાવાદ ઓકાવા માંડે છે.

## પંદર

પાલડી-આંગાવાડી-નવરંગપુરા-નારણપુરાની  
નસરી - કે.જી. સ્કૂલના  
કો-ઓપરેટિવ કુસીઅલ્સમાં  
ટ્રવિકલ-ટ્રવિકલ તૈયાર થતા  
સ્ટરીલાઇઝ્ડ બાળકોને...  
સીડિંગ્સ આપી જાંઘાડી દેતા  
મોઝેક ટાઇલ્સ જેવા  
શિક્ષકા  
નર્વસ-સિસ્ટમમાં મોન્ટેસરીના ઇલેક્ટ્રોડ્સ ભરાવી  
ઈ.સી.ટી. લઈ રહ્યા છે.

## સોળ

અચ્છા પોલ સાત્રે મૂકી આપેલા  
એક્ટિવેટેડ-સ્વેલ વેન્ટિલેશન ઉપર  
બોમનવેલના વેનિશ્યન બ્લાઇન્ડ્સ લગાવી

બાઇનેટફુલરમાંથી બિઝનેસ-પોટેન્સલ જેવા મથતા  
૭૦,૦૦૦... કાયેરિયાથી પીડાતા  
સિદ્ધામીઝ-ટ્રવિન્સ જેવા વેપારીઓ  
ફોઇડના લિખીડો - થર્મોક્લારકમાંથી  
ઓટો-ચુરીન-કોન્સન્ટ્રેટ્ડ સિરપ પીવા  
કુકાનો-ઓફિસોના ગાદી-તકિયા ઉપર  
આળાટી રહ્યા છે.

## સત્તર

કાલુપુર બ્રોડબેન્ડ રેલવે સ્ટેશનના  
કોવાઈ ગયેલા  
મલ્ટી-સેલ્યુલર ડેડ-બોડીમાંથી  
ઇયળની જેમ બહાર નીકળતા...  
કચકચી ગયેલા માણસોનું  
કોર્નિયા-ગ્રાફ્ટિંગ કરવા માટે...  
એસિડમેટિઝમથી પીડાતો ટ્રાન્સ્ટ-ઓફિસર  
સિટી-લક્ઝરી બસની ગર્લ-ગાઇડના  
શરીર ઉપર  
બૂલતા મિનારાઓ ગોઠવી...  
સીડી સૈવદની બળીના બ્લાઇન્ડ-ફોલ્ડ  
કાપીકૂપી તૈયાર કરી રહ્યો છે.

## અઠાર

કાંકરિયા તળાવની પાળ ઉપર બેસી  
બચપણમાં બેચેલા  
કોઈ અડામીક સપનાંની ધૂળ ખંખેરતો  
સત્તાવન કરોડમો વૃદ્ધ  
ધરે લુલાઈ ગયેલી ગ્લાઇકોડીન-ટપ્-વસાકાની  
બોટલને યાદ કરતાં  
ઉધરસનું હસિયું ખાઈ...  
ખોતરી કાઢેલા બલગમને  
પુત્રવધૂની માંસલ જાતી ઉપર પાથરી  
એકવેરિયમની ગ્લાસ-ક્રેબિનટમાં બેચેલી  
માછલીની સળવળ જેવો...

પૈરિટક અક્ષરનો કલ્પસાટ અનુભવી રહ્યો છે.

## ઓગણીસ

હાઈ-વે નંબર આડની

સ્મોલપોક્સ ત્વચા ઉપર

હીઝલ-એન્જિનના કાર્બન મોનોકસાઈડનું વસ્ત્ર

રાત્રિના પોલિએસ્ટર અંધકારમાં ઓઝોન અને છે ત્યારે...

પંજાબી હોટલના સરદારજીની ફરફળી રહેલી પેટ્રોએકસ માલ્યુશ્યા બાવાની

પથરિયા મોતિયાથી લગી પડેલી આંખો જેવી

ગમગીન અને રજોટાયેલી લાગે છે.

## વીસ

- લો-ગાર્ડનની ડેન્ડ્રૂડ લોન ઉપર આળોટતા વાસી ન્યૂઝપેપર્સનાં બે-કોલમ હેડિંગ્સ...

- ખાઉચલીની... સ્ટેટિક હલેકિટ્રીસિટી જેવી લારીઓ વચ્ચે

રઝળતા, રખડતા, તરફંગતા, ચિંકાર શોધતા, તરાપ મારતા

હોમો-ધરેફ્ટસ...

- જમાલપુર-કાલુપુરની વેનિટેલ માર્કેટના...

ઠલકતી તખાકુનો

પેશાબ કરતા... અને સૂણ ગયેલા ટ્રાન્સિસલની

કિકિયારીઓ

પાડતા નોન-વેજ કાછિયાઓ...

- સરખેજની હાઈ-વે હોટેલ્સમાં માંસ-મચ્છીની

ડીઝરી સંવત

ઉલ્લતા... એમ.આર.એફ. ટાપર્સનું

ઇસ્ટિક સેન્સેશન

અનુભવતા... લાઇટ્સ લેલેન્ડ ડ્રાઇવર્સ...

- શાહીઆગતા કાથાલિસિસથી ચોખ્ખાચલુક અનેલા ટેરકોટા શેઠિયાઓ...

- માલ્કુચોકની નેકિલ-હાઈડ દુકાનોમાં

બેળ-પાણીપૂરી, કુલ્લી-આઈસક્રીમ, વ્યાજ-વટાવ, શેર-ડિબેન્ચર,

સોના-ચાંદી અને... પોતાના મોરલ-શીષ્યનું

એટમિક વેષ્ટ

શોધતા દુકાનદારો...

- રાયપુર-આડિયાની પાછરો-ટેકનીક ત્રીએમાં

સ્ટોન-ટૂલ્સનું સિદ્ધાંતકામ કરતા

ઉત્તમરોનો આસવ પીતા... અને

‘બંધ હો બ સીમ સીમ’ના અલીયાગાનો

માદરપાટ કુરતો પહેરી

એકબીજાને વલૂરતા

નીટેક્સ મુવાનો...

## એકવીસ

- સેકેરીનની ૨૦૦૦ ટેબ્લેટ્સ ખાઈ... નિર્વાણ પામેલા સાધુ-સંતાનો... અહીં ‘તહી’ ડોકાતા

જેલુસીય ચહેરાઓ...

- પોતા-ટેષ્ટમાં રવિવારનાં પતંગિયાં ભરાવી જતી -

ત્રાંધીનજરની ટેમ્બ-ટોપ લેડીઝ કલાર્ક...

- પબ્લિક ગાર્ડનના બાંકડે બેસી... ડોન કિહોટેની

પવનચક્કીઓ આરોગ્યતા ડોરમન્ટ વહો...

- ઓડિટોરિયમની આગલી હરોળમાં બેસી...

દ્વિધ્વ એક્ટ્રેસની

ફીડિંગ-બોટલ ચૂસતા અધૂરકડા મુવાનો...

- બાઈસિકલના સળિયા ઉપર... પત્ની ભરાવી...

રેડ-રીબનનો

ગળદાંસો ખાતા... એન્ટિ-બાયોટિક પટાવાળાઓ...

- કાંઈ કરેલું સેનફોરાઇઝ્ડ શરીર લઈ... સલામ

ભરતા વેષ્ટરો

- મોફેબિટેડ બાળકોની દીવાલો ઉપર... સુવાઈઓનું

ડિસ્ટેમ્પર કરાવતા ઇન્વિઝશ-મીડિયમ માતાપિતાઓ

- શરીર ઉપરનો તડકો ખોતરતા રિફ્લા-ડ્રાઇવરો...

- સન-મોગલ્સ પહેરી પલેક-એન્ડ-વ્હાઇટ ટી.વી. ભેતા

આંધળાઓ...

— ગ્રીન-ક્રાઈ હસખન્ડ શોધતી... ઢેઘન ફર્નિચર જેવી  
ટા.ઓ.ઇ. યુવતીઓ...  
— આંગળાના નખ કરડતા...  
ગ્વાલિયર સ્ક્રિટિંગ પ્રોફેસરો...  
— અને ૩૦૦૦ R.P.M. અનુભવતી...  
સરકારી કર્મચારીઓની  
ફાઇવ-ઇન પત્નીઓ...

કોકા-કોકા ખોટલમાં  
વાતસ્વાયન-રેટ્રો લરાવી  
ડેવફીન-પ્રિસ્પેષિનની સેન્ડવિચ સાથે...  
ધૂંટો-ધૂંટો  
ઈસોફેગસમાં ઉતારી જવા... મંથી રહું છે.

## ત્રેવીસ

### બાવીસ

શહેરના કાચ-કાંકરેટની આરપારનો સાષ્ટકેડેલિક સૂર્ય  
સેનામલ-સાષ્ટકાસિસથી પીડાતો ચંદ્ર  
માષકોસ્કોપમાંથી દેખાતા માષકો-ઓર્ગેનિઝમ્સ  
જેવા તારા-અહો  
અને  
આસ્ફાલ્ટની અંખિલિ કલકોડ સાથે સંકળાયેલા  
ફીટસ સમું  
નગર...

માથુસો...વાહનો...યંત્રોના કોહવાટ અને  
કોલાહલ વચ્ચે  
ટ્રાફિક-સાષ્ટ્રસની આંખો ઉઘાડ-ખંધ કરતું  
ત્રેસિડેન્ટ કિલ્લન્ટને... યથા-રૂ નિમિત્તે ગ્રેઝન્ટ આપેલી

અને...  
હાઇડ્રોફોબિયાથી પીડાતા...  
ત્રીસ લાખ મેટ્રિક સિસ્ટમ માથુસો  
એનેટોમીમાં માષકો-વેવ એન્ટેના લરાવી  
ગઈ કાલે રસ્તા ઉપર  
પબ્લિક-કેરિયર તથા અગદાઈ ગયેલી બાળકીનો,  
કલોઝ્ક-સર્કિટ લિવર-સૂપ બનાવી ..  
તેનું પોલિ-જેનેટિક ખોટલિગ કરી  
આવતી કાલની એનર્જી-કાષસિસ દૂર કરવા—  
ઇન્ટરનેશનલ માર્કેટ ડુકેચર કરવા—  
“રિક્કશન સેલ”  
“ડિસ્કાઉન્ટ-સેલ”નાં... ગ્રાફિક હેન્ડબિલ  
એકમેકના શરીર ઉપર ચોંટાડી  
અર્થોન્ટર્સ ફરી રહ્યા છે.



પ્રત્યેક નવા સત્યે, પહેલ પ્રથમ તો, પુરાણા, ઈર્ષ્યા કલુષિત પૂર્વગ્રહોનો સામનો કરીને  
જ પોતાનો માર્ગ શઢવાનો હોય છે, અને પુરાણાને ધકેલી દેવા માટે તેણે જે આક્રમકતાનો  
આશરો અનિવાર્યપણે લેવો પડે છે તેને પરિણામે એ સત્ય કશોક પોતાનો પૂર્વગ્રહ પણ જિભો  
કરવાથી — એક આત્મરક્ષણ માટેના કવચ તરીકે — લાગ્યે જ બચી શકે છે. નિર્મળમાં નિર્મળ  
સત્યના ચહેરામહોરારને, તેની સાથે સંકળાયેલા પૂર્વગ્રહથી દૂષિત કરવા માટે માત્ર થોડીક  
માનસિક ઉત્તેજના જ પૂરતી હોય છે.  
[આર. એ. વિલ્સન, ‘ધ મિરેક્યુલસ ગર્થ’ ઓવ લેંગ્વિજ, ૧૯૪૬, પૃ. ૧૩૪ ઉપરના એક અંશનો  
અનુવાદ : હ. બાયાણી]



# ડૉ. હરિવલ્લભ ભાયાણીના સંશોધનકાર્યનો પરિચય

પ્રાધ્યા. જી.સી. રાઇટ \* ; અનુ. પ્રા. વિજય પંડ્યા

[ડૉ. હરિવલ્લભ ભાયાણીને તાજેતરમાં સ્કૂલ ઓવ ઓરિયેન્ટલ એન્ડ એફ્રિકન સ્ટડીઝ, લંડન યુનિવર્સિટીએ માનદ ફેલોશિપથી પુરસ્કૃત કર્યા છે. ૨૨ જુલાઈ, ૧૯૯૩ના દિને ત્યાં યોજાયેલા પદવીદાન સમારંભમાં આ ફેલોશિપ-અપ્પલ-વિધિ પ્રસંગે ડૉ. ભાયાણીના સંશોધન-કાર્યનો પરિચય કરાવતા પ્રો. જી. સી. રાઇટના વક્તવ્યનો અનુવાદ અહીં પ્રસ્તુત છે.]

ડૉ. હરિવલ્લભ ભાયાણી, નાદુરસ્ત તબિયતને કારણે આપણી વચ્ચે ઉપસ્થિત નહિ રહી શકતાં, પ્રમંત્રની રમણીયતા કંઈક અળપાય છે. તેમ છતાં, એક અસાધારણ વિદ્વાન અને પ્રેરણામૂર્તિ સાથી, તેમ જ ગુજરાતી સાહિત્યના લેખક અને વિવેચક, ગુજરાત યુનિવર્સિટી અમદાવાદના ભાષાવિજ્ઞાનના ભૂતપૂર્વ પ્રોફેસર અને ૧૯૮૫ સુધી અમદાવાદની ડા. દ. પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર સંસ્થામાં પ્રાકૃતના માનદ પ્રોફેસર ડૉ. હરિવલ્લભ ભાયાણીની કારકિર્દીની ઉજવણીની આ તકથી ઘણા જ ઉર્પોદ્ભાસ અનુભવાય છે.

આદર અને મિત્રતાના દૃઢ સંબંધોને યાદ કરવાનો પણ આ અવસર છે. આ સંસ્થાના આરંભકાળથી, ભારતનાં વિશ્વવિદ્યાલયોના સાથીદારો સાથે, સ્કૂલ ઓવ ઓરિયેન્ટલ એન્ડ એફ્રિકન સ્ટડીઝના અધ્યાપકોનું જોડાણ રહ્યું છે. હરિવલ્લભ ભાયાણીની ખ્યાતિમાં તો, એક પેઢી પહેલાં, આ સંસ્થાના પ્રાચ્યવિદ્યાના સર્વપ્રથમ પ્રોફેસર સર રાફ્ફ ટર્નરની કારકિર્દી સાથે જાદ સામ્ય રહ્યું છે. ગુજરાતી ભાષાના ઐતિહાસિક અભ્યાસમાં એક અગ્રણી તરીકે પ્રદાન કરીને ડૉ. ટર્નરે આરંભની મહત્ત્વની સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી હતી. બનારસ હિન્દુ યુનિવર્સિટીમાં ભારતીય ભાષાવિજ્ઞાનના આસન પર

\* ભારતીય વિદ્યા અને દક્ષિણ એશિયાની અર્વાચીન ભાષાઓ અને સાહિત્યોનો વિભાગઃ સ્કૂલ ઓવ ઓરિયેન્ટલ એન્ડ એફ્રિકન સ્ટડીઝ, યુનિવર્સિટી ઓવ લંડન.

સૌ પ્રથમ તેમની નિમણૂક થઈ હતી, અને છેવટે ૧૯૨૨માં નવી નવી આરંભાયેલી, પ્રાચ્યવિદ્યા અભ્યાસની આ સંસ્થામાં સંસ્કૃતના આસન પર નિયુક્તિ માટે તેઓ ચૂંટાયા હતા. આ રીતે પ્રોફે. ટર્નરની કારકિર્દીનું ડૉ. ભાયાણીની કારકિર્દી સાથે એક ચોક્કસ મળતાપણું છેઃ પ્રથમ ભાષાવિજ્ઞાનના પ્રોફેસર, પછી પ્રાકૃતના પ્રોફેસર અને જેમ ગુજરાતી ભાષાના અભ્યાસને તત્કાલીન નવ્ય વૈયાકરણોની અર્વાચીન રીતિપદ્ધતિ લાગુ પાડનારા ટર્નર સૌ પ્રથમ વિદ્વાન હતા, તે જ પ્રમાણે, ડૉ. ભાયાણીએ ૧૯૫૦થી માંડીને તે જ વિષય પર કરેલું કાર્ય—પ્રાચીન પ્રશ્ન સાહિત્ય-સંપાદનના અને ભાષાવિજ્ઞાનના ક્ષેત્રમાં કરેલું વ્યાપક જોડાણ—તેમાં કરેલા આધુનિક ઉપલબ્ધિઓના વિનિયોગને કારણે, તેની પ્રાસાદિકતાને કારણે અને બહોળા વર્ગને પણ સ્પર્શતું હોવાને કારણે પ્રશંસાપાત્ર બન્યું હતું. વળી વધારાનો (પણ અણધાર્યો નહિ તેવો) સંયોગ એ હતો કે એ બંને વિદ્વાનોને મુંબઈ યુનિવર્સિટીનાં, સુપ્રતિષ્ઠિત, વિદ્વસન ફિલોલોજિકલ લેક્ચર્સ માટે નિમંત્રણ મળ્યા હતાંઃ ટર્નરને ૧૯૧૪માં અને ભાયાણીને ૧૯૬૭માં.

ડૉ. ભાયાણીની પ્રારંભિક તાલીમ, ટર્નરની જેમ જ, સંસ્કૃતમાં અને કહેવાતી મધ્યમ ભારતીય-આર્ય ભાષાઓમાં અસાધારણ સિદ્ધિ સાથેની હતી. સૌરાષ્ટ્રના ભાવનગરમાં, મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં અને, મુંબઈના ભારતીય વિદ્યાભવનમાં તેઓએ અભ્યાસ કર્યો. ત્યાં જૈન સાહિત્યનાં પ્રાચીનતમ આમેત્રાની અર્થમાગધી પ્રાકૃતમાં તથા આરંભના

મધ્યકાલીન જૈન મહાકાવ્ય અને કથાત્મક સાહિત્યની ભાષા અપભ્રંશમાં તેઓએ વિશેષ સન્નતા પ્રાપ્ત કરી. કમ્પ્રાંકાંના હેતુ સિવાય એ ભાષાઓ લગભગ હુપ્ત થઈ ગઈ હતી અને સંશોધન માટે આ સદીમાં જ ઉપલબ્ધ થઈ હતી. નવમી શતાબ્દીનું બાર હજાર શ્લોકપ્રમાણ અપભ્રંશ મહાકાવ્ય ‘પદ્મચરિત્ર’ (‘કે જે વૈદિક પરંપરાના મહાકાવ્ય ‘રામાયણ’નું જૈન સંસ્કરણ હતું) એનું સમીક્ષિત સંપાદન અને અધ્યયન તેમનું આ ક્ષેત્રમાં સૌ પ્રથમ પ્રકાશન હતું.

તે પછી, કેટલીક વાર અન્યના સહયોગમાં તેમણે અપભ્રંશ કૃતિઓ પ્રકાશિત કરવા માંડી. પણ તરત જ મધ્યકાલીન જૂની ગુજરાતી ભાષાની કૃતિઓ પર તેમણે ધ્યાન કેન્દ્રિત કર્યું. સાઠના દસકામાં આ ભાષા તો, પ્રાચીન સાહિત્યકૃતિઓની ભાષા કરતાં પણ ઓછી ઉપલબ્ધ હતી. આ રીતે તેમણે એક પૂરી ડઝન કૃતિઓ પ્રકાશમાં આણી. હંમેશા અધિકૃત શબ્દાર્થસૂચિ સાથેના સમીક્ષાત્મક વિદ્વાતપૂર્ણ સંપાદનો રૂપે તૈયાર કરેલી આ કૃતિઓ પદ્યકથા, ભૂમિકાપદ્ય અને ગુજરાતી ભાષાનાં અન્ય સ્વરૂપોની ઉત્ક્રાંતિની સાહેબી આપનારી હતી.

તેમની સમગ્ર કારકિર્દી દરમ્યાન આ સંપાદનો-એ તેમનાં અનેક પુસ્તકો અને સંશોધનલેખોને માટે સ્રોત પૂરો પાડ્યો છે. આ લખાણો ગુજરાતી માધ્યમ દ્વારા, બહોળા વાચક વર્ગ માટે, તેમની પ્રાચીન સાહિત્યને લગતી પર્યાપ્તતાનાં પરિણામોને સાર આપે છે. આમાં અપભ્રંશ અને જૂની ગુજરાતીનાં ઐતિહાસિક વ્યાકરણો, સંસ્કૃત અને મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય કવિતાના નમૂનાઓનો આધુનિક ગુજરાતીમાં અનુવાદ, તેમ જ સાહિત્યવિવેચન પરનાં પશ્ચિમનાં અધિકૃત પાઠ્યપુસ્તકોમાંથી અનુવાદો સાથેના સાહિત્યવિવેચનનાં ધણા નિબંધોનો સમાવેશ થાય છે. પ્રાચીન ગુજરાતીની, નવ શતાબ્દીમાં સાંપ્રત સાહિત્ય અને લોકસાહિત્ય સુધીની જે ઉત્ક્રાંતિ થઈ છે, તેના અધ્યયનને એક વિદ્યાશાખા તરીકે વિકસાવવામાં ડૉ. ભાયાણીએ મોટું યોગદાન કર્યું છે અને ગણનાપાત્ર ઉપલબ્ધિ

પ્રાપ્ત કરી છે. તેણે તેમને ભારતમણિ સંન્યતા અપાવી છે. એમાં ગુજરાત સાહિત્ય સભા, સાહિત્ય પરિષદ, પ્રેમાનંદ સાહિત્ય સભા અને ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમીના પુરસ્કારોનો સમાવેશ થાય છે.

તેમનાં અંગ્રેજીમાં થયેલાં પ્રકાશનો, અઘતન સર્વેક્ષણ કરતી ‘અપભ્રંશ લેન્ગ્વેજ એન્ડ લિટરેચર’ (૧૯૯૦) એ પુસ્તિકાથી માંડીને, પ્રાચ્ય-વિદ્યાનાં ખાસ કરીને અસ્પષ્ટ સ્થળોને નોંધપાત્ર રીતે વિશદ કરતા લેખો સુધી વિસ્તરે છે. ધ્વનિગત ધસારો અને સ્વરૂપગત નવરચનાને કારણે મધ્યકાલીન ભાષાઓનાં મૂળ અને વ્યુત્પત્તિઓ અસ્પષ્ટ બની જતાં, તેમાં પ્રાદેશિક તરવો ભળી જતાં, તેને દેશ્ય પ્રાકૃત કહેવામાં આવે છે. આ દેશ્ય પ્રાકૃતના પૃથક્કરણને, તથા જે ગુજરાતી લોકગીતો પાઠ-ભજીતાને લીધે અને મૂળ સ્રોતોને લગતી ગૂંચવાડા-વાળી પરિભાષાને લીધે અપારદર્શક બની ગયાં છે, તેમને પ્રમાણભૂત સ્વરૂપનિર્ણય કરવાના કાર્યને આ લેખો આવરી લે છે.

સદ્ભાગ્યે, આ સંશોધનલેખોના, વધારે સગવડ-ભર્યા સંગ્રહો હવે ‘ઇન્ડોલોજિકલ સ્ટડીઝ’ના શીર્ષક હેઠળ ઉપલબ્ધ બની રહ્યા છે. આનું વિહંગાવલોકન કરતાં સર રાજકુમરની કારકિર્દીનાં પ્રાસંગિકતાનાં યાદ આવે છે : શૈલીની વિશદતા અને પ્રાસાદિકતામાં સમ્ય, હાથમાં લીધેલા નિષયને અતિક્રમી જતી સિદ્ધાન્તની વ્યાપક મહત્તાની એકસરખી સૂઝ, અને સુવાનીના કાળમાં હાથ ધરેલાં કામોને, નિવૃત્તિ-કાળમાં તેટલો જ સમર્પણ ભાવ.

એક વર્ણન પૂરું થયું છે. જે ભારતનાં વિશ્વ-વિદ્યાલયોમાં ભાષાવિજ્ઞાનનું શાસ્ત્ર ટર્નરનાં મૌલિક પ્રેરણા, ઉદ્દેશોદ્ધેન અને આચરણનું ઋણી હોય (અને ડૉ. ભાયાણી પોતે, ટર્નરના ભાષાશાસ્ત્રીય વારસાનો, અંગત ઋણ ઉપરાંત, મોક્ષા મને સ્વીકાર કરે છે), તો એ પણ એટલું જ સાચું છે કે, પ્રાચ્ય વિદ્યા સાથે સંઘર્ષાયેલી આ સંસ્થાના હાલના અધ્યાપકો પણ, ગુજરાતીભાષાસાહિત્યની એ બધી બાબતોમાં શુરુ અને સાર્ગદર્શક તરીકે

[—અનુસંધાન પૃ. ૧૧૮]

# ડૉ. હરિવલ્લભ ભાયાણીના સંશોધનકાર્યનો પરિચય

પ્રાધ્યા. જી.સી. રાષ્ટ્ર \* ; અનુ. પ્રા. વિજય પંડ્યા

[ડૉ. હરિવલ્લભ ભાયાણીને તાજેતરમાં સ્કૂલ ઓવ ઓરિયેન્ટલ એન્ડ એફ્રિકન સ્ટડીઝ, લંડન યુનિવર્સિટીએ માનદ ફેલોશિપથી પુરસ્કૃત કર્યા છે. ૨૨ જુલાઈ, ૧૯૯૩ના દિને ત્યાં યોજાયેલા પદવીદાન સમારંભમાં આ ફેલોશિપ-અપ્પોઇન્ટમેન્ટ પ્રસંગે ડૉ. ભાયાણીના સંશોધન-કાર્યનો પરિચય કરાવતા પ્રો. જી. સી. રાષ્ટ્રના વક્તવ્યનો અનુવાદ અહીં પ્રસ્તુત છે.]

ડૉ. હરિવલ્લભ ભાયાણી, નાદુરસ્ત તબિયતને કારણે આપણી વચ્ચે ઉપસ્થિત નહિ રહી શકતાં, પ્રમંજની રમણીયતા કંઈક અળપાય છે. તેમ છતાં, એક અસાધારણ વિદ્વાન અને પ્રેરણામૂર્તિ સાથી, તેમ જ યુજરાતી સાહિત્યના લેખક અને વિવેચક, યુજરાત યુનિવર્સિટી અમદાવાદના ભાષાવિજ્ઞાનના ભૂતપૂર્વ પ્રોફેસર અને ૧૯૮૫ સુધી અમદાવાદની ડા. દ. પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર સંસ્થામાં પ્રાકૃતના માનદ પ્રોફેસર ડૉ. હરિવલ્લભ ભાયાણીની કારકિર્દીની ઉજવણીની આ તકથી ઘણા જ હર્ષોલ્લાસ અનુભવાય છે.

આદર અને મિત્રતાના દૃઢ સંબંધોને યાદ કરવાનો પણ આ અવસર છે. આ સંસ્થાના આરંભકાળથી, ભારતનાં વિશ્વવિદ્યાલયોના સાથીદારો સાથે, સ્કૂલ ઓવ ઓરિયેન્ટલ એન્ડ એફ્રિકન સ્ટડીઝના અધ્યાપકોનું જોડાણ રહ્યું છે. હરિવલ્લભ ભાયાણીની બાળ્યમાં તો, એક પેઢી પહેલાં, આ સંસ્થાના પ્રાચ્યવિદ્યાના સર્વપ્રથમ પ્રોફેસર સર રાફ્ ટર્નરની કારકિર્દી સાથે ગાઢ સામ્ય રહ્યું છે. યુજરાતી ભાષાના ઐતિહાસિક અભ્યાસમાં એક અગ્રણી તરીકે પ્રદાન કરીને ડૉ. ટર્નરે આરંભની મહત્ત્વની સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી હતી. બનારસ હિન્દુ યુનિવર્સિટીમાં ભારતીય ભાષાવિજ્ઞાનના આસન પર

સૌ પ્રથમ તેમની નિમજ્જક ઘર્ષ હતી, અને છેવટે ૧૯૨૨માં નવી નવી આરંભાયેલી, પ્રાચ્યવિદ્યા અભ્યાસની આ સંસ્થામાં સંસ્કૃતના આસન પર નિયુક્તિ માટે તેઓ ચૂંટાયા હતા. આ રીતે પ્રોફે. ટર્નરની કારકિર્દીનું ડૉ. ભાયાણીની કારકિર્દી સાથે એક ચોક્કસ મળતાપણું છે : પ્રથમ ભાષાવિજ્ઞાનના પ્રોફેસર, પછી પ્રાકૃતના પ્રોફેસર અને જેમ યુજરાતી ભાષાના અભ્યાસને તત્કાલીન નવ્ય વૈયાકરણોની અર્વાચીન રીતિપદ્ધતિ લાગુ પાડનારા ટર્નર સૌ પ્રથમ વિદ્વાન હતા, તે જ પ્રમાણે, ડૉ. ભાયાણીએ ૧૯૫૦થી માંડીને તે જ વિષય પર કરેલું કાર્ય—પ્રાચીન પ્રશિષ્ટ સાહિત્ય-સંપાદનના અને ભાષાવિજ્ઞાનના ક્ષેત્રમાં કરેલું વ્યાપક જોડાણ—તેમાં કરેલા આધુનિક ઉપલબ્ધિઓના વિનિયોગને કારણે, તેની પ્રાસાદિકતાને કારણે અને બહોળા વર્ગને પણ સ્પર્શતું હોવાને કારણે પ્રશંસાપાત્ર બન્યું હતું. વળી વધારાને (પણ અણુધાર્યો નહિ તેવો) સંયોગ એ હતો કે એ બંને વિદ્વાનોને મુંબઈ યુનિવર્સિટીનાં, સુપ્રતિષ્ઠિત, વિસ્સન ફિલોલોજિકલ લેક્ચર્સ માટે નિમંત્રણ મળ્યાં હતાં : ટર્નરને ૧૯૧૪માં અને ભાયાણીને ૧૯૬૭માં.

ડૉ. ભાયાણીની પ્રારંભિક તાલીમ, ટર્નરની જેમ જ, સંસ્કૃતમાં અને કહેવાતી મધ્યમ ભારતીય-આર્ય ભાષાઓમાં અસાધારણ સિદ્ધિ સાથેની હતી.

સૌરાષ્ટ્રના ભાવનગરમાં, મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં અને, મુંબઈના ભારતીય વિદ્યાશવનમાં તેઓએ અભ્યાસ કર્યો. ત્યાં જૈન સાહિત્યનાં પ્રાચીનતમ આમોગ્યની અર્ધમાત્રથી પ્રાકૃતમાં તથા આરંભના

\* ભારતીય વિદ્યા અને તસિલુ એશિયાની અર્વાચીન ભાષાઓ અને સાહિત્યોનો વિભાગ : સ્કૂલ ઓવ ઓરિયેન્ટલ એન્ડ એફ્રિકન સ્ટડીઝ, યુનિવર્સિટી ઓવ લંડન.

મધ્યકાલીન જૈન મહાકાવ્ય અને કથાત્મક સાહિત્યની ભાષા અપભ્રંશમાં તેઓએ વિશેષ સજ્જતા પ્રાપ્ત કરી. કમ્પોઝિંગ હેતુ સિવાય એ ભાષાઓ લગભગ હુત્ત થઈ ગઈ હતી અને સંશોધન માટે આ સદીમાં જ ઉપલબ્ધ થઈ હતી. નવમી શતાબ્દીનું બાર હજાર શ્લોકપ્રમાણ અપભ્રંશ મહાકાવ્ય ‘પંચમ-ચરિત્ર’ (૪ જે વૈદિક પરંપરાના મહાકાવ્ય ‘રામાયણ’નું જૈન સંસ્કરણ હતું) એનું સમીક્ષિત સંપાદન અને અધ્યયન તેમનું આ ક્ષેત્રમાં સૌ પ્રથમ પ્રકાશન હતું.

તે પછી, ઇટલીક વાર અન્યના સહયોગમાં તેમણે અપભ્રંશ કૃતિઓ પ્રકાશિત કરવા માંડી. પણ તરત જ મધ્યકાલીન જૂની ગુજરાતી ભાષાની કૃતિઓ પર તેમણે ધ્યાન કેન્દ્રિત કર્યું. સાઠના દસકામાં આ ભાષા તો, પ્રાચીન સાહિત્યકૃતિઓની ભાષા કરતાં પણ ઓછી ઉપલબ્ધ હતી. આ રીતે તેમણે એક પૂરી ડઝન કૃતિઓ પ્રકાશમાં આણી. હંમેશા અધિકૃત શબ્દાર્થસચિ સાથેના સમીક્ષાત્મક વિદ્વાપૂર્ણ સંપાદનો રૂપે તૈયાર કરેલી આ કૃતિઓ પદ્યકથા, ભગિનાકવ્ય અને ગુજરાતી ભાષાનાં અન્ય સ્વરૂપોની ઉત્ક્રાંતિની સાહેબી આપનારી હતી.

તેમની સમગ્ર કારકિર્દી દરમ્યાન આ સંપાદનો-એ તેમનાં અનેક પુસ્તકો અને સંશોધનલેખોને માટે સ્રોત પૂરો પાડ્યો છે. આ લખાણો ગુજરાતી માધ્યમ દ્વારા, ખડોળા વાચક વર્ગ માટે, તેમની પ્રાચીન સાહિત્યને લગતી પર્યેષણાનાં પરિણામોનો સાર આપે છે. આમાં અપભ્રંશ અને જૂની ગુજરાતીનાં ઐતિહાસિક વ્યાકરણો, સંસ્કૃત અને મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય કવિતાના નમૂનાઓનો આધુનિક ગુજરાતીમાં અનુવાદ, તેમ જ સાહિત્ય-વિવેચન પરનાં પશ્ચિમનાં અધિકૃત પાઠ્યપુસ્તકોમાંથી અનુવાદો સાથેના સાહિત્યવિવેચનનાં ઘણા નિબંધોનો સમાવેશ થાય છે. પ્રાચીન ગુજરાતીની, નવ શતાબ્દીમાં સાંપ્રત સાહિત્ય અને લોકસાહિત્ય સુધીની જે ઉત્ક્રાંતિ થઈ છે, તેના અધ્યયનને એક વિદ્યાશાખા તરીકે વિકસાવવામાં ડૉ. ભાયાણીએ મોટું યોગદાન કર્યું છે અને ગણનાપાત્ર ઉપલબ્ધિ

પ્રાપ્ત કરી છે. તેણે તેમને ભારતમ છુદ્દ માન્યતા અપાવી છે. એમાં ગુજરાત સાહિત્ય સભા, સાહિત્ય પરિષદ, પ્રેમાનંદ સાહિત્ય સભા અને ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમીના પુરસ્કારોનો સમાવેશ થાય છે.

તેમનાં અંગ્રેજીમાં થયેલાં પ્રકાશનો, અઘતન સર્વેક્ષણ કરતી ‘અપભ્રંશ લેન્ગ્વિજ એન્ડ લિટ-રેચર’ (૧૯૯૦) એ પુસ્તિકાથી માંડીને, પ્રાચ્ય-વિદ્યાનાં ખાસ કરીને અસ્પષ્ટ સ્થળોને નોંધપાત્ર રીતે વિશદ કરતા લેખો સુધી વિસ્તરે છે. ધ્વનિગત ઘસારો અને સ્વરૂપગત નવરચનાને કારણે મધ્ય-કાલીન ભાષાઓનાં મૂળ અને વ્યુત્પત્તિઓ અસ્પષ્ટ બની જતાં, તેમાં પ્રાદેશિક તરંગો લળી જતાં, તેને દેશ્ય પ્રાકૃત કહેવામાં આવે છે. આ દેશ્ય પ્રાકૃતના પૃથક્કરણને, તથા જે ગુજરાતી લોકગીતો પાઠ-ભ્રજતાને લીધે અને મૂળ સ્રોતોને લગતી ચૂંચવાડો-વાળી પરિભાષાને લીધે અપારદર્શક બની ગયાં છે, તેમનો પ્રમાણભૂત સ્વરૂપનિર્ણય કરવાના કાર્યને આ લેખો આવરી લે છે.

સદ્ભાગ્યે, આ સંશોધનલેખોના, વધારે સગવડો-ભર્યા સંગ્રહો હવે ‘ઇન્ડોલોજિકલ સ્ટડીઝ’ના શીર્ષક હેઠળ ઉપલબ્ધ બની રહ્યા છે. આનું વિદગ્ધાવલોકન કરતાં સર રાલ્ફ ટર્નરની કારકિર્દીનાં પ્રાસંગિકતામાં યાદ આવે છે: શેલીની વિશદતા અને પ્રાસાદિકતામાં સામ્ય, હાથમાં લીધેલા વિષયને અતિક્રમી જતી સિદ્ધાન્તની વ્યાપક મહત્તાની એકસરખી સૂઝ, અને સુવાનીના કાળમાં હાથ ધરેલાં કામોને, નિવૃત્તિ-કાળમાં તેટલા જ સમર્પણ ભાવ.

એક વર્ણન પૂરું થયું છે. જે ભારતનાં વિશ્વ-વિદ્યાલયોમાં ભાષાવિજ્ઞાનનું શાસ્ત્ર ટર્નરનાં મૌલિક પ્રેરણા, ઉદ્દેશોધન અને આચરણનું ઋણી હોય (અને ડૉ. ભાયાણી પોતે, ટર્નરના ભાષાશાસ્ત્રીય વારસાનો, અંગત ઋણ ઉપરાંત, મોક્ષના મને સ્વીકાર કરે છે), તો એ પણ એટલું જ સાચું છે કે, પ્રાચ્ય વિદ્યા સાથે સંકળાયેલી આ સંસ્થાના હાલના અધ્યાપકો પણ, ગુજરાતીભાષાસાહિત્યની એ બધી બાબતોમાં ગુરુ અને માર્ગદર્શક તરીકે

[—અનુસંધાન પૃ. ૧૧૮]

# ‘શુણ્ણસુંદરીનું’ કુટુંબજાળ’ : સર્જન-વિવેચન વિશે.....

ભરત મહેતા

કોઈ પણ સર્જનાત્મક કૃતિનો સર્જનચત્ર આસ્વાદ જ હંમેશા અપેક્ષિત હોય; છતાંય ક્યારેક એ કૃતિ ખૂબતપરિમાણી હોય, અનેક ખૂણેથી એનો અભ્યાસ થઈ ચૂક્યો હોય ત્યારે પૃથક્ અંશોનો પણ અભ્યાસ એટલો જ અપેક્ષિત ગણાય. ‘સરસ્વતીચંદ્ર’ એ આપણી ભાષાની ખૂબતપરિમાણી કૃતિ છે. અહીંથી ત્યાં એવા ભાગ્યે જ કોઈ અભ્યાસુ હશે જેમને આ કૃતિ વિશે કહેવાનું ન હોય. મેં અહીં ‘સરસ્વતીચંદ્ર’નો ખીજો ખંડ અને એ ખંડની ઉત્તમલાઘ ત્રિવેદીએ કરેલી દીકાને પુનર્મૂલ્યાંકનમાં સામ્યાં છે.

ગોવર્ધનરામ પોતાના પ્રયોજન અંગે તેમ જ પોતે ખપમાં લીધેલ ‘નવલકથા’નાં સ્વરૂપપરક લક્ષણોથી ખાસસા સાવધ છે એની પ્રતીતિ આ ખંડની વસ્તુસંકલના, સમયસંકલના, પાત્રોનાં આંતરજીવન, ભાષાકીય મથામણો તપાસતાં થાય છે. એમની સર્જકતાની તાજાં વિસ્મય પમાડે છે.

સુવિદિત છે કે ગોવર્ધનરામે કુમુદ અને સરસ્વતીચંદ્રના પ્રણયને સંઘટનસૂત્ર તરીકે રાખીને આ કૃતિને બહુકેન્દ્રી બનાવી છે. પરિણામે પ્રત્યેક ખંડમાં આ પ્રણયકથા વસેછો એ અંશ આવતી બધ છે. પ્રથમ ખંડનું પ્રથમ પ્રકરણ ‘સુવર્ણપુરનો અતિથિ’ અને અંતિમ પ્રકરણ ‘સાલ્થે’, એ બંને શીર્ષકો નાયક સરસ્વતીચંદ્રને જ તાકે છે. વચ્ચેનો આખો વિસ્તાર બુદ્ધિવનના જીવન અને કારભારને ફાળવાયો છે. આ પ્રકારની પ્રમુક્તિ કૃતિના ખૂબતપરિમાણને રચી આપે છે. વળી, સ્લેશઅંકથી થયેલો પ્રારંભ ભાવકની જિજ્ઞાસાને દ્રવતી કરી મૂકે છે. ખીજા, ત્રીજા ખંડમાં આ પ્રણયકથા નહિવત બનતી બધ છે અને ચોથા ખંડમાં વળી કેન્દ્રમાં આવે છે. ખીજાં ખંડની ચર્ચા અહીં પ્રસ્તુત છે.

ખીજા ખંડના પ્રારંભમાં ‘બહારવટિયાનું મંડળ’ આવે છે. ઓગણીસમી સદીનું ‘ભારત’ નાનાં નાનાં દેશી રજવાડાંઓમાં વહેંચાયેલું હતું. નાનાં ગામોના ઠાકોરો કે ભાયાતોને આ દેશી રાજ્યો સાથે ખટપટ રહેતી. ગોવર્ધનરામે આ સામાજિકતાને પોતાના હેતુ માટે કુશળતાપૂર્વક ખપમાં લઈ લીધી. કુમુદ સુવર્ણપુરના દીવાનની પુત્રવધૂ છે તો રતનચરીના દીવાનની પુત્રી છે. વાટેથી પસાર થતી કુમુદને લૂંટવામાં બંને દીવાનોને દબાડાવી શકાય, વધારામાં કેટલાક બહારવટિયાને કુમુદના રૂપને પણ લૂંટવું છે. આમ, કુમુદના અપહરણ માટે સર્જકે તત્કાલીન રાજવ્યવસ્થાનો વિનિયોગ કરી લીધો. ગાડામાં કુમુદ છે માનીને રોકાયું પણ અંદરથી સરસ્વતીચંદ્ર, રોસી અને અર્ચદાસ નીકળ્યાં. સરસ્વતીચંદ્રને મારી જંગલમાં ફેંકી દીધો, ખીજા તરફ કુમુદને નદીમાં તણાવી દીધી. આમ, આ બહારવટિયા-પ્રકરણથી જ લેખકે નવલકથાના ખૂબતપરિમાણનો ઘાટ પણ ધડી નાખ્યો. તો ખીજા તરફ ઉચ્ચવર્ગથી માંડી બહારવટિયા સુધ્ધાંનાં આલેખનો પોતે કરી શકે છે એનો પણ સર્જકે પુરાવો આપ્યો ગણાય.

ઘાસના ખીડમાં પડેલા સરસ્વતીચંદ્ર પરથી લેખક પોતાનો કેમેરા ઉઠાવીને કુમુદની પ્રતીક્ષા કરતી શુણ્ણસુંદરી પર ગોઠવે છે. શુણ્ણસુંદરીની સ્મૃતિ રૂપે જ આખું કુટુંબજાળ નિરૂપાયું છે. આમ, ભૌતિક સમયની તિરાડોમાં માનસિક સમયને ગોઠવી દેવાયો છે. કુટુંબજાળની સ્મૃતિ પૂરી થતાં જ લેખક વળી પાછો પોતાનો કેમેરા જંગલમાં અંધારી રાતે છાતી પર ચડેલા સાપ સામે ભવભીત એવા સરસ્વતીચંદ્ર પર ગોઠવે છે. પોતાની પ્રિયતમા માટે બનાવેલી મણિમુક્ત અર્ચદાસને આપી દેતાં એ મૂર્ચ્છિત થયેલો. જે મણિમુદ્રાને બહારવટિયાએ છાડી દીધી એને આ

વૈષારી લઈ ગયો !

વળી પાછો કેમેરા કુમુદની પ્રતીક્ષા કરતી શુભ-  
સુંદરી, સરસ્વતીચંદ્રના ગૃહસ્થાગની ચર્ચા કરતાં  
કુસુમ-માનચતુર અને ચંદ્રકાન્ત પર ગોઠવાય છે.  
કુસુમના સસ્તી અને હાકલચર્ચા સંવાદોમાં સર-  
સ્વતીચંદ્ર પ્રત્યેનું તેનું આકર્ષણ છાનું નથી રહેતું !  
આંતરજીવનને લેખકે ઝીણી રીતે પકડ્યું છે. માન-  
ચતુરના કુસુમ સાથેના સંવાદો કૃતિના અંતને  
વાળખી ઠેરવે એવા છે. ખીજા ખંડથી જ અંતના  
તાંતણાઓ રચાતા જાય છે. આ ખંડના અંતે  
સર્વજ્ઞના કથનકેન્દ્રથી લખાયેલું આ વિધાન કેટલું  
મહત્વનું છે : “સરસ્વતીચંદ્રને જોગી લોક લઈ ગયા  
ત્યારે કુમુદને આમ નદી લઈ ગઈ. બે માર્ગ જુદા  
હતા; દિશા એક હતી.... પણ દૈવની ઇચ્છા કઈ  
દિશામાં દોડે છે તેની તો માત્ર કલ્પના જ.”  
આવો અંત ગોવર્ધનરામની સર્જક-ઇચ્છા  
‘ત્રિવેદીસારસ દ્રવતો’ રાખવાની પૂરી કરે છે. આ  
આખા ખંડનું મૂલ્ય એ રીતે પણ ગણી શકાય કે  
એ કુમુદનાં મનોવલણો અને કુસુમનાં મનોવલણોમાં  
જોવા મળતો ફરક ઉછેરગત ફરકના કારણે પણ છે  
એની પ્રતીતિ કરાવે છે. કુમુદ સાધ્વી સમી સુંદર-  
ભાભી પાસે તો કુસુમ માથાભારે મનોહારી પાસે  
ઊભરી છે. તુડે તુડે મતિભિન્ના જેની કુટુંબજન  
બે જ રીતે જળવાતી. એક શુભસુંદરીની સેવાથી  
અને ખીજા માનચતુરના આદેશથી. આથી જ આ  
શીર્ષક યોગ્ય છે. બળવંતરાય ઠાકોરે આથી જ આ  
ખંડનાં નાયક-નાયિકા તરીકે માનચતુર અને શુભ-  
સુંદરીને ચૂંટ્યાં છે.

આ ખંડ સામે કેટલીક ફરિયાદ પણ થઈ છે.  
શુભસુંદરીની પ્રસૂતિખંડા સમયે ઘરનાં બધાં  
માનચતુરના હુકમ પહેલાં એને અવગણે છે એની  
સામે ફરિયાદ કરતાં ઉત્તમલાલ ત્રિવેદી કહે છે :  
“ઠાકર કેઠાણે અપવાદ તરીકે આવે પ્રસંગે પણ  
નિષ્કુર રહેનારી ઠાકર સાસુ કે નણંદ હોય ખરી  
પણ માનચતુરના ઘરનાં બધાં જ ભૈરાવે એવાં  
બતાવવાં એ સાધારણ ઝી સમાજ પર આક્ષેપ

છે એમ માનવું પડે. અમે નથી ધારતા કે પોતાની  
નાયિકાને દિવ્ય બતાવવા ખીજને આટલો બધો  
ગેરમનસાદ કરવાની જરૂર હોય.” ખીજે આક્ષેપ  
એમણે એ ક્યો છે કે આવી સ્થિતિમાં વિદ્યા-  
ચતુરને શુભસુંદરી પરત્વે નિષ્ક્રિય બતાવીને ગોવ-  
ર્ધનરામ પતિ ભાણેલ હોય કે અભણ ઠાકર ફરક  
નથી એવું તો સાબિત કરવા નથી માગતા ને ?

ઉત્તમલાલ ત્રિવેદીની આ ફરિયાદોમાં તથ્ય નથી  
એમ નહિ પણ એમાં થોડી ઉતાવળ થઈ છે.  
ગોવર્ધનરામ વાસ્તવિકતાથી એટલા બધા દૂર નથી કે  
આખું ચિત્ર આપણને વાચવી દાગે. બે ઉત્તમલાલ  
ત્રિવેદીએ સુંદરનું નિરૂપણ, બહુધા ધર્મલક્ષ્મીનું નિરૂપણ  
લક્ષમાં લીધું હોત તોપણ આલું કહી શકત નહિ.  
વિદ્યાચતુરના સંદર્ભે પણ એ બ્યારે શિક્ષક હતો  
ત્યારે જે પ્રસન્ન દામ્પત્યના કુવારા ઊડતા એ  
ઉત્તમલાલ વીસરી ગયા ? ‘કૃત્તી’ની મદદથી વસ્તુ-  
સ્થિતિ બજાતાં જ વિદ્યાચતુરનો પસ્તાવો, મર્ચાદાને  
નેવે મૂકીને એ જ સમયે શુભસુંદરીને મળવું - આ  
વર્તન શું બતાવે છે ? ત્રીજું વિદ્યાચતુર પણ નાની  
વયે જ દીવાન બન્યો છે. આથી એ રાજ્યજનમાં  
ગૂંચવાયો હતો જેમ શુભસુંદરી કુટુંબજનમાં.  
આથી પણ એની વ્યસ્તપ્રવૃત્તિ ધ્યાનમાં લેવી જોઈએ.  
બંને ફરિયાદો ‘સરસ્વતીચંદ્ર’ની અખિલાઈના સંદર્ભે  
જોતાં તો વળી સાવ નગર્ય દાગે છે.

આ ખંડમાં ગોવર્ધનરામની કટાક્ષલેખિનીનો  
પણ પરિચય થાય છે. જેમ કે - “મનોહરપુરીની  
ગરીબ અગ્રાની વસ્તી ઘણી વખત આ (બહારવટિયા)  
મંડળને અહીં મથાલો સાથે મળવું ને હાંકારા કરવું  
જોતી, પણ જૂના કાળમાં પોતાની નગરીની ઠાકર  
સેના ભૂતાવળીરૂપે મળતી હશે એમ વાતો કરી  
અદ્ભુત આશ્ચર્ય પામતી” (પૃ. ૧૧). બહારવટિયા  
સામે સિદ્ધંતથી જુદાણું હંકારી દેતી ડોસીનું નિરૂપણ  
પણ રમૂજપ્રેરક છે. ‘ભાઈ તમારું નામ શું ?’ એવા  
સરસ્વતીચંદ્રના પ્રશ્નને સાંભળી આકળવિકળ  
થતો વાણિયો અર્થદાસ અને એની કિયાઓ  
બહારવટિયાને પણ ચડે એવા વિશિષ્ટ શોષકનો

સર્જક હસતાં હસતાં જ સાક્ષાત્ પરિચય કરાવે છે. એની બાહ્ય વાણીની અડોઅડ લેખકે આંતરભાષા મૂકીને વળ ચડાવ્યો છે. માન્યતુરે ડોસીતા દેવને ગેળીના પાણીમાં નાખી દીધા પછી થતો તાત્ત્વ ભાવકને જકડી રાખે છે. ગુણસુંદરીની વ્યાજસ્તુતિમાં નિંદા કરતા માન્યતુરનું નિરૂપણ આ સંદર્ભે જોઈએ. દેશને અગ્રજ કરનાર ધારા પર, એકાંગી કેળવણી પર માન્યતુર કુમુદના અપહરણ સમયે સાથે આવવા તૈયાર થયેલા ચંદ્રકાંતને રોકીને આગળો જ મારે છે. “ચંદ્રકાંત! તમે તે: ઘેર જ રહેજો - બધી સ્ત્રીઓનું રક્ષણ થશે તે બેચું તમારું” પણ થશે. ખમા અંગ્રેજ બહાદુરને કે હથિયાર લઈ-લીધાં અને સ્ત્રીઓની તેમ જ તમારા જેવા યુરુષોની સ્ત્રી ચિંતા ઉપાડી લીધી!” (પૃ. ૧૧૬).

“હું તમને બંદૂક આપું” પણ દારૂગોળાને ઠેકાણે કાંઈ તેમાં ચોપડીઓ ભરાય એવું નથી. હું હથિયાર બાંધી બહાર છું. પાછો આવું એટલામાં આ વાત પર એક નિર્મૂલ્ય લખી કાઢ્યો” (પૃ. ૧૧૭).

આખરે કોઈ પણ સર્જનાત્મક સાહિત્યકૃતિ ભાષાકીય અસ્તિત્વ છે એ ગોવર્ધનરામ બોલે છે.

બહારવટિયાની ધાકધમકીની અડોઅડ મહિમુદા સાથેનો સરસ્વતીચંદ્રનો રંગદર્શી વાર્તાલાપ, છાતો પર સાપ જોઈને સાક્ષાત્ મોતને જોતાં જ સર-સ્વતીચંદ્રના મનોભાવોના surreaલ ધમધમાટ, માન્યતુરને ધમકાવતા માન્યતુરના પરસેવાનું વર્ણન જુઓ - “ગોધથી આખે શરીરે લાલ લાલ થઈ ગયો, ધોળા ચળકતા વાળ ઉપર પરસેવાનાં ટીપાં ભરાયા અને મોગરાના ફાલ ઉપર ઝાકળ જેવા દેખાયા” (પૃ. ૬૬). “ગુણસુંદરીનું નાનું નાનું શરીર રૂપાની આરતી પેટે આખા ધરમાં ફરી વળે અને જ્યાં ફરે ત્યાં એના અજવાળાનો ઝમકાર” (પૃ. ૧૦૭) જેવાં કથાપોષક અલંકારો એમની સર્જકતાનો પરિચય આપે છે.

સહીના આરંભે થયેલું આ સર્જકકર્મ સહીના અંતે પણ એટલું જ સંતપ્તક લાગે છે. એનું કારણ જ એ કે ગોવર્ધનરામે ભાવકને પામવા કાળે સાહિત્યનો માપદંડ ક્યારેય નીચો ન ઉતાર્યો.

### નાંધ

૧. અહીં અવતરણો ‘સરસ્વતીચંદ્ર’ ભાગ-૨ ની ૧૬મી આકૃતિ ઈ. ૧૯૯૨માંથી લીધાં છે.



[પૃ. ૧૧૯થી ચાંદો]

તમે આટલી મહેનત કરી ‘હિદેશ’ને ત્રણ વર્ષમાં સ્થિર અને આપણા ધરના વાચનમાં સ્થાયી કરી આપ્યું તે માટે અભિનંદન.

નવી દિલ્લી

મહેન્દ્ર વાલજી કેસાઈ

૧-૯-૯૩

‘હિદેશ’ના સપ્ટેમ્બર ૧૯૮૦ના અંકમાં પૃ. ૭૧ ઉપર ‘લોક દુહો’ શીર્ષક હેઠળ હીરા રા. પાઠકનો આસ્વાદલેખ પ્રગટ થયો છે. શ્રી હીરાબહેને આ દુહાને લોકસાહિત્યમાંથી મળેલો હોય એ રીતે: ઉલ્લેખ કર્યો છે. પરંતુ, મારા ધ્યાને આવ્યું કે શ્રી જયંતીલાલ સોમનાથ દેવેના કાવ્યસંગ્રહ ‘ડાંચરનો દરિયો’ (પ્ર. આ. ૧૯૮૨, પ્ર. જ. સો. દેવે, માણેકબા

વિનયવિહાર, અકાલજ, જિ. ગાંધીનગર) પૃ. ૮૯ ઉપર આ દુહો શ્રી જયંતીલાલ દેવેની રચના હોય એ રીતે ‘સાજણ’ને શીર્ષક હેઠળ મુકાયો છે. આ દુહાને અનુસંધાને ખીખ અનેક દુહાઓ પણ એમાં છે.

કદાચ હીરામહેનને એ દુહો સ્મૃતિમાં જ હોય અને એની ભાષા-રચનાને કારણે લોકસાહિત્યનો છે એમ માની લીધું હોય એનું બન્યું હોવાનો સંભવ છે. જો એમ ન હોય તો શ્રી જયંતીલાલ દેવેએ સ્પષ્ટતા કરવી રહી.

ગાંધીનગર

૨૦-૬-૯૩

ઉષાંદ ત્રિવેદી

# વિસ્તરતી સીમાઓ

[સાહિત્યક્ષેત્રની ખદલાતી અને વિસ્તરતી સીમાઓની ઓળખ]

ચન્દ્રકાન્ત ટાપીવાળા

લાભચંકરનું 'પીળું ચુલાખ' નાટક દર્ષણ સંસ્થામાં પહેલાં લીલા નાટ્ય રૂપે ભજવાયું. આ જ નાટક જ્યારે ત્રિજન સંગ્રહ સંપાદિત 'સાહિત્ય' માટે મોકલાયું. ત્યારે લાભચંકરના કહેવા મુજબ 'આખું' નાટક તરું જ ક્યેવર ધરીને પ્રગટ થયું. જેમ પ્રકાશિત નાટકની અંતિમ વાચનાનો આ ઇતિહાસ છે, તેમ દરેક કૃતિનો પૂર્વ-ઇતિહાસ હોઈ શકે; કૃતિની પૂર્વવાચનાઓ હોઈ શકે, કૃતિના બધા જ કેટલાક ભાગોના પાઠભેદો અને પાઠાન્તરો હોઈ શકે.

હસ્તપ્રત કક્ષાએ કે મુદ્રિત કક્ષાએ કૃતિની પૂર્વ-તૈયારી રૂપ આ સામગ્રી પર થઈ પળુ અર્થઘટન કે ટિપ્પણનું કાર્ય અથવા વિવેચનવિષયક પ્રશ્ન કે ઉત્તર આધારિત હોય ત્યારે એ ઉત્પત્તિમૂલક વિવેચન છે, એટલે કે આ વિવેચન મંથવૃત્તાત્મક અને કૃતિ-વૃત્તાત્મક પ્રમાણે પર નિર્ભર છે. કૃતિની કથા જ નહિ પણ કૃતિની આસપાસની કથા, જેમાં એ જન્મી હોય એ બૌદ્ધિક અને સામાજિક પરિવેશની કથા પણ એમાં દ્રાખ્ય થઈ શકે છે. કૃતિના એક તળકાને એના બીજા કોઈ તળકાની બાજુમાં ગોઠવી, એના વિરોધમાંથી કોઈ વિવેચનનો મુદ્દો ભૂલો કરવો એ પણ કૃતિના અભ્યાસ પર મહત્વનો પ્રકાશ ફેંકી શકે છે — જેમ કે ગુસ્તાવ ફ્લોબેરે ડોક્ટર શાર્લ્ બોવરીને બહુ જુદો કલ્પેલો, પણ પછીથી નાધિકાના સ્વચ્છિન્ન ચરિત્ર સામે એને ગણાળ અને નીરસ ચીતર્યો છે. કારણ ફ્લોબેરે, કેવળ ઘનકથાને વર્ષોની જહેમત બાદ વાસ્તવમાં સપડાયેલી કોઈ હતાશ સ્વનભસેલીની કથામાં રૂપાન્તરિત કરી છે. ફ્લોબેરની પૂર્વસામગ્રીને આધારે આ સ્પષ્ટ જોઈ શકાય છે. આપણે ત્યાં 'સરસ્વતી-ચન્દ્ર'ના અંત વિશે કે ગાંધીજીની આત્મકથાના અંશે

વિશે પૂર્વસામગ્રીનું પદ્ધતિસરનું પરીક્ષણ જરૂર નવો પ્રકાશ પાડી શકે. બ. ક. કોશ્વરનાં પાઠાન્તરોનો પણ હજી પદ્ધતિસરનો અભ્યાસ હાથ ધરાયો નથી.

આમ, લેખકવિશિષ્ટ અને કૃતિવિશિષ્ટ આ પ્રવૃત્તિ કૃતિના ચુસ્ત વીગતપૂર્ણ કાલાનુક્રમ પર કાર્ય કરે છે. વિવેચનની બધી સમસ્યાઓના ઉત્તર એથી જડે નહિ, પણ કેટલીક સમસ્યાના ઉત્તર જરૂર મળી આવે. સાહિત્યના ઇતિહાસે અને સાહિત્ય-વિવેચને આ ક્ષેત્રનો સ્વસ્થ ઉપયોગ કર્યો છે.

પારંપરિક ઉત્પત્તિમૂલક વિવેચનનાં મૂળ છેક ૧૮મી સદીમાં મળી આવે. પણ છેલ્લાં વીસેક વર્ષમાં સાહિત્યક્ષેત્ર આ સંદર્ભમાં નવો ઉત્સાહ જોવા મળે છે. ફ્રાન્સમાં ૧૯૭૨માં ઝાં બેલેમિં નોયલે 'The Text and the Pretext' નામનું પુસ્તક પ્રગટિત કર્યું. એને અસાધારણ સફળતા મળી. મૂળ ફ્રેન્ચ શબ્દ 'આવાં તેકસ્ત' અમેરિકન અનુસરણમાં pretext થયો. પુસ્તકનાં સિદ્ધાન્તનો સરીકાર થયો. કાચાં ડોળિયાં, પૂર્વ પાઠાન્તરોને પણ પોતાં કુંજવન હોય છે અને એને આધારે યુનલેખનનું વ્યાકરણ તારતી શકાય છે. તેમ જ અંતિમ નીપજ કે અંતિમ વાચનાથી સ્વતંત્ર એનો અભ્યાસ થઈ શકે છે. તમારી સામે પડેલી સાહિત્યની લંબાઈ અને પહોળાઈ (પુસ્તક) તો હોય છે પણ સાહિત્યની પાછળ 'ઝાંડાઈ'માં જઈએ છીએ ત્યારે 'સાહિત્યનું ત્રીજું' પરિમાણ — એટલે કે ઉત્પત્તિ-મૂલક વિવેચન પ્રાપ્ત થાય છે.

ઉત્પત્તિમૂલક વિવેચન એક રીતે જોડેએ તો અન્યત્રક્ષી, ઉચ્ચાવચતાલક્ષી અને હેતુલક્ષી છે. બહોં એક જ કૃતિના બે તળકાનાં ડોળિયાં જરૂરી બને છે માટે એ સાપેક્ષ કે અન્યત્રક્ષી છે. એક તળકાને



અન્યથા સાંદર્ભનિષ્ઠ દૃષ્ટિએ સારો કે નરસો ત્રણેય પડે છે માટે એ ઉચ્ચાવયતાવધી છે; અને એક તબક્કો બીજા તબક્કા લાણી દોરી બંધ છે માટે એ હેતુવધી છે. આમ ઉત્પત્તિમૂલક વિવેચનને કૃતિની ઉત્ક્રાંતિ સાથે સંબંધ છે. એ કૃતિ પૂર્વેની ઘટનાઓને નોંધે છે. આ ઘટનાઓને અર્થ અને આકાર આપતી વેળાએ એનું ધ્યાન કૃતિના વિકાસ પર જ હોય છે. આથી આ વિવેચન પર સરલ આશયવાદનું આરોપણ કરી દેવાની જરૂર નથી. અહીં લેખકના મનમાં માત્ર ડોકિયું કરી આવવાની કોઈ વૃત્તિ નથી તેથી એને ઉત્પત્તિમૂલક દોષ (genetic fallacy) સાથે સાંકળવાની પણ જરૂર નથી. આથી જિલ્લું, ઉત્પત્તિમૂલક વિવેચન મનો-વશ્વેષણ, અનુસાસ્થરવાદી ભાષાવિજ્ઞાન, કથન-વિષયક સંકેતવિજ્ઞાન અને આંતરકૃતિત્વના સિદ્ધાન્તો-ને સાથે રાખી પદ્ધતિપૂર્વકનું કાર્ય કરી રહ્યું છે.

આથી જ અલ્પગ્રંથિતે વર્ગીકૃત કયાં વગરનો દસ્તાવેજ ખડકલો અને પૂર્વકૃત (foretext) વચ્ચે આ વિવેચન ભેદ કરે છે; સામગ્રી નોંધે છે, પસંદ કરે છે અને એવી રીતે ગોઠવે છે કે વિવેચનને ખપમાં આવે. અણુજીકલ્યા અતંત્ર દસ્તાવેજ ખડકલામાથી સામગ્રીને સમવનિર્ણય કરવો, સામગ્રીની વિશ્લેષણ સંબંધ વેકલો, સામગ્રીની પસંદગી કરવી અને એમ કરતાં સર્જનાત્મક ક્રિયાને

સંદર્ભ ઉપસાવવો - આ બધા માટે પદ્ધતિ અંગે મોટી સમસ્યા છે.

આમ છતાં, એક વાત નક્કી છે કે કૃતિનો લેખકે નક્કી કરેલો અંતિમ પાઠ આ સંદર્ભમાં અનેક પરિવર્તોનું સંકુલ છે. એનું મુદ્રિત પાસું જ અન્ય પરિવર્તોથી એને જુદું પાડે છે. પણ એ મુદ્રિત પાસાએ હવે એનો અધિકાર, એનું પોતાનું અમલતી સ્થાન, શુભાવ્ધિ છે. પૂર્વકૃતિ દ્વારા આપણે જગત-રચનાની અંગત-રીતિમાં પ્રવેશીએ છીએ, સર્જનતર્ક તેમ જ સાહિત્યિક શોધના સ્વરૂપને સમજવા તરફ આગળ વધીએ છીએ.

આવનાર સાહિત્યિક યુગમાં હવે આપણે 'ક્રિટિકલ ઇડિશન્સ'ને બદલે આવી 'હિસ્ટોરિક ઇડિશન્સ' માટે તૈયાર રહેવું પડશે.

- સંદર્ભ : (i) Genetic Criticism by Graham Falconer (Comparative Literature, Winter, 1993)  
(ii) Genetic Criticism by Frank Paul Bowman (Poetics to day Fall, 1990)  
(iii) French Genetic Studies at a Cross-roads by Michel Pien-  
sens (Poetics to day, Fall, 1990).



[૫. ૧૧૩મી ચાહ]

કે. ભાષાણી પ્રતિ કૃત્યતા અનુભવે છે.

આ સંસ્થા હરિવલ્લભ ભાષાણીને સંસ્થાની માનદ ફેલોશિપ જોતાયત કરીને, મધ્યકાલીન અને આધુનિક ભારતની સંસ્કૃતિમાં યુજારાતના પ્રદાનને તાજવાના પ્રયત્નમાં રહેલા તેમના જીવનભરના

સમર્પણને સન્માને છે અને તે બાણું છું કે, આપણે સહિયારા ઉદ્દેશની ઉજવણી અને સ્વીકૃતિ, અલગતામાં તેમના સાથીદારોને જોડેલો આનંદ આપે છે, તેનાથી જરા પણ ઓછો નહિ એવો આનો આપણા આ નવા ફેલોને પણ આપનારો છે.

## પ્રતિભાવ

છણા વખતથી લખી શક્યો નથી. યાદ તો તાજી. કોઈ વાર આવી ચડશે એવીએ આશા ટકુટે.

‘ઉદ્દેશ’ નિયમિત મળે છે. ‘ઉદ્દેશ’ બહાર પડે છે, તમારો ‘ઉદ્દેશ’ કેટલો પાર પડે છે? આપણે તો એટલા ને એટલા દરિયામાંએ હોડી તરતી રાખવાની છે.

હજી લગન લગી, કી કરીએ

ના છ સકિયે, ના મરીયે

ગુલ્લા શાહના આ ખેલ જાતે રહેા પ્યારે।

આપણા રામની યે એ જ હાલત છે.

નંદિશ્રામ

મકરન્દ કવે

૮ જૂન, ૧૯૯૩

\*

‘ઉદ્દેશ’ના તંત્રી લેખ ‘ઉદ્દેશ’ની આગવી મૂડી છે, જમા પાતું છે. આવા પ્રાણવાન લેખોનું આપનું એક પુસ્તક થાય એમ ઇચ્છું છું...મે, હવના અંકમાં પ્રગટ થયેલ મનોહર ત્રિવેદી અને શિદ્ધિપત્ર યાનકીની રચનાઓ માણવાની મઝા પડી.

હળવદ

સોહિલ મહેતા

૧૨-૬-૯૩

\*

જૂન હવના અંકમાં લાભશંકર ઠાકરે પ્રારંભેલી નવલકથા ‘આચાર્ય’ અજપુત્ર’ અત્યંત રસાન્વિત છે. એક બેઠકે વાંચવા જેવી આ નવલકથા થશે. આ નવલકથા પૂરી થાય એમ ઇચ્છું છું. વાચકોને પણ ખૂબ લાંબા સમયે આવી લાવોન્મેષપૂર્ણ નવલકથા વાંચવાની મળશે.

મુંબઈ

ઈશ્વર પુરોહિત

૧૮-૬-૯૩

\*

‘ઉદ્દેશ’ના અંકો નિયમિત મળે છે. તમારા હસ્તપૂર્ણ સંપાદનને કારણે સુંદર લેખો ‘ઉદ્દેશ’માં પ્રસિદ્ધ અને છે ને એ કારણે સરવાળે તો ગુજરાતને શાલ જ છે.

મુંબઈ

સૂરેશ વેદ

૧-૭-૯૩

\*

જૂન, હવના અંકમાં ‘રહીમના સાત સંસ્કૃત સ્લોકો’ લેખ ખૂબ ગમ્યો. સરવશીલ અને પ્રવર્તમાન સમયના પ્રશ્નોને સ્પર્શતી સંસ્કૃત રચનાઓ પ્રકટ કરવા બદલ અભિનંદન.

રહીમની ધર્મનિરપેક્ષતા અને ભક્તિભાવ સમગ્ર ભારતીય પ્રભને દષ્ટિ આપવા સમર્થ છે. ‘ઉદ્દેશ’નું સાહિત્યિક ઉપરાંત ધાર્મિક, તાર્કિક અને સાંસ્કૃતિક ક્ષેત્રે પ્રદાન બેઠું પ્રસન્નતા અનુભવાય છે.

વડનગર

મહેલાઈ પટેલ

૨૭-૭-૯૩

‘ઉદ્દેશ’નો હું પહેલા વર્ષના પ્રથમ અંકથી જ આહક, વાચક, આહક રહ્યો છું : ઉત્તરોત્તર ‘ઉદ્દેશ’ પ્રત્યેની પ્રીતિ વધતી રહી છે એટલે આ નવા શરૂ થતા ચોથા વર્ષના આરંભે તમારી આ અનેક રીતે શુભમંગલ પ્રવૃત્તિને હાર્દિક શુભેચ્છા પાઠવું છું.

કોઈ પણ સમય, સરવશીલ અને સુરેખ સામયિક નિયમિત ચલાવવું કપરું છે, પણ સાંપ્રત સમયમાં તો એ કસોટીભર્યું પણ છે। એટલે જ, તમે સાતત્યથી છેલ્લાં ત્રણ વર્ષ ‘ઉદ્દેશ’ પ્રગટ કર્યું એ સવિશેષ આવકાર્ય ઉપક્રમ છે. દર મહિને નિયમિતપણે સુંદર સામગ્રી તમે નિષ્ઠાપૂર્વક પીરસી છે. લખાણોનું વૈવિધ્ય બળબળું છે અને વિષયોનો વ્યાપ પણ સરસ રાખ્યો છે. પહેલે પાને તમે જે ચિંતનાત્મક વિવરણ આપો છો તે હું ખાસ વાંચું છું. હું ઇચ્છું કે તમે ‘સાંપ્રત પ્રવાહો’ અચૂક અને વિગતે, દરેક અંકમાં આપતા રહો; નામંદિત ગુજરાતી, ભારતીય, વિશ્વ વ્યક્તિવિશેષો દિવંગત થાય તેમને સમર્પક શ્રદ્ધાંજલિ આપો કે અપાવો તેમ પણ હું અપેક્ષા રાખું. વળી, દરેક અંકમાં ગ્રંથસમીક્ષા હોવી જ બેઠઈએ એમ હું માનું છું.

અમદાવાદ

પુરુષોત્તમ ગ. માવળંકર

૧૯-૮-૯૩

\*

[અનુસંધાન પૃ. ૧૧૬

ઉદ્દેશ : ઓક્ટોબર ૧૯૯૩ ૧૧૬

## ગુજરાતમાં મત્સ્યોદ્યોગનો ધનિષ્ઠ વિકાસ

મત્સ્યોદ્યોગના વિકાસ માટે રાજ્યને વિપુલ જળ સંસાધાનો વિસ્તાર સંપ્રાપ્ત છે. રાજ્યમાં ૧૬૦ કિ. મી. લાંબો દરિયાકિનારો આવેલો છે, જેની સામે ૧,૬૪,૧૮૩ કિ. મી. વિસ્તારની ખંડીય જાળ આવેલી છે અને ૩.૭૬ લાખ હેક્ટર જેટલો સાંભરા પાણીનો વિસ્તાર છે. રાજ્યમાં હાલ ૧૮,૫૨૨ જેટલી મત્સ્ય ઘોટા છે, તે પૈકી ૯,૮૦૭ હોડીઓનું યાંત્રીકરણ કરવામાં આવ્યું છે. ગુજરાતના દરિયા વિસ્તારની કુલ વાર્ષિક લભ્ય મત્સ્ય સંપત્તિ ૭.૭૩ લાખ મેટ્રિક ટન છે.

ગુજરાત મત્સ્યોદ્યોગના ધનિષ્ઠ વિકાસ માટે ગુજરાત મત્સ્યોદ્યોગ વિકાસ નિગમ લિ.ની સ્થાપના હાલ કાર્યરત છે. આ નિગમ દ્વારા કેટલીક પ્રવૃત્તિઓ અને યોજનાઓ અમલમાં મૂકવામાં આવી છે. પ્રવૃત્તિઓ

મત્સ્યબીજ ઉત્પાદન તેમ જ ઉછેરને લગતી પ્રવૃત્તિઓ મોટા પાયે હાથ ધરવી. માછીમારોને તેમની પ્રવૃત્તિ વિકસાવવામાં મદદ કરવી અને મત્સ્યોદ્યોગની સેવાઓ વિકસાવવી.

### તાજાં પાણીના માછીમારો

રાજ્યમાં આદિવાસી વિસ્તારમાં માછીમાર/ખેડૂતોની જમીન રૂબમાં જતાં તેમને આજીવિકા મળે રહે તે હેતુથી કડાણા, પાનમ, મધુવન, કરજણ વગેરે જળાશયોમાં માછીમારોની પ્રવૃત્તિ હાથ ધરવામાં આવે છે. આ ઉપરાંત માછીમારોને જરૂરી સંખ્યામાં ઘોટા પૂરી પાડવામાં આવે છે.

### ડીઝલ પંખ

રાજ્ય સરકારની વેચાણવેરા મુક્ત યોજના તેમ જ કેન્દ્ર સરકાર પુરસ્કૃત આબકારી જકાત મુક્ત ડીઝલ વિતરણ યોજના હેઠળ માછીમારોને વેચાણ વેરા તેમ જ આબકારી જકાત મુક્ત ડીઝલ સમયમર મળી રહે તે માટે ઘણી જગ્યાએ ડીઝલ પંખો પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવ્યા છે.

### મોટ બિલ્ડિંગ યાર્ડ પ્રવૃત્તિ

રાજ્ય/નાણાકીય સંસ્થાઓ તરફથી મળતા ધિરાણને સાંકળી લઈને સારી ગુણવત્તાવાળી માછીમારીની ઘોટા પૂરી પાડી શકાય તે હેતુ ખ્યાનમાં લઈને માંત્રરોળ ખાતે ૧૯૭૮થી મોટ બનાવવાનો જહાજવાડો ચાલુ કરવામાં આવ્યો છે. વ્યક્તિગત જરૂરિયાત મુજબ ૧૪ મીટરથી ૧૪.૨૮ મીટર સુધીની કુલ લંબાઈવાળાં ટ્રેલરો પૂરા પાડવાની યોજનામાં સારી ગુણવત્તાવાળી ઘોટા બનાવવાનો એક મોડ તૈયાર કરવામાં આવ્યો છે.

### દિશ પાઉંડર

સાંજરોળ ખાતે દિશા નિષ્ક્રમ વેચાણ અગ્રણી પ્રવૃત્તિ હાથ ધરવામાં આવી રહી છે. રાજ્યનું પશુપાલન ખાતા હસ્તકના ધનિષ્ઠ મરઘાં વિકાસ કેન્દ્ર સુખ્યત્વે આ દિશા મિલોનો ઉપાડ ઉપરાંત સરકારી/ખાનગી સંસ્થાઓને પણ વેચાણ કરવામાં આવે છે.

### જીડા દરિયાની માછીમારી પ્રવૃત્તિ

વિશાખાપટ્ટનમ ખાતે ૨૩ મીટર લંબાઈના ચાર જીડા દરિયાના માછીમારીનાં ટ્રેલરો હાલ માછીમારી હાથ ધરવામાં આવી રહી છે. વિશાખાપટ્ટનમ ખાતે મેકિસકન ટ્રેલરો દ્વારા કામગીરી થઈ કરવામાં આવી છે. ચાલુ વર્ષે સારાં નાણાકીય પરિણામો હાંસલ કરવા પ્રયત્ન ટ્રેલરોની આજ્ઞામાં આછી સાત ઘોટા જ થાય તેમ નક્કી કરવામાં આવ્યું છે. [માહિતી]

# કવિશ્રી ડાહ્યાભાઈ પટેલ અમૃત મહોત્સવ નિમિત્તે સસ્તાં પુસ્તકો

કવિશ્રી ડાહ્યાભાઈ પટેલનાં પુસ્તકો  
મોહનગાંધી મહાકાવ્ય [ભાગ ૧થી ૭]  
(ઉદયપર્વ, પ્રભાતપર્વ, વસંતપર્વ, મંગલ-  
પર્વ, વિગ્રહપર્વ, વિજયપર્વ, જાગૃતિપર્વ)  
મોહનભક્તિ પદાવલી કિ. રૂ. ૪૧-૦૦

Devotional Songs From Gujarati  
ગુજરાતી ભક્તિ કાવ્યો  
(જેઠાલાલ ત્રિવેદીના સહકારથી) કિ. રૂ. ૪૦-૦૦  
Love Poems & Lyrics From  
Gujarati : (ગુજરાતી પ્રણયશીલ કાવ્ય)  
(જેઠાલાલ ત્રિવેદીના સહકારથી) કિ. રૂ. ૬૦-૦૦  
Folk Songs From Gujarati :  
ગુજરાતી લોકગીતોનું ચયન  
(જેઠાલાલ ત્રિવેદીના સહકારથી) કિ. રૂ. ૨૦૦-૦૦  
અંતમ આલિંગન (નવલકથા) કિ. રૂ. ૪૦-૦૦  
વનની વાટે (નવલકથા) કિ. રૂ. ૪૨-૦૦

આકાશ શ્રી જેઠાલાલ ત્રિવેદીનાં પુસ્તકો  
લોકસાહિત્ય શબ્દકોશ કિ. રૂ. ૨૧-૦૦  
સંતસાહિત્ય શબ્દકોશ કિ. રૂ. ૪૨-૦૦  
ચારુચયન (કવિ ડાહ્યાભાઈ પટેલની  
ચૂંટણી કાવ્યકૃતિઓ) કિ. રૂ. ૭૦-૦૦  
સાહિત્યભેખનાં સ્મરણો  
(આત્મકથા) કિ. રૂ. ૨૭-૦૦  
નરસૈં મહેતા વ્યક્તિત્વ - કૃતૃત્વ કિ. રૂ. ૨૫-૦૦  
મંગલા (લેખસંગ્રહ) કિ. રૂ. ૧૫-૦૦  
લોકસાગરની લહર (લેખસંગ્રહ) કિ. રૂ. ૧૫-૦૦  
વિનિશ્ચયવા વિનોદ (લેખસંગ્રહ) કિ. રૂ. ૬૦-૦૦  
ગાંધી નિર્વાણ આખ્યાન કિ. રૂ. ૮-૦૦  
પ્રદક્ષિણા (અમૃત મહોત્સવ અંથ) કિ. રૂ. ૩૦-૦૦  
મંદારમાલા (મુક્તકસંગ્રહ) કિ. રૂ. ૫-૦૦  
યુગપુરુષ પતંજલિ (નવલકથા) કિ. રૂ. ૨૨-૦૦

આ પુસ્તકો હમણાં ૨૦ ટકા વળનરથી મળશે. બધાં જ ઉપલબ્ધ પુસ્તકો ખરીદ-  
નારને ૨૫ ટકા વળતર મળશે.

પ્રાપ્તિસ્થાન

ગુર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય

રતનપોળ નાકા, ગાંધીમાર્ગ, અમદાવાદ-૧

જેઠાલાલ ત્રિવેદી

૫ ગોપીકુંજ સોસાયટી, તીર્થનગર સોસાયટી નં.-૧ પાસે

પોસ્ટ ઘાટલોડિયા અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૬૧

## દે વરદાન એટલું

સ્વતાંત્રતા, દે વરદાન એટલું :  
 ન હીનસ કલ્પ થજો કહી મન;  
 હૈયું કહીયે ન હજો હતાશ;  
 ને ઊર્ધ્વજગલે અમ સર્વ કર્મ  
 રહો સદા પ્રભવત્રી, ના અધોમુખ;  
 વાણી ન નિષ્કારણ હો કઠોર;  
 રૂંધાય દૃષ્ટિ નહિ મોહધુમ્મસે;  
 ને આંખમાંનાં અમી ના સુખાય;  
 ન લોભકા ગાય વસૂકી શી હો !  
 વાણિજ્યમાં વાસ વસંત લક્ષ્મી,  
 તે ના નિમત્રે નિજ નાશ સ્વાર્થથી,  
 સ્ત્રીઓ વટાવે નિજ સ્ત્રીત્વ ના કહી,  
 બને યુવાનો ન અકાલવૃદ્ધ,  
 વિલાય ના શૈશવનાં શુચિ ક્ષિપ્તો;  
 ધુરા વહે ને જનતાની અગ્નિશ્લેષી,  
 તે પંગતે હો સહુથીય છેલ્લા;  
 ને બ્રાહ્મણો — સૌમ્ય વિચારકો, તે  
 સત્તા તણા રે ન પુરોહિતો બને.  
 અને થઈને કવિ, માણું એટલું  
 ના તું અમારા કવિવૃંદને કહી  
 જૂલંત તારે કર પિંજરાના  
 બનાવજો પોપટ, ચાટું ભોલતા.  
 સ્વતાંત્રતા દે, વરદાન આટલું.

ઉમાશંકર જોશી

# કિદ્દશ

સાહિત્ય અને જીવનવિચારનું માસિક

સર્વભાષા સરસ્વતી

૧૫૧ થોડું : અંક થોડો

નવેમ્બર : ૧૯૯૩

તંત્રી  
રમાણલાલ જોશી

૪૦



# ઉદ્દેશ

## સુચનાઓ

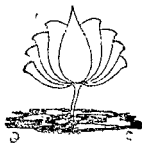
- \* 'ઉદ્દેશ' દર માસની પંદરમી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- \* 'ઉદ્દેશ'ના આઠક અમે તે અંકથી થઈ શકાય છે.
- \* આ માસિકમા પ્રસિદ્ધ થતા લેખોમાંના અભિપ્રાય મારેની જવાબદારી તે તે લેખકની છે.
- \* વાર્ષિક લવાજમ (દેશમાં) રૂ. ૮૦. વિદેશમાં (ચેરમેલ) રૂ. ૫૦૦, (સીમેલ) રૂ. ૩૫૦. આજીવન પ્રોત્સાહક સભ્ય : રૂ. ૧૦૦૦.
- \* 'ઉદ્દેશ'નાં ધોરણ અને સ્વરૂપને અનુલક્ષીને લેખકોએ પોતાની કૃતિઓ મોકલવી.
- \* સ્વીકૃત કૃતિનો જવાબ પંદરે દિવસમાં અપાય છે.
- \* છૂટક નકલ રૂ. ૧૦. પોસ્ટેજ સાથે
- \* લવાજમ મોકલવા અને ધર-બ્યવહારનું સરનામું : 'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય, ૨, અચલાયતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૬. ફોન નં. ૪૫૨૦૨૭
- \* લવાજમો મની ઓર્ડર અથવા ડ્રાફ્ટથી મોકલવાં.
- \* 'ઉદ્દેશ'નાં લવાજમો નીચેના સ્થળે પહોંચી શકાય છે : (૧) સૌરાષ્ટ્ર પુસ્તક ભંડાર : કલિકા ડોમ સામે, મેડા ઉપર, રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧ ફોન : ૩૮૧૨૩૦, ૪૭૫૦૬૭ (૨) વિજય એજેન્સી વર્કસ : ૬૨, કલ્યાણ ભુવન, ખીજે માળે, રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧ ફોન : ૩૫૬૪૭૯

વર્ષ ચોથું      અંક ચોથો      સળંગ અંક : ૪૦

અનુક્રમ : નવેમ્બર ૧૯૬૩

લોકપ્રિયતાનો વ્યામોહ	રમણલાલ બેશી	૧૨૧
શૈશવનાં સંસ્મરણો	સુન્દરમ; આલેખક રમણલાલ બેશી	૧૨૫
ત્રિવિધ શેક્સપિયર	પ્રીતિ સેનગુપ્તા	૧૩૦
એ છાનું હાસ્ય	ગુલાબદાસ પ્રોહર	૧૩૩
ગાંધારી	હસમુખ ખારાડી	૧૩૮
ખીસ સાથે બાદ	રમેશ પારેખ	૧૪૧
'પૃથ્વી અને સ્વર્ગ' : રૂપરચનાની દૃષ્ટિએ	માય ડિયર જયુ	૧૪૨
વિષ્ણુપ્રસાદ ત્રિવેદી : એક વિશિષ્ટ વ્યક્તિત્વ	મધુસૂદન પ્રા. ભટ્ટ	૧૪૬
કટકેટકા	બહાદુરભાઈ જ. વાંકે	૧૪૮
આપણે	રાજેન્દ્ર શાહ	૧૫૧
વિસ્તરતી સીમાઓ	ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા	૧૫૨
ગ્રંથ	રૂસ્વા મંજુભી	૧૫૩
સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા		
નાટ્યસંજના ધોતક લેખો	વિજય શાસ્ત્રી	૧૫૪
વાદગાર શિશુગીતોનું સમગ્રલિત સંપાદન	ઈશ્વર પરમાર	૧૫૬
મુક્તક અને ગ્રંથ	રૂસ્વા મંજુભી	૧૫૬
અર્થ	હરિવલ્લભ ભાયાણી	૧૫૭
મુક્તક	રૂસ્વા મંજુભી	૧૫૭
પ્રતિભાવ	વિનોદ અધ્વન્યુ	૧૫૮

પ્રકાશક : રમણલાલ બેશી, ૨, અચલાયતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬  
 'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય વતી મુદ્રક : રમણલાલ બેશી, ૨, અચલાયતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬  
 મુદ્રણસ્થાન : ભગવતી મુદ્રણાલય, ૧૯, અજય ઇન્ડસ્ટ્રિયલ એસ્ટેટ, હૃદયેશ્વર રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૪



સર્વભાષા સરસ્વતી

## લોકપ્રિયતાનો વ્યામોહ

સાહિત્ય અને લોકપ્રિયતા એ પેચીદો પ્રશ્ન છે. થોડાં વર્ષો પહેલાં રાજકોટની લેંગ લાઇબ્રેરીએ વાચકોના પ્રિય લેખકોની એક મોજણી કરેલી. એ મોજણીનાં તારણો પણ એણે પ્રગટ કરેલાં. એ પ્રમાણે આ પાંચ લેખકો લોકપ્રિય જણાયેલા : હરકિસન મહેતા, ગુલશન નંદા, વિદ્યુત પંડ્યા, ગૌતમ શર્મા અને રસિક મહેતા. છતાં નંબરે સ્વ. નવનીત સેવક આવેલા. જૂની પેઢીના લોકપ્રિય લેખકો તે કનૈયાલાલ મુનશી, ઝવેરચંદ મેઘાણી, ર. વ. દેસાઈ, ધૂમકેતુ અને ગુણવંતરાય આચાર્ય. એ પછીના ચાર નામાંકિત લેખકોમાં પન્નાલાલ પટેલ, નટવરલાલ શાહ, શિવકુમાર ત્રેવી અને મોહમ્મદ માંકડનો સમાવેશ થાય છે. પ્રખ્યાત લેખકોમાં ઈશ્વર પેટલીકર, ભગવતીકુમાર શર્મા, મનુભાઈ પંચોળી, દેવશંકર મહેતા અને દિલીપ રાણપુરાનો સમાવેશ થયો છે. આ કેટેગરીમાં ગુલાબદાસ ધોક્કરનો સાતમો અને રણવીર ચૌધરીનો અગિયારમો નંબર આવે છે! આ મોજણી નાના પાયા પર થયેલી અને એમાં કેટલીક ક્ષતિઓ પણ રહી જવા પામી છે તેમ છતાં લોકોની સાહિત્યરુચિનું કાંઈક ઇંગિત એમાંથી મળે છે. આ ભાતનો સરવે જેટલો રસપ્રદ એટલો જ ચિંતાપ્રેરક પણ છે.

કવિ કલાપીએ ‘જીવીશ બની શકે તો એકલાં પુસ્તકોથી’ એમ ગાયેલું તે કેવાં પુસ્તકો? આ પુસ્તકો વાચક કેમ શોધી નહિ શકે? હોય? પણ પ્રશ્ન સંકુલ છે. જીવનના હરેક ક્ષેત્રમાં આપણી રુચિ ઝડપભરે કયાં જઈ રહી છે એનો વિચાર કરવા જેવો છે. વિચારવા જેવી બાબત તો એ છે કે લોકોને જે ગમે છે એ આપવાની બાલિશતામાંથી આપણે બહાર નીકળવું છે કે કેમ? આપણું પત્રકારત્વ પણ એનું એક ઉદાહરણ છે. પ્રગતી રુચિનું ઘડતર કરવાની શું કોઈની જ જવાબદારી નથી? પ્રકાશકો તો માગ અને પુરવઠાના નિયમ પ્રમાણે પુસ્તકો પ્રગટ કરવાના. આ વિષયકમાંથી કોઈ ઉગારો ખરો? પુસ્તકોની નકલોની ખપત ઉપરથી સંસ્કારિતાનું સિચન થયું એમ માનવું અલભ્ય ભાગ્ય છે. કોઈ કોઈ લેખકો વાચકોની સંખ્યાના આંકડા મૂકી પોતે ભતે જ લોકપ્રિય લેખક છે એમ સિદ્ધ કરે છે! લોકો નકલ લે, પણ વાંચે છે ખરા? જે ખરીદે તેની પાછળ કયાં કારણો છે? ઘણા બધા પ્રશ્નો આગળ આપણે આવીને બેસા રહીએ છીએ. આ પરિસ્થિતિમાં અગાઉના ‘જીજ્ઞાસુ શાળાપત્ર’ કે ‘પ્રજ્ઞાધુ’ જેવાં સામયિકો કેટલાં



અર્થાં પુસ્તકોનો નિરક્ષીરવિવેક કરી પોતાના પ્રતિભાવો આપતાં એ માદ આવે છે. આને ક્યાં પુસ્તકોનાં અવલોકનો આવે છે? કોનાં અવલોકનો આવે છે? લખનારાઓને કશુંક પણ દિશા-સૂચન મળે એવું માધ્યમ આપણે જીલું ક્યું નથી. સુરેશ ભેષી આપણા સાહિત્યમાં કશું નથી એવો સર પ્રગટ કરતા, પણ કેટલી સમકાલીન કૃતિઓ ઉપર તેમણે લખ્યું? આજના યુગમાં તો લખનાર, છાપનાર અને વાંચનાર સૌને છૂટા દોર છે. આ વહાણ આપણને ક્યાં લઈ જશે એની ચિંતા આપણને થવી જોઈએ.

લોકપ્રિયતાના સોદાગરોએ વિચારવાની મુખ્ય બાબત એ છે કે તેમના આંકડા સાચા હોય તોપણ, કયા વાચકો એમની કૃતિઓના ચાહકો છે? કોઈ વૈજ્ઞાનિકના સંશોધન વિશે એક સરકારી અધિકારી અભિપ્રાય આપે તો પેલા વૈજ્ઞાનિકને કેવી લાગણી થાય? એ તો કોઈ બાણકારના અભિપ્રાયની જ ખેવના રાખે. અન્ય વિષયોનું જ્ઞાન મેળવવા માટે સમજતાની અપેક્ષા આપણે રાખીએ છીએ, તો શું સાહિત્ય એવું ક્ષેત્ર છે જેને વિશે કશી જ સમજતાની અપેક્ષા નહિ? સાહિત્ય દુર્બોધ છે, સમજાતું નથી એવી છુંમરાણું મંથાવનારાઓએ એ સાહિત્યને પામવા માટે કશો પ્રયત્ન કર્યો છે? દુર્બોધ કે કિલ્લટ રચનાઓનો બચાવ કરવાનો પ્રશ્ન જ નથી. મારું કહેવાનું એટલું જ છે કે બધી વિદ્યાઓના નિબંધ રૂપ સાહિત્યવિદ્યા પણ એમ આસાનીથી અવગત ન થાય, એ માટે પણ મહેનત કરવી પડે છે. લવભૂતિએ સમાનધર્મીની વાત કરેલી, તે આવા સમાનધર્મીની. કાલિદાસે પણ સૂત્રધારને મોઢા કહેવડાવ્યું છે કે “આપરિતોષાદિદુષાં ન સાધુ મન્યે પ્રયોગવિદ્યાનમ્” — વિદુષો રીડે એ મહત્ત્વનું છે.

સાહિત્ય પ્રત્યેની ઠેંગવાયેલી અભિરુચિથી વંચાય તો જ બરફત આવે. જેઓ સમય પસાર કરવા વાંચે છે એમના જીવનમાં કેવો વિશુ સૂતકાર હશે? જેઓ સમય પસાર કરવા. બીજા નુસખા અજમાવી શકે તેઓ તો વાચન તરફ વળવાના જ નહિ અને આમાંથી બચેલા જેઓ વાચન તરફ વળ્યા છે તે પણ આવા વાચનથી સંતુષ્ટ રહે છે પણ તેય કેટલો સમય રહેશે? એક મિત્રે વાતવાતમાં કહ્યું કે થોડા સમય પછી લોકો વાંચશે જ નહિ! તો પછી એને વિશે લખવાનો પણ પ્રશ્ન નહિ રહે. રહેશે માત્ર જીવવાનો પ્રશ્ન, શ્વાસ લેવો અને જીવવું એ બે વચ્ચેનો ભેદ સૂંસાઈ બધ એ પહેલાં આપણે ચેતીએ તો સાડું.

‘લોકપ્રિય સાહિત્ય’ને નામે હમણાં હમણાં કશુંક ઝોળખાવા લાગ્યું છે, પણ એ ‘સાહિત્ય’ છે કે કેમ એ વિચારવા જેવું છે. કદાચ પરિસ્થિતિ એ છે કે આજનું સાહિત્ય લોકો સુધી પહોંચી શકતું નથી. આજની કવિતા, વાર્તા કે પ્રયોગશીલ નવલકથા અમુક ચોક્કસ વર્ગ પૂરતી મર્યાદિત બની છે. આ વર્ગ જોયો મધ્યમ વર્ગ છે ને ક્લેટમાં રહે છે, દીવાનખાનામાં પડ્યાં પડ્યાં ચારસો પાંચસો ગ્રાહકસંખ્યા ધરાવતાં (જેમાં મોટે ભાગે તો બહેર પુસ્તકાલયો હોય છે) સામયિકોનાં પાનાં ઉપલાવે છે, અમુક સંદિગ્ધ કવિતામાંથી અર્થ કાઢવાની નિરર્થક પ્રવૃત્તિ કરે છે, કસો જ અર્થ નીકળતો નથી ત્યારે અર્થઘટન એ વાહિયાત પ્રવૃત્તિ છે એવા સિદ્ધાન્તોનું સોન્ટાગી રટણ કરી એને જ અદકરો કાવ્યશુભ્ય માને છે, કોઈ સભામાં કૃતક-કવિતાશાઈ સ્માર્ટ ઉદ્ગારો સાંભળીને ‘હસી મગન થઈ ડોલે’ છે, થોડાં ચર્ચાપત્રો મમળાવે છે, સાંને લટાર મારવા નીકળીને બીજાં ચર્ચાપત્રો લખાવે છે અને એમ પોતે સર્વેલીકુનિયાના નશામાં ચક્ર્યૂર બની પોઢી બધ છે! આ સિવાય બીજું સાહિત્ય છે જ ક્યાં? અન્ય લેખકોનું જીવતેજીવત બેસણું ગ્રેડવી

દે છે અને પૈલા દસ-બાર જણા ફેટાઓની વચ્ચે પોતાના આરાધ્યદેવની પ્રાર્થના ગુમરે છે ।

ગુજરાતમાં અત્યંત નાના વર્ગ માટે આ ધર્માચક્રી ? અગાઉ પરિસ્થિતિ કેવી હતી ? સુનશી, મેઘાણી, ધૂમકેતુ, ર.વ. દેસાઈ જેટલા લોકપ્રિય હતા એટલા જ વિદ્વદ્ભોગ્ય પણ હતા. આનંદશંકર, નરસિંહરાવ કે રા. વિ. પાઠક પણ આ લોકપ્રિય સાહિત્યની ખૂબીઓ ખતાવતા અને એના કલાગુણની તારીફ કરતા. આજે જિસા થયેલા નવા વિદ્વદ્વર્ગે મોટા ભાગના સાહિત્યની તો બાદબાકી જ કરી નાખી છે. એમાં જમાને જમાને સાહિત્યની વિભાવનામાં આવતાં પરિવર્તનોનો ફાળો પણ છે. પહેલાં સાહિત્યના અંતસ્તત્ત્વનું યોગ્ય મહત્ત્વ થતું. સુરેશ ભેખી તો ‘અંતસ્તત્ત્વ’ શબ્દ પણ વાપરવાનો વિરોધ કરતા, તે તો એને ‘કાચી ધાતુ’ કહેવાનું પસંદ કરતા. આ ‘ક્રેન્ટ’ મહત્ત્વનું નથી, પણ એનું ‘ફોર્મ’, એની રચનારીતિ, એની આકૃતિ મહત્ત્વની છે, એના પર ભાર મુકવા લાગ્યો. એમાં કશું ખોટું નથી, પણ ખોટા માણસોના હાથમાં એનો આડેધડે ઉપયોગ થયો અને સાહિત્યમાં સર્જકના અનુભવને દેશવટો મળ્યો । એરકન્ડિશન્ડ રૂમમાં બેસીને બ્રૂંપડપટ્ટીની વેદનાઓને આકાર આપવાની પ્રવૃત્તિ આરંભાઈ. આ થઈ તો શકે, ધણું બધું માનસિક કલ્પનાથી લખી શકાય, પણ સાક્ષાત્ અનુભવની વાત તો ન્યારી જ છે. છેવટે તો પ્રતિભાએ એ અનુભવને માનસપ્રત્યક્ષ કરવાનો રહે છે જ, આ બાબતમાં નવો મુસલમાન સૈ વખત નમાજ પઢે એવો ઘાટ થયો. ઓછી શક્તિવાળા લેખકોને મોકળું મેદાન મળી ગયું. આ તો અમે પણ કરી શકીએ એ ભાવથી પ્રયોગોને નામે ધૂંવળી અને બરકત વિનાની રચનાઓ થવા લાગી. દુર્બોધતા એ ફેશન બની ગઈ. કોઈને સમજવ એવું લખવું તો પછી એ ‘સાહિત્ય’ શી રીતે કહેવાય ? !

પ્રભની સાહિત્યપ્રીતિની આવણે વાત કરીએ છીએ. હજુ પણ આપણે ગુજરાતમાં એક નવલકથાના અપવાદ સિવાય કોઈ પુસ્તકની બે હજાર નકલ છાપી શકતા નથી । બીજાં રાજ્યોને મુકાબલે આપણે વાચન પાછળ ઓછો ખર્ચ કરીએ છીએ. બંગાળી અને મરાઠીભાષી લોકોનો ધંડો લેવા જેવો છે. તેઓ પોતાના નાના બજેટમાં પણ પુસ્તકખરીદીને પ્રાધાન્ય આપે છે. કેરળમાં તો ચિત્ર આથી પણ બિઝનેસ છે. ત્યાં સાહિત્યપ્રવર્તક સહકારી સોસાયટી ચાલી શકે છે. પુસ્તકોને લોકો સુધી પહોંચાડવાનું મહત્ત્વનું કાર્ય એણે કર્યું છે અને લોકોએ પણ ઉમળકાભેર પુસ્તકોને પહોંચવા પોતાનો હાથ લગાવ્યો છે ! એક વાર મુંબઈમાં સ્વ. રામપ્રસાદ બક્ષીને ત્યાં હું બેઠો હતો ત્યાં ટપાલમાં સુરેશ ભેખીનું કોઈ પુસ્તક આવ્યું. રામભાઈ ખોલી જોઈયા : હું એમને લખીશ કે તમારું પુસ્તક મને મોકલવું નહિ, હું નહિ ખરીદું તો એમનું પુસ્તક કોણુ લેશે ? !

લોકપ્રિય લેખકો પોતાની ઉપેક્ષા થતી હોવાની ફરિયાદ કરે છે. સંમાન્ય વિવેચકો એમની કૃતિઓના કથા પ્રતિભાવ આપતા નથી. લોકપ્રિય લેખકો બધાં જ ન્યાતગદાર છે. તેમને પારિતોષિકો કે ચન્દ્રકો અપાતા નથી વજેરે વજેરે. મને લાગે છે કે હરકોઈ જમાનામાં આવી ફરિયાદ થતી જ આવી છે અને છતાં કોઈ ધરખમ કૃતિ આવી હોય અને પોંખાયા વગરની રહી હોય એવું બન્યું છે ? સાચા સાહિત્યવિદોને સર્વસામાન્ય અસિપ્રાય તરીને ઉપર આવતો જ રહ્યો છે. પરંતુ લોકપ્રિયતા એ શી ચીજ છે ? ઇનામે કે ચન્દ્રકોનું ટેલું મૂલ્ય ? સાચો સર્જક સ્વાન્તઃ સ્પષ્ટાવ લખતો હોય છે. એની આંતર-સમ્મરતા છલકાય છે ત્યારે શબ્દ નીકળે છે. બળવંતરાય

કાઠિારે તો કહ્યું છે કે “થાય નાથ સર્વનો, ટકે છ માત્ર વસ્તુ રૂપસી” કારણ કે તેમને દૃઢશ્રદ્ધા હતી કે “વિનશ્વર બધું : અનશ્વર કશા સદા એકલી”. બળવંતરાયે સર્જક કવિના મોઢે લોક-પ્રિયતાને રૂપરૂ સંભળાવ્યું છે કે : —

જુલો ઉઘાડું છે કમાડ, લાવ જ્યાં રુચે;

સ્વરૂપ બિદુયે દયાતું ના ખરે હુંને.

સૌ સર્જકોનો સર્વકાળે આ ધ્યાનમંત્ર બની રહ્યો ।

—રમણલાલ નોશી

## ટોની મોરિસનને સાહિત્યનું નોબેલ પારિતોષિક

સ્વકીયને ભણવામાં ધૃતર અસહાયક

આ વરસના નોબેલ સાહિત્ય પારિતોષિક માટે જેમની પસંદગી થઈ તે આફ્રિકી-અમેરિકી નવલલેખિકા ટોની મોરિસને પોતાનું લેખન ચાલુ જરિયાતો અને વારસાગત અનુભવો વચ્ચેની આંતરલીલા હોવાનું જણાવ્યું છે : ‘હું મોટે ભાગે તો સ્મૃતિના મિથનું અવલંબન લઉં છું, કારણ કે તે નવસર્જનની કોઈક પ્રક્રિયા પ્રગટાવી દે છે; અને વધુ તો એ કે મારા પોતાના સાંસ્કૃતિક સ્ત્રોતોને ભણવા માટે સહાયજૂત થવા હું ખીજ લોકોના સાહિત્ય અને સમાજ-સ્વરૂપ ઉપર વિશ્વાસ રાખી શકતી નથી.’

ક. બાપાણી

# શૈશવનાં સંસ્મરણો

સુન્દરમ્; આ લેખક : રમણલાલ જોશી

[શ્રી સુન્દરમ્ પોતાના જીવનનાં સંસ્મરણો આપે એમ એક વાર મેં એમને સૂચન કરેલું. તેમણે તેમના નિવાસસ્થાન માતુલવન, સ્વસ્તિક સોસાયટી, અમદાવાદમાં તા. ૨ નવેમ્બર ૧૯૬૦ના રોજ રાત્રે એનો પ્રથમ અંશ મને લખાવેલો તે અહીં આપ્યો છે. એમના અવસાનને કારણે આગળનાં સંસ્મરણો મેળવી શકાયાં નહિ. તેમણે જે લખાવેલું તે ઉપરના શીર્ષકથી પ્રગટ કર્યું છે. — ૨. જોશી]

મોજે માતર, તાલુકે આમોદ, જિલ્લે ભરૂચ.

— આ રીતે મારા ગામનું નામ લખાવું.

આ બધી પરિસ્થિતિની પાછળ સારી એવી ઐતિહાસિક ભૂમિકા રહેલી છે પણ એ સંશોધનનો વિષય છે. એની કોઈએ વ્યવસ્થિત નોંધ તો રાખેલી નહિ જ હોય.

આમ મારું નાનકડું ગામ આખા જગતના પ્રતિનિધિ જેવું દેખાય છે. એ તળપદ અને વાંટો એ બે ભાગમાં વહેંચાઈ ગયેલું છે. વાંટો એ ત્યાંના કોંકરનો ભાગ, બાકીનો સરકારનો ભાગ. કોંકરની ધણી મોટી હવેલી. પૂર્વે પશ્ચિમમાં મોટા દરવાજા. ચારે બાજુ નાનો કોટ. કોંકર પાસે ઘોડાઓ, ડાંગા-નિશાન. દેશરોને દિવસે મોટી સવારી નીકળે. ડાંગ વાગતો હોય. કાના ઉપર — જાંટ કે ઘોડો — એ યાદ નથી. કોંકરના ઘોડાઓને પોલાટવાની મોટી ક્રિયા ચાલતી. ઘોડાને મોઢે લાંબું દોરડું બાંધી ગોળ ગોળ ફેરવવામાં આવતો. આ બધું એકદમ તાદશ થાય છે. આવો પ્રસંગ બૂલણ એકાદથીએ પણ જીજવવામાં આવતો. કોંકરજી — લાલજી મહારાજને લઈને તળાવ ઉપર લઈ જવામાં આવતા, પછી એમની ઘેર ઘેર પધરામણી થતી. ભજનો ગવાતાં.

અમારું એ તળાવ છપ્પનિયા કાળમાં ખાસ ખોદાવવામાં આવેલું. ત્રેવીસ એકર જેટલું મોટું એ તળાવ છે. એ તળાવની બાંધણીમાં મારા બાપુ કંઈક દેખરેખ રાખવા જેવું કરતા. એને ઘણો મોટો ઝોવારો, બીજા એક-બે નાના ઝોવારા પણ ખરા.

તળાવના પૂર્વે ભાગમાં મોટો વલુબરાઓએ બાંધેલો કૂવો, એમાં કોસ ફરે. હવાડામાં પાણી ભરાય. પાણીની વચલી નેળમાં નાનાં નાનાં કાણાં. તેમાંથી પાણીની ધાર છૂટે. તેમાં અમે નહાતા. આ તળાવની ઉત્તર દિશામાં આખું ગામ, એ ગામમાં પેસવાનો દરવાજો ખંડિત થઈ ગયેલો. એનો અર્થ એ કે આખા ગામને અમુક ભાગમાં કોટ હતો. એ દરવાજામાં દાખલ થઈએ પછી ઉત્તરમાં જતાં બેથ બાજુ પાટીદારોની મોટી મોટી ખડકાઓ, દરવાજાઓ-વાળી. પછી પૂર્વ તરફ જનારો રસ્તો તેમાં થોડે જતાં જમણી બાજુ મારા ઘરો. સામે મોટું બ્રાહ્મણોનું ફળિયું. વચ્ચે નાનો ટેકરો. ત્યાં અમે શિયાળામાં તડકો ખાઈએ, તાપણી કરીએ. રસ્તો નીચે જતરતો જતરતો ઠેક ઉત્તરમાં ચાલ્યો જાય, પશ્ચિમમાં વળે ત્યાં લુહાણાઓનાં ઘરો. ત્યાં છેડે રામજી મંદિર. વચમાં એક નાના ઘરમાં કમીર સાહેબનું મંદિર. વળી આગળ જતાં લાલજી મહારાજનું મંદિર — બાલકૃષ્ણનું. એ રસ્તો આગળ જતાં જતાં દક્ષિણમાં તળાવ ઉપર પહોંચી જાય. ત્યાં આગળ અમારી નિશાળ. તળાવની ચારે બાજુએ ખોદાયેલી માટીની લાંબીપહોળી પાળ. એ દક્ષિણના છેડાથી તળાવને કિનારે કિનારે ગામમાં દાખલ થવાનું. ત્યાં શંકરનું મંદિર આવે. ત્યાંથી આગળ જતાં પૂર્વમાં એક નાના બારણામાંથી અંદર જઈએ ઉત્તર તરફ, ત્યાંથી પૂર્વ તરફ જતાં મોટું સત્યનારાયણનું મંદિર આવે. એ મંદિરમાં મૂર્તિની સ્થાપના કરેલી ત્યારે મોટો

યદ્ય કરાવેલો. એની હવા મને બહુ યાદ રહી ગઈ છે. ઠાકોરની હવેલીમાં ભાગ્યે જ જવાનું થતું. એ હવેલી જ ગામના બે ભાગ પાડી દેતી હતી.

હું પાંચ વર્ષનો થયો ત્યારે મને નિશાળે ખેસાડવામાં આવ્યો. એ નાનકડા શરીરમાંટ વેરથી નીકળી નિશાળે પહોંચ્યું એ ધાં ..બો રસ્તો દેખાતો. સવારે અને બપોરે એ વાર નિશાળે જવાનું થાય. નિશાળનું લંબચોરસ મકાન. એમાં ત્રણ વર્ગોના ત્રણ ભાગ પડી ગયેલા. ત્રણ માસ્તરો હતા. દક્ષિણ દિશાને છેડે મોટા માસ્તર ખેસતા-રાધવજી નાયક. સારો ક્રોટ પહેરે, પાઘડી પહેરે-બ્રાહ્મણના જેવી. ઉત્તરના છેડે એક માસ્તર ખેસતા તે પહેલું 'ખીજું' ધોરણ લેતા વચલા માસ્તર ત્રીજું 'ચોથું' ધોરણ લેતા અને મોટા માસ્તર પાંચ-છ અને સાત. એટલે જ્યારે પહેલા ધોરણમાં — એકડિયામાં હું બેઠો અને માસ્તરે મારી સ્લેટમાં એકડો મને લખાવ્યો અને તે વખતે એ માસ્તરના લંબચોળ મોઢા પર જે સ્મિત આવેલું તે હજી મને યાદ છે. તે રજપૂત હતા. પછી થોડું અંગ્રેજી પણ લખેલા. રજપૂતો ધોતિયું ખાસ રીતે પહેરે. કાછડીનો છેડો ઠેક એડી સુધી પહોંચે. આ રજપૂતોને ઠેક સોરાષ્ટ્રમાં સંબંધ હતા. કાઠિયાવાડમાંથી એક દરજી પણ અમારા ગામમાં આવેલા. તે ખરેખર ભક્તહૃદય હતા.

મારા ઘરમાં લાલજી મહારાજની પધરામણી વખતે ભજન ગાડવાયેલું ત્યારે તેમને વીંછી કરડેલા અને એ વેદનામાં ફરતાં ફરતાં તેમણે ભજનો ગાયેલાં તે હજી યાદ છે. નિશાળમાં નવા નવા માસ્તરો આવતા. એમાં એક લંગડા માસ્તર હતા. ધોખીનાં ધોયેલાં કપડાં પહેરીને આવે પણ બહુ જ યુસ્સો કરે. અમને જોટલી રીતે મારી શકાય તેટલી રીતે મારે, પણ એમને માટે અમે છોકરાઓએ ભજ્જ ખોદી આપેલું. તે ક્યારે જતા રહ્યા તે યાદ નથી.

ત્રીજી ચોથી ચોપડીમાં અપૂર્ણાકતા દાખલા આવતા તે અમારા માસ્તર નિશાળમાં જ લણીને વર્નાક્યુલર ફાઇનલ થયા હતા તે લણાવતા. તે વખતે ચોકના મોટા મોટા ગાંગડા આવતા. એ ચોકથી

પાટિયા ઉપર લખે અને કામ ચાલે. અને બધા અપૂર્ણાક, ત્રિરાશિ, પંચરાશિ બધું ગણિત અમારું પાડું થઈ ગયેલું. મોટા માસ્તરે પણ પાંચ-છ-સાતમાં અમોને ઘણું લણાવ્યું હતું. એ વખતની વાચન-માળામાં કવિતાઓ ખાળખોધમાં છપાતી. પણ અમુક કવિતાઓ ખાસ લાગણીઓ જન્માવી ગયેલી. એમાં ક્રુવાખ્યાનની થોડી લીટીઓ હતી: “એવડું દુઃખ તે શાને ધરો, પ્રભ કરાં ઉદર ભરો” આ લીટીઓ સાંભળતાં જે દુઃખ થતું અંગત તે કહેવાય એમ નથી. એક ખીજી કવિતા આવતી: “ધેડું જ ગાય અહીંયાં જળધોધ-વારિ.” હવે માસ્તરે અમને જે સમજાવ્યું હોય તે પણ હું આમ જાતો: ધેડું જગાય અ... ‘વારિનો’ અર્થ પાણી થાય એ પણ ખબર નહિ. માસ્તરને એનો અર્થ આવડતો હતો કે કેમ?

સંગીતની તો વાત જ નહિ. આંક ગોખવાના સાંજના સમયે એ જ સંગીત.

ગામમાં મંદિરોમાં ભજનો ગવાય. એ સંગીતનો રસ સારો એવો હતો. તેમાં મૃદંગ વગાડવામાં આવતી રીતસર તૈયાર કરીને, રામજી મંદિરમાં ગવાતાં ભજનોમાં એક ગીત સાંભળેલું તે એકદમ મનમાં ચોંટી ગયેલું: “તમે મારે ચાંદલિયે રે ચોંટયા, સામા સુરતના રે શામળિયા...” “શરીએ ભઈ” ત્યારે સામા આવે, ખારીએ જેઈ” ત્યારે બેઠેલા.” પછી તો અમારા ગામના સુથાર મિત્રી હતા તે વાળખેટીઓ ખનાવતા તેટલા હોશિયાર હતા. એટલે જીભી વાળખેટી. આ વાળખેટીની આસપાસ પાટીદાર જુવાનિયાઓ ભજનો ગાતા, આવડે તેવાં.

પછી નકશાગકશા કોઈ જોવાનાં નહિ પણ આફ્રિકાનો એક જૂનો નકશો અંધારિયા ખંડ જેવો જ દેખાતો. માસ્તર કાંઈ એમાં શીખવે નહિ.

નિશાળમાં મોટામાં મોટો પ્રસંગ વરસ પૂડું થાય અને નવી ચોપડીઓ આવે તે. આખા વરસમાં એ ચોપડીઓ મેલી થતી જાય, પાનાં વળી જાય, જોટલી બને તેટલી એની દુદ્દશ થાય. એ સિવાય

શાળામાં પુસ્તકાલય જેવું કંઈ નહિ. કોઈ ચોપડીનું દર્શન નહિ થયેલું. બાળપોથી ઉપર જ્યોર્જ પાંચમા રાજાની છબી મૂકેલી. એને માટેનું ગીત અમને ગવાડવામાં આવતું : રક્ષ દેવ શૂપને તું હે જગત્-પતિ. અમે એનો કંઈ બહુ અર્થ સમજીએ નહિ.

આમ ત્યાં હિંદમાં હોમરૂલનો સમય આવી ગયેલો. એની ખેસન્ટે એ ચળવળ શરૂ કરેલી. એના HR મોનોગ્રામવાળા નાના બિલ્ડના બનાવેલા તે અમારા ગામમાં પણ આવેલા અને એકેક રૂપિયો તે માટે લેવામાં આવતો. આ એક નવી હવા કોઈ વિશિષ્ટ ઝલક લઈ આવતી— વિશાળ જગતની — ઉચ્ચકોળના આજી લાલ રંગ જેવી.

આ વખતે હું છ વર્ષનો. ૧૯૧૪. પછી બે ત્રણ વર્ષે એટલે કે ૧૯૧૮માં રાષ્ટ્રીય ચળવળ શરૂ થઈ અને સત્યનારાયણ મંદિરના ચોકમાં અસહકારીઓ તરફથી એક સભા ગોઠવાઈ. અમારા મારુતર અમને એ મંદિરના ચોકના દાખલ થવાના ભાગ સુધી લઈ ગયા. અમને સભામાં નહિ જવા દીધેલા. સભા પૂરી થઈ એટલે અમે અંદર ગયા. ત્યાં ખુરશી ઉપર દેશનેતાઓની છબીઓ હતી. લોકશાળ્ય ટિળકની હશે. આ જ સત્યનારાયણ મંદિરના ચોકમાં પેલો જે હોમ થયેલો— મૂર્તિની સ્થાપનાનો અને આ રાષ્ટ્રીય સભા થઈ એ બે સીમાચિહ્નો જેવાં દેખાય છે, ખસ પછી મારે પરજીવાનો પ્રસંગ થયો. એટલે નિશાળમાંથી મેં રમ્મઓ દીધેલી. એટલે સવારના પહોરમાં પીઠી ચોળે, બધાં ગીતો ગાય, પછી અમુક અમુક ઘરે પોશ ભરાવે. ત્યાંથી નીચે પાંચરજીયાં પાંચરી પાંચરીને તમને ઘેર લાવે. આપણો મહિમા ધણી વધી નય. વરરાજ કહેવાઈએ.

એટલે અમારા ચાર ભાઈઓમાં હું સૌથી મોટો. ને મારે માથે બાળથી રાખેલી, અને એ લગતને વખતે જ બાળથી ઉતારવાની વિધિ કરવામાં આવેલી. એટલે મારા માથાના બધા વાળ ઉતારી નાખવામાં આવેલા. એટલે વાળ વગરનું થઈ ગયેલું માથું ઘણું સંવેદના જગાવતું. પછી અમારી જન ગઈ, પશ્ચિમમાં બે ગાઉ ઉપર આવેલા સરભાણુ ગામમાં. તે દિવસે ગામમાં

ખીન્ન પણ લગતો હતો. એટલે એમાં મારી જનનો પણ મહિમા ભળી ગયો, જે બહુ મોટો ન હતો. પણ મને ઘોડા ઉપર બેસાડવામાં આવેલો. પછી આખી રાત લગનનું કામ ચાલ્યું અને એ ચોરી પાસે જ ગોઠ્યું પાંચરીને મને સુવાડી દેવામાં આવેલો.

ખીન્ન દિવસે મારી વહુને— મંગળાને બોળામાં બેસાડવાની ક્રિયા થયેલી, તેમાં મારા બાપુના બોળામાં મંગળાને બરાબર બેસાડવામાં આવી. મને અદેખાઈ થયેલી. તે આને કેમ આટલી બધી વહાલપૂર્વક બેસાડી રાખવામાં આવી છે !

અમારા બંનેની સગાઈ અમે જન્મવાનાં હતાં તે પહેલાં જ બે પક્ષ વચ્ચે ગોઠવાઈ ગયેલી. એટલે તે છોકરી થઈને જન્મી અને મારો સંબંધ ગોઠવાઈ ગયો. એ નાની હતી ત્યારે અમારા ગામમાં પણ આવતી. ગામને છેડે ખીજું એક અમાડું લુહારનું ઘર હતું. એમાં એ પણ આવેલી હોય એટલે બધા છોકરાઓ મને કહે : પેલી તારી વહુ !

આ લગન થઈ ગયા પછી એક અણધાર્યો પલટો આવ્યો. તે ગામમાં કોલેરા ફાટી નીકળ્યો એટલે લોકો ખેતરોમાં માંડવા પાંધીને રહેવા ગયા અને અમે કરજીયુ ગામમાં ગયા. ત્યાં વરસાદ પડ્યો ત્યાં લગી રહ્યા. એ મહિનો ઢાંઢ મહિનો કરજીયુ શહેર-માંના દિવસો રોમાંચક હતા. પહેલી વાર આઈસક્રીમ ખાધેલો, રેલવેનો જે પુલ હતો તેની પર બેસીને જતી આવતી ગાડીઓ જોયા જ કરીએ, સિગ્નેલ પડે ત્યારે એનો કાંઈક જુદો જ અર્થ ગોઠવીએ — હું અને મારો નાનો ભાઈ જગજીવન બે જ જણુ આ બધું કરીએ. ખેતરોમાં અડાયાં પણ જઈને લઈ આવીએ, બાળવા માટે. મારી આંખો આવી ગયેલી. ખૂબ. પછી મારા બાપુએ એ માટે ખાપરિયું લાવીને ઇલાજ કરેલો. આ જ ગામમાં એક ખીન્ન લુહારને ઘેર હું ગયેલો. એણે મને અંગ્રેજ બારાખડી શીખવી. એનો ઉપયોગ હું દીવાસળીની પેટી ઉપર લખેલા અક્ષરો વાંચવામાં કરતો. Made in Japanને હું સાડે છન જાપાન એમ વાંચતો. અંગ્રેજ શીખવાનું તે આમોદમાં લાણુવા ગયો ત્યારે થયું.

ચોમાસું બેસતાં અમે ઘેર માતર આવી ગયા અને અમારા બાપુને કોલેરા લાગુ પડ્યો અને ત્રણ દિવસમાં જ તે ગુજરી ગયા. અમે ચાર ભાઈઓ હતા. સૌથી નાનો સુખકુ દોઢે વર્ષનો હશે અને ઘરમાં ચાર પંચે ચાલતો હતો. અમારે દાદા હતા. બાપુનું અવસાન અને અમારી દાદી — ધરડીયા પણ હતાં. તે અમને પછી કહેતાં : આ ચાર છોકરા એ તો વ્યાજ છે. ધરડીયા કહેતાં 'કે મેં' એને કહેલું 'કે ભે, તારાં છોકરાં હું સંભાળી લઈશ તું સુખેથી બન.

દાદાને માથે ધરની બધી જવાબદારી આવી. દુકાનનું કામ એમણે સંભાળી લીધું. બાપુ જીવતા હતા ત્યારે બંને બાપદીકરા મળીને સાડું એવું લુહારી કામ કરતા અને સાડું એવું કમાયા હતા. અને બહુ ત્રેવડથી રહેતા. એ નાનકડી ધીરધાર પણ કરતા. અમારા ઘરમાં ગીનીઓ પણ આવેલી મને વાદ છે. ગામમાંથી ધણી લોકો અમારી પાસે પૈસા લેવા આવે. ઘરેણાં મૂકીને પણ પૈસા લઈ બંધ. એક પટેલ ભાઈ કપાસનો વેપાર કરતા. એમને એક હજાર રૂપિયા આપેલા. એ આપવાની ક્રિયા થયેલી. પત્નીસ પત્નીસની ઢગલી કરે, પાંચપાંચની ચાર ઢગલીઓ અને ઉપર એક પાંચની એક હજાર રૂપિયા આપેલા. તે કપડાંમાં ખાંધીને લઈ ગયેલા અને પાછા આપી શકેલા નહિ. દર ત્રણ વર્ષે પાંચું નવું ખાતું કરી આપે. એ મુંબઈથી ગુજરાતી સાર્વતાલિક મંગાવે અને તે મારા નાના ભાઈને મોકલીને હું મેળવીને વાંચું. એમાંથી મારા ધણી ભાવાના સંસ્કારો બેઠા, એમાં નારાયણ હંફુરની વાતો આવતી. 'અન્નમિદ અથવા ગરીબનું નસીમ' એ મિત્રરાવનું ભાષાંતર હતું. પણ મેં એ બહુ વાંચેલી નહિ.

આમ લગભગ સાત ચોપડીઓનો અભ્યાસ પૂરો થયો પણ વયમાં એક આડકતરો ફાટો મારા જીવનમાં બની આવ્યો. હું તે મારો એક નાનકડો સ્કૂલનો ભાઈબંધ — અમારી મિત્રતા થયેલી. હવે અમારા મેડા ઉપર એક નાનકડી લાકડાની પેટી હતી તે એક દહાડો ખેલીને મેં જોઈ તો એમાં

એક નાની કાથળી હતી અને તેમાં પૈસા ભરેલા હતા. નાની નાની બેઆનીઓ, પાવલીના સિક્કા. એમાંથી મેં પૈસા લેવાના શરૂ કર્યા. એ બેઆનીમાંથી ગામને પશ્ચિમ છેડે આવેલી વાણિયાની દુકાનમાંથી નાળિયેર અને ખાંડ લઈ જઈ હું અને પેલો મારો ભાઈબંધ નજીકના ખેતરમાં જઈ ઉભા કરતા. નાળિયેર કેવી રીતે ફેડતા વગેરે કંઈ શક નથી પણ અમારી આ ઉભાણીની સાથે સાથે દાદાની કાથળી ખાલી થતી ગઈ. દાદાને ખગર પડી. હું ચોરી કરું છું એમ એ સમજી ગયા.

એક સાંજે લગભગ અંધારું થયેલું. હું ઘેર આવું છું ત્યારે આખું ઘર મારી સામે મેરથો માંડીને બેસી ગયેલું બહુ. એટલે હું ઘરમાં દાખલ થયો એટલે મને ભોંબ પર પછાડી દીધો હશે અને મારાં ધરડીયા મને મારતાં બંધ ને રડતાં બંધ. એટલામાં મારા પાડોશમાં અમારા ઘરમાં ભાડે રહેતો કદાવર ધાંચી એ આવ્યો અને એણે પણ મારા બે હાથ પકડ્યા. તે વખતે હું બિભો થઈ ગયો હોઈશ.

આ પ્રસંગ પછી ધરવાળાને એટલે કે મારા દાદાને એમ થયું કે આ છોકરાને હવે બહારનામ લાવવા મોકલી દઈએ. અહીંયાં સાત ચોપડી તો હું ભણી ચૂક્યો હતો એટલે મને જંબુસરમાં અંધા મારું મોસાળ હતું — ત્યાં મારા નાના મામાના ઘરમાં મૂકી ગયા અને જંબુસરની અંગ્રેજી સ્કૂલમાં હું દાખલ થયો. ત્યાં બેએક મહિના ભણ્યો હોઈશ. પણ મામાના ઘરમાં અભ્યાસ માટેનું વાતાવરણ ન હતું. નિશાળના અનુભવો બહુ રસદાયક હતા પણ એમાં હમણાં જવાની જરૂર નથી. અહીં અમારા પહેલા ધોરણમાં પણ — અમારા એ ધોરણના શિક્ષક પોતાના છોકરાને ખૂબ ખૂબ માર મારતા. બહુ કે બધેથી મન બિટી જતું હોય એવું થવા લાગ્યું.

એટલે મારા દાદાએ મને આમોદમાં લઈ જવાનો વિચાર કર્યો અને એક ધરની અંદર મારાં ધરડીયા સાથે મને રાખ્યો. એ ધરની બાઈ પણ મોટી

ઉપરની વિધવા હતી. ત્યાં પણ પાસેના ચોકમાં માતાજીનું મંદિર હતું અને કંસારાઓ કાંસી-જોડા વગાડીને ખૂબ ભજનો ગાતા. પણ અમારા ઘરનું વાતાવરણ તદ્દન ઠંડું. કોઈ છોકરાઓ સાથે નહિ. કૃતિયામાંના બે ચાર છોકરાઓ તો અમે કિંજેટની મનમનામણી રમત રમીએ. પછી અમારા દાદા ઘેર એકલા જ પડી ગયા. કારણ કે દાદીમા મારી સાથે અને માતરમાં મારી બા - સસરા અને વહુ એટલે ઘરમાં અમુક રીતે જ કામકાજ ચાલે.

એટલે આમોદમાંનું ઘર સંકેલી લેવું અને મને આમોદની બોર્ડિંગમાં મોકલે - એમ નક્કી થયું. બોર્ડિંગમાં હું રહેતો થઈ ગયો. એના મેડા ઉપર ચાર રૂપા હતા. દરેક રૂપાનો નંબર. ત્રણ નંબરના રૂપાના એક ખૂણામાં મારી જગ્યા થઈ અને સવારે જીડીને મેં છોંક ખાધી એટલે બધા આસપાસના છોકરાઓ બોલી જીકચા : લુહાર છીંકે ખાય છે. આવો જુનો તો મેં આ પહેલાં અગાઉ ક્યોં હોય એમ લાગ્યું નહિ, અને મારા આમોદનો નિવાસ શરૂ થઈ ગયો.

પાંચ વર્ષ લગી હું મોટો થયો માતરમાં, સાત વર્ષ ત્યાંની નિશાળમાં ભણ્યો, બાર વર્ષ પૂરાં કરીને આમોદની શાળામાં અને બોર્ડિંગમાં દાખલ થયો અને ભાગ્યનાં દ્વાર ન ધારીએ એવી રીતે સડ-સડાટ ખૂલવા લાગ્યાં.

હું સાત ચોપડીઓ ભણીને આવેલો અને અહીં સ્કૂલના પહેલા ધોરણમાં તો પાંચમી ભણેલા જ છોકરાઓ આવે એટલે અંગ્રેજ સિવાય ખીબ બધા વિષયો મને ખૂબ આવડે એટલે અમારા સહૃદય શિક્ષકને થયું કે હું તને એક વરસમાં બે ચોપડીઓ કરાવી દઉં, એટલે પાંચ ધોરણોનો અભ્યાસ મેં ચાર વર્ષમાં પૂરા કર્યો. આમોદની સ્કૂલ પાંચ ધોરણની હતી એટલે આગળ ભણવા માટે મારે છોટુભાઈ પુરાણીની ન્યૂ ઇંગ્લિશ સ્કૂલમાં જવાનું

થયું એટલે આમોદની સ્કૂલ છોડતાં પહેલાં અમારા હેડમાસ્તરે પત્ર લખી આપ્યો : “He is a Promising Boy.” એ હેડમાસ્તર તે વિશ્વપ્રસાદ ત્રિવેદીના મામા થાય. એ મને બોલાવીને એમની પાસે ‘સરસ્વતીચંદ્ર’ વંચાવેલો. હવે મારી પાસે વેકેશનનો સમય હતો. એમાં મેં સંસ્કૃતનો અભ્યાસ પૂરા કરી લીધો અને અંગ્રેજ પણ વાંચ્યું હશે. એટલે ભરથમાં હું ગયો ત્યારે છોટુભાઈ પુરાણીએ મને જોટલા ઉપર જિભા જિભા કંઈ ચોપડી વંચાવી અને સીધો સાતમા ધોરણમાં — વિનીતના વર્ગમાં મૂકી દીધો. અને વિનીતની પરીક્ષામાં સૌથી વધારે માર્ક્ મારાં આપ્યા. એટલે મારે વિદ્યાપીઠમાં અભ્યાસ માટે જવું જોઈએ એવી મધુર હવા ઉત્પન્ન થઈ અને મને વિદ્યાપીઠમાં દાખલ થવાની આર્થિક સગવડ પણ થઈ ગઈ. એટલે ભરથનું ૧ વર્ષ, આમોદનાં ૪ વર્ષ એક ઘણી મોટી દુનિયા ખૂલી. ૧૯૨૦ના વર્ષમાં જ્યારે હું બાર વર્ષનો હતો ત્યારે અસહ-કારનો અકદાય આરંભ થયો. આમોદમાં અમદાવાદના પાંચ અક્ષરો તો એટલા દૂર દૂરના લાગતા હતા પણ અમે આમોદમાં રાષ્ટ્રીયતાના રંગે પૂરે-પૂરા રંગાઈ ગયા, તરબોળ થયા.

\*

ભરથની શાળામાં વિશ્વનાથ ભટ્ટ અમને ગુજરાતી ભણાવતા. એમનું વ્યક્તિત્વ ઘણું વિશિષ્ટ. વર્ગમાં ભણાવવા માટે તો તેમના ચહેરાને જે એંગલ ગોઠવાયો હોય તે એવો ને એવો અકળમ રહે. એમણે મને કહ્યું કે તું ગુજરાત સાહિત્ય સભાની પરીક્ષા આપ. એમણે મને એ પરીક્ષાનાં પાઠ્યપુસ્તકો ભણાવ્યાં — નિર્ઝરિણી (ખેટાદકર), રણજિત-કૃતિ-સંગ્રહ અને સાહીના સાહિત્યનું દિગ્દર્શન (ડાહ્યાભાઈ દેરાસરી). હું એ પરીક્ષામાં પાસ થઈ ગયો અને રમણભાઈ નીલકંઠની સહીવાળું પ્રમાણપત્ર મને મળ્યું જે મેં હજી સાચવી રાખ્યું છે.



## ત્રિવિધ શેક્સપિયર

પ્રીતિ સેનગુપ્તા

એવું કોઈ હશે જેને મનેર'જન ગમતું ના હોય? લોકોનાં મન બહેલાવવા માટેના ઉદ્યોગ દુનિયામાં કદાચ સૌથી મોટો હશે. પણ શુદ્ધિ વાપરવી પડે, કે શુદ્ધિને સંતોષ થાય એવા પ્રયોગો થવાના પણ ઓછા, અને એ જોવા માટેના ધસારો પણ ઓછો જ હોય. ન્યૂયૉર્કમાં આમેય વસ્તી વધારે, અને શહેર છે પણ એવું કે એમાં ઠેર ઠેર તુલ્ય, નાટ્ય, ઠળાના પ્રયોગો થતા જ રહેતા હોય. આથી ન્યૂયૉર્કમાં તો લગભગ બધે ધસારો દેખાય, અને લગભગ હંમેશાં ગૃહો ભરેલાં પણ હોય. અહીં સર્જકોને કલ્પનાના ઉચ્ચ સ્તરે વિહરવાની તક મળતી રહે છે.

ક્યારેક કોઈ એવી વ્યક્તિ પણ શહેરને આવી મળે કે જે સર્જકો માટે આવી તકો જીભી કરતી રહે. આવી વ્યક્તિને આપણે 'દેવી મદદગાર' કે 'દ્રષ્ટા' કહી શકીએ. મારા મનમાં જે વ્યક્તિ છે — જેસેક પાપ (Papp) — એમને માટે આ સંબોધનો વાપરવામાં જરા જોટલી પણ અતિથયોક્તિ થતી નથી. હવે એ દેવગત કે 'દેવદૂત' થયા છે. એમણે શરૂ કરેલા 'પબ્લિક થિયેટર' દ્વારા હજી અનેકવિધ પ્રવૃત્તિઓ આ શહેરમાં યોજાયા કરે છે. મુત્સુના થોડાં વર્ષ પહેલાં જેસેક પાપે એક ખીકું ઝડપ્યું, અને બહાર ક્યુ' કે પબ્લિક થિયેટર વારાફરતી શેક્સપિયરનાં બધાં જ નાટકો નાટ્યમંચ પર રજૂ કરશે. આવો મહત્વાકાંક્ષી નિર્ણય કોઈએ ઇંગ્લેન્ડમાં પણ નહિ કર્યો હોય; તો આ તો અમેરિકા. આ તો શીઘ્ર સંતોષ અને તત્કાળ મનેર'જનનો દેશ. સમાજના મોટા ભાગે શેક્સપિયર વાંચ્યા પણ ના હોય. કોઈ પણ એક થિયેટર પાસે આમ ૩૬-૩૮ નાટક કરવાના પૈસા પણ મોજૂદ ના હોય, પણ 'જે પાપ' જેનું નામ! એમણે એક પછી એક

નાટક તૈયાર કરવા માંડ્યાં. દરેકમાં બુણ્ણીતાં અને રિકન અભિનેતા-અભિનેત્રીઓને પાત્ર આપ્યાં, ને આ રીતે થોડી લોકભોગ્યતા તો નાટકોને આપે-આપ મળતી ગઈ.

આ મેઘાવી ભદ્રપુરુષના દેહાંત પછી પણ, એમણે શરૂ કરેલી કેટલીક પ્રયાગો પબ્લિક થિયેટરના વહી-વટીઓ ચલનપૂર્વક ચાલુ રાખી રહ્યા છે. શેક્સપિયરનાં નાટકોની એક પ્રથા, અને ખીજી તે ન્યૂયૉર્કના સેન્ટ્રલ પાર્કમાં દર ઉનાળે લોકો મોટે મક્કન નાટ્ય રજૂ કરવાની. દર વર્ષે એક, કે ક્યારેક બે, વાર આ બંને પ્રયાગો ભેગી પણ થાય. એટલે કે, ન્યૂયૉર્કનાં નાગરિકો, પ્રવાસીઓ, પ્રેમીઓને દર ઉનાળે શેક્સપિયરનું એક નાટક તો વિના મૂલ્યે જોવા મળે જ. અલબત્ત, પાસ માટેની લાઇન સવારથી લાગવા માંડી જાય. જેમને ટિકિટ ખરીદવાના પૈસા પોસતા હોય એવાં પણ ધણાં જણ કલાકો આ લાઇનમાં ગાળે. અભવ્યમાં સાથે વાતચીત થાય, કોઈ જોઈ જાય, કોઈ વાંચે. મોટા ભાગનાં ખાવાપીવાનું લઈને આવે, ને પિકનિક કરે. જરા પણ લોંબાઈ કે ધોંટાધોંટ ના થાય. મોટેથી કોઈ રેડિયો પણ ચલાવે નહિ, જેમને સંગીત સાંભળવું હોય તે કાનમાં રેડિયોનાં કનેકશન નાખીને સાંભળે.

ન્યૂયૉર્કના ઉનાળાના દિવસો ખાસ કરી હોઈ શકે છે, પણ રાત થતાંમાં સરસ ઠંડક થઈ જાય છે. હવામાનમાં ચાલીસ ડિગ્રીનો ઘટાડો થવો અસામાન્ય નથી. વળી, સૂર્યાસ્ત રાતે અઠસાડા આઠ થાય, એટલે સાંધ્ય-પ્રકાશ તો તે પછી પણ કલાક વધારે રહે. આ સમયનો આલૈક એવો મુદ્દો હોય કે શરીર ને મન ધર કૂલ-કૂલ જેવા લાગે. નાટક ભજવાય ડેલાકોર્ટ થિયેટરમાં. ગ્રીક પદ્ધતિએ બાંધેલું કહેવાય, જોકે બેસવા માટે ખુરશીઓ મુશ્કેલી

છે. પણ નહિ દીવાલો કે નહિ છાપરું. ચોતરફ સાવ ખુલ્લું. વરસાદ પડે ત્યારે થોડી તક્લીફ થાય. ક્યારેક તો ખેલ કેન્સલ જ કરવો પડે. નહિ તો છાપાં ને છત્રીઓ ઓઢીને પણ નાટકો જોયાં છે આ થિયેટરમાં.

આ વર્ષે 'મેઝર ફોર મેઝર' લખવાયું. એ નાટક બહુ જીંચી કાઢતું નથી. રાજ્યકર્તા અને પ્રજા, પુરુષ અને સ્ત્રી વચ્ચેના સાધારણ સંબંધો છે ખરા, પણ ખાસ તર્ગદલી જીભી થતી નથી. આખી રજૂઆત જ રમતિયાળ હતી. નાટકને મૂક્યું દ્વિતીય વિશ્વયુદ્ધ પહેલાંના સ્વભાવ આધુનિક સમયમાં, અને એના સ્થાન માટે લીધો કેરિબિયન સમુદ્રમાંનો હોય તેવો એક કાષ્ટપનિક, અનામી ટાપુ. મૂળ નાટકના મૂડ-મિજાજથી સદંતર જુદું થયું આ અનુબંધન, પણ પશ્ચિમ થિયેટર દ્વારા રજૂ થતાં શેક્સપિયરનાં (કે કોઈ પણ 'કલાસિક') નાટકની આ વિશિષ્ટતા છે. વળી, દરેક સિંદ્ધાંતની આગવી પ્રતિક્ષા પણ આમાંથી છતી થતી રહે છે. પરિણામ હંમેશાં ઉત્તમ જ હોય તેમ નથી બનતું, પણ સૌલિકતા એ અમેરિકન સર્જનાત્મકતાનું ખૂબ વિલક્ષણ એવું એક અંગ છે.

પ્રસ્તુત નાટકમાં ટાપુ-સંસ્કૃતિને અનુરૂપ ગીત-સંગીત, પોશાક, વર્તન, મંચસુશોભન વગેરે નિયુક્ત થયાં હતાં. ઉપરાંત, હમણાં હમણાં અમેરિકામાં દરેક ક્ષેત્રમાં કાળા તથા લઘુમતીના લોકોને કામ આપવા અંગેની સહાનુતા, તેમ જ આવસ્થકતા ખૂબ વધ્યાં છે; તેથી આ નાટકમાં પણ જાતજાતનાં અભિનયકર્તાઓની ભેળસેળ છે. જુદા જુદા રંગોનાં લોકો જોવાની ટેવ તો પડી જ ગઈ છે, પણ અભિનય જીતરતી કક્ષાને હોય, કે પાત્ર-વરણી બરાબર ના થઈ હોય ત્યારે જરા નિરાશા થાય; કારણ કે કોઈ પણ ક્ષતિ કે નબળાઈ ના હોય તેવા ઉત્તમ પ્રયોગો જોવાની ટેવ પણ ન્યૂયૉર્કમાં પડી ગઈ છે.

અહીં મુખ્ય ભૂમિકામાં કેવિન કલાઇન નામના એક જાણીતા, માનીતા અને કુશળ અભિનેતા હતા. ફિર્મો અને નાટકોમાં એમણે નામ કાઢ્યું છે.

ગંભીર તેમ જ હાસ્યપ્રધાન પાત્રો એ પ્રતિભાપૂર્વક લખવી શકે છે. આ નાટકમાં તો વળી એ 'ડબલ રોલ'માં હતા — સફલાવી ને સોફિસ્ટિકેટેડ ડ્યૂક તરીકે; અને થોડા બરબડિયા, પણ ખુશમિજાજ પાદરી તરીકે — એટલે મજા આવે.

નાટક ઠીક હતું, પણ રજૂઆતની અંદરની ઉત્સવપ્રજ્ઞા ડુગિર હતી. વળી, આકાશ જુરૂ અને સ્વચ્છ હતું. ક્યારેક એમાં થઈને વિમાન જતું દેખાતું. પવન મંદ મંદ વાતો હતો. થોડે દૂર પરની મોટી એક કાળમોંઢ શિલા ઉપર બેઠેલી છોકરી-ઓની વાતો ને હસવાનો અવાજ એમાં વહી આવતો હતો. ઉનાળાની સરસ સાંજ હતી. વાતાવરણમાં તાજગી હતી. સાતસો-સાડા સાતસો પ્રેક્ષકો ખુશ ખુશ હતા. ન્યૂયૉર્કના રહેવાસીઓને આથી વધારે ઉત્સવતા ક્યાંથી મળવાની ?

આ જ સમયે, શહેરના બીજા ભાગમાં બીજું એક નાટક ચાલતું હતું. 'બ્રોડ-વે' તરીકે જાણખાતો એ વિખ્યાત નાટ્ય-પરિસર, એના એક મંચ પર ચાલતું નાટક પણ ગુણે વિખ્યાત (અને મૂલ્યે આધાતજનક) જ હોય. અહીં જેનો ઉદ્દેશ્ય કરું છું તેનું નામ છે, 'શેક્સપિયર ફોર માય ફાધર'. એકદમ નવું, એકદમ મૌલિક એકપાત્રી આ નાટક જાણીતી અભિનેત્રી લિન (Lynn) રૅડગ્રેવનું લખેલું છે. લખવે છે પણ એ પોતે જ. આખા, મોટા મંચને ભરી દેવાની એસનામાં અભિનય-પ્રતિભા છે. આ નાટકનું કથાનક આત્મચરિત્રાત્મક છે. ઇંગ્લેન્ડના ખૂબ જાણીતા અભિનયકર્તા કુટુંબમાંથી એ આવે છે. એસનાં માતાપિતા, બહેન, ભાઈ, ભત્રીજા — બધાં જ આ ક્ષેત્રે હતાં, અને છે, અને ઉત્તમ અદાકાર તરીકે ખ્યાતિ પામતાં આવ્યાં છે. એસના પિતાને 'સર'નો ઇલકાળ મળેલો. શેક્સપિયરનાં બધાં જ મુખ્ય પુરુષ-પાત્રોને પચાસથી પણ વધારે વર્ષ સુધી ભજવતા રહેલા આ અભિનેતા, ને લેખિકા-અભિનેત્રીના પિતા તે સર માઇકલ રૅડગ્રેવ. આ નાટકો લખવવામાં એ સતત વ્યસ્ત રહેતા, અને ત્રણ બાળકોમાં સૌથી નાની આ પુત્રી

માટે એમને ક્યારેય સમય ન હતો. એને ક્યારેય એમણે પ્રેમ કે ધ્યાન આપ્યું નહિ. આ કારણે જીવનભર ભોગવેલી પીડાને સિન રેક્યેવે વાચ્યા આપી છે. એને ફરિયાદ કહો, એકરાર કહો, કે પછી છેવટે એ પીડાથી મળતી મુક્તિ કહો. ખૂબ જુસ્સાભરી કામગીરી છે આ રજૂઆતમાં. એમાં કરુણ ક્ષણો ઘણી આવે છે, પણ લેખિકા-અભિ-નેત્રીની વિવેક-વિનોદ-રૂપિ કથાનકને છેલ્લે સકારાત્મક વળાંક આપી રહે છે.

શીર્ષકની સમજૂતી એ છે કે લેખિકાએ પિતાને પિતા તરીકે નહિ, પણ શેક્સપિયરના પાત્ર તરીકે વધારે બોલા હતા; બહુ શેક્સપિયર એમના પિતા હતા, સર માઇકલ નહિ. આ પ્રયોગને મહાકાવ્ય સાથે બીજો કોઈ સીધો સંબંધ નથી, પણ નાટકની અવધિ દરમિયાન સિન પોતે, સર માઇકલને અને વિવિધ પ્રસંગોને યાદ કરીને, શેક્સપિયરનાં કેટલાંક નાટકો — કિંગ લિયર, હેમ્લેટ, મેકબેથ, ટેમ્પેસ્ટ વગેરે — નાં દરેક અભિનીત કરે છે ખરાં. વળા, એમનાં ઉચ્ચારણોમાં ઇંગ્લેન્ડના અંગ્રેજોના સ્વરાષાત સ્પર્શ છે, તેથી રજૂઆતનું વાતાવરણ, ને કથાનકની સામગ્રી સંપૂર્ણ રીતે ‘ઇંગ્લિશ’ બને છે.

આ ઉનાળામાં બહુ શેક્સપિયરનું પ્રાધાન્ય થયું છે. વર્ષોથી પશ્ચિમમાં રહીને ઘણાં નાટકો, ઓપેરા ને ફિલ્મોના માધ્યમમાં અંગ્રેજ મહાકવિની કૃતિઓ બોઈ છે. સારી રજૂઆતો તો બુદ્ધિયુક્ત પણ નહિ. નવા અનુધાનો બોઈએ, ને જૂનાને સંભારીએ. આ વર્ષે એક એવી ફિલ્મ શેક્સપિયરના એક હળવા નાટકને જીવંત કરીને પડદા પર લાવી છે કે એ ઘણા લાંબા સમય સુધી યાદ રહેશે — ‘મય એડો અપાઉટ નયિંગ’ અથવા વાતનું વતેસર ! આ ફિલ્મ ઇંગ્લેન્ડમાં જિતરી છે, પણ ફિલ્મશૈલી મૌલિકતા એટલી જ પ્રખર છે, નેટલી અમેરિકન ફિલ્મશૈલી (આજળ નિર્દેશ યવા પ્રમાણે) હોય છે. આ યુવાન અંગ્રેજ ફિલ્મશૈલી ને અભિનેતા છે કેનેથ બ્રાના (Branagh). શેક્સપિયરને સહેજ પણ અન્યાય ના થાય તે રીતે એમણે કેટલીક છૂટછાટ લીધી છે.

મહાકવિના સર્જનને દૃષ્ટિગત વ્યાપકતા બળીને એ બહુ કહી રહ્યા છે કે આવાં સર્જન ફક્ત પાનાંની વચ્ચે કે મંચ ઉપર રહેવા માટે નથી, પણ બહુજન સુધી પહોંચવા માટે છે.

બ્રાનાએ કરેલું રૂપાંતર અત્યંત લોકભોજ્ય છે. શેક્સપિયરના શબ્દો ને સંવાદોને. એમણે એ રીતે સમાર્યા છે કે સર્વ અને રસ બંને સચવાય. નાટકમાં મુખ્ય ત્રણ કથાવસ્તુ છે. એ ક્યારેક સમાંતર બધ છે, ને છેલ્લે એકમેક સાથે ગૂંથાય છે. એમની આસપાસ બીજાં પાત્રો, પ્રસંગો, મિશ્રબાની, ઉત્સવ અને છટાલીના સુંદર કુદરતી દરશપટ્ટી વિસ્તાર વળાતી રહે. બેથી સવા બે કલાકની હોઈ પશ્ચિમ માટે તો આ ફિલ્મ લાંબી ગણાય, પણ એક મિનિટ પણ કથાનો પ્રવાહ ધીમે પડતો નથી.

બેનેડિક તરીકે મુખ્ય પાત્રમાં કેનેથ બ્રાના પોતે છે, અને મુખ્ય ઓપાત્ર બિલાર્ડિસની મૂમિકામાં એમા યોમ્સન છે. એ પણ અભિનય ક્ષેત્રે ઉત્તમ કારકિર્દી ધરાવે છે. એટલું જ નહિ, આ બંને કળાકારો જીવનમાં પણ સાથી છે. આ યુગ્મ આ ફિલ્મમાં એકસાથે ખૂબ સરસ લાગે છે. બંને પોતાના કસગમાં ઉત્તમ છે, પારંગત છે, અને એમને મળેલાં પાત્રોનું તીક્ષ્ણ વાક્યાવૃથ બહુ એમનાં પોતાનાં વ્યક્તિત્વને બરાબર અનુરૂપ લાગે છે. હજી તો બંને ત્રીસ-પાંત્રીસ વર્ષનાં છે, ને અભિનય-ક્ષેત્રે ઘણું પ્રશસ્ય કામ લાંબો સમય બંને કરતાં રહેશે. બેક કેનેથ બ્રાનાની સરખામણી તો અત્યારથી યુવાન વયના સર લોરેન્સ ઓલિવિયર સાથે યવા માંડી છે.

‘મય એડો અપાઉટ નયિંગ’ વિશે એક વિવેચો છેલ્લું વાક્ય આમ લખ્યું : આ રજૂઆતમાં એટું કશું નથી જોનાથી શેક્સપિયરને દુઃખ થાય, પંદ્ર એટું ઘણું છે કે જોનાથી એમને ખુશ થઈને નાચવાનું મન થાય !

એકાદ મહિનાની અંદર આમ ત્રિવિધ રીતે શેક્સપિયરનો સાક્ષાત્કાર થયો. બાકી ન્યૂયૉર્ક શહેરને આ નામની નવાઈ નથી. ‘શેક્સપિયર એન્ડ કં.’ નામની પુસ્તકોની દુકાનથી શહેરનો દરેક શ્રદ્ધાળુ પરિચિત છે.

# એ છાનું હાસ્ય

ચુલાખદાસ ઓકર

રંજનને પોતાને પણ ખબર નહોતી પડતી, એ કેમ થયું હશે તેની. સ્ત્રી માટેનું આનું અદ્ભુત કુપ્લક્ષ્યનું આકર્ષણ તેનામાં શી રીતે પ્રવેશ્યું. હશે?—તે ઘણી વાર વિચારતો. પોતાનું નામ જ સ્ત્રી જેવું છે — રંજન — એટલે એવું બન્યું હશે? તે મનમાં ને મનમાં હસતો. ભલે ને પોતે રંજનલાલ રહ્યો પણ રંજન તો છોકરીનું જ નામ હોય ને, ઝાઝે ભાગે?

ને તેને યાદ આવતું. પોતે કાળો હતો — કાળો એટલે કામર જેવો કે કાલસા જેવો કાળો નહિ, પણ શ્યામ, શ્રીકૃષ્ણ ભગવાન જેવો. તેને થતું, ને તે હતી પડતો. સરખામણી પણ કેવી કરી રહ્યો છે પોતે? ક્યાં એ કૃષ્ણ, અને ક્યાં તે પોતે? એ કૃષ્ણની પાછળ સ્ત્રીઓ ભમતી, ને પોતે સ્ત્રીઓની પાછળ ભમે છે. ને પાછો પોતાને શ્રીકૃષ્ણ સાથે સરખાવવા બંધ છે?

પોતાનું આ ભ્રમણ તેને ઘણીયે વાર ગમતું નહિ, પણ કાર્ષક નવીન સ્ત્રીપાત્ર તેના પરિધમાં આવે કે તેનું માનસિક પરિભ્રમણ તો શરૂ થઈ જતું જ તે અનુભવતો.

શા માટે આવું થતું હશે, તેમ તેને થતું, ને તેને યાદ આવતું.

પોતે શ્યામ હતો, ને પોતાનો ભાઈ, બે વર્ષે જ પોતાથી મોટો. ગોરો ગોરો દૂધ જેવો, ને તેનાથી બે વર્ષે મોટી બહેન તો એવી ગોરી ને રૂપાળી કે તેનાં તો સામેથી માત્રાં આવતાં.

એટલે તો તે નાનો હતો ત્યારે ઘણી વાર સગાંઓ, અને મિત્રો પણ, તેને ચીકવતાં: “ચંપાને બે, રીખવને બે, ને તને પોતાને બે, રંજન! કેમ આવેલો બધો ફેર તમારાં બધાંમાં, એક જ માના બપોરોનો છો તોયે?” કહેતાં ને હસતાં.

મા કોઈ વાર તે સાંભળી જતી તો બોલી બેઠતી: “મારો રંજન ભલે ને થોડો શામળો રહ્યો રીખવથી, પણ તેના ચહેરાનો ઘાટ ને કુમાશ બોવાં? રીખવ તો એની સામે ક્યાંય ન જાય શકે... ને ચંપલી તો છોકરી રહી. એણે તો રૂપાળાં હોવાં જ બેઠાં ને?”

એવું કંઈક કહી એ રંજનને ખેંચતી, એ નાનો હતો ત્યારે, તે જોળામાં બેસાડતી, ને તેને સાથે ને ગાલે હાથ ફેરવતી ને વહાલથી કહેતી: “તું કંઈ કાળો નહોતો હોં રંજુ, તું જન્મ્યો ત્યારે તું તો રીખવથીયે રૂપાળો હતો — ગોરો ગોરો ને કૂણો કૂણો, ને,” તેને ગાલે ટપલી મારી, “વહાલો વહાલો.” પછી કહેતી: “એવો વહાલો વહાલો તો તું હજીય છે હો, દીકરા પણ તું નવેક માંહનાનો થયો ત્યારે તને ઝોચિતાનું તાણ આવવા માડ્યું. એવું શરીર ખેંચાય! મને ને તારા બાપુને તો થયું કે આવો સરસ છોકરો આવ્યો જશે આપણા હાથમાંથી ને એવું દુઃખ થાય!”

“ભગવાને પણ બચારાએ અમારું એ દુઃખ બેઠું હશે, ને એને એથી દુઃખ પણ આવી હશે. તે એણે તને લઈ તો ન લીધો પોતાની પાસે, પણ તારો એ ગોરો ગોરો રંગ એણે લઈ લીધો, ને ત્યારે તું જેવો જીએ ને પહેળો થશે તેવો લાગતો હતો, એવો જીએ ને પહેળો તને થવા ન લીધો.”

“પણ એમાં શું? તું ગોરો નથી. પણ રૂપાળો છો હોં દીકરા, ને રીખવ જેવો જીએ-પહેળો નથી, તોય ઘાટીલો કેવો છો?”

ને એ એને વળગી પડતી બોલતી:

“તું મને કેટલો, કેટલો, કેટલો બધો વહાલો લાગે છે ભાઈ?”

ને રંજન ખુશખુશાલ થઈ જતો. ને ત્યાં જ

કાકે તેને ફરીથી કાળો કહે એટલે એનો બધો આનંદ હરાઈ જતો.

કેમ કે એ એતો કે રમતગમતમાં કે હાહાહીહીમાં છોકરીઓ બધી રીખવ આસપાસ ટોળે વળતી. ને એ પોતા સાથે પણ રમતી તો ખરી પણ ઝીડવતી-યે ખરી; “હીંચુલ, શામળિયા, જરા તારા ભાઈને તો જો! કેવો ગમી બધુ એવો છે એ!” કહીને.

ને તેને થતું : હુયે એની જેમ આ બધાંને ગમી બઈ એવો ન થઈ શકુ?

પણ પોતે રહી કાળો — એ જોરો ક્યાંથી થાય ? ને બહુ જીવો-પહેલો નહિ, એ લાંબો ને પહેલવાન જેવો ક્યાંથી થાય ? ને બધાંય કહે, “રીખવ જોરો ને દેખાવડો એટલે બધાં એની આજુબાજુ જ ધૂમે ને ?”

તોય, બધાં શું પોતાની આજુબાજુ પણ ન ધૂમે ? તે જેમ મોટો થતો ગયો તેમ વિચારતો ગયો, ધૂમે જ, એના મને જવાબ આપ્યો. પોતામાં જે મથી, તેનો અકસોસ જો પોતે ન કરે, પણ પોતે બધાંને એથી શકે પોતા તરફ, એવું પોતાનું શરીર બતાવે, અને એવી પોતાની હોશિયારી કેળવે, તો.

એટલે લણવામાં તે ખૂબ ઓવટ રાખતો થયો, ને ગામની વ્હાયામશાળામાં જઈ ખંતપૂર્વક વ્હાયામ કરવા લાગ્યો. એથી લણતરમાં એ પહેલો નંબર રાખતો થયો. ને શરીરે સુદૃઢ બન્યો. મોં તેનું સરસ હતું, ને પછી શરીર પણ સરસ બની ગયું એટલે તે પૂરો જુવાન બન્યો ત્યાં સુધીમાં જોનારને ગમી બધુ તેવો તો થઈ જ ગયો.

તેની ખબર તેને કાલેજમાં ગયો ત્યારે પડી. હોશિયાર હતો તેથી પ્રાધ્યાપકોને તો તે ગમતો જ, અને વિદ્યાર્થીઓ — અને વિદ્યાર્થિનીઓ પણ — તેની પાસે, લણતરમાં પડતી મુશ્કેલીઓ સમજવા આવતા, તેથી તેનું અભિમાન પોષાતું. પણ તેને થતું કે માત્ર મારી વિદ્યાર્થી નહિ, મારા પોતાથી આકર્ષાઈને મારી પાસે ‘કાઈ આવે — જેમ’ રીખવ પાસે આવે છે તેમ, તો મને સંતોષ થાય.

એ સંતોષ પણ તેને મળતો ગયો. તેના ગામની

સારામાં સારી, દેખાવે અને લણતરે પણ — કન્યા જોડે તેનું લગન થયું, અને પછી તે વિદ્વાન તરીકે જેમ જેમ પંકાતો ગયો અને લેખો અને વ્યાખ્યાનો આપતો-ગયો તેમ તેમ તેની આસપાસ પણ સ્ત્રીઓ અને આતુર કુતુહલથી અને આદરભર્યા આનંદથી વીંટળાઈ વળતી તે જોઈ શક્યો.

તેમાંની શીલા નામની ચમરાક સ્ત્રી તો તેનામાં ખરેખર હ્રુબ્ધ થઈ ગઈ હતી તેમ તેને લાગ્યું. પોતે પરિણીત હતો, સુશીલ, સંસ્કારી અને સુંદર પત્નીનો પતિ હતો, તે છતાં શીલા પોતા પ્રત્યે આકર્ષાતી અને પોતાની નજીક ને નજીક આવવા મથતી તે તેને ખૂબ ગમતું. તે પણ તેને એમ કરવામાં ઉત્તેજન આપતો. અને પોતે તેનો ગાઢ મિત્ર બની ગયો હોય તેમ માનતો, અને તેને પણ મનાવતો. અને પોતે આવી સંસ્કારી અને સુધક સ્ત્રીનો ખાસ મિત્ર બની શક્યો છે એ માટે ગૌરવ અનુભવતો.

પણ એક વાત તેના મનમાં નિશ્ચિત હતી. પોતે રીખવની જેમ અનેક સ્ત્રીઓને આકર્ષવા લાયક બને તો તો ઉત્તમ, પણ તેમ બને તોયે, પોતે કદાપિ ચારિત્ર્યની મર્યાદા ઉલ્લંઘશે નહિ. એમ કરે તો પોતે પોતાને પણ ગમવા લાયક ન રહે, ને પોતાની આવી સંસ્કારી, ચારિત્ર્યશીલ, ધર્મપ્રિય અને જગતમાં પોતાને સહુથી વધુ ચાહનારી માતાના પુત્ર તરીકે પોતાને ઝોળખાવવા લાયક પણ ન રહે.

પણ છતાં સ્ત્રીઓ તેની પાસે ને પાસે આવે ને તેની આસપાસ ટોળે વીંટળાઈ બધુ તે તેને બહુ ગમે જ, પણ એ પણ પોતાના અઘાસ, યાન અને નિષ્કાને ભોજે નહિ.

શીલા પછી શ્યામલા આતી, ને પછી કુંદન ને એવી બીજી કેટલીક. એ બધી પાછી અંદરોઅંદર પોતાને રંજનની વધારે પ્રિય વ્યક્તિ ગણાવા માટે મથતી એ પણ રંજન એતો અને તેનો આનંદ પણ અનુભવતો.

આ બધાં, અને બીજાં પણ, એનાં ખાસ સ્નેહીઓ છે, નિષ્પાપ મિત્રો છે એવું તે યાદ

બળવીને કહેતો, અને પછી તો તેના એવા ગાઢ સંબંધો જોઈ લોકો પણ એ વાત માનતા.

પણ માત્ર માનીને જ એ લોકો અટકતા નહિ, એમાં થોડું પોતાનું ઉમેરીને રંજનના ચારિત્ર્ય વિશે પણ એ લોકો ભતભતની વાતો કરતા. પણ તેથી રંજન ગભરાતો નહિ કે મૂંઝાતો નહિ. પોતે સ્વસ્થ છે અને પોતાની નિકટતમ બનેલી સ્ત્રી-મિત્રોના વિશ્વાસ પોતા પર અખૂટ છે તે તે બહુતો, એટલે તેને મનમાં કંઈ અવઢવ થતી નહિ.

માત્ર, હજુ પણ તેનામાં પડેલું પેલું તરવ વારંવાર ઉછાળા મારતું તે અનુભવતો. કોઈક એવી ચળવળ, દેખાવડી, ભણેલી સ્ત્રી તેના પરિચયમાં આવતી કે તરત તેને થતું, “આને ગમું એવા હું હર્ષિશ કે નહિ?”

તે પછી તેને શમે એવો બની જવા તે પ્રયત્ન કરતો, ને અંતે તેમાં ફાવતો ત્યારે તેના આત્માને જોડો સંતોષ થતો.

લોકો વાતો કરતા રહ્યા, સ્ત્રીઓ તેને વીંટળાતી રહી, અને તે મોટા થતો રહ્યો.

મોટા એટલે બધી વાતે મોટા. મોટા વિદ્વાન, પોતાના ક્ષેત્રનો પ્રથમ પંક્તિનો પુરુષ, રસિક અને સ્ત્રીઓનો માનીતો — બધી જ રીતે મોટો.

પછી અસંતોષનું તેને કોઈ કારણ રહ્યું નહિ. પણ તોયે સ્ત્રીભક્તિના આકર્ષણનું મુખ્ય બિંદુ બનવાની તેની લાલસા ઘટતી તે જોઈ ન શક્યો.

એથી તો, બધારે કોઈ બગ્યાએ તેને વિશિષ્ટ માન મળવાનું હોય ને એ સમારંભને અંતે તે સ્ત્રીઓથી ઘેરાઈ ગયો હોય તે જોવું તેને ખૂબ ગમતું. અને કોઈ આકર્ષક નવા સ્ત્રીપાત્રનો પરિચય પોતાને થાય તો તે રાજી રાજી થઈ જતો ને, સ્વાભાવિક રીતે એવા પરિચય ન થઈ બધા તો એ પરિચય મેળવવા પોતાને મથતો પણ તે જોઈ શકતો.

એથી કોઈ કોઈ વાર તેને પોતાને ખરાબ લાગતું. આ તે વળી કેવી ટેવ? શીખવ તો બિચારો હવે એના ધંધામાં લપેટાઈ ગયો છે ને તેને કોઈ સ્ત્રી સામે જોવાની કુરસદ પણ નથી, ત્યારે સ્ત્રીઓનું

તેના મારેનું આકર્ષણ જોઈને, હું પણ તેનું આકર્ષણ મેળવવા મથ્યો તે ભલે, પણ હવે શું છે કે હજી પણ કોઈ નવું પાત્ર જોઈ હું કે...?

વળી લોકો મશ્કરીમજાકમાં વાતો કરતા તે પણ તેના ધ્યાન ઉપર આવ્યા વિના રહેતું નહિ તે કહેતા :

“રંજનભાઈ સાહેબ, બહુ સારા માણસ, હોં. ગમે તેનું કામ કરી આવે. પણ કંઈક મુશ્કેલી હોય તો આપણે કોઈક રૂપાળી સ્ત્રીનાં સહારો લઈને તેમની પાસે જવું. તો તો આપણું કામ થઈ ગયું સમજવું.”

“હા, એમને સ્ત્રીઓ વધારે પડતી ગમી બંધ છે હોં.” કોઈક ટાપસી પૂરતું.

એ બધી વાતો તેને કાને આવતી ત્યારે તેને આનંદ આવતી નહિ. તે કોઈક અંગત મિત્રને કહેતો :

“કોઈ પણ સ્ત્રી મારી પાસે લઈ આવો, જે એમ કહેતી હોય કે મેં તેની સાથે અણબજતી છૂટ લેવા પ્રયત્ન કર્યો હોય તો...”

પણ ત્યાં જ પેલો મિત્ર હસી પડતો : “એમ તમને કહેવા તે કોઈ સ્ત્રી આવતી હશે, રંજન-ભાઈ?”

“તો તમે ગમે તેને પૂછી જોજો, ને મને ખબર આપજો.”

બધા એક જ ખબર તેને આપતા. કોઈ સ્ત્રી તેની વર્તણૂક વિશે કશું ખરાબ કહેતી નહોતી.

તે તોયે, નાનપણથી વળજેલું પેલું આકર્ષણ —?

પછી તેમાંથી છૂટવાનું તેને મન થવા લાગ્યું. પણ છુટાય શી રીતે? આખી જિંદગી જેને પોતે આવકાર્યું હોય, અને જેની સફળતાથી પોતે મુગ્ધ બન્યો હોય ત્યાં?

તે તેની વિદ્વતા, સમાજમાં તેને મળેલું પ્રતિષ્ઠાભર્યું સ્થાન, તેનો આનંદી સ્વભાવ અને કોઈને પણ સાહાય્યભૂત બનવાની તેની સ્વાભાવિક વૃત્તિ તેની આસપાસ રોળાં જમાવતી અને એ રોળાંઓમાં સ્ત્રીઓનો હિસ્સો નોનામ્મનો નહોતો

રહેતો. ને તેમને જોઈને અને તેમની તરફથી વાહ વાહ મેળવીને, ને તેમની આંખોમાં છુપાયેલો આવકારણ્યો આનંદ જોઈને તેને થતો આનંદ અને મનમાં થતો સંતોષ પણ નાનોસનો નહોતો રહેતો.

તે જ તેને ખૂંચતું. જુવાન હતા ત્યાં સુધી ઠીક હતું કે એ આકર્ષણ કે કુતૂહલ કે જે કહેા તે, આનંદદાયક હાજે, પણ હવે મોટા થયા પછી, અને આટલું પ્રતિષ્ઠાભરેલું પદ પામ્યા પછી પણ એ ને એ જ ભૂમીમાં શોકવાનું ? “આ બહુ સરસ છે. મારે વિશે એ શું ધારતી હશે ?” એ વિચારો કર્યા કરવા ? અને એ શું ધારતી હશે એ જાણવા, એના અંગત પરિચયમાં સવિશેષ આવવા, મથ્યા કરવું ? રંજનને પોતા ઉપર ચીડ ચડતી, ઘણીયે વાર. પણ મનના આ બંધનમાંથી છુટકારો કેમ મેળવાય તે તેને સ્પષ્ટ નહોતું.

એક વાર તેને એ યોચિતું જ સૂચી ગયું. જોણે સુરદાસ જેવાને મદદ કરી ને અનેક વિષયી માણસોને જોણે ચારિત્ર્યવાન મહાત્માઓ બનાવી દીધાં, એમ કહેવાતું, એ ભગવાનને, પોતે પણ, પોતાના આ કુતૂહલ અને આકર્ષણમાંથી પોતાને છોડાવવા વિનંતી કરે તો ?

તેને ભગવાનમાં તદ્દન અશ્રદ્ધા નહોતી તો ખાસ શ્રદ્ધા પણ નહોતી. નિર્બળ માણસોના ઓર્ડો-ગ્રજી જેવા તેને તે ઘણી વાર માનતો. પણ ગ્રાંધી કે ટાગોર જેવા પણ તેને જે રીતે જોતા, તે જોતાં તેને વિશે તેને અનાદર થતો નહિ. તેના તરફ તે બેદરકાર હતા એટલું જ.

તેને વિનંતી કરવાથી પોતે આ માનસિક બંધન-માંથી જો છૂટી શકે તો એવી વિનંતી કરવામાં વાંધો શો ? તેના મને વિચાર્યું, અને તેની સાહાય્ય લેવાનો તેના મનમાં દઢ સંકલ્પ થઈ ગયો.

એથી તે હંમેશાં ભગવાનને પ્રાર્થના કરવા લાગ્યો. “હે ભગવાન, મારા આ માનસિક બંધન-માંથી મને છોડાવ. હું ખરાબ માણસ નથી. મેં કોઈ સ્ત્રી તરફ જેને લોકો કુદરિ કહે છે, તે કરી ની, કે કોઈની એવી વાસનાને પણ મારી જાણ

થાય તો, પોષી નથી. પણ આ બંધન — હું આને ગમીશ કે નહિ ? “કેવી હશે આ અને કેવી હશે પેલી ?” એ, હવે હું પ્રોંઠ થવા આગ્યો તોયે મને પીંટળાઈ વળે છે તે મને ગમતું નથી. તેમાંથી મને મુક્ત કર, મારા ભગવાન. મને સ્ત્રી તરફ સ્ત્રી તરીકે નહિ પણ માણસ તરીકે જોતો કરી દે.”

પછી હંમેશાં તે ભગવાનને આવી પ્રાર્થના કરતો રહે, અને છતાં હંમેશાં નવાં નવાં સ્ત્રી-પાત્રોને જોય કે તરત જ પોતે તેમને ગમતો હશે કે નહિ તે વિશે વિચાર કર્યા કરે.

ને મનમાં નિરાશા અનુભવે. આખી જિંદગી ભગવાનને યાદ ન કર્યો તે હવે એ શી રીતે અને શા માટે મને મદદ કરવા આવે ?

ને સ્ત્રીઓનાં ટોળાં તો તેની આસપાસ જભરાયાં જ કરે. હવે તે સમયે મોટો થયેા હતા એટલે જુવાન સ્ત્રીઓ હોય તે તેને “બાપુજી, બાપુજી” કહ્યા કરે, ને એવી જુવાન ન હોય તે “મોટાભાઈ” કહે પણ તેના વિશેષ પરિચયમાં આવવાનો તે પ્રયત્ન કરતી જ હોય તે તે જોઈ શકે, ને મનમાં હતાશા અનુભવે.

એટલે, ભગવાનને પોતે વચમાં લાગ્યો તે મારે તેને હસવું આવવા લાગ્યું. “કેવો મૂરખ છું હું ? એમ કંઈ ભગવાન દોડતો આવતો હશે આપણી પાસે ?”

એ ભગવાન તો દોડતો આવતો તેને ન દેખાયો પણ અનેક જુવાન બનતી જતી કન્યાઓ તેની પાસે દોડતી આવતી દેખાઈ. તેમાંની કોઈકને મા-બાપ દેખાડતાં હતા તે છોકરાને વર બનાવશે ગમતો નહોતો તેથી તે માબાપને સમજાવવા તેની મદદ માગતી હતી. “બાપુજી, એક તમે જ એમને સમજાવી શકો તેવા છો,” તેમ કહેતી, તો વળી બીજી કોઈક “બાપુજી, તમે” કરતી પોતાની બીજી સમસ્યાને હલ કરવા તેને વિનંતી કરતી.

ને માત્ર યુવાન કન્યાઓ જ નહિ. મોટી મોટી સ્ત્રીઓ પણ, “મોટાભાઈ, તમે તો મારા ભાઈ જ ગણાઓ હોં, તો આમાંથી મને રસ્તો સુઝાડોને” કરતી તેને વળગતી આવતી તેણે જોઈ.

ધીમે ધીમે આ સંખ્યા વધતી જતી હતી, ને

“રંજનભાઈ તો કેવા સરસ છે!” એમ વિચારી એની સામે પ્રશંસાપૂર્ણ નેત્રે જોઈ રહેતી સ્ત્રીઓની સંખ્યા ઘટતી જતી હતી. તેમ તેણે અનુભવ્યું.

છતાં સ્ત્રીઓ, સ્ત્રીઓ, સ્ત્રીઓ જ તેની આસપાસ ઘેરાતી, ને તેને થતું. “લલે લગવાન આમ તો મને વિશેષ બંધનોમાં નાખતો ન્યથ છે!” ને પછી એ સંકલ્પ કરતો: “લલે એ નાખે મને આવાં બંધનમાં પણ હું આ સ્ત્રીઓને પૂરેપૂરી મદદ તો કરીશ જ. આ બધી સ્ત્રીઓ...”

એવું વિચારતાં એક દિવસ તેને ઓચિંતાને વિચાર આવ્યો. “હું સ્ત્રીઓ, સ્ત્રીઓ, સ્ત્રીઓ ક્યેં રાખું છું, પણ આ બધી માત્ર સ્ત્રીઓ છે કે મારી પુત્રીઓ અને બહેનો બનવા મથતી નારીઓ છે?”

“ને મારું મન પણ પહેલાં જો કુતૂહલભર્યા આકર્ષણથી સ્ત્રીઓ પ્રત્યે ખેંચાતું તેવું આમના પ્રત્યે ખેંચાય છે ખરું? કે એમને પુત્રીઓ અને બહેનો તરીકે મદદ કરવા તે આવર રહે છે?”

“છતાં આશ્ચર્ય પણ કેવું છે આ દુનિયામાં? પુત્રી હોય કે બહેન હોય પણ તે સ્ત્રી તો હોય જ છે ને?” તેને પ્રશ્ન થતો અને મન ઉત્તર દેતું:

“ના, તેની કાયા ગમે તેની હોય, પણ કોઈ પણ માણસ માટે બહેન તે બહેન જ હોય છે, દીકરી તે દીકરી જ હોય છે, માત્ર સ્ત્રી કદીયે નહિ.”

“તો મારી આસપાસ ઠાળે વળતાં આ ઠાળાં સ્ત્રીઓતો નથી? દીકરીઓ અને બહેનોનાં છે? ને સ્ત્રીઓથી આકર્ષાતી મારી નજર હવે આ સ્ત્રીઓમાં માત્ર સ્ત્રી જ જોતી નથી?”

“જગજ કહેવાય આ તો! આતું કેમ થયું હશે?” તેને પ્રશ્ન થયો, ને એક મધુર પ્રભાતે તેના મનમાં તેનો પ્રશ્નમય ઉત્તર ભૂકી આવ્યો: “લગવાને મારી પ્રાર્થના સાંભળી હશે, ને મારી નજરમાં આવતી સ્ત્રીઓમાંથી એમના સ્ત્રીત્વને બાકાત કરી દીધું હશે?”

એ પ્રશ્ન થતાં ઓચિંતાં જ તેને પોતે કોલેજમાં ભણતો ત્યારે એક વાક્ય શીખેલો તે યાદ આવી ગયું:

“એન્ડ ગોડ કુલડિલ્સ હિમસેલ્ફ ઇન મેની વેઝ.” (અનેકનેક રીતે લગવાન પોતાનું કાર્ય સિદ્ધ કરે છે.)

એ યાદ આવતાં જ તે મનોમન લગવાનને નમી પડ્યો, કેમ કે સામેથી તેના તરફ ધસી આવતી બે સ્ત્રીઓ તેને સ્ત્રી નહોતી લાગતી, દીકરી કે બહેન લાગતી હતી. ને તે પૂછી રહ્યો હતો:

“કેમ બેટા, શું કામ પડયું પાછું બાપુજીનું?” ને “કેમ બહેન, હવે તો બધું ખરોખર ચોક્કસ થયું છે ને તમારું?”

ને તેને થયું કે લગવાન તેની સામે છાતું છાતું હસી રહ્યો હતો.

પૂના, ૨૬-૭-૧૯૯૩



## સાભાર સ્વીકાર

હૃતશેષ: રસિકલાલ છો. પરીખ, પ્ર: ગુજરાત વિદ્યાસભા ભદ્ર, અમદાવાદ ૧, કિં. રૂ. ૫૦. વેણુવત્સલા: (ત્રીજી આઠાંત) રઘુવીર ચૌધરી, પ્ર: સુનીતા ચૌધરી, રંગદાસ પ્રકાશન, એ-૬, પૂર્ણ-શ્વર, શુભભાઈ ટેકરા, અમદાવાદ ૧૫, કિં. રૂ. ૫૦. જોડકણાંની મળ મળ-લે. પ્ર: નટવર પટેલ, સી-૨/૪, સીમંધર કોમ્પોઝિશન, ઘાટલોડીયા, અમદાવાદ ૩૮૦ ૦૬૧, કિં. રૂ. ૭. અસારે ખંજ સંસારે: ડૉ. વિજય શાસ્ત્રી પ્ર: સૂરજ પ્રથરતન કાર્યાલય રતનપોળનારા સામે, ગાંધીમાર્ગ, અમદાવાદ ૧, કિં. રૂ. ૩૫. હાસ્ય લહરી: લે. પ્ર: દિનેશ ભટ્ટ, વૃદ્ધાશ્રમ ટી. વી. કેન્દ્ર પાસે, કૃષ્ણનગર, ભાવનગર ૩૬૪ ૦૦૧, કિં. રૂ. ૧૨૩૫૦ પ્રસ્તુત: લે. પ્રવીણ દરજી, પ્ર: ગૂર્જર પ્રથરતન કાર્યાલય, રતનપોળ નાકા સામે, ગાંધીમાર્ગ, અમદાવાદ ૩૮૦ ૦૦૧, કિં. રૂ. ૮૦. વેણુરવ: લે. પ્ર: ઉપર મુજબ. કિં. રૂ. ૫૦. સંસ્કૃતિ: લે. સુધાકર મળી, પ્ર: હેમાંગ પ્રકાશન, ભટ્ટકામી, હાવડ ૩૬૩ ૩૩૦ જિ. સુરેન્દ્રનગર, કિં. રૂ. ૧૫. ઉત્તર ગુજરાતની લોકકથાઓ: લે. પુષ્કર ચંદ્રાકર, પ્ર: અસાઈત સાહિત્ય સભા બાલજીશેરી, જાંજા (ઉ. ગુ.), કિં. રૂ. ૪૫.

ઉદ્દેશ: નવેમ્બર ૧૯૯૩ : ૧૩૭



કુ'ડે ઉપર ફરી ફરીને આંગળીઓ હવે બરછટ થઈ ગઈ હતી; જમણા હાથની હથેળી છોલાઈ ગઈ હતી. ગાંધારી ઘણી વખત સો કુ'ડેને બાંધે ગળી લેતી — એને કેવી રીતે ગોઠવ્યા હતા, કઈ હારમાં કેટલા હતા, એ એને યાદ રહી ગયું હતું. િદાસી કેશિનીએ ગાંધારીની આ પ્રવૃત્તિ જોઈને વચ્ચે વચ્ચે જગ્યા કરી નાનાં નાનાં આસનો પણ રાખ્યાં હતાં; ગાંધારી થાકતી ત્યારે એના ઉપર બેસીને વિશ્રામ લેતી. બધા કુ'ડેની હારમાં એ આસનો ક્યાં હતાં, એના ઉપર બેસીને કેટલામા નંબરના કુ'ડેને હાથ ફેરવી શકાય, વળગીને બેસી શકાય, કાન માંડી શકાય એની ગાંધારીને ખબર હતી.

ગાંધારીના નિઃશ્વાસો, ગળગળાટ અને સ્વગ-તોફાનો આજુ હોય ત્યારે કેશિની કોઈ સ્તંભને ટેકા દઈ બેઠી રહેતી, આંસુ સારતી અને અસહ્ય બને ત્યારે કંઈક બહાનું કાઢી ગાંધારીને ખીજ વાતમાં વાળી લેતી.

સહુ યુગ્મનો અત્યંત અસ્વસ્થ હતાં. બધાં કંઈ ને કંઈ કામે દિવસમાં એક વખત તો ગાંધારીને ખડે આવી જ જતાં. પણ કચ્છપી તો હરેક પ્રકારમાં એક વાર ગાંધારી વિષે અવશ્ય પૂછા કરી જતી. મહારાજ ધૃતરાષ્ટ્ર પોતાની વહ્નિકદાસી વિદુલાને સહારે આવતા. જોકે રાજકાજમાં બહુ વ્યસ્ત રહેના હોવાથી એ આઝો સમય અહીં રોકાઈ ન શકતા...

કેશિની આ બધું જોયા કરતી, મૂંઝાતી અને બિના શ્વાસ છોડ્યા કરતી. એનું શરીર પણ ગાંધારીની જેમ કૂશ થવા માંડ્યું હતું :

“દેવી, આ થીનલ જલ લાવી છું લો... સ્વસ્થ રહો.”

“કાણુ ? કેશિની ?... હા, હવે સ્વસ્થ જ

રહેવું છે...”

“દેવી, વિદુલા આવી છે.”

“વિદુલા...? એહ... હા... પણ એનું અત્યારે અહીં શું કામ છે ? સારું...જ; વિદુલા, મહારાજને સર્વ કુશળ સમાચાર આપજો, બા.”

વિદુલા સામે જોઈને કેશિનીએ ગાંધારીને કહ્યું : “વિદુલા એટલો સંદેશો લાવી છે કે મહારાજ આપને મળવા ઉત્સુક છે. આજ આપો તો વિદુલા જઈને...”

ગાંધારીએ કુ'ડેને ટેકે બેઠાં થતાં ખીજ કુ'ડેય હાથ મૂક્યો : “વિદુલા, મહારાજને મળવા હું ઉત્સુક છું. કાણુ બાંધે ફરી ક્યારે એમની સર્વ સેવા કરવાનું સદ્ભાગ્ય મને સંપડશે ?...તું મહારાજની સેવા કરે છે ને બરાબર ?”

વિદુલા થોથવાઈ ગઈ : “જ...જ...હા, મહારાજી, આપની આજા મુજબ એમની કોઈ ઇચ્છાને અનાદર કરતી નથી. જે કંઈ ધરી રહ્યું છે એનાથી ક્યારેક મહારાજ વ્યાકુળ બની બેઠે છે, આપને અંબે છે અને...”

“અને... પછી તું એમને સ્વસ્થ કરી દે છે ખરું ?”

પાટાની પાછળથી પણ ગાંધારીની આંખોની અગવજાળ વિદુલાને દઝાડી ગઈ; “જા વિદુલા, જઈને કહેજો એમને — મહારાજ ધૃતરાષ્ટ્રની હું તો અકિચ્ચન કિંકરી છું, મને સેવાનો આદેશ આપવા આવવા મારી અનુમતિની તોએ ક્યારથી અપેક્ષા રાખવા માંડ્યા ?”

વિદુલા કેશિની સામે પણ હવે જોઈ ન શકી. તુરત જ પાછી વળી ગઈ — લગભગ આવા અડધા વાક્યે : “જેવી આજા, મહારાજી !...”

એને દૂર સુધી જતાં જોઈ રહેલી કેશિની

ધીમેથી મહારાણી તરફ પાછી ફરી, એમની નજર  
ગઈ અને સિંહાસન તરફ દેરી લાવી, ગાંધારીને  
બેસાડતાં કેશિનીએ કહ્યું : “દેવી, આપ સ્વસ્થ  
રહો...”

“હા, બહુ મધ્યું છું હું મનને શાંત પાડવા...”

“એમાંય વિદુલા સમક્ષ તો આપે વિશેષ પ્રયત્ન  
કરવો જોઈએ, મહારાણી !”

“એવ હું બાળું છું. પ્રથમ તો એ કુંતાણની  
દાસી હતી, અને હવે તો છેલ્લાં બે વરસથી મહા-  
રાજની સેવા કરે છે... શું કહું છું તને ? તું તો  
બધું જાણે છે.”

“દેવી, કૃપા કરી એવું કંઈ ન ઉચ્ચારશો...  
જોઈને પદ્મવ સંભળાય છે. વિદુલાના દેરાયા મહા-  
રાજ આવતા જણાય છે. અમે દ્વાર પર પ્રતીક્ષા  
કરીએ છીએ...”

મહારાજ ધૃતરાષ્ટ્રને ગાંધારીની બાજુમાં બેસાડી  
વિદુલા અને કેશિની ગઈ.

“કુશળ છે, ગાંધારી ?”

“હા, મહારાજ. મહામુનિ વ્યાસે જે સદ્ભાગ્ય  
આપણને બદલ્યું છે, એની સંભાળ રાખું છું અહીં  
બેઠી બેઠી. બે વર્ષેય આપને બોળે પુત્ર ધરવાનું  
સદ્ભાગ્ય મને ન સાંપડ્યું. પરંતુ આવો, છેવટે  
આપણે બેય આ કુંડના સ્પર્શે આપણાં ભાવે  
સંતાનોનાં સમણાં તો સેવીએ...”

“આટલાં વિદ્વાન કેમ બની ગયાં છે, ગાંધારી ?  
ભગવાન વ્યાસની આટલી કૃપા છે આપણા ઉપર,  
માતા સત્મત્વતી અને ભીષ્મ પિતા ભવાં શિરચ્છત્રા  
છે આપણે, અને રાજ્યમાં સર્વત્ર શાંતિ પ્રવર્તે છે.  
વ્યાકુળ થવાનું કોઈ કારણ નથી. એમાંય હવે તો  
ધર્મરાજનો અંશ પુત્રરૂપે કુરુવંશને પ્રાપ્ત થયો  
છે, ગાંધારી, એટલે...”

“એટલે, યુધિષ્ઠિરને યુવરાજ્યપદે સ્થાપી બનતી  
ત્વરાએ આપણે વાનપ્રસ્થ લઈ રહ્યાં મહારાજ !  
આપણા આ સો પુત્રો કુંતાપુત્રાની સેવા કરી  
કૃતકૃત્ય થશે !”

“કટાક્ષ કરો છે, મહારાણી ? બ્યેબં બધું-

એની સેવા કરવાનો અવસર પુણ્યશાળીઓને જ  
મળે. લઘુબંધુ પાંડુએ આપણી સેવામાં કદી બિલુપ  
રહેવા નથી દીધી.”

ગાંધારી મીન થઈ ગઈ. આખા કુરુવંશની સામે  
એ બાથ ભીડી શકે, પણ મહારાજ જ સ્વયં જો  
આવું વિચારતા હોય, તો આખો સંઘર્ષ જ અસંગત  
બની જાય ! પળવારે એણે કહ્યું : “આદરપાત્ર વય  
સેવા-અધિકાર પામે જ, પરંતુ એની માત્રામાં બલ-  
બુદ્ધિયુગ્મ નિર્ણાયક બને ! આપ એ સર્વ રીતે  
અધિકારી છો. એ અધિકારનું આપે રક્ષણ કરવું  
જોઈએ, મહારાજ; અને આપણાં સંતાનોનેય અધિ-  
કારી બનાવવાં જોઈએ. ગર્ભકાલ પ્રમાણે...”

“ગાંધારી,” ધૃતરાષ્ટ્રના અવાજમાં સહેજ  
કઠોરતા આવી ગઈ : “એ વાત તમે શુરુબનો સમક્ષ  
પણ કહી છે.”

“હા, કારણ કે એ નિર્ણાયક બની શકે, મહા-  
રાજ ! ધીથી ભરેલા આ કુંડોના અતલ બેંકાણે  
હજી માત્ર માંસપેશીઓનું જ અસ્તિત્વ ધરાવતાં  
આપણાં આ સોએ સો સંતાનોનું ભાવિ — હજી  
એ પ્રથમ ત્રાસ લે એની પહેલાં જ એમણે જોઈના  
આજીવન અનુચર બની રહેવું પડે એ રીતે —  
નિશ્ચિત કરી દેવાનો, મને કે તમને અધિકાર છે ?  
એ સંતાનો શુભબુદ્ધિએ વામણાં હોય, તો પછી  
લલે જોઈના સેવક બને, પરંતુ પૂરતા પુરુષાર્થ  
માટેય એમના આત્મવિકાસનો અવસર તમે પિતા  
થઈને આંચકી લેશો ? કુરુવંશમાં વ્યક્તિવિકાસની  
આટલી અવગણના જો અત્યારથી જ થતી રહેશે,  
તો એવી વ્યક્તિઓના સમૂહ સર્જાયેલી સમષ્ટિ કેવી  
હશે ?... કાણ શીખવે છે આવો ધર્મ ? કેમ નિરુત્તર  
છો, મહારાજ ? કંઈ અવિનય થયો હોય તો ક્ષમા  
કરજો...”

મહારાજ ધૃતરાષ્ટ્ર કયાંય સુધી નતમસ્તક રહ્યા.  
પછી ધીમેથી બિલા થયા અને બાજુ મનોમન  
બોલ્યા : “ગાંધારી, તમે બહુ મહત્વકાંક્ષી છો.  
અત્યારે કુરુવંશ ઉપરાંત આપણા સંબંધો પણ  
એક નિર્ણાયક વળાંકે આવીને બિલા છે.”

ધૃતરાષ્ટ્રને હાથને ટેકે ગાંધારી ઊભી થઈ અને પૂર્વાનુભવે એમને કુડોની હારમાળા તરફ દોરી જતાં ગાંધારીએ કહ્યું : “આપની આજ્ઞા કે ઇચ્છાનો હું અનાદર નહિ કરું. આદેશ આપશે ત્યારે આપને દોરવા હું મારો ખસો ધરીશ, અને હું કેશિનીને ખસો પકડીને, કહેશે ત્યારે, આપણે વનવાસ કરીશું. બાકી આપ મને રાજમાતા ભલે ન બનવા દો, પરંતુ મારા પુત્રોને કેાઈના સેવકો તરીકે આજ્ઞા ઝીલતા તો હું નહિ છૂરવી શકું, મહારાજ ! અરે, એના કરતાં તો આ ઘી ભરેલા કુડોને તળિયે જ એ ભલે ને અચેતન પડી રહે !”

ગાંધારીથી આવેશમાં ત્વરિત પગતાં ભરાઈ ગયાં, ધૃતરાષ્ટ્રનો હાથ ખભેથી સરકી ગયો. કચાંચ સુધી આમ તેમ ગાંધારીને શોધવા ફેંફાસતા રહ્યા પછી, ધૃતરાષ્ટ્રના હાથને કાંઈ કઠોર વસ્તુનો સ્પર્શ થયો. કુડોને ટેકે એ થોડીવાર ઊભા રહ્યા અને ધીર ગંભીર અવાજે બોલ્યા : “ગાંધારી, જે મનોરથો કે પરિબળો તમને આ કર્મ તરફ દોરી રહ્યાં છે એનું ભાવિ મને ઊજળું નથી જણાતું. એનું ફળ, આપણે સાથે ગઈયાં છીએ એટલે, સાથે જ ભોગવીશું. હું પીછેહઠ નહિ કરું...”

ધૃતરાષ્ટ્રને ધણું બધું સ્મરણે ચડ્યું : ગાંધારી સાથેના વાગ્દાન પછી તુરત જ આ સ્ત્રીએ પોતાની આંખે પણ પાટા બાંધ્યા, અને સ્વયં પરાવર્તન સ્વીકાર્યું : બબ્બે વર્ષનું ગર્ભધારણ અને આ બબ્બે વર્ષના કુંડ-સેવનનું તપ કરી રહેલી ગાંધારીને ખીજ કઈ રીતે એના આ અદ્યય માતૃપ્રેમમાંથી પાછી વાળવી એ ધૃતરાષ્ટ્રને સમજાતું નહિ. એમણે જીંડો નિઃશ્વાસ મૂક્યો.

જે ફેંફાસતા હાથ એકબીજાને મળ્યા. આંગળી-આમાં આંગળીઓ ભેરવાઈ, હથેળીઓ મળી, અને સ્નેહથી એકબીજાને સ્પર્શી રહી. એના ખેંચાણ બન્ને શરીર એકબીજાની નજીક આવ્યાં, અને શ્વાસમાં શ્વાસ ભળ્યો. ગાંધારીએ ધૃતરાષ્ટ્રને ખબે માથું મૂક્યું અને દિવસભરનો ભણે થાક ઉતાર્યો. જે જણાં યુગે પછી એકબીજાને બાહુપાશમાં

જકડી રહ્યાં હતાં.

ધૃતરાષ્ટ્ર ગાંધારીની પીઠ પંખાળતો ખીન્ને હાથ માથે ફેરવવા ગયા, અને ત્યાં મહારાણીના મુકુટને એનો સ્પર્શ થયો; એ અટક્યા; અને પછી ભણે કંઈ ન બન્યું હોય તેમ ફરીથી ગાંધારીને બન્ને હાથથી જકડવા ગયા, પણ ત્યાં જ ગાંધારી ધીમેથી સરકી જઈને દૂર ઊભી રહી :

“વિદુલા મહારાજની સેવા તો બરાબર કરે છે ને ?”

ગાંધારીને આ પૂછવું જ નહોતું. એનો જવાબ પણ શો હોઈ શકે ? પુત્રપને આમું પૂછવાનો અધિકાર એને હોય ? પણ પોતે આંખે પાટા બાંધે, અને આટલું મોટું તપ કરે, એ પુત્ર જ એ તપ દરમ્યાન ખીજ સ્ત્રી તરફ આકર્ષાય ? આવડા તપ દરમ્યાન મહારાજનો સથવારો પોતાને મળ્યા હોત તો...

ગાંધારીએ પાછી વળાને મહારાજ ધૃતરાષ્ટ્રનો હાથ પકડ્યો, અને સિંહાસન તરફ પૂર્વાનુભવે મંદ પગલે દોરી ગઈ. ગાંધારીથી પતિને કહેવાઈ ગયું : “આપણાં સંતાનો કયાં સુધી આ કુડોમાં ઘીને તળિયે પડી રહેશે ? માતા ઉદરની હંફે વિના જન્મનારાં એ બધાં સ્વભાવે રક્ષ નહિ બને ? પ્રકૃતિને બોલો, માતાપિતા બન્નેના સંવાદી વાતાવરણમાં ઊછર્યા હોય તો તો એ કેવાં બને ?”

સિંહાસનમાં બેસતાં પહેલાં ધૃતરાષ્ટ્ર ગાંધારીને પોતાના તરફ ફેરવી, એને બન્ને ખબે હાથ મૂક્યા.

“જે, એક વાત હું તમને કહેતો જઈ છું. આપણાં સંતાનોના ભાગ્યમાં રાખ્યધુરા નિર્માઈ હશે તો એમને મળશે જ એવું માનીને બેસી રહું એવો હું પ્રારબ્ધવાદી નથી. પણ મારા આપેલા અધિકારે જ એ રાખ્યધુરા ધારણ કરે એ રાજનીતિરીતિ ભલે હોય; તોય તમારા કહેવા પ્રમાણે બધાબુદ્ધિયો એ બધું તેઓ પ્રાપ્ત કરે એ વધુ ઉચિત ગણાય. મને લાગે છે કે એમના પ્રારબ્ધ નિર્માણમાં આપણો પુત્રપાર્શ્વ જોણો પડ્યો છે... એટલે તો જો, તમારી અરૂં પ્રસન્નિ અને આ

ડસેવન... કુટુંબમાં સઘળું ક્યારે પ્રતિક્રમ  
માણે બન્યું છે? ભીષ્મ પ્રતિજ્ઞાથી માંડી યુવરાજના  
તજવન સુધી..."

“મહારાજ, એમ કહો, ભીષ્મ પ્રતિજ્ઞાથી માંડી  
યુવરાજના કુટુંબન સુધી! બધાને વર્ષ જાતના  
ધરપાન કરાવી કરાવીને પેલા માંસપિંડમાં ચેતના  
રવા મેં પુરુષાર્થ કર્યો હતો. હવે એની પેશીઓને આ  
ડોમાં જનેતાના સ્પર્શની હૂંફે હું જાતન કરી રહી  
આ પુરુષાર્થને પણ જો તમે ભણો ગણતા હો,  
મહારાજ, આપ પણ હવે અહીં મારા જ બંને  
નવાસ કરો, ને અહીંથી જ રાજકાજ મંભાળો...  
શિની આપણાં બન્નેની સેવા કરી શકે તેમ છે...”  
ધૃતરાષ્ટ્રે ગાંધારીના ખભેથી હાથ લઈ લીધા :  
“સને વિદુલાના સ્વાસ્થ્યની પણ ચિંતા રહે છે.  
તેની સેવા માટે પણ કોઈને હવે મૂકવાની આવ-  
શકતા છે.”

આંખે પાટા બાંધેલાં બે મેં એકબીજાની સામે  
ઠાકી રહ્યાં. બન્નેએ નિઃશ્વાસ મૂક્યો. વિદુલા વિશે

ધૃતરાષ્ટ્રે કરેલો સ્વીકાર ગાંધારી સમજી. દ્વિતીય પદરવં  
સંભળાયો, વિદુલા અને કેશિનીએ આવીને મહારાજ  
અને મહારાણીને ખભા ધર્યાં. સવિનય બે હાથ  
બેઠી માથું નમાવી ગાંધારીએ કહ્યું :

“પધારો, મહારાજ, વિશ્રામ કરો. પ્રણમું છું.  
કંઈ સેવા આદેશ હોય તો કહાવજો; હું ઉપસ્થિત  
થઈશ... અને જો વિદુલા, તારું સ્વાસ્થ્ય સંભાળજો.  
... કચ્છપીને કહેજો : તારી સેવામાં કોઈ અતુલ્ય  
સેવિકાને મૂકવા મેં આદેશ આપ્યો છે.”

વિદુલા અને કેશિની એકબીજાની સામે તાકી  
રહ્યાં. મહારાજ ધૃતરાષ્ટ્રને પણ આશ્ચર્ય થયું; પણ  
એ આટલું જ બોલ્યા : “સ્વસ્થ રહેજો, ગાંધારી !”  
વિદુલા નતમસ્તકે આગળ વધી, અને એને  
ટેકે મહારાજ ધૃતરાષ્ટ્ર દોરવાયા.

કેશિનીએ આખી પરિસ્થિતિ માપી જઈ  
ગાંધારીને આસને બેસાડ્યાં અને શીતલ જલ ધર્યું.”

\* તરતમાં પ્રગટ થનાર લઘુનવલ ‘ગાંધારી’નો  
એક અંશ.



## બીસ સાલ બાદ

પુસ્તક આપોઆપ ખૂલે છે, પૃષ્ઠો કાઠું બળે છે  
મીઠાબત્તી કરવાના કિસ્સા અડધી રાતે બખડે છે  
પયગંબરની જિંદગાઓનો સુગટ જેમણે પહેર્યો તે  
એ મસ્તકમાં અંધારું પગપાળા કેવળ લટકે છે  
કિશુકે હઈને ખૂલે ખારણાં અવાવરુ શ્રદ્ધાઓનાં  
લોહી આમાચીડિયું થઈને લૂમાં ભીંધું લટકે છે  
નક્ષત્રોનાં નામે બખડે હલબલ હલતાં પીપળામાં  
સૂરજના ગંધાતા શબને પવન ઉપાડી રખડે છે  
રાખોડી વિચારોમાં તણુખાતો ઈશ્વર ઠરી જશે ?  
મંદિર જેવી છાતીમાં લય ઝાલર પેટે રણકે છે.

૧૬-૯-૯૩ : શરૂ

રમેશ પારેખ

# ‘પૃથ્વી અને સ્વર્ગ’ : રૂપરચનાની દૃષ્ટિએ

માય ડિયર

ધૂમકેતુની ટૂંકી વાર્તા - ‘પૃથ્વી અને સ્વર્ગ’નો કથાવિષય કૌતુકરાગી અને ભાવનાશાળી હોવાથી વાર્તા, પ્રથમ દૃષ્ટિએ, એનાથી જ પ્રભાવશાળી લાગે છે. કથાવિષય અને કથાભોધથી પ્રાપ્ત થતા આનંદ કળાકીય આનંદની ડેટલો નજીક હોય એ પ્રશ્ન છે. કળાનો આનંદ તો કળાથી જ નિષ્પન્ન થાય; અને એ જ સ્થળકાળ નિરપેક્ષ હોય. એ દૃષ્ટિએ ‘પૃથ્વી અને સ્વર્ગ’નો કથાવિષય નવીન નથી; નોંધપાત્ર અવશ્ય છે. વેદ-ઉપનિષદ-કાળથી સત્-અસત્, સદ્-અસદ્, શુભ-અવશુભ, તેજ-તિમિર, અમૃત-મૃત્યુ પ્રતિના આવાગમન સાથે મનુષ્યની જીર્ણગતિ-અધોગતિના અધ્યાસો જોડાયેલા છે. એનાં કારણો અને પરિણામોની જાંડી તપાસ પછી થયેલી છે. એ તત્ત્વચચાનો વિષય છે. એ વિષયને કથારૂપે અવતરવું હોય તો એણે ઉત્તમ કથારૂપમાં જ અવતરવાનું રહે. નહિતર, નળાં કથારૂપ સાથે એ પછી ડૂબી જાય! આખરે, મહિમા કથારૂપના છે, કથારૂપના છે.

કથાવિષય તરીકે આ વાર્તામાં પુરાણકાલીન કૌતુકરાગી અને ભાવનાશાળી વાર્તાવરણ છે એ એના પ્રત્યેના આકર્ષણનું ઢેન્દ્ર બને છે, એનાં કરતાંય ટૂંકી વાર્તાના ફક્ત પર એવો જનસમાજ કથાવિષય બને છે એ સર્જન-પ્રક્રિયા માટે પડકારરૂપ છે, અને ધૂમકેતુ સહજતાથી એનું નિરૂપણ કરવામાં સફળ થયા છે એ આ વાર્તા પ્રત્યે વધુ આકર્ષણ જન્મે છે. એ દૃષ્ટિએ, ‘પૃથ્વી અને સ્વર્ગ’ આરંભક-સુકેશી-સુમેરુ નામનાં નાયક-નાયિકા-અલ્પનાયકની વાર્તા નથી. પછી વાર્તાના આદિમાં જનસમાજ કથાવિષય છે અને વાર્તાના અંતે સમગ્ર જનસમાજ જ કથાભોધ રૂપે તરવરી રહે છે. આમ, આ વાર્તાની કથનાત્મકતા બે કથાનકોથી રચાઈ છે : એક, શતદ્રુના કાંઠે વસેલા જનસમાજનું કથાનક; અને બીજું, એ

સમાજમાંનાં ત્રણ યુવાન હૈયાનું કથાનક. સર્જન પ્રક્રિયાનું આશ્ચર્ય એ છે કે, જે કથાનકને (એકે કે, આરંભક-સુકેશી-સુમેરુના કથાનકને) પ્રથમ દૃષ્ટિ ‘વાર્તા’ કહેવા લલચાઈએ છીએ, તે તો બીજા સહાયક કથાનક છે. મુખ્ય કથાનક તરીકે જનસમાજ છે; એ જનસમાજની અધોગતિ આ વાર્તાની મુખ્ય ધટના છે. લેખકનું લક્ષ્ય પછી એ જ છે, જે ભાવકનું પ્રાપ્ત્ય પછી એ જ છે. સહાયક કથાનક મુખ્ય કથાનકનાં પેલાં પરિવર્તનની એક ધટના રૂપે જ છે. કથનાત્મકતાની આ પહેલી ચમત્કૃતિ છે.

બંને કથાનકોની નોંધપાત્ર વાત એ છે કે બંનેના ઢાંચા તદ્દન જુદા છે : જનસમાજનું કથાનક વર્ણનનિર્ધાર છે. પાત્રત્રયીનું કથાનક કથનનિર્ધાર છે. પહેલામાં વર્ણન દ્વારા લેખકના દર્શનને શબ્દો થવાનો પૂરતો અવકાશ સાંપડ્યો છે. તેમ જાં આ વર્ણન સપાટ નથી, જીવંત બન્યું છે. માનવ જીવનના ઉત્તમ આદર્શો, જીવ્યાં મૂલ્યો અને ઉચ્ચ પ્રણાલીઓને સડગ્રપણે જીવતો સમાજ સંલેપમાં અને તેજ જીવંતતાથી આલેખવો એ નાનીશૂર્તિ ગણત નથી. કુશળ સર્જક એકાદ વાક્યમાં મુંઝવે દસ ઝડપી લઈને વિશાળ જનસમાજના સમગ્ર ચિત્રને તાદરશ કરી મૂક્યાનાં એકાધિક દૃષ્ટાંતો રજૂ આવે છે :

“સોનેરી-રેપેરી વાદળોએના પડખાથી ની-  
અશિષ્ટમુક્તિની. અરેબી રૂપ. ચર્ચા. છત્રી; તેને  
વાછરુ રૂપાણીરૂપાણી નાની ડોકી આમથી તે  
ફેરવીને ચારે તરફ દોડ્યાં કરતાં. સમિધ લઈને  
આવતાં ઋષિમુનિનાં સંતાનો જલધિજીવદ  
તરંગ જેવા મેધને કુશરાઓ પર ધૂમતા બો  
રહેતાં.”

“છોકરાં રમતાં રમતાં જ્યાં યાદી બ

ત્યાં જમી લેતાં. જુવાનો જ્યાં ચાંદની ખીલી હોય ત્યાં ખેસતા ને વાતો કરતા સુઈ રહેતા.”

ચિત્રાત્મક વર્ણનને કથાસર્જનનું સળંગ પાસું શ્રવામાં આવતું હોય તો અહીં તેનું સપ્રમાણ ભથ્થું સાંપડે છે. ખીજું, આ વર્ણન કરતો કથક ટક્કું તાદાત્મ્ય કેળવે છે તેટલું તાટસ્થ્ય પણ જળવતો ચાલ્ય છે. પરિણામે વર્ણનનિર્ભર કથાનકમાંથી શ્રવણનિર્ભર કથાનક પ્રતિ વાર્તાની ગતિ થાય છે. ધારે કથકના આ તાટસ્થ્ય દ્વારા જ સુયોગ્ય સંયોજન રચાય છે; અને બંને કથાનકો વચ્ચે ન સાધી, રેણુની સ્થિતિ અનુભવાય છે.

બંને કથાનકોની ખીજ સાક્ષ્યલોકતા એ છે કે, બંનેના મિબજ જુદા છે : પહેલું જનસમાજનું જુનનિર્ભર કથાનક વિશાળ, વ્યવસ્થિત, શાંતિભર અને અખંડિત હોવાની છાપ ઊભી કરે છે; બારે, ખીજું પાત્રત્રયીનું કથનનિર્ભર કથાનક આવેગપૂર્ણ, આધાતજન્ય, ઉદ્વિગ્ન અને છિન્નભિન્ન સ્થિતિનું નિર્માણ કરે છે. પહેલા કથાનકની સશક્ત યવસ્થિતિને તોડવા માટે એનાથી પણ વધુ બળાન આવેશનું આક્રમણ જરૂરી હતું; તે સુમેરુના આધાતક વર્તનની હારમાળાથી જોતજોતામાં કારગત ધીવડે છે. એક બાજુ સુકેશી-આરવ્યકનું યુગલ અને બીજી બાજુ સુમેરુનું આક્રમક વ્યક્તિત્વ ખીજા કથાનકમાં સંઘર્ષનું દેખીતું વાતાવરણ ખડું કરે છે; તેના કરતાં, એનાથી પહેલા કથાનક સામે વિરોધ રચાય છે તે સમગ્ર વાર્તાને મુકાબલે જોળખવા પડેો સંઘર્ષ છે. જેટલી અઘળાં વ્યવસ્થાનો પરિણામ પહેલા કથાનકનો મળે છે, એટલો આવેગપૂર્ણ આધાતનો પરચો ખીજા કથાનકનો મળે છે, અને યવસ્થાને એક જ દાસ કે ખીજા અનેક દાસ થવાની ભારી જ નહિ, પણ આખો જનસમાજ અધોગતિની ગતિમાં ધકેલાતો દેખાય છે. એક તરફ માખો જનસમાજ અને બીજી તરફ પાત્રત્રયીના જીવનમાં ઘટતી એક ઘટના, પેલા જનસમાજને શેષશ્વાસલ કરી નાખવામાં કારગત થાય; એમણે પાત્રત્રયી નહિ, પણ એક સુમેરુના પાત્રનો જ આવેગ

વિધાયક ભાગ લગવે, એ સર્જકતાની ઓછી સિદ્ધિ નથી. (સેતાનનું ‘સફરજન’ યાદ આવી જાય.) પ્રથમ, નાનકડાં વર્ણનો દ્વારા લખ્યોન્નત જીવન જીવતો સમાજ દર્શાવીને; અને ખીજું, એક પાત્રના આવેગ દ્વારા સમગ્ર સમાજની વ્યવસ્થિતિને વિશીર્ણ થતી નિરૂપીને સર્જકે લાઘવ સાથે સચોટતાનો પણ પરિચય કરાવ્યો છે. એ સચોટતા તીવ્રપણે ઊપસે છે તેમાં બંને કથાનકોના જુદા જુદા મિબજ કારણભૂત છે. કથાનાત્મકતાની એ ખીજ ચમત્કૃતિ છે.

એ કથાનકો હોવાં, બંનેની વિભિન્ન નિરૂપણરીતિ હોવી, અને બંનેના અલગ મિબજ હોવા છતાં વાર્તામાં સળંગસૂત્રતા અને અખંડિતતા જળવાઈ રહેવી—તેમાં કથકના તાદાત્મ્ય અને તાટસ્થ્ય ભાગ લગવે છે. પહેલા કથાનકમાં કથકનો અવાજ સીધો જ સાંભળાતો હોવા છતાં વર્ણનસિદ્ધિ એટલી બળકટ છે કે ભાવકને કથકનો એ જનસમાજ પ્રત્યેનો લગાવ કઠો નથી. ખીજા કથાનકમાં કથક મોટે ભાગે અપ્રત્યક્ષ રહીને પાત્રત્રયીની ઘટનાને જ ઊપસવા દે છે. જેમ જનસમાજના અનેક માનવજીવે સુમેરુની સત્તા તળે આવી જાય છે, તેમ વાર્તાતંત્રીઓ પણ સુમેરુના હુલાંવ સાથે ગંઠાતા જાય છે. એક ક્ષણ એવી આવે છે કે કથકનો અવાજ સાંભળાતો બંધ થઈ જાય છે. માત્ર સુમેરુનો હુકાર જ સાંભળાય છે. એવે વખતે આરવ્યકનાં ઉચ્ચારણમાં કથકનો અવાજ લાગે છે અને વાર્તાનો અંત કથકના તારસ્વરે ઉચ્ચારાયેલાં કથન સાથે આવે છે. પહેલા કથાનકનો આરંભ કથક દ્વારા થયેલાં સુયોગ્ય વર્ણનોથી થાય, અને બીજા કથાનકનો અંત કથકના બળકટ કથન દ્વારા આવે, એ પણ કથાસર્જનના વિશેષતા જ ગણવી ને ? એનાથી વાર્તામાં સચોટતા સાથે સઘનતા પણ અનુભવવા મળે. એને કથાસર્જનની ત્રીજી ચમત્કૃતિ ગણવી રહી.

કથાવિષયમાં સર્જકનું જીવન દર્શન હોય કે વિશિષ્ટ ભાવસ્થિતિ હોય કે પાત્રગત સંવેદન હોય; અને સર્જકે એ અવનવી કથાનાત્મકતાથી ખીલવ-

વાનો પ્રયાસ થયો હોય; ગમે તેમ, પણ એ સર્વને યોગ્ય કથાભાષાનો શબ્દદેહ પ્રાપ્ત ન થાય તો પરિણામ પ્રભાવક પ્રાપ્ત ન જ થાય. દર્શન કહેતાં સંસ્કૃતિ નહિ; કથા કહેતાં ઘટના, એટલે કૃતિ નહિ પણ કથાભાષા કહેતાં ચમત્કૃતિ જ કથાનું આકર્ષક, પ્રભાવક અને ચિરંજીવ પ્રાણુતરવ છે. એનાથી જ સૌંદર્ય અને આનંદ પ્રાપ્ત થાય છે. કૃતિને ચમત્કૃતિરૂપ કળારૂપ આપવામાં ભાષાકર્મ એકમેવ સાધ્ય છે. કથાભાષાની ઉચ્ચાવચતા પર કથારૂપ નિર્ભર હોય છે. ધૂમકેતુની આ, સાચા અર્થમાં 'ટૂંકી', વાર્તાએ કથાના વિધવિધ ઘટકોને સપ્રમાણ અને સંપૂર્ણપણે વિકસાવીને ઉત્તમ કળારૂપ સિદ્ધ કર્યું છે તેમાં કથાભાષાનું યોગદાન આશ્ચર્યકર છે. જરા વિગતે જોઈએ :

કથાનકને અનુરૂપ વન્ય પરિવેશ; એ પરિવેશને વ્યક્ત કરતાં આકાશ, ધરતી, ઝાતુઓ, વૃક્ષોવેલીઓ, પત્રપુષ્પો, પશુપંખીઓનાં વર્ણનો; (અને સામે પક્ષે 'કુ'ંઝ પરથી દડતો મોટો પથ્થર'); એ વર્ણનો માટે પ્રયોજાયેલી અલંકારપ્રધાન કથાભાષા ધૂમકેતુની કલ્પનાશક્તિની લજોલજ હિડાન સાધી શકી છે એ તો શબ્દે શબ્દે પ્રતીત થાય છે. સમગ્ર કથામાં ભૂમિપ્રણીત અને કલ્પનાસભર ભાવ-ભાષાનું સામંજસ્ય સાઘંત જળવાયું છે. એટલું જ નહિ, કમઃ સરળ ગતિથી ચાલતા કથાનક, બહુપરિચિત પ્રણય-ત્રિકાણુની ઘટના અને અપેક્ષિત કથાબોધ-ની સામાન્ય સંરચના હોવા છતાં આ વાર્તા સાઘંત આકર્ષણ ટકાવી રાખે છે તેમાં ભાષાકર્મ કેટલું અચ્ચર્યાને છે તે તારવવું રસપ્રદ થઈ પડે તેમ છે. એવા વાર્તા-વર્ણને અનુરૂપ ભાષાસિદ્ધ અને ભાવકલ્પ વર્ણનો ઉપરાંત ભાષાભિવ્યક્તિનાં એકબે નમૂના જોઈએ.

એ કથાનક વચ્ચેના સંઘર્ષનું કેન્દ્રબિન્દુ અમીટ અસર જન્માવી જાય છે તેમાં ભાષાસિદ્ધિ જ મોંઘપાત્ર છે :

‘પોતે પેલા બોળા માણસને સમજાવ્યું કે, ‘જો, આનું નામ સત્તા.’ એના જ પ્રતિ-જ્વનિ સંભળાતો હોય તેમ સુમેરુના કાનમાં

શબ્દો યંજી રહ્યા : ‘જો, આનું નામ પ્રેમ.’ સામસામા છેડાના સંદર્ભો વ્યક્ત કરતાં વાક્યોની સમાન ભાત ધ્યાનાર્હ સચોટતા સર્જે છે એનાથી એક બાજુ પ્રેમ અને પ્રેમસંલગ્ન સદ્ગુણ, સદાચારો, પ્રકૃતિ અને પ્રકૃતિઅંતર્ગત સકલ સરળ, નિર્જાત, નિરામય માનવજીવનનાં સાહચર્યો ઊપસે છે; તો બીજી બાજુ, સત્તા સાથે ગ્રેણેર ઈર્ષા, વૈર, સ્વાર્થ, કલેશાદિ સંદર્ભો જન્મે કે પહેલાંનાં સાહચર્યો અલંકૃત વાકયાવલિમાં વર્ણવે દારા શબ્દનદ થાય છે. આરંભના ત્રણ-ચાર પરિ-ચ્છેદો એનાં ઉત્તમ નિદર્શનો છે.

“એક દિવસમાં ખેડી શકાય તેવું નાનું ફળદ્રુપ ખેતર હતું. અને એક દિવસમાં જી શકાય તેટલી ગોચરની જમીન હતી.”

“જમણનાં ફળફૂલ લાવવા માટે શકિ હતી; ફરવા માટે કુંઝરા ને મેદાનો હતાં; ચા માટે ખુલ્લું આકાશ ને અખૂટ ધરતી હતાં.”

આવાં દશ્યોથી પ્રેમની અપ્રમેયતા અને અજ્ઞેયતા મૂર્તિમંત થઈ જાય છે. જ્યારે સામે છેડે, બીજા કથાનકના કારણે આવેલાં પરિવર્તનથી આ પ્રેમ-સૃષ્ટિની શી દશા થશે તેનો વરતારો વ્યક્ત કરતાં વાક્યો જેટલાં સપાટ છે તેટલાં રૂક્ષ અને બિહ-મણાં પણ છે :

“જ્યાં કામ મપાય ત્યાંથી કલા જાય, વસ્તુ મપાય ત્યાંથી વૈભવ જાય, મનુષ્ય મપાય ત્યાંથી સ્વર્ગ જાય.” વગેરે.

પણ, આ ઉચ્ચારણો સાથે સુમેરુના અને મનુષ્યો સાથેનાં વ્યવહારનાં દશ્યો સાક્ષીભૂત થતાં જાય છે, અને આ સપાટ વિધાના દશ્યાત્મકતામાં ઓળખતાં જાય છે. એક શાંત રંગ પર લેરો રંગ ધૂંટાતો જતો લાગે છે.

કથાનકના ઢાંચા પ્રમાણે કે કથકના મિશ્ર પ્રમાણે ગદ્યકવ્ય સર્જાય તો જ કથનાત્મકતા પ્રભાવક બને. કથાસર્જનનું એ આગવું લક્ષણ છે. અહીં પ્રેમ અને પ્રેમસંલગ્ન ધર્મ, નીતિ, સત્ય, શૌચ આદિ માનવભાવોનું નિરૂપણ કરતાં વાક્યો એક પ્રમાણ

આરોહણ રચીને કળશસ્થાને 'પ્રેમ'ને સ્થાપે છે તે 'ભાત' તપાસવા જેવી છે :

‘એ પ્રદેશમાં વિવાહને કોઈ બાણતું નહિ,  
પ્રેમને સહુ પિંજાનતાં...’ થી આરંભાતો આરોહ  
‘ત્યાં વસ્તુ હતી, વસ્તુના ભાવો ન હતા;  
વ્યાપાર ન હતો; વ્યવહાર ન હતો; મંદિરો  
ન હતાં; કથા ન હતી; રાજ ન હતું, રાજ  
ન હતો, કાયદો ન હતો, યંત્ર ન હતાં, હતો  
માત્ર પ્રેમ.’ સુધી આવતાં એ આરોહણ ‘ટાચ’  
પર પહોંચે છે, ‘પ્રેમ’ કળશરૂપે સ્થપાય છે.  
અને પછીથી આવતાં પાંચ-સાત વાક્યો  
આકાશના વિસ્તારને અને હળવાશને તાદશ  
કરે છે.

આ પરિચ્છેદ સામે ‘જ્યાં કામ મપાય ત્યાંથી  
કળા બન્ધ’ વાળા પરિચ્છેદમાંના વાક્યપ્રયોગો પેલી  
સંરચનાને વ્યવસ્થિત રીતે તોડીફોડીને કારખી  
વિશીલૃતા સર્જે છે. બન્ને પરિચ્છેદોના ગદ્યલયને  
માથુતાં, બાણે કે, નિશ્ચલ શાંત સહાર સરાવરની  
પાળ તૂટી જતાં ચારેકાર ઘોઘવા દહકવા મંડિયા  
હોય તેમ લાગે છે! લયબદ્ધ ગદ્ય દ્વારા કથાની  
આકૃતિ રચાય તેનું આ પહેલું ઉદાહરણ.

એવી જ રીતે, વાર્તાના પહેલા વાક્યના,  
વચ્ચેનાં વાક્યોના તેમ જ છેલ્લા વાક્યના લય પણ  
તપાસવા જેવા છે :

૧. ‘જ્યાં સતલજનાં ઉતાવળાં મેગલયાં’  
પાણી/મિઠાલયની તળેટીનો ખાગ છોડીને/પંખાબ-  
ના મેદાનમાં પ્રવેશ કરે છે,/ત્યાં/ગગનચુંબી  
કુંગરાગોની પરંપરા/અને નાખી નજર ન  
પહોંચે તેવાં લાંબાં લાંબાં મેદાનો/એકબીજા  
સાથે હાથમાં હાથ મિલાવી/આજે સૈકાઓ થયાં  
ગાદી મેત્રી સાધી રહ્યાં છે.’

આ વાક્યના પ્રલંબ લયથી સતલજના પ્રવાહને,  
વિશાળ મેદાનોને, ખુલ્લા આકાશને અનુભવવાની

સમજતા ડેળવાય છે.

૨. ‘અમને સુવર્ણ આપો.’

‘અમને રજત આપો.

‘અમને બન્ને આપો.’

‘સો પાત્ર જવનાં બરાબર ત્રણ સુવર્ણના  
કટકા...’

‘કોઢસો ઘડા દૂધના બરાબર દશ રજતના  
કટકા !’

‘પાંચસો ગાયોનો એક ઇન્દ્રનીલમણિ.’

‘દશ ઇન્દ્રનીલમણિની એક સ્ત્રી.’

તેમ જ,

આ વાક્યોનો શૈર્યકાર વિશીલૃતાનો અનુભવ  
કરાવે છે.

૩. ‘ફિલાયેલા/ખોટા વિચારોના કાઢ/  
પૃથ્વી પરથી/નાબૂદ કરવા માટે/સ્વાર્ષણના/  
બિના બિના લોહીનું/ખમીર બેઠકો !’

આ વાક્યમાં દ્રુત ગતિથી તારસ્વરે સંધાતો  
આરોહ કથનની અંતિમ ચોટ માટે સક્ષમ પુરવાર  
થાય છે. ગદ્યલયથી કથાની આકૃતિ બંધાય એનું આ  
બીજું ઉદાહરણ.

આમ, કથાવિષય, કથાનક, કથનાત્મકતા, કથા-  
બોધ અને કથાભાષા - એક ટૂંકી વાર્તાને અપેક્ષિત  
વધુમાં વધુ પરિમાણોનો વધુમાં વધુ પ્રભાવક  
ચિનિયોગ થવાથી આ વાર્તાનું કળારૂપ પૂર્ણતાને  
પામે છે એવું અનુભવાય છે. અને પેલા કળારૂપ  
આનંદને ચિરંતન રહેવાની બળકટ બુમિકા રચાય  
છે. એક ટૂંકી વાર્તા બહુપરિમાણી હોય, પ્રત્યેક  
પરિમાણ પૂર્ણવિકસિત હોય, અને સર્વ પરિમાણોનું  
સપ્રમાણ સંયોજન હોય ત્યારે તેનું કળારૂપ આપો-  
આપ અર્થઘોષક, સૌંદર્યલક્ષી અને આનંદપ્રદ-  
સાચી બની જાય છે એનું આ વાર્તા ઉત્તમ દર્શાવે છે.

ભાવનગર, ૧૩-૭-૯૩

૨૨



# વિષ્ણુપ્રસાદ ત્રિવેદી : એક વિશિષ્ટ વ્યક્તિત્વ

[પિ. ર. ત્રિવેદીના પુણ્યતિથિ પ્રસંગે અંજલિ]

મધુસૂદન પ્રા. ભટ્ટ

હા. ૧, ગુજરાતના મૂર્ધન્ય વિવેચક અને ચિંતક શ્રી વિષ્ણુપ્રસાદ ત્રિવેદીનું સાન્નિધ્ય સતત બે વર્ષ સુધી સાંપડ્યું તેને હું મારા જીવનનો એક અતિ ધન્ય સમય ગણું છું.... આજ એ ચાર દાયકા અગાઉના ભૂતકાળના પ્રસંગો પર ચડી ચડેલી ધૂળ ખાંખેરી ખાંખેરીને, જ્યારે તે પ્રસંગોનું સ્મરણ કરું છું ત્યારે આજે પણ તે મહામાનવ સાથે વ્યતીત કરેલા એ દિવસોને ભાવવિભોર થઈ, સ્મરી પુલકિત બનું છું...

૧૫ જૂન ૧૯૫૧.... ભારતના છેક છેવાડે આવેલા સરહદી જિલ્લા કચ્છમાંથી એક યુવાન સુરત પહોંચે છે.... ત્યારે વાહનવ્યવહારની સુવિધા ખિલકુલ નહિ. ભૂજથી કંડલા 'આપુની ગાડી'માં ચાર કલાકે પહોંચાતું. કંડલાથી નવલખી 'સ્ટીમલોન્ચ'માં સાંજે પહોંચાતું. નવલખીથી વાંકાનેર રાત્રે અને વાંકાનેરથી 'વાયા વીરમગ્રામ' સુરત છેક ખીજ દહાડે બપોરે પહોંચાતું. કોલેજની પહેલી ટર્મનો પ્રથમ દહાડો છે. જેમનાં દર્શન મારે અંખતો હતો તે શ્રી વિષ્ણુપ્રસાદ ર. ત્રિવેદીને અમારા એ એમ.ટી.બી. કોલેજના પ્રથમ માણે આવેલ ગુજરાતી ભાષાના 'વ્યાખ્યાન ખંડ' તરફ આવતા જોઈ છું. તેઓ વર્ગમાં પ્રવેશે તે પહેલાં મારો પરિચય આપવાની તાલાવેલીમાં હું ઉતાવળે ચાલી તેમને મળું છું - નત મસ્તકે પ્રણામ કરું છું. "તમે કોણ, ભાઈ?" પ્રથમ હિંદુત્તર વિષ્ણુ-ભાઈના. "રાજકોટની ધર્મેન્દ્રસિંહજી કોલેજમાં ઇન્ટર આર્ટ્સ પૂરું કરી, ગુજરાતી મુખ્ય વિષય રાખી, ખી.એ.નો અભ્યાસ કરવા આપની પાસે આવ્યો."

"મારી ગુજરાતી 'બોલી' સાંભળી, તરત સામે"

"ભાઈ, તમે કાઠિયાવાડી છો?... " અમારા તાં બોલાતી ગુજરાતી ભાષાની લઢણી પરથી

તેઓ પકડી પાડે છે. "ના જી, કાઠિયાવાડી નહિ પણ કચ્છનો છું." તેઓ ખડખડાટ હસે છે. મઘકમાં કહે છે : "પણ 'વાયા વીરમગ્રામ' તો ખરા જ !!" અને તરત મારા પિતાશ્રીના સહાધ્યાયી કચ્છના બે 'ધોળકિયા બ્રધર્સ' વર્ષો પહેલાં સુરત એમ.ટી. બી. કોલેજમાં તેમની પાસે અભ્યાસ કરવા આવેલા તેમને યાદ કરે છે ! કેમ છે પેલા ઉપાકાન્ત ધોળકિયા અને પદ્મકાન્ત ધોળકિયા ? તમે તેમને જોળ્યો ખરા ? મારાથી પણ એક ઉપરની પેઢીના કચ્છના વિદ્યાર્થીઓ હજુ પણ વિષ્ણુભાઈના સ્મરણમાં હતા ! વિદ્યાર્થીઓ પ્રત્યેની તેમની આત્મીયતા કેટલી પ્રગાઠ હતી તેનું આ જીવનનું ઉદાહરણ છે. ૧૯૫૧-૫૨માં જુનિયર ખી.એ.નો અભ્યાસ તેમના વાસસ્થ-નીતરતા વહાલપમાં શરૂ થાય છે.

\*

ગુજરાતી મધ્યકાલીન એને પ્રાચીન સાહિત્ય વિષ્ણુભાઈ શીખવે અને અર્વાચીન સાહિત્ય ડૉ. કુંજવિહારી મહેતા. તેમાં 'કોલા', ખડી ઉદુ વારીઆ... નિદેયે ગળી રાતડી...' અને 'રસિંગા, કાંચો તો પરણાવું', નાત્રર હાહાણી રે લોલ' જેવી પંક્તિઓ સમજાવતી વખતે આપેક ઉંમર, હાંચો ડગલો, ધોતિયું અને માથે સાદા જેવી સફેદ પાઘડી પહેરેલ આવા ધીરજભીર વિષ્ણુભાઈ એટલા રસિક બની જાય કે શંજારરસથી વર્ગખંડ આપો રંગીન બની જાય... સાથે સાથે કાલિદાસના 'કુમાર-સમ્ભવ' 'કુંભેદ્વત' 'શાકુન્તલ'માંથી પણ કેટલાક શંજારરસના શ્લોકો ટાંકી, યુવાન હૃદયો વચ્ચે અમારા વિષ્ણુભાઈ એક યુવાન અધ્યાપક બની જાય. આ જ તો હતી તેમની અક્ષહાનુ અધ્યાપનકળા... ! તો દલપતરામની 'વાંદાના કોડ'

નામક કૃતિ સમજાવતાં, ‘મુજ અર્થે શું એક જ ધડતાં, આળસ તુજને આવી?’ જેવી પંક્તિ સમજાવતાં વર્ગમાં હાસ્યની છેલ્લો ઊડતી અને વિષ્ણુભાઈ પણ વિદ્યાર્થી-વિદ્યાર્થિનીઓ સાથે મુક્ત રીતે હસી પડતા.

\*

કાલેજનું ‘સોશિયલ ગેધરિંગ’. તેમાં વડોદરાની એકસ્પેરીમેન્ટલ સ્કૂલના આચાર્ય ડૉ. મહેન્દ્ર ચૌકસી ત્યારે ઇન્ટર આર્ટ્સમાં અભ્યાસ કરે. તેઓ ત્યારે પણ આકાશવાણી, વડોદરાના સુગમ સંગીતના સ્વીકૃત કલાકાર. તેમણે તે અરસામાં વડોદરા આકાશવાણી પર રજૂ કરેલ ગીત ‘પરોઢિયાની પદમડી, તારો લટકો લાલમ લાલ’ આ ‘સોશિયલ ગેધરિંગ’માં રજૂ કર્યું. કાલેજના યુવાનિયાઓ ત્યારે આ ગીતને ભાવાર્થ સમજ્યા વગર પેલા ‘લટકો લાલમ લાલ’ પર આક્રીન થઈ ગયા અને મહેન્દ્ર ચૌકસીને તે ગીત ગાવા વનસમેર મળ્યા. આ સોશિયલ ગેધરિંગમાં વિષ્ણુભાઈ હાજર. તેઓ આ ‘ગીત’ની આટલી બધી લોકપ્રિયતાનું કારણ કળી ગયા. સમારંભના બીજા દિવસે તેઓ વર્ગમાં આવ્યા ત્યારે વેણીભાઈ પુરોહિતની આ ‘રચના’ અમને અક્ષરશઃ સમજાવી. “અહ્યા, ભાઈ, આ તો પરોઢનું અતિ સુંદર વર્ણન છે. કવિની રસસભર ‘ઉપમા’, શબ્દલાલિત્ય અને પ્રતીકોની કરામતવાળું આ ગીત છે.... “આપણી કાલેજના વિદ્યાર્થીઓ કવિના આ ગીતને આટલી સરસ દાદ આપી શકે છે તે ધણા આનંદની વાત છે” એવું કહી એવે ઉપાલંબમુક્ત વ્યંગ કર્યો કે અમે તો સૌ શરમથી નીચું બેઠી રહ્યા અને અમારી અધકચરી સમજશક્તિને મનોમન ધિક્કારતા રહ્યા.

\*

ઓગસ્ટમાં આવણી તહેવારોની રજાઓ. એમ. ટી.બી. કાલેજની ‘ન્યૂ હોસ્ટેલ’ ખાલીખમ થઈ ગઈ. નજીકનાં ગામ-શહેરોના વિદ્યાર્થીઓ તહેવારો ભોજવા પોતાને ગામ આહ્યા ગયા. સાત-આઠ દહાડાની રજામાં છેક કચ્છ-ભૂજ જવું આર્થિક રીતે પણ

પોષાય તેવું ન હતું. હોસ્ટેલમાં વિદ્યાર્થીઓ નહિ એટલે ‘મેસ’ પણ બંધ; એ વખત જમવાની મુશ્કેલી. ત્યાં શરૂઆતમાં શરદી અને ખાંસી અને પછી ફૂલની અસર થઈ ગઈ. દવા લેવા જઈ શકાય નહિ... ખાવાનું પણ મળે નહિ. હોસ્ટેલના યોદ્ધાદારે રેક્ટર શ્રી વિષ્ણુભાઈને આ વાત કરી. તેઓ એમ.ટી.બી. કોલેજના કમ્પાઉન્ડમાં જ રહે. હોસ્ટેલ રજિસ્ટરમાં મારા રૂમ નંબર પરથી તેઓ જાણી ગયા કે આ તો મારો ‘ગુજરાતી’નો જ વિદ્યાર્થી છે. તરત ડોક્ટરને બોલાવી તેઓ પણ સાથે મારા રૂમ પર આવ્યા. દવા-ઇન્જેક્શન અને બધાં સુધી માંદગી આવી ત્યાં સુધી વિષ્ણુભાઈના ઘેરથી મારું ‘ટ્રિફિન’ આવે. દરરોજ સાંજે ધોતિયું-શર્ટ, ‘બ્રુલું માથું’ અને હાથમાં બંકાડો લઈ, મારા રૂમ પર આવી મારી તળિયતની ખબર કાઢી બન્ય. તે વયે તેમણે મારી એટલી દરકાર લીધી કે કચ્છ-ભૂજમાં બેઠેલાં મારાં માતાપિતા મને માંદગીમાં મુદ્દલ યાદ ન આવ્યાં. વિદ્યાર્થીઓ પ્રત્યેના વિષ્ણુભાઈને આવે હોતો વાતસલ્યપ્રેમ...

\*

ગુજરાતી સાહિત્ય મંડળનો હું મંત્રી હતો. વિષ્ણુભાઈ દરેક ટર્મમાં ગુજરાતના કોઈ લબ્ધ-પ્રાપ્તિ સાહિત્યકારને અમારા ગુજરાતી સાહિત્ય મંડળમાં અવસ્ય નિમંત્રે. શ્રી રતિલાલ ડાયા, ગુલાબદાસ છોકર અને મશવંત શુક્લ તે સમયે ૧૯૫૧-૫૩ના ગાળામાં અમારા મહેમાન થયા હતા. સાહિત્યકારોનાં વ્યાખ્યાન યોગ્ય. વિષ્ણુભાઈના ઘેર અનોખાસારિક સાહિત્યિક ગોષ્ઠિ થાય. રેલવે સ્ટેશને તેમનું સ્વાગત કરવાથી માંડી, તેમની આવાસ-વ્યવસ્થા, ભોજન-વ્યવસ્થા, તેમની સુવિધા ઇત્યાદિની તેઓ કાળજી રાખે અને અમને પણ ઝીણી ઝીણી બાબતોની વિગતવાર સૂચના આપે, જ્યાં આવેલ સાહિત્યકારને જરા પણ તકલીફ થાય નહિ. સાહિત્યકારની વિદાયવેળા ‘અપ હેટો ફંકશન’ ગોઠવાય. આવા એક ‘અપ હેટો’ વખતે તેમનાં સુપુત્રી વસંતિકાબહેન ત્યારે પ્રાથમિક શાળામાં

અભ્યાસ કરે. તેઓ અને પ્રા. જી. ડી. પરીખનાં પુત્રી રમતાં રમતાં 'મૂખ ફોટો' પાડવાની તૈયારી હતી ત્યાં આવી ચડ્યાં. વિશ્વભાઈ બેઠેલાની હારમાં મધ્યમાં ફોટો પડાવવા બેઠા હતા ત્યાં વસંતિકા તેમના બોળામાં બેસી ગયાં. વિશ્વભાઈએ તે જ વખતે સહજસાથે વસંતિકાબહેનને અને જી. ડી. પરીખનાં પુત્રીને એક એક છેડે બેસાડી, ફોટોમાફરને ફોટો પાડવાની સૂચના આપી. આજે પણ એ અમૂલ્ય મૂખ ફોટામાં પિતાપુત્રીને બેઠેલે છે એ સ્પષ્ટ જાય છે !

\*

નવસારીમાં તે અરસામાં સાહિત્ય પરિષદનું અધિવેશન મળ્યું. વિશ્વભાઈ તો નવસારીમાં ડૉ. કુંજવિહારી મહેતાના ઘેર બેઠા હતા. પણ અમે ગાર્ડ કોલેજની હોસ્ટેલમાં હતા. અધિવેશનની બેઠકમાં સુરતના યુજરાતી સાહિત્ય મંડળના સૌ સભ્યો વિશ્વભાઈની આજેવાની હેઠળ જે નિષ્ક્રિય હાજરી આપે તેવા ક્રમ તેઓએ ગોઠવેલ. ત્યારે કુંજભાઈ મહેતાને ઘેર સૌ સાથે નાસ્તો કરીએ અને પછી પરિષદમાં હાજરી આપીએ. દરરોજ સવારે પ્રથમ પ્રશ્ન "તમને ગાર્ડ કોલેજની હોસ્ટેલમાં ક'ઈ તકલીફ તો નથી ને?" બીજો પ્રશ્ન : "આજળના દહાડે પરિષદમાં થયેલી ચર્ચાની 'નોંધ' તમે સૌએ લીધી છે ને ? સુરત જઈ તેની 'ચર્ચા' કરશું." આમ યુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના અધિવેશનમાંની અમારી હાજરી પણ તેમના માટે બાહ્ય શિક્ષણના અંતર્ગત હાત્ર સમાન હતી.

\*

૩૦ એપ્રિલ ૧૯૫૩. પૂ. વિશ્વભાઈની વિદાય લેવાનો એ વસંતો દિવસ આવી ગયો. મારો અભ્યાસ "પૂરો થયો હતો. એમ.એ. કરવા આવો છો, ને ?" એ ત્રમગીન થઈ ઉતર આવ્યો કે મારી ઔદ્યુગિક સ્થિતિ હવે એવી નથી કે હું એમ.એ. કરી શકું. ૩૨ જઈ નોકરી શોધીશ. તો તરત તેમણે કહ્યું,

અહીં શિક્ષકની નોકરી મળી જશે. એમ.એ. કરવી આવો. ક્યાં ૬૨૭-સૂજ અને ક્યાં સુરત ? કુટુંબની જવાબદારી. મારાથી સુરત નહિ આવી શકાય તે તેઓ સમજી ગયા. હું ચોધાર આંખોએ રડી પડ્યો, તેમના બોળામાં માથું મૂકીને. અને વિશ્વભાઈ પણ રડના રહ્યા. ટાંગામાં બેસી સુરત રેલવે સ્ટેશન અને ૬૨૭-સૂજ. એમ.ટી.બી. કોલેજ અને પૂ. વિશ્વપ્રસાદભાઈ ત્રિવેદી સાથે વ્યતીત કરેલા એ વર્ષો મારા જીવનનાં ધન્ય સંભારણું બની રહ્યાં ! ત્યાર પછી તો દર દિવાળીએ હું તેમને પ્રજ્ઞામ પાડવતો પત્ર લખું અને તેઓ અવશ્ય કોઈ વેદમંત્ર ટાંચી, મને આશિષ આપે. યુજરાતના સચિવાલયમાં આવ્યો ત્યારે આયોજનવર્ણી કામગીરી માટે સુરત જવાનું થતું ત્યારે અચૂક હું આદર્શ સોસાયટીમાં 'મૈત્રી' - તેમના નિવાસસ્થાને બહાર. 'મૈત્રી' મારા માટે તીર્થસ્થાન હતું. પ્રત્યેક મુલાકાત વખતે તેઓ તેમનું પુસ્તક મને ભેટ આપે. ડૉ. એ.આર. દેસાઈ સાથે તેમણે યુજરાતની આદિવાસી પૂર્વીય પટ્ટી માટે રેલવે લાઇન અને આદિવાસીઓના સર્વાંગી વિકાસ માટેની યોજના તૈયાર કરી હતી તેની વિગત તેમણે મને એક મુલાકાત વખતે આપી ત્યારે વળી વિશ્વભાઈના આર્થિક આયોજનના અભ્યાસની અને યુજરાતના વિકાસમાં આટલા બધા રસની વિગત અમૂલ્ય ખૂબ પ્રભાવિત થયો. છેક છેલ્લે તેમના જમાઈના દુઃખદ અવસાન વખતે તેઓ અમદાવાદ આવ્યા હતા ત્યારે અમે મળ્યા. ત્યારે વજ્રપાત થયો હતો પણ તેમણે સ્વસ્થતા યુગતી ન હતી. બસ... મારી તેમની સાથેની એ હતી છેલ્લી મુલાકાત ! !

વિશ્વપ્રસાદભાઈ આપણી વચ્ચેથી વિદાય થઈ ગયા છે તે માનવા હજી પણ મન તૈયાર નથી. મારા એ પિતાતુલ્ય વડીલ, તેમની પુણ્યતિથિએ તેમને શત શત પ્રજ્ઞામ !

સં

ભૂલ-મુધાર

બોહરો. '૯૩ના અંકમાં પ્રગટ થયેલ શ્રી ભરત મહેતાના લેખ 'યુજસંઘની કુટુંબજન : સર્જનવિવેચન વિશે...' ને અંતે નીચેની નોંધ છાપી રહી ગઈ છે તે ઉમેરી લેવા વિનંતી :

"૨. 'યુજસંઘની કુટુંબજન' વિશે વિગતે જોવા ઇચ્છના અભ્યાસીએ 'પ્રતાપર્તિ ગોવર્ધનરામ' (શ્રી રમણલાલ બેથી) જોવું."

કનકરાયે એ પત્ર વાંચતાં જ પત્રના કટકેકટકા કરી નાખ્યા. પત્ર જ્ઞાતિના જાત્રાલયમાંથી આવ્યો હતો. લખ્યું હતું : તમારા પુત્ર ઇન્દુને અમે અહીં ઈશ્ટ પણ રીતે સાચવી શકીએ તેમ નથી. જાત્રાલયમાં તેનાં તોફાનો અને તેની કેટલીક હરકતોથી અમે પણ ત્રાસી ગયા છીએ. આ ઉપરાંત બીજું પણ ઇન્દુ વિશે પત્રમાં થાણું થાણું લખ્યું હતું. પત્રના બીડી રહેલા કટકાઓ સામે નજર નાખતા કનકરાય સ્વગત બબડી ઊઠ્યા : “આ છોકરાને તો હવે કંઈ રીતે સાચવવો એ જ કંઈ સમજતું નથી.”

આમેય ઇન્દુની ભૂતકાળની કેટલીક ટેવેથી તેઓ એકદમ વાજ આવી ગયા હતા. અવારનવાર પિકચરમાં જવું, મોઢે સૂધી બહાર રખડ્યા કરવું, આ-પાન-ખીડી-વ્યસનો પાછળ ખર્ચ કરવો ને વધારામાં નળળા છોકરાઓની સંગત... ઇન્દુની આ બધી ટેવો સુધારવા માટે તેમણે પણ સારી એવી મયામણ કરેલી ને એટલે જ તો તેને જાત્રાલયમાં...

પણ હવે જાત્રાલયવાળા જ તેને સાચવવા તૈયાર નહોતા. એટલે ના-જૂટકે તેમણે વળતી ટપાલે પત્ર લખી ઇન્દુને જ ઘરે બોલાવી લીધો. ઇન્દુને તો એટલું જ જોઈતું હતું.

ઘરે આવતાં જ કનકરાયે ઇન્દુનો સારી પેટે બિધડો લીધો : “તું જાત્રાલયમાં પણ સખણો ન રહી શક્યો બદમાસ... હવે અહીં તું શું લાણી શકવાનો હતો ?”

જવાબ દેતાં ઇન્દુ બેઠ્યો : “હું તો ત્યાં પણ સારી રીતે જ અભ્યાસ કરતો હતો... પણ એ લેકી જ...”

“શું ધૂળ અભ્યાસ કરતો હતો ? તો તો પછી અહીં જ ગઈ સાલ દસમામાં નાપાસ ન થાત.”

ઇન્દુ પોતાનો કશો જ બચાવ ન કરી શક્યો. એટલે કનકરાય બેઠ્યા : “હવે તને અહીં સારામાં સારા શિક્ષકોનું ટ્યૂશન રખાવી આપું તો તું અભ્યાસ કરી શકશે ?”

ઇન્દુએ હા પાડતાં ડોકું ધુણાવ્યું. પછી કનકરાયે તેના માટે સારામાં સારા બે શિક્ષકોનું ટ્યૂશન રાખ્યું. પણ એકાદ માસમાં તો એ શિક્ષકોએ જ કનકરાયને સ્પષ્ટ કહી દીધું : “અમે પણ ઇન્દુને લણાવી શકીએ તેમ નથી. કારણ એ સૂચના પ્રમાણે જ્યાં લેસન જ કરતો નથી, ત્યાં અમે પણ તેને કંઈ રીતે તૈયાર કરી શકીએ ?”

હવે કનકરાય પણ બરાબરના લાચાર બની ગયા. તેમને થયું, હવે આને બરાબર સીધો કર્યા વગર તો જૂટકો જ નથી. ને તેમણે ઇન્દુને વાપરવા માટેના પૈસા આપવાનું જ સાવ બંધ કરી દીધું. ઇન્દુને તો બહાર જવા-આવવાના રસ્તા જ બાંધે સાવ બંધ થઈ ગયા. એટલે તે હવે ઘરમાંથી જ કંઈક ને કંઈક વસ્તુ ચોરી બજારમાં વેચવા લાગ્યો. પણ એક દિવસ કનકરાયને તેનાં આ પરક્રમોની ખબર પડી ગઈ... એ દિવસે તેમણે ઇન્દુને એટલો જૂડી નાખ્યો કે...

હવે તો તેમણે બાંધે ઇન્દુ સામે મોરચો જ માંડ્યો. તેમની કરડાઈ ચાખ્યાની જેમ ઇન્દુ ઉપર વીંજાવા લાગી. બહાર જવાની કે મિત્રો સાથે હરવાફરવાની તેમણે સાવ મનાઈ જ ફરમાવી દીધી. દયાયેલી સ્ત્રિંગની જેમ આથી તો ઇન્દુનું ચિત્ત બરાબરનું ધૂંધવાઈ ઊઠ્યું.

એક દિવસ ઇન્દુનાં વધારે પડતાં તોફાનોથી કંટાળીને કનકરાયે તેને રમમાં પૂરી દીધો... ને પોતે પૂબમાં બેઠા. ઇન્દુ પોતાના રમતું બારણું ખોલાવવા માટે બેરબેરથી ધમપછાડા કરતો હતો. પણ

કનકરાયે મચક જ ન આપી એટલે ઇન્દુ જોરજોરથી ટ્રાન્સિસ્ટર વગાડવા લાગ્યો. છતાંયે કનકરાયે બારણું ન ખોલતાં, ઇન્દુએ જ બૂમબરાડા પાડતાં ધમકી આપી : “જો તમે મને હવે બહાર નહિ કાઢો તો હું યંત્રામાં ગળાફાસો આઈને...”

હવે કનકરાય એકદમ ઢીલા પડી ગયા. ના-છટકે તેમણે બારણું ખોલ્યું. બહાર નીકળતાં ઇન્દુએ ફરી ધમકી આપી. “હવે હું અહીં રહેવાનો જ નથી. ગમે ત્યાં નાસી જઈશ.” ને ઇન્દુ પોતાનો ખેત્ર-બિઓ તૈયાર કરીને બહાર નીકળવા જતા હતા, ત્યાં જ કનકરાયે તેને સમજાવતાં કહ્યું : “તારે જોટલા પૈસા જોઈએ, તેટલા હું તને આપીશ. પણ તું અભ્યાસમાં...”

અત્યારે કનકરાયને તેમની સ્વર્ગસ્થ પત્ની યાદ આવી ગઈ. એક વખત પત્નીએ જ તેમને ટાંક્યા હતા : “તમે જ ઊકરારને પૈસા આપી આપીને સાવ ગ્રામી દીધા છે.”

કનકરાયે કહ્યું હતું : “મેં નહિ, પણ તેં જ એને ખોટાં લાડ કરી કરીને...”

ને વિદ્યુર થયા પછી જ કનકરાયને લાન થયું કે ઇન્દુને બગાડવામાં પોતાનો જ મોટામાં મોટો ફાળો હતો. છતાંય આ બધું ભૂલીને તેમણે ઇન્દુને સામેથી થોડા રૂપિયા વાપરવા આપ્યા.

ઇન્દુ ખુશ ખુશ થઈ ગયો. પત્ની કેણુ જાણે તેણે ખીજા દિવસથી બરાબર અભ્યાસ કરવાનું પણ શરૂ કરી દીધું. પરીક્ષાઓ નજીક આવી રહી હતી, એટલે ઇન્દુને આખો દિવસ કંઈક ને કંઈક ઉતારા કરતો જોઈને કનકરાયને પણ સંતોષ થયો. ઇન્દુને આખો દિવસ અભ્યાસમાં ગળાબૂંડ રહેલો જોઈને કનકરાયને આશ્ચર્ય પણ થતું હતું.

પરીક્ષાઓ શરૂ થઈ...

ઇન્દુએ ચાર-પાંચ પેપર્સ તો સારી રીતે ભયાં પણ હેલ્થા પેપરમાં તે ચોરી કરતાં ઝડપાઈ ગયો. સુપરવાઇઝરે તેનું પેપર ખૂંટવીને તેનું હાથસું ફેરવ્યું તો તેમાંથી ચોરી કરવા માટેની ચિઠ્ઠીઓની આખી યાંખી જ નીકળી પડી !

આ બધી વાતની કનકરાયને જાણ થતાં તેમણે ઇન્દુને સારી પેટે ધમકાવ્યો : “મને હવે જ ખબર પડી કે તું વાંચવાને બદલે ચિઠ્ઠીઓ તૈયાર કરવામાં જ... સાલ્લા... તું મને પણ બતાવતાં શીખી ગયો...” ને તેમણે ઇન્દુને એકાદ યાંપડ ચોરી દીધી.

ઇન્દુ તેણસ ઉપરથી એકાદ નોટલુક ઉઠાવીને, તેના પિતાને બતાવતાં બોલ્યો : “ના, બાપુજી, એવું નથી... આ જુઓ, મેં પણ કેટલી સરસ નોટલુક તૈયાર કરેલી...”

ને ઇન્દુની જાણ બહાર અચાનક એ નોટલુક-માંથી એક તસવીર નીચે સરી પડી... ઇન્દુ હાંફો-હાંફો થતાં એ તસવીર ઉઠાવીને છુપાવી દે એ પહેલાં જ એ તસવીર ઉપર કનકરાયની નજર પડી એ તસવીર કઢંગી હાંસલતા બેઠેલી એક સ્ત્રીની હતી !

કનકરાય ઝડપથી એ તસવીરને પોતાના હાથમાં ઉઠાવી લેતાં તાડૂકી ઊઠ્યા : “અદમાસ ! તું આટલી હડે આગળ વધી ગયો છે, એની તો મને આજે જ ખબર પડી...” ને તેમણે ઇન્દુના ગાલ ઉપર ધડાધડ ત્રણ-ચાર ધપડ ઝીંકી દીધી. ઇન્દુ એકદમ ધાબો થતાં રડી પડ્યો. કનકરાય ફરીથી તેને બાવડેથી પકડીને મારવા જતા હતા ત્યાં ઇન્દુ જ ઝડપથી પોતાનું બાવડું છોડાવીને બહાર નાસી છૂટ્યો.

પોતાની આજ સુધીની સઘળી મહેનત ઉપર જાણે ઇન્દુએ પાણી જ ફેરવી દીધું હોય તેમ અત્યારે કનકરાય બરાબરના ધૂંઆપૂંઆ થઈ ઊઠ્યા. તેમને ઇન્દુના જ કટકેકટકા કરી નાખવાનું મન થઈ આવ્યું ! ક્રોધાવેશમાં તેમનું આખું ચરીર ધ્રુજવા લાગ્યું. તેમણે ઝડપથી એ તસવીરના ત્રણ-ચાર કટકા કરીને ફળિયામાં ફાંચી દીધી. એકદમ હતાજીબિ બનીને ફળિયામાં ઊડતા એ તસવીરના કટકાએને તેઓ ચન્નચિતે જોઈ રહ્યા. આંખોમાં કોઈએ મરચાંની ભૂકી છાંટી દીધી હોય તેમ તેમને આંખોમાં બળતરા થવા લાગી. થોડી વાર પછી તેમણે પાણીના પ્યાલા માટે બૂમ પાડી. નાની ઊકરી શાળાએ ગઈ હતી. મોટી ઊકરી રસોઈ કરવામાં વ્યસ્ત હતી એટલે કોઈએ કાનસારો ન આપ્યો. એટલે પોતે

જ એસરીમાં આવી, જોળામાંથી પાણીનો પ્યાલો  
 ભર્યો. પોતાના કોધને શમાવવા આંખ-મોં ઉપર  
 પાણીની જે-ત્રણ હાલક મારી થોડું પાણી ગળે  
 ઉતાર્યું. આ વખતે પાણી પણ તેમને ઝેર બેસું  
 લાગ્યું. પછી પાછા રૂમમાં આવીને પાનની પેટી-  
 માંથી, એકાદ તમાકુવાળું પાન બનાવી મોંમાં  
 નાખ્યું. તેમનો ચુસ્તો હવે કંઈક હળવો પડી ગયો.  
 હંતો, થૂંકવા માટે પાછા કૃળિયામાં આવ્યા, પાનની  
 પિચકારી મારતાં તેમણે કૃળિયામાં ઊડી રહેલા એ  
 તસવીરના કટકાઓ તરફ નજર દોડાવી. પછી એ  
 તસવીરના કટકાઓને તેઓ ઝડપથી એકઠા કરવા  
 લાગ્યા. એકઠા કરીને તેઓ રૂમમાં આવ્યા. કોઈ  
 બોઈ ત બચ તેમ એ કટકાઓને તેઓ ટેબલ ઉપર  
 જોડવવા લાગ્યા. ચશમાંના કાચ સાફ કરી, આંખે

ચશમાં ચડાવીને એ કટકાઓ તરફ જોતાં તેઓ  
 બબડી ઊઠ્યા : “સાલો, છોકરાય કોણ બળે જાના  
 જેવો થયો હશે !”

ફરીએ જોઠવેલા કટકાઓ ઉપર તેમણે નજર  
 કરી. નજરની લાળની ચીકાશમાં જ એ બધાય  
 કટકાઓ સંધાઈ જતા હોય તેમ તેમની આંખોની  
 કીડી જેવી કીકીમાં તરવા લાગ્યા. પણ એકાદ કટકો  
 તેમને જોણો લાગ્યો. એ શોધવા ફરી તેઓ કૃળિયામાં  
 આવ્યા. તેમણે ચોતરફ બેસું. પણ એ કટકો મળી  
 ન શકતાં તેઓ ફરી પાછા રૂમમાં... પછી તસવીરના  
 ખંડિત ભાગ તરફ નજર કરતાં કોણ બળે તેમને  
 શું સૂઝ્યું તે એ બધાય કટકાઓને ઉઠાવીને,  
 તેના નાનાનાના કટકા કરી, બેરથી ઘા કરતાં  
 રૂમની બારીમાંથી બહાર ફેંકી દીધા !



## આપણે

(હરિણી)

શરદરજની....રાસોહલાસે રમન્ત મળ્યાં હતાં  
 પ્રથમ, ઊલટાં ચક્રે વચ્ચે જતાં ઈંદ તાલને.  
 પરિચય પછી પામ્યાં બન્ને કંઈક વિરામતાં :  
 મૃદુલતમ વાણીમાં—રાધી રહી નિજ બહાલને,  
 સરલ હૃદયે ફેરે તહેને; — પરસ્પર ‘આપ’ શાં  
 વિનય-વચ્ચને સમ્બોધનતાં, દંગે દ્યુતિ ધારતાં.  
 નહિવત ‘થવા મિથ્યાયે કો ધરી મિષ ઝડખતાં  
 મિલન, સમુદાયે કે હો તે સ્થલે ન્યહીં આપણે  
 રહસ્યમહીં બે, કોઈ બીજું નહીં; અનુરૂપજતાં  
 તરલ મનમાં જાગેલા તે તરંગ-વિભાવને.  
 અવ નિકટતા થાતાં એવી ન ‘આપ’ નહીં ‘તહેમે’;  
 દયિત દયિતાને હોઠે જે ‘તું’ તે અદકો ગમે.  
 પશ્ચ તું થકીયે વાતે વાતે હવે બસ આપણે :  
 કર ઉભયના કુમ્કુમ-બીના છપાયલ બારણે.

રાજેન્દ્ર શાહ

# વિસ્તરતી સીમાઓ

[સાહિત્યક્ષેત્રની બહારાતી અને વિસ્તરતી સીમાઓની ઓળખ]

ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાણા

કૃતિનિષ્ઠાના એકચક્રી શાસનની સામે એની મર્યાદાઓને અતિક્રમી જવા વિવિધ અભિગ્રમો સાહિત્યવિવેચનમાં અપનાવાયા છે, જેમાં છૂટી ગ્રંથેલો લેખકનો છેડો અને વાચકનો છેડો ફરીને હાથ ધરાયો છે. એક બાજુ ઈ. ડી. હર્ષ જેવાએ લેખકનો છેડો ઝાલ્યો છે અને એનો અભિગ્રમ મૂળ આશયની શોધમાં નીકળ્યો છે, તો બીજી બાજુ, કૃતિ સ્વયંપ્રધાન નથી એનો અર્થ નિરપેક્ષ નથી, વાચક વાચન દ્વારા સાહિત્યકૃતિને મૂર્ત કરે છે, એને અર્થ અને મૂલ્ય સમર્પે છે, એવું એવું સ્વીકારીને ચાલનારો રોમન ઇન્કુબેશન, હાન્સ રોબર્ટ યાઉસ, સ્ટેન્લી ફિશ, યોહાન્નાઝ ઈઝર જેવાઓનો અભિગ્રહણ અભિગ્રમ પણ કામ કરી રહ્યો છે. મહત્વની વાત એ છે કે વિવેચન અત્યારે કોઈ એકપરિમાણી અભિગ્રમને સ્વીકારવા તૈયાર નથી. વિવિધ પરિમાણોને એકીએક એની ભૂમિકા રચી આપવા ઉદ્યત છે. અને તેથી યોહાન્નાઝ ઈઝરે 'ધી ઇન્કુબેશન રીડર' (૧૯૭૪), 'ધી એક્ટ ઓવ રીડિંગ' (૧૯૭૮) પછી ને મહત્વનું પુસ્તક 'પ્રોસ્પેક્ટિંગ' : ફ્રોમ રીડર રિસ્પોન્સ ટુ સિટરરી એન્ગ્રોપોલોજી' (૧૯૮૯) આપ્યું છે. તેમાં વાચકના વાચનની ભૂમિકાને સાહિત્યના નૃવિજ્ઞાન (literary anthropology) સુધીની ખૂબ સીમા સુધી લઈ ગયા છે.

કૃતિ એક વસ્તુલક્ષી હોય છે, ને વાચકના પ્રતિભાવને માટેની ગ્રંથનાઓ પહેલેથી જ પોતાનામાં લઈને ચાલે છે, એવા વ્યાપક રીતે સ્વીકારાયેલા ખોટા ખ્યાલ હતા એની એની સામે ઈઝર સંવાદ-પરક પ્રતિમાન (dialogic model) પ્રસ્તુત કરે

છે. આ પ્રતિમાન કૃતિ અને વાચક વચ્ચેના પરસ્પર અસર કરતા સંબંધોને તોડે છે. વાચન એ નિષ્ક્રિય કે સક્રિય યાંત્રિક પ્રક્રિયા નથી, પણ પારસ્પરિક પ્રતિક્રિયા કરનારી જીવંત પ્રક્રિયા છે. એ બંને બાજુના દ્રાક્ષિકનો સ્વીકાર કરે છે. વાચક રચનાના સંકેતોને અનુસરતો જેસ્ટાઈન પ્રક્રિયા મારફતે સાહિત્યકૃતિને રચે છે. એટલે કે વાચકની પ્રણાલી, ધારણાઓ અને અપેક્ષાઓ કૃતિને રચે છે, તો સાથે સાથે કૃતિની સંરચના પણ વાચકને પડકારે છે, નકારે છે અને વાચકની અવબોધની ચોક્કસ ટેવોને પકડી નાખે છે.

આ સંદર્ભમાં ઈઝર 'કાલ્પનિક' (imaginary) ને તપાસે છે. એ સૂચવે છે કે કાલ્પનિકને અલગ નથી કરી શકાતું, એ અન્ય કોઈના કારણે જ હવાતી ધરાવે છે. 'કાલ્પનિક' દ્વારા છટકણી અલોચિતતા અને જેના દ્વારા એ પોતાને પ્રગટ કરે છે તે સંકેતો પરત્વેનું અવલંબન સૂચવાય છે. કાલ્પનિકના વાચન વખતનો વિશિષ્ટ અનુભવ ઈઝર નોંધે છે: એ કહે છે કે આપણી કૃતિ સાથેની સંડોવણીમાં આપણી ભૂત અંગનાં વર્ણનોમાં પાસાંઓ પહેલી વાર સપાટી પર આવે છે. કાલ્પનિક એ માનવધરતરનો મહત્વનો અંશ છે અને એ વાચન દ્વારા જીભરી આવે છે.

'કાલ્પનિક'ની સાથે ઈઝર 'પ્રતિનિધાન'ને પણ તપાસે છે. પૂર્વહયાત વાસ્તવને પ્રતિબિંબતા અનુકરણના નકલ-પ્રતિમાનને એ નકારે છે. ઈઝરને મન પ્રતિનિધાનનું કાર્ય વ્યાપારશીલ (performative) છે. પ્રતિનિધાનનું આવું વ્યાપારશીલ કાર્ય પૂર્વે હયાત નહોતું એવું કશુંક લઈ આવે છે. કાલ્પનિક

સાહિત્યમાં સંવાદિતા કે વિનિમય કરતાં આવો વ્યાપાર અત્યંતનો છે. પૂર્વે હયાત એ હવે પ્રતિ-નિધાનનું વસ્તુ નથી, પણ એ એવી સામગ્રી છે જેમાંથી નવું કશુંક રચી શકાય છે. પૂર્વહયાત સામગ્રીનાં અપૂર્વ રીતે થયેલાં ચયન અને સંયોજન દ્વારા પ્રતિનિધાન 'જે છે' એને 'જે નથી' સાથે સંયોજે છે. પરસ્પરથી અલગ એવાં બે વિશ્વના પરિણામગામી આંદોલનો દ્વારા નવા અર્થોની નિષ્પત્તિ શક્ય અને છે.

આ 'કાલ્પનિક' 'પ્રતિનિધાન' અને એ એમાં રહેલી ક્રીડા(play)ને ઈઝર નૃવિજ્ઞાન સાથે સાંકળે છે. અલગત અમેરિકનો જે અર્થમાં વાપરે છે એ અર્થમાં ઈઝરે આ સંગ્રા વાપરી નથી. ઈઝરને મતે નૃવિજ્ઞાન એ સાંસ્કૃતિક વ્યવહારોનો તુલનાત્મક ખ્યાલ નથી પણ માનવચેતના પરની વિચારણા

છે. સાહિત્યનું સિદ્ધાન્તકરણ અને સાહિત્યનું વાચન નૃવિજ્ઞાનીય પ્રશ્નો ખડા કરે છે. આપણને કાલ્પનિક સાહિત્યની કેમ જરૂર છે? આપણે કેમ ક્રીડા કરીએ છીએ? જેમાં આપણો પ્રવેશ નથી કે પહોંચ નથી એ આપણે કેવી રીતે સમજીએ છીએ? હોલું અને બાબુલું વચ્ચેનો આ અન્તર્નિહિત ભેદ મનુષ્યજાતની વિકેન્દ્રિત સ્થિતિ છે. આ કદરે અશાસ્ત્ર દ્વિત મનુષ્યની સાંસ્કૃતિક અને ઇતિહાસપરક ચલતા (variability) મારે જવાબદાર છે.

ઈઝરની આ વિચારણાથી અભિગ્રહણ સિદ્ધાન્ત અનેકપરિમાણી બનતો હોવાની પ્રતીતિ થાય છે.

સંદર્ભ :

Comparative Literature winter 1992  
Vol : 44; No 1



## ગાઝલ

કરે વણુઝારો કોઈ શાહને વણુઝારની વાતો  
કરું છું એમ ડરતાં ડરતાં હું અધિકારની વાતો  
અલગ એ વાત છે કે સાંખી લઉં છું મારી બરબાદી  
મને પણ આવડે છે, પ્રેમમાં વેવારની વાતો  
નથી આસાન અશુઓ જ વચ્ચે જીવવું હરદમ  
બહુ સુરકેલ છે હમદમ, નરી અંગારની વાતો  
સદા હસ્તા જિગરના ઘાવ ખુદ એનો પુરાવો છે  
અમે તો ફૂલ માની છે સદા તલવારની વાતો  
ચમકે આવી નહિ તો તારલામાં હોય ના રુસ્વા  
નમે ચોકસ કરી લાગે છે એને ખ્યારની વાતો  
રુસ્વા મઝલૂમી



# સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા

(વજ્ય શાસ્ત્રી, ઈશ્વર પરમાર

નાટ્યસૂત્રના ધોતક લેખો

સતીશ વ્યસ છેલ્લાં અનેક વર્ષોથી સાહિત્ય અને નાટ્યક્ષેત્રે સક્રિય છે. 'સાહિત્ય' અને 'નાટ્ય' એ બે ક્ષેત્રોનો નું સાભિપ્રાયપણે જુદા ઉલ્લેખ કરું છું. આપણે ત્યાં ગુજરાતીમાં સાહિત્યિક નાટ્ય અને વ્યવસાયી રંગમુખિનો સંવાદ એક વિરલ કહેવાય એવી ઘટના દર્શાવે રહી છે. સતીશ વ્યાસ પાસે સાહિત્યિક સૂત્ર છે અને નાટ્યસૂત્ર એટલે કે રંગમુખિ પર ભજવાતાં નાટકોનાં વ્યાકરણની પણ સૂત્રબદ્ધ છે, પરિણામે તેમની આ નાટ્ય-સમીક્ષાઓ પશ્ચિમ બનવામાથી જીરવી બધ છે. વ્યવસાયી રંગમુખિમાં બહુધા વરતાતા સાહિત્યિકતાના અભાવને તેઓ ક્ષમ્ય નથી ગણી શકતા તે જ રીતે સાહિત્યિક લેખાલેખી કૃતિની મંચન-ક્ષમતાની ઓછપ પણ તેમને માન્ય નથી.

સમઘટનો સૌપ્રથમ લેખ તાર્કિક ચર્ચાનો છે. ભાષા એ એકમાત્ર માધ્યમ નથી પણ અનેક માધ્યમો-માનું એક માધ્યમ છે તે વાત તેમણે ભારપૂર્વક જીવંતની આપી છે. પરિણામે અન્ય સાહિત્યપ્રકારો જે કેવળ ભાષાવલગ્નિય હોય છે તે પ્રકારો નાટક કરતાં આ માધ્યમોની અનેકતાને લીધે જુદા પડે છે તે તેમણે અવલોક્યું છે નાટકમાં ભાષાનું સ્થાન દ્વેતીયિક છે. નાટકની ભાષામાં લેખક, દિગ્દર્શક, પાત્રો, પ્રેક્ષકો એમ અનેકની ચેતના સમન્વિત થતી હોય છે.

પ્રખસનના 'એ દે દસ ડાહિસ'ની સમીક્ષા આસ્વાદ-મૂલક બની છે. નટકતા કથાવસ્તુતા ક્રમિક પરિચય સાથે નોરાનું પાત્રવિધાન અને નારીસ્વાતંત્ર્યપનો મુદ્દો તેમણે સાંકળી લીધો છે અને અંતે જતાં નોરાને બદલે તેનો પતિ દેશમર જ કેવો toll-Husband બની રહે છે તે તારવી બતાવ્યું છે.

રસિકલાલ પરીખના બહુપ્રચરત 'શર્વિલક' નાટકની અનેક નળગાઈઓ તેમણે જતી કરી આપી છે. 'ગુજરાતનો નાય'ના કીર્તિદેવ-મુંબતના પ્રસિદ્ધ મેળાપપ્રસંગને પણ તેમણે શર્વિલક-ભરત-રેહનકતા મેળાપપ્રસંગ સાથે યોગ્ય રીતે સ્મર્યો છે. 'રાઈનો પર્વત'ની સમીક્ષા કંઈક અંશે વિદ્યાર્થીભોગ્ય બનાવવાના આશયથી થઈ હોવાનું લાગે છે પરિણામે અંક અને પ્રવેશાનુક્રમ પ્રમાણે વિકસના જતા નાટ્યવસ્તુ અને તદ્દંતર્ગત નાટ્યતત્ત્વોને તેઓ સરળ રીતે પરિચય આપતા બધ છે.

તેમ જનાં રાઈની કાર્યશીલતાનો અભાવ, પાત્રોની ભાષા વગેરે મુદ્દાઓ તેમણે ગંભીરતાથી ચર્ચ્યા છે. હસમુખ બારાડીના 'રાઈનો દર્પજુરાય'ની વિશેષતા બતાવતાં તેઓ નોંધે છે કે 'પ્રભ તરીકેની આપણી નિષ્ક્રિયતાને કેબકે તારસ્વરે ઉપસાવી છે. વાણીવિલાસમાં થરી પણ અંતે તો લાચાર એવી પ્રબળ એક વસ્તુ વાસ્તવિક રૂપ લેખકે આ રચનામાં પ્રગટ કર્યું છે.' (પૃ. ૫૦)

સતીશ વ્યાસની ખરી વિવેચનસૂત્ર તો શિવ-કુમારનાં એકાંકીઓની સમીક્ષાઓમાં પ્રગટ થાય છે. શિવકુમારની નાટ્યલેખનપ્રવૃત્તિ સમયની સાથે રહી ચકી નથી, તેમના નાટ્યવિષયોમાં ઉચ્ચ મધ્યમ વર્ગના પ્રશ્નો વધુ બેવા મળે છે સંઘર્ષનું તરવ બહુ પાણું' વા નજીવ હોવાથી સ્વરૂપસિદ્ધિની મર્યાદાઓ સમભય છે વગેરે લક્ષણોની તેમણે સદૃશંત ચર્ચાઓ કરી હોવાથી ઝાઝું અસંમત થવાપણું, કોઈનયે ભાગે રહેતું નથી.

આપણા સાહિત્યપ્રકારોને હાથે સરખેલા 'મેહલા મણિલાલ', 'અંતરની આંખે' જેવા પ્રયોગોને સતીશે હોંસે હોંસે પોખ્યા છે, જેમાં આ બે ઉપરાંત મુખ્ય શાહનું 'પ્રપંચ', સેમ્યુઅલ બેક્ટનું 'વેઈટિંગ ફોર

જોડા', વીનેશ અંતાણી (કર્ષિલદેવ શુકલ રૂપાંતરિત દિગ્દર્શિત) 'કાકલો', પ્રવીણ સોલંકીકૃત 'મહામાનવ', ચં.શી.કૃત 'હોહોલિકા' વગેરેની ભજવણી વેળાએ ઉત્પન્ન થયેલા પ્રતિભાવો તેમણે નોંધ્યા છે. અંતમાં કાન્તિ મડિયા સાથેની મુલાકાતમાં પણ સાહિત્યિક નાટકો અને વ્યવસાયી રંગમૂર્તિ વચ્ચે અંતર છે જ, એને કેમ ઘટાડવું-મટાડવું - જેવા પ્રશ્નો કેન્દ્રમાં રહ્યા છે.

આમ, 'પ્રતિમુખ' આપણા રાંક ગુજરાતી નાટ્ય-વિવેચનક્ષેત્રે એક નોંધપાત્ર પ્રદાન બની રહે તેમ છે. સાધવ, સતીશ વ્યાસના લેખનનો તરત દેખાઈ આવે એવો શુભ છે. બિનજરૂરી પ્રસ્તાર કે દીર્ઘ-સૂત્રી પિષ્ટપેષણોમાં તેઓ રાગતા નથી. છતાં જરૂર પડશે તેઓ કેશીક ચર્ચા મુદ્દો રહી ન બધ તે માટે તમામ વીગતોમાં ભીતર્યા વિના પણ રહેતા નથી. 'શર્વિલક', 'રાઈનો પવન', 'શિવકુમાર જેવીનાં એકાંકીઓ' વગેરે લેખો આસ્વા વિસ્તારી છે જ. આમ, 'પ્રતિમુખ' નકરા સાહિત્યરસિકને વત્તા વ્યવસાયી રંગકર્મીને ઉશયને પરિતોષે એમ છે.

પ્રતિમુખ (નાટ્યવિવેચનો) લે : સતીશ વ્યાસ પ્રકાશક : પોતે. વિદેતા : આદર્શ પ્રકાશન, ગાંધીમાર્ગ, જુમ્મા મસ્જિદ સામે, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૧. આદ્યતિ પહેલી, જુલાઈ. ૧૯૯૩, પૃ. ૮+૧૨૨=૧૬૦ મૂલ્ય રૂ. ૪૦.

વિજય શાસ્ત્રી

ચાદગાર શિશુગીતોનું સમતુલિત સંપાદન

બાળસાહિત્ય પ્રકાશન યોજના હેઠળ પ્રકાશકે મધુસંચય પ્રકારનો એક પ્રકરણ હાથ ધર્યો અને છેલ્લાં સો વર્ષ (૧૮૯૨-૧૯૯૨) દરમિયાન પ્રકાશિત અનેક ગુજરાતી વાચનમાળાઓ(પાઠ્યપુસ્તકો)-માંથી સ્વિશેષ ચાદગાર ને બાળભોગ્ય ગીતો-કવિતાઓનું સંપાદન કરીને તેનું ચાર ભાગોમાં પ્રકાશન કરવાનું કરાવ્યું.

આ ફાવતા સફળ અમલ માટે - સંપાદન કરવા માટે - પ્રકાશકે શૈલવની તાજબ બળવી બેઠેલા વયોવૃદ્ધ બાળસાહિત્યકાર શ્રી ભાતુભાઈ પંડ્યાની

પસંદગી કરી. સંપાદકે સૂઝપૂર્વકની ભારે જહેમત લઈને સુચિત સમયગાળામાં પ્રકાશિત સરકારી અને બિન-સરકારી અનેક પાઠ્યપુસ્તકોમાંથી તેરસો જેટલાં ગીત-કાવ્યોની નોંધ લઈને તેમાંથી ૧૪૫ જેટલાં શ્રેષ્ઠ લાગ્યાં તેવાં ફૂલો જેવાં ગીતકાવ્યો મધમાખીની જેમ ઉલમ ઠરીને ચૂંટ્યાં. પ્રકાશકે સંગ્રહને ચાર પુસ્તિકાઓમાં પ્રકાશિત કરવાનું યોગ્ય આયોજન કરેલ છે. તે પૈકીના પ્રથમ બે ભાગો પ્રકાશિત થઈ ચૂક્યા છે જે બાળસાહિત્ય અને શિક્ષણક્ષેત્રે આવકારદાયક છે.

પહેલા ભાગમાં ત્રીસ ગીત-કાવ્યો સમાવાયેલ છે જે જન્મસાત વરસનાં બાળકોને વિશેષ લાવે તેવાં છે, બીજા ભાગમાં સાડત્રીસ ગીતો સમાવિષ્ટ છે જે નવ-દસ વરસનાં બાળકોની કક્ષાને ખ્યાલમાં લઈને સંપાદિત થયેલાં જણાય છે.

બાળમાનસના અભ્યાસી સંપાદકે બાળજગતનાં શક્ય રસકેન્દ્રોનો સફળ તાગ ધાકીને પરિવાર, પ્રાણી, રમત, પ્રાર્થના, પ્રકૃતિ, પર્યાવરણ. ગાંધીગીત, દેશ, જીવનમૂલ્યો, તહેવાર, કલ્પના-વિહાર, કાનુકો ને કથાગીતો જેવા અનેકવિધ વિષયોને આવરી લઈ બાળકોને ગુજવા પ્રેરતી કૃતિઓને સંપાદિત કરેલ છે. આ કૃતિઓના કર્તાઓમાં મીરાં, નરસિંહ, દલપતરામ, મેઘાણી, ઉમાશંકર, બેશી, સ્નેહરસિમ, રમણલાલ સોની, સોમાભાઈ ભાવસાર, ત્રિભુવન વ્યાસ, ચંદ્રકાન્ત શેઠ, હરિકૃષ્ણ પાઠક અને ચોસેક મેકવાન જેવા સફળ સર્જકોનો સમાવેશ થાય છે. સંપાદિત કૃતિઓમાં કેટલીક તો સીધા ઉપદેશ કે માહિતી આપતી હોવા છતાં એવી તો સરળ બાનીમાં રચાયેલી છે કે તે બીજી કૃતિઓની જેમ બાળકોને રમતરમતમાં કંઈક અને હૃદયસ્થ થઈ જવા પામે.

‘સનગમતાં બાળકાવ્યો’નો બીજો ભાગ સચિત્ર નથી તે ખૂબી છે. પહેલા બે ભાગ ૬-૧૦ વય-જૂથનાં બાળકોને અનુરૂપ હોઈને તેમાં ચિત્રોની અપેક્ષા રહે. પુસ્તિકાઓમાં સંપાદકીય કે પ્રકાશકીય દ્વારા પ્રકાશન-પ્રકરણના હેતુઓ અને ભાવનાનો ખ્યાલ આપી શકાયો હોત; જે તે કૃતિના અંતે

તેના કર્તાનું નામ જાણવા ફરી અનુક્રમ જોવામાં  
અગવડ પડે તે સહજ છે. પુસ્તિકાઓમાં પ્રકાશન-  
વર્ષ અને અનુક્રમમાં પાનક્રમાંક આપવાનું રહી ગયું છે.

જો કે આ અગવડો બાળકો તો ભાગ્યે જ  
અનુભવે! તેઓ તો વહેતાં ઝરણાંના કાંકરા ને કાંઠા  
જોવાને બદલે તેમાં વહેતા ગીત-વારિમાં કૃદ્દશે ને  
મોજથી લલકારશે. પ્રૌઢ માવતરોનાં વયોવૃદ્ધ વડીલો  
પણ પોતાના સમયનાં પ્યારાં ગીતોને નવા રૂપે ર જો  
જોઈને તેના ઢાળ પુત્ર-પ્રૌત્ર-પ્રપૌત્રોને ઠહેવા લલચાશે  
અને આ પંક્તિઓને ગાઈને જીવનના પૂર્વાર્ધમાં  
પહોંચી જશે. ‘હતો હું સૂતો... ભગને બદલા...  
રવિ પછી તો... નિશાળમાંથી નીસરી... ચોખ્ખું  
ઘરનું આંગણું, નહિ રે વિસાડું’ તો વળી હાલની  
કવિતા કયાં કમ છે?... ‘પિતા અમે તુજ બાળકો...

ચકલી તે ચાંચ મહી...’ જિતમણે આંભમાં... નાશુંકે  
નમણું હરણું...’ની નળકત કંઈ જોર છે!

બાળગીતોનું સીમિત પણ સમતુલિત ઠઠી શકાય  
તેવી આ પુસ્તિકાઓ પરિવારો, બાલમંદિરો, પ્રાથમિક  
શાળાઓ ને બાળપુસ્તકાલયોને તો ઉપયોગી થશે;  
તેની પ્રત બાળસાહિત્યકારો અને સમીક્ષકોને પણ  
વસાવવી ગમશે. આવા હેતુલક્ષી પ્રકાશનને ક્રિયા-  
ન્વિત કરનાર પ્રકાશકની દૃષ્ટિ તો કદર કરવી ધટે છે  
અને સંનિષ્ઠ સંપાદક આદર અને અભિનંદનને  
પાત્ર કરે છે.

ઈશ્વર પરમાર

અનુક્રમમાં બાળકોએ : (ભા. ૧ : ૫. ૩૨;  
કિ. ૩-૫૦; ભા. ૨ : ૫. ૪૨, કિ. ૪-૫૦) સંપા. બાલ-  
ભાઈ પંડ્યા; પ્રકા. ગુ. રા. શાળા પાઠ્યપુસ્તક મંડળ,  
ગાંધીનગર.

સંક્ષેપ

મુક્તક

અમે મૌન રહેશું નજર કામ કરશે  
હૃદયની વ્યથાની અસર કામ કરશે  
હકીકત બની આરસી બોલવાની  
બલે, એ ન માને સખર કામ કરશે.

રુસ્વા મઝલૂમી

\*

યુગોનો પ્રવાસી હું ફેં પ્રવાસ બાકી છે  
વસ્યો હું ઘરેઘર હું પણ નિવાસ બાકી છે  
મને કો'ક સમજ્યા છે મને કો'ક પામ્યા છે  
હજી પણ સંબંધોની કે' સુવાસ બાકી છે.  
ભરે જાય છે સાકી પીયે જાકે' હું કાયમ  
છતાં ખૂબ તરસ્યો છું, હજી પ્યાસ બાકી છે  
તમે આવશે ક્યારે? અંતની ઘડી પહેલાં  
હજી છે સમય થોડો, જતા મ્યાસ બાકી છે  
હૃદયનાર ઓ રુસ્વા ક્યાં કરી શકું બાલી  
જુઓ કોઈ બલુકાર આસપાસ બાકી છે?

રુસ્વા મઝલૂમી

### આપણી આજની કવિતા

‘ધ પોએટ્રી ઓવ સર્વાયલ’ એ ડેનિઅલ વાઈસબોર્ટ સંપાદિત કરેલ સ્થ અને પૂર્વ યુરોપના જિંમી કક્ષાના અઠવાવીશ કવિઓની મુદ્રોત્તર કવિતા-માંથી પસંદ કરેલાં કાવ્યોના અંગ્રેજી અનુવાદોનો સંગ્રહ છે. મૂળે તો એ કાવ્યો આ પહેલાં ‘મોડર્ન પોએટ્રી ઇન ટ્રાન્સલેશન’ (સંપા. વાઈસબોર્ટ અને ટેડ હ્યુજસ)માં પ્રકાશિત થયેલ. રાષ્ટ્રીયતા, ભાષા, ઇતિહાસ અને સાંસ્કૃતિક પરંપરા જુદાંજુદાં હોવા છતાં, મુદ્દે જીવનનો અને મૂલ્યોનો જે વિનાશ સર્જ્યો હતો તે આ કવિઓની રચનાઓને એક-સૂત્રતા અર્પે છે. આ સંગ્રહમાં પ્રેમ, સેવા, એન્ડેન્સમન્ટ, હર્ષ, મિલોડ, રેઝિવિય, આચિઆઈ, બોલોવ્સ્કી, પિલિન્સ્કી, પોપા વગેરેની રચનાઓનો સમાવેશ કરેલો છે. (૧) ઐતિહાસિક ઘટનાઓની કવિની વ્યથાપૂર્ણ સજ્જાનતા, અને (૨) ઉત્પાતો વડે સર્જાતી જિથલપાથલોનો કવિ સંવેદનશીલ છતાં પણ મથક ન આપે એવો સાક્ષી હોવાની વાતનું સમર્થન — એની પ્રતીતિ જે રીતે આપણને આ કાવ્યો દ્વારા થાય છે તેથી સંગ્રહને ઘણી જિંમી

શુભવતા પ્રાપ્ત થઈ છે.

જે યુરોપ મુક્તના સત્યનાશિકારી અનુભવમાંથી પસાર થયું, તો આપણે ભારતમાં પણ આ શતાબ્દીમાં કોઈ સ્વર્ગસ્થાપ માણી રહ્યા હતા એવું તો નહોતું જ. ભારતના ભાગલા પડ્યા અને તે પછી ચાલતા રહેલા અંદરોઅંદરના વિધાતક કોમી સંઘર્ષો — એ તો અહીં સમસમતા, ઊકળતા હિંસાચારનું માત્ર એક પાસું છે, પરંતુ આપણી કવિતા ઘણું-ખરું તો મુગ્ધશાની અસતતા ધરાવતી અને માત્ર ‘ધરધરાઈ’ હોવાનું લાગે છે. પ્રશ્ન એ છે કે આપણે ઘટતી ઘટનાઓનો કરોશ અનુભવ, કશી સલાનતા ધરાવીએ છીએ કે નહિ? હમણાં થયેલા બોમ્બવિસ્ફોટો પછી અને ખાસ તો (સોવિયેત સંઘની સાથે સરખાવી શકાય તે રીતે) આપણું રાષ્ટ્ર જે રીતે છિન્ન-વિચિન્ન થઈને ઢળી પડવાની ધડીઓ ગલ્યાઈ રહી હોવાનું લાગે છે, એવે ટોણે પણ આપણી કવિતા જે અસ મુગ્ધતા દાખવે છે તેને આપણી અંસ્કૃતિના સર્વનાશની આગાહીરૂપ ન લેખી શકીએ?

તા. ૩૦-૫-૯૩ના ‘ટાઈમ્સ ઓવ ઇન્ડિયા’માં પ્રકાશિત લખાણનો અનુવાદ.



### મુઠ્ઠાક

મારો નથી રહ્યો ને - તમારો નહિ રહે  
વીતી ગયો એ વક્ત દુલારો નહિ રહે  
રહેશે ફક્ત ઈમાન, માણસાઈ સૌમ્યતા  
પોરસનો જ્યાં હતો એ કિનારો નહિ રહે.

રુસ્વા મઝલૂમી

## પ્રતિભાવ

આ પત્ર આપના. 'સપ્ટેમ્બર' તથા ઑક્ટોબર 'હરના 'ઉદ્દેશ'માં પ્રસિદ્ધ તંત્રીલેખોના પ્રતિભાવ રૂપે લખ્યું છે.

'સાહિત્ય શું માત્ર મનોરંજન માટે છે?' (સપ્ટેમ્બર)માં આપે વ્યક્ત કરેલા વિચારો સાથે હું પૂણ્યતઃ સંમત છું. સાહિત્ય આનંદલક્ષી અવસ્થ છે, પણ 'મનોરંજન' શબ્દથી સામાન્યતા જે 'રંજન' અભિપ્રેત થાય છે તેનાથી તે 'આનંદ' જુદો છે. આમ છતાં આપે જણાવ્યું છે તેમ 'મનને રંજિત કરવા માટે આજકાલ સાહિત્યને ઉપયોગમાં લેવાય છે।' (અને ઉમેરું કે તેમાં એક પ્રકારનું 'ધંધાદારી' કહેવાય તેવું પણ જે તરવ ઉમેરાતું દેખાય છે) તેથી ખરેખર ખેદ થાય છે. સારી કહેવાય તેવી સાહિત્ય-સંસ્થાઓ પણ સાહિત્યની રજુઆતના કાર્યક્રમોને 'મનોરંજન કાર્યક્રમો'માં ખપાવે તો શ્રોતાઓની અપેક્ષાઓ પણ તે પ્રકારની જ હોય ને! - ને તે અપેક્ષા સંતોષીને 'તાળાઓ' ઉધરાવવા (ને તે કૌશલના પુરસ્કાર રૂપે એક પણ!) જે 'કવિઓ' કે વક્તાઓ પણ (ઉદ્દેશોપકો સહિત) પડાપડી કરે - જૂથો બાધે - ટાળાઓ જમાવે, ભાવ બોલાવે ને કાર્યક્રમો સર કરવામાં ગૌરવ દાખવે તો શું થાય? આમેય સાહિત્ય માટે સુરુચિને કેળવવાની અને લોક અને સાહિત્ય વચ્ચેના સેતુ વધુ દૃઢ કરવાની પરિસ્થિતિ થઈ છે. ત્યારે આવી સ્થિતિ વધુ ચિંતા-જનક બને છે. સાહિત્યિક કાર્યક્રમોનો આશય જે છે તે રુચિને મલાવવાનો નહિ પણ તેને સંસ્કારવાનો જ હોઈ શકે. નજર તાળાઓ, પુરસ્કાર પર નહિ પણ કાવ્યાનંદની દહાણુ - એના પ્રસરણ પર જ હોવી ધટે.

સાહિત્યકારો 'રંજકો' (Entertainers) બનવા

નય તો કદાચ સસ્તી લોકપ્રિયતા મેળવે પણ તેથી સાહિત્યની કે સાહિત્યકારની પ્રતિષ્ઠા નથી થતી.

આથી તમારું સૂચન - આ પ્રકારની ચેષ્ટાઓ બંધ થાય તો સારું! એને જંભીર મહત્વનું લેખીને સમર્થિત કરું છું.

અમદાવાદ

તા. ૨૨-૧૦-૯૩

—વિનોદ અદવચું\*

\*

'ઉદ્દેશ'ના ઑક્ટોબર 'હરના અંકમાંના તંત્રી-લેખના ઘણા મુદ્દાઓ જંભીરતાથી વિચારવા જેવા છે. મિડિયો કીટીએ માઝા મૂકી છે!...લોકપ્રિયતાના વ્યામોહમાં ઘડિયાળના કાંટા પાછળ મૂકવા જેવું થતું દેખાય છે. 'રાજકારણની બધી તરફીઓ આપણે (સાહિત્યકારોએ) આત્મસત્તા કરી છે' વગેરે, ઉપરાંત અનુદાનો-સહાયો-પારિતોષિકોમાં પણ જે ગતિવિધિ વરતાય છે તે પણ વિચારવા જેવી છે. આ બધી માત્ર આર્થિક કારવાઈઓ નથી, પણ 'સહાય પ્રાપ્ત', 'પુરસ્કૃત' - એવી છાપવાળાં પુસ્તકોથી પ્રસરણ પોષાય છે. તે સાથે તેને વિશિષ્ટ પ્રતિષ્ઠા પણ મળે છે - જેથી તે 'ધોરણ' નિશ્ચિત કરવામાં પણ અસરકારક નીવડે છે. ને પરિણામે લોકપ્રતિષ્ઠા જ નહિ પણ લોકરુચિની દૃષ્ટિએ પણ તે પ્રભાવક બને છે.

ઉત્તમ સર્જકતાના હિન્મેષના અભાવની, ને પ્રભાવક સર્જકનો નેતાગીરીના અભાવની નોંધ તમે લીધી છે તે ઉચિત છે. તમારી ચિંતા સાચી અને ચેતવણી સવેગાની છે. તમારી ચિંતામાં સહભાગી છું.

અમદાવાદ

તા. ૨૨-૧૦-૯૩

—વિનોદ અદવચું\*

\*

લોકલાડીલા  
સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલને  
જન્મદિને  
કોટિ કોટિ વંદન



સરદાર પટેલનું સ્વપ્ન

નર્મદા યોજના ગુજરાતની જીવાદોરી છે.

આપણો સંકલ્પ

નર્મદા યોજના પૂરી કરીશું.

સરદાર પટેલની અભિલાષા

“મને એમ થાય છે કે ખેડૂતને  
સંકડા મટાડી ઊભા કરું ને ઊંચે  
માથે ફરતા કરું.”

આપણી નેમ

આધુનિક ટેકનોલોજી અપનાવી  
ખેતીવાડીનો વિકાસ, ખેડૂતની આર્થિક  
સ્થિતિ સુધારવી અને ખેતપેદાશોના  
પોષણક્ષમ ભાવો મળી રહે તેવી  
સ્થિતિ નિર્માણ કરવી.

સરદારશ્રીનું જીવનકાર્ય

અખંડ રાષ્ટ્રનું નિર્માણ.

આપણો નિર્ધાર

ગમે તે ભીંચે ભારતની એકતા,  
અખંડિતતા અને અસ્મિતા જાળવીશું.



માસિતી '૯૩

# નવા વર્ષનો ગુજરાત બને સદા અગ્રેસર

‘નવા ગુજરાત’ને મૂર્તિમંત કરવા  
આ મંગલ પર્વે  
આવો, આપણે સહિયારો પુરુષાર્થ કરીએ.  
આપણા આ ધ્યેયની પ્રાપ્તિ માટે  
પુનઃસમર્પિત થઈએ.

મુખ્ય મંત્રી શ્રી ચીખનભાઈ પટેલ અને રાજ્ય મંત્રીમંડળના સભ્યો  
ગુજરાતની પ્રજાને દીપાવલી પર્વની હાર્દિક શુભકામના ધાઢવે છે.

સૌ સાથે મળી ‘નવા ગુજરાત’ને સાકાર બનાવીએ.

પાંડિતી ૪૪

*WITH BEST COMPLIMENTS  
FROM*

**Shree Maroli Vibhag  
Khand Udyog Sahakari Mandli Limited**

Kalyan Nagar : Maroli : 396 436.  
Dist. Valsad (Gujarat State)

REGI. No. SE- 30

Dated 15th June, 1974

Manufacturer of  
Best Quality  
White Crystal Sugar with  
Australian Technology.

**R. C. Acharya**  
Managing Director

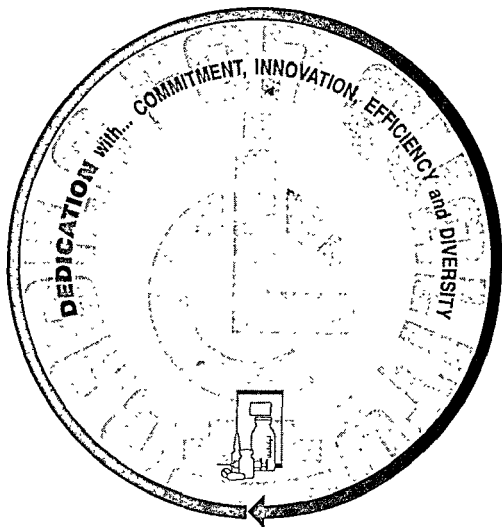
**B. C. Patel**  
Chairman

**Bharatbhai S. Bhakta**  
Vice Chairman.



Uddesh (A literary, cultural monthly) : November 1993

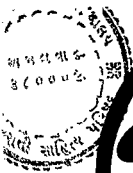
Licensed to Post without Prepayment, License No. 188 R.No. GAMC/920



**Cadila**

Where Quality is a way of life

**Cadila  
cares**



# ઉદ્દેશ

સાહિત્ય અને જીવનવિચારનું માસિક

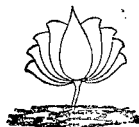
સર્વભાષા સરસ્વતી

વર્ષ ચૌથું : અંક પાંચમો

ડિસેમ્બર : ૧૯૯૩

તંત્રી  
રમણલાલ જોશી

૪૧



# ઉદ્દેશ

વર્ષ 'ચોથું' અંક પાંચમો સળંગ અંક : ૪૨

અનુક્રમ : ઉસેમ્બર ૧૯૬૩

ભક્ત-વિરહ-કાવ્ય કૃતિઓ	રમણલાલ જોશી	૧૬૧
સાંપ્રત પ્રવાહો	તંત્રી, હસમુખ બારાડી	૧૬૩
પાંચ રાજ્યોની ચૂંટણીનો બોધપાઠ	તંત્રી	૧૬૩
સર્વા શતાબ્દીઓના ઉજવણી	તંત્રી	૧૬૩
સંશોધક અને કવિ નેહાલાલ		
ત્રિવેદીનું અવસાન	તંત્રી	૧૬૩
ગાદીવાદી સમાજસેવક સદ્ગત મણિભાઈ દેસાઈ	તંત્રી	૧૬૪
સદ્ગત એચ. એમ. પટેલ	તંત્રી	૧૬૫
દલિતસંપન્ન પત્રકાર અને લેખક		
સદ્ગત નિરુભાઈ દેસાઈ	તંત્રી	૧૬૫
દૈ. મહારાજા ચણાજીરાવ ત્રીજા		
સ્મારક સંશોધન પારંતોષક		
સ્પર્ધા-૧૯૬૩-૬૪	તંત્રી	૧૬૫
સર્વગ્રાહી સાર્વજનિક નીતિ ઘડીએ	હસમુખ બારાડી	૧૬૫
કવિઓની દિવાળી		૧૬૭
એક નવજાતકના મૃત્યુ પ્રસંગે	ઉશનસુ	૧૬૮
ગેલિયમ માસેલનું તત્ત્વચિંતન	હરસિદ્ધ જોશી	૧૬૯
વાદ-સવાદમાં પ્રાપ્તગમ	રાજેન્દ્ર શાહ	૧૭૭
પ્રેમની ગંગોત્રીમાં ડૂબકી	રમણલાલ જોશી	૧૭૮
લક્ષ્મણ	રાધિકાન્ત દવે	૧૮૧
માનવીઓના ધર્મવાદ : મનસુખરામભાઈ	દુષ્યન્ત પંડ્યા	૧૮૨
ટોની મોરિસનની નવલકથાઓ	માલા કાપડિયા	૧૮૨
સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા		
નહીં ?	હર્ષદ ત્રિવેદી	૧૮૪
કરેલુની ડાળ ઉપર થોડો તડોડો !	રાધેશ્યામ શર્મા	૧૮૫
અર્ધ	હરિવલ્લભ ભાવાણી	૧૮૮
ભારતીય કલા		૧૮૮
કોલેખસના આલિશાપ વિશે ચોમ્પેટી		૧૮૮
પ્રતિભાવ	હિંમતલાલ જી. પડયા, ભાવેશ જોતપરિયા	૧૮૯
ઉમાશંકરને	સુન્દરમ પૂઠા પાન ૩	
વિષયવસ્તુ વૃદ્ધ	મનસુખલાલ ઝવેરી પૂઠા પાન ૪	

પ્રકાશક : રમણલાલ જોશી, ૨, અચલાયતન સાંસાવટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬

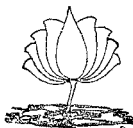
'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય વતી મુદ્રક : રમણલાલ જોશી, ૨, અચલાયતન સાંસાવટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬

નં. : ભગવતી મુદ્રણાલય, ૧૯, અજય ઇન્ડસ્ટ્રિયલ એસ્ટેટ,

રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૪

## સૂચનાઓ

- \* 'ઉદ્દેશ' ૨૨ માસની પંદરમી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- \* 'ઉદ્દેશ'ના આઠક ગ્રમે તે અંકથી થઈ શકાય છે.
- \* આ માસિકમાં પ્રસિદ્ધ થતા લેખોમાંના અભિપ્રાય મારેની જવાબદારી તે તે લેખકની છે.
- \* વાર્ષિક લવાજમ (દિશમાં) રૂ. ૮૦. વિદેશમાં (અરમેલ) રૂ. ૫૦૦, (સીમેલ) રૂ. ૩૫૦. આજીવન પ્રોત્સાહક સભ્ય : રૂ. ૧૦૦૦.
- \* 'ઉદ્દેશ'નાં ધોરણ અને સ્વરૂપને અનુલક્ષીને લેખકોએ પોતાની કૃતિઓ મોકલવી.
- \* સ્વીકૃત કૃતિનો જવાબ પંદરે દિવસમાં આપાય છે.
- \* છૂટક નકલ રૂ. ૧૦ પોસ્ટલ સાથે
- \* લવાજમ મોકલવા અને પત્ર-વ્યવહારનું સરનામું :  
'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય,  
૨, અચલાયતન સાંસાવટી,  
નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૬.  
ફોન નં. ૬૫૨૦૨૭
- \* લવાજમો મળી એડર અથવા કૌટુંબી મોકલવા.
- \* 'ઉદ્દેશ'નાં લવાજમો નીચેના સ્થળે પણ ભરી શકાય છે :  
(૧) સૌરભ પુસ્તક બંડાર :  
કેતિકે ડામ સામે, મેઝા ઉપર,  
રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧  
ફોન : ૩૮૧૨૩૦, ૪૭૫૦૬૭  
(૨) વિજય એજીનીયન વર્ક :  
૬૨, કલ્યાણ હાલત,  
બીજો માળે, રિલીફ રોડ,  
અમદાવાદ-૧  
ફોન : ૩૫૬૪૭૯



સર્વભાષા સરસ્વતી

## ભક્ત-વિરહ-કાતર કંઈનામય

આ પંક્તિ-ખંડ સૂરદાસના એક પદ ‘પ્રભુ કૌ દેખૌ એક સુભાઈ’માંથી છે. સૂરદાસ પ્રભુના અનોખા સ્વભાવનું વર્ણન કરે છે. ભક્તના નાના સરખા ગુણને તે મેરુ સમાન લેખે છે અને એના સમુદ્ર જેવડા અપરાધોને પાણીના એક છુંદ સમાન માને છે, પદ આગળ આલે છે :

બદન-પ્રસન્ન-કમલ સનમુખ હૃદયે દેખત હૈં હરિ ભૈસે ।

જિમુખ ભયે અદૃષ્ટા ન નિમિષ છૂં, ફિરિ ચિતયૌ તે તૈસે ॥

ભક્ત-વિરહ-કાતર કંઈનામય,...

અહીં ‘દુન્યવી પ્રેમ અને દૈવી પ્રેમ વચ્ચેનો તફાવત બેવા મળે છે. કોઈ માણસનો સંગંધ તમે કાપી નાખો તો પછી તે તમારી સાથું જોતો નથી; પણ પ્રભુની વાત જુદી છે. તમે એને શૂલી બંધો તો તે કચારેય મોહું ફેરવી દેતો નથી, બચારે પણ તમે યાદ કરો ત્યારે તે પહેલાંના જેવો જ હોય છે ! સતત પ્રેમ કરવા સમુત્સુક હોય છે કારણ કે ભગવાન ‘ભક્ત-વિરહ-કાતર’ — ભક્તના વિરહથી વ્યથિત હોય છે. પ્રભુના પ્રેમની એ ખૂબી છે. એનો પ્રેમ જિનશરતી છે, ભક્તિનો મહિમા અસરકારક નિરૂપણ પામ્યો છે.

‘ભાગવત’માં ભગવાન દુર્વાસાને કહે છે કે — “હે બ્રાહ્મણ ! હું ભક્તને આધીન છું, તેથી બાળે અસ્વતંત્ર હોઈ તેવો છું. સજ્જન ભક્તોએ મારા હૃદયને વશ કર્યું છે; કેમ કે ભક્તજનેા મને પ્રિય છે. હે બ્રહ્મન્ ! જેઓને કેવળ હું જ પરમ આશ્રય છું તેવા મારા સજ્જન ભક્તો વિના હું મારી પોતાની કે મારી સમીપ જ રહેનારી લક્ષ્મીદેવીની પશુ સ્પૃહા કરતો નથી; જેઓ પોતાનાં સ્ત્રી, ધર, પુત્રો, સ્વજનો, ગ્રાણુ, ધન, આ લોક તથા પરલોકને પણ ત્યજી કેવળ મારે શરણે આવેલા હોય છે, તેઓને ત્યજવા હું કેમ તૈયાર થાઉં ?” અરે ! પ્રભુ કહે છે કે હું મારા ભક્તોની પાછળ એટલા માટે ફરું છું કે એમની ચરણરજથી પવિત્ર થઈ જાઉં,—”

# ઉદ્દેશ

વર્ષ યોથું અંક પાંચમો સળંગ અંક : ૪૧

અનુક્રમ : ઉદ્દેશગ્ન ૧૯૯૩

ભક્ત-વિરહ-કાતર કર્નામય	રમણલાલ જોશી	૧૬૧
સાંપ્રત પ્રવાહો	તંત્રી, હસમુખ બારાડી	૧૬૩
પાંચ રાજ્યોની ચૂંટણીનો બોધપાઠ	તંત્રી	૧૬૩
સર્વા શતાબ્દીઓની ઉજવણી	તંત્રી	૧૬૩
સંશોધક અને કવિ જોધાલાલ		
ત્રિવેદીનું અવસાન	તંત્રી	૧૬૩
ગ્રાધીવાદી સમાજસેવક સદ્ગત મણિભાઈ દેસાઈ	તંત્રી	૧૬૪
સદ્ગત એચ. એમ. પટેલ	તંત્રી	૧૬૫
દર્શિસંપન્ન પત્રકાર અને લેખક		
સદ્ગત નિરુભાઈ દેસાઈ	તંત્રી	૧૬૫
કે. મહારાજ શયાણરાવ ત્રીજા		

સ્મારક સંશોધન પારંતોષિક

સ્પર્ધા-૧૯૯૩-૯૪ તંત્રી ૧૬૫

સર્વગ્રાહી સાર્વજનિક નીતિ ધડીએ હસમુખ બારાડી ૧૬૫

કવિઓની દિવાળી ૧૬૭

એક નવજાતકની મૃત્યુ પ્રસંગે ઉશનસુ ૧૬૮

જેણિયલ માર્સેલુ તત્ત્વચિંતન હરસિદ્ધ જોશી ૧૬૯

વાદ-સવાદમાં પ્રાપ્તકામ રાજેન્દ્ર શાહ ૧૭૭

પ્રેમની ગંગોત્રીમાં ડૂબકી રમણલાલ જોશી ૧૭૮

ભસ્માસુર રાધિકાન્ત દવે ૧૮૧

માનવીઓના ધડવૈયા : મનસુખરામભાઈ કુબ્યન્ત પંડ્યા ૧૮૨

ટોની મોરિસનની નવલકથાઓ માલા કાપડિયા ૧૮૨

સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા

નહાઈ હર્ષદ ત્રિવેદી ૧૮૪

ઠરેણીની ડાળ ઉપર થોડો તડકો રાધેશ્યામ શર્મા ૧૮૫

અર્થ હરિવલ્લભ ભાસ્કર ૧૮૮

ભારતીય કલા ૧૮૮

કાલંબસના આભિશાપ વિશે ચોમ્સ્કી ૧૮૮

પ્રતિભાવ હિંમતલાલ છ. પડયા, ભાવેશ જોતપરિયા ૧૮૯

ઉમાચંદરને સુન્દરમ પૂઠા પાન ૩

વિષ્ણુવધ વૃદ્ધ મનસુખલાલ ઝવેરી પૂઠા પાન ૪

પ્રકાશક : રમણલાલ જોશી, ૨, અચલાવતન સાસાવટી, નવરંગપુરા,

અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૯

‘ઉદ્દેશ’ કાર્યાલય વતી મુદ્રક : રમણલાલ જોશી, ૨, અચલાવતન

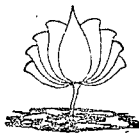
સાસાવટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૯

સંપાદક : ભગવતી મુદ્દલાલ, ૧૯, અચળ મન્ડરિયલ એસ્ટેટ,

રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૪

## સૂચનાઓ

- \* ‘ઉદ્દેશ’ દર માસની પંદરમી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- \* ‘ઉદ્દેશ’ના આઠકે ગમે તે અંકથી થઈ શકાય છે.
- \* આ માસિકમાં પ્રસિદ્ધ થતા લેખોમાંના અભિપ્રાય માટેની જવાબદારી તે તે લેખકની છે.
- \* વાર્ષિક લવાજમ (દેશમાં) રૂ. ૮૦. વિદેશમાં (અરબેલ) રૂ. ૫૦૦, (સીમેલ) રૂ. ૩૫૦. આજીવન પ્રોત્સાહક સભ્ય : રૂ. ૧૦૦૦.
- \* ‘ઉદ્દેશ’નાં ધોરણ અને સ્વરૂપને અનુલક્ષીને લેખકોએ પોતાની કૃતિઓ મોકલવી.
- \* સ્વીકૃત કૃતિઓ જવાબ પંદરેક દિવસમાં અપાય છે.
- \* છૂટક નકલ રૂ. ૧૦ પોસ્ટલ સાથે
- \* લવાજમ મોકલવા અને પત્ર વ્યવહારનું સરનામું : ‘ઉદ્દેશ’ કાર્યાલય, ૨, અચલાવતન સાસાવટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૯ ફોન નં. ૪૫૨૦૨૭
- \* લવાજમો મળી એડર અથવા કુટુંબના માલકવા.
- \* ‘ઉદ્દેશ’નાં લવાજમો નીચેના સ્થળે પણ કરી શકાય છે :  
(૧) સૌરભ પુસ્તક બંડાર : કેતિકોડોમ સામે, મેડા ઉપર, રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧ ફોન : ૩૮૧૨૩૦, ૪૭૫૦૯૭  
(૨) વિજય એજીની વર્ક : ૬૨, કલ્યાણ જીવન, બીજા માળે, રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧ ફોન : ૩૫૬૪૭૯



સર્વમાપા સરસ્વતી

## ભક્ત-વિરહ-કાતર કર્ણાભય

આ પંક્તિ-ખંડ સૂરદાસના એક પદ 'પ્રભુ કૌ દેખૌ એક સુભાઈ'માંથી છે. સૂરદાસ પ્રભુના અનોખા સ્વભાવનું વર્ણન કરે છે. ભક્તના નાના સરખા શુણ્ઠને તે મેરુ સમાન લેખે છે અને એના સમુદ્ર જેવડા અપરાધોને પાણીના એક છુંદ સમાન માને છે. પદ આગળ આલે છે :

બદન-પ્રસન્ન-કમલ સનમુખ હૃદયે રૂપત હોં હરિ ભેસે ।

ખિસુખ ભગો અકૃપા ન નિમિષ છૂં, ફિરિ સિતયૌ તેા તેસે ॥

ભક્ત-વિરહ-કાતર કર્ણાભય,...

અહીં દુન્યવી પ્રેમ અને દૈવી પ્રેમ વચ્ચેનો તફાવત જોવા મળે છે. કોઈ માણસનો સંયમ તમે કાપી નાખો તો પછી તે તમારી સાથું જોતો નથી; પણ પ્રભુની વાત જુદી છે. તમે એને ખૂલી બંદો તો તે ક્યારેય મોહું ફેરવી દેતો નથી, જ્યારે પણ તમે યાદ કરો ત્યારે તે પહેલાંના જેવો જ હોય છે। સતત પ્રેમ કરવા સમુત્સુક હોય છે કારણ કે ભગવાન 'ભક્ત-વિરહ-કાતર' — ભક્તના વિરહથી વ્યથિત હોય છે. પ્રભુના પ્રેમની એ ખૂબી છે, એનો પ્રેમ ખિનશરતી છે, ભક્તિનો મહિમા અસરકારક નિરૂપણ પામ્યો છે.

'ભાગવત'માં ભગવાન કુર્વાસાને કહે છે કે — "હે બ્રાહ્મણ ! હું ભક્તને આધીન છું, તેથી જાણે અસ્વતંત્ર હોઉં તેવો છું. સન્ન્યસ ભક્તોએ મારા હૃદયને વશ કર્યું છે; કેમકે ભક્તજનો મને પ્રિય છે. હે બ્રહ્મન્ ! જોએનો કેવળ હું જ પરમ આશ્રય છું તેવા મારા સન્ન્યસ ભક્તો વિના હું મારી પોતાની કે મારી સમીપ જ રહેનારી લક્ષ્મીદેવીની પાલુ સ્પૃહા કરતો નથી; જોએ પોતાનાં સ્ત્રી, ઘર, પુત્રો, સ્વજનો, ગ્રાણ, ધન, આ લોક તથા પરલોકને પણ ત્યજી કેવળ મારે શરણે આવેલા હોય છે, તેઓને ત્યજવા હું કેમ નૈયાર થાઉં?" અરે ! પ્રભુ કહે છે કે હું મારા ભક્તોની પાછળ એટલા માટે ફરું છું કે એમની ચરબરબથી પવિત્ર થઈ જાઉં. —"

અનુવ્રજામ્યહ તિત્યં પૂવેયેત્યંચિરેણુમિઃ।” — ‘ભાગવત’ની આ એક જ અમર પંક્તિમાં ભગવાન પોતાનું હૃદય ઠાલવી દે છે. ભક્તિનું આથી અધિકતર માહાત્મ્ય અન્યત્ર ભાગ્યે જ ભેવા મળશે.

પોતાના પરમ ભક્ત અર્જુનને વિશ્વરૂપદર્શન કરાવ્યા બાદ ભગવાન કહે છે: “હે અર્જુન ! જે પ્રકારે તે મને ભેયો, એ પ્રકારે વેદોથી, તપથી, દાનથી અને યજ્ઞથી દેખાવાને શક્ય નથી. પરંતુ હે અર્જુન ! અનન્ય ભક્તિથી આ પ્રકારે તત્ત્વથી મને ભણુવાનું, પ્રત્યક્ષ ભેવાનું અને મારામાં પ્રવેશવાનું પણ શક્ય છે.” વળી તે કહે છે: “હે અર્જુન ! જે ફક્ત મારા જ ભક્ત છે તે મારા ખરા ભક્ત નથી. મારા ઉત્તમ ભક્ત તો તે છે જે મારા ભક્તોના ભક્ત છે. હમેશાં મુક્ત હોવા છતાં પણ સ્નેહરૂપી દોરીથી ભક્તોમાં બંધાયેલો હું, અજિત હોવા છતાં પણ તેમને વશ છું.”

આપણે પ્રભુભક્તિની વાત કરીએ છીએ પણ અહીં તો પ્રભુની ભક્ત માટે કેટલી ભક્તિ છે તે દેખાય છે ! સઘળા સાધનામાં મનની કેળવણી મુખ્ય છે, ઉદ્ધવને ગોપીઓ કહે છે :

ભીષ્મૌ મન ન ભચે દસ વીસ ।

એક હુતી સૌ ગયૌ સ્થામ સંગ, કે અવ રાધે ઈસ ॥

મન ઠાંઈ દસ-વીસ હોતાં નથી. એક જે હતું તે તો સ્થામની સાથે ચાલી ગયું છે, હવે બ્રહ્મનું ધ્યાન કેળવ કરશે ?

તો, આવા પ્રભુને વિરહથી વ્યથિત કરાય ?

—રમણલાલ જોશી

### પાંચ રાજ્યોની ચૂંટણીના યોધપાઠ

ઉત્તર ભારતનાં પાંચ રાજ્યોની ચૂંટણીનાં પરિણામો બધા રાજકીય પક્ષોને યોધપાઠ રૂપ છે. પ્રભની પુખ્ત સમજ પણ એમાં દેખાય છે. પ્રજા તો શાંતિ અને સ્વસ્થતાથી જીવવા ઇચ્છે છે. ધર્મ કે કલુષ-મતીઓનાં હિંતો જીવવાની તરફથી ખાસ કામચાળ નીવડતી નથી. પ્રજા રાજકીય પક્ષોની કાર્ય-નીતિને જરાજર સમજે છે અને એનાં કુષ્ટત્યોને સમય આવ્યે ઉદાર દિલથી ક્ષમા આપી તક પણ આપે છે. ચૂંટણીનાં પરિણામો પ્રજામાં રહેલી અનિશ્ચયભક્તિ અને અચકામણને પણ પ્રગટ કરે છે. શાસન કરવા માટે વિવિધ જોડાણો કરવાં પડ્યાં છે એ એના પુરાવો છે. ભાજપે અને ખાસ કરીને કોંગ્રેસે એમાંથી યોધપાઠ લઈ પ્રભની શ્રદ્ધા વધે અને એને સ્વચ્છ, સ્વસ્થ અને મૂલ્યનિષ્ઠ શાસન મળે એ માટે યોગ્ય માળખું રચ્યું જોઈએ. જુદાં જુદાં રાજ્યોમાં સંકલન સમિતિઓ કારણ વહીવટી પાંચ અને સંસ્થાકીય પાંચ વચ્ચે સુમેળ સ્થાપવાના પ્રયત્ન થાય છે પણ દેન્દ્રીય નેતાગીરી (કદાચ પોતે જ હસાયેલી હોઈને) સિદ્ધાન્તોને અનુલક્ષીને મજબૂત નેતૃત્વ પૂરું પાડવામાં જીણી જિતરતી જણાય છે. આગામી વર્ષમાં રાજકીય પક્ષો કેટલા ડહાપણથી અને દૂર-દેશથી વર્તે છે એના પર એમની જીવાદારી અવધાને છે. સત્તાલક્ષી ગોઠવણીઓનું રાજકારણ ઝાંઝો સમય કામ આપી શકશે નહિ એ સૌ સત્તાધીશોએ સમજી લેવાની જરૂર છે.

### સવા શતાબ્દીઓની ઉજવણી

સંસ્કૃત સાહિત્ય મીમાંસાના પ્રકાંડ પંડિત રામપ્રસાદ મે, બક્ષી અને કવિ-વિવેચક બી. કે. ઠાકોરની અને મહાત્મા ગાંધીજીની સવાશતાબ્દી આ વર્ષે આવે છે. ગતીનુગતિક ક્ષણેણી કરતાં તે તે

મહાનુભાવના પ્રદાનનું મૂલ્યાંકન-પુનર્મૂલ્યાંકન અધિકારી અભ્યાસીઓને હાથે થાય એવું આયોજન આપણે કરી શકીએ તો આપણે કૃતમતા-ભાવ સમુચિત રીતે અભિવ્યક્તિ પામે અને ફલદાયી નીવડે.

### સંશોધક અને કવિ જેઠાલાલ ત્રિવેદીનું અવસાન

શ્રી જેઠાલાલ ત્રિવેદીનું તા. ૨૭ ઓક્ટો. '૯૩ના રોજ ૮૬ વર્ષની વયે અવસાન થતાં ગુજરાતી સાહિત્યે એક સંનિષ્ઠ સંશોધક, જૂની પેઢીના કવિ અને નવલકથાલેખક ગુમાવ્યા છે. વર્ષો સુધી તેમનું સરનામું કવિકુટિર, રાંધેજી હતું. પોતાના નિવાસ-સ્થાનનું તેમણે આપેલું આ નામ તેમના કવિતા-પ્રેમનું દ્યોતક હતું. ઉત્તર ગુજરાતના નાનકડા ગામ રાંધેજીમાં રહીને તેમણે સાહિત્યસેવાની ધૂણી ધખાવી. મૂળે જેઠાલાલભાઈને જીવ સંશોધકનો. દેશપરદેશના અનેક અભ્યાસીઓ તેમની મુલાકાતે રાંધેજી જતા. વર્ષો પહેલાં ખાદીનો ઝરમો, સફેદ ખાદીની ટોપી અને હાથમાં થેલી લઈને તે અવારનવાર ઘરે મળવા આવતા એ ચિત્ર જીલ્લાય એમ નથી. થોડા સમયથી તે અમદાવાદમાં પુત્રને ત્યાં રહેતા. તમિયત નરમ-ઝરમ રહેતી. પરંતુ સાહિત્યની લગની યથાવત્ હતી. પત્રવ્યવહાર કરતા. છેલ્લે કવિ શ્રી ડાહ્યાભાઈ પટેલના અમૃત મહોત્સવ અંગે તેમણે પત્ર લખેલો.

‘પાંખડી’ અને ‘મંદારમાલા’માં તેમણે કેટલાંક સુરેખ, પાણીદાર સુકતકો આપ્યાં છે. પ્રભુપ્રાર્થના અને દેશભક્તિના ભાવ તેમણે ક્ષમતાપૂર્વક ગાયે છે. ટૂંકી વાર્તા અને નવલકથાઓ પણ તેમણે લખી છે. નવલકથાઓમાં પણ તેમની પસંદગી ઇતિહાસ-ખીજ-મૂલક કથાવસ્તુની ગૂંથણીની વિશેષ રહી છે. એમાં પણ તેમના સંશોધક માનસનો પ્રભાવ



એઈ શકાય. નરસિંહ અને લાલજી તેમના ખાસ અધ્યાસના વિષયો રહેલા. ‘પ્રાચીન કાવ્યમંજરી’ એ તેમનું એક મહત્વનું સંપાદન છે. તેમણે આપેલા બે કૌશી - ‘લોકસાહિત્ય શબ્દકોશ’ અને ‘સંત સાહિત્ય શબ્દકોશ’ એમનું સંશોધન ક્ષેત્રે મહત્વનું પ્રદાન છે. કવિ શ્રી ડાહ્યાભાઈ પટેલનાં પુસ્તકોમાં પણ તેમનો સંપાદકીય સહયોગ રહેતો. એમની વિદ્યાપ્રાય પ્રવૃત્તિમાં એમના પત્ની શ્રી મંગલાબહેનનો સહયોગ ખાસ ઉલ્લેખપાત્ર છે. ગ્રામડામાં જઈને બેસવાની પ્રેરણા તેમને રવિશંકર મહારાજ તરફથી મળેલી. આપ્તા વિદ્યાવ્યાસંગી, સંશોધક અને સર્જકના અવસાનથી ગુજરાતી સાહિત્યને ન પુરાય એવી ખેડ પડી છે. પ્રજા સદ્ગતના આત્માને ચિર શાંતિ આપો.

**ગાંધીવાદી સમાજસેવક સદ્ગત મણિભાઈ દેસાઈ**

ગઈ ૧૪મી નવેમ્બરે જીરુળીમાં ૭૩ વર્ષની વયે શ્રી મણિભાઈ દેસાઈનું અવસાન થતા દેશના સમાજ-જીવનમાંથી ગાંધીજીના રહાસલા સાચા અનુયાયી, અત્તેવાસ્તી અને ગાંધીવાદી સમાજસેવક આપણે ગુમાવ્યા છે. આવા માણસો આપણી પાસે ઝાઝા નથી. તેમણે જીવનભર આદિવાસીઓ અને આર્થિક રીતે પછાત માણસોમાં કામ કયું. તેઓની સ્થિતિમાં સુધારો થાય, એ પગભર અને અને સમાજના એક ઘટક તરીકે સ્વમાનભરે જીવન જીવી શકે એ માટે તેમણે પોતાની ખત ધસી નાખી. જીવનભર અપરિણીત રહ્યા, અને સેવાકાર્યને જ પ્રાધાન્ય આપ્યું. લોકસર્ગદહની લાવનાથી તેમણે દીન-દલિત-પીડિત જનોના અશુદ્ધતા યોજનાઓ કરી અને ભારે જહેમતથી એ પાર પાડી. શ્રી મણિભાઈ દેસાઈએ ગાંધીજીના આદેશથી જીરુળીકાંચનને પોતાનું કાર્ય-ક્ષેત્ર બનાવ્યું. ગાંધીજીએ તેમને લખેલું, “બાર વરસ જીરુળીમાં રહેવાથી લોકોનું લઘુ ન થાય. તારી રાખ જીરુળીનાં પાદરમાં પડવી બેઈએ, તું સમજ. તારા આંસુથી મને સમાધાન ન થાય. તારો પુરુષાર્થ અને પસીનો મને સમાધાન આપશે.” અને તેમનો

ઉત્તર “આપણું, મારી રાખ જીરુળીકાંચનમાં પડશે, એ મારી પ્રતિજ્ઞા છે.” તેમણે આ પ્રતિજ્ઞા પાળી. ૧૯૪૫માં તેમણે જીરુળીકાંચનમાં નિસર્ગોપચારનો પ્રવૃત્તિ હાથ ધરી અને એની સાથે જ ગ્રામડાના ઉત્થાનની પણ જુદી જુદી પ્રવૃત્તિઓ શરૂ કરીને વધુ સંવર્ધનમાં વૃક્ષઉછેર, વેરાને, જમીનને ઉત્પ્રાણી બનાવી ઉત્પાદન વધારવું, ગરીબ લોકોને રોજ મળે એ માટેના ઉપાયો કરવા અને ખાસ કરીને વૈજ્ઞાનિક કૃષિશિક્ષણ દ્વારા સમગ્ર ગ્રામ સમાજને ખમત કરી એમને કામ મળે એ માટે તેમણે યોજનાઓ કરી. આપણે રચનાત્મક કાર્યની વાત કરીએ છીએ પણ રચનાત્મક કાર્યક્રમોને સુપરિચાલકારી તો મણિભાઈ જેવા જ બનાવી શકે છે.

પ્રા. ચન્દ્રકાન્ત ઉપાધ્યાયે લખેલ ‘તપોમૃતિ મણિભાઈ’ પુસ્તકનો લોકાર્પણવિધિ સમારંભ તા. ૫ મે ૯૧ના રોજ અમદાવાદમાં ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના ગૌવર્ધન લવનમાં યોજાયેલા ત્યારે તેમને પ્રત્યક્ષ મળવાની તક મળી હતી. સમારંભના પ્રયુષ્ઠ તરીકેના વક્તવ્યમાં મેં કહ્યું હતું કે એક ચોરડામાં સો વોલ્ટનો વીજળીનો ગોળો હોય અને એનો જળાહણ પ્રકાશ આવતો હોય પણ એમાં એક ખૂણામાં ઘીનો નાનો દીવો બળતો હોય એનો પ્રભાવ કંઈ ચોર હોય છે! શ્રી મણિભાઈ દેસાઈ જેવા લોકસેવકનું જીવનકાર્ય એ વેલા ઘીના દીવાનો જ્યોત જેવું છે. આજના મૂલ્યવંદીસના જમાનામાં આવા માણસોનું હોવું એ સમાજ માટે આશ્ચર્ય વસ્તુ છે. સમારંભ પછી તેમને અરવિંદ મંત્રલલાલના જેટ હાથેમાં શાહીબાજ મુકાને ઘેર આવ્યો ત્યારે અત્યંત આનંદ અનુભવેલો. તેમણે જીરુળીકાંચન આવવાનું લાવપૂણું નિમંત્રણ આપેલું પણ તે થકય અને એ પહેલાં તો તેમના અવસાનના સમાચાર આવ્યા. ભારે રંજ થયો.

શ્રી મણિભાઈ દેસાઈને શ્રદ્ધાંજલિ આપતાં શ્રી અંબેડકાલ એમ. નાયક લખે છે: “મણિભાઈની પાછળ એમની વસ્તુધરાનાં વહાલસોમાં કુંડું બીજને, બોળાં ગભરુ આદિવાસીઓ ને હરિજનો કે ત્રિજનો

રોગગ્રસ્ત પીડિતા, એમની કામધેનુઓ, વાછડા-  
વાછડીઓ, સંછવનીં અંખતી મૂળી વનવગડાની  
ઝાડઝાંખરીઓ, આશ્રકુંજમાં રૂપાંતર પામવા તરસતી  
સૂકીલાઈ ધોમધખતી ધરા, કોઈકના કલ્યાણુ અર્થે  
ઉમંગપ્રાપ્તી ઉત્સાહભેર કલકલ નાદે વહેતાં ઝરણાં -  
આજે મણિભાઈની એકાએકની વિદાયથી અશ્રુઓ  
વહાવી રહ્યાં છે.” આપણે પણ એમાં આપણી  
ભાવાંજલિ ઉમેરીએ.

પ્રભુ મણિભાઈના આત્માને શાંતિ શાંતિ અર્પે  
એ પ્રાર્થના.

**સદ્ગત એચ. એમ. પટેલ**

જનતા મોરચાની સરકારમાં નાણાપ્રધાન તરીકે  
રહી ચૂકેલા કુશળ વહીવટકર્તા અને સંસ્કારપુરુષ  
શ્રી હીરુભાઈ પટેલ(એચ. એમ. પટેલ)નું તા. ૩૦  
નવે. '૯૩ના રોજ ૮૯ વર્ષની વયે વલ્લભવિદ્યાનગર  
ખાતે અવસાન થયું. સરદાર પટેલ યુનિવર્સિટીની  
જ્ઞાનમંત્રીની વ્યવસ્થાપક સમિતિની મીટિંગમાં  
તેમને મળવાનું બનતું. પ્રબલિતનાં કામોમાં સતત  
રસ લેનારા અને મદદના હાથ લાખવાનારા મહા-  
નુભાવ હતા. ચારેક વર્ષ પહેલાં 'ઉદ્દેશ' શરૂ કર્યું  
ત્યારે સ્વયંસ્ફુરણથી તે એના આજીવન પ્રોત્સાહક  
સભ્ય થયેલા અને એના વ્યવહાર-પાસા વિશે સચિત  
બની દિશાસચન કરતા. શુજરાતી સાહિત્ય પરિ-  
ષદમાં પણ તે સક્રિય રસ લેતા. ભાષુ અખંડા-  
નંદના સસ્તું સાહિત્યવર્ષિક કાર્યાલયના તે સ્તંભ  
હતા અને છેલ્લે 'અખંડ આનંદ'ના તંત્રી તરીકેની  
જવાબદારી પણ તેમણે સ્વીકારેલી. તેઓએ સ્વ.  
ભાઈલાલભાઈ પટેલના એક સાર્થકાર તરીકે રહીને  
વલ્લભવિદ્યાનગર અને સરદાર પટેલ યુનિ.ના  
વિકાસમાં પણ મહત્વનો ફાળો આપેલો. ઉમાશંકર  
જેશીએ તેમને “આચારસંહિતાના પુરુષ” તરીકે  
ઓળખાવેલા. આવા સંસ્કારસેવી “એક વિશિષ્ટ  
શુજરાતી”ના અવસાનથી શુજરાતના સંસ્કારજીવનને  
મોટી ખેટ પડી છે. પ્રભુ તેમના આત્માને ચિર  
શાંતિ અર્પે !

**દક્ષિણમંત્ર પત્રકાર અને લેખક સદ્ગત  
નીરુભાઈ દેસાઈ**

દક્ષિણમંત્ર પત્રકાર અને લેખક શ્રી નીરુભાઈ  
દેસાઈનું તા. ૧ ડિસે. '૯૩ના રોજ ૮૩ વર્ષની વયે  
અવસાન થયું. શુજરાતી સાહિત્યિક અને આર્થિક  
શૈક્ષણિક પત્રકારત્વનો સ્તર પાંધવામાં નીરુભાઈએ  
અમૂલ્ય ફાળો આપ્યો હતો. વર્ષો સુધી તેમણે  
છાપામાં કોલમો ચલાવી અને રાજકીય અને  
સાંસ્કૃતિક પ્રબળીય વિશે સતત નિર્ભીક લખાણો  
લખતા રહ્યા. 'ઉદ્દેશ' પ્રત્યે તેમને મમત્વ હતું  
અને રસ લેતા. તેમણે વાર્તાનવલકથાનું પણ ખેડાણ  
કરેલું. તેમના અવસાનથી શુજરાતી સાહિત્ય અને  
પત્રકારત્વને ન પુરાવ એવી ખેટ પડી છે. તેમનાં  
પત્ની નિર્મળાબહેન, પુત્રી બહેન અનુરાધા અને  
અન્ય કુટુંબીજનોને આ દુઃખ સહન કરવાની પ્રભુ  
શક્તિ અર્પે અને સદ્ગતના આત્માને ચિરશાંતિ  
અર્પે એ પ્રાર્થના.

**કૈ. મહારાજ સયાજીરાવ ત્રીભ સમારક  
સંશોધન પારિતોષિક સ્પર્ધા-૧૯૯૩-૯૪**

ઉપર્યુક્ત સ્પર્ધામાં શુજરાતીમાં ‘વર્તમાન  
ભારતીય રાજકારણમાં ધર્મવાદ, વંશવાદ અને  
કોમવાદનાં પરિણામોના પ્રભાવ’ એ વિષય ઉપર  
નિબંધો મોકલવાની જાહેરાત કરવામાં આવી છે.  
નિબંધ સ્વીકારવાની છેલ્લી તારીખ ૩૧ ડિસે. ૧૯૯૩  
છે. નિબંધો મોકલવાનું સરનામું : પ્રો. હર્ષદ ત્રિવેદી,  
અધ્યક્ષ, શુજરાતી વિભાગ, આર્ટ્સ ફેકલ્ટી, મ. સ.  
યુનિ.. વડોદરા-૩૯૦ ૦૦૨.

—તંત્રી

\*

**સર્વજ્ઞાહી સાંસ્કૃતિક નીતિ ઘડીએ**

શ્રી હસમુખ બારાડી લખી જણાવે છે કે :

“નાટ્ય-પ્રક્રિયા નટ-પ્રેક્ષકના જીવંત આદાન-  
પ્રદાન અને સમસંવેદનથી સર્જાતી અને પ્રકટ થતી  
સૌથી વધુ માનવીય પ્રક્રિયા છે, એટલું પુનઃઉક્તિ  
થાય તોય નોંધીને, આ ખાસ ઉમેરું છું કે શુજરાતી  
ચિત્રેટરના દોઢ સંક્રાંતિ ઇતિહાસમાં એના વિશે  
અનેક ગૌરવમય પ્રવર્તી છે : ‘જૂંડી લવાઈ’,

તપ્તાનું નાટક અને 'સાહિત્યિક' નાટક, રંગમંચ અને સાહિત્યનો સંબંધ-વિચ્છેદ, અવેતન-સવેતન, કોમશિયલ-અમેટર વગેરે; અને એ સુવિદિત હોવાથી એની ચર્ચા નહિ કરીએ; કારણ કે નાટ્ય પ્રક્રિયા વિશે ગૌરવભર્યા કરતાં 'ભય' પણ એટલો જ રહ્યો છે. ૧૯૭૬માં સંસ્થાનવાદી સરકારે 'વિનોદિની નાટક'ના મુક્ત રાષ્ટ્રવાદી ખ્યાલો પર પ્રતિબંધ મૂકવા, સ્વાભાવિક જ, ડ્રામેટિક પ્રૌર્મિ-સ એકદ ઘડ્યો; પરંતુ એ પછી એ, અને એના નમૂને ઘડાયેલા પોલીસ એક્ટ હેઠળના કાનૂનો જી. આર., ધારાધોરણો, નિયમો કે એક યા ખીજા સ્વરૂપના સેન્સર બોર્ડો થિયેટર-પ્રક્રિયા વિશેનો 'ભય' વ્યક્ત કરે છે — જેના મૂળમાં સંસ્થાનવાદી મનોદશા છે — એ 'હિંસા, કોમવાદ, અશ્લીલતા રોકવાના ઓઠા નીચે સત્તાવિદ્રોહની કલ્પનાથી પીડાય છે.

હકીકતે જીવંત આદાન-પ્રદાનની થિયેટરની તાકાત અને મુક્ત વિચારમંચ(પ્રચાર નહિ)ની એની ક્ષમતાની અહીં ઉવેખતા થાય છે: આજનું ગુજરાતી થિયેટર જેવું છે તેવું કેમ છે એનું મૂળ પણ મને અહીં દેખાય છે. એમેટર કે કોમશિયલ થિયેટરમાં સામાજિક પ્રક્રિયા અલગત ઝિંઝાઈ છે, ભલે થોડી; પણ કયાંય 'હિંસા, કોમવાદ કે રાષ્ટ્ર-વિરોધ' હોય એવું મને નથી દેખાયું; કોઈને — વિશેષે સેન્સર બોર્ડ (એટલે કે ગુજરાત સાંસ્કૃતિક પ્રભાણુપત્ર બોર્ડ) કે પોલીસ ખાતાને દેખાયું હોય, તો તેણે ઉદાહરણો આપવાં જોઈએ, એ લેખકો/

નાટ્યજૂથોને જાહેર કરવાં જોઈએ, માત્ર કાર્પનિક ભયે, નાટ્યપ્રસ્તુતિ પહેલાં એના તદ્દન કાચા મુસદ્દા જેવી સ્કિપ્ટ તપાસી, ગુના પહેલાં ગુનેગાર બનાવવાની કાર્યવાહી જ, મારે મન તો સૌથી મોટું કારણ છે કે નથી ગુજરાતી થિયેટર સંપ્રત (ગુજરાતી) જીવનથી અસ્પૃશ્ય રહી ગયું છે.

થિયેટરની આ પ્રક્રિયા જો એના ઉચિત પરિ-પ્રેક્ષ્યમાં ધ્યાનમાં લેવાય તો, સંસ્થાનવાદથી શરૂ થયેલો ભય, હવે માત્ર કાર્પનિક જ નહિ, મુક્ત વિચારમંચ તરીકેની એની વિકાસ-પ્રક્રિયામાં અવરોધક જણાશે. આજે રાજસત્તા લોકપ્રતિનિધિત્વ કરે છે — એને લોકવિચારનો ભય ન હોય; લોક-મનીષા 'સ્વાયત્ત' અકાદમીઓની રચનામાં વ્યક્ત થાય છે, રાજસત્તા સ્વસ્થ સામાજિક વિચારપ્રક્રિયા અને અભિપ્રાયવલોણુને પ્રોત્સાહન આપે છે, ત્યારે રૂપાળા નામે ચાલતા સેન્સર બોર્ડ વિશે ફેરવિચારણા કરે તે માટે સાંસ્કૃતિક કાર્યકરોએ, બુદ્ધિજીવીઓએ રાજસત્તાને સર્વશ્રેષ્ઠ સાંસ્કૃતિક નીતિ ધડી કાઢવામાં સહાય કરવી જોઈએ.

આ તકે આપણા સાહિત્યકાર/કલાકાર મિત્રોએ, જેઓ સેન્સર બોર્ડમાં સલાહકારો છે, તેઓને આખો પ્રશ્ન આત્મખોજ તરફ પ્રેરે; આપણે તેઓને એમાં સહાય કરીએ એવી અપેક્ષા છે; કારણ કે તેઓનેય સુસંગત થિયેટર અને સ્વસ્થ સમાજ-પ્રક્રિયામાં રસ છે એની મને ખાતરી છે."

— હસમુખ ખારાડા



## કવિઓની દિવાળી

[નવા વર્ષની શુભેચ્છાઓ અને અભિનંદનના પત્રો મોકલનાર સૌ સ્નેહીજનોને આભાર. મળેલા પત્રોમાંથી કેટલીક કાવ્યપંક્તિઓ નીચે આપી છે. —તંત્રી]

અદ્ય તોયે અહીં  
કંપવૃક્ષો ઢળી  
આવકારો હજી રમ્ય આલે ।  
રેતના કુંગરા તપ્ત રહેતા ખડા,  
નિર્ઝરે કણરવે ક્યાંક વહાલે ।  
કંટકો તો હમેશાં ચિરાયુ રહ્યા ।  
ફૂલ તો નર્તતાં ભર્યાં તાલે.  
ઠાઠવોની કમીના અહીં ના રહી;  
'શ્રી' છતાં કમલને પાશ મહાલે ।

—મળલાલ દવે

છંદ હો સમયમાં  
ધ્વનિો સિવાશ  
ઉદ્દેશ હો શબ્દનો  
ખસ શબ્દ કાળે  
સુખો મળે નીરવતાં  
નવ પથે નવ વર્ષ આશ

—કનૈયાલાલ મ. પંડ્યા

જામ્યાં ચોપાસ અંધારાં દીપને તેજ ધ્વસ્ત હો;  
આપની પ્રગતિ સર્વ પ્રોજ્જ્વલ ને પ્રશસ્ત હો.

—નિતેન્દ્ર કા. વ્યાસ

વર્ષનો પ્રવાસ હો દરખતહેઠ  
પૂર્ણ, પુષ્પ, છાંય ને સુગંધ સંગ;  
જળે વહી અહીં, અનુપ ઐઠં ।

—રતુભાઈ દેસાઈ

ભૂલી જઈએ ફરિયાદને, ને પછી વાગોળાએ યાદ ને,  
ભેટીએ હૈયે હૈયું મળે, સાંભળાએ સૌના સાદને ।

—બળદેવ પટેલ

પ્રિય અપૂર્ણ હજી ક્ષણની કથા  
મુખર ના થઈ રાત્રિ વીતી છતાં  
મૂરજની કરચો વીખરાયલી :  
મુખ વિશીર્ણુ ત્રીથી રહી શર્વરી ।  
પ્રકટ લેશ ન થૈ - કથમ તો કહું ?  
છલકી પ્રાવૃષ ક્યાંક પ્રગલ્ભ, તો—  
કદીક સ્પર્શિત વ્યોમ શું વિસ્તરી  
કદી શિરીષ મહીં સ્પર્શી મૃદુ  
અવ નથી ભવિતવ્યની ઝંખના  
વિન્નતનીય સતૃષ્ણ ન કામના,  
સજ્જ મૌન કશા અવસાદથી  
નિખિલ આવૃત આ નિવેદથી  
પૃથુલ ભાર તણ્યા પરિવેશમાં  
નમિત પક્ષમ રહ્યાં અવશેષમાં

—ભાતુપ્રસાદ ત્રિવેદી

ક્ષણો સત્યે સૌર્યા શબ્દ બલ શી ચંચલ વહે  
મૌને, કાવ્ય પ્રેરે, પરિભલ ચલે, વર્ષ સરતું ।  
ત્યહીં આનંદોની સરિતઝરણી પ્રેમ ઝવતી ।  
અશ્વાચ્યા બાનીતું તપ નિખરતું તે જ ધરતું ।

—હિમાંશુ ભટ્ટ

સંસાર આ ઈશ તણી ખસ નાટ્યશાળા,  
આવ્યા અહીં જીવ બધા થઈ પાત્ર તેમાં,  
ને જે મળી ભગવતા ભૂમિકા જ તેમાં  
નેપથ્યમાં સરકતા પૂરું નાટ્ય ધાતાં,

—જયંત શ. ગાંધી

# એક નવજાતકના મૃત્યુ પ્રસંગે / ઉશનસુ

(શિખરિણી : સોનેટયુગ્મક)

૧

તને મૃત્યુ ? મણુ વજનનો શબ્દ શું તને  
 ઘટે કે, જે જાતે ક્ષણથીય લઘુ, ફૂલથી હણુ ?  
 વળી તારું તે કો સ્મરણુ ? તવ શું યાદ હું કરું ?  
 હતી ક્યાં તારે તે કશી વીગતવાળી બીજી ક્ષણે ?  
 અરે, તારી મૂઠી બચકડી હજી બંધ; કરમાં  
 વિધિએ ક્યાં આંકી હજી જીવનરેખા જ વળી કે  
 જયહી' મૃત્યુ નામે અવરધુવ છેડાય જરીકે  
 દિયે દેખા ? આ તો દીપ પ્રગટી, રાજો જ પળમાં !  
 અરે, તારી પૂંઠે કશું રહ્યું ને શું કકળવું ?  
 તું જ્યાં આંસુથીયે લઘુક ટીપું કે જે ન ટપકે,  
 રહે ના, આંસોના, કમલ પર ઝિંદગીનયુ શકે;  
 કિયું મૂકું તુંચે કુસુમ ? ફૂલથી યે તું હળવું !  
 કિયા શબ્દે શોક પ્રગટ કરું ? છે મૂક ફૂલકું;  
 નયું હોવું તારું 'કિમપિ' મુજ વસ્તી હતી, બકુ !

૨

તું તો નાનું 'મસ્તું ટપકું, લઘુ રેખા પણ નહીં !  
 જતાં તું, તારી આ અસીમ સમયે તે કશી કરી ?  
 જશે છાતીમાંયે ધબક વધી ને તુલ' જ શરી,  
 જશે કો તંત્રીયે તૂટી; પણ પછી રણજળ નહીં;  
 અપારે 'સ'સારે સમયતટના રેતપટમાં  
 પકી તારી નાની અમથી પગલી, તે કયમ ટકે ?  
 તૂકાની મોજાથી ચઢતી વીળ જ્યાં માથું પટકે,  
 ટકે કે ? તારી આ નબક્ષત ઊંડી રેખ તટમાં ?  
 તને ક્યાંથી હોયે કશી ખબર આ કાળગતિની ?  
 વહે જોના કેવા ધસમસ પ્રવાહો ધૂમરતા,  
 મહાવેગી, ઘેાતા ઉભય તટ, ને કાંપ વહતા  
 પહાડી માર્ગોના, તરત કરી દે પૂર્તિ ક્ષતિની;  
 અરે, જેણે ગર્તા અતલ હીસતી, તેય ક્ષણમાં  
 તવારીએ કીધી સમયળ, ન આજે સ્મરણમાં !

# ગેબ્રિયલ માર્સેલનું તત્ત્વચિંતન

હરસદ જોશી

માર્સેલનો જન્મ ૧૮૮૯માં સ્ટોકહોમમાં થયો હતો. તેના પિતા સ્ટોકહોમની સરકારમાં રાષ્ટ્રીય આર્થિક સંસ્થાના સચાલક તેમ જ ફ્રેંચ બાળતોને લગતા પ્રધાન હતા. જ્યારે ગેબ્રિયલ ચાર વર્ષના હતા ત્યારે તેની માતા મૃત્યુ પામી. તેની કાકીની દેખ-રેખ હેઠળ તેનો ઉછેર થયો હતો. આમ છતાં તેની માતાની જમી તેના ચિંતમાં કોઈ ગઈ હતી અને કાકીનો પ્રભાવ તેના પર લાંબા સમય સુધી રહ્યો હતો. તેની કાકી નાસ્તિક હતાં, તેની માતાએ તેને શ્રદ્ધા અને વિશ્વાસ આપ્યાં હતાં ત્યારે કાકીએ શંકાશીલ માનસ આપ્યું હતું. આ બે વચ્ચે ગેબ્રિયલના ચિંતમાં લાંબા સમય સુધી સંઘર્ષ ચાલુ રહ્યો હતો. પ્રત્યક્ષ અને અપ્રત્યક્ષ વચ્ચે માર્સેલના ચિંતમાં વ્યત્રતા રહેતી હતી. પોતાનાં પંદરેક પુસ્તકો છે તેમાં આ બંને વડીલોનો પ્રભાવ રહ્યો છે એમ એ કહી શકે છે.

નાનપણથી તેને બહાર મુસાફરી કરવાની વિપુલ તક મળી હતી. પ્રથમ વિશ્વયુદ્ધમાં સક્રિય રીતે મદદ-રૂપ થવા શારીરિક રીતે એ સશક્ત નહોતો. પરંતુ રેડ ક્રોસના શુશ્રૂષાના કાર્ય માટે જોવાઈ ગયેલાંને શોધવામાં સક્રિય હતો. આ સેવાકાર્ય અને અનુભવ “બીબ અને ગ્રીબ પુરુષ સર્વનામ એકવચન” વચ્ચે ભેદ પાડવામાં ઉપયોગી બન્યું. નાટ્યો, આદર્શલક્ષી ચિંતન અને સંગીતના રાજો જેસાડવાની સજ્જનાત્મક પ્રવૃત્તિમાં એ યુવાવસ્થાથી વ્યસ્ત રહેતો હતો. સંગીતના શોખ વિશે એ લખે છે કે “સંગીત મારો ખરો વ્યવસાય છે અને તેના સજ્જનામાં મને ભારે આનંદ વર્તાય છે.” ૧૯૧૨ પછી પ્રસંગે પ્રસંગે અધ્યાપનકાર્ય કર્યું હતું. ૧૯૨૯માં ઓગણચાલીસ વર્ષની ઉંમરે રોમન ચર્ચમાં તેણે પ્રવેશ કર્યો.

## અમૂર્ત રૂપનો વિરોધ

માર્સેલ તાત્ત્વિક ચિંતનના અમૂર્ત સ્વરૂપનો ભારે વિરોધ કરે છે. તત્ત્વજ્ઞાન એ ‘ચિંતન’ નથી. એ તત્ત્વવિદ્યા (metaphysics) નથી પરંતુ તે ક્રિયા (act) છે. “લ પેન્સી પેન્સાન્ત” કહે છે. અન્ય અસ્તિત્વવાદી ચિંતકોની માફક માર્સેલ ‘વ્યવસ્થિત ચિંતન’નો વિરોધ કરે છે. પોતાના પરિપક્વ વિચારોની ફલશ્રુતિ તરીકે તેણે જેથું કે તત્ત્વજ્ઞાનનો સંબંધ નક્કર પરિસ્થિતિઓ અને સમસ્યાઓ સાથે છે.

‘ફિલોસોફી ઓફ એકિઝસ્ટન્સ’, ‘ધ મિસ્ટરી ઓફ ખીઇંગ’ અને ‘ખીઇંગ એન્ડ હેવિંગ’ એ ત્રણ મહત્ત્વના તાત્ત્વિક ગ્રંથો તેણે લખ્યા છે. કેન્ટ અને હેબેની બર્જિસોના ચિંતનમાં ‘વિષય’(object)ના દરબજા અંગે વિચાર કરવામાં આવ્યો છે. સત્તત્ત્વ બાણે કે વસ્તુલક્ષી હોય તેમ વિચારવામાં આવ્યું છે, એમ માનીને કે એ વસ્તુલક્ષી છે અને નૈસર્ગિક તથા ભૌતિક વિદ્યાનોની માફક સત્તત્ત્વને બાણી શકાય છે. ત્યાર બાદ કેન્ટ સત્તત્ત્વને ‘અજ્ઞેય’ લેખે છે. ‘સ્વયં-વસ્તુ-નિષ્ઠ’ તત્ત્વનો તાત્ત્વિક ખ્યાલ કર્યો. આથી ‘વિષય’ તત્ત્વને વધુ પડતો દરબજો આપવામાં આવ્યો છે એમ માર્સેલને જણાય છે. માર્સેલના મતાનુસાર ‘વિષય’ અને ‘સ્વતત્ત્વ’ (subject) પરસ્પર આધારિત છે. એ ‘આંતર-સ્વલક્ષિતા’ (inter-subjectivity) માર્સેલના ચિંતનનું કેન્દ્રબિંદુ છે. બર્જિસો જડતત્ત્વ અને ચિંતન તત્ત્વને સ્વતંત્ર તેમ જ વિરોધી ‘વસ્તુલક્ષી’ તત્ત્વો લેખે છે. તેમાં સ્વતત્ત્વની ગેરહાજરી છે. માર્સેલ કેવળ વસ્તુલક્ષી દ્રવ્યને મૂલવવા ‘સ્વતત્ત્વ’ની આવશ્યકતાને રજૂ કરે છે અને સ્વતત્ત્વ તેમ જ વસ્તુ તત્ત્વ બંને પરસ્પર આશ્રિત છે તે બાબતને નોંધ-

પાત્ર લેખે છે.

ઉપરોક્ત મુદ્દાને સ્પષ્ટ કરતાં માર્સેલ સૌ પ્રથમ ડેકાર્ટના તાર્કિક નિર્ણય 'હું વિચારું છું, તેથી હું છું' (કોગિટો)ના ખ્યાલને ગણનામાં લે છે. ડેકાર્ટના આ કથનમાં એ જ્ઞાનલક્ષી અહમ્તત્વને વિશેષ પ્રાધાન્ય આપે છે. ડેકાર્ટ આ વિધાન દ્વારા અને સાબિતીથી સ્વતત્ત્વ તથા આત્માને સિદ્ધ કરવા ઇચ્છે છે. પરંતુ માર્સેલ કહે છે કે આવી સાબિતીના પ્રયાસમાં ડેકાર્ટ કેવળ પ્રભાણુશાસ્ત્રીય અહમ્તત્વને નિર્દેશિત કરે છે. સાર્વાત્રિક ગુણધર્મને વિચારવા અને જગતના તત્ત્વની સંકલ્પના રચવી એ વસ્તુઓ અને ઘટનાઓના સ્વરૂપમાં વેધક રીતે સમજૂતી પ્રાપ્ત કરવા સમાન નથી. એ વસ્તુઓ અને ઘટના અંગે સંજોગોપરણે સમજવું હોય તો અમૂર્ત વિચારણા કે કેવળ ચિંતનાત્મક પદ્ધતિને ત્યાગ કરીને તેના સત્તત્ત્વ(being)ને આત્મીયતાથી અનુભવવું જરૂરી છે.

અસ્તિત્વવાદની મુખ્ય સમસ્યા મનુષ્યને તેના નક્કર, ધનિષ્ઠ અને સ્વલક્ષી પરિપ્રેક્ષ્યમાં સમજવાની છે. માર્સેલ મનુષ્યને તેના અમૂર્ત જ્ઞાનલક્ષી પાસામાં સમજવાની હિમાયત કરતા નથી પરંતુ વસ્તુશાસ્ત્ર(ontology)ના પરિપ્રેક્ષ્યમાં સત્તત્ત્વને શી રીતે પ્રહણુ કરી શકાય તે અંગે સૂચન કરે છે. અદારમી અને ઝોગણીસમી સદીના ચિંતકો આદર્શ અને જ્ઞાનને કેન્દ્રમાં રાખીને વસ્તુતંત્રની ઉપેક્ષા કરતા હતા. એક તરફથી સ્વતત્ત્વ અને ખીજી તરફથી વસ્તુ અને વિષયતત્ત્વ એ જાનેમાંથી એકથને એ યોગ્ય તથા પૂર્ણ રીતે ગણનામાં લેતા નહોતા. પરિણામે તેમનું ચિંતન દૂષિત અને એક-પક્ષી થઈ ગયું હતું. માર્સેલ સ્વતત્ત્વ અને વિષય-તત્ત્વ જાનેને ખ્યાનમાં લે છે અને આંતરસ્વતત્ત્વ (intersubjectivity)ને ચિંતનના ધનિષ્ઠ સંબંધમાં લાવે છે. યુરોપનો છુદ્ધિવાદ અને અનુભવવાદ જ્યારે વિરોધ અને સંઘર્ષમાંથી પસાર થયા ત્યારે તે સંઘર્ષ અણેવવાદ અને સંશયવાદમાં પરિણમ્યો. માર્સેલ આવા નિપેદલક્ષી વિચાર અને પરિણામમાં

સરી પડતા નથી પરંતુ નક્કર અને ચોક્કસ દષ્ટિ-બિંદુને હાથ ધરે છે.

## સમાન પ્રતિક્રિયા

મનુષ્ય શી રીતે ઘટનાઓ, 'અન્ય' મનુષ્યો અને વસ્તુઓના પરિચયમાં આવે છે એ મુદ્દો માર્સેલ વિચારે છે. એક મનુષ્ય ખીજા મનુષ્યના સંબંધમાં આવે છે. વસ્તુતઃ એ અન્ય ઘટના અને સંજોગ સાથે પણ સંબંધિત થાય છે. તેને માર્સેલ પ્રતિક્રિયાલક્ષી આવકાર (encounter) કહે છે. "મનુષ્ય હોવું એટલે વિશિષ્ટ સંજોગ અને પરિસ્થિતિમાં વ્યસ્ત હોવું" એમ માર્સેલ વિચારે છે. જ્યારે મનુષ્ય અન્ય મનુષ્ય અને ઘટનાઓના પરિચયમાં આવે છે ત્યારે એ વાસ્તવમાં 'સ્વ' સથે સંબંધિત થાય છે. મનુષ્ય એ કોઈ બાહ્ય વિષય કે વસ્તુ નથી પરંતુ સમાન એકમ (organism) છે. તાર્કિક વિચારણા અને ચિંતન આ સમાન એકમના સંદર્ભમાં થાય છે. એ અમૂર્ત કે એકલ-વાચી વિચારણા નથી. તત્ત્વજ્ઞાનને અભિગ્રમ સધન અને નક્કર વ્યક્તિત્વના સ્વરૂપની વિચારણા છે. તેથી તે અંગે સાર્વાત્રિક સંકલ્પના(concept)થી સંતોષ માની લેવા એ અયોગ્ય છે. આધુનિક તત્ત્વ-ચિંતન તેમ જ સમકાલીન ચિંતનમાં ભાષા, ઘટના, જડતત્ત્વ, આંતરક્રિયા અને માનસિક વ્યાપારોને 'સંકલ્પના'માં ઊતારી દેવા તેમ જ તેને સમજવાનો ભારે પ્રયાસ થયો છે. સમજૂતી એ ખ્યાલાત્મક કે સંકલ્પનાલક્ષી જ હોય એમ માની લેવામાં આવ્યું છે. રસેલ, વિટ્ઠનસ્ટાઇન, એયર અને ગ્રિનર્થ રાઇલ જેવા ચિંતકો આ વિચારપ્રવાહમાં અગ્રગણ છે. વિષય, વસ્તુ તથા ઘટનાને શબ્દ, પદ, વિધાન અને અનુમાનના સાધન દ્વારા સમજીને તેને લગતા તાર્કિક પ્રશ્નોને સંકલ્પના દ્વારા સમજવાનો પ્રયાસ થયો છે. જ્યારે આવી સંકલ્પના વાસ્તવિક, નક્કર અને ધનિષ્ઠ સમસ્યાઓને ઉકેલવામાં નિષ્ફળ ગય છે ત્યારે સત્ય એ સૈદ્ધાંતિક છે અને જે કંઈ બને છે તે તાર્કિક સુસંગત રચના (logical construction) છે એમ માની લેવામાં આવે છે. માર્સેલ

આની ધારી લીધેલી વિચારણા અને વિચારપ્રવાહોને વિરોધ કરે છે. સાર્વત્રિક લક્ષણ દર્શાવતી સંકલ્પના દ્વારા તત્ત્વજ્ઞાનમાં સંતોષ માની લેવા પૂરતો નથી.

ઉપરોક્ત ખ્યાલાત્મક સમજૂતીએ મનુષ્યની વ્યક્તિમત્તાને ઉતારી પાડવા પ્રયાસ કર્યો છે. સવિશેષ સામાજિક વિજ્ઞાનોમાં માનવ-વ્યક્તિત્વ અને વ્યક્તિ-મતાના ખ્યાલને ઊંચો લેખવામાં આવ્યો છે. સામાજિક વિજ્ઞાનો અને અભ્યાસ માનવ વ્યક્તિ-ત્વને સંકુચિત પ્રતિમામાં ઉતારવા ઠાશિરા કરે છે. મનુષ્યનું તેમાં 'અવમૂલ્યન' થાય છે. તેની ગરિમા અને તેનો દરજ્જો 'સામૂહિક સમાજ'(mass society)માં શૂન્યવત્ અને છે. મનુષ્ય કેવળ 'ઝોળ-ખાણપત્ર' (identity card) બને છે. વહીવટી તંત્રમાં મનુષ્યની બાબત 'કેસ' બને છે. તેના વ્યક્તિ-ત્વની નોંધ લેવામાં આવતી નથી. પોતાના અંધ 'મિસ્ટરી ઓફ ખીછગ'ના પ્રથમ ભાગમાં માર્સેલે આધુનિક સમાજ પર વિશિષ્ટ પ્રકરણ લખ્યું છે. તેમાં સમાજમાં મનુષ્યની ગણના થતી નથી અને તેની પ્રતિભા નહિવત્ થઈ જાય છે તે બાબતને આલેખિત કરી છે.

નિતઝની માફક માર્સેલ મનુષ્યને તેના સલામત સ્વરૂપમાં સમજવા પ્રયત્ન કરે છે. નિતઝ કહે છે કે મનુષ્ય જ એક એવું પ્રાણી છે જે ખીજને વચન આપી શકે છે. એ રીતે માર્સેલ પણ કહે છે કે પોતાના વિશે પ્રશ્ન પૂછવો એ કેવળ મનુષ્ય માટે સંભવિત છે. પરંતુ માર્સેલ અનુસાર જ્ઞાનનું સ્વરૂપ એ સંકલ્પના નથી પરંતુ એ આંતરિક રીતે સ્મૃતિ છે અને બાહ્ય દષ્ટિએ એ પ્રતિભાવ અને આવકાર છે. માર્સેલ મનુષ્યના વ્યક્તિત્વને તેની આંતરિક ભાવના, કલ્પ અને બાહ્ય જગતના તેના પ્રતિભાવ દ્વારા સમજવા પ્રયત્ન કરે છે. આ સંદર્ભમાં માર્સેલ મનુષ્યને પરિમિત અને અપરિ-મિત એ બંને પ્રદેશના સભ્ય તરીકે નિહાળે છે. જ્યારે મનુષ્ય બાહ્ય જગતને સમજવા ઠાશિરા કરે છે ત્યારે વાસ્તવમાં એ તેમાં ભાગ લે (participate) છે અને તેની સાથે એકાકાર બને છે. એ

તદ્રૂપ થઈને તેનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરે છે. જેમ પહેલો (ઈ.પૂ. ૪૨૭-૩૪૭) કહે છે કે પરમરૂપ તત્ત્વ પાર્થિવ જગતમાં ભાગ લે છે અને અવકાશ અને કાળમાં તે આનુભવિક (empirical) બને છે તેમ માર્સેલ પણ જગતમાં ભાગ લેવાની ક્રિયાને મહત્ત્વની સમજે છે.

## જગતમાં ભાગ લેવો

'જગતમાં ભાગ લેવાની' ક્રિયાને માર્સેલ બે ઉદાહરણો દ્વારા સમજાવે છે. ખેડૂતનો જમીન સાથેનો સંબંધ અને નાવિકનો દરિયા સાથેનો સંબંધ એ નજીકના સંપર્કમાં ખેડૂત અને નાવિક જગતમાં ભાગ લે છે. પ્રત્યેક મનુષ્ય પોતાની રોજબરોજની સમીપતા દ્વારા જગતમાં ભાગ લે છે. એ ખેડૂતને કે નાવિકને જમીનથી કે દરિયાથી દૂર કરવામાં આવે તો તેમનું જગત અદૃશ્ય થઈ જાય અને જગતના સંપર્કથી તે કપાઈ જાય. અહીં સતતતત્ત્વનું સ્વરૂપ પ્રગટ થાય છે. માર્સેલ સ્વરૂપને નજીક સંપર્ક દ્વારા વ્યક્ત કરે છે. આ સ્વરૂપમય સંબંધ અને ભાગ લેવાની ક્રિયા દ્વારા માર્સેલ અંગત લાગણી, અવિભક્ત મનોવસ્થા અને લાંબા સમયની ગાંઠને સતતતત્ત્વના અંતર્ગત ઘટક તરીકે જણાવવા ઇચ્છે છે. તેનું સ્વરૂપલક્ષણ કે તેની વ્યાખ્યા માટે બૌદ્ધિક કે તાર્કિક વિચારને મહત્ત્વનું લેખતા નથી. આ સ્વરૂપ વ્યક્તિના અંતરતમ ચિત્ત સાથે સંકળાયેલું છે.

૧૯૪૯માં યુનિવર્સિટી ઓફ એર્ડિનમાં માર્સેલે 'ગીફ્ટ લેકચર્સ' આપ્યાં તે પછીથી અંધાકાર 'મિસ્ટરી ઓફ ખીછગ' નામે બે ભાગમાં પ્રગટ થયાં છે. પ્રથમ ભાગનું શીર્ષક 'રિફ્લેક્શન ઓન્ડ મિસ્ટરી' છે. ખીજા ભાગનું પેટાશીર્ષક 'ક્રેથ ઓન્ડ રિયાલિટી' છે. આ અંધમાં ઘટનાઓનાં તાદશ વર્ણન અને વ્યાપ પર માર્સેલ વિશેષ ભાર મૂકે છે. તેને ક્રિફ્ટાઈડ અને કાલ્ડ યાસ્પર્સના અસ્તિત્વવાદ સાથે વધુ સામ્ય છે. ક્રિફ્ટાઈડ મનુષ્યની આપત્તિ તથા નૈતિક સંઘર્ષને નક્કર સ્વરૂપમાં વિચારે છે. મનુષ્યનું 'સ્વતત્ત્વ' તેની સાથે



જીવંત સંબંધમાં હોય તેમ તે નિહાળવા પ્રયાસ કરે છે. વાસ્પર્સ 'સત્તત્ત્વ'(being)ને મનુષ્યના અન્ય તત્ત્વો સાથેના સેન્દ્રિય (organic) સંબંધ તરીકે લેખે છે. મનુષ્ય 'અન્ય' દ્વારા પોતાનો આંતરિક પરિચય કેળવવા પ્રયત્નશીલ હોય છે. આ સંદર્ભમાં માર્સેલ આત્મતત્ત્વને અમૂર્ત સ્વરૂપમાં નહિ પરંતુ શરીર અને ચિત્તાના જીવંત સેન્દ્રિય સંબંધમાં વિચારે છે. શરીર અંગે વિચારતાં માર્સેલ કહે છે કે 'આ શરીર માડું છે' એવું કથન દરવામાં શરીર, આત્મતત્ત્વ અને ચિત્ત એકીસાથે એકાકાર સ્વરૂપ ધારણ કરે છે.

આત્મતત્ત્વને સમજવા માટે સામાન્ય રીતે બે સ્તરો વચ્ચે ભેદ પાડવામાં આવે છે, પ્રાથમિક અને દ્વિતીયીક. પ્રાથમિક સ્તરે આત્મતત્ત્વ અંગેનાં કથનો તેના મનોવ્યાપારો, વલણોનું પૃથક્કરણ કરવામાં આવે છે. ડેકાર્ટ બ્યારે 'હું' વિચારું છું, તેથી હું છું' એ નિર્ણય પર પહોંચે છે ત્યારે એ પ્રાથમિક સ્તરે વિચારે છે એમ માર્સેલ કહે છે. આત્મતત્ત્વ અંગે આનુભવિક વ્યાપાર અને તેનું તાદાત્મ્ય દ્વિતીયીક સ્તરે પ્રાપ્ત થાય છે. દ્વિતીયીક સ્તરે મનુષ્ય આત્મતત્ત્વના જીંડાણમાં પ્રવેશે છે અને જે પૃથક્કરણની પ્રક્રિયામાં તેણે શુભાવ્યું છે તેને એ દ્વિતીય સ્તરે એકતા અને તાદાત્મ્યની ક્રિયા દ્વારા પ્રાપ્ત કરે છે. બ્યારે વ્યક્તિ એમ કહે છે કે 'આ માડું શરીર છે' ત્યારે શારીરિક કોષ સાથે તેના માનસિક, નૈતિક, બૌદ્ધિક અને સ્વલક્ષી કોષો પણ એકત્રિત થાય છે અને વ્યક્તિના 'અહમ્' સાથે તાદાત્મ્ય સાધવા ઉત્સુક બને છે. સત્તત્ત્વ અને 'પ્રાપ્ત થવું' એ બે વચ્ચે ભેદ દર્શાવવામાં આવે તો પ્રથમ કક્ષા એ પૃથક્કરણની કક્ષા છે. તેમાં વિષયથી દૂર જવાય છે. ત્યારે દ્વિતીય કક્ષાએ વિષયની પ્રાપ્તિ થાય છે. એમ શરીર અને આત્મતત્ત્વ વચ્ચે એકતા આ રીતે પ્રાપ્ત થાય છે. બહારના પદાર્થો કે શુભો સાથે મનુષ્ય પરોક્ષ સંબંધ રાખી શકે છે. પરંતુ આત્મતત્ત્વ સાથે એ અંગત અને આત્મીય સંબંધ રાખે છે. એ સત્તત્ત્વ (being) સાથેના સંબંધ છે. અહીં માર્સેલ 'બીઇંગ' અને 'હોવિંગ' વચ્ચેના સંબંધ

નિર્દેશિત કરે છે.

તાર્ત્વિક 'પ્રશ્ન'

તાર્ત્વિક પદ્ધતિ અંગે માર્સેલ મહત્વનો પ્રકાશ ફેંકે છે. આ સંદર્ભમાં તે પ્રશ્ન (problem) અને 'રહસ્ય' (mystery) વચ્ચે ભેદ દર્શાવે છે. ઉદાહરણ તરીકે અનિષ્ટની સમસ્યા અંગે કેટલાક ચિંતકો એમ માને છે કે અનિષ્ટ વિશે તાર્ત્વિક દૃષ્ટિએ વિચારી લીધા પછી અનિષ્ટની સમસ્યા દૂર થઈ જાય છે. એવું જ 'બૂલ', 'ગતિ', 'સંબંધ' અને 'શુભ', 'આભાસ અને સત્', 'સમય' અને 'કર્તવ્ય'ના પ્રશ્નો વિશે કહેવામાં આવે છે કે તેના વિશે વિચાર્યા બાદ એ પ્રશ્નો ઉકેલાઈ જાય છે અને તે દૂરીથી ઉપસ્થિત થતા નથી. પરંતુ વાસ્તવમાં તેમ બનતું નથી. તેનો વિચાર કર્યા પછી પણ 'અનિષ્ટ', 'ભ્રાંતિ', 'સમય' અગ્રાહીની જેમ ચાલુ રહે છે. જે સમસ્યા તાર્ત્વિક દૃષ્ટિએ વિચાર્યા બાદ સમસ્યા તરીકે ચાલુ રહે છે તેને માર્સેલ રહસ્ય કહે છે. માર્સેલ આ એક મહત્વનો સૂત્રો રજૂ કરે છે. ઓક ચિંતનમાં ઓનો (ઈ.પૂ. ૪૯૦-૪૩૦), ભારતીય ચિંતનમાં નાગાર્જુન અને શિવિય ચિંતક એફ. એચ. બેક્ટી (૧૮૬૬-૧૯૨૪) ગતિના પ્રશ્ન અંગે પોતાનું આદર્શલક્ષી ચિંતન રજૂ કરે છે અને તેને 'ભ્રાંતિ' કે 'આભાસ' (appearance) તરીકે લેખે છે અને એમ માને છે કે એ પ્રશ્ન ઉકેલાઈ ગયો છે. પરંતુ વાસ્તવમાં એમ નથી. માર્સેલ કહે છે તેમ 'રહસ્ય' તરીકે તે ચાલુ રહ્યા છે.

એ રીતે પ્રેમ, સદૃશ્ય, સમય, ગતિ અને દ્રવ્ય જેવી જાગૃતોનો ઉકેલ હંમેશાને માટે આવી જતો નથી. એ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત કરે પરંતુ તેનું 'અસ્તિત્વ' ચાલુ રહે છે. જગત એ 'રહસ્ય'થી સભર છે. અમુક તત્ત્વચિંતકો એમ માનતા હોય છે કે તત્ત્વજ્ઞાનના 'પ્રશ્નો' તેમણે પ્રયોજેલી પદ્ધતિ દ્વારા ઉકેલાઈ જતા હોય છે. એની પ્રતિક્રિયારૂપે માર્સેલ કહે છે કે અમુક તાર્ત્વિક પ્રશ્નો એવા છે કે જે વિચાર્યા પછી પણ વાસ્તવમાં ચાલુ રહેતા હોય છે. અહીં માર્સેલ આદર્શવાદ અને વર્તમાન તાર્કિક અનુભવવાદ

(logical empiricism)ની મર્યાદાને વ્યક્ત કરે છે. આદર્શવાદ એમ માને છે કે છુદ્ધ અને તર્કની મદદથી તાસ્તિક સમસ્યાઓને ઉકેલી શકાય છે તો ખીજી તરફ પ્રત્યક્ષવાદ કે તાર્કિક અનુભવવાદ એવું વિચારે છે કે સાધારણ પૃથક્કરણ અને તાર્કિક વિશ્લેષણ દ્વારા સમસ્યાઓને દૂર કરી શકાય છે. પરંતુ માર્સેલ માને છે કે આ ભૂલભરેલી માન્યતા છે. પ્રાયમિક ચિંતન આપણને પૃથક્કરણની પદ્ધતિ તરફ દોરી જાય છે ત્યારે દ્વિતીય કક્ષાનું ચિંતન એકતાના ધ્યેય તરફ દોરે છે. આ ઉપરાંત અસ્તિત્વના પ્રશ્નો તત્ત્વચિંતન દ્વારા પર્યાપ્ત રીતે ઉકેલી શકાતા નથી. કેન્ટ પોતાના ઈશ્વરપરક ચિંતનમાં એમ કહે છે કે ‘અસ્તિત્વ’ એ ‘ઈશ્વરનું વિધેય’ નથી. જ્યાં સુધી માનસિક પરિપ્રેક્ષ્યને લાગેવળે છે ત્યાં સુધી માનસિક ઉન્નિ માળખામાં ‘અસ્તિત્વ’ને ઈશ્વરના વિધેય તરીકે લેખી શકાય નહિ. આ બાબતને ધ્યાનમાં લઈને માર્સેલ અસ્તિત્વની સમસ્યાને લક્ષમાં લે છે. અસ્તિત્વના બે પ્રકારો જુદા દર્શાવવામાં આવ્યા છે. મૂળભૂત અસ્તિત્વ અને અહમ્ના સંદર્ભમાં અસ્તિત્વ.

જ્યારે કોઈ ‘કાર્ય’ કરવામાં આવે છે ત્યારે વ્યક્તિને પોતાના અસ્તિત્વનું ભાન થાય છે. જેમ કે શારીરિક કાર્ય, બૌદ્ધિક કે સામાજિક કાર્ય. પરંતુ તે અસ્તિત્વ અહમ્ના સંદર્ભમાં અનુભવવામાં આવે છે. મૂળભૂત અસ્તિત્વ વ્યક્તિના મન અને વિચારના પરિઘમાં ગ્રહણ થતું નથી. આવા અસ્તિત્વનું સંસ્કરણ અન્ય કોઈ પદાર્થ કે વિચારના પ્રત્યય (category)માં સંભવિત બનતું નથી. એક રીતે વિચારવામાં આવે તો અસ્તિત્વ સ્વયં વિચારકને રહસ્યનું પ્રદાન કરે છે. મૂળભૂત અસ્તિત્વ ‘વસ્તુતંત્ર’ (ontology)નો અભ્યાસવિષય બને છે એમ માર્સેલ માને છે. ધોરણની દૃષ્ટિએ રહસ્યમય અવસ્થા, એકતા, સમન્વય અને સંવાદિતા આવા મૂળભૂત અસ્તિત્વને સ્પર્શે છે. પ્રેમ, સ્વતંત્રતા, વફાદારી, આકાંક્ષા અને અભિલાષા જેવા સદૃશ્યો અને મનોવ્યાપારો રહસ્યમય છે એમ માર્સેલ માને છે.

જેમ વસ્તુશાસ્ત્ર વસ્તુની હાજરીને મહત્ત્વની લેશે છે તેમ રહસ્ય પણ હાજરી દ્વારા વ્યક્ત થાય છે. રહસ્ય એને કહેવાય કે જેમાં વ્યક્તિ વિષય સાથે એકાકાર બનવા કોશિશ કરે છે. ખીજી તરફથી વાસ્તવિક વ્યાપાર વ્યક્તિના ચિંતને આવરી લે છે. હેન્રી બર્ગસોં આ સંદર્ભમાં ‘અંતઃસ્ફુરણ’નો ઉલ્લેખ કરે છે અને બૌદ્ધિક કાર્યથી અંતઃસ્ફુરણને જિનન દર્શાવે છે. છુદ્ધ એ વિષયની આસપાસ ફરે છે, તેના દૃષ્ટિકોણો નિહાળે છે અને ત્યાર બાદ કંપના કરે છે ત્યારે અંતઃસ્ફુરણ તેના હાર્દમાં પ્રવેશે છે. માર્સેલ ‘પ્રશ્ન’ અને ‘રહસ્ય’ વચ્ચેનો ભેદ રજૂ કરે છે. જગત સ્વયં રહસ્ય છે કારણ કે મનુષ્યે તેની સમસ્યાને વિચારી લીધા પછી પણ તે ચાલુ રહે છે. બર્ગસોં (૧૮૫૯-૧૯૪૧) જગતના ખ્યાલ (concept)નો વિરોધ કરે છે પરંતુ જગતને જાણવા માટે અંતઃસ્ફુરણની મદદ લઈ શકાય. છુદ્ધ જગતનાં વિવિધ પાસાંને જાણવા કોશિશ કરે છે પરંતુ એ સમગ્ર જગતને જાણી શકતી નથી.

### સતતત્ત્વ અને શ્રુતિ

પ્રેમનો વ્યાપાર લાગણી દ્વારા અનુભવ્યા પછી પણ વાસ્તવિક દૃષ્ટિએ ચાલુ રહે છે. જે વાસ્તવિક રીતે ચાલુ રહે છે તે માટે માર્સેલ સતતત્ત્વ (being) શબ્દ પ્રયોજે છે. સતતત્ત્વ વસ્તુલક્ષી તેમ આત્મલક્ષી એમ બંને પાસાંએ ધરાવે છે. જેમ માર્સેલ વસ્તુશાસ્ત્રી (ontologist) છે તેમ એ આસ્તિક અસ્તિત્વવાદી છે. તેને ખ્રિસ્તી ધર્મ, પ્રાગટ્ય (Revelation) અને શ્રદ્ધા માટે અખૂટ સન્માન છે. તેથી એ વફાદારી (fidelity)ના સદૃશ્યને અત્યંત આવકારે છે. મનુષ્ય વફાદારીના સદૃશ્યને વિકસાવીને પરમતત્ત્વમાં અને ખ્રિસ્તી ધર્મમાં શ્રદ્ધાને વધુ બળ અને સામર્થ્યનું સિંચન કરે છે. તેનો ખ્રિસ્તી ધર્મમાં વિશ્વાસ એ બિનખ્રિસ્તી સામેનો વિરોધ નથી પરંતુ પરમતત્ત્વ અને શ્રુતિ (Revelation) માટેનો આદર છે. તેનું ધર્મશાસ્ત્ર (theology) એ અધ્યશ્રદ્ધા નથી પરંતુ ચિંતન અને અનુભવનો સુભગ સમન્વય છે. એ માને છે કે ધર્મશાસ્ત્ર અનુભવના પ્રદાનને રજૂ કરે છે.

પરમતત્ત્વ એ કેવળ મનુષ્યના ચિંતની કલ્પના નથી પરંતુ મનુષ્યના અંતરતમ તત્ત્વમાં રહેલો પરમતત્ત્વનો અનુભવ છે. તેથી 'ધર્મ'ની વ્યાખ્યા અને તેનું વસ્તુ (content) એ તેના ચિંતનમાં અભિનવ સ્વરૂપ ધારણ કરે છે.

ખ્રિસ્તી ધર્મનો મુક્તિનો ખ્યાલ અને ઈશુ ખ્રિસ્તને પરમ માનવ તરીકે લેખવા એ માર્સેલને માટે સાર્વત્રિક ચિંતનના ભાગ છે. ક્રિક્ગાર્ડની માફક માર્સેલને પરમતત્ત્વમાં શ્રદ્ધા છે અને તત્ત્વચિંતનની પ્રક્રિયાને એ શ્રદ્ધા સાથે સાંકળવા તત્ત્વર છે. પરંતુ માર્સેલના ચિંતનમાં શ્રદ્ધા એ કેવળ માનસિક વ્યાપાર કે સ્થિતિ તરીકે રહેતી નથી એ વ્યક્તિના અંતસ્તત્ત્વમાં જીંડી જિતે છે અને તેના વ્યક્તિમત્ત્વને તેના પાશમાં લઈ લેવા ઉત્સુક બને છે. માર્સેલ કહે છે કે "જગતમાં ભાગ લેવો એ પૂરતું નથી પરંતુ તેમાં વ્યસ્ત થવું અને જિંડા જિતવું જરૂરી છે." ૩ "હું" અને "અન્ય સઘળા" આ અંતસ્તત્ત્વના ભાગ બને એ રીતે 'મારે' વર્તણૂકે કાર્ય કરવું જોઈએ. માર્સેલ હેબી બ્રજેસોના ચિંતનમાંથી ચૈતન્ય અને ક્રિયાશીલતાના ખ્યાલને આપકારે છે અને પોતાના ધાર્મિક ચિંતનમાં પ્રયોજિત કરે છે. વ્યક્તિ સ્વયં ચૈતન્યશીલ છે અને પોતાના આંતરવૈયક્તિક સંબંધોમાં જાગૃતપણે વ્યવહાર કરે છે. કોઈ પણ ધાર્મિક વાક્ય કે વ્યવહારને 'ક્રિયાકાંડ' તરીકે તે સ્વીકારી લેતો નથી.

જ્યાં સુધી વ્યક્તિની આંતરચેતનામાં તે સુસ્થિર ન થાય ત્યાં સુધી એ વ્યક્તિના સુયોગ્ય કાર્ય અને સંકલ્પનો વાસ્તવિક વ્યાપાર બનતો નથી. "હું કાર્યને અનુમતિ આપું, તેનો અંગીકાર કરું. મારા ચેતનવ્યાપારમાં એકાકાર થવા દઉં પછી જ તે વ્યવહારમાં વ્યક્ત કરું." ૪ સામાન્ય રીતે મનુષ્ય નિરાશ, ઉત્તેજિત, વ્યગ્ર અને ચિંતાતુર હોય છે. એને ખબર છે કે મૃત્યુ તેની રાહ જુએ છે. એ પીછેહઠ કરે છે. પરંતુ ધાર્મિક શ્રદ્ધા આશ્વજન તરીકે તેને મદદરૂપ થાય છે, અને મનુષ્ય ભવિષ્ય વિશે જાગૃત બને છે. પોતાના અર્થ 'મિસ્ટરી' આફ

બીઇંગ'ના બીજા ભાગમાં માર્સેલ લખે છે કે "અહમ્ તત્ત્વથી તારત્કિક ચિંતનનો આરંભ કરવો અયોગ્ય છે." ૫ જેમ હાઇડેગર 'અન્યના પરિચય અને તેમની સાથેના હિસેસદાર' થવા પર ભાર મૂકે છે તેમ માર્સેલ 'અન્ય' સાથેના સંબંધને મહત્ત્વ આપે છે. 'હું' અને અન્ય માનવીઓ વચ્ચે વધુ પડતો અંતરાશ ન રહેવો જોઈએ.

## અહમ્તત્ત્વ અને શરીર

વાસ્તવમાં 'પોતાનો અનુભવ' વ્યક્તિ અન્ય સાથેના સંબંધ દ્વારા શોધી કાઢે છે. અન્યના અનુભવ દ્વારા વ્યક્તિ પોતાની જાત સાથેનો અનુભવ પ્રાપ્ત કરે છે. અલગતા આ વિધાનનું મૂલ્યાંકન કરવામાં આવે તો 'સ્વ'નો અનુભવ પૂર્ણ રીતે અન્યના દ્વારા પ્રાપ્ત થઈ શકતો નથી. આમ જ્યાં જેમ નિત્ય અહમ્તત્ત્વને અભાસી તત્ત્વ લેખે છે તેમ માર્સેલ અહમ્તત્ત્વને કલ્પિત લેખે છે. જીવનની સંપૂર્ણતા વ્યક્તિજન અનુભવ દ્વારા પ્રાપ્ત થતી નથી. 'સાથે' 'સંયુક્તપણે' એ અવધવા સંબંધની દૃષ્ટિએ મહત્ત્વના છે. અનુભવના મૂલ્યાંકન માટે આ અવધવા ઉપયોગી છે. અહીં આંતરસ્વલક્ષિતાનો ખ્યાલ અનુભવની પર્યાપ્ત સમજૂતી અને મૂલ્ય માટે મહત્ત્વનો છે. વ્યક્તિના અન્ય સાથેના સંબંધોને મૂલ્યવામાં અહમ્તો ખ્યાલ અર્થવિહીન છે એમ માર્સેલ માને છે. આંતરસ્વલક્ષિતાનો ખ્યાલ પોતાના અને અન્યના સંબંધને યોગ્ય રીતે મૂલ્યવા માટે જરૂરી છે. એ લખે છે કે "હું સત્તત્ત્વના ખ્યાલને મારા અને અન્યના સંબંધને આંતરિક ચેતનાની સુપ્ત એકતા દ્વારા પ્રાપ્ત કરી શકું તેમ હું તેનો આશ્રેયપાતળો ખ્યાલ મારા ચિંતમાં પ્રથમથી રહ્યો છે. આંતરિક ચૈતન્યની એકતા દ્વારા 'સ્વ' અને અન્ય મનુષ્યો તેમ જ તરવો સાથે સત્તત્ત્વ સંકળાયેલું છે." ૬ "એને શરીર આપ્યું છે." ૭ શરીરનો ઉપયોગ કરું છું "મારા શરીરથી હું લાગણી અનુભવું છું" આવા જે વિધાનો દું બોલું છું તે મારી 'આંતરસ્વલક્ષિતા'(intersubjectivity)ની સમાનતાને અભિવ્યક્ત કરે છે.

સતતત્ત્વ અને અસ્તિત્ત્વને તદ્દાત્મો સંબંધ છે. એક રીતે જોઈએ તો અસ્તિત્ત્વ એ દ્વિપાદ છે. જ્યારે અસ્તિત્ત્વને વસ્તુતંત્ર સાથે સંકળવામાં આવે છે ત્યારે તેને વાસ્તવિકતાના કમ સાથે સંબંધિત કરાય છે. જ્યારે વાસ્તવિક વસ્તુસ્થિતિનો ખ્યાલ કરાય છે ત્યારે એવો પ્રશ્ન પૂછવો અને વિચારવો જરૂરી છે કે અસ્તિત્ત્વ એ શું નિત્ય અને શાશ્વત લક્ષણ છે? જો અસ્તિત્ત્વ શાશ્વત લક્ષણ હોય તો વ્યક્તિનિક, આત્મનિક અને ચૈતસિક અસ્તિત્ત્વ વિશે શું વિચારવું? જેમ શરીર અને મનતત્ત્વ, બુદ્ધિ અને ભૌતિક અવયવો વચ્ચેના સંબંધો જુદા જુદા પ્રત્યયોની માગણી કરે છે તેમ અસ્તિત્ત્વના સિન્ન સ્તરો અને પ્રકારો વિશે પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે. માર્સેલ આ સંદર્ભમાં માનસિક સ્મૃતિનો મુદ્દો વિચારે છે. ભૂતકાળનાં અસ્તિત્ત્વ, વસ્તુઓ, ખનાવ, પ્રતિમા અને પરિસ્થિતિ માનસિક અગૃહિતમાં સચવાઈ રહે છે. અસ્તિત્ત્વના વિવિધ પ્રકારો છે જેવા કે ભૌતિક નિર્માણશી, માનસિક અને વાસ્તવિક જગતલક્ષી અસ્તિત્ત્વ છે. આમ છતાં સત્તત્ત્વ (being) અને અસ્તિત્ત્વને જુદાં પાડી શકાય તેમ નથી. અંતિમ અર્થમાં એ સત્તત્ત્વનું અસ્તિત્ત્વ છે તેનો નકાર થઈ શકે તેમ નથી.

શરીર અને આત્મતત્ત્વના સંબંધના સંદર્ભમાં અસ્તિત્ત્વની સમસ્યા વધુ સ્પષ્ટ થાય છે. પ્રત્યેક શરીરને તેનો અહમ્ હોય છે અને છતાં અહમનું સ્થાપીપણું નિશ્ચિત નથી. શરીરથી પર માનસિક ચૈતન્ય કે અહમની હાજરી માનવચિત્તને માટે રહસ્યમય બને છે. નૈતિક, માનવલક્ષી, સામાજિક અને રાજકીય સંબંધ દ્વારા મનુષ્ય આવા રહસ્યને યોગ્ય રીતે ઉકેલવા પ્રયત્નશીલ થાય છે. કબ્રાકાર પોતાની હલા, જીવનની રીતભાત અને સર્જનશીલતા દ્વારા આ રહસ્યને યોગ્ય રીતે મૂર્તિમંત કરે છે. માર્સેલ આ રહસ્યને ચૈતન્યના વિશિષ્ટ સર્જન દ્વારા અભિવ્યક્ત કરવા આતુર છે. ચૈતન્યમાં પોતાના વિશે સજ્ઞાન બનવાની વિશિષ્ટ ક્ષમતા છે, જેકે નિરાશા, નિષ્કૃષ્ટતા અને આત્મહત્યા આવી સજ્ઞાનતાને નકારી

કાઢે છે અને સજ્ઞાનતાની વસ્તુલક્ષી મૂલ્યવત્તાને ઘટાડી દે છે. આમ છતાં સત્તત્ત્વ મનુષ્યની આશા, વફાદારી અને આત્મતત્ત્વ તથા શરીરના વાસ્તવિક સંબંધને તદ્દાત્મ્ય રૂપ દ્વારા જોડવામાં સક્રિય ભાગ લેતો છે. વિધાયક અને નિષેધક તરવો એ આત્મતત્ત્વ અને બાહ્ય જગતને એકબીજાથી વિખૂટાં પાડવામાં મંદસ્તવનો ભાગ લેતો છે. પ્રેમ અને લાવ, ધિક્કાર અને વફાદારી, આશા અને નિરાશા જેવાં વિધાયક અને નિષેધક તરવો સ્વતત્ત્વ અને વસ્તુતત્ત્વ વચ્ચે સંઘર્ષ જમાવે છે. આવી સંઘર્ષમય પરિસ્થિતિમાં મનુષ્યને વાસ્તવિક જગત જોયડાઈપ અને જટિલ પ્રશ્ન સમાન જણાય છે.

ચૈતન્ય : સેતુ તરીકે

અગાઉ જોઈું તેમ શરીર અને આત્મતત્ત્વ વચ્ચે ચૈતન્યનો સેતુબંધ રહ્યો છે અને તેને પરિણામે મનુષ્ય આંતરિક અને બાહ્ય સંઘર્ષને ઉકેલવા માટે સક્ષમ બને છે. સામાન્ય રીતે અહમનો સંઘર્ષ મનુષ્યને સંવેગો વચ્ચે સંવાદિતા સાધવામાં અંતરાય રૂપ બને છે. પરંતુ અહમતત્ત્વ એ આભાસ છે એમ માર્સેલ માને છે. પ્રેમ, વફાદારી અને સંવાદિતા દ્વારા સમાજમાં આંતરસંબંધને યોગ્ય રીતે સ્થાપી શકાય છે. જેમ માર્ટિન બ્યુબર 'હું અને તું' (I and Thou) વચ્ચે સેતુ બાંધવા સૂચન કરે છે એમ માર્સેલ મનુષ્યના એકબીજાના અહમ્ વચ્ચે આંતરસંબંધ સ્થાપવા સૂચન કરે છે. 'માંથી' અને 'ની સાથે' એ બે અવયવોનો ઉપયોગ કરીને એ 'અહમ્-માંથી' દૂર થઈને યોગ્ય વ્યક્તિની સાથે સંવાદિતા સાધવી ઉચિત છે એમ એ સમજાવે છે. સાચી સ્વતંત્રતા પણ આ રીતે પ્રાપ્ત થઈ શકે છે. સ્વતંત્રતા એ યોગ્ય સંબંધ છે એમ માર્સેલ માને છે. નક્કર પરિસ્થિતિમાં વ્યક્તિ-વ્યક્તિ સાથે ઉચિત સંબંધ કેળવાય છે અને આ સંબંધ દ્વારા સ્વતંત્રતા પ્રાપ્ત કરવામાં આવે છે.

તત્ત્વચિંતનના ક્ષેત્રમાં માર્સેલનું પ્રદાન શ્રદ્ધાલક્ષી અસ્તિત્ત્વનું પદ્ધતિ મૂલ્ય આલેખવામાં રહ્યું છે. ધર્મ એ કોઈ મતાગ્રહ નથી પરંતુ બાહ્યક વિચ

અનુભવ છે. આવી અનુભૂતિમાં ચિંતક 'રહસ્ય'ના પરિચય કરે છે. એવું બને કે ચિંતાનાત્મક દષ્ટિએ વિચારક રહસ્યથી પર ન ગતિ કરે. 'સમસ્યા' અને 'રહસ્ય' વચ્ચે જે ભેદ પાડવામાં આવ્યો છે એ પદ્ધતિની દષ્ટિએ મૂલ્યવાન છે. ડૉ. રાધાકૃષ્ણન અદ્વૈત વેદાંતના 'માયા'ના સિદ્ધાંતને સમજાવતાં કહે છે કે અતિમ દષ્ટિએ 'માયા' એ જગતના 'રહસ્ય' તરીકે રહેવા પામે છે. ૭ અતિમ દષ્ટિએ જગતના વૈવિધ્ય, અનિષ્ટ અને પરિવર્તનશીલતાનો પ્રશ્ન હંમેશાને માટે ઉકેલાઈ જતો નથી, પરંતુ 'રહસ્ય'

તરીકે રહેવા પામે છે. આ રીતે માર્સેલ તાર્તિય પદ્ધતિના ક્ષેત્રમાં નિષ્પાલસ રીતે કળ્યાણ કરે છે. આદર્શવાદ એક તરફ તાર્તિયક પ્રશ્નોને પરા-તપર સત્તત્ત્વમાં સામેલ કરે છે તો બીજી તરફ અનુભવવાદ અને પ્રત્યક્ષવાદ (positivism) તાર્તિયક પ્રશ્નોને એ ભાષાક્રીયા પ્રશ્નો છે તેમ લેખીને છોડી દેવા પ્રયત્નશીલ છે. એ આત્મીય દષ્ટિકોણના સંદર્ભમાં માર્સેલ 'રહસ્ય'ના માર્ગને દર્શાવી વાસ્તવિક પરિશ્રેયને રજૂ કરે છે.

### નોંધ અને સંદર્ભ

૧. Six Existentialist Thinkers : H.J. Blackham : Routledge and Kegan Paul Ltd., London : p. 86.

૨. A Critical Survey of Phenomenology and Existentialism : Mrinal Kanti Bhadra : ICPR-Delhi with Allied Publishers 1990 : p. : 405.

૩. Meaning of Life in Existentialism : B. N. Tripathi : Aradhana Prakashan Pind Bhavan Khamecha : Varanasi : 1987. p. 225.

૪. અગાઉના પુસ્તક : મૂળાલ કાન્તિ ભટ્ટ.

૫. Masterpieces of World Philosophers : Ed. by Frank N. Magiul : George Allen and Unwin, London : Second impression : 1968 : p. 1123.

૬. અગાઉ પુસ્તક : મૂળાલ કાન્તિ ભટ્ટ, પા. ૪૧૨.

૭. Counter Attack from the East : C.E.M. Joad : Routledge and Kegan Paul : London : 1939 : p. 196.

અન્ય પુસ્તકો ઉપયોગી થયાં છે, તે નીચે મુજબ છે :

1. Marcel G. : Being and Having : An Existential Diary : New York : Harper and Brothers : 1937.

2. Marcel G : Existentialist Background of Human Dignity : Harvard University Press : 1963.

3. Marcel G. : Mystery of Being (1 & 2) Faith and Reality : Chicago. Gateway Edition : 1951.

4. Marcel G. : The Philosophy of Existentialism : New York, Citadel Press, 1970.

[કવિશ્રી રાજેન્દ્ર શાહની સોનેટત્રયીમાંનું એક સોનેટ 'આપણે' ગયા અંકમાં આપ્યું હતું. આ સાથે આકાનાં બે સોનેટ આપ્યાં છે. પ્રેમતરવના નિરૂપણનો વિષય અહીં પૂરો થાય છે.]

### વાદ-સંવાદમાં

'પરન્તુ' ... 'તવ આ પરન્તુ વચમાં કશે આવતું ?  
વિવાદ વિષુ જાય દીર્ઘ' દિન તે નથી કાવતું ?  
જરાક ઝગ્ગુ બોલ મધ્યમ નિનાદમાંહી લવું,  
ત્યહી' જ તવ તાર સૂરમહી' થાય આલાપવું !  
અને દ્રુત ધરન્ત ચાલ પળમાં કશું તે ચગે ?'  
'પછી ?' 'ઉભયનું ન બોલવું થવું, નચાવ્યાં દગે.'  
'પરન્તુ પ્રતિસાદ ગલિત રહેલ સંવાદને,  
અબોલ, તદપિ, પ્રસન્ન હૃદયે ધરી આપણે  
નિજ અલગ કાર્યમાં મન પરોવતાં, તોય તે  
સ્મરન્ત, ટહુકન્ત આ ઝગ્ગુ વસન્ત, વાદે, રતે.  
તદા સદનનું કશું સુખર થાતું એકાન્ત આ !  
'વિક્લગ-કલ-કૂજને વિપિનમાંની જામે હવા.'  
અને ઉભય એક વૃક્ષતણી ડાળનાં, નીડનાં;  
રહ્યાં લસરકે ભળી મધુર સૂરની મીઠુમાં.

### પ્રાપ્તકામ

અને સકલ ભેદ એક તિમિરાચ્ચલે ચાતરી  
સુધામય પ્રસાદ સૂઝ રતિનન્દ આશ્લેષમાં  
પ્રશાન્ત :—પણ તે નદી તનુ-તારુણ હિલ્લોલને  
રહે વહનશીલ તે સમ; અનન્નસા શર્વરી  
ઉલ્લસ પર થે સવાર જતી શૂન્યથી શૂન્યમાં  
તથૈવ; — દગથી નિમીલિત નિતાન્ત સમ્મોહને.  
કંઈક અનુબન્ધ ? યોગ ? અનુભૂતિ વિશ્રાન્તિની  
'થવા લયતણી ? સુષુપ્તિગત ચિત્ત ચૈતન્યની  
પ્રગાઢ નિજ નન્દની ? સહજ એમ, હા, સંસ્થિત.  
ક્ષણેક પણ સ્વપ્નશી વિતથ, આસુરી બ્રાન્તિની  
હવા નહિ : નહીં સ્પૃહા ઉભય એકચથી અન્યની :  
ત્યહી' સરલ પ્રાપ્તકામ ઉરની અહો સમ્ભૂતિ !  
સરે પ્રહર ઓમતારકે સમા : નલો ભાસ્વતી  
ઉપા ઉદિત તે, દગે પ્રભુય દીપ્તિશી શાશ્વતી.

રાજેન્દ્ર શાહ

# પ્રેમની ગંગોત્રીમાં દૂબકી\*

રમણલાલ બેશી

શ્રી ચન્દ્રહાસ ત્રિવેદીની લઘુનવલ 'પાછે પગલે'ના અંતકાગમ આ પ્રમાણે નિરૂપણ થયું છે :

“સ્ત્રીચરિત્ર વીલ હાયમા લઈને તેણે ગાડી સ્ટાર્ટ કરી. પછી મારી સામુ બેઈને પૂછ્યું :

‘દિવ્યાંગના, ગાડી કઈ તરફ લઈશું ?’

તેના પ્રશ્નથી હું મૂંઝાઈ ગઈ. જીવનના પુલને એક છેડે દૂં ઊભી હતી. પુલની નીચેથી વર્ષોનાં ફેટલાંય પાણી વહી ગયાં હતાં. છતાંય બાણે અમે જાનને વૃષાવૃત્ત હતાં. હવે તો પુલને ખીન્ને છેડે પહોંચવાનો માર્ગ જ સામે પથ-સામેલા દેખાતો હતો. છતાંય મારાથી એલી શકાયું નહિ. ઉત્તર ન મળતા ગૌતમ મારી તરફ સ્નેહદષ્ટિથી બેઈ રહ્યો.

‘દિવ્યાંગના, સંક્રાંત્ય લાગે છે ? કે કચક બીનિ રહે છે ? તમારા ઉત્તરની અપેક્ષા છે’ એમ કહી તેણે ગાડીનું એન્જિન નંચ કરી દીધું. તેનાથી તો વળી દુ વધારે મૂંઝાઈ ગઈ. કોઈ આપણા બદલે નિર્ણય લેતું હોય તો કેવું સારું ! પણ ફેટલાંય નિર્ણયો એવા હોય છે કે જેમાં કોઈ મદદ કરી શકે નહિ. છેવટે તે તો આપણે જ લેવા પડે.

‘ગૌતમ, ગંગાનો પ્રવાહ કયાથી નીકળે છે ? કયાંથી તે આટલા સમૃદ્ધ જળરાશિને લઈને આવે છે કે તેનાં નીર અખૂટ વહ્યા જ કરે છે ? જીવનના પ્રાંગણમાં આપણે ફેટલાંય સમય મળ્યાં હતાં ત્યારે સ્નેહનું એક નાનકડું ઝગલું સ્વપ્ન જુદી નીકળ્યું હતું. આજે આટલાં વર્ષો પછી પણ એ અજણામાંથી સ્નેહનાં વારિનો

પ્રવાહ અસ્પષ્ટિત વહ્યા જ કરે છે. એ મૂળ સ્રોતમાં દૂબકી મારવાનું મને મન છે. તેથી મારે માટે તો ગંગોત્રીની યાત્રા જ પર્યાપ્ત બની રહેશે.’”

આખી કથા નાવિકા દિવ્યાંગનાને મુખે કહેવાય છે. પહેલા જ પ્રકરણમાં પર્યટનની વાત છે. ત્યાં લક્ષ્યસ્થાન છે મંદિર પાસે નદીકિનારાનું પર્વટન-સ્થાન. આ પ્રવાસ સામુદાયિક દૂરના સ્વરૂપનો હતો, અને છેલ્લા પ્રકરણમાં પણ પ્રવાસ છે, પણ તે નાવિકા-નાવિકાનો — ગૌતમ અને દિવ્યાંગનાનો. અહીં પણ નદી છે, પણ તે ગંગા અને તેવ જોનું હિંમતસ્થાન — ગંગોત્રી. આ ગંગોત્રીમાં દૂબકી લગાવવાની દિવ્યાંગનાની મનીષા છે. ખીજ કોઈ યાત્રાની પછી થી જરૂર ? પર્યાપ્ત છે આ એક જ યાત્રા. આ ગંગોત્રી તે પ્રેમની ગંગોત્રી છે. માણસ પ્રેમતત્ત્વના મૂળ સ્રોતમાં પહોંચે પછી ખીજ કરાતી ખેવના રહેતી નથી. પણ અહીં પહોંચવું એ મુશ્કેલ છે. જીવનનું સ્વરૂપ જ એવું છે. સમઠકા-કળાકારો એને નિયતિ કહે છે. આ નિયતિની લીલાને પાર કરીને છેવટે દિવ્યાંગના ત્યાં સુધી પહોંચે છે. એ જ તો છે જીવનની ચરિતા-ચર્ચા. આરંભ થાય છે પ્રણયથી પણ પછી એ થઈ રહે છે શુભોજનવલ ગંગાપ્રવાહ સમે પ્રેમ પ્રસન્ન પુણ્યસંલિપા ભગવતી ભાગીરથીનો પ્રવાહ.

નવલકથાના આરંભમાં આકાશી અંજાવાતનો ઉલ્લેખ છે, એ વખતે નાવિકા બાલકનીમાં ભોભેલી છે અને આકાશની તિરાડોમાંથી જ દેખાય છે તેને બેઈ રહી છે. બાલકની એની ચિરસંગિની છે, બાલકની બાણે પ્રતીક બની ગઈ છે. બાલકનીમાંથી આકાશના માધ્યમ દ્વારા તે જૂનપ્રાણ સાથે અનુ-મંધિત થઈ બાપ છે. અતીત-અનુરાગ (નોસ્ટેલ્જિયા)

\* શ્રી ચન્દ્રહાસ ત્રિવેદીની તરતમાં પ્રગટ થનાર નવલકથા પાછે પગલે(મ ચર્ચ)ની પ્રસ્તાવના.

એ આ નવલકથાના નિરૂપણની વિશેષતા છે. એ જ રીતે 'તિરાડ' પણ એના જીવનમાં પડેલી તિરાડોની વાતનું ઇંગિત છે. નવલકથામાં આવતા એ બે સંદર્ભો ગણી બેસાયા ખાતરી થશે. તે દિવસે બાદકનીમાં વર્ષો જીટયાં અને નાનિકાનો મુગ્ધ પ્રણયકાલ આપણી સમક્ષ મૂર્ત બને છે, યૌવનના આરંભમાં ગૌતમ સાથેનો દિવ્યાંગનાનો મુગ્ધ પ્રણય, પણ તે જોડાઈ ન્ય છે તો ભાસ્કર સાથે. આમ કેમ બન્યું ? તમે ગમે તે નામ આપો પણ સત્ક્રિયા તો એનો નિયતિમાં જ સમાસ કરે છે. ભાસ્કર ચિત્રો કરતો હતો અને દિવ્યાંગનાને પણ ચિત્રમાં સંકિર્ણ રસ. બંને વચ્ચેનું આ કોમન ફેક્ટર. પણ દિવ્યાંગના ફસાઈ એની વાદ્યાતુરી અને આભાસી પ્રેમચર્ચામાં, એણે તાબડ-તોચ ભાસ્કર સાથે લગ્ન કર્યાં. માતાપિતાનો વિરોધ હતો. તેણે કશું ગણાકાર્યું નહિ. કાળે કરીને કુટુંબે તો દિવ્યાંગનાને અપનાવી લીધી, પણ દિવ્યાંગનાની નાની બહેનની એક સખી અવની સાથે ભાસ્કરે સંબંધ બાંધ્યો. દિવ્યાંગનાને સાચી પરિસ્થિતિ સમજાઈ ગઈ. બંને વચ્ચેની તિરાડ દિનપ્રતિદિન વધતી ચાલી. દિવ્યાંગનાનું એકમાત્ર અવલંબન એની પેલી બાદકની. દિવ્યાંગના પ્રકૃતિથી સ્વપ્નિલ હતી. એનાં સ્વપ્ને એક પછી એક ઠડઠાસ થઈ ગયાં. એનું મનોમંથન વેધક રીતે પ્રગટ થયું છે. સામાજિક-વ્યાવહારિક પ્રસંગોએ ભાસ્કર દિવ્યાંગનાને સાથે રાખતો પણ બંને વચ્ચે કોઈ મનોમેળ ન હતો. દિવ્યાંગનાની ચિત્રદલાની નિપુણતા એની સૂક્ષ્મ ઈર્ષાનું કારણ બનતી, વર્ષો યીતતાં બન્ય છે. એમને એક પુત્ર પણ થાય છે. દીકરો મોટો થતાં તૃપ્તિ નામે એક સમજુ યુવતી સાથે એનું લગ્ન પણ થાય છે. દિવ્યાંગનાની માનસિક પરિતાપની અવસ્થામાં તૃપ્તિ એનો સહારો બની રહે છે. એવામાં ભાસ્કરને અકસ્માત થતાં એ અવસાન પામે છે. અવનીને ત્યાંથી એને ઘરે લાવવામાં આવે છે. એના મૃતદેહ ઉપર સફેદ ચાદર ઝોઢાડેલી જોઈ દિવ્યાંગનાને પોતાના લગ્નજીવન ઉપર ક્યારનીય સફેદ ચાદર ઝોઢાડયાની સંવેદના થાય છે અને

ચિંતેલા જીવનનાં સ્મૃતિચિત્રો એક પછી એક એના માનસપટ ઉપર પસાર થાય છે. નરકના અતીત અને તત્કાલના સાંપ્રત વચ્ચે એક કારમો સંઘર્ષ શરૂ થાય છે. ભાસ્કરના મૃત્યુ પછી એક દિવસ ગૌતમનો ફેન આવે છે. તે દિવ્યાંગનાને મળવા ઇચ્છે છે. પંદરેક દિવસ પછી મળવા આવવાની તે સંમતિ આપે છે. બંને મળે છે. ગૌતમ તો કહે છે, "દિવ્યાંગના, બસ આટલાં વર્ષોથી તમારી પ્રતીક્ષા કરું છું. હું તમને લેવા આવ્યો છું. ચાલો મારી સાથે. તમારા ઝોરતા અધૂરા છે અને તમારા વિના હું ક્યારેય પૂર્ણતા અનુભવી શકીશ નહિ. બાણે હું મુજોથી તમારી રાહ જોઈને બેઠો છું." દિવ્યાંગના માનતી નથી. એ પછી એક વાર તે ગૌતમને મળવા બન્ય છે. સતત એના મનમાં સંઘર્ષ ચાલે છે. એક તરફ નિષ્ફળ લગ્નજીવન, મોટા પુત્ર, પુત્રવધૂ, સમાજ, સગાંસંબંધીઓ અને બીજી તરફ ગૌતમનો એના પ્રત્યેનો અને એનો ગૌતમ પ્રત્યેનો જીંડો પ્રેમ. આ બંને વચ્ચે કોની પસંદગી કરવી એની દ્વિધા દિવ્યાંગનાને સતાવે છે. તૃપ્તિની આ બાબતમાં હૃદય મળે છે. પણ આરંભમાં એ કામચાલ નીવડતી નથી. દિવ્યાંગના ગૌતમનો સંપર્ક કરવા અભીપ્સા સેવે છે. ફેન આવતો નથી ત્યારે સામે ચાલીને ફેન કરે છે. મળવા જવાનો નિર્ણય કરે છે, પણ ભારે વરસાદને કારણે તે અસલમાં મૂકી શકાતો નથી. ભાસ્કરનો પુત્ર એને ગૌતમને ત્યાં લઈ જતો નથી. વળી પાછી સંઘર્ષની માત્રા વધી બન્ય છે. દિવ્યાંગનાના આ સમયના ભાવવળોકા સુરેખ અભિવ્યક્તિ પામ્યા છે. પછી જ્યારે તે ગૌતમને મળવા બન્ય છે ત્યારે ઘણું મોઠું થઈ ગયું હોય છે. ગૌતમ હિમાલય તરફ જવા ધર છોડી ગયો હોય છે. યોગાનુયોગ દિવ્યાંગના એની એક બહેનપણી સાથે યાત્રા પ્રવાસે જવા નીકળે છે. ત્યાં ઋષિકેશમાં શિવાનંદ આશ્રમ આગળ ગૌતમનો મોટો થઈ બન્ય છે અને પછી, આરંભમાં જોયું તેમ, બંને ગંગોત્રીની યાત્રાએ જવા નીકળે છે. આ ગંગોત્રી - પ્રેમનો મૂળ સ્ત્રોત-માં બંને પહોંચે છે



અને કથાને અંત આવે છે. એટલે આ લઘુનવસને  
હું પ્રેમની ગંગાત્રીમાં રૂગડી તરીકે ઓળખાવું હું.

આ કથા ચીલેચાલુ પ્રણયત્રિકોણની કથા નથી.  
પ્રેમતત્ત્વની ખોજની અને સંપ્રાપ્તિની, કહો કે  
પુનઃપ્રાપ્તિની કથા છે. એક સંવેદનશીલ નારીના  
મનનાં પડળ એક પછી એક બિઘડે છે! (જુઓ,  
‘મીઠી સરવાણી’ અને ‘મને દીકરી ગળજો’ પ્રકરણો.)  
આખું નિરૂપણ ભિંમરસિત છે. બહુ લેખકે હૃદયમાં  
કલમ બોળાને લખ્યું છે. પ્રેમ એ તપશ્ચર્યા છે.  
ગૌતમના સંદર્શમાં ચોખવેલો ‘તપસ્વી’ શબ્દ  
સાર્થક છે. પ્રણયની સઘન અનુભૂતિ વગર આવી  
કથા શી રીતે લખાય? જીવનમાં પાછે પગલે વળતાં  
અનુભવાતાં ભાવસંચલનોની આ કથા છે. કૃતિમાં  
એનાં ઇચ્છિતો મળે છે. દિવ્યાંગના રાધાકૃષ્ણના  
મંદિરે જાય છે ત્યારે કહે છે: “ખરેખર પ્રેમ  
જેવું કોઈ બળ નથી પ્રેમના આ તંત્ર ઉપર સમગ્ર  
સંસાર ટકી રહ્યો છે. થોડીક વારે આપોઆપ  
મારી આંખો બિઘડી ત્યારે મને લાગ્યું કે રાધા-  
કૃષ્ણના પ્રેમસ્પર્શે બહુ માડું સમગ્ર વ્યક્તિત્વ  
બદલાઈ રહ્યું છે.” મોટી ઉમરે મુગધાવસ્થાની પ્રેમની  
અનુભૂતિ કેવાં સંવેદનો જગાવે છે અને ચેતનાને  
એક નવું પરિમાણ અર્પે છે તે આપણે શ્રી ચૈત્રથી-  
દેવીની ‘ન હન્યતે’ નવલકથામાં જોઈએ છીએ.  
કદાચ શ્રી ચન્દ્રહાસ ત્રિવેદીને એમાંથી સૂચન મળ્યું  
હોય. પણ એમાં પ્રેમને સ્થળકાળ અને અવસ્થાના  
બંધન નથી એટલી બાબત જ કોમલ છે. પ્રેમના  
શાશ્વત તત્ત્વમાં પહોંચવાથી જીવનની કૃતાર્થતાનો  
અનુભવ થાય એ સત્ય ઉપર સમજ આવીને બિંબો  
રહે છે. અન્યથા બંને કથાઓ સ્વતંત્ર રીતે આ  
પ્રક્રિયાનું આલેખન કરે છે. શ્રી ચન્દ્રહાસ ત્રિવેદી  
માનવહૃદયની ભાવસંવેદનાની સાથે જ તત્ત્વચર્ચા  
કરનાર લેખક છે અને તે કથામાં અનેક સ્થળે  
પ્રતીત થાય છે. દિવ્યાંગનાના મનોભાવો સાથે  
સંવાદ રચતાં સુંદર કાવ્યમય વર્ણનો આ કૃતિમાં  
મળે છે એ પણ એની એક તરત નજરે ચડતી  
વિશિષ્ટતા છે. કેટલાંક વર્ણનો તો કવિતાની કાઠિએ  
પહે એ છે.

આ લઘુનવસમાં પાત્રો ગણતર જ છે પણ એ  
આલેખાવા છે સુરેખ રીતે. પાત્રક્રિયાઓ દ્વારા  
એમનું વ્યક્તિત્વ સ્ફુટ થાય છે. દિવ્યાંગનાનો ગૌતમ  
સાથેનો મુગ્ધ પ્રણય એકાએક કેમ છુપત થયો?  
વયસા વર્ષોમાં ગૌતમે દિવ્યાંગનાની કેમ લાળ કાઢી  
નહિ અને પછી ભાસ્કરનું અવસાન થયા બાદ તરત  
હાજર થઈ ગયો એ પ્રકારનું નિરૂપણ વાચકના  
મનમાં પ્રશ્ન બિંબો કરે છે. ભાસ્કર સાથેના આભાસી  
પ્રેમ-લગનજીવનમાં દિવ્યાંગના કેમ ગૌતમને યાદ  
કરતી નથી? મનુષ્યમનની દ્વિધાત્મક સ્થિતિ સમજ  
શકાય, પણ ભાસ્કરના અવસાન પછી ગૌતમ  
દિવ્યાંગનાને મળે છે એ પછીની એની મનઃસ્થિતિના  
આલેખનમાં થોડી ઘેરી રંગપૂરણી થયેલી જણાશે.  
લેખક સ્વયંભૂ કળાકારની રીતે કથાની માંડણી કરે  
છે પણ પ્રકૃતિએ વિચારશીલ હોઈ થોડા સમાન  
પણ છે. ભાસ્કર-દિવ્યાંગનાના પુત્રને બેચાર વાર  
સરળ અને સાદોસીધો વર્ણવ્યો છે એનો ખાસ  
અર્થ નથી. વાવાઝોડાના દિવસે તૃપ્તિનો આમ્રક  
હોવા છતાં તે એને ગૌતમને ત્યાં લઈ જતો નથી  
અને એમાં ગૌતમ સાથેના દિવ્યાંગનાનો સંબંધ  
એને સ્વીકાર્ય નથી એમ જણાય છે. સરળ  
અને સાદસ તે તૃપ્તિ છે. એ જ રીતે દિવ્યાંગના  
ગૌતમને ફાન કરવા ઇચ્છતી હોય ત્યારે પુત્ર અને  
પુત્રવધૂને બહાર જવાનું થાય અથવા તે પુત્ર  
ઓફિસેથી વહેલો આવી જાય એ બંનેની રજૂઆત  
દિવ્યાંગનાની અનુકૂળતા માટે બિંબો કરવામાં આવી  
હોવાની છાપ પડે છે. આવી બાબતોનો લેખકે  
પુલાસો કરવાનો ન હોય. આપોઆપ આલેખન-  
માંથી જ એ વસ્તુ સ્ફુટ થાય.

દિવ્યાંગના એક સ્થળે એકરાર કરે છે: “...જૂન  
વાક જ મારો છે....હું મને જ ન ઓળખી શકી  
તે જ અમારું દુર્ભાગ્ય.” ખરેખર દિવ્યાંગના પોતાને  
ઓળખી શકી નહિ. તે પોતાની ભત સાથે એટલી  
તદ્દપ થઈ ગયેલી છે કે આજુબાજુના જગતને અને  
પોતાના ભાવજગતને પણ પૂરેપૂરું ઓળખી શકતી  
નથી. સંબંધના આરંભમાં ગૌતમ એને ‘તરંગિણી’  
કહેતો. દિવ્યાંગનાનું આ જ સાચું નામ છે, એની

સાચી ઝોળખ છે. પરંતુ જીવનના અવશ્યતાંવિ અનુભવોને અંતે તે પ્રેમની ગંગોત્રીમાં પહોંચે છે ત્યારે દિવ્ય અંગના થઈ રહે છે।

તો, ‘પાછે પગલે’ જીવનના પટને સમ્યક્ દૃષ્ટિએ અવલોકતાં બધી આળપપાળ અને પળાજણોનો પરિહાર થઈ જાય છે અને અસલ સ્વરૂપમાં પહોંચાય

છે એની આ કથા છે. ગુજરાતી લઘુનવલના ઇતિહાસને પાછે પગલે જોતાં આવી રસાવહ અને ચિંતનયુક્ત નવલકથા ઝાઝી જોવા મળતી નથી. એના રચાયેતા શ્રી ચન્દ્રહાસ ત્રિવેદીને અભિનંદન અને એમની સાહિત્યયાત્રાને શુભેચ્છાઓ.



## ભરમાસુર

જુઓ જુઓ આ ભરમાસુર

હજુ બળ્યાને માંડ થયાં છે વર્ષો પાંચ હજાર

ભરમ તણા દગમાંથી ભઠ્ઠાઓ બળવા કરી તૈયાર

જુઓ જુઓ આ ભરમાસુર.

વચલાં વર્ષોમાં એની પ્રગતિથી દેવો ડાલ્યા

સ્વર્ગ સાત, વૈકુંઠકૈલાસે આસન સર્વે ડાલ્યાં

ગોરૂયા પૃથ્વી દોડી, ‘ત્રાહિ’ ‘ત્રાહિ’ સંસાર.... ઝગુઓ....

એક રાખનેા અંગારો ને ગુપ્ત રહી બળતો’તો

સુગ સુગનું ઈંધણ મળતાં તે જ્વાલ મહી પરિણમતો

દ્વિવિધ શક્તિથી દેહ ધરી નર કરી રહ્યો સંહાર....

વિનાશકાળે મૂક્યાં ચત્રો, કમ્પ્યુટર વિકરાલ,

જીવત મૂલ્યો, સંસ્કારો, સૌ સંહાર્યાં તત્કાલ

ગયું વિજ્ઞાન, મળ્યો તેને સારો મૂહમાર....

પછી મોકલી એક, કરીને સ્તુતિ, “ભગવતિ! બાઓ!

કરો પ્રેમમાં અંધ, શીશ પર એનો હસ્ત મુકાવો.”

ગઈ સભ્યતા નવ, બૂલવી પળમાં કીધો અંગાર....

રાધેકાન્ત દવે

# માનવીઓના ઘડવૈયા : મનસુખરામભાઈ

દુબંધ ૫૦૫

સને ૧૯૩૯ના માર્ચની ૧૬મી તારીખ સમય સવારના અગિયાર પછીનો. સ્થળ કરાંચીમાં રણછોડ લાહન અને નાનકરાડાને સંગ્રમે, બંન્નાખાનાના મેદાનને અડીને આવેલા શારદામંદિરના નિયામકની સ્વચ્છ અને સ્વચ્છ કચેરી. પ્રવેશની રખ માગી એક ખાત્રીસ વર્ગનો યુવાન એ કચેરીમાં દાખલ થાય છે અને, દરવાજાને વિરુદ્ધ ખૂલે ખાદીના કપડાના એક ચક્રની પાછળ ખુરશીએ બેઠેલા એ નિયામકશ્રી પાસે જઈ, તેમને નમન કરી, તેમના હાથમાં એક લાંબું પરખીડિયું આપે છે અને, નિયામકે ચીંધેલી ખુરશી પર ગોઠવાઈ અવલોકન કરે છે.

એ યુવાનનું થોડું નિરીક્ષણ કર્યા પછી એણે આપેલું પરખીડિયું ખોલી તેમાંથી નીકળેલી એક ચિઠ્ઠી પ્રથમ વાંચી, ફરી, એ ચિઠ્ઠી વગેરે આપનાર જુવાનને તેઓ માપે છે. એ કવરમાનો કુલેકેપ કાગળ-ટાઇપ કરેલો છે - ધ્યાનપૂર્વક વાંચે છે. એ વાંચી, જરા મલકી, તેઓ એ યુવકને અંગ્રેજીમાં પ્રશ્ન કરે છે : “આ કોની અરજ છે?” “મારી,” એ જુવાન જવાબમાં કહે છે. “આમાં તમારી સહી નથી,” કહેતાં નિયામક વધારે મલકાય છે. “લાવો અહીં” સહી કરી આપું” જ્યો, આપને ખાતરી થાય કે અરજદાર હું જ છું.” એ ધીટ યુવક આમ જોયરે છે. આમ બોલતાં એ જરા હોઠથી હસે છે. એ આજુ હાસ્ય એની શરમનું સૂચક હશે? એના આ શબ્દો નિયામકશ્રીને પણ હસાવે છે — એ યુવકની બાધાઈ પર કે ધીટતા પર? એ યુવક પોતાની અરજ પર મત્તું મારી નિયામકશ્રીના વરદ હસ્તમાં એ પાછી આપે છે. એ અરજ બાજુએ રાખી નિયામકશ્રી પેલા યુવાનને થોડા સવાલ પૂછે છે. દૃઢ આત્મવિશ્વાસથી, કદાચ ખોટા આત્મ-વિશ્વાસથી, અપાયેલા ઉત્તરોથી એમને સંતોષ થયો

જણાય છે. તે જ ધડીએ એ યુવકની તેઓ શિક્ષક તરીકે નિમણૂક કરે છે અને, શિક્ષકની એવી તાલીમ જરૂર હશે કે, તે જ ધડીએ તાસનો ડોક પડ્યાં, એ યુવકને તેઓ ધોરણ છકાના, હાલના ધોરણ દશમાના, વર્ગમાં ગુજરાતી શીખવવા જવાનું કહે છે ને સાથીની સાથે તે યુવકને હસમા ધોરણના વર્ગમાં રવાના કરે છે.

એ નિયામક તે શ્રી મનસુખરામભાઈ અને અરજમાં સહી જૂલી જનાર યુવક તે આ લેખક.

૧૯૪૫માં શારદામંદિરના પ્રદર્શનના ઉદ્ઘાટન માટે કરાચી આવવા કળૂચ થનાર અને, “ઉદ્ઘાટન પહેલા વીસેક મિનિટ વહેલો આવી હું પ્રદર્શનમાં નજર કરી જઈશ,” એમ કહ્યા પછી, અમારી વિનંતીને માન આપી, એક કલાક વહેલા આવનાર, તે કાળે જનાર સહિદ મુનિવર્સિટીના વાઇસ ચાન્સેલરનું પદ શોભાવનાર સર સર્વપલ્લી રાધાકૃષ્ણને, તે પ્રદર્શન ખુલ્લું મૂકતાં જ પ્રવચન કર્યું હતું તેનું પ્રથમ વાક્ય હતું : “શ્રી શારદામંદિર વેરી વેલ ડિઝાઈન થ નેમ છટ બેસ” (સંસ્થાએ ધારણ કરેલું શારદામંદિર નામ સર્વથા યોગ્ય છે). શ્રી રાધાકૃષ્ણનું સમા જગતની વિવિધ વિદ્યાપીઠોમાં વિદ્યાદાન કરનાર તત્ત્વચિંતકે આપેલું આ પ્રમાણપત્ર તદ્દન સત્ય હતું.

મા શારદાના આ મંદિરનો પાયો મહાત્મા ગાંધીજીએ ૧૯૩૧માં કરાચી કોંગ્રેસ વેળા ચૈત્રી-ચંદ્રના બ્રહ્મ મુહૂર્તમાં નાખ્યો હતો. શિલારોપણ કર્યા પછી ગાંધીજીએ અશોક વૃક્ષ વાવેલું. આ વૃક્ષ અને સરદાર વલ્લભભાઈ, જવાહરલાલ નેહરુ, મીલાના આઝ.દ. ડૉ. ઝાકિરહુસેન, સરોજિની નાયક આદિ ગણમાન્ય વિભૂતિઓએ વાવેલાં અને શારદામંદિરના વિશાળ યોગાનની શોભા વધારતાં વૃક્ષોની સંખ્યા પાંત્રીસેક જેટલી હતી. આમ એ વૃક્ષોની

સાથે આવી મહાન વિભૂતિઓની સ્મૃતિ સંકળાયેલી હતી.

શારદામંદિરનો પૂર્વાવતાર હતો, 'ભારત સરસ્વતી મંદિર'. બાવીસ-તેવીસ વરસની યુવાન વયે એની સ્થાપના — જો એને સ્થાપના કહી શકાય તો — એક બહેર બાગમાં, એક વૃક્ષ નીચે મનસુખરામભાઈએ કરી હતી. પછીથી સ્વ. ડોલરભાઈ માંકડ તેમાં શિક્ષક તરીકે જોડાયેલા. પરંતુ ત્યાં સુધીમાં એની પ્રતિ થઈ ચૂકી હતી અને નાનકવાડામાં ક્યાંક નાનકડું ભાડાનું મકાન મળી ગયું હતું. એક વેળાના મુંબઈના મેથર શ્રી રવજી પ્રભુના, વર્તમાનપત્રોમાં લખતા શ્રી નાનાલાલ વસા, સ્વ. વૈદરાજ શ્રી મોહનભાઈ દવે વગેરે એ ભારત સરસ્વતી મંદિરના વિદ્યાર્થીઓ. ગ્રજુવેશ તરીકે અપનાવેલી ખાદી એ સૌનો નિત્યવેશ બની ગઈ હતી. એવો બહુ ખાદીમાં અને એવો મનસુખરામભાઈમાં ખરી રીતે તો એ બહુ ગ્રાંધીજીમાં હતો. ખાદીને એમણે આઝાદીનો વરણાગીવેશ બનાવી હતી. ગ્રાંધીજીના બહુથી નાનાં મોટાં અનેક આકર્ષાયાં હતાં. તેમાં મનસુખરામભાઈ પણ આકર્ષાયા હતા. અને એ આકર્ષણે એમના મનમાં એવો વિચાર દબમૂલ કર્યો હતો કે શિક્ષણ સરકારથી સ્વતંત્ર હોવું ઘટે. ભારત સરસ્વતી મંદિર અને, પાછળથી શારદામંદિર, સરકારી માન્યતાથી અને સરકારી અનુદાનથી અળગાં રહ્યાં હતાં. શારદાગ્રામનું અવતરણ સ્વતંત્રતાપ્રાપ્તિ પછી થયું. તે વેળાની સૌરાષ્ટ્રની સરકારનું વલણ આજની સરકાર જેવું હોત તો, કદાચ, મનસુખરામભાઈ સરકારી અનુદાનથી અલિપ્ત રહ્યા હોત. કોણ જાણે.

જેમી કાઠીના, જરીય સ્થૂળ નહિ પણ મધ્યમ છતાં, સુદૃઢ બાંધાના મનસુખરામભાઈ વર્ણે ગેરા હતા. ગંભીરતા સવાર ન થઈ હોય તો એમનું મુખ પ્રસન્ન હાસ્યથી છવાયેલું રહેતું. પોણેસો વર્ષ વટાવી ગયા પછીયે શારદાગ્રામમાં રોજની પાંચ-સાત કલાકોની ટરની પરિક્ષા તેઓ નિત્ય કરતા. શું ચાલતી વેળા કે શું બેસતી વેળા તેમનાં શિર,

ત્રીવા અને કાયા સમ, ટકાર રહેતાં. એ વયે પણ એમના માથાનો એક પણ મોવાળો ઘોળો થયો ન હતો. તેમના હાથ લગભગ ઘૂંટણ સુધી પહોંચતા અને હાથનાં આંગળાં લાંબાં અને ઘાટીલાં હતાં અને, તેમનામાં રહેલી કઠ્ઠાદૃષ્ટિનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ કરતાં હતાં. તેમના મરોડદાર અક્ષર તેમના વ્યક્તિત્વની છતા વ્યક્ત કરતાં. ખાદીનાં ધોતિયાઝભામાં સજ્જ — હાથમાં છત્રી કે લાકડી પણ ખરી — મનસુખરામભાઈની ચાલ એમની દેહચૃત્ર જેવી જ આકર્ષક હતી અને, એવો જ આકર્ષક હતો તેમનો રણકાદાર ગંભીર અવાજ. મધ્ય સૌરાષ્ટ્રના બાબરા ગામના એક લોહાણા એ હતા અને, એમણે કોલેજનો ઝાંપો જોયો ન હતો એમ કોઈ એમની ભાષામાં ડોકાતી સંસ્કારિતામાંથી કે એમના વ્યક્તિત્વમાંથી ઝરતા આભિનત્યથી કહી શકે નહિ.

૨

વેપારધંધા માટે કચ્છ-સૌરાષ્ટ્રથી કરાચી ગયેલા યુજરાતીઓના સંસ્કારો પારંપરિક તહેવારો અને પ્રતોની ઉજવણી પૂરતા મર્યાદિત રહેતા ત્યારે, જેના લોહીમાં હિંગ-હળદર તોળવાનું અને ખાતાવહીમાં ખતવણી કરી નક્કાતોટાનો મેળ ખેસાડવાનું હતું એવા મનસુખરામભાઈને થિયોસોફીમાં રસ પડ્યો અને ગીતા-ઉપનિષદો ઉકેલવા એ મંડચા. શારદામંદિરમાં દર રવિવારે સવારે વિધિપૂર્વક ભારતપૂજ થતી, જેમાં પાંચપંદર મિત્રો ભાગ લેતા. દર શનિવારે સવારે શાળામાં વિશિષ્ટ સમૂહ પ્રાર્થના થતી જે કઠાક-સવો-કલાક ચાલતી. એ પ્રાર્થનામાં વૈદિક મંત્રો ખોલાતા, ગીતાના શ્લોકોનો અને તેમના શ્રી મહાસ્વામીના અનુવાદનો પાઠ થતો અને કુરાનની આયતો પઢાતી. સ્વીન્ડ્રનાથના 'નૈવેદ્ય'માંથી એકાદ કંડિકાનો પાઠ થતો, કબીર, નાનક, વૃષસી, મીરાં, બ્રહ્માનંદ આદિનાં લખેલો ગવાતાં અને સ્વીન્ડ્રનાથ, સાણેક, ઉમાશંકર, વેણીભાઈ પુરોહિત જેવા કવિ-ઓનાં ગ્રેરક ગીતો પણ ગવાતાં. પછી મનસુખરામભાઈ પ્રસંગેચિત પ્રવચનો આપતા, એ માર્મિક ન હોય તોયે મર્મળાં તો હતાં જ. કોઈ વાર સદૃષ્ટાંત

તો કોઈ વાર એમ જ પરંતુ, પ્રસન્ન અને પ્રાસાદિક શૈલીમાં તેઓ બોલતા. એમના વક્તવ્યનું લક્ષ્ય હંમેશાં સદ્વૃત્તિ, દૈવી સંપત્તિ અને ગુણવિકાસનું હતું. એમના પ્રવચનનો પ્રત્યેક શબ્દ, સોનીની ડગલી હથોડીથી થતા નાજુક ધરેણા પરના નાજુક ધા જેવો હતો કારણ, તેઓ માનવદૈયાનું ધડતર કરતા હતા. તેઓ માનવચિંતનો ધાટ ધડનાર શિદ્ધી હતા. એમની સહાયમાં કોઈ કોઈ શનિવારે અતિથિઓ આવતા. આચાર્ય કૃપાલાની, ડૉ. ઝાકિર-હુસૈન, શ્રી જીવજીવલાલ દીવાન, પંડિત એમકારનાથ, દાદા ધર્માધિકારી, કરસનદાસ માલેક વગેરે પોતાની રીતે પોતાનું પ્રદાન કરી ગયા છે. આખું વન્દે માતરમ્ ગીત એમકારનાથને કંઠેથી ગવાતું સાંભળવાનો લડાવો શારદામંદિરના વિદ્યાર્થીઓની જેમ ટેટલા લોકોને મળ્યો હશે? એ અતિથિઓની ઓળખાણુ આપવામાં મનસુખરામભાઈના હૃદયની ઉદારતાનો પરિચય થતો. કદાચ કેટલાક વેપારી અતિથિઓ એથી ઉદાર થવા પ્રેરતા.

કોઈ પણ ધોરણમાં કોઈ પણ વિષય નહિ શીખવતા મનસુખરામભાઈ કેળવણી એ રીતે આપતા. આ શનિવારી પ્રાર્થનાઓ દ્વારા તેઓ વિદ્યાર્થીઓનું ધડતર કરતા. જે પ્રાર્થનાઓ ગવાતી તે સઘળાનું અને ખીજાં ભજનો-કાવ્યો-ગીતોનું તેમણે સુંદર સંપાદન કર્યું હતું. નામ આપ્યું હતું 'પ્રસાદ'. એનું શારદામામી રૂપાંતર તે 'પંચામૃત'. એમણે પોતે પણ એક ભજનો લખ્યાં હતાં. નહિ નફો, નહિ નુકસાનને ધોરણે, માત્ર આઠ આત્મામાં, દર વરસે શાળામાં નવાં જોડાતાં બાળકોને તે અપાતું. એ 'પ્રસાદ'ની લઢાણી પણ મનસુખરામભાઈ છૂટે હાથે કરતા. શાળામાં જુદાં જુદાં ધોરણોના વિદ્યાર્થી-વિદ્યાર્થિનીઓ કોઈ વાર અંતકડી રમે ત્યારે સિનેમાનાં ગીતોનો નહિ પણ આ 'પ્રસાદ'ગીતોનો જ ઉપયોગ કરતાં. 'મ' આવ્યો તો, 'મારાં નયણાંની આજસ રે, ન નીરખ્યા હરિને જરી' બોલાવ અને, એનો પ્રતિસાદ પડે, 'રામ રતન ધન પાયો'થી. કોઈ 'અંતર મમ વિકસિત કરો' બોલ્યું હોય તેનો

પ્રતિરૂપથી 'હરિના જન તો મુક્તિ ન માગે'વાળી પંક્તિ સ્વાભાવિકતાથી બોલે. સુરદાસનાં, મીરાંનાં, નાનકનાં, તુલસીદાસનાં, નરસિંહ મહેતાનાં એમ અનેક સંતોનાં કાવ્યસમર, જીવનને ઊનન કરે તેવાં પ્રેરક ભજનો આમ એ કિશોરકિશોરીઓને કંઠસ્થ થતાં. સદીઓથી આ ભજન આજુબે પ્રેરતા આવ્યાં છે તે મનસુખરામભાઈએ એ ભજનોને આટલાં વ્યાપક બનાવી એક મોટું કામ કર્યું છે, એમ કહેવું જ પડે.

આ શનિવારી પ્રાર્થનાઓ ઉપરાંત ધોરણ ૫, ૬, ૭ના વર્ગો દર અઠવાડિયે એક તાસ મનસુખરામભાઈ પાસે જતા. તેઓ એ રીતે દરેક વર્ગના વિદ્યાર્થી-વિદ્યાર્થિનીઓના સીધા સંપર્કમાં રહેતા. કરાચીની એકાદ લાખની ગુજરાતી વસ્તીમાં પચાસેક હજાર હિંદુઓ અને જૈનો હશે. પોતાના કરાચીના લાંબા નિવાસને લઈને, ભારત સરસ્વતી મંદિરમાં અને, ૧૯૩૦માં સત્યાગ્રહ આદોલન અંગે એની બધી માલમિલકત સરકારે જપ્ત કરતાં, ૧૯૩૧માં શરૂ થયેલા શારદામંદિરમાં એમની પાસે કોઈ ભણી ગયું હોય, કોઈનું કોઈ સંબંધી લાણી ગયું હોય એ રીતે, પોતાના લોકસંપર્કને કારણે અને, શારદામંદિરની સહાય માટે સતત ફરતા રહેવાને કારણે, પ્રત્યેક બાળકની કૌટુંબિક ભૂમિકાથી મનસુખરામભાઈ માહિતગાર રહેતા અને, તેમ ન હોય તો, તુરત યઈ જતા. આમ મોટા ભાગનાં બાળકોને મનસુખરામભાઈમાં આત્મીય વડીલનાં દર્શન થતાં, જેથી શાળામાં શિસ્ત સ્વાભાવિક યઈ જતી.

મનસુખરામભાઈ જે તાસ લેતા તે સમયક્રમમાં 'દેવવાણી' નામે લખાતો. શાળાના કોઈ ટીબળી શિક્ષકો અને શાળા બહારના ટીકાકારો મનસુખરામભાઈને 'દેવ' પણ કહેતા. પણ મનસુખરામભાઈનું ધ્યેય હતું દૈવી સંપત્તિના વિકાસનું. આ ધ્યેયને દૃષ્ટિ સમક્ષ રાખી, ઉપનિષદોની અને એવી ખીજી દર્શાંતકથાઓ, ગ્રાંધીજીના જીવનના પ્રસંગો, વૅશિંગ્ટન કન્વેન્સ, ટસ્કેજી, લિંકન, ઈશ્વરચંદ્ર વિદ્યાસાગર જેવાના જીવનનો કોઈ પ્રસંગ સ્વાભાવિક

રીતે, એમની પ્રાસાદિક શૈલીમાં કહી, જીવનનો કોઈ ને કોઈ આદર્શ રજૂ કરી, વિદ્યાર્થીઓનું ધડતર તેઓ કરતા. 'પ્રસાદ'માં રવીન્દ્રનાથના 'નૈવેદ્ય'ના ફેટલાક ખંડોનો અનુવાદ હતો. તેમાંથી કોઈ ને કોઈ કંડિકા વિદ્યાર્થીઓ પાસે તે વંચાવતા અને, એ રીતે ભાષાશુદ્ધિ, ઉચ્ચારશુદ્ધિ, વિરામચિહ્નો, ગણપાઠ વગેરે બાબતો ઉપર પણ ભાર મૂકતા. પરંતુ, એ કંડિકા વંચાવતી વખતે પણ એમનું ધ્યેય તો એ કંડિકામાં રજૂ થયેલું ચિંતન બાળકો સમક્ષ રજૂ કરવાનું હતું. બાળકો સાથે અશ્રોત્તરી વડે એ ચિંતનમાં તેઓ બાળકોને સહભાગી બતાવતા. 'પ્રસાદ'માંનું કોઈ ને કોઈ ભજન પણ કોઈ કોઈ વાર ગવાતું. દેહને બળવાન બતાવવા પર, સુધકતા, સ્વચ્છતા અને વ્યવસ્થા પર, સાદા અને નિર્વર્ણસની જીવન પર, મોજશોખથી દૂર રહેવા પર, સદ્ગુણોના વિકાસ પર, સમાજ પ્રત્યેની અને રાષ્ટ્ર પ્રત્યેની જવાબદારી પર તેઓ ભાર મૂકતા. શારદામંદિરના મોટા ભાગના વિદ્યાર્થીઓ પર આ વાતોનો પ્રસાવ પડતો. શારદામંદિર પાસે રેંકડીઓનું ધણુ એવા ન મળે. શારદામંદિરનો વિદ્યાર્થી હોટેલોમાં ભાગ્યે જ જાય. એનાં પુસ્તકો અને એની વહીઓ પર સૂઝક પૂંકાં ચડાવેલાં હોય અને દરેક પર જમણે ખૂણે ઉપરના ભાગમાં સુંદર નહિ તો સુવચ્ય અક્ષરોમાં તેનું નામ, ઐશ્વરી, વર્ગ, વિષય વ્યવસ્થિત રીતે લખેલું હોય. સુલેખનની હરીફાઈ વિના જ વિદ્યાર્થીઓ સુલેખન કરતા. ક્યાંય પણ કાગળની ચમરખી પડી હોય તો એ તુરત કચરાની ટોપલીમાં જ પધરાવાય. વિદ્યાર્થી પોતાની પેનિસલની આશી કાઢવાને એ કચરાટોપલી પાસે આવે. ઐશ્વરી ૫, ૬, ૭ ના વર્ગોમાં નખ કાપવાની કાતર અને મોઢો દાંતિયો પણ ખરાં. બાબરા જૂત જેવા વાળની ફેશન ત્યારે અભિનેતાઓમાં પણ ન હતી.

પુસ્તકોમાં, નોટબુકોમાં, બાંકડાઓ પર, વર્ગની ભીંતો પર, જાજર-સુતરડીઓની ભીંતો પર ક્યાંય કશું ચિતરામણ નહિ, ખીમતસ કલાકૃતિઓ નહિ, ગાળો નહિ. નોટમાં દરરોજ તારીખ અને તાસ

લખાય. વ્યવસ્થિત અનુક્રમણિકા વજરની નોટબુક નહિ.

શારદામંદિરનો બારેક વર્ષનો એક વિદ્યાર્થી એક વાર બંદર રોડ — શહેરના સુખ્ય માર્ગ — પર ફૂટપાથ પર ચાલતો જતો હતો. ચઢીના એક ખિસ્સામાંથી એક પછી એક એ મગફળીની શિંગ કાઢતો જાય, ફેલતો જાય, ખી મોઢામાં મૂકતો જાય અને ફેતરાં ચઢીના ખીબ ખિસ્સામાં નાખતો જાય. એની પાછળ ચાલતા એક પારસી ગૃહસ્થે આ બરાબર જોયું. પછી તેમણે એ છોકરાનાં નામકામ પૂછ્યાં. એ બાળકનાં માતાપિતા દૂર પરદેશ રહેતાં હતાં અને એ કોઈ સંબંધીને ત્યાં — એ સંબંધી કરાચીના બળ્હીતા નાગરિક હતા — રહેતો હતો. “ક્યાં ભણે છે?” એમ એ ગૃહસ્થે પૂછતાં એ બાળકે જવાબ આપ્યો : “શારદામંદિરમાં.” જરા વધારે પડપૂછ કરીને એ સદ્ગૃહસ્થે બાણી લીધું કે ક્યાંય કચરો નહિ ફેંકવાનો પાઠ શારદામંદિરમાં શિખવાડાતો હતો. ખીને દહાડે એ પારસી સબજન શારદામંદિરમાં મનસુખરામભાઈ પાસે આવ્યા અને વિદ્યાર્થીઓમાં સ્વચ્છતાની આવી ભાવના કેળવવા બદલ તથા તેમનામાં જાગત નાગરિકને ધર્મ ખોલવવા બદલ તેમણે મનસુખરામભાઈને હાર્દિક અભિનંદન આપ્યાં. એ સબજન તે શ્રી રુસ્તમ સિંધવા. પાછળથી તેઓ કરાચીના મેયર ચૂંટાયા હતા ત્યારે, લોકોને ફૂટપાથ પર ચાલતા કરવા માટે તેમણે ઝુંબેશ ઉપાડેલી તેમાં સ્વયંસેવક તરીકે જતાર પ્રથમ ટુકડી શારદામંદિરના વિદ્યાર્થીઓની હતી. ઇસ્પતાલોમાં પણ આજે ભાગ્યે જ જેવા મળતી ચોખખાઈ શારદામંદિરમાં સહજ હતી.

૩

૧૯૩૯માં શારદામંદિરમાં મદદનીશ શિક્ષક તરીકે હું જોડાયો ત્યારે, તે જ વર્ષે શાળામાં વિદ્યાર્થી-સંખ્યામાં અચાનક મોટો વધારો થયો હતો અને નવા વર્ગો ખોલવા પડ્યા હતા એટલે શિક્ષકોની જરૂર હતી. પણ તે ઉપરાંત, મારી તાત્કાલિક ભરતીનું અને અરજી આપવાની સાથે જ

ધા ભેળા ઘસરકાની જેમ, મને સીધા વર્ષમાં, ને તે પછી શાળાનાં સૌથી ઉપલાં ધોરણોમાં, કામે લગાડવામાં આવ્યો તેની પાછળનું કારણ મેં પાછળથી જાણ્યું. શુદ્ધતાના જાણીતા વિવેચક અને પ્રખર પંડિત, સ્વ. શ્રી વિશ્વનાથ લદ્દે કંઈ મતભેદને કારણે છૂટા થઈ ગયેલા અને ત્યાં તે પહેલાં તેમણે સંસ્થાનક સમિતિ સમક્ષ જઈ મનસુખરામભાઈ વિરુદ્ધ પી કલાસના સ્ટીમ એન્જિનના જોરથી વરાળ ફાટેલી. એથી વાતાવરણમાં ધોડી ઝરમી હતી. અગ્નિધારમી ઐશ્વર્યમાં વિદ્યાર્થી-વિદ્યાર્થિનીઓને પણ શ્રી વિશ્વનાથે કંઈ કહ્યું હશે એટલે વિશ્વનાથની જગ્યાએ આવતા નવા શિક્ષક સામે વિશ્વનાથનું ત્રીજું નેત્ર ખેંચી એ નવાત્રાંતકને પાઠ લખાવી દેવાની ઇચ્છા પણ એ વિદ્યાર્થીમિત્રોમાં ખરી.

હું ગયો હતો અરજી આપવાને અને મને તત્કાલ કામે રહી જવાનું કહેવામાં આવ્યું હતું. એ સંજોગોમાં, શીખવવાના પાઠની પૂર્વતેયારીનો અવકાશ જ ન હતો. અરે, પાઠ્યપુસ્તક કયું છે તેનીયે આ બંદને જાણ ન હતી. ખી.એ. પાસ કયે? એક વર્ષ પૂરું થયું ન હતું અને એમ.એ.ના ખીજા સત્રમાંથી મુંઝઈથી અર્ધેથી ભાગ્યો હતો એટલે, ભણાવવાની પદ્ધતિનો તો ખ્યાલેય ક્યાંથી હોય? એટલે, વર્ષમાં જઈ, પહેલી હરોળમાં એટલા કોઈ વિદ્યાર્થી પાસે પાઠ્ય-પુસ્તક ઉછીનું માગી કારકિર્દીના મહાસાગરમાં ઝંપ-લાવ્યું - પ્રથમ દસમા ધોરણમાં અને પછી તરત જ અગ્નિધારમાના વર્ષમાં. પાઠ્યપુસ્તક હાથમાં લઈ, અનુક્રમણિકા જેતાં તેમાંથી કોઈ પરિચિત અને ગમતી કાવ્યકૃતિ લઈ ગાકું ગળાડાવવા માંડ્યું. મારાં એ વિદ્યાર્થી-વિદ્યાર્થિનીઓની અને મારી વચ્ચે જલ્દ વ્યભેદ ન હતો તે કારણે, વિ.મ.ભ.ને સ્થાને હું આવ્યો છું તેની તેમને ગંધ પણ આવે તે પહેલાં હું એમના વર્ષમાં જઈ ચડ્યો તે કારણે, કે મેં પસંદ કરેલી કાવ્યકૃતિની પોતાની પ્રજા અસરને કારણે હશે, અગ્નિધારમા ધોરણના એ વિદ્યાર્થીઓની બંડ પોકારવાની, નવા શિક્ષકનો હુરિયો બેલાવવાની વૃત્તિ હવામાં ઝાગળી ગઈ. બાકી, વિશ્વનાથ

લદ્દના પેંગડામાં પત્ર ધાલવાની શક્તિ મારામાં ક્યાં હતી ને?

એ વિદ્યાર્થીઓ આમ વર્તતાં મનસુખરામ ભાઈની ચિંતા દૂર થઈ ગઈ અને તેમની ચાહના મેળવવા હું સદ્ભાગી બન્યો. વળી, ઉત્તર શુદ્ધતાનું લોક અમદાવાદ લાણી ગુઝે, મધ્ય શુદ્ધતાનું વડોદરા લાણી વળે અને દક્ષિણ શુદ્ધતાનું તથા કચ્છ-સૌરાષ્ટ્રનું મુંબઈ તરફ દોડે, એટલે કરાચીમાં ભણેલા શુદ્ધતાઓની ખોટ વરતાય. તેમાં મનસુખરામભાઈએ જાતે કરેલા મારા શિક્ષણકાર્યના અવ-લોકનથી, આચાર્ય કર્દોઢકરભાઈના મારા વિશેના અભિપ્રાયથી અને જુદા જુદા વર્ગોના વિદ્યાર્થીઓ સાથેના તેમના સંપર્ક દ્વારા એમની પાસે એકી થયેલી માહિતી પરથી, ગમે તેમ, હું તેમની નજરમાં કંઈક વસી ગયો. આજે એ વિશે વિચાર કરતાં, વગેરે એરંડાની વાત જેવું જ એ હશે એમ લાગે છે અને, મનસુખરામભાઈની શુણ્ણમાડી દષ્ટિ તો તેમાં હતી એ વિશે શંકા નથી. એમની એ દષ્ટિને મારા રાઈ જેવડા શુણ્ણ હિમાલય જેવડા નહિ તો શિરનાર જેવડા તો દેખાતા જ હતા, એ ને હોય તે, પણ મને એમની નિકટ લઈ જનાર એ અગત્યનું પરિણામ હતું.

૧૯૪૦ના જનસુઆરીમાં અમારા ચારદામંદિરની બાજુમાં આવેલા બંબાખાના મેદાનમાં ચારદામંદિરનો ખેલકૂદનો ઉત્સવ જિજ્ઞાસો, સાડાતણુ-ચાર કલાક ચાલેલા એ કાર્યક્રમમાં મનસુખરામભાઈએ મને કાર્યક્રમની રતિય કોમેન્ટરી કરવાની જવાબદારી સોંપી હતી. જિંચા કૂદકાના ચેમ્પિયનને અંગત સાથે, લાંબા કૂદકાના વિજેતાને હનુમાન સાથે સરખાવ્યા હશે, હુતુતમાં સાચા પક્ષમાં ધસી જઈ મુળરી બેલાવનાર પ્રજાદાસને ઘેટાંના ટેળા પર ચડી આવતા વાદ જેવો કે મેપોલિયન જેવો કદો હશે, તથા એકંદરે વાતાવરણ અત્યંત રાખી ને અત્યંત પચારિક કોમેન્ટરી કરી તેણે મને કરાચીમાં લોકપ્રિય કરી દીધો હતો. પણ એથીયે વિશેષ તો એથી મનસુખરામભાઈને પોતાની પસંદગી બદલ સંતોષ

થયો હતા એનો મને આનંદ હતો.

મનસુખરામભાઈ સાત યોજક ન હતા, આયોજક પણ હતા, અને તેયે કુશળ. ઉપર જેનો ઉલ્લેખ થયો છે તે ઉત્સવ હોય, શાળાનો સ્થાપનાદિન - ચૈત્રીચંદ્ર - જીજ્ઞવવાનો હોય, ગાંધીજીયંતી હોય, સ્વાતંત્ર્યદિન — તે કાળે રફમી બન્યુખારી — હોય કે ખીજે કોઈ એવો કાર્યક્રમ હોય, મનસુખરામભાઈ તેનું અથવા ઇતિ આયોજન કરતા. પ્રથમ પોતે કાર્યક્રમની રૂપરેખા તૈયાર કરતા, સિસ્ટમ એનલિસ્ટની અદાથી તેની ગ્રીચુમાં ઝીણી વિગતો તેઓ નોંધતા, નકશો તૈયાર કરતા ને તેમાં મંથ કયાં, કયા વિદ્યાર્થી કયાં બેસશે, મહેમાનોમાં સન્નારીઓ અને સદગૃહસ્થોનાં સ્થાન ઉપરાંત વિશેષ વ્યક્તિઓ, વિશિષ્ટ વ્યક્તિઓનાં સ્થાન, આવવાજવાને દરવાજો સ્વાગતની વ્યવસ્થા અને આગંતુકોને તેમના માટેનાં નિર્દિષ્ટ સ્થાને લઈ જવા માટે સ્વયંસેવકોની વ્યવસ્થા કથું જ તેમની નજરમાંથી છટકતું નહિ, એની આખી એક ધાર્ષણ જ તૈયાર થાય. પછી શિક્ષકસભામાં તે વિગતે ચર્ચાય. કોને કઈ જવાબદારી સોંપવી તે પોતે લખી કાઢ્યું હોય પણ, એ જાણે એ સભામાં ઉદ્ભવ્યું તેમ લાગે. પ્રદર્શન જેવો કે રમતોત્સવ જેવો કાર્યક્રમ હોય તો, શિક્ષકોની જુદી જુદી સમિતિઓ પણ રચાય. ત્યાર પછી વિદ્યાર્થી પ્રતિનિધિઓની સભાને તેઓ બોલાવે. તેમની સાથે તેઓ યોજનાની ચર્ચા કરે, તેમની પાસેથી સૂચનો પણ માગે. પછી એ પ્રતિનિધિઓને તેમની જવાબદારીઓ સોંપાય. પછીને તબક્કે શિક્ષકોની અને વિદ્યાર્થી પ્રતિનિધિઓની સંયુક્ત સભા, યોજન્ય, કયા શિક્ષક સાથે કઈ વિદ્યાર્થી મંડળી શું કામ કરવાની છે તેની બાબત કચા તથા દરેકદરેક મંડળીના કાર્યકરોની અને એમણે કરવાના કાર્યની વિગતવાર નોંધ બે નકલમાં ફેરમાર થાય. આટલા કાળજીભર્યા આયોજન પછી, કાર્યક્રમના સમયપાલનમાં, એની ક્રમવ્યવસ્થામાં કે બેઠકવ્યવસ્થામાં લપ્પાર નેટલોયે ફેર પડે નહિ. મનસુખરામભાઈની આ આયોજનશક્તિને લાલ કરાચી

અને સિંધ કોંગ્રેસે ઘણી વાર ઉઠાવ્યો છે. શ્રી જમશેદ નસરવાનજી મહેતાની ષષ્ટિપૂર્તિના કાર્યક્રમનું અને, ૧૯૪૭ના માચમાં ડાહરભાઈએ કરાચી છોડ્યું ત્યારે અનેક સંસ્થાઓએ કરેલા એમના સન્માનના કાર્યક્રમનું નમૂનેદાર આયોજન શારદામંદિરે, મનસુખરામભાઈએ કરેલું. અને જવાહરલાલ નેહરુ, સરદાર પટેલ, મૌલાના આઝાદ, આચાર્ય કૃપાલાની કે એવા કોઈ રાષ્ટ્રીય નેતા આવે ત્યારે જ નહેરુ સભાઓ યોજન્ય તેમાં સ્ત્રીઓની બેઠક હોય તે વિભાગની અને ખીજા એકાદ વિભાગની વ્યવસ્થાનું સંચાલન શારદામંદિરનાં વિદ્યાર્થી-વિદ્યાર્થિનીઓએ હોંશથી અને સફળતાથી ક્યું છે. એ નેતાઓ સિંધ પ્રાંતિક કોંગ્રેસ સમિતિને સંબોધવાના હોય તો તેમનો એ કાર્યક્રમ શારદામંદિરમાં જ થાય. આ અને આવા કાર્યક્રમોમાં વિદ્યાર્થીઓ હાજરી આપે, સ્વયંસેવકો બની ફરજ બજાવે અને મહાપુરુષોના નિકટના સંપર્કમાં આવે તે કાર્ય પણ વિદ્યાર્થીઓના એક પ્રકારના ઘડતરનું જ હતું. એ અંગે થતો નહેરુ પ્રશ્નોનો સંપર્ક અને વિવિધ અનુભવો પણ વિદ્યાર્થીને ઘડતા હતા. લોકદરિયામાં ફૂપાઈ મારવાની અને આવા રાષ્ટ્રીય નેતાઓની નિકટ આવવાની તક સરળતાથી મળતી નથી. આ અનુભવ વિદ્યાર્થીઓમાં ખુમારી પ્રેરતો, ચોક્કસાઈ, ચોખ્ખાઈ, ચીવટ, નીડરતા, વિનય, કોઈની સાથે વાત કરતાં શરમનો અભાવ, મુશ્કેલીમાં માર્ગ કાઢવાની શક્તિ, ખીજા સાથાઓ સાથે કાર્યનું સંયોજન કરવાની શક્તિ વગેરે ગુણો શારદામંદિરનાં એ વિદ્યાર્થી-વિદ્યાર્થિનીઓ જેડે વણાઈ ગયા હતા.

પરંતુ મનસુખરામભાઈની આ ચોક્કસાઈ, ચોખ્ખાઈ વગેરે બાળતો ખીજા લોકોના કટાક્ષોનું સાધન બનતી. જનસમાજમાં સામાજિક દૃષ્ટિએ આ ગુણોનો અભાવ હોય એટલે, મનસુખરામભાઈનો આગ્રહ ઘણાને અતિરેક લાગતો અને ટીકાખોરો તેનાં શબ્દકદને દોરતા. ૧૯૩૧માં સત્યાગ્રહ આંદોલનમાં લાગ લેવા બદલ મનસુખરામભાઈને જેલની સજા થઈ અને જેલમાં તેમને બે વર્ગમાં રાખવામાં



આવ્યા. ત્યાં સવારે નાસ્તામાં ટદીએને ડબ્બર રોટી અને મગજી અપાતાં. કોઈ વાર, તે ખાતાં મન-સુખરામભાઈએ કહ્યું હશે, “આ કેવો સાર્વિક ખોરાક છે!” ત્યારે એક સાર્થા-ટદી-મિત્ર બેઠી બેઠેલા : “મનસુખરામભાઈ, અમે તો રોજ ઈરાની હોટેલમાં આ ખાણું ખાતા, પણ તમે અમારી ટીકા કરતા અને અમારી સાથે હોટેલમાં આવતા નહિ. તમારા નસીબમાં એ ન હતું.” મનસુખરામભાઈને વાઘો હોટેલોની અસ્વચ્છતા સામે અને ત્યાંના વાસી, બેજોસેજિયા અને તીખા તમતમતા ખાદ્ય પદાર્થો સામે હતો.

એમના આ અતિરેક અને એમની હાસ્વવૃત્તિના સુભગ મિલનનો એક પ્રસંગ સ્મરણમાં આવે છે. એક વાર, મેં માસમાં અમારું શિક્ષકવૃંદ કરાચીથી વીસપચીસ કિલોમીટર ઉત્તરે આવેલા રણુદ્વીપ ખલીરમાં પર્યટને જતું હતું. મનસુખરામભાઈ સાથે ખરા જ. ખલીરમાં કોઈની વાડીમાં જવાનું અને ત્યાંના એક નાના ઘરમાં રોકાવાનું હતું. ત્યાં બજાર હોય જ શાના? એટલે, મનસુખરામભાઈએ દસેક નાની પાવડીઓ સાથે લેવરાવી. ખેતરમાં જતી વેળા તે સાથે લઈ જવાની, પ્રથમ ખાડો ખોદવાનો ને તેમાં મળતમાય કરી તે પાછો ખૂરી દેવાનો — આવી એમની ચોકસાઈ અને ચોખ્ખાઈ માટેની કાળજી.

જઈને એકાદ ટંક નાસ્તા માટે જોડિયા બજારના પ્રખ્યાત ગાંઠિયાવાળા ઘેવાભાઈના ગાંઠિયા ખાસ વરદી આપી તૈયાર કરાવેલા તેનો ટોપલો અમારા શારદામંદિરમાંથી નીકળવાના સમયથી અર્ધોડક કલાક પહેલાં આવી ગયો. બીજા બધા સામાન સાથે એ ટોપલો પણ મનસુખરામભાઈની ઓફિસની નીચેના ભોંયતળિયાના સંગીતના વર્ગખંડમાં મેજ પર કાગળ પાથરી તે પર રાખવામાં આવ્યો હતો. એ ઔરડાનાં બે બારણાં સામસામાં હતાં અને એ મેજ તે ખંભેની વચમાં હતું. બધો સ માન નોધ સાથે, જાંટરાડીમાં ચડાવાઈ રહ્યો હતો. જરા માટે મનસુખરામભાઈ નીચે આવ્યા. ચિંતિત થઈ મનસુખરામભાઈ કહે : “અરે! અડી” તો ગાંઠિયાને ઢવા લાગી ગઈ હશે.

તમે, પંડ્યાભાઈ, ભમનચરના છો. જરા આંખો તો.” આ પંડ્યાભાઈએ ટોપલા પરના કાગળ અને પતરાવલી જરા આધાં કરી ચારેક ગાંઠિયા ખાધ. પછી બહુ વિચારમયન કરતા હોય તેમ એમણે પોતાની આંખો બંધ કરી. પછી હડિયાલુના કાલાં હરખાઈની અદાથી, બંધ આંખો જરા પચ-પચાવતાં તેમણે પોતાનો નિબળુન અભિપ્રાય આપ્યો : “આમ હજી થોડીક વાર રહેશે તો, ઉપર ઉપરનું પડ હવાવા લાગશે.” એમના આ અતિચ્છદન અભિ-પ્રાયથી સૌ, મનસુખરામભાઈ સુધમાં હસી પડ્યા.

શારદામંદિરમાંથી મનસુખરામભાઈએ મને બી.ટી.નો અભ્યાસ કરવા માટે અર્ધા પગારે નિયુક્ત કર્યો. બદલામાં મારે ત્રણ વરસ શારદામંદિર છોડવું નહિ એ શરત હતી. પરંતુ શારદામંદિરમાંથી શ્રે જ જવાની કદપનાયે મારા મનમાં ન હતી. અને એ શરત સ્ટેમ્પ-પેપર ઉપર મૂકી મારી સહી લેવાનું મનસુખરામભાઈને જરૂરી જણાયું ન હતું. એટલે તેમને મારામાં વિશ્વાસ હતો. અને મને એમનામાં શારદામંદિરમાં કથા જ હોવા પર હું ન હતો છતાં, મનસુખરામભાઈ મારું માન સારું બળવતા. અઘરાઈ કમની અને વર્ગમાં પ્રયોગ કરવાની અમને સ્વતંત્રતા હતી. પુસ્તકાલયમાં અમને પસંદ પડે તે પુસ્તકો અમે મંગાવી શકતા હતા — પુસ્તકાલય અને વાચ-નાલય બંને સમૃદ્ધ હતાં. આ સંજોગોમાં, ૧૯૪૪માં કોલ્ડાપુરમાં બી.ટી.નો અભ્યાસ પૂરો કર્યા પછી હું પાછો કરાચી આવ્યો ત્યારે, શારદામંદિરમાંથી કયાંય જવાનો મારો વિચાર પણ ન હતો. અને પેલી શરતના નૈતિક બંધનને હું તોડવા ઇચ્છતો ન હતો. ૧૯૪૫ના અંતમાં, અમેરિકા ઉચ્ચ અભ્યાસ માટે જવા માટે વાટુમલ ફાઉન્ડેશનની શિષ્યવૃત્તિ માટેની અરજીનું ફોર્મ લઈ હું એમની પાસે ગયો. મને એ શિષ્યવૃત્તિ મળવાની આશા બે કારણસર હતી : મારો અભ્યાસનો રેકર્ડ તે એક અને એ શિષ્યવૃત્તિ એનાયત કરવા માટે નિયુક્ત થયેલી સમિતિના અધ્યક્ષ હતા રાધાકૃષ્ણન, જેઓ શારદામંદિરના પ્રદર્શનના ઉદ્દેશાટન માટે કરાચી આવ્યા

હતા અને પૂરું અઠવાડિયું રામકૃષ્ણ આશ્રમમાં રોકાયા હતા ત્યારે, એમની ખાતરખરદાસ્ત માટે મને નિમુક્ત કરી મનસુખરામભાઈએ મને એમની નિકટ આવવાની તક આપી હતી તે પરિચયનો લાભ તે ખીજું. જેકે રાધાકૃષ્ણન એવા કોઈ પરિચયની શેઠ રાખે તેવા ન હતા, પણ મારા મનના તરંગને તેથી થોડો બાધ આવવાનો હતો? એ અરથનું ફોર્મ લઈ હું મનસુખરામભાઈ પાસે ગયો તો, મને કહે, “તમારે ત્યાં શીખવા જવાની જરૂર જ શી છે? તમારામાં કંઈ ભીષુ પ છે?” એ અરથ મેં ત્યાં જ ફાડી નાખી અને એના ટુકડા મારા હાથમાંથી લઈ મનસુખરામભાઈએ તેમને પોતાની પાસેની કચરાટોપલીમાં પથરાવી દીધા. એ જ મનસુખરામભાઈએ, ચારપાંચ માસ પછી મને મુંઝઈની પ્યુપિલ્સ ઓન સ્કૂલમાં બોલાવવા બાબતનું પૂજ્ય મલ્લિકજીનું પોસ્ટ કાર્ડ વાંચી, પળવાર આંખો બંધ કરી. “પંડ્યાભાઈ, આમાં ઈશ્વરી સંકેત છે,” કહી મને રાજપુશીથી રબ આપી. કદાચ મારી નોટિસ પણ પૂરા સમયગાળાની ન હતી અને, પેલી ત્રિવર્ષીય શરતનું એક વર્ષ પૂરું આપી હતું. એમણે એમ કહ્યું નહિ કે, “તમારી નોટિસ પૂરા સમયની નથી.” અને ઉપરથી મને કહે : “પંડ્યાભાઈ, તમે એવી સરસ રીતે સેવા બબવી છે કે સંસ્થા તમને પેલી શરતમાંથી મુક્ત કરે છે.” આ તેમની ઉદારતા, તેમના હૃદયની વિશાળતા, અને કામની કદરની રીત. કયા મુનિયતનો કયો નેતા આવા સંવાલકને ભાંડી શકે? એમનો અંતઃકરણ પૂર્વક આભાર માની મેં કહ્યું, “મનસુખરામભાઈ, એ લાભ લઈને શાળામાં હું ખોટો દાખલો બેસાડવા તથી માંગતો, ભવિષ્યમાં કોઈ ખીલ વ્યક્તિ એ રીતે શરતભંગ કરી આ દાખલો ટાંકે તો તમે વિનાકારણ તકલીફમાં મુકાઈ જાઓ.” મારી વાતનું તથ્ય એમના ખ્યાલમાં આવી ગયું અને, એમની અનિશ્ચા છતાં, મેં એક વરસની રકમ સંસ્થાને પરત આપી ઋણમુક્તિનો લાભ અનુભવ્યો. સંસ્થાના અને મનસુખરામભાઈના આર્થિક ઋણમાંથી હું

જરૂર મુક્ત થયો પણ એ સંસ્થાનું અને મનસુખરામભાઈનું ખીજું જે ઋણ છે તેમાંથી હું ક્યારેય મુક્ત નહિ થઈ શકું. અધ્યાપનની તાલીમ લીધા પહેલાંનું શિક્ષક તરીકેનું મારું ઘડતર એ ખુદ્દી વિદ્યાપીઠમાં થયું હતું. અને કોઈ અધ્યાપન મહાવિદ્યાલય ન શીખવી શકે એવી, સર્વાંગીણ કેળવણીની અનેક બાબતો તરફ સારદામંદિરે અને મનસુખરામભાઈએ મારું ધ્યાન દોર્યું છે. શિક્ષક તરીકે મને જે થોડીધણી સફળતા મળી છે તેના વશમાં મનસુખરામભાઈનો સિદ્ધસાગ છે તે હું આનંદથી સ્વીકારું છું.

૪

૧૯૪૬માં, કેશના વિભાજનની પૂર્વસંધ્યાએ મારે કરાચી છોડવાનું થયું એમાં, મનસુખરામભાઈએ કલા પ્રમાણે દૈવી સંકેત જ હતો. લાગલાના ત્રાસમાંથી, ભયના ઓથાર હેઠળ ભાગી છૂટવામાંથી, નિર્વાસિત બનવામાંથી તેમ જ નોકરીની અનિશ્ચિતતામાંથી હું બચી ગયો. ૧૯૪૫ની આસપાસથી, કરાચીના ઈઈગ્રાહ મેદાન પર જે જુસ્સાદાર ભાષણો થતાં તેમાં, ‘પાકિસ્તાન’ શબ્દ અનેક વાર સાંભળવા મળતો. કરાચીમાં કયાંક એક પાકિસ્તાન કોલોની પણ સ્થપાઈ ચૂકી હતી. પણ વસ્તીના મોટે પાયે સ્થળાંતરના, લૂંટફાટના, ધાકધમકીથી વસ્તુઓ અને માલમિલકત પડાવી લેવાના, આગજનીતા અને જીઓનાં શિયળ લૂંટવાના તથા તેમને ઉપાડી જવાના અસંગળ ભાવિના ઓળા કોણુ જોઈ શકે? પરિણામે સારદામંદિરની વિશાળ જગ્યા, એનાં મકાનો, ફર્નિચર અને સાધનસમૃદ્ધિ સઘળું કોઈ મદ્રેસાને સોંપી મનસુખરામભાઈને કરાચી છોડી ફકીરની જેમ ચાલી નીકળવું પડ્યું. થોડાંક પુસ્તકો કદાચ બચાવી શકાયાં. તેમને આ બધું ગુમાવવાની કળ વળે ત્યાં સુધીમાં, સૌરાષ્ટ્રનું રાજ્ય સ્થપાઈ ચૂક્યું હતું. દિલ્હીમાં સરદાર પટેલ, મોલાના આઝાદ, જવાહરલાલ નેહરુ વગેરેની ભલામણથી, સૌરાષ્ટ્રના તે કાળના મુખ્ય મંત્રી શ્રી ઉચ્ચગસાઈ દેબરે, માંગરોળના શેખસાહેબનો જે બાગ હતો તે મનસુખ-

રામભાઈને આપ્યો. આમ પુનઃ સવાટના શ્રીગણેશ મંડાયા. આ બધું થયું એ જ અસરમાં રાધાકૃષ્ણનના વડપણ હેઠળના ઉચ્ચશિક્ષણ માટેના પંચે ગ્રામલક્ષી ઉચ્ચશિક્ષણનો વિચાર વહેતો થયો. મનસુખરામભાઈએ પણ ગ્રામવિદ્યાપીઠની પરિકલ્પના કરી અને શારદામંદિરને સ્થાને ‘શારદાગ્રામ’ જનમથું. અર્ધા સદી વટાવી ચૂકેલા મનસુખરામભાઈ યુવાનને શરમાવે તેવી છટાથી વરસમાં પાંચ-છ વાર મુંબઈ, આઈલેન્ડ વાર રાજકોટ અને જિલ્લા મથક જૂનાગઢ આંટાફેરા કરવા લાગ્યા. માંગરોળના એ શૈરગ્રામમાં શાળા, જાત્રાલયો, આવાસો, ઝોશાળા વગેરેનાં મકાનો જિલ્લા યતાં હોય એની રજેરજ વિગત તપાસવા અને જરૂર પડે સુધારી નવો ઘાટ આપવા લાગ્યા. મનસુખરામભાઈએ નાળિયેરીની આમરોથી શોભતા રસ્તાઓ તૈયાર કરાવ્યા, મેદાનોને સમથળ કરી તેની ઉપર ચાંદની જેવી રેતી પથરાવી, આંખા ઉછેર્યા અને બાત્રને દુઝતો થયો. ઝોશાળામાં ગાયો સ્વચ્છ વાતાવરણમાં ઊછરવા લાગી, એમને પુષ્ટ ખોરાક અને પ્રેમભરી માવજત મળવા લાગ્યાં અને સંગીતની સુરાવલી સાથે એમનાં આઠ જીભરાવા લાગ્યાં. એ યુરુકુળમાં વિદ્યાર્થીઓ આવ્યા, કોઈ કચાંચી ને કોઈ કચાંચી. બ્રાહ્મમૂલતંમાં મનસુખરામભાઈના મેઘગંભીર સ્વરે ઉપનિષદપાઠ થવા લાગ્યો. પંખીઓ તેમાં સ્વર પુરાવવા લાગે, વિદ્યાર્થીગણ જાગ્રત થાય. વહેલી સવારના, સૂર્યોદય પહેલાં મંગળ પ્રાર્થના થાય. પર્વાવરણ નિર્માણ કરવાની મનસુખરામભાઈમાં અદ્ભુત શક્તિ હતી. દુર્ભાગ્યે એ આખા કંઠાળ વિસ્તારમાં જમીનનું તળ ખાડું થઈ જતાં અંગૂર તો સાવ ગઈ છે, આંખાને પણ ધક્કો લાગ્યો છે અને નાળિયેરી પર પણ અસર થઈ છે.

વધારે મોડું દુઃખ એ વાતનું છે કે મનસુખરામભાઈનું ગ્રામવિદ્યાપીઠનું સ્વપ્ન એ ખારાપાટમાં રોળાઈ ગયું છે. જાત્રાલય સાથેની માધ્યમિક શાળા જ શારદાગ્રામમાં વિકસી છે. છેલ્લાં પાંચસાત વરસથી ચીલાચાલુ આટ્સ અને કોમ્પર્સની કોલેજ પણ શરૂ થઈ છે. કરાચીમાં શારદામંદિર સરકારી માન્ટ હેતું

ન હતું તેથી પ્રમારી હતી. આજે માન્ટની યુવામીની સાંકળ અને યુનિયન પ્રેરિત શિક્ષણવિષયક કાયદાઓ શિક્ષણના આત્માને હણી સર્વત્ર અંધ તમકનો અસૂચક બેઠો કરે છે તેમાંથી શારદાગ્રામ શી રીતે છટકી શકે ?

મનસુખરામભાઈની હયાતીમાં અને, ત્યાર પછીયે મેં અનેક વાર શારદાગ્રામની મુલાકાત લીધી છે. નાનાભાઈ કે મનુભાઈ જેવા વિદ્યાપુરુષ મનસુખરામભાઈ ન હતા એ ખરું. પરંતુ મનસુખરામભાઈ દૃષ્ટિપૂત હતા. એમની સામે વિદ્યાર્થીનો, નાગરિકનો, શિક્ષણનો, દેશનો આદર્શ હતો. એ આદર્શને સદા દૃષ્ટિ સમક્ષ રાખી તેઓ બાળકોનું ઘડતર કરતા. એમનું આ જનહિતલક્ષી દૃષ્ટિબિંદુ, કાયદે માટેની એમની ધનશ અને આદર્શની નજીક રહેવાની એમની તમન્ના લક્ષમાં ધઈએ તો એમનો કોઈ બાબતનો અતિરેક હાસ્યાસ્પદ નહિ લાગે.

એમની સાથેનું છેલ્લું મિલન યાદ છે. અગ્રાઉથી પત્ર લખીને શ્રી જયન્તીભાઈ ર. મહેતા — શારદાગ્રામના એ સમયના મેનેજિંગ ટ્રસ્ટી — સાથે મનસુખરામભાઈ મને મળવા માટે વિકોલીમાં, ગોદરેજ કંપનીની ઉદ્યાયત્ર શાળામાં આવ્યા હતા. શાળામાં બધું જોઈ પ્રથમ થયા. પણ એમની એ મુલાકાતને હેતુ અમારી એ શાળા જાવનો, કે શ્રી નવલભાઈ ગોદરેજના સસરા દસ્તૂરજીને — શ્રી દસ્તૂરજી કરાચીમાં સેન્ટ્રલ બેંકના મેનેજર હતા — મળવાનો ન હતો. પોતે પોણોસોની વયે પહોંચી ગયા હતા. કંઈક કોટુંબિક ઉપાધિઓ હતી પણ એથી વધારે ચિંતા એમને શારદાગ્રામની હતી. દુર્ભાગ્યે પોતે નાણીને પસંદ કરેલા બે કુલળ સાથીઓને અચાનક શારદાગ્રામ છોડી જવું પડ્યું હતું. તરતમાં જ હું નિવૃત્ત થતા હોઉં તો મનસુખરામભાઈ પોતાની જવાબદારી મારી ઉપર નાખવા માગતા હતા. પણ મારી નિવૃત્તિને પાંચેક વરસની વાર હતી.

પછી ચિંવની શાળામાં બોલાવાયેલી એમની

શોકસભામાં હાજરી આપી એમને મૌન અંજલિ પ્રતિષ્ઠવિ આજે શારદાઆયમાં પડઘાય છે ને  
આપી હતી. એ જીવનશિસ્તીનું ટાંકણું બંધ પડી બ્રાહ્મચૂરતે પંખીઓના કલ્પશૌર સાથે ભળી દેવાધિ-  
ગયું હતું. એમની વાણી વિરામ પામી હતી. ના, દેવને અંજલિ આપે છે, આજે પણ એ પોઝારે છે :  
એ વાણી પરમ શબ્દમાં ભળી ગઈ હતી. એ વાણીને અગ્ને ! નય સુપથા રાયે અસ્માન્

૪૪

### પ્રભાતિયું

જગતના નાથનો વિશ્વમાં રથ ફરે  
નિત્ય નીરંબી રહે આપલીલા;  
દિવસ ને રાતની સૂર્ય ને ચન્દ્રની  
તારલાની ગતિ રાસ લીલા. ૧

સરવરે પેયણાં હરખતાં ફલફલે  
ઝીલતાં કૌમુદી દિવ્ય વરસે;  
ફરકતાં પર્ણમાં ખળકતા ઝરણમાં  
ઝળકતા વર્ણ સુવર્ણ પરસે. ૨

પૃથ્વીના કમલમાં શુન્ભતે બ્રમરરૂપ  
જીવ માયા તણી વ્યરથ વાણી;  
મુદિત ફલ મ્હેકતાં નાથના રપરશથી  
મર્મરે વાત ગેળી અગ્નિથી. ૩

ચિત્ત ચૈતન્યલીલા મહી રાચતું  
નવલ શોભા જ્યહી નિતવિલાસે;  
રૂપની લીતરનાં રૂપ જોયા પછી  
અખિલમાં એક આનન્દ વાસે. ૪

રથ તણી ગતિ મહી મતિ જતી અનુસરી  
આંગણે આવતી પરમ શોભા;  
નાથના ધમકતા રથ તણા કૂધરા  
સાંભળું; ને ત્યહી આવી જિલા. ૫

૨૧-૧-૬૩

શશિશિવમ્

# ટોની મોરિસનની નવલકથાઓ

માલા કાપડિયા

ટોની મોરિસનને નોબેલ પારિતોષિક મળ્યું ત્યારે સાહિત્ય સાથે જેને ખાસ કોઈ વિશેષ સંબંધ નથી એવી એક વ્યક્તિએ મને પૂછ્યું, ‘ઓ હોલું અને સ્વામ - અસ્વેત હોલું, એ એ વિશેષ પ્રમાણ-પત્ર બની જાય છે, આવા કોઈ પારિતોષિક માટે!’ આ વાક્યનો વ્યંગ્યાર્થ સ્પષ્ટ હતો. સમયની સાથે બધું જ બદલાતું રહે છે. ઓ હોલું અને અસ્વેત હોલું એ સામાજિક રીતે કેટલી મોટી મર્યાદા બને છે તે તો સ્વ-અનુભવથી જ સમજાય. પરંતુ સમયની સાથે, એ મર્યાદા કેટલાંક વિશેષ માનવાન કે અધિકાર માટે તમારી યોગ્યતા બની જાય. ટોની મોરિસનના સાહિત્યસર્જનથી જે પરિચિત છે તે આ વાક્યના વ્યંગ્યાર્થનો અવગણી ‘અર્થ’ ન સ્વીકારતાં એમ સૂચવે કે હા, સર્જક તરીકે ઓ હોલું અને અસ્વેત હોલું એ બંને હકીકતો વ્યક્તિને ખાસ અનુભવોના વિશ્વથી પરિચિત કરાવે છે, જે સર્જન માટેની ઉત્તમ કાવ્યી સામગ્રી કહી શકાય. અને તેમ છતાં બધી જ અસ્વેત ઓહો સાહિત્યકાર નથી, અથવા સાહિત્યકાર હોય તોપણ નોબેલ પારિતોષિક માટે જે વૈશ્વિક ચેતનાનો અનુભવ સાહિત્ય દ્વારા સંક્રાન્ત કરવો અનિવાર્ય હોય છે તે ચતુરકાર સર્જવામાં અસમર્થ હોય છે. પત્રની બેડીઓમાંથી નર્તનનો રણકાર સર્જવાની કળા ટોની મોરિસન પાસે છે. ૧૯૭૦માં ‘ધ બ્લુએસ્ટ આઈ’માં, ૧૯૭૩માં ‘સુલા’, ૧૯૭૭માં ‘સોંગ ઓફ સોલોમન’, ૧૯૮૧માં ‘ટાર બેબી’ અને ૧૯૮૭માં ‘બિલ્લેડ’ એ પાંચ નવલકથાઓ દ્વારા ટોની મોરિસને અસ્વેત વિશ્વની પરંપરા, અસ્થિતા અને સંસ્કૃતિને વિશ્વના સાહિત્ય-પ્રવાહમાં સંમિશ્રિત કર્યાં છે. તેમની નવલકથાઓ પાંચનાં ‘કલા માટે કલા’ કે ‘જીવન માટે કલા’, ‘...’ શુદ્ધ સાહિત્યપ્રકાર છે કે નહિ?, ‘પ્રારંભિક

સાહિત્ય વૈશ્વિક સાહિત્યની કક્ષામાં ક્યાં છે?’ એવા અનેક પ્રશ્નોના સકળ ઉત્તર મળી જાય છે, અથવા કહો કે એક એવું સાબુજ્ય, અખંડિતતા છે જ્યાં પ્રશ્નોનાં દૈન્ય નથી.

પ્રથમ નવલકથા ‘ધ બ્લુએસ્ટ આઈ’માં ચાર મોસમનાં ઋતુચક્ર દરમિયાન નાની મિડવેસ્ટર્ન કમ્યુનિટીનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. તેની ખાસ બહેન-પણી પિંછોલા ઈધર પાસે ફક્ત એક જ વસ્તુ મારે છે — ભૂરી આંખો ભૂરી આંખો અહીં પ્રતીક છે અમેરિકન સ્વેત પ્રજામાં સૌંદર્યનું, સુંદર હોવાને કારણે સોક્રિપ્રિય અને પ્રેમપાત્ર હોવાનું. ભૂરી આંખો માટેની તેની બેલછા અને તેના અભાવમાં ઉપેક્ષિત, તિરસ્કૃત, ભયંકર આત્મગદાગિની પિંછોલાને સતત અંતર્ગત બનવાને છે, અંતે માનસિક સંતુલન ખોઈ બેસે એટલી હદ સુધી લઈ જાય છે.

‘સુલા’માં બે ઓહોની મૈત્રીની વાત છે — સુલા અને નેલ. બાળપણથી સાથે જીએલી બે વ્યક્તિઓનું વ્યક્તિત્વ અને પરિણામે જીવનના અનુભવો કેટલા વિભિન્ન છે, છતાં બંને કેટલી સહજતાથી એકમેક સાથે અભિન્નપણે સંકળાયેલી છે તેની વાત ‘સુલા’માં છે. ‘સુલા’નું ગદ્ય કાવ્યાત્મક છે કે કવિત્વમય છે એવું વિધાન સપાટ લાગે. પરંતુ એનો અનુવાદ શક્ય નથી. એ ગદ્યની રચના, તેનું ચેત, તેની સુગંધ, તેના જુદા સ્પર્શ — આ બધું જાતે જ વાંચીને મહેસૂસ કરવા જેવું છે. આપણા આચારવિચાર સાથે મેળ ન ખાતી કે આપણી સંવેદનાને આઘાત આપી જતી ઘટનાઓનું પણ સંવેદ રૂપાંતર આ કથામાં છે તે સર્જકની સિદ્ધિ છે. જેમ કે સુલાનો ભાઈ શુદ્ધમાંથી પાછો ફરે છે, માદક દ્રવ્યોનો બંધાણી થઈને મૃત્યુમય જીવન જીવી

રહી છે, તેને વેદનામાંથી મુક્ત કરવા તેની મા પોતે સળગાવીને મારી નાખે છે, અને સુઘા અનાયાસે એની ઈષ્ટા બને છે, જેને ગર્ભમાં ધારણ કરીને, જીવન આપ્યું છે તેને જીવનનાં દુઃખોમાંથી મુક્તિ આપવી એ કાનૂની દૃષ્ટિએ શુભ હોઈ શકે, એક માતાની અંગત અદાલતમાં તો આ પુણ્યકર્મ છે. ભેદે ટોનીની કથાસૃષ્ટિમાં સતત સમાજની દૃષ્ટિએ સાચું જોઈ અને અંગત દૃષ્ટિએ સાચું જોઈું ધણી વાર જુદાં વ્યક્ત થાય છે. સમાજના નિયમો કરતાં વ્યક્તિનો તર્ક જીતી જાય છે. સુઘાના પાત્ર માટે ટોનીએ એક મુલાકાતમાં કહ્યું છે : “સુઘા પોતાની કલ્પનામાં જીવે છે. ખીજ વ્યક્તિઓની વિભાવનાઓમાં એ બંધાતી નથી. પોતાના નિયમો એ પોતે જ ધરે છે જેથી મનકાવે ત્યારે એને તોડી શકે... ખીજું, બે સ્ત્રીઓ વચ્ચેની મૈત્રીને આજ સુધી કથાનું મધ્યબિંદુ બનવાનું મહત્ત્વ નથી મળ્યું. (અહીંના) સાહિત્યમાં બે સ્ત્રીઓના સંબંધની વાત થતી નથી સિવાય કે બંને વચ્ચે ભ્રાતૃ સંબંધ હોય ‘સુઘા’માં એવો સંબંધ નથી. બે સ્ત્રીઓની મૈત્રી જાણે કે જીવનના એમના અન્ય સંબંધો કરતાં ઓછી કે ઊતરતી કક્ષાની હોય એમ એને મહત્ત્વ આપવામાં આવ્યું નથી.”

‘સોંગ ઓફ સોલોમન’માં ત્રણ પેઢીઓ દ્વારા અન્વેત પ્રજાના અનેક પ્રશ્નોની ચર્ચા છે તો ‘ટાર બેબી’માં પ્રતીકાત્મક રૂપે, લોકકથાના રૂપક દ્વારા શ્વેત-અન્વેત વ્યક્તિઓના સંબંધ, તેમના વિશ્વની જિજ્ઞાસા, પરંપરા અને સમકાલીનતાનું નિરૂપણ છે.

મોરિસનની કથાઓમાં મિથનું પ્રતીકાત્મક ચર્ચન સતત મળે છે. એનું એક કારણ એ છે કે તેનું જાળપણ એવા ઘર અને શહેરમાં વીત્યું છે, જે અન્વેત સંસ્કૃતિની પરંપરા અને વિશિષ્ટતાથી ભરપૂર હોય છે. ૧૯૭૧માં લોરેન, ઓહાઇયોમાં તેનો જન્મ થયો હતો. તેનાં નાના-નાની તેની સાથે જ રહેતાં હતાં અને આથી મોરિસનને બે પેઢીના સમૃદ્ધ આફ્રિકી-અમેરિકન ઇતિહાસ અને સાંસ્કૃતિક વારસાનો લાભ મળ્યો. એનું જાળપણ આફ્રિકન-

અમેરિકન લોકકથાઓ, લોકગીતો, સંગીત, ભાષા અને ખાસ તો ‘ભૂતકથા’ઓના રોમાંચક વાતાવરણમાં વીત્યું. આ બધું તેના માનસમાં સંચિત થતું થતું તેની કલમમાંથી પુનર્જીવિત થાય છે. તેનાં નાની આંકડાઓનાં રમત રમતાં અને જાળ-ટોનીને આગવી રાત્રે ક્યું સ્વપ્ન આવ્યું હતું તેની વિગતોના આધારે આંકડો પસંદ કરતાં. અમાનનીય, અશરીરી તરવો - સ્પિરિટ -નું સહઅસ્તિત્વ જેમ આપણા પ્રાદેશિક સાહિત્યમાં મળે છે તેમ મોરિસનની કથાઓમાં પણ તેની સમૃદ્ધિ છે. પોતાની નવલકથાઓ માટે મોરિસન કહે છે : “હું એવું વિશ્વ સર્જવાનો પ્રયત્ન કરું છું જેમાં અતીતનો અવાજ, અતીતની અસ્મિતા પડાય છે અને સાઠ કે સો વર્ષ પછીના સમયની ઓંધાણી પણ એમાં મળે છે. ‘લોકકથા’ કે ‘પીરાણિક કથા’ જેવા શબ્દો સમકાલીન સાહિત્યમાંથી નજીક થતા જાય છે. તેના ઉદ્દેશો અવિશ્વસનીય અને અશ્રદ્ધેય મનાય છે. પરંતુ હું પીરાણિકતાને નિષ્ઠ નથી માનતી કે સમકાલીનતા સાથે એનો સંબંધ નથી એવું નથી સ્વીકારતી. જે બે હજાર વર્ષો સુધી ઉપયોગી હતું, સત્ય હતું એને અવૈજ્ઞાનિક ન કહી શકાય. ‘પ્રિમિટિવ’-આદિમ એટલે કશું લાયકર એવી પણ એક માન્યતા છે. કેટલાંક આદિમ સંવેદનો સુસંસ્કૃત છે, કેટલાંક નથી. મહત્ત્વનો પ્રશ્ન એ છે કે એ તરવો વચ્ચેની ભેદરેખા સ્પષ્ટ કરવી જોઈએ - વ્યક્તિ તરીકે, માનવી તરીકે, સંસ્કૃતિ રૂપે.”

અન્વેત પ્રજાની એક વિશિષ્ટતા એ છે કે તે માતૃપ્રધાન સંસ્કૃતિ છે. પરંતુ એની બે-ત્રણ પેઢી અમેરિકાની શ્વેત પિતૃપ્રધાન સંસ્કૃતિમાં ઊછરી છે. ટોનીનો જન્મ ૧૯૭૧માં થયો અને એના મત મુજબ એને બંને સંસ્કૃતિનો વારસો મળ્યો. એનો પ્રભાવ એની નવલકથાનાં સ્ત્રી-પાત્રો પર જોઈ શકાય છે. સાથે સાથે, સમકાલીન અન્વેત સ્ત્રીઓ અત્યાચારની સહ્યતા સાથે કઈ રીતે તાલ મેળવી રહી છે તેનું નિદર્શન પણ મળે છે.

મોરિસનની કથાસૃષ્ટિમાં પ્રેમના અનેક સ્તર,

અનેક રંગ, વિવિધ રૂપ મળે છે. સ્ત્રી અને પુરુષ વચ્ચે, મા-દીકરી, મા-દીકરો, પિતા-પુત્ર, પિતા-પુત્રી, પતિ-પત્નીના સંબંધોની શતદલ ભાત મોરિસને ઊપસાવી છે.

શ્વેત-અ.શ્વેત લેખિકાઓની વાત કરતાં મોરિસને કહે છે કે બંનેનાં વિશ્વ જુદાં છે અને આથી અભિવ્યક્તિ જુદી છે. એક્ઝેશન - આક્રમકતાની અ.શ્વેત સ્ત્રીઓ માટે કથી નવાઈ નથી. અ.શ્વેત સ્ત્રીઓ ઘર અને બહારની દુનિયા, કામ ને કારકિર્દી બંને સંભાળી શકે છે. કારણ કે વર્ષોથી તેણે બંને ક્ષેત્ર સંભાળ્યાં છે. જ્યારે શ્વેત સ્ત્રીઓ માટે ઘરની સૃષ્ટિ અને બહારની સૃષ્ટિ બંને એકબીજીની વિરોધી બને છે. લગ્ન અને કારકિર્દી નથી, લગ્ન અથવા કારકિર્દી છે. પતિપત્નીના સંબંધો પણ બંને પ્રજામાં જુદા છે. આ બંધાનું પ્રતિબિંબ સાહિત્યમાં જોઈ શકાય છે.

જોકે સર્જનની સાથે સાથે મોરિસનના સર્જક તરીકેનાં મંતવ્યો પણ રસમર છે. પ્રાધ્યાપક તરીકે તે પોતાના વિદ્યાર્થીઓને કહે છે, દરેક સર્જકના જીવનમાં વંધ્યતાનો એક સમય આવે છે, ક્યારેક અનેક વાર આવે છે. એ કુદરતી છે. એનો સ્વીકાર કરીને, ભય પામ્યા વિના ત્યારે કલમનિવૃત્તિ સ્વીકારી લેવી જોઈએ. સમયના તકાળને લઈને જે સર્જકો

આવા સમયે કંઈ પણ લખવા ખાતર લખી નાખે છે તે તેમના સર્જનમાં તરત પરખાઈ જાય છે, પકડાઈ જાય છે. એના કરતાં શબ્દસંન્યાસની ત્રિમા જળવાવી એ વધુ સારું છે. એમાં કલમની નિષ્ઠા જળવાય છે. જ્યારે વ્યક્તિ પૈસા ખાતર લખે છે ત્યારે એ ભૂત સાથે, શબ્દો સાથે જળ કરે છે. પરંતુ તમે જો ફક્ત પોતા માટે લખતા હો, તો તમે બાહ્ય અસરોથી પ્રદૂષિત થતા નથી.

સર્જક મોરિસનની વિડિયો પર મુલાકાત જોઈ ત્યારે એક વાત ખૂબ સ્પષ્ટી થઈ. લગ્નવિગ્ન પછી એકલા બાળકોને કરતાં કોઈ સાથી હોત તો વધુ આનંદ થાત એવા નિબાલસ એકરાર પછી તે કહે છે : “પરંતુ બાળકો હોવાં એ મારા માટે મુક્તિનો પરમ અનુભવ હતો. અન્ય દુન્યવી સંબંધોમાં ઘર બહારના વિશ્વમાં તમે સતત ખીમચોની દૃષ્ટિએ કેવાં દેખાઓ છો. એની સમાનતા અને તણાવ સાથે જીવતાં હો છો. જ્યારે બાળકો સાથે તમે સતત નવી નવી વ્યક્તિ હોવાનો અનુભવ કરી શકો છો. એમની સાથે તમે એ છો જે તમારું સાચું આંતરિક સહજ વ્યક્તિત્વ છે. બાહ્ય આવરણોનો ભોજ ફેંકીને હું કેટલી હળવી બની શકું છું એનો અનુભવ મને મારા બાળકો સાથે થયો.”

ૐ  
નહીં ?

તું મને જીવતર વિશે પૂછે નહિ ?  
આંખમાં મીઠી કણી ખૂંચે નહિ ?  
ધૂળનું અમથું ઘસું છે આવરણ,  
તું અમરતી, આયનો લૂછે નહિ ?  
ઝૂકવાનું દર વખત મારે જ તે ?  
તારો પડછાયોય તે ઝૂકે નહિ ?  
આપટાં હોવાં જરૂરી હોય છે ?  
ઝાઝ ફરફરથી જરી ઝૂલે નહિ ?  
ધારણા મારી બધી - તારા લગી,  
ધારણા રૂપેય તે પૂજે નહિ ?

હર્ષદ ત્રિવેદી

# સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા

રાધેશ્યામ રામ

કરેલુની ડાળ પર થોડો તડકો !

પુનઃ શીર્ષક વાંચશો ? 'કરેલુની ડાળ પર થોડો અમરતો તડકો' (પૃ. ૧૦૫) કેટલો કાળ ટકે ? તડકો કેઈ ટકાઉ તાકો નથી. કરેલુડાળ એટલે 'બાપા વિષે'ના ચરિત્રપ્રધાન ગ્રંથના અપ્રતિમ કવિ-સર્જક લાભશંકર ઠાકર. થોડો અમરતો તડકો એમની તીવ્ર સ્મૃતિ કે વિશ્વખલ સ્મૃતિકણો...

ગ્રંથના અંતે આવે છે :

“આ કલમ ચાલી રહી છે, આ ક્ષણે (અન્યમાં ‘આ ક્ષણે’ કેટલી બધી વાર ટપકે છે એ ગણો, ગણો...) તેની ટોચ પર મૃત્યુ આવીને બેઠું છે નાનું સુરમ્ય પતંગિયું બનીને.” (પૃ. ૧૪૩)

સાવ છેવાડે છેલ્લી પંક્તિ એકેટલા ચરિત્રની સ્વચ્છતાકિત હોય તેમ ઝગમગ છે.

“બાપા ? ક્યાં છે બાપા ? The ceaseless activity of writing is self-effacing purposeless, and therefore null and void. તો હવે લાઠા નામના જંતુનો આ બાપા વિષેનો ગણગણાટ, senseless buzzing બંધ થાય છે.” (પૃ. ૧૪૨)

લેખક અને ચરિત્રનાથક તાદાત્મ્ય સાધે છે એટલું જ નહિ વ્યક્તિતા વળી વિશાલ વ્યાપન પર્યંત પહોંચે છે. માટે તો એક બાપાનો નહિ પણ બધા બાપાઓનો અહીં બ્રહ્મતિક હણહણાટ છે, એક લાઠાનો નહિ સર્વ લાઠાઓનો વ્યાપક ગણગણાટ છે અને અંતિમ પરહો પડે તે પૂર્વે અને ત્યારે શબ્દ-ચલચિત્ર સર્જકના નેત્રગવ્યમાં ‘સ્તબ્ધતા’ ક્ષણાર્ધ પૂરતી પણ પ્રતિક્ષા પામે એમ પ્રસ્તુત થઈ છે.

ચેતનાપ્રવાહનો અહીં સંપૂર્ણ સ્ત્રીકાર છે. સ્મૃતિકણોના સ્વરૂપે બાપાઓના હણહણાટને લાઠા-

ઓએ એક લાઠા જંતુની કલમ મારફત ગણગણાટ-પ્રતિભાવ, પ્રતિશબ્દ અપાવ્યો. અનેકમાંના એક લાઠા તો કળ્યે છે, ‘હા, મને respondingનો તો આનંદ છે જ.’

બાપા વિષે લાઠા, તો લાઠા વિષે સમસ્ત ગુજરાતી ભાષાસાહિત્યના મૂર્ધન્ય અને અધુનાતન સાક્ષર સર્જકો ‘પ્રતિભાવની વાત’ સહજ રજૂ કરી ચૂક્યા છે જેનો રચનાપ્રવિધિ તરીકે લાલ લઈ લાભશંકર લખે છે કે પ્રતિભાવની વાત... ‘આત્મ-રતિભાવને પોષી રહી છે અને લાઠાને અપ્રતિમ આનંદ આપી રહી છે !’ આમ પાને પાને વેરાણું છે કિતાબી ચોક્કમાં પ્રશંસાપ્રધાન પ્રતિભાવનાં તોરણોનાં મોતીઓ...

પાછી લેખકની જાતસલાનતા (અથવા તો સલાનતા પ્રદર્શિત કરી તાટસ્થદર્શન કરાવતી અને નવીન રચનારીતિ) એવી રીતે અવતરી છે જેમ કે ‘આ કંડૂચન ચામડી છોલી નાખશે’ (પૃ. ૧૦) છતાં કંડૂચન પ્રવૃત્તિ અસ્ખલિત રીતે બાધાથી વગર મહાલી-ચાલી છે. કૃતિપ્રપંચ એવો મંડાયો છે કે લેખક આવી આત્મરતિવૃત્તિને સલાનતાથી તાકી રહે છે અને સમ-ભાવકો પોતાના પ્રતિભાવોને, લેખક લાઠાના પ્ર-ભેદક શબ્દશંગાર સમેત જુએ તે આખી વિરલ ઘટના સ્વપ્રદ છે. (નથી ?)

પરંતુ આને તદ્દન હેતુચલ; વિસંગતિપૂર્ણ, નિતાન્ત નિરર્થક સેન્સલેસ ગણગણાટ લાઠા - લોહચુંમક મનાવે તેથી ચાની લેવો ? અધ્યાત્મી કવિ ડૉ. નીતિન મહેતા પ્રત્યેક પ્રકરણને અંતે ‘નરી ચુપકાદી’થી વેરાઈ જાય છે કે પુસ્તકના અંતે લેખક chancelless સ્તબ્ધતાનો શિકાર થાય છે એ એમનું બુદ્ધનું સંબોધકિતર, કૃત્યમૂર્તિ-કમ-બેક્ટ-કન્ડિશનિંગ નહિ ?



બાપાના ટાપલામાંથી સ્મૃતિકણ, સાહચર્ય કણો વેરાઈને, લેખકના ચેતનાપટમાં ભળી ગયા છે એને રૂપાન્તરિત કરવાને શબ્દપુરુષાર્થ fruitless નિષ્ફળ કહેવાય? ચેતન્યને સિનેમેટાઇઝ કરવાનો કશય અંશવા તો રસપૂર્વક જોવું ભતે જ negationનો પર્વાય બને ત્યારે જોવાનું કર્મ ભતે જ પ્રયોજન - purpose - ના બને? મેજેશન પોતે પ્રયોજનનો પર્વાય બની રહે છે. વળી મન-શબ્દ-સ્મૃતિ-અધ્યાસ એ પોતે conditioned state છે. સમય પણ અંધી મિત્રદ દશા છે. સ્મૃતિ ભૂતકાળથી સિદ્ધાયેલી બંધાયેલી છે... Memory is a hindrance to the understanding of what is.

બાપા પ્રંધિ-ગ્રંધી પ્રંધિ-સુરેશ પ્રંધિ-ઉમાશંકર પ્રંધિને તટસ્થ રહી negate કરવાનો ઉપક્રમ સર્જનાત્મક મટી જ્યારે ચિતનાત્મક બને ત્યારે શું ઘટતું હોય છે — જાણેજાણવે?

We look at what is through the spectacles of prejudices, of codemnation or of identification.

બાપા વિશેના ભક્તિભાવ, તાદાત્મ્યભાવના સિક્કાની બીજ બાજુ (અથવા તો તે જ ક્ષણે ત્યાં ને ત્યાં) અથવા તો તે તરફનો ભાવ તટસ્થતાનો જ છે કે હરી એમ ના કહેવાય. કેમ કે જ્યાં negation છે ત્યાં પરાક્ષ કે પ્રગ્છન્ન વેશ-વેશાન્તરે સૂક્ષ્મ condemnation ના હોય તો જ નવાઈ! જ્યારે અહીં તો બધું ખુલ્લું છે. (ઉદાહરણ શોધી લેવાં.) માટે તો લેખકના મગજ-મન-ચિત્ત-ચેતનાપ્રવાહનો અપરોક્ષ તત્ક્ષણનો સાંક્ષાત્કાર પામવા જોવું પડે:

The mind that is always condemning or identifying cannot understand; it can only understand that within which it is caught.

એકરે પાવિસે ચરિત્રગ્રન્થ મિથે એક માર્મિક વિધાન વેધુ છે:

To pass judgement on people or

on character in a book is to make silhouettes of them.

લેખકના પદ્યે અહીં નરદમ કોળાં મેશ ચરિત્રો કે નાયક બાપાનાં ધાબાં આલેખાયાં નથી. છતાં વિષમ પરિસ્થિતિના તાણુદળાણુ હેઠળ અવચેતનપ્રેરિત વર્તન વ્યક્તિ પ્રત્યે નહિં, તો વસ્તુ પ્રત્યે શબ્દ પ્રત્યક્ષ વ્યક્ત થયું છે. આમ તો દુ સર્ગગ્રન્થને બાપા વિશેની 'ભક્તિનાવ' કદ્યુ છું જેમા યાદગાર ત્રણસર્જક આમ અને તેમ હલેસાં મારી સ્વરૂપ-સ્મૃતિ-શીકરોથી ભાવિક ભાવકોને ભીંજવી ગયા છે. પરંતુ પૃ. ૧૧૧ પર બાપાની મોંઘી મિરાન સમી 'ભક્તિનાવ' ગ્રંથની હસ્તપ્રતો પુત્ર લેખકના હાથ સાથે પત્રના ઠેસાંથી ગ્રંથોના ઢગ-ઢગલામાં જ ધકેલાઈ ગયાની વાત 'અનકોન્યસ કન્ડેમનેશન'નુંયે એક ઝળકળતું છત્કિયાળ ઉદાહરણ બની રહે.

એક વિધાનમાં 'વેસ' કહીને સ્વીકાર અને તરત જ બીજા શ્વાસમાં 'નો' કહેવાની નોધારા-નકારવાળી શૈલીરિતિ ધ્યાપન-ઉત્થાપનની યુગપદ્યુગમનધીવિશેષ ગણાય.

પોતાને 'તોહરો' કહી ચૂક્યા લેખક બાપ સમેન કુશ્મ-નિઃશે-કામ્ય-વ્યાસ વગેરે વગેરેને પ્રણામ તો કરે છે પણ સમગ્ર પૂર્વજપરંપરાને 'ભ્રાંતિપ્રગલ્હ કહી — ભલે તિરસ્કારથી નહિં તોયે — આડકતરી તરછોડપૂર્વક જરૂર તાકે છે. બાપા-પરંપરા 'આત્મ-વેતા થવાની હલેમાં' સર્ગગ્રન્થ ગુંજરી ગઈ લેખક હસાવે છે પણ 'પ્રસ્તાવના'ના પૃ. ૧૨ પર લેખક પોતે 'બ્રહ્મદાની મૃત્યુનો લક્ષક છે' એમ બોલી છીંક બાવાની મજક-મજ ભોજની પોતેય આત્મવેતા બન્યાની હલેમાં — તહેરમાં કયાં તણાયા નથી? 'ચોઇસલેસ અવેરનેસ'ની કુવ-પ્રક્રિતા ચીલે ચાલનારની આવી 'ચોઇસ' હોય તો વાયકને શો વાધો? વિરોધ હોય તો કવિ-સર્જક તો સ્વનંતર છે; આઈ નેજેટ યુ-એન્ડ મી! બોધ!

હકમા પ્રકરણમાં જ્યાં પેઢીઓના ઇતિ-હ-આસ

આગળ લેખકનો ('મારો') રથ ઊભો છે અને 'પોતે' તન્મય થઈ (પરંપરા સાથે) 'અભિન્ન બની શક્યો નથી' એમ કહે છે ત્યાં લેખકના 'અહ'નું પરોક્ષાદિ સ્પષ્ટ બિંદુ પ્રેમિયિયસ કે સાર્ત્રના નાટક 'ફ્રાંઝ'ના પ્રોટેગોનિસ્ટ હીરોની જેમ રચુકી ઊઠ્યું છે : There is no God who communicates with me ! (હાઈના 'me' કે 'mine' સાથે કમ્યુનિકેટ કરવા ગોઠ નવરો નથી. સંકમણુની જરૂરત મનુષ્યકેન્દ્રીપણામાંથી ઝમે છે...)

અહીં ભલે કહેવાયું છે તે રૂપકનો 'ક્ષીણ દુર્બલ અશ્વ' હણહણતો હોય પણ કવિનો કર્તૃત્વ-અહ-અશ્વ, પ્રબળપણે આપોન્કાર, આપોન્કાર પાડી રહ્યો છે. કઈ પેર ?

"The 'me' and the 'mine' becomes very important so long as the cultivation of memory exists...

The old response conditions the new and therefore twists it, gives it a bias, therefore there is no complete understanding of the new so that the new is absorbed

into the old and accordingly strengthens the old."

—J. K.

સર્જક લાંબા પોતે જ કબૂલી ચૂક્યા છે કે પોતે અને પરિવારના પુત્રો-પૌત્રોમાં આપા-પરંપરા પ્રતિષ્ઠિત થઈ રહી છે : એટલે કે પૂર્વોક્ત અશ્વ-અહ' લેખકના ગણગણાટમાં પણ હણહણી રહ્યો છે ! સર્જકનું 'સોલિપ્સિઝમ', 'સોલિટ્યુડ' સ્વીકારીને જ એમના સર્જનનું સન્માન સંભવે, અન્યથા નહિ. મનોવિદો 'નાસિસ્ટિક ન્યુરોસિસ'ના નિદાનમાં સ્પષ્ટ વ્યાખ્યા આપે છે કે આત્મરાગનો શિકાર બનેલ વ્યક્તિ, ટ્રાન્સફરન્સ સાધવાને સક્ષમ નથી બની — જ્યારે આપાઓની પૂરી પેઢી શુરુ-શાશ્વી-પ્રભુ-વૈદ્ય-જ્ઞેશી-કવિમાં કંઈક પામી શકી હતી. જ્યારે લેખક તો 'પોર્ઝાટવ'ને જ્યાં ત્યાં negate કરીને જામૌગ્ધ્યને સ-રસ જોવા કરે છે, અહીં પણ કરુણ પલાયનપરક સ્તબ્ધતાને નિહાળવી રહી. ભલે પછી બ્રહ્મ હોય કે ભ્રમ !

['આપા વિષે' : લે. લાખશંકર ઠાકર, પ્ર. ઈંગ્લેન્ડ પબ્લિકેશન્સ, મુંબઈ, પૃ. ૧૬૮, કિ. રૂ. ૮૦.]  
૩પાલ, ૨૮ એપ્રિલ. '૯૩



ગંઝલ \*

સવારે ફરકતી હતી આંખ ડાળી  
મળી રેશમી દોસ્ત, ખાનાખરાળી  
અકારણ સુરાલય નથી છોડ્યું એણે  
અહીં ઓળખે કેણુ સાચો શરાળી ?  
નમ્યા, હાથ જોડ્યા, પછી સર્વ ઊભા—  
ધરી પોતપોતાની નાકામયાળી  
અને ઝળહળી તું તરત સાવ સામે  
ભલે પીઠ પાછળ ઊભી આંખ દાળી

મળો તો મને ઊંઘમાં એમ મળજો  
પવનમાં ભળે જેમ ઠંડી ગુલાળી  
નિરાંતે મનોહર, ગંઝલ આજ પીશું  
નિરાંતે પિયે' આ રકાળી રકાળી

મનોહર ત્રિવેદી

\* સાંકુલકા મુકામે ખીછ એક્ટોબર ત્રાણુએ  
, 'બંધાઈ' જુનાગઢીની યાદમાં' પોતપોતે મુશાવરામાં  
રજૂ થયેલ રચના

## ભારતીય કલા

અન્ય દેશો કરતા સૌથી વધુ તો ભારતમાં 'રૂપ'ની નિષ્પત્તિ 'પ્રયોગ'માથી થાય છે. કલાકૃતિનું નિર્માણ, તેની રચના એક 'કર્મ'કાંડ હોય છે. કલા-કૃતિનું કામણુ તેના 'રૂપ'માં સક્રિય હોય છે. કૃતિ-નિર્માણની વિધિનું અનુષ્ઠાન કરતાં કરતાં કલાકાર પોતાનું તેમ જ સામગ્રીનું રૂપાંતર સાધે છે. 'રૂપ', 'પ્રયોગ' અને 'રૂપાંતર' એ ભારતીય કલાના એક-સાથે - મુગ્ધપત્ - પ્રવર્તતાં પાસાં હોય છે. ભારતીય કલાકાર ખુલ્લી આંખે આસપાસનું જગત નિહાળે છે. તો બીજા આંખે તે પોતાનું અંતર્ગત જગત નિહાળે છે. આમ તેનું દર્શન પ્રત્યક્ષ અને બેવકુલ હોય છે. સઘ થતી અંતઃસ્ફુરણ પ્રતિમાનો આંતરિક અવિષ્કાર કરે છે. દરેક જગતની અભિવ્યક્તિ એ પ્રતિમાને લાક્ષણિક રૂપરેખાનું પરિધાન અર્પે છે, જે માનવ અને તેની કૃતિનો આકાર ધરાવે છે, તેમ જ ઈશ્વરની ઉપસ્થિતિનું આવાહન કરે છે. રેલા કેમરિચ \* (અનુ. ડ. ભાયાણી)

## કેલેબ્રેશન અભિશાપ વિશે ચોમ્સ્કી

સંસ્થાનવાદી સમયગાળામાં જે ભૌતિકનિર્દેશ કરવામાં આવેલું તેવા જ પ્રકારની શોષણખોરી આજના સામાજ્યવાદ સાથે સંકળાયેલી છે. દુર્ભાગ્યે કેલેબ્રેશનો અભિશાપ હવે આખા જગત પર ફેલાઈ ગયો છે. હરકરી આકમણ અને વેપાર

\* ભારતીય દેવમંદિરોના રચાપત્રનું સઘન અધ્યયન, તથા તેના સાંસ્કૃતિક-આધ્યાત્મિક મર્મનું દૃષ્ટિપૂર્ણ અર્થઘટન દ્વારા ઉદ્ઘાટન છ દસકા સુધી કરતા રહીને, જેમણે એક સર્જનાત્મક વિદ્વાન તરીકે, અધ્યાપક તરીકે અને સંપ્રદાયવાદના આરક્ષક તરીકે કાર્ય કર્યું, અને એમ ભારતીય સંસ્કૃતિની પાશ્ચાત્ય સમજણ ધકવામાં આવેલા પરિભળ લેખે યોગદાન કર્યું તે રેલા કેમરિચનું હમણું જ ૯૭ વરસની વયે અવસાન થયું.

વચ્ચેના બેઠાણથી તેનો આરંભ થયો, અને પછી વેપાર અને સત્તાનો ઇન્જરો મેળવવા પાશ્વરી મુકોનો આશરો લેવાયો. ત્રીજા વિશ્વના દેશોને સામ્યવાદી-ઓને સાફ કરવાના રાક્ષસી યુનાઓ. આચરવામાં અમેરિકા જેવા દેશોના પૂરા સાથ-સમર્થન મળ્યાં. એક તરફ બ્રિટિશ બૌદ્ધિક મુનિવર્સિટીઓમાં પરંપરાગત સંસ્કૃતિનાં મૂલ્યો વિશે તથા શીતમુદ્દની સમાપ્તિ પછીની નૂતન વિશ્વવ્યવસ્થા વિશે લાષણે ફટકારે છે, બીજી તરફ બ્રિટિશ કંપનીઓ ઇન્ડોનેશિયા જેવા એશિયાઈ દેશોને ભરસક શસ્ત્રસરંભ પૂરો પાડવાનું માથે લે છે, અને ઓસ્ટ્રેલિયા, જપાન, બ્રિટન અને અમેરિકા ટ્રિમેર ગેપનાં તેલક્ષેત્રોની જે શોષણખોરી ઇન્ડોનેશિયા કરી રહે છે તેને બરાબર સમર્થન આપી રહ્યા છે. આ તો કુવૈતનાં તેલક્ષેત્રોને ગેરલાભ ધરાકે ઉઠાવે અને પાશ્ચાત્ય દેશો તેમાં સાથીદાર બને તેવી વાત થઈ. ચોમ્સ્કીના અઘટન પુસ્તક 'પાંચસો એકમું વરસ, વર્ચસ સ્થાપવાની વણ્યુંભી વિજયકૃત્ય' (Year 501 : The Conquest Continues)માં આ નવ્યસંસ્થાનવાદી, નવ્ય વેપારીકૃતિમાંથી ઉદ્ભવેલી સ્વાર્થસાધક નીતિના સંબંધમાં કહ્યું છે: 'માનવ-અધિકારો અને લોકતંત્ર પરત્વેનાં પરંપરાગત વલ્લુ, તે માર્ગનાં કારણ તથા શિક્ષિત વર્ગો દ્વારા ભજવાતી માર્ક્સિઝ્મ બૂમિકા - તેને જે વસ્તુ પ્રકાશિત કરી રહી છે તે છે ૧૯૬૫-૬૬નો તેજનો અયકારો, અને તેમાંથી પ્રગટેલ અને આજ સુધી ટકી રહેલ ઝળકળાટ. પરંતુ તેની સાથે-સાથ જે વ્યવહારપદ્ધતિ ધોરણોએ આદરણીયતાની સંસ્કૃતિનાં બધાંય માનવીય મૂલ્યોને ફાગવી દીધાં છે, તેની પહેલ્ય કેટલી બધી છે, તે વાત પણ તેણે એટલી જ પ્રબળ તીવ્રતાથી પ્રગટિત કરી બતાવી છે.

(૩-૬-૯૩ના 'ટાઓઇ'માં પ્રકાશિત ડ. ભાયાણી શેલી વાલિયાના લખાણ પરથી)

‘ઉદ્દેશ’ - ઓગસ્ટ ૧૯૭૧ના અંકમાં ‘સ્વધર્મ’ના પ્રથમ શ્લોકનું સ્મરણ કરાવ્યું તેમાં નાનાલાલે આપેલ પિતૃતર્પણની અંજલિ પણ તાદ્દશ થઈ. માતાપિતા બન્નેને યાદ કરીને પિતરો વન્દેવાળો લેખ લખ્યો તે મને ખૂબ જ ગમ્યો છે. સાથે સાથે ઉમાશંકરને યાદ કર્યા કારણ કે લુસડિયાના એક જોશી નામ જેઠાલાલ કામદારનો દીકરો શબ્દના સઘવારે ક્યાં ક્યાં જઈ પહોંચ્યો? ગામમાંથી શબ્દ લઈ નીકળેલા કવિને ક્યાં ક્યાં લઈ જાય છે? - સત્યામહ જાવણી-ઓમાં, જેલોમાં, વિશ્વવિદ્યાલયમાં, સંસદમાં, દેશના મૂર્ધન્ય સાહિત્ય મંડળમાં, રવીન્દ્રનાથની વિશ્વભારતીમાં, વિદેશના સાંસ્કૃતિક સમાજોમાં એટલે વિશાળ કાવ્યલોકમાં - અને માનવ હોવાના અપરંપાર આશ્ચર્યલોકમાં-માનવમૂલ્યોની સમકાલીન ધાર પર.

અને વડનગરના ખીબા જોશી જેઠાલાલ માસ્તરનો દીકરો પણ દેશભરની મુનિવર્સિટીનાં બારણાં ખખડાવી તેનો પગેથી ગુજરાતી સાહિત્યમાં આજે પાડે છે. બન્ને જોશી ભાઈઓ સ્વભાવે અને કમે’ શિક્ષકો જ છે, સભા સમારંભમાં એકની પાસેથી માછક લઈ લેા (એટલેા છુલંદ અવાજ) અને ખીબાની પાસે માછક મૂકેા. છુલંદ અવાજ, શિક્ષક તરીકેની નોકરી, પૈસા પ્રત્યે ખેતમાભરી વૃત્તિ, લાગણીશીલતા, એ પિતાનો વારસો છે, જ્યારે બૌદ્ધિકતા એ માતાનો વારસો છે.

માતાપિતાની સુમધુર જાખી તમે ઉપસાવી છે. તેવી જ વતસલતા તમને વિવાહોત્તરમાં અને વારસામાં મળી છે. વાંચીને માતૃપિતૃચરણકમલેમ્લો નમઃ. એક તીર્થયાત્રા કરી તેવો અનુભવ થયો.

ખીજ એક આડવાત. લાલશંકર ઠાકરનું લખાણ મને ગમે છે. તેમનાં બે પુસ્તકો ‘મારી બા’ અને ‘બાપા વિશેની લેખસાળા’ પ્રગટ થઈ તેને સારો આવકાર મળ્યો છે. તેમાં ‘મે’ પણ આનંદ પ્રગટ કરેલો. તેમનું સરનામું મારી પાસે નહિ હોવાથી

એક પત્ર પ્રકાશક ઉપર લખેલો, તેમાં મારા સર- નામાવાળું એક રૂપિયાનું કવર સાથે જ ખીડેલું. તે પત્ર તેમને મળ્યો હશે કે કેમ? તેમનો પ્રત્યુત્તર નથી તમે મારા વતી એક ફોન કરીને આટલો મંદેશો પહોંચાડશો કે શુભરાતના એક ખૂણામાં બેઠેલો માણસ તમને યાદ કરે છે, તમારું સાહિત્ય વાંચે છે અને વૈદ્ય બદલજી નરભેરામની જાખી બરાબર જપસી છે તેમ કહેશે. લઘરા વિશેની કવિતાઓ, ‘બાથ ટપમાં માછલી’, ‘ખૂમ કાગળમાં કોરા’ - કે ખૂમ કોરા કાગળમાં? ‘માણસની વાત’, ‘મારા નામને દરવાજો’ વગેરે થોડું સમજાય; બાકીનું સમજતું નથી. ‘અન્નપુત્ર આચાર્ય’નું એક પ્રકરણ તથા વૃક્ષ નાટક, ‘અહમ્મણ’ તથા હમણાં પ્રેમાનંદ વિશેનો એક દીર્ઘલેખ તે સારા છે. સમજાય તેવા છે. લાખાનો એક લખ તેમની પાસે છે.

લાઠા, પુનર્વસ, તેમ પિતાજી વૈદ્ય બદલજી નરભેરામ કહેતા તે લાજુભાઈ વિશેષ પ્રગટ થાય છે તેમના લેખો દ્વારા. મને તો સ્વુચીર ચૌધરીની સાથે અઘડેલા લાલશંકરનું જ ચિત્ર યાદ રહી ગયેલું. પણ ઉપરોક્ત સાહિત્ય વાંચતાં તે હવે ઝાંખું થતું જાય છે.

ગામદક્ષિણામૂર્તિ-લોકસાળા હિંમતલાલ જી. ૫૦૫  
મધ્યાર (જિ. આવનગર)

૧૯-૬-૮૩

\*

જ્યારે સાહિત્યિક સામયિકોને બંધ થવાનો સમય આવ્યો, પ્રગટ કરીને શુભવત્તા જાળવી રાખવાની ખરી જરૂર જાણી થઈ ત્યારે ‘ઉદ્દેશ’નું આગમન થયું છે. એટલે જ મને ‘ઉદ્દેશ’ પ્રત્યે પક્ષપાત છે. જિગતી પેઢીને પ્રકાશમાં લાવવાનું ભગીરથ કાર્ય આરંભાયું છે :

હળવદ

૧૦-૬-૮૩

લાલશંકર નેતપરિયા

# ગુજરાતમાં શિક્ષણના સમગ્ર માળખાને પુનઃ વેગવંતું બનાવવા માટે ઉત્સુક રાજ્ય સરકાર

શિક્ષણના સમગ્ર માળખાને પુનઃ વેગવંતું બનાવવા કરાયેલી કેટલીક ખાસ  
જોગવાઈઓની સંક્ષિપ્ત ઝલક

## શૈક્ષણિક ખાસ જોગવાઈઓ

- ૧૯૯૩/૯૪ના બજેટમાં રાજ્ય સરકારે શિક્ષણ પાછળ કરેલી રૂ. ૧૩,૩૫,૬૬,૨૧,૦.૦૦ જેટલી રકમની જોગવાઈ. રાજ્યની આવકની પાંચમા ભાગની રકમનો શિક્ષણ પાછળ થતો ખર્ચ.
- પ્રાથમિક શિક્ષણ પાછળ રાજ્ય સરકાર દ્વારા કરાતો રૂ. ૭,૦૮,૮૨,૮૬,૦૦૦ની રકમનો ખર્ચ.
- રાજ્યમાં ૩૧,૨૭૯ પ્રાથમિક શાળાઓ.
- એક શિક્ષક દીઠ એક ઓરડાનો કરાયેલો સૈદ્ધાંતિક સ્વીકાર. રાજ્યમાં ૧,૩૩,૮૧૬ ઓરડાઓની જરૂરિયાત સામે જિલ્લા કરાયેલા ૮૬,૦૮૮ ઓરડાઓ.
- બિન-આદિવાસી વિસ્તારોમાં ૧,૦૪૬ પ્રાથમિક શાળાના ઓરડા બાંધવા રાજ્ય સરકારની વિચારણા. આ માટે કરાયેલી રૂ. ૩ કરોડ ૧૪ લાખની જોગવાઈ.
- ગરીબી નાબૂદી હેઠળના કાર્યક્રમ અન્વયે રાજ્યમાં મીડાનું ઉત્પાદન કરતા વિસ્તારમાં આવેલી ૧૦૪ પ્રાથમિક શાળામાં બંધાનાંગ કુલ ૪૮૯ નવા ઓરડાઓ અને ૧૬ સ્ટાફ ક્વાર્ટર્સ.
- ઋણસિપલ કોર્પોરેશન, શાળા શહેરી વિસ્તારોની ઝૂંપડપટ્ટીના ધોરણ ૮ થી ૧૦ ના વિદ્યાર્થી માટે ૨૫ રાત્રિ અવધાસ શૃંગ શરૂ કરવાની યોજના વિચારણા હેઠળ.
- મધ્યાહન ભોજન યોજનાનાં રસોડાં અને ભંડારોનાં મકાનોની મરામત માટે રૂ. ૫૦ લાખની કરાયેલી જોગવાઈ.
- રાજ્યમાં અસ્થિતિ ધરાવતી ગુજરાતી, ઉર્દૂ અને સિન્ધી સાહિત્ય અકાદમીઓ ઉપરાંત હિન્દી અને સંસ્કૃત એમ બે ભાષાની અકાદમી સ્થાપવા માટે કરાયેલી નિર્ણય.
- પ્રાથમિક શિક્ષકને મોકલી દરમ્યાનની તાલીમ આપવા માટે ત્રિવેદી શિક્ષણ અને તાલીમ ભવનોની કરાયેલી સ્થાપના. ૧૩ ત્રિવેદીમાં કાર્યરત થયેલાં આવાં તાલીમ ભવનો. અન્ય ૪ નવાં તાલીમ ભવનો સ્થાપવા માટે કેન્દ્ર સરકારની મેળવવામાં આવી રહેલી મંજૂરી. ૧૯૯૩-૯૪ના વર્ષમાં આ અંગે સૂચવાયેલી રૂ. ૧૪.૫૦ લાખની જોગવાઈ.
- સૌરાષ્ટ્ર યુનિ., ભાવનગર યુનિ. અને ઉત્તર ગુજરાત યુનિ. હેઠળ અનુક્રમે રાજકોટ, ભાવનગર અને પાટણ ખાતે શરૂ કરનારાં અખિલ ભારતીય વહીવટી સેવાની પરીક્ષાઓનાં તાલીમકેન્દ્રો. આ માટે ૧૯૯૩-૯૪ માં રૂ. ૬ લાખની કરાયેલી જોગવાઈ.

[પ્રાદિતી]

## ઉમાશંકરને

રે રે ઉમા,  
તું કાવ્યનો વિષય કેવલ શું રહ્યો રે !

ના ના, તને હું  
પ્રત્યક્ષ કેવો નીરખી ચકું છું—

હજીય તેવો જ  
વિહિયો તણી કેસેટ ચાલતી શું—  
'સેતુ' તણું ત્યાં લધુ દ્રાર ખોલતો,  
સોપાન ત્યાં તું ચડતો, ગૃહે જતો.  
ત્યાં હીંચકે ખેસન, ટેલિફોને  
કો સાથ કે' ગોળિ કરંત શાંત,  
ત્યાં ટેબલે ભેજન મધ્ય લીન,  
ત્યાં અંધ સૃષ્ટિ મહીં રાજતો કે

સમાસ્થગોમાં,  
અનેક કાર્યે રત, વાદ્છતાથી,  
અનેક વિદ્યાંગ તું સ્પર્શતો ત્યાં—  
પ્રવાસનાં કે' વન ખેડતો તું  
ભવિષ્ય કે ભૂત વિષે પ્રલીન.

ચાલો ઘડી ચિત્ત કરી પ્રશાંત  
તે ધ્યાન શંભુ શિવતું રચીએ—  
હે હે ઉમા શંકર ઉચ્ચરીએ.

૬-૪૭ પ્રભાત

૨૧-૨-૮૯

પોંડિચેરી મેઝા ઉપર,

વિલા ખાચરન.

—સુન્દરમ્



### વિષણ્ણ વય વૃદ્ધ !

વિષણ્ણ વય વૃદ્ધ ! આયુભરનાં બધાં સાથી ને  
સમોવડ વિદાય થાય; રહી જાય તું એકલો !  
થઈ જ તવ અંશુલિ રુગુમરુ શીખ્યાં ચાલતાં  
જનો, અવ બધાંય તે નવલ પોતપોતા તણી  
રહ્યાં સ્વપનસૃષ્ટિની તરફ આંખ મીચી ધસી.

તને વળગી જે હતાં જન રહેલ તેને હવે  
જતું વળગવા રહ્યું, અહંક તાહરે, ભાગ્ય એ.  
જતો વળગવા તું; ને ખસી જવા ચહે ફર એ !

નવાં-નહિ નવાં, જુદાં પણ ખરાંય એવાં-જનો,  
(ન મેળ મનનો મળે કચહીંચ જેમની સંગ રે !)  
તહીં વસવું માત્ર ના, રીઝવી એમને છવવું !

શરીર તણી ક્ષીણતા ખટકતી નથી એટલી,  
રહે ખટકી જેટલી ઉરની આ નિરાધારતા.  
વિષણ્ણ વય વૃદ્ધ ! દુઃસહ ચિરાયુ કેરી સગ !

મનમુખલાલ ઝવેરી

# ઉદ્દેશ

સાહિત્ય અને જીવનવિચારનું માસિક

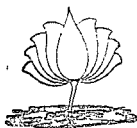
સર્વભાષા સરસ્વતી

૧૫૧ શ્રોત્રી : અંક છઠ્ઠો

જાન્યુઆરી : ૧૯૮૪

તંત્રી  
રમણલાલ જોશી

૪૨





# ઉદ્દેશ

વર્ષ શીથુ

અંક છઠ્ઠો

સળંગ અંક : ૪૨

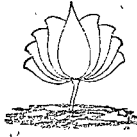
અનુક્રમ : જાન્યુઆરી ૧૯૬૪

ભારતવાસીની એક પ્રાર્થના સામ્રાટ પ્રવાહો	રમણલાલ બેશી	૨૦૧
આ વર્ષનાં સાહિત્ય અકાદમી પારિતોષિકો	તંત્રી	૨૦૩
જૂનાગઢમાં સતકવિ ભોજભક્તના તૈલચિત્રનું અનાવરણ	તંત્રી	૨૦૩
વિશ્વજીવી એવોર્ડ પ્રધાન સમારંભ	તંત્રી	૨૦૪
કવિશ્રી નાથાલાલ દવેનું નિધન	તંત્રી	૨૦૪
ગઝલકાર ખરકત વીરાણીનું અવસાન	તંત્રી	૨૦૫
મૌલિક ફુલ લેંગ્થ નાટકને ચંદ્રવદન મહેતા એવોર્ડ	તંત્રી	૨૦૫
ડૉ. સીતાકાન્ત મહાપાત્રને યાનપીઠ પુરસ્કાર	ડૉ. રેણુકા શ્રીરામ સોની	૨૦૬
વિસ્તરતી સીમાઓ	ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા	૨૦૭
● સાહિત્યમાં રૂપવિધાન	રાજેન્દ્ર શુક્લ	૨૦૮
પ્રેક્ષક એટલે કેાણુ ?	ધીરુભાઈ ઠાકર	૨૦૯
	અવધૂત હડીકર;	
	અનુ. જયવંતી દવે	૨૧૮
વાત્સલ્યમૂર્તિ રાધક વિહરલિંગ	દુષ્યન્ત પંડ્યા	૨૨૫
ગઝલ	અબ્દુલકરીમ શેખ	૨૩૬
પ્રતિભાવ	પ્રો. લાવેશ જોતપરિયા, આ.	
	અમીચંદભાઈ પટેલ, લાલચંકર	
	રાવળ, કૃષ્ણવીર દીક્ષિત, ચન્દ્રકાન્ત	
	ટોપીવાળા, હીરા રા. પાઠક આદિ	૨૩૭
વરસાદમાં મનને	જયન્ત પાઠક	પૂઠા પાન ૩

પ્રકાશક : રમણલાલ બેશી, ૨, અચલાયતન સાસાવટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૯  
 'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય વતી મુદ્રક : રમણલાલ બેશી, ૨, અચલાયતન સાસાવટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૯  
 મુદ્રણસ્થાન : ભગવતી મુદ્રણાલય, ૧૯, અજય ઇન્ડસ્ટ્રિયલ એસ્ટેટ, દુધેશ્વર રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૪

સુચનાઓ

- \* 'ઉદ્દેશ' દર માસની પંદરમી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- \* 'ઉદ્દેશ'ના આઠકે ગ્રમે તે અંકથી થઈ શકાય છે.
- \* આ માસિકમાં પ્રસિદ્ધ થતા લેખોમાંના આંશપ્રાય મારોની જવાબદારી તે તે લેખકની છે.
- \* વાર્ષિક લવાજમ (દેશમાં) રૂ. ૮૦. વિદેશમાં (અરબેશ) રૂ. ૫૦૦, (સીમેશ) રૂ. ૩૫૦. આજીવન પ્રોત્સાહક સભ્ય : રૂ. ૧૦૦૦.
- \* 'ઉદ્દેશ'નાં ધોરણ અને સ્વરૂપને અનુલક્ષીને લેખકોએ પોતાની કૃતિઓ મોકલવી.
- \* સ્વીકૃત કૃતિનો જવાબ પંદરે દિવસમાં અપાય છે.
- \* છૂટક નકલ રૂ. ૧૦ પોસ્ટેજ સાથે
- \* લવાજમ મોકલવા અને પત્ર-બ્યવહારનું સરનામું :  
 'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય,  
 ૨, અચલાયતન સાસાવટી,  
 નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૬.  
 ફોન નં. ૪૫૨૦૨૭; ૪૫૬૧૭૭
- \* લવાજમો મની ઓર્ડર અથવા ડ્રાફ્ટથી મોકલવા.
- \* 'ઉદ્દેશ'નાં લવાજમો નીચેના સ્થળે પણ ભરી શકાય છે :  
 (૧) સૌરભ પુસ્તક ભંડાર :  
 કલિકા ડોમ સામ, મેડા ઉપર,  
 રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧  
 ફોન : ૩૮૧૨૩૦, ૪૭૫૦૯૭  
 (૨) વિજય એજીટીન વર્કસ :  
 ૬૨, કલ્યાણ જીવન,  
 ખીન્ન માળે, રિલીફ રોડ,  
 અમદાવાદ-૧  
 ફોન : ૩૫૪૫૯૬



સર્વમાપા સરસ્વતી

## ભારતવાસીની એક પ્રાર્થના

હે પ્રભુ !

ઘડીભર સ્વમાનને બાજુએ મૂકી તને આ પ્રાર્થના શુભરૂં છું. તારી હમણાં આમ ભારત-વાસીઓ પ્રત્યે સહેજ પહોં રહેમનજર નથી એટલે પ્રાર્થના કરવાનું મન થતું ન હતું. પણ તો પછી બીજાં કયાં બઈ ધા નાખવી ? એટલે મને-કમને આ નિવેશિત કરું છું. વૃદ્ધાવસ્થાને કારણે આજુ સંભળાતું હોય તો તારા જે કોઈ અતિવાસીઓ બચ્યા હોય તેની પાસે આ મોટેથી વંચાવળે. પણ કંઈક કરજે જરૂર. તારો પ્રિય ભરતખંડ આજે તો છિન્નભિન્નતાને આરે આવી બેભો છે. કૌમવાદ અને ધાર્મિક ઝડપને માઝા મૂકી છે. એની પાછળ કુલ્લક સત્તાલાલસા જ રહેલી છે. રાજકારણે સામાન્ય જનજીવનને ભરડો લીધો છે. ઇતિહાસમાં ક્યારેય નહિ દેખાયેલાં પાશવી પરિબળો દેશભરમાં ફાલ્યાફૂલ્યાં છે. એક પણ રાજકીય પક્ષ દેશહિતને પ્રધાનતા આપી વર્તતો જોવામાં આવતો નથી. આટલી બધી કુટિલતા કયાં છુપાયેલી હતી ? એકમાત્ર આશા કેંગ્રેસ માટે હતી પણ એય કંગારી નીવડતી બન્ય છે. જીવનમૂલ્યોના હાસ અને ઉપહાસ જ સર્વત્ર દેખાય છે. પ્રબળે લાંબો સમય મૂર્ખ જનાવી શકાતી નથી એ ઇતિહાસનું સત્ય રાજ-કારણીઓ ક્યારે સમજશે ? દેશ હજા સરમુખત્યારશાહી તરફ તો નહિ ધડેલાય ને એવી દહેશત બેભો થઈ છે. શુજરાતની સ્થિતિ તો એથી પણ બદતર છે. બધાં ક્ષેત્રોમાં ભણત્યારને છૂટો દોર મળી રહ્યો છે. શુજરાતની પરિસ્થિતિને નાથવામાં દેશીય નેતાગીરી નિષ્ફળ ગઈ છે. કદાચ એની ગંજોત્રી ત્યાં પણ હોય. મોટી મોટી યોજનાઓની શલ્યાંગો અને ખોટાં ખોટાં છેતરામણાં અને ફેસલાવનારાં વચનો ઉપર સૌ પોતપોતાની નાવ લંકાયે રાખે છે. રાજકારણીઓ વિમાનો અને હેલિકોપ્ટરોમાં આમતેમ બેઠ્યા કરે છે અને અહીં આવરયક સેવાઓનું જ ઠેકાણું નથી. પીવાના પાણીની સમસ્યા, સસ્તા અનાજની હાલોટ્ટી, દિનપ્રતિદિન વધતી જતી અસલ મોંઘવારી, તારન્ટપાલ અને ટેલિફોનની સુવિધાઓમાં ભારે અશબ્દતા, અધાધૂંધી અને મન-સ્વિતા, બેનિક્ક સેવાઓની તો શી વાત કરવી ? એનાં તાજેતરનાં કોણાં કયાં અબરડાં છે ? સઘળા સ્થિતિઓમાં છેવટે વાત તો માણસ આગળ આવી બેભો રહે છે. એ 'માનુસ'ની તબિયત જ કથળતી બન્ય છે. સંસ્કાર-સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં મનીષીઓ કે વિચારકો ગણાતા અને ગાંધીવાદી

મહોરમાં ધારણ કરી ચોમેર ધૂમતા 'નાના' માણસો સત્તાના પુરોહિતો બન્યા છે. હવે ક્યાં જવું ? અને સરેરાશ નાગરિક તો 'ચાલો છે એમ ચાલવા દો, આપણે શું ?' એવી મનોવૃત્તિ ધારણ કરી બેઠા છે. અને પ્રભુ ! તને બધા સર્વશક્તિમાન ગણે છે પણ આજે તો તારું એ સ્થાન તાંત્રિકોએ લીધું છે. સર્વ તંત્ર સ્વતંત્ર !

આ સંદર્ભમાં ભારતના મહાન કવિ રવીન્દ્રનાથે ધણું વર્ષો પહેલાં તને 'પ્રાર્થના' કરેલી એ અને યાદ આવે છે :

ચિત્ત યેથા ભયશૂન્ય, ઉચ્ચ યેથા શિર  
જ્ઞાન યેથા મુક્ત, યેથા ગૃહેર પ્રાચીર  
આપન પ્રાંગણતલે દિવસશર્વરી  
વસુધારે રાખે નાઇ ખણ્ડ ક્ષુદ્ર કરિ,  
યેથા વાક્ય હૃદયેર ઉત્સમુખ હૃતે  
ઉચ્છ્વસિયા ઉઠે, યેથા નિર્વારિત સ્રોતે  
દેશે દેશે દિશે દિશે કર્મધારા ધાય  
અજસ્ર સહસ્રવિધ ચરિતાર્થતાય,  
યેથા ત્વજ આચારેર મરુણાલુરાશિ  
વિચારેર સ્રોતઃ પથ ફેલે નાઇ આસિ—  
પૌરુષેર કદે નિ શતધા, નિત્ય યેથા  
તુમિ સર્વ કર્મચિન્તા આનન્દેર નેતા,  
નિજ હસ્તે નિર્દય આઘાત કરિ પિતા,  
ભારતેરે સેધ સ્વર્ગે કરો જાગરિત ॥

[‘એકાંતરચતી’, પૃ. ૨૨૯-૨૩૦]

[ચિત્ત જ્યાં ભયશૂન્ય હોય, શિર જ્યાં ઉન્નત રહેતું હોય, જ્ઞાન જ્યાં મુક્ત હોય, ધરધરના વાડાએ જ્યાં પોતાના આંગણમાં રાતદિવસ વસુધાના નાના નાના ઢુકડા કરી મૂક્યા ન હોય, વાણી જ્યાં હૃદયના ઝરણામાંથી ઊભરાઈને આવતી હોય, કર્મનો પ્રવાહ જ્યાં અનિવાર રીતે દેશે દેશે અને દિશાએ દિશાએ અજસ્રપણે સહસ્રવિધ સફળતા પ્રતિ ધસતો હોય, ત્વજ આચારની મરુખ્મિની રેતીએ જ્યાં વિચારના ઝરણાને પ્રસી લીધું ન હોય — પૌરુષને શતધા છિન્નહિન્ન ન કરી નાખ્યું હોય, તું જ્યાં સહુ કર્મ, વિચાર અને આનંદનો નેતા હોય, ત્યાં — તે સ્વાતંત્ર્યસ્વર્ગમાં — તારે પોતાને હાથે નિર્દય આઘાત કરીને, હે પિતા, ભારતને જાગડ. — અતુ. નગીનદાસ પારખ, ‘નૈવેદ્ય’, પૃ. ૭૩.]

તો હવે, મુજેયું કિં મહુના ।

— રમણલાલ બોશી

## સાંપ્રત પ્રવાહો

તંત્રી, ડૉ. રેણુકા શ્રીરામ સોની

આ વર્ષનાં સાહિત્ય અકાદમી પારિતોષિકો દિલ્હી સાહિત્ય અકાદમી તરફથી તાજેતરમાં પારિતોષિકાની જાહેરાત થઈ એમાં ગુજરાતીમાં ચરિત્રગ્રંથ ‘અગ્નિકુંડમાં જીગેલું’ ગુલાબનો અને અનુવાદ માટેના પારિતોષિકમાં ‘પ્રજ્જન’નો સમાવેશ થયો છે. ‘અગ્નિકુંડમાં જીગેલું’ ગુલાબ એ સ્વ. મહાદેવ દેસાઈનું શ્રી નારાયણ દેસાઈએ લખેલું જીવનચરિત્ર છે. નારાયણ દેસાઈ સ્વ. મહાદેવ દેસાઈના પુત્ર હોવા છતાં અંગત ભક્તિભાવ વળીવવા માટે આ પુસ્તક લખાયું નથી. એમનો અભિગમ તટસ્થ અને વસ્તુલક્ષી રહ્યો છે, આત્મલક્ષિતા છે ત્યાં પણ એ આલેખનને સહાયક નીવડે છે. મહાદેવ દેસાઈ ગાંધીજીને સમર્પિત હતા એ આપણે જાણીએ છીએ. પુસ્તકમાં કહ્યું છે તેમ તે હતા ભક્તિનું અખંડ કાવ્ય. આ કાવ્યને નારાયણ દેસાઈએ ખોલી આપ્યું છે. ગુજરાતી સાહિત્યમાં જીવનચરિત્ર-આત્મચરિત્રનો પ્રકાર સારી રીતે ખેડાયો છે, પણ છેલ્લાં વર્ષોમાં મન ભરાઈ જાય એવું જીવનચરિત્ર પ્રગટ થયું નથી. પ્રસ્તુત ચરિત્રગ્રંથથી એ ખોટ પુરાય છે. આ ગ્રંથ દ્વારા નારાયણ દેસાઈના હાથે ગુજરાતી ભાષાની બહુમૂલ્ય સેવા થઈ છે. લેખક પાસે માહિતીનો જંગલ ભંડાર છે, પણ એને ઉપયોગ તેમણે વિવેકપૂર્વક અને ઓચિંત્યલુહિપૂર્વક કર્યો છે. આથી આ ગ્રંથ વાંચતાં કંટાળે આવતો નથી અને એ વાંચતાં સાહિત્ય વાંચવાનો આનંદ મળે છે. માહિતી ખિલકુલ ભોજનરૂપ નીવડતી નથી અને પ્રવાહી શૈલીએ ગ્રંથ આગળ ધપે છે. ઝીણાં નિરીક્ષણો ગ્રંથમાં અવારનવાર એક સુરેખ ભાત ઉપસાવે છે. શૈલી સમગ્રતાથી ચિત્રાત્મક છે. લેખકની સર્જકતાને પણ અહીં સ્થળે સ્થળે અવકાશ સાંપડ્યો છે. કોઈએ લખ્યું હતું કે એક સારું જીવનચરિત્ર લખવું એ એક

સારું જીવન જીવ્યા બરાબરનું કામ છે. બહુ ઓછાં પુસ્તકો માટે આપણે એમ કહી શકીએ. આ ચરિત્રગ્રંથ માટે આપણે એમ ખેલાશક કહી શકીએ. આવા દસ્તાવેજ ચરિત્રગ્રંથને અકાદમી પારિતોષિક મળ્યું એથી સંતોષની લાગણી અનુભવાય છે. શ્રી અનિલા દલાલનું ‘પ્રજ્જન’ એ વિમલ કરની બંગાળી નવલકથાનો પ્રાસાદિક અનુવાદ છે. શ્રી અનિલા દલાલે વિવેચનાત્મક સ્વાધ્યાયો આપવા ઉપરાંત કેટલીક સંસ્કૃતની કૃતિઓને બંગાળીમાંથી ગુજરાતીમાં ઉતારી એ પણ એમની નોંધપાત્ર સાહિત્યસેવા છે. તેમણે છુદ્દદેવ બસુ-કૃત ‘મહાભારત : એક આધુનિક દષ્ટિ-કોણ’, સ્વીન્નનાથના નિબંધો અને કાવ્યો અને સુનીલ ગંગોપાધ્યાયની ‘રાધા-કૃષ્ણ’, ‘અરણ્યમાં દિનરાત’, ‘પ્રતિદ્વન્દી’ એ નવલકથાઓ ગુજરાતી અનુવાદ રૂપે સુલભ કરી છે. શ્રી નારાયણભાઈ દેસાઈ અને અનિલાજીને દલાલને સાનંદ અભિનંદન. જૂનાગઢમાં સંતકવિ ભોજભક્તના તૈલચિત્રનું અનાવરણ

ગઈ ૧૫ ડિસેમ્બરના રોજ જૂનાગઢના શામળદાસ ગાંધી ટાઉન હોલમાં ઇતિહાસકાર ચંદુપ્રસાદ દેસાઈના અધ્યક્ષ સ્થાને સંતકવિ ભોજભક્તના તૈલચિત્રના અનાવરણનો કાર્યક્રમ યોજાયો હતો. મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં નરસિંહ મહેતાનાં પ્રભાવિયાં, અખાતા છાપ્પા, ધીરાની કાફી, દયારામની ગરબીઓ તેમ ભોજભક્તના ચાખખા પ્રસિદ્ધ છે. ‘ચાખખા’ એ ભોજભક્તની પોતાની શોધ છે. એમના વક્તવ્ય માટે આ કેટલું ઉચિત માધ્યમ હતું તે એમની રચનાઓ જોતાં સમજાય છે. ‘પ્રાણિયા ! લજ લેને કિરતાર, આ તો સ્વપ્ન છે સંસાર’, અથવા તો ‘જીવને શ્વાસ તણી સગાઈ, ઘરમાં ધડી ન રાખે ભાઈ’ લોકપ્રિય બની છે. ગાંધીજીને પણ તેમનાં

લજનો પ્રિય હતાં. આ ઉપરાંત ‘મન ચડ્યું’ મોટપને ચાલે, પ્રભુ એની વેળા કેમ વાળે’, ‘ભક્તિ શરવીરની સાચી રે, લીધા પછી નહિ મેલે પાછી રે’, ‘મન તું કરે છે મદમાતું રે, હરિનું લજન નથી થાતું રે’, વગેરે પણ સરસ છે. તૈલચિત્રનું અનાવરણ ક્યો બાદ આ લખનારે કહ્યું હતું કે ભોળ ભકતે કરુણા-ભાવથી મનુષ્યના આત્માને ઢંઢોળવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. એમના જમાનામાં વ્યાપક બનેલાં પાખંડો અને ધર્તિગેને તેમણે ખુદ્લાં પાડ્યાં, તેમનું સમાજ-સુધારક તરીકેનું કાર્ય મોટું છે અને તે તેમણે વાણી દ્વારા કર્યું. એમની વાણીમાં વેધકતા છે અને વ્યવસાયે તે ખેડૂત હોઈ કૃષિજીવનનાં ઉપમાનો એમને હમેશાં હાથવગાં રહે છે. અખાની જેમ ભોળ ભજતની વાણીમાં પણ એક તાકાત છે, કોવત છે, પ્રંગલ શક્તિ-ઉદ્વેગ છે અને અખાની જેમ જ તેમણે ધર્મવિષયક વહેમો અને અંધશ્રદ્ધાને દૂર કરવાનું કામ કર્યું છે. એ સાથે જ અખાણે જેમ વેદાંત-જ્ઞાનનું વિધાયક નિરૂપણ કર્યું છે તેમ ભોળ ભકત પણ ભક્તિ અને જ્ઞાનનો મહિમા કર્યો છે. એમનું સ્મરણ તાજું રાખવા આ ઉપક્રમ રચ્યો એ માટે નશરપાલિકા અને સરદાર પટેલ એજ્યુકેશન ટ્રસ્ટને અભિનંદન થતે છે. ભોળ ભકતના આઠમી પેઢીએ વંશજ ગ્રો. મનસુખલાલ સાવલિયાએ ભોળ ભકતની કવિતા સંપાદિત કરી એ પણ એક મહત્ત્વનું વિદ્યા-કાર્ય થયું. આ પ્રસંગના તે એક મુખ્ય આયોજક હતા. ઉપરાંત ડૉ. શુ. પેન્ડ કાપડિયા, ગિરીશ કોટેયા વગેરે પણ અભિનંદનના અધિકારી છે. આ પ્રસંગે શ્રી પુરુષોત્તમ જી. માવળંકરે સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલની પુણ્યતિથિએ સ્મૃતિ-વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું. સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલના વિરલ વ્યક્તિત્વની કેટલીક રેખાઓ તેમણે સ્મરણોના માધ્યમ દ્વારા ઉપસાવી આપી હતી. સરદાર પટેલના જીવનકાર્ય-માંથી જીતી પેઢીએ ધણી પ્રેરણા મેળવવાની છે એ તેમના વક્તવ્યનો પ્રધાન સૂર હતો.

(વિશ્વગુર્જરી એવોર્ડ પ્રદાન સમારંભ)

૩૧મી ડિસે. ‘૬૩ના રોજ ૧૯૯૩ના વિશ્વ-

ગુર્જરી એવોર્ડ અર્પણ સમારંભ રાજ્યપાલ ડૉ. સરૂપસિંહના હસ્તે અમદાવાદમાં ટાગોર હોલમાં યોજાઈ ગયો. શ્રીમતી પ્રીતિ સેનગુપ્તા, દીના પાઠક અને રોહિત મહેતાને વિશ્વગુર્જરી એવોર્ડ પ્રદાન થયા તે સમયનાં તેમનાં વક્તવ્યો અનોખાચારિક અને ભાવપૂર્ણ હતાં. રાજ્યપાલશ્રીએ પણ ખુદ્દ મન રાખી ગુજરાતના સાંસ્કૃતિક વારસાનું જતન કરવા અનુરોધ કર્યો. વિશ્વગુર્જરી સંસ્થા રાષ્ટ્રીયતા સાથે સુસંવાદી રીતે ગુજરાતની અસ્મિતાના સંવર્ધનનું કાર્ય કરે છે અને વિશ્વભરમાં પ્રસરેલા ગુજરાતીઓને ભાવનાના એક ચત્રે બાંધી સમાજ-પયોગી પ્રવૃત્તિઓમાં ગુજરાતની શક્તિઓનો વિનિયોગ કરે છે એ માટે એના સ્થાપક પ્રમુખ શ્રી વિનોદચન્દ્ર શાહને અભિનંદન થતે છે. એવોર્ડ વિજેતાઓના માનમાં ૩૧મી ડિસેમ્બરે સાંજે શ્રી હજીરાજેન બનીને ત્યાં સમારંભ હતો અને ૩૧મી ડિસેમ્બરે રાત્રે ગુજરાત લોકકલા ફાઉન્ડેશન તરફથી લોક-કલાવિદ શ્રી જોરાવરસિંહ બઢવે શ્રી બાણભાઈ નવરંગ, દલસુખભાઈ રાવલ, સિદ્ધીકભાઈ જત, રતનાજી મારવાડી વગેરેના કાર્યક્રમે રજૂ કરી ગુજરાતની લોકસંસ્કૃતિનો સુંદર પરિચય કરાવ્યો હતો. ૧૯૯૩ના વિશ્વગુર્જરી એવોર્ડની પસંદગી સમિતિમાં સર્વશ્રી ન્માયમૂર્તિ શ્રી નરેન્દ્ર પટેલ (અધ્યક્ષ), કુશીનચંદ્ર યાજ્ઞિક, રમણનાથ જોશી, હોશીરભાઈ અમીન, ડૉ. દિલીપ શાહ, સુરેશભાઈ બ્રહ્મખાવાલા અને વિશ્વગુર્જરીના પ્રમુખ શ્રી વિનોદચન્દ્ર શાહે સેવાઓ આપી હતી. બંને દિવસ ભણે વિશ્વગુર્જરી મહોત્સવ ભીજવાઈ ગયો।

કવિશ્રી નાથાલાલ દવેનું નિધન

તા. ૨૫ ડિસે. ‘૬૩ના રોજ કવિશ્રી નાથાલાલ દવેનું અવસાન થતાં ગુજરાતી સાહિત્યે ગાંધીયુગના એક પીઠ કવિ ગુમાવ્યા છે. તા. ૨૨ ડિસે. ‘૬૩ના રોજ તો હું ભાવનગરમાં તેમને મળવા ગયો હતો. પ્રા. તખ્તસિંહ પરમાર અને ડૉ. વિનોદ જોશી મારી સાથે હતા. નાથાલાલભાઈનાં સુપુત્રી પ્રા. શારદાબહેને કહ્યું કે તમિલત સારી ન હોવાથી તે

ખીબ રૂમમાં સૂઈ ગયા છે. અમે ગયા પણ તેમનાથી ખેલી રાકાતું ન હતું. ખૂબ ફરા થઈ ગયેલા. કશું કહેતું હતું પણ કહી રાકાતું ન હતું. તેઓ ઘણા સમયથી માંડા હતા પણ છેલ્લા દિવસોમાં તબિયત વધુ ખગડેલી. નાથાલાલભાઈ સાથે વર્ષોનો સંબંધ. પ્રત્યેક ઈચ સન્નજન. અત્યંત સ્નેહાળ. એકમાત્ર સાહિત્યની લગ્નની, સાહિત્યની અને તેઓ જે સાચા ગાંધીવાદી મહાનુભાવોના પરિચયમાં આવેલા તેમની વાત ઉમળકાભેર કરતા. હિંમતવાનું તેમને જગતું આકર્ષણ. થોડા થોડા સમયના અંતરે હિંમતવાનું યાત્રા કરે, પત્રો પણ લખે, છેલ્લાં વર્ષોમાં તેમની સ્મૃતિ ક્ષીણ થયેલી.

નાથાલાલ દવેના પત્નીસમા કાવ્યસંગ્રહ ‘આનંદ-ધારા’ના વિમોચન માટે હું ભાવનગર ગયેલો. ૩ જૂન, ૧૯૯૦ની એ સાંજ. શિશુવિહારનો ખીચો-ખીચ ભરાયેલો સભાખંડ. સૌને નાથાલાલભાઈ માટે હૃદયને સ્નેહભાવ, તેમણે કેટકેટલું લખ્યું છે. તેમને પ્રથમ કાવ્યસંગ્રહ ‘કાલિદાસ’ ઉમાશંકર જોશીની પ્રસ્તાવના સાથે ૧૯૪૨માં પ્રગટ થયો હતો. એ પછી ‘અહનવી’, ‘અનુરાગ’, ‘પિયા યિન’ આદિ અનેક કાવ્યસંગ્રહો, ‘શિખરોની પેલે પાર’ સમેત સાતેક વાર્તાસંગ્રહો, સંપાદન-અનુવાદનાં વીસેક પુસ્તકો પ્રગટ કર્યાં હતાં. ૧૯૪૦થી ૧૯૯૦-સાહિત્ય-યાત્રાની અડધી સદીમાં એના કરતાં પણ બે વધુ એટલે કે પૂરાં બાવન પ્રકાશનો કર્યાં. પુસ્તકો ભલે જ પ્રગટ કરતા અને એના વેચાણની જવાબદારી પણ પોતે જ ઉઠાવતા. આ બધામાં નાથાલાલ દવેનો લગાવ કવિતા પ્રત્યે જ રહ્યો અને ગુજરાતમાં તે કવિ તરીકે જ વિશેષ પ્રસિદ્ધ હતા. તે રોમેન્ટિક પ્રકૃતિના કવિ હતા. પ્રકૃતિનાં વિવિધ દ્રશ્યો જોઈ રાજ્યાત થઈ બેઠતા અને નાજુક ચિત્રાંકનો રૂપે એને કંડારતા. પ્રકૃતિની જેમ માનવસમાજના પણ તે કવિ હતા. એમનાં કાવ્યોમાં મનુષ્યસ્વભાવનું પણ સુંદર આલેખન થયું છે. તેમનામાં કવિની એક મરતી છે. એક કવિ-મિનજ છે અને કવિની દૃષ્ટિએ તે પ્રકૃતિ, મનુષ્ય અને માનવસમાજની

હિલચાલોનું દર્શન કરે છે. તેમની કવિતામાં પ્રકૃતિ અને સંસ્કૃતિ એકરસ થઈ જાય છે. સ્વ. નાથાલાલ દવે રાષ્ટ્રીયતાને રંગે રંગાયેલા કવિ હતા. મેઘાળી-કુળના કવિ હતા. સ્વાતંત્ર્યને તેમણે ઉમળકાભેર વધાવેલું. પણ સ્વાતંત્ર્યોત્તરકાળમાં રાજકારણના કાવાદવામાં દેશ વીસરાઈ જાય એવી પરિસ્થિતિનું નિર્માણ થતું દેખાયું ત્યારે આ બધી રાષ્ટ્રજીવનની વિરૂપતા અને કઠંગાપણાને તેમણે હાસ્ય-કટાક્ષના માધ્યમ દ્વારા ખુલ્લી કરી અને કટાક્ષકાવ્યો રૂપે તેમણે દેશની ચેતનાને જગાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો. તેઓ જાહેર સભાઓમાં આ કાવ્યો છુલ્લું કંઠે ગાતા. ‘ઉપદ્રવ’, ‘ચુનાવ પર્વ’, ‘હજવે હાથે’, ‘ચુખવાસ’ જેવી કૃતિઓ એની મવાહી પૂરે છે. આ પ્રકારનાં કાવ્યો ઉપરાંત આ જ સમયમાં નાથાલાલ દવેએ મામજીવનના સીદર્શને પ્રગટ કરતાં કેટલાંક સુંદર કાવ્યો આપ્યાં છે. ‘રવીન્દ્ર વૈભવ’માં તેમણે રવીન્દ્રનાયકનાં કાવ્યોનો લાવવાહી પદાનુવાદ આપ્યો છે.

આવા સર્વશીલ સાર્વિક પ્રકૃતિના કવિના આત્માને પ્રભુ ચિર શાન્તિ અપે’ એ પ્રાર્થના.

### ગઝલકાર બરકત વીરાણીનું અવસાન

બહુતા શાયર બરકત વીરાણી ‘બેકામ’નું ૭૦ વર્ષની ઉંમરે મુંબઈ ખાતે તા. ૧ જાન્યુ. ‘૯૪ના રોજ અવસાન થયું. તેમણે અનેક સંગ્રહો દ્વારા ગુજરાતી ગઝલને સમૃદ્ધ કરી હતી. મરીઝ, અન્ય પાત્રનપુરી, ગની દહીંવાલા, અમૃત લાલલ વગેરે અગ્રણી ગઝલકારોમાના તે એક હતા. તેમની ગઝલોની તીક્ષ્ણતા સૌને સ્પર્શી જતી. વર્ષો પહેલાં બેરી-વલીના એક કવિસંમેલનમાં તેમને પારસ્ય થયેલો. છેલ્લે ભાવનગર જ્ઞાનસત્રમાં મળ્યા હતા. તેમના સ્વભાવની સૌમ્યતા, સુજનતા અને લાગણીશીલતા પરિચયમાં આવતારને સ્પર્શી જતી. પ્રભુ સદૃશતા આત્માને ચિર શાન્તિ અપો.

મૌલાક કુલ લેંઘ નાટકને ચન્દ્રવદન મહેતા એવોડ

ગુજરાત નાટ્યશૌધન કેન્દ્ર અને શ્રી

જયભિખ્યુ સાહિત્ય ટ્રસ્ટના ઉપક્રમે શ્રી ચંદ્રવદન મહેતા એવોર્ડ એનાયત કરવામાં આવશે. મૌલિક અને કુલ હોંડય (પ્રસિદ્ધ અથવા પ્રસ્તુત થયેલા) નાટકની પુસ્તકરૂપે કે હસ્તપ્રતરૂપે બે પ્રત રજૂ કરવાની રહેશે અને તેમાંથી શ્રેષ્ઠ કૃતિને રૂ. ૩૦૦૦નો ચંદ્રવદન મહેતા એવોર્ડ આપવામાં આવશે. આમાં મળેલી તમામ સ્કિપ્ટ ગુજરાત નાટ્ય સંશોધન કેન્દ્રની સ્કિપ્ટ બેન્કમાં રાખવામાં આવશે તેમ જ અન્ય નાટ્ય-સંસ્થાઓને એ કૃતિઓ ઉપલબ્ધ કરવામાં આવશે. પુસ્તક કે હસ્તરૂપે ૧૯૯૧થી ૧૯૯૩ દરમિયાન પ્રગટ કે પ્રસ્તુત થયેલી નાટ્યકૃતિની બે પ્રત રૂ. ૨૬૫૧ ફેબ્રુઆરી અને શનિવાર સુધીમાં નામેના ડાઈ પબ્લુ સરનામે મોકલવી :

(૧) ગુજરાત નાટ્યસંશોધન કેન્દ્ર

હસમુખ બારાડી, ૫/૫૭, નવનિર્માણનગર,  
નારણપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૩

(૨) કુમારપાળ દેસાઈ

માનદ મંત્રી, શ્રી જયભિખ્યુ સાહિત્ય ટ્રસ્ટ,  
૧૩/બી, ચંદ્રનગર સોસાયટી, પાલડી,  
અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૭

તંત્રી

\*

ડૉ. સીતાકાંત મહાપાત્રને જ્ઞાનપીઠ પુરસ્કાર રાષ્ટ્રીય અને આંતરરાષ્ટ્રીય ખ્યાતિપ્રાપ્ત જીડિયા કવિશ્રી ડૉ. સીતાકાંત મહાપાત્રને ૧૯૯૩ની સાલનો ભારતીય જ્ઞાનપીઠ પુરસ્કાર પ્રાપ્ત થયો છે. સીતાકાંત મહાપાત્ર કવિ હોવા ઉપરાંત એક વરિષ્ઠ આઈ.એ.એસ. અધિકારી અને હાલમાં કેન્દ્રમાં સંસ્કૃતિ સચિવ છે. ડૉ. મહાપાત્ર જ્ઞાનપીઠ પુરસ્કાર મેળવનાર ત્રીજા ઓડિયા લેખક છે. આ પહેલાં ૧૯૭૩માં શ્રી જોષીનાથ મહાંતીને અને ૧૯૮૬માં શ્રી સચી

રાઉતરાયને જ્ઞાનપીઠ પુરસ્કાર મળ્યો હતો.

ડૉ. સીતાકાંત મહાપાત્રનો જન્મ કટક જિલ્લાના માહાંગા ગ્રામમાં ૧૫/૭/૧૯૧૭, ૧૯૩૭ની સાલમાં થયો હતો. ૧૯૫૬ની સાલમાં અલ્લાહાબાદ યુનિવર્સિટીમાંથી સ્નાતક થયા બાદ ૨ વર્ષ સુધી અધ્યાપન કાર્ય કર્યું. ૧૯૬૧ની સાલમાં આઈ.એ.એસ.ની પરીક્ષામાં પહેલું સ્થાન મેળવી આઈ.એ.એસ બન્યા.

અત્યાર સુધીમાં તેમના ૧૧ કાવ્યસંગ્રહ પ્રસિદ્ધ થયા છે. તેમનો સર્વશ્રેષ્ઠ કવિતા સંગ્રહ 'શ્રેષ્ઠ કવિતા' છે.

૧૯૭૩થી ૧૯૯૨ની સાલ સુધી તેમના શ્રેષ્ઠ કાવ્યસંગ્રહો આ પ્રમાણે છે : 'સમયર શેષ નામ' (૧૯૮૪), 'ચહેરો તુ કા બહુ' (૧૯૯૦), અને 'ફિરિ આસપાસ બેળ' (૧૯૯૧). તેમના 'અષ્ટપદી' કાવ્ય સંગ્રહને ઓડિયા સાહિત્ય અકાદમી પુરસ્કાર અને 'શબ્દર આકાર'ને કેન્દ્રીય સાહિત્ય અકાદમી પુરસ્કાર મળ્યો હતો.

સમાજ વ્યવસ્થાશાસ્ત્રના તજજ્ઞ ગણાતા ડૉ. મહાપાત્રે કાવ્યો ઉપરાંત ઉચ્ચકોટિના સર્જનાત્મક નિબંધો પણ લખ્યા છે. તેમના નિબંધ અને પ્રવાસ-વર્ણનોમાં — 'લિન્ન આકાશ લિન્ન દિપ્તી', 'નિસંગ મણિય' (ઓડિયા સાહિત્ય અકાદમી એવોર્ડ), 'અનેક શરત' (સોવિયેત લેન્ડ નેહરુ પુરસ્કાર) છે.

તેમના આઠ કાવ્યસંગ્રહોના અંગ્રેજીમાં અનુવાદ થયા છે. આ ઉપરાંત ફ્રેન્ચ, જર્મન, સ્વીડિશ, ડેનિશ અને રોમાનિયન ભાષામાં પણ તેમનાં કાવ્યોના અનુવાદ થયેલા છે. સૌથી છેલ્લે ડૉ. સીતાકાંત મહાપાત્ર વિશે એટલું કહી શકાય કે તેમની કવિતામાં આધ્યાત્મિક સૂર અને ગ્રામ શોમાનું વર્ણન વાચકોને જકડી રાખે છે.

ડૉ. રેણુકા ક્ષીરાય સોની

જિલ્લો

ભુલસુધાર

'ઉદ્દેશ'ના ડિસેમ્બર '૯૩ના અંકમાં 'સાંપ્રત પ્રવાહો'ની તંત્રીનોંધમાં શ્રી રામપ્રસાદ પ્રે. બક્ષીની જન્મ શતાબ્દી એમ સુધારીને વાંચવું. આ મુદ્દલક્ષિત માટે ક્ષમાવાચના.

ઉદ્દેશ : જાન્યુઆરી ૧૯૯૪ : ૨૦૬

# વિસ્તરતી સીમાઓ

[સાહિત્યક્ષેત્રની બદલાતી અને વિસ્તરતી સીમાઓની ઓળખ]

ચન્દ્રકાન્ત ટાપીવાળા

સંસ્કૃત કાવ્યશાસ્ત્રમાં અલંકારક્ષેત્રે સાદૃશ્ય-વિચારણામાં આલંકારિકાએ હાલભગ્નકેશવિશ્લેષણની કક્ષાએ પૂરી તાર્કિકતાથી સ્વરૂપગત તેમ જ ભાષાગત લાક્ષણિકતાઓને જુદી તારવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. એમની વિચારણાને પૂરક થઈ શકે તેવું પશ્ચિમમાં દોઢેક દાયકાથી સાદૃશ્યક્ષેત્રે કાર્ય હાથ ધરાયું છે; અને ભાષાવિજ્ઞાન, તરવવિચાર મનોવિજ્ઞાન સાહિત્યનો ઇતિહાસ જેવી શાખાઓ સમાવતા જ્ઞાનપ્રક્રિયા-વિજ્ઞાન(cognitive science)માં સંશોધનના આંતરવિદ્યાદીપ વિષય તરીકે એ પ્રચલિત બન્યું છે. આ વિષયને આવરતું 'મેટાફર એન્ડ સિમ્બોલિક એકિટિવિટી' જેવું નવું સામયિક શરૂ થયું છે. 'પોએટિકસ ડુ-એ'ના બે ઓક્ટોબર ૧૯૯૨; નિમ્બ્રગ ૧૯૯૩) હાલભગ્ન આ જ વિષય પર તૈયાર થયા છે. મેં આ વિષયને કામચલાઉ ઓળખ માટે 'સાદૃશ્યમીમાંસા' (metaphorics) સંજ્ઞા આપી છે.

અલખત, સાદૃશ્યમીમાંસા દ્વારા હું આપણી સંસ્કૃત પરંપરા અને પશ્ચિમની આજની પરંપરા, બંનેનાં સમાનવિરોધી તુલનાત્મક તરવોને તારું છું. સાથે એમની પરસ્પરને પૂરક થવાની ક્ષમતાને પણ લક્ષમાં રાખું છું. સંસ્કૃત સાદૃશ્યવિચારણાનો સ્વરૂપગત અને ભાષાગત અભિગમ પશ્ચિમની સાદૃશ્યવિચારણાના જ્ઞાનપ્રક્રિયાપરક અભિગમ સાથે સમન્વિત કરવામાં આવે તો વધુ રસપ્રદ પરિણામો સંભવી શકે તેમ છે; અત્યારે તો પશ્ચિમની વિચારણા, સંસ્કૃત સાદૃશ્યવિચારણાથી તદ્દન અનભિગ્ન પોતાની રીતે સાદૃશ્ય (metaphor)ને કેન્દ્રસ્થ જ્ઞાનપ્રક્રિયાપરક રચનાતંત્ર તરીકે તપાસી રહી છે.

સાદૃશ્ય પરતવેના મનોવૈજ્ઞાનિક અભિગમે તાજે-

તરમાં ઇવિતાક્ષેત્રે મળતાં અભિવ્યક્તિપરક સાદૃશ્યો અને વિજ્ઞાનક્ષેત્રે મળતાં અનન્ય અભિવ્યક્તિપરક સાદૃશ્યો વચ્ચેના ભેદને સ્પષ્ટ કરવામાં રસ લીધો છે. આ સંદર્ભમાં સાહિત્યિક અને બિનસાહિત્યિક સાદૃશ્યોને અલગ કરતાં બતાવાયું છે કે વૈજ્ઞાનિક સાદૃશ્યો કરતાં સાહિત્યિક સાદૃશ્યો વધુ સમૃદ્ધ હોય છે; જ્યારે વૈજ્ઞાનિક સાદૃશ્યો સાહિત્યિક સાદૃશ્યો કરતાં વધુ સ્પષ્ટ હોય છે. વૈજ્ઞાનિક સાદૃશ્ય સમજૂતીની કામગીરી બળવે છે, તો સાહિત્યિક સાદૃશ્ય અભિવ્યક્તિપરક કામગીરી બળવે છે. સમજૂતીયુક્ત સાદૃશ્યમાં અમૂર્ત પૂરેપૂરી વ્યાખ્યાયિત અન્તર્નિહિત સંબંધોની વ્યવસ્થા અને એની એકસંયોજકતા મૂલ્યવાન છે, જ્યારે અભિવ્યક્તિસાદૃશ્યમાં સાદૃશ્યોનો સમૃદ્ધ સમુચ્ચય અને એની બહુસંયોજકતા મૂલ્યવાન છે.

એટલે કે, સાદૃશ્ય, એ ન તો કેવળ કાવ્યભાષાક્ષેત્રે ઘટતી ઘટના છે ન તો એ કેવળ ભાષાપરક ઘટના છે. પરંતુ એ બહુ વ્યાપક એવી સંપ્રત્યયપરક પ્રક્રિયા છે. એના અભ્યાસના ત્રણ મહત્ત્વના પ્રદેશો છે : સાદૃશ્યની ઓળખ; સાદૃશ્યનું અર્થઘટન અને સાદૃશ્યનું મૂલ્યાંકન સાદૃશ્યમાં જે બે વસ્તુ (ઉપમેય અને ઉપમાન) સંકળાય છે એ બેનાં અલગ અલગ ક્ષેત્ર, એમની આંતરિક રચના, સ્મૃતિમાં એમનું સ્થાન, સ્મૃતિમાંથી એમની પુનર્લેખિત — આ બધાં જ્ઞાનપ્રક્રિયાપરક અભિગમનાં મહત્ત્વનાં અંગો છે. આથી વિવાદ પણ જન્મે છે. સાદૃશ્યનો અર્થ લેખકના આશય સાથે કે વાચકના આશય સાથે સાંકળવાનો ? સાદૃશ્યનો અર્થ સમાનતા પર કે વિરોધ પર આધારિત છે ? સાદૃશ્ય ભાષાપર-



વિષય છે કે સત્તાપરક (ontological) ? સાદૃશ્ય રેઝિદી વ્યવહારની વાતચીતની ભાષાના નિયમોનું ઉલ્લંઘન કરે છે ? સાદૃશ્યનો અર્થ શબ્દશઃ અન્ય શબ્દોમાં મૂકી શકાય ખરો ? સાદૃશ્યનો અર્થ શબ્દાર્થશાસ્ત્રની સીમામાં છે કે વ્યવહારવિગ્નાનની સીમામાં ? સાહિત્યના ધર્માત્મક આયોજનમાં સાદૃશ્યની કઈ કામગીરી છે ? સાદૃશ્યને કોઈ અર્થ હોય છે ખરો ? — આવા અનેક પ્રશ્નોની ભીતર પશ્ચિમની વિચારણા જીતરી રહી છે.

સાદૃશ્ય વિશેના અભિગ્રમ પણ તપાસવા જેવા છે. એક અભિગ્રમ માને છે કે સાદૃશ્યમાં, ઉપમેયનાં લક્ષણોની અવેજીમાં ઉપમાનનાં લક્ષણો આવે છે. આ અવેજી અભિગ્રમ છે. એવું મનાય છે કે ઉપમેયનાં લક્ષણોને ઉપમાનનાં લક્ષણો સાથે સરખાવવામાં આવે છે. આ ગુણના અભિગ્રમ છે. એવો પણ અભિગ્રમ છે કે ઉપમાનનાં લક્ષણોથી ઉપમેયનાં લક્ષણોનું રૂપાન્તર થાય છે. આ આંતરક્રિયા અભિગ્રમ છે, પહેલા બે અભિગ્રમમાં લક્ષણો સ્પષ્ટ હોય

છે અને એનું આયોજન કરવાનું છે — એવી નિશ્ચિતતા છે; બ્યારે છેલ્લા અભિગ્રમમાં લક્ષણોના ચયનની અનુનેયતા છે.

ટૂંકમાં, પશ્ચિમની વિચારણામાં આટલું સ્પષ્ટ થયું છે કે વાચ્યાર્થ વિવાદાસ્પદ હોય કે વિચલિત હોય કે રેઝિદી વાતચીતની ભાષાના એક યા બીજા નિયમને ઉલ્લંઘિત હોય ત્યારે સાદૃશ્યના અર્થની શોધ શરૂ થાય છે; સાદૃશ્ય પરિચિતને અપરિચિત કરે છે અને અપરિચિતને પરિચિત કરે છે; કોઈ વૈકલ્પિક શબ્દાર્થ ને વ્યક્ત ન કરી શકે તે સાદૃશ્ય વ્યક્ત કરે છે; એનો વિશિષ્ટ પ્રભાવ હોય છે અને એનું અ-સાદૃશ્યમૂલક ભાષામાં રૂપાન્તર અશક્ય છે; એમાં એક પ્રકારની અર્થની બહુતા અને અર્થનું પ્રુલ્લાપણું હોય છે; એમાં કશુંક નવું રચવાની ઉત્તમ ક્ષમતા પડેલી છે; એટલે કે સાદૃશ્ય નવી અભિવ્યક્તિ, પ્રભાવક અનુભૂતિ અને સમૃદ્ધ ઇન્દ્રિય-સંવેદનાનું વાહક છે; સાદૃશ્ય એવું અન્ય કોઈ પ્રેરક તરવ નથી, કારણ કે મનુષ્યચિતિનું મૂળભૂત સ્વરૂપ સાદૃશ્યમૂલક છે.

૪૬



૦ / રાજેન્દ્ર શુક્લ  
ગણિત ગર્વ  
શ્વસું સર્વ  
ક્ષણનું પર્વ !  
હૃદ્ય સમૃદ્ધ  
હું હિરણ્યમય  
દર્શ-અગ્ર !  
હું સ્વયં પ્રભ  
શબ્દનું નભ  
સહુને સુલભ !

ઉદ્દેશ : જાન્યુઆરી ૧૯૯૪ : ૨૦૮

જગન્નિયંતાનાં સર્જનો જોમ રૂપથી જોળાયા છે તેમ સાહિત્યિક રચનાઓ પણ તેમનાં રૂપથી જોળાયા છે. સહિતા સર્જકે પ્રકૃતિ અને પ્રાણીનાં અપાર વૈવિધ્યપૂર્ણ રૂપ આપ્યાં તેનું માણસે વર્ણી-કરણુ કર્યું અને વર્ગ કે ભૂતિ(genre)ને જોળાયાવા માટે દરેકને નામ (label) આપ્યું. સાહિત્યનું પણ તેમ જ છે. વિવેચને સાહિત્યિક સર્જનોના રૂપ પ્રમાણે વર્ગ પાડ્યા અને દરેકને આંગળી મૂકીને જોળાવી શકાય તેવાં કવિતા, નાટક, નવલકથા, ટૂંકી વાર્તા, ચરિત્ર, નિબંધ એમ નામ પાડ્યાં.

વ્યવહારમાં જોવા મળતા પદાર્થો અને સાહિત્યિક પદાર્થ વચ્ચે ફેર એ કે સાહિત્ય કલા છે, શુદ્ધ લલિત કલા છે. સ્થાપત્ય, શિલ્પ, ચિત્ર, સંગીત અને સાહિત્ય એ પાંચ શુદ્ધ લલિત કલાઓ છે. નાટ્ય અને નૃત્ય મિશ્રાં કલાઓ છે, કેમ કે તેમાં એકથી અધિક કલાઓનું પ્રવર્તન થાય છે.

કલાને રૂપ સાથે આંતરિક સંબંધ છે — દેહ અને આત્માની જેમ. કલા કલા છે તેમાં આકૃત થયેલા રૂપ કે સૌન્દર્યને કારણે. રૂપને આકૃત થવા માટે, અમૂર્તને મૂર્તતા પામવા માટે માધ્યમની જરૂર હોય છે. સર્જકની કલ્પનાને જો આ માધ્યમ દ્વારા રૂપસર્જન થાય છે. રૂપરચનાનો વ્યાપાર એ જ સર્જનપ્રક્રિયા, જે ભાવકને સૌન્દર્યનો આસ્વાદ કરાવે છે. તાજમહાદ જેવી ઇમારત સ્થાપત્યકલાનો, ગાંધી ફૂલો કે વીતસની પ્રતિમા શિલ્પકલાનો, હુસેનનું અશ્વનું કે લિયોનાર્દો દ વિન્ચીનું મોના લિસાનું ચિત્ર ચિત્રકલાનો અને સાયગલ કે લતા મંગેશકરનું ગીત સંગીતકલાનો આસ્વાદજન્ય

\* નર્મદ સાહિત્ય સભાના ઉપક્રમે પ્રો. વિષ્ણુપ્રસાદ ત્રિવેદી દ્વારાક વ્યાખ્યાનમાળામાં તા. ૨૮-૧૧-૯૬ના રોજ સૂરત ખાતે આપેલું પ્રથમ વ્યાખ્યાન.

આનંદાનુભવ કરાવે. સ્થાપત્યમાં છંદ, ચૂનો, પથ્થર, કાષ્ઠ ઇત્યાદિ સ્થૂળ સામગ્રીના મિશ્રણથી રચાયેલી અંગ-ઉપાંગોની સમપ્રમાણ (symmetrical) ગોઠવણીથી બેપસોતો નયનરમ્ય આકાર કલાજન્ય (aesthetic) આનંદ આપે છે. પથ્થર, કાષ્ઠ કે ધાતુમાં થયેલું મૂર્તિવિધાન જડમાં ચેતનનો આભાસ બીજો કરતી ચમત્કૃતિ છે. ચિત્રકલા એક સોપાન આગળ નંત્ય છે. રંગ અને રેખાએ ઉપસાવેલાં દ્રશ્યો મનુષ્યની ભાવસૃષ્ટિને હલાવી નાખે એવું કર્યું ભાવ કે વિચારરૂપ અદશ્ય સૂચવે છે, આ ત્રણે ચક્ષુર્ગમ્ય કળાઓ છે. સંગીત શ્રુતિગમ્ય કળા છે. અદ્ભુત સ્વરમેળ તેમાંથી કર્ણમધુર ચીજ નિપજાવે છે, જે ભાવકને કલાકો સુધી આનંદ-સમાધિમાં લીન કરી શકે.

સ્થાપત્યથી સંગીત સુધી આવતાં જોઈશું તો રૂપનિર્મિતિનું માધ્યમ ઉત્તરોત્તર સૂક્ષ્મ થતું જાય છે અને સર્જકની કલ્પના વધુ ને વધુ વ્યાપક ફલક પર વિસ્તરતી જાય છે. સાહિત્યકળાનું માધ્યમ શબ્દ છે; સંગીતમાં સ્વર નિષ્પન્ન કરવા વાજિત્રનો આશ્રય લેવાનું થાય, પણ સાહિત્યમાં કર્યું બાહ્ય સાધન કામે લાગતું નથી. વાણી પૂરેપૂરું આંતરિક અને સમર્થમાં સમર્થ સાધન છે. પ્રતિભાવંત કવિ ઉપરની ચારે કળાઓની એકસામટી અસર નિષ્પન્ન કરી શકે. તેની વાણી તાદત્ત ચિત્ર ઉપજાવી શકે. પ્રાસ અને લય કવિતામાં સંગીતનો અનુભવ કરાવે; શબ્દસૌક્ય શિલ્પની પ્રમાણુબદ્ધ સજીવતા સર્જે અને સમગ્ર કૃતિના આકારનું આયોજન સ્થાપત્યકળાનો વિશેષ દર્શાવી શકે.

સાહિત્યકળાની ખીજ વિશિષ્ટતા એ કે તે માણસની અનોખી સરજત છે. ખીજ કળાઓ કુદરતમાં કોઈ ને કોઈ સ્વરૂપે જોવા મળે, પણ કવિતા

કે સાહિત્ય તો માણસની — કેવળ માણસની સર્જકતાની નીપજ છે. આકાશના પલટાના રંગોમાં ચિત્રકળા, વૃક્ષના આકારમાં સ્થાપત્ય, પર્વતનાં શૃંગોમાં શિલ્પ, દોડતા હરણોમાં નૃત્ય અને કલકલ કરતા ઝરણા કે કોયલના ગાનમાં સંગીતકલા પ્રત્યક્ષ થાય; પણ સાહિત્યકલા માણસની આત્મી સરજત હોવાથી કુદરતમાં કયાંય જોવા નહિ મળે. કેમ કે તેનું ઉપાદાન વાણી માણસની વિશિષ્ટ શક્તિ છે. એ રીતે સાહિત્યકલા મનવ સંસ્કૃતિના વિકાસની પારાશીથી છે.

સાહિત્યકૃતિનું રૂપવિધાન તેને સ્વક્રીય અસ્તિત્વ બક્ષે છે. તેનાથી કૃતિ આકારબદ્ધ થયેલી દેખાય છે. વક્તવ્ય (content)નો આકાર બાંધવામાં સર્જકતા સામર્થ્યની કસોટી થાય છે. પોતાના હૃદયને ભાવક સુધી પહોંચાડવામાં તે કલ્પના અને વાણીએ પ્રયોજેલાં ઉપકરણો કામે લગાડે છે, જે વસ્તુતઃ ભાષાકર્મ છે. ભાષા, છંદ, લય, પ્રાસ અને અલંકાર વક્તવ્યને રૂપ અર્પે છે. વાણી અને વક્તવ્યના એ રીતે થતા રાસાયણિક સંમિશ્રણથી કૃતિનું રૂપધટન થાય છે. આ રૂપવિધાનની પરંપરા ગદ્યપદ્ય સાહિત્યમાં બંધાય છે, તેને પરિણામે વિવિધ સાહિત્યસ્વરૂપો કે જાતિઓ (genres) પ્રચલિત થાય છે. કવિતા, નાટક, નવલકથા, નવલિકા, ચરિત્ર અને નિબંધ એ સ્વરૂપો વિવિધ શક્તિરૂચિ ધરાવતા લેખકોને ઉપલબ્ધ થતાં ગયાં તેમ તેમ તે તે સ્વરૂપનું સાહિત્ય અસ્તિત્વમાં આવતું ગયું. દરેક ભાષાના સાહિત્યની ખાસિયત અનુસાર તે સ્વરૂપોના વિભિન્ન પ્રકારો પડતા રહ્યા. શ્રવણી સાહિત્યની વાત કરીએ તો કવિતામાં મહાકાવ્ય, આખ્યાનકાવ્ય, કથાકાવ્ય, ભીમિકાવ્ય, મુક્તક, હાઈકુ એવા મુખ્ય પ્રકારો જોવા મળે છે. તેમાં રૂપરચનાની દૃષ્ટિએ ધ્યાન ખેંચે તો ત્રિમીકાવ્યના પદ, ગરબી, રાસ, ગઝલ, સોનેટ, ઠગ્ગુપ્રશસ્તિ વગેરે પેટાપ્રકારો સમય જતાં ઉમેરાતા રહ્યા છે. નાટકમાં ટ્રેજીડી, કોમેડી, એન્સડ વગેરે; નવલકથામાં પ્રસંગપ્રધાન, પાત્રપ્રધાન, નાટ્યાત્મક અને મહાનવલ; નવલિકામાં

ઘટનાપ્રધાન અને હાર્મોનિકા જેવી ઘટનાક્રમ; ચરિત્રમાં આત્મચરિત્ર અને જીવનચરિત્ર ઉપરાંત સ્મૃતિચિત્ર, રેખાચિત્ર, ચક્રચિત્રાત્મક ચરિત્ર (filmo-biography), ચરિત્રસ્વાધ્યાય; અને નિબંધમાં લલિત અને લલિતેતર એમ પેટા પ્રકારો સર્જક અને સમયની જરૂરિયાત પ્રમાણે પ્રયોજાતી રચનારીતિ અનુસાર અસ્તિત્વમાં આવતા રહ્યા છે.

અહીં રૂપ (form) અને સ્વરૂપ (genre) વચ્ચેનો તફાવત સ્પષ્ટ થવો જોઈએ. કૃતિનો સ્વક્રીય ધાટ તેનું રૂપ — form — છે. અને એક જ પ્રકારની અનેક કૃતિઓની રચનાપરંપરા અને નવા પ્રયોજોની ઘટમાળને અંતે બંધાયેલું સાહિત્યનું નિશ્ચિત માળખું તે તેનું સ્વરૂપ, તેની જાતિ — genre. પ્રત્યેક સાહિત્યકૃતિનું રૂપવિધાન જુદું હોય તેમ પ્રત્યેક સાહિત્યસ્વરૂપ (genre)ની શિસ્ત અલગ હોય છે. કવિતા જેવા મોટા સ્વરૂપની મહાકાવ્યથી હાઈકુ સુધીની રચનારીતિ વિભિન્ન હોય; પણ મુખ્ય પેટાપ્રકારોમાં સર્વસામાન્ય કાવ્યતત્ત્વ અનુસ્યૂત હોતું જોઈએ.

કવિ ભાષાકર્મ દ્વારા કાવ્યકૃતિમાં સ્વક્રીય પ્રતિભાના સ્પર્શવાળી ચમત્કૃતિ સર્જે છે. તેમાં કવિનો શબ્દ વ્યવહારનો સંદર્ભ છોડીને નવો જ કાવ્યમય સંદર્ભ રચે છે. તે કલ્પનાનો, ભાવનાનો, કવિની સમજ ચેતનાનો વાહક બનીને ભાવકની ચેતના સુધી પહોંચે છે. દા. ત. કાન્તની પેલી બાણીતી પંક્તિ લઈએ. તેમાં હૃદયની વ્યથા વર્ણવતાં કવિ કહે છે:

સહસ્ત્રશત શબ્દયમ્ હૃદયની પથારી થતી,  
અને સુન્દરમનું પેલું બણીતું મુક્તક

તને મેં જાંખી છે

ઝુલેથી ધીમેલા પ્રખર સહરાની તરસથી.

આ દોઢ પંક્તિ કાવ્યની સંપૂર્ણ રૂપરચનાની દ્રોતક છે. પ્રેમની જાંખનાની ઉત્કટતા દર્શાવવા સહરાની તરસની કલ્પના ભાવકના ચિત્તમાં કવિના સંવેદનની સચોટ છાપ મૂકી બળે છે. ભાવપ્રતીક, કલ્પન કે પ્રતિરૂપ બનીને અથવા રમણીય અલંકાર-

રૂપે કે સીધા સચોટ કથનરૂપે શબ્દ કાવ્યમાં ચમત્કૃતિ સર્જે છે. છંદ, પ્રાસ અને લય તેમાં લગાને વક્તવ્યને રૂપ અર્પે છે. આ રૂપનો આરોપ બહારથી થતો નથી. કવિના ભાવબળતમાંથી તે સ્વયમેવ ઊપસી આવે છે. કવિએ કવિએ ભાષાકર્મ જુદું, તેમ આકૃતિ પણ વિભિન્ન. જેટલા કવિમિળજ એટલાં રૂપ.

નવલકથા સામાન્ય રીતે શિયિલ સાહિત્યપ્રકાર ગણાય છે. કેટલાક તેને કાથળાના જેવું સ્વરૂપ કહે છે. તેમાં વાણીની વિવિધ પ્લયછટા ઉપરાંત જીવનનાં તમામ ક્ષેત્રોની સમસ્યાઓની ચર્ચા વર્ણને બધી જ સામગ્રી ભરવાનો અવકાશ હોય છે. ગઈ સદીમાં નવલકથા વર્તમાનપત્રનું કામ કરતી. તે કથારસ પીરસવા સાથે સાંસારિક જીવનનાં દૃશ્યો કે ઘટનાઓ આપતી. વાચકની સુરુચિ ઘટે તેવું સુઘડ સ્વરૂપ તેમાંથી ઊપસ્યું નહોતું. ‘સરસ્વતીચન્દ્ર’ આવતાં ભારતીય જીવનના ચારે પુરુષાર્થો અને સામાજિક, રાજકીય ને સાંસ્કૃતિક આદર્શોની ઉચ્ચ ભૂમિકા પર મંડાયેલ શિષ્ટ અને રમણીય નવલકથાનો નમૂનો પ્રાપ્ત થયો. ‘સરસ્વતીચન્દ્ર’નો પ્રત્યેક ભાગ અલગ નવલકથા જેવો છે અને ચારે મળીને મહાનવલ (chronicle)ની નજીક જતો ઘાટ આપે છે. એડવિન મ્યૂરે સ્થળ અને સમયનાં પરિમાણો (dimensions)માં એકસાથે પ્રવર્તતા સાહિત્યપ્રકારને મહાનવલ કહી છે. ‘સરસ્વતીચન્દ્ર’માં આવતાં ભરચક દૃશ્યો, વિચારનું ઊંડાણ અને પાત્રોની સ્થિતિ-ગતિ તેને વિશેષતઃ સ્થળના પરિમાણમાં આકાર લેતી દર્શાવે છે. સમયનું પરિમાણ વસ્તુના પ્રવાહ અને કાર્યની ગતિને વહેતાં રાખે છે. ‘સરસ્વતીચન્દ્ર’નું સમગ્ર આયોજન જોતાં સ્થળની અપેક્ષાએ સમયનું પરિમાણ ઓછું પ્થાન ખેંચે છે. બંને પરિમાણોનું સંતુલન એમાં સચવાયું નથી એટલી રૂપ-વિધાનની દૃષ્ટિએ ‘સરસ્વતીચન્દ્ર’ની મહાનવલધર્યનામાં ઊણપ ગણાય.

ગુજરાતી નવલકથાને સુરેખ આકૃતિરૂપે દઢ બંધમાં નિબંધ કરવાની કળા કનૈયાલાલ મુનશીએ

ખતારી. વસ્તુકથન, પાત્રાલેખન, સંવાદ અને કાર્ય-ગતિ નવલકથાના સ્વરૂપગત ઘટકો છે. પાત્ર પ્રસંગને ઘડે, પ્રસંગથી પાત્ર વિકસતું બન્ય અને સતત વાર્તા-રસ નિબંધન થઈને નવલકથાનો રસપિંડ બંધાય એવી રચનાકળા મુનશીની નવલોમાં પ્રતીત થાય છે. નાટકમાં રૂપાન્તર પામી શકે તેવા ઝમકદાર સંવાદો અને આકર્ષક કથનરીતિ નાટ્યાત્મક નવલકથાની રચનાકળાના મુખ્ય અંશો છે. મુનશીની નાટ્યાત્મક નવલોની રચના પાછળ કળાને ખાતર કળાની જિજ્ઞસુ કરતી સાહિત્યિક ભાવના હતી. ગોવર્ધનરામની માફક તે કળાને જોણે જીવનના પ્રશ્નો ચર્ચવા અટકતા નથી.

ટૂંકી વાર્તાની સર્જનપ્રક્રિયામાં વસ્તુ અને નિરૂપણના વિવિધ ઘટકો ભાષાકર્મ દ્વારા કલાત્મક ઘાટ પામે તેવું આયોજન હોય છે. ધૂમકેતુએ રસાવલ્લ કથનરીતિ અને માર્મિક સંવાદોમાં હૃદયસ્પર્શી ઘટનાને આકૃત કરવાની કળા ગુજરાતીમાં સૌપ્રથમ દર્શાવી. ટૂંકી વાર્તાની માફક એકાંકીમાં છેવટે ચમત્કૃતિજનક વળાંક આવે છે. ઉમાશંકર જેવો સર્જક શબ્દો, પાત્રો અને વિગતોની કરકસર કરીને રંગભૂમિને જાગ્યે અને સાહિત્યિક ઘાટ પામે તેવાં એકાંકીનું કળાસ્વરૂપ દારી આપે છે.

સાહિત્યકૃતિનું રૂપવિધાન સર્જકની સફળતા-નિષ્ફળતાનું નિર્ણાયક બને છે. સર્જનપ્રક્રિયા આત્મા-સિંચાકિત દ્વારા વ્યાપક અનુભવવિશ્યનું પ્રત્યાયન (communication) કરવાની સર્જકની મહત્ત્વાકાંક્ષાની છોતક હોય છે.

ધણીવાર એક જ લેખક દ્વારા સાહિત્યસ્વરૂપ (genre) પ્રચલિત થાય છે. ચેહફે જિંદગીનાં છેલ્લાં વર્ષોમાં એક મિત્રને પત્રમાં લખેલું કે “મેં જે કાંઈ લખ્યું તે પાંચ દસ વર્ષોમાં છુટાઈ જશે; પરંતુ મેં જે માર્ગ દેખી રાખ્યો છે તે ટકા રહેશે. તે જ મારી વિશેષતા છે.” ચેહફેની ગણતરી સાચી પડી. તેણે ટૂંકી વાર્તાનું સ્વરૂપ એવું પાંધી આપ્યું કે ૧૯૨૦થી ૧૯૬૦ના ગાળામાં સુધરેલી દુનિયાનો ભાગ્યે જ એવો કોઈ દેશ હશે જ્યાં ચેહફેની

વાર્તાનું અનુકરણ કોઈ ને કોઈ રીતે ન થયું હોય. ગુજરાતી સાહિત્યની વાત કરીએ તો ક્રાન્તે ખંડ-કાન્તનું નવું જ સ્વરૂપ આપ્યું, જે પછીની એ પેઢી સુધી પ્રચલિત રહ્યું. એ જ રીતે, ઉપર જોયું તેમ, મુનશીએ નવલકથાની અને પ્રો. કાકારે સોનેટની એવી બાંધણી કરી આપી કે તેની પરંપરા બાંધાઈને બાંધે સ્વરૂપે અઘાપિ પર્યાન્ત પ્રચલિત રહ્યાં છે.

આ genre વક્તવ્યને ભરવાનું જડ બોણું નથી. તે ચેતનવતી કળાકૃતિ છે. સાહિત્ય અને સમાજમાં આવતાં પરિવર્તનો ઝીલીને તે બદલાતું જાય છે. જે લેખક આ genreનો ઉપયોગ વસ્તુ (plot) કે વક્તવ્ય(content)ને ઘટકાવવાની ખીંટી તરીકે જ કરે છે તે રૂપવિધાનની કળા બજાતો નથી એમ કહેવું પડે. ઇતિહાસમાંથી ઉત્પન્ન નવલકથાની સામગ્રી ઘર્ષને કેવળ વસ્તુકથન (narration) પર મુસ્તાક રહેનાર નવલકથાકાર કદાચ વ્યાપક લોકપ્રિયતા પામે; પણ તે સાહિત્યિક કળાકાર તરીકે લાગ્યે જ પ્રતિષ્ઠા પામી શકે છે. અંગ્રેજી સાહિત્યમાં સર વોલ્ટર સ્કોટ તેનું પ્રસિદ્ધ દખાન છે. ગુજરાતીમાં નારાયણ વિસનળ કચ્છરથી સુનીલાલ વર્ધમાન શાહ સુધીના અનેક નવલકથાકારોને આ કક્ષામાં મૂકી શકાય.

સાહિત્યસ્વરૂપની પરંપરા બાંધાયા પછી નવાં સાહિત્યિક પરિબળો રૂપવિધાનના નવા પ્રયોગો પ્રેરે છે. ગઝલનો કાવ્યપ્રકાર યોગલ્લીસમી સદીમાં ફારસીમાંથી ગુજરાતીમાં રોપાયો. તે પછી આ સદીના ઉત્તરાર્ધમાં ગુજરાતી કવિઓએ પોતાની સર્જનાત્મક જરૂરિયાત મુજબ તેના છંદ અને રીઠ્ઠાકાદિયાની ગોઠવણીમાં એવા ફેરફાર કર્યા કે, આજે ગઝલના સ્વરૂપને પૂરેપૂરો ગુજરાતી અંધાસ મળ્યો છે. કોઈ વાર એવું પણ બને કે કાલાતીત બનેલું અમુક સ્વરૂપ ૨૫-૫૦-૧૦૦ વર્ષ પછી નવેસર ઉપયોગમાં લેવાય. મધ્યકાલીન આખ્યાન કે હાપ્પા અવાગીન મુગમાં કટાક્ષ કે પ્રતિકાવ્યના હેતુ માટે પ્રયોજાયા છે. દયારામની ગરબી ન્હાનાલાલમાં નવે સ્વરૂપે ખીલે છે અને મધ્યયુગીન બારમાસીને રાજેન્દ્ર શુકલ આધુનિક મુગચેતનાને અનુરૂપ નવો ધાટ

આપે છે. એ રીતે સાહિત્યસ્વરૂપને જીવનાં પ્રાણી-ઓની માફક survival of the fittestનો નિયમ લાગુ પડે છે. નબળાં સ્વરૂપો નષ્ટ થાય અને બલિષ્ઠ પ્રયોજાઈને ટકે એમ દરેક મુગમાં બનતું આવ્યું છે.

આ પરિસ્થિતિના મૂળમાં અમુક સાહિત્યિક કે સામાજિક પરિબળો રહેલાં હોય છે એ બૂલવું ન જોઈએ. અમુક સ્વરૂપ પ્રચલિત બનતાં તેના પ્રયોગ કરવાની ફેશન થઈ પડે છે. એક જમાનામાં ‘મજો ધાંચી ગઝલ જોડે’ એમ કહેવું પડે એવી ગઝલ લખવાની ફેશન થઈ પડી હતી. પત્રો અને વાતચીતમાં પણ ગઝલનો ઉપયોગ થાય. આમ થતાં ગઝલમાંથી કાવ્યતત્ત્વ ઓસરી જવા લાગ્યું. એવું જ ગાંધીયુગમાં સોનેટ વિશે બન્યું. જોકે કવિતાની આ બાંધે પેદાબતિઓનો સર્જનાત્મક હેતુ માટે પણ સમાન્તર ઉપયોગ થતો રહ્યો છે. સનેહરશ્મિએ કોઈકુને પ્રચલિત કર્યા પછી ચંદ્રમતના ભાગરૂપે તે કાવ્યપ્રકારના પ્રયોગો થતા રહે છે. આધુનિકમાં અછાંદસનો ઉપયોગ પણ ફેશનથી થતો હતો તે હાલ મંદ પડેલો લાગે છે.

જનસમુદાયની રુચિ એ ખીણું મોડું પરિબળ છે. વાર્તા કે નવલકથા પ્રત્યે સામાન્ય જનને આકર્ષણ હોય છે. એટલે દરેક સમાજમાં ધણુખડું ટૂંકી વાર્તા અને નવલકથાની વિશેષ માગ રહે છે. આને લીધે લખનાર વાર્તા કે નવલકથાનું સ્વરૂપ પસંદ કરવા પ્રેરાય છે. નવલકથા છેલ્લાં ૨૦૦-૨૫૦ વર્ષથી લોકમાન્યતા પામેલો સાહિત્યપ્રકાર છે. પણ ખૂબીની વાત એ છે કે તે પહેલાં સૈમઓ સુધી નવલકથાનું અસ્તિત્વ જ નહોતું. આજે પણ દરજ્જાબંધ નવલકથાઓ રચાય છે. પણ તેમાંથી બહુ ઓછી કૃતિઓ સાહિત્યિક દૃષ્ટિએ નવા પ્રયોગરૂપ કે સર્જનાત્મક હાથ જોળી કરે તેવી રૂપરચના ધરાવતી હોય છે.

સાહિત્યસ્વરૂપના પ્રવર્તનમાં સમકાલીન સમાજ-સ્થિતિ પણ અત્યંતનો ભાગ ભજવે છે. મુદ્યારક મુગમાં નમંદે લખેલી કવિતા ‘સુધારાનું બાઈબલ’ કહેવાઈ હતી, માત્ર પદસ્વરૂપને કારણે સીધો બોધ

કરતી નર્મદ દ્વારે દક્ષપત્ની ઘણી રચનાઓ કવિતા ગણાઈ હતી. સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામના દિવસોમાં મેઘાણીએ લોકગીતોના ઢાળમાં શૌર્યગીતો આપ્યાં હતાં. નવા યુગબોધ માટે તેનો ઉપયોગ 'કાયા ભગતની કડવી વાણી'માં પણ થયો.

સાહિત્યરસિક વર્ગનું વલણ પણ અસુક પ્રકારની રૂપરચનાને પ્રચલિત કરવામાં અગત્યનો ભાગ ભજવે છે. ત્રીસી અને તે પછીની યુગરતી કવિતાનું પૃથક્કરણ કરતાં અગત્યતા અને દુર્બોધતાને નિર્દેશ થાય છે તે ઘણું અંશે પ્રો. બળવંતરાય ઠાકરનો પ્રભાવ હતો. નાટકના સાહિત્યિક અને તખ્તાલાયક એમ બેઢા જોવા કરવામાં અસુક નાટ્યલેખકોના પૂર્વગ્રહ કારણભૂત હતા.

સાહિત્યસ્વરૂપને પ્રચલિત કરવામાં સમકાલીન સમાજના પ્રશ્નો સાથેની તેની સુસંગતતા પણ લક્ષમાં લેવાતી હોય છે. વ્યક્તિત્વની વિશિષ્ટતા, રિક્તતા, એકલતા વગેરે દર્શાવતી આધુનિક મુગ્ધચેતના માટે અણદસ સિવાય ખીજુ' કોઈ માધ્યમ કામચાપ નીવડે નહિ એમ દેટલાક આધુનિકોનું કહેવું છે. લાભચંદ્ર ઠાકરનાં લખાણોને આના દષ્ટાન્તરે ચૂકવી શકાય.

તાર્કિક દષ્ટિએ જોઈએ તો, સર્જક સાહિત્યકારનું વક્તવ્ય જ તેને ખંધેસતું સ્વરૂપ (genre) શોધી કાઢે છે. વક્તવ્યનો વ્યાપ, તેની ઉઠાતતા, ભાવકદા (pitch) કે સુદૃઢતાને અનુલક્ષીને તેનું સ્વરૂપ શોધવા તે તત્પર થાય છે. વક્તવ્ય (content) અને સ્વરૂપ (form)નું સામંજસ્ય સંધાય તેમાં સ્વરૂપનું સાર્થક્ય છે.

વાણી અને વક્તવ્યના એકત્વમાંથી આકાર બીપરીને ઘાટ ખંધાય છે. પ્રતિભાવતં સર્જક એ રીતે ખંધાયેલા સ્વરૂપને પોતાની લેખિનીના ચેતન-સ્પર્શથી છવતું અને વિકસતું રાખી શકે છે. પ્રત્યેક નવી કૃતિ રૂપવિધાનનો નવો પ્રયોગ બને અને પ્રત્યેક રૂપનિર્મિતિ સર્જકની શક્તિની નિદર્શક બની રહે એ આદર્શ સ્થિતિને લક્ષમાં રાખીને બનત કળાકાર વક્તવ્યને અનુરૂપ સ્વરૂપ શોધવાની મથામણ કરે છે. તેમાં દેટલીક સ્પષ્ટ ગણતરી હોય છે. પ્રસ્થાન-

ગિંદુ લાખા છે. તે લાખાને કયા ખીખામાં ઢાળવી તેનો આદેશ તેને કથ્યમાંથી મળે છે. લાખા કલક પર વહેતું કથાનક હોય તો તે મુનશીના જેવી ચોટદાર પણ પ્રવાહી કથનરીતિ વિકસાવે છે. કશીક લયબદ્ધ છાપ ઉપસાવે તેવી સંકેતિત ભાવાભિવ્યક્તિ સાધવી હોય તો તે કવિતાનું સ્વરૂપ પસંદ કરે છે. વિચાર કે ભાવનાનો સંઘર્ષ નિપજવતા પ્રસંગો અને પરિસ્થિતિના નિરૂપણ માટે લેખક નાટકનું સ્વરૂપ પસંદ કરે છે. એ રીતે ચરિત્ર કે નિબંધની પણ પસંદગી થાય.

પોતાને કાવી ગયેલું સ્વરૂપ પ્રયોજ્યા પછી મોટા ભાગના લેખકો તે સ્વરૂપના સર્જક તરીકે પ્રતિષ્ઠા બમાવે છે. એક જ લેખક એકથી અધિક પ્રકારોમાં આસાનીથી વિહરી શકે. પણ દરેક વખતે નવું સ્વરૂપ શોધવાની મથામણ લાગ્યે જ કોઈ લેખક કરે. કથને શીલી સાથે સમરસ કરવાની મથામણ તો હોય છે જ. દરેક વખતે પોતાની કૃતિની રૂપરચના જુદી તરી આવે એવી સર્જન-પ્રક્રિયા ચાલે તેવું સર્જક કળાકારનું લક્ષ્ય હોય છે. પરંતુ તે જવલ્લે જ સિદ્ધ થાય છે.

ખીજા બાજુ એક જ સાહિત્યસ્વરૂપ વિવિધ લેખકોના વ્યક્તિત્વની છાપ વિવિધ રીતે ધારણ કરે છે. એને લીધે ચક્રાર વાચક નર્મદની કે દક્ષપત્ની, કાન્તની કે નરસિંહરાવની, કલાપીની કે નંદાનાલાલની, સુન્દરમ્ની કે ઉમાશંકરની, જયન્ત પાડકની કે ઉશનસની, લાલશંકરની કે રાધેશ્યામ શર્માની કવિતા કવિનું નામ વાંચ્યા વિના પણ પારખી શકે છે. એ જ રીતે રમણલાઈ નંદાનાલાલ કે મુનશીના નાટક વિશે, મુનશી રમણલાલ અને પન્નાલાલની નવલ-કથા વિશે અને ધૂમકેતુ દ્વિરેક કે સંડિયાની ટૂંકી વાર્તા વિશે કદી શકાય. નંદાનાલાલના શસ અને તેમનાં જીદાગદ્ડ કાવ્યો, ઉમાશંકરનાં ગીતો અને ચિન્તનકાવ્યો, સુન્દરમ્નાં કથાકાવ્યો અને અધ્યાત્મ-રસિક કાવ્યો એમ એક જ સર્જકની વિભિન્ન રચનાઓ રૂપવિધાનને કારણે પરસ્પર જુદી તરી આવે છે.

સ્વરૂપ અને સામગ્રીને સમાન દોર પર રાખવાની

રશમણમાંથી સર્જક પોતાની સૈદ્ધાન્તી ઠાપવાળી રૂપરચના ઉપસાવે છે. પ્રજ્ઞાલીનત સ્વરૂપ બંધ ન ખેંસે તો આનંદિક અરિયાત મુજબ તે સ્વરૂપના માળખામાં ફેરફાર પહોં કરે છે. કવિતામાં ન્હાના-લાલની ડોહનશૈલી તથા કાકીરનો સળંગ અગ્રેય પદ્યરચનાનો પ્રયોગ અને નાટકમાં ઘણેલા એન્ડર્સ અને બનન્ટી (happening) જેવા પ્રયોગો આનાં ઉદાહરણો છે.

લાભારીકર કાકીરનાં લખાણોમાં જેવા મળતાં રૂપવિધાન આ બધામાં ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. તે નમશિષ્ય આધુનિક યુગચેતનાના સર્જક કળાકાર છે, પરંપરાનો ભાંગીને ભુલ્લો કરવા નીકળેલા મુક્તિ-ભાર વિદ્રોહીઓમાંના એક છે. કવિતા લખે કે નાટક, ચરિત્ર લખે કે નિબંધ, પોતે વાચકને શું આપે છે તેની પૂરી સજ્જાનતા સાથે તે કથન કરે છે. અજાણથી આયોજન કર્યા વગર લખવાની રીતસર ક્યાં પછી વાચકની સાથે જોડાઈ જતા હોય તેમ વિષયવસ્તુનું પ્રસ્થાન (take-off) કરે છે. ને પછી તણખામાંથી તણખો ફૂટે તેમ તેમના અનોખાચારિક કથનમાંથી વક્તવ્ય આકાર લેતું જાય છે. નિર્મમ તટસ્થતા દર્શાવતાં એક પ્રકારનું alienation (અલગતા) તેમની મોટા ભાગની રચનાઓમાં ધ્યાન ખેંચે છે. તેમણે તાત્પર્યમાં લખેલ 'આપા વિષે' એ ચરિત્રમાં પણ ચરિત્રને લગતા નિયમોને એક બાજુએ મૂકીને વિવિધ પ્રકારની નિરૂપણરીતિઓને ઉપયોગમાં લઈને ચરિત્રના સ્વરૂપને નવો જ ઘાટ આપ્યો છે. જગતમાં દેખાતી વિષમતા કે વિસંગતતા વિશેની તેમની સંવેદના તેમના કથનમાં પરોવાયેલી રાખીને તેમના પિતાશ્રીનું વાસ્તવિક ચિત્ર આપવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે.

સ્વરૂપ વિશેની સંપ્રદાયા અર્વાચીન લેખકોમાં વિશેષ જેવા મળે છે. મધ્યકાલીન કવિઓમાં એવી સંપ્રદાયા નહોતી. તેમને મન કવિતાનું સર્જન સાંસ્કૃતિક આત્માભિવ્યક્તિ દ્વારા પરમાત્મપ્રાપ્તિના પુરુષાર્થરૂપ હતું. તેમણે ઉપયોગમાં લીધેલાં મોટા ભાગનાં કાવ્યસ્વરૂપ પરંપરાગત હતાં. નરસિંહે

પદના સ્વરૂપને પ્રયત્નિત કર્યું, પણ તેને વિશેની સંપ્રદાયા વગર. લક્ષિત અને જ્ઞાનના અનુભવને ઉચ્ચ કોટિની કલ્પનામાં રસીને તે મૂકે છે. તેણે પદ્યકંઠ કરેલ ભાવપ્રતીકો અને બૂલણા જેવા બંદ વક્તવ્યમાં સમરસ થઈને ચમત્કૃતિ નિપજાવે છે, જે તેના કથ્યને તાજગીભર્યું રાખે છે. મીરાંનાં પદોની રૂપ-રચના ભાષાકર્મ દ્વારા ભાષાની કોમળતા અને ઝગજગતોનો આસ્વાદ કરાવે છે. પ્રેમાનંદ આખ્યાન જેવા કથનાત્મક (narrative) સ્વરૂપમાં કથના ઘટકોનું રસદ્રષ્ટિએ એવી રીતે સંયોજન કરે છે કે ઓત્તાઓ દિવસો સુધી તેને સાંભળવા તત્પર રહે છે. અષોષે ઇપ્સામાં ભાષાના તીક્ષ્ણ હથિયારનો ઉપયોગ કરીને ધારી અસર પાડે છે. એવી જ રીતે દયારામ પ્રગલ્ભ શૃંગારથી રોસત ગોપીની કૃષ્ણ સાથેની કોડાનું ચમત્કારિક ચિત્ર રસજળી ભાષા અને ગરબીની રૂપરચના દ્વારા ઉપસાવે છે. આ બધું છતાં મધ્યકાળના કવિઓનો એક કથ્ય ઉપર જ રહ્યો છે. સ્વરૂપને તેમણે પરંપરાથી (કે અન્યથા) સહજપ્રાપ્ત સાધન ગણ્યું છે.

રૂપવિધાનની દ્રષ્ટિએ દયારામની ગરબીઓ તપાસવા જેવી છે. 'પ્રેમપરીક્ષા' નામનું પદ્યતેમની કાવ્યરચનાકાળનો ઉત્કૃષ્ટ નમૂનો છે. એનો ટાંચો અને મિશ્રજ ફ્રામેન્ટિક મોનોલોગનો મને લાગ્યો છે. ફ્રામેન્ટિક મોનોલોગમાં વિષયવસ્તુનું નિવેદન ઘટું નથી, પણ વર્તમાનમાં થતી અચાર્યપે તેનું કથન થાય છે. આ અચાર્ય કમરાઃ આગળ વધતી જઈને નાટ્યાત્મક પદ્યો દર્શાવતી પરાકાષ્ઠામાં પરિણમે છે. ગોપી ઉદ્ભવને જ્ઞાન અને યોગની સામે પ્રેમની વાત વ્યાપક ભૂમિકા પર સ્થાપીને સમજાવે છે. તેમાં તેની હલીલો અને વાર્જહતા ફ્રામેન્ટિક મોનોલોગમાં વિવાદ કરતા પાત્રમાં હોય તેવી સચોટ છે. છેવટે તે 'તમારા હરિ સઘળે રે અમારા એક સ્થળ/તમે રીડો ચાહરણે રે અમે અન્ન મળ્યે' એવી મર્મોક્તિથી નાટ્યાત્મક પદ્યો લાવે છે. એ રીતે કાવ્યમાં કવિથી ભિન્ન ભૂમિકા પર જીએલી ગોપી ફ્રામેન્ટિક મોનોલોગની રચનાનો અણુચાર આપે છે. કવિ

પોતે તે પ્રકારના રચનાવિધાન વિશે સહેજ પછુ સલામ નથી.

કથના સંભારને ઊર્મિપ્રાણિત કથનમાં બાંધીને ધારી અસર ઉત્પન્ન કરવાનો કામિયો 'ગોવિંદ-ગમન' કાવ્યમાં અજમાવેલો જોવા મળે છે. એ કૃતિ નરસિંહના નામે ચડેલી, પછુ તે માટે પૂરતો આધાર મળતો નથી. મધ્યરાત્રિએ સૂર્યોદય અને નારીકુંજરની કલ્પના, કૃષ્ણ અને ગોપીઓની નાટ્યાત્મક લીલા, માસિક પછુ ઊર્મિરસિત સંવાદો અને એ સર્વનું દૃઢ નિર્બંધન એ કૃતિને રસદષ્ટિએ તેમ રૂપાવધાનની દષ્ટિએ અનેરું આકર્ષણ બક્ષે છે.

એ રીતે મધ્યકાલીન કવિઓમાં રૂપવિધાન કે સર્જનપ્રક્રિયા પરત્વે ઝોળી સલામતા છે, પછુ સમર્થ કવિ ઉત્તમ પરિણામ લાવી શકે છે.

શિક્ષણ અને સંસ્કૃતિના વિકાસ સાથે આધુનિક સમય તરફ આવીએ છીએ તેમ તેમ ભાષા, હંદ, અલંકાર, કલ્પના, પ્રતીક અને અંતર્ગત ઘટકોના સંયોજનની બળુકારી પરત્વે ગ્રહપદના સર્જકોની સંપ્રતા વધતી જતી જોવા મળે છે.

નમદે અર્વાચીન શુભરાતી કવિતાને વિષય તેમ જ સ્વરૂપ પરત્વે મધ્યકાલીન પરંપરાથી મુક્ત કરી અને ઊર્મિકાવ્ય, નિર્બંધ, નાટક, ચરિત્ર વગેરે સ્વરૂપોનું ડોળિયું બાંધી આપ્યું. નરસિંહરાવે પાશ્ચાત્ય ઊર્મિકાવ્યના ખીબામાં કવિતાને રીતસર ઢાળી આપી. કાન્તે ઉત્કૃષ્ટ ભાષાકર્મ દ્વારા કથન અને ઊર્મિની ચમક આપીને શુભરાતી કવિતાને ખંડકાવ્યનું તબુ કળાસ્વરૂપ બદલ્યું અને 'સાગર ને શયી' જેવો ઊર્મિકાવ્યનો સર્વાંગસુંદર નમૂનો આપ્યો. ન્હાનાલાલે કલ્પના અને ઊર્મિનાં ઉન્નત શૃંગાર કરે તેવી, વિવિધ ભાવ અને વિષયને રમાડતી અલંકારસમૃદ્ધ ઊર્મિકવિતાનું રમણીય રૂપવિધાન કરી બતાવ્યું. કાકારે તેને સમપ્રમાણુ ઘટકોમાં બાંધીને સુઘટ પોતવાળા આકૃતિ બક્ષો. ઉમાશંકર-સુન્દરને વિષયવસ્તુ (content) અને સ્વરૂપ(form)નું સામંજસ્ય સધી આપતી ગંભીર ચિન્તનાત્મક ધ્વનિપ્રધાન અંગેય રચનાઓની

સાથે સુંદર લય હિલોળવાળાં ગીતો આપીને આગલી પેઢીનું સાતત્ય સાચવ્યું છે.

અનુગાંધીયુગમાં કવિતા સમાબલિમુખ મટીને સૌન્દર્યભિમુખ બનવા મથે છે. પ્રહલાદ પારેખ તેના અગ્રણી. અગ્રીથી સૂક્ષ્મદર્શન અને નાજુક સંવેદનની ચૂંથણી શરૂ થાય છે. રાજેન્દ્ર શાહ તેને કલ્પ-મંજુલ લયમાં રહસ્યમય સ્પર્શ આપે છે અને નિરંજન ભગત પ્રવાલદ્વીપ રચનાઓમાં યંત્રવૈજ્ઞાનિક પ્રભાવ દર્શાવતી નગરસંસ્કૃતિનું બિંબ ઉપસાવે છે. કવિતામાં પ્રતિરૂપ (image) અને પ્રતીક (symbol)-નો મહિમા કરતી આધુનિકતાનો આવિષ્કાર નિર્ગ-જનની કવિતામાં ધ્યાન ખેંચે છે. સૌન્દર્યલક્ષી કવિતામાં 'કેટલું' વૈવિધ્યપૂર્ણ ભાવસંકુલ હોઈ શકે તેનું દૃષ્ટાન્ત પ્રિયકાન્ત મણિયારની કવિતા છે. હસમુખ પાઠક અને નહિન રાવળ લય, પ્રાસ, પ્રતીક અને કૌંસની તરફબાંધી કવિતાને કાનથી અને આંખથી પમાય તેવો આકાર આપવાનો પ્રયત્ન કરે છે. ઉશનસુ અને જયન્ત પાઠક આ બધામાં જુદા તરી આવે છે. ઉશનસુની વિશિષ્ટતા પ્રકૃતિની અને વતનની, તેમ જ તૃણના થઈ પૃથ્વી અને વિશ્વના ચહેરા પર દેખાતી આદિમતાનો તાબગી-ભર્યો રસ ચખાડતી વેગીલી હંદોબદ્ધ રચનાઓમાં જોવા મળે છે. પાઠકમાં વિસ્મયમિશ્રિત વિવાદ છે. સળળ કલ્પના ગદ્યલયનો વિનિયોગ અને કલાકસળ પરત્વે આધુનિકતાની છાપ ઉપસાવતા પાઠક બાની, હંદોલય અને છવનદષ્ટિ પરત્વે તેમનાથી તદ્દન ભિન્ન છે. નગરસંસ્કૃતિ અને આધુનિક સુચયેતાનાની રિક્તતા વગેરે સંવેદના હરીન્દ્ર દવે અને સુરેશ દલાલની કવિતામાં જોવાયેલી છે. પરંતુ બંનેની પ્રકૃતિ સૌન્દર્યદર્શી આસ્તિકોની છે. આધુનિકતાને અતિ-ક્રમીને હરીન્દ્રનો પરંપરાપ્રિય રોમેન્ટિક મિજાજ માથું બેંચે છે. સુરેશ દલાલ રૂપરચનાની દષ્ટિએ સલામ કળાકાર છે.

સુરેશ જોષીના આગમન સાથે રૂપરચનાની પ્રક્રિયા અને તેને વિશેના અભિગમમાં મોટો ફેરફાર થયો. તેમણે શુદ્ધ સૌન્દર્યપરક આકૃતિની હિમાયત



કરતો નૂતન કલાવાદ પ્રગટાવ્યો. સાહિત્યકલાની સ્વાયત્તા, મૂલ્યનિરપેક્ષ સાહિત્યસર્જન, સાહિત્ય-સર્જન દ્વારા મૂલ્યનિર્માણ, સર્જકનો શબ્દ, રૂપ-નિર્માણ, કવિકર્મ દ્વારા સ્વરૂપ અને સંભારનું એકત્વ, ઘટનાતત્ત્વનું વિગતન એમ અનેક બાબતોની પુનઃ પુનઃ ચર્ચા કરીને તેમણે સાહિત્યમાં આકુ-નિકતા માટે જિજ્ઞાસુ કરેલી. તે પૈકી રૂપનિર્માણ વિશે તેમણે રજૂ કરેલી વિચારણા વિશેષ મહત્ત્વની છે. તેમાં તેમણે કવિકર્મ ઉપર વિશેષ ભાર મૂકેલો છે. સુરેશ બેળીને મતે કવિકર્મ એટલે પરંપરિત ખ્યાલ મુજબ ચિંતન, ભાષા, હંદ, અલંકાર આદિની કેવળ એકતા (unity) નહિ, પણ ભાષા, પ્રતીક, હંદ, લય આદિનું એવું સંવિધાન જે વિષયરૂપ સામગ્રીનું કાવ્યમાં રૂપાંતર કરીને એક અપૂર્વ રચના તરીકે નિર્માણ કરે. વિષય-વસ્તુનું મહત્ત્વ નથી. જમે તેવો તુચ્છ વિષય પણ યોગ્ય કવિકર્મ દ્વારા રૂપનિર્માણ પામે તો ઉદાત્ત બને એમ તેમનું પ્રતિપાદન છે. તેઓ કહે છે, “સાનગત સત્યો તો જાણ્ય છે જ, એને પ્રગટ કરવામાં કલાનો વિશેષ રહેતો નથી. કલાનો વિશેષ રૂપવિધાનમાં છે, નવનિર્માણમાં છે.” સુરેશ બેળીની વિચારણામાં રૂપનિર્માણ અંતિમ લક્ષ્ય (last word) છે.

તેમને મતે ભાષા કથનનું નહિ પણ સર્જન-પ્રક્રિયાનું માધ્યમ બને છે. પ્રતીકો, કલ્પનો, શબ્દ-શબ્દના સંયંધો, તેમાંથી ઉત્પન્ન થતા લયવિવર્તો, કાકુઓ વગેરે આ રૂપનિર્માણની રસસામગ્રી છે. એ બધામાં સંવેદન ઓગળીને એક એવી આકૃતિ બપસે છે જે તેમાંથી અનેક મંત્રોત્ક્રાંતિ સ્ફુરેલી આપણા ચિત્તને અપરિમેય અવકાશમાં લઈ જાય. એ દૃષ્ટિએ કવિનો શબ્દ જગિંજ બોડીની ગ્રન્થ સાર છે. તેના અનેકવિધ ખનિ વિશાળ અનુભવવિશિષ્ટ દર્શન કરાવે છે. કવિકર્મથી શબ્દ તેના વ્યાવહારિક સંદર્ભથી મુક્ત બને છે, અને ભાષાનું નવું રૂપ-વિધાન સધાય છે એમ તેમનું પ્રતિપાદન છે.

૩૬ પદ્ધતિના અર્થઘટનને સુરેશભાઈનો કાવ્યવિચારણામાં સ્થાન નથી. તે કહે છે “કાવ્યને

અર્થ તે તો કાવ્યસમસ્ત જ છે. એ એના અંશમાં નથી, પણ કાવ્યમાં સર્વજ છે. કાવ્યમાં formથી contentનું પૂરેપૂરું નિગરણ થાય છે, ને કવિએ રચેલું એ અપૂર્વરૂપ, કવિનું એ અનોખું સંવિધાન, કાવ્યનો સાચો અર્થ છે.”

ટૂંકી વાર્તાની રૂપરચના વિશે પણ તેમનું એ જ મતવ્ય છે. ઘટનાને વ્યંજના અને પ્રતીક દ્વારા જટલી ઓગળા શકાય તેટલું સારું. કાવ્યની માફક ટૂંકી વાર્તામાં પણ વાસ્તવિકતાનું કલામાં રૂપાંતર ભાષાના માધ્યમ દ્વારા સાધી શકાય.

નવલકથાની વાત કરતાં પણ તેઓ તેમાં સર્જનથી ધતર કાઢી હેતુ ન હોવો જોઈએ, સર્જનપ્રક્રિયામાં રસાનુભવ માટે તાદાત્મ્યપૂર્વકની તટસ્થતા સધાવી જોઈએ, પાત્ર ને પાત્રસંવિધાન રસનો વિષય બનવું ધટે, ઘટનાને આછી બનાવીને પ્રતીકની કક્ષાએ લઈ જાય તો જ લેખકે તેને છાયાગતી ભૂમિકા પરથી સાહિત્યિક ભૂમિકા પર સ્થાપી શકાય, વાસ્તવિકતાને ઓગળાવે તેવા સમર્થ પ્રતીક વિના સર્જનવ્યાપાર વ્યર્થ છે અને સામગ્રીને આધારે નહિ પણ સ્વરૂપને આધારે કલાકૃતિ જીવે છે એમ તેમણે પુનઃ પુનઃ પ્રતિપાદન કર્યું છે.

આમ નર્મદથી સુરેશ બેળી સુધી આવતાં યુગ-સાહિત્યમાં સર્જનપ્રક્રિયા અથવા રૂપરચના પરત્વે ખ્યાનપાત્ર પ્રમાણ થઈ છે. સુરેશ બેળીએ પોતાની વિચારણાના ઉદાહરણરૂપ ટૂંકી વાર્તા, કવિતા અને નવલકથાના પ્રયોગો કર્યા છે. પરંતુ તેને અનુક અપવાદો બાદ કરતાં સમકાલીન સર્જકોનું જોઈએ તેટલું સમર્થન મળ્યું નથી. સુરેશભાઈને અનુસરીને શ્રીકાન્ત શાહ (‘અસ્તી’) અને મુકુન્દ પરીખ (‘મકા-લિનિષ્કમણ’) શુદ્ધ કથાને લક્ષ્યતી કલ્પનોની ભર-મારવાળી ‘સાપ્તકલોજિકલ ડિસ્કન્સ’ના પાટા પર ફાટી અને ઘટનાને પ્રતીકને વ્યંજનામાં ઓગળાવેલી નવલકથાના પ્રયોગ કરે છે. પણ તે પ્રકારનું રૂપવિધાન પ્રચલિત થયું નથી. ચન્દ્રકાન્ત બક્ષી, મધુ રાય અને રાધેશ્વર વસ્તુના તથાવાણીમાં આધુનિક સંવેદનાને ગૂંથીને કથન કરે છે તેથી તેમની નવલકથાઓ

(અનુક્રમે ‘ધેરેલિસિસ’, ‘અહેરા’ અને ‘ફેરો’) વિશેષ પ્રશંસા પામી છે. સંભારનું સ્વરૂપમાં નિઃશબ્દ એ આધુનિક રૂપરચનારીતિ સ્પરેશ બોપીની હયાતીમાં જ સ્વીકાર પામી નથી.

છેલ્લા દાયકા દરમ્યાન વિષયવસ્તુ (content) અને રૂપરચના (એટલે કે ભાષા, પ્રતીક, અલંકાર ને ઉપકરણોના વિનિયોગ દ્વારા કલાત્મક સંયોજન)ની સમતુલા જાળવવાના પ્રયાસરૂપે વિવિધ લેખકો નવલ-કથા અને નવલિકાઓની રચના સમકાલીન સમાજનું પ્રતિબિંબ પાડતા હોય તેમ કરે છે. સ્વરૂપમાં એકત્વ પામતી સામગ્રી વસ્તુ, પાત્ર, કથન, વર્ણન આદિ ઘટકોનું પ્રમાણસર સંયોજન કરીને વર્તમાન વાતાવેશક સાહિત્યિક ધોરણ અને લોકપ્રિયતાનો સમન્વય કરતા દેખાય છે. તેમાં નવા પ્રયોગોનો ઉત્સાહ કે જૂનાના ખંડન માટેનો વિદ્રોહી જુસ્સો દેખાતો નથી. આથી છઠ્ઠા અને સાતમા દાયકામાં સાહિત્યસર્જકોએ શુદ્ધ કળાની દિશામાં પગલું માંડેલું અને નવા રૂપરચનાના પ્રયોગોને વેગ મળેલો તે આઠમા અને નવમા દાયકા દરમ્યાન મંદ પડી ગયેલો દેખાય છે.

દશશાસ્ત્રીય માધ્યમોનો પ્રસાર વધતાં પુસ્તકો વાંચવાની વૃત્તિ ઘટવા લાગી છે. ઠવિના અને નાટક બોલાતી ભાષાના શબ્દો પર નભે છે, નવલકથા મુખ્યત્વે લિખિત શબ્દ પર ચાલે છે, મુદ્રણયંત્રના યુગમાં કાવ્યનાટકની કલાઓને નવલકથાએ પાછળ પાડી દીધી હતી. આજે નવલકથાની અવદશા છે. પહેલાં રાજકીય કે સામાજિક પ્રશ્નોનું વિશ્લેષણ

નવલકથા કરતી. આજે એ કામ વર્તમાનપત્ર કરે છે. છેલ્લા દસકા દરમ્યાન રૂપરચનાની દૃષ્ટિએ ઠવિના અને નાટકના કરતાં નવલકથાનો મત્યુદર વધ્યો છે તેનું એક કારણ તેને માટે આ રીતે જિજ્ઞાસેલો શ્રવણાકાશ છે. નવલકથાએ જીવંતું દર્શો તો તેણે કાયાકલ્પ કરીને નવી સાહિત્યિક મૂલ્યવત્તાવાળું સ્વરૂપ વિકસાવવું પડ્યું એમ લાગે છે. નાટક પણ જૂની પિદ્ધર ફ્રેમ રંગભૂમિમાંથી બહાર આવીને ભાવકને સહસાગી બનાવવા ‘બનન્તી’ નવા પ્રયોગોમાં રાગે છે. નિયંધનું સ્થાન રોડિયો વાર્તાલાપ અને ઐકાંકીનું સ્થાન ટેલિવિઝન લઈ રહ્યું છે.

આ સર્વેક્ષણ દર્શાવે છે કે અદ્યતન સાહિત્ય-સર્જકની સામે મોટા પડકાર જિજ્ઞાસેલો છે. લોકમાધ્ય-મોની સામે સાહિત્યસ્વરૂપોએ ટકવું હશે તો લેખકોએ નવા પરિમાણો (dimensions)માં વિસ્તરતી નવી નવી રચનાઓ અને તેને અનુરૂપ સર્જનપ્રક્રિયાના પ્રયોગ કરવા પડશે.

દશશાસ્ત્રીય માધ્યમોનો પ્રભાવ વધવા છતાં વાંચ્યા વિના ચાલવાનું નથી અને સાહિત્યરસિક વર્ગની પલટાતી અભિરુચિને અનુરૂપ સાહિત્યસર્જન પણ થતું જ રહેવાનું છે. ભવિષ્યમાં ગુજરાતી કવિતા કે નવલકથાનો પ્રવાહ કઈ બાજુ વળશે અને કયું સ્વરૂપ વિશેષ પ્રચલિત થશે તેની આગાહી કરી શકાય નહિ. પણ શબ્દની સાથે કામ પાડનાર સર્જક કલાકારની સર્જનપ્રવૃત્તિ ગમે તેટલા પ્રત્યવાયો આવે છતાં અટકવાની નથી. એ દૃષ્ટિએ સાહિત્યમાં નવી નવી રૂપરચનાની અનેકવિધ શક્યતાઓ રહેલી છે એમ કહી શકાય.

૭૬

## સાભાર સ્વીકાર

દક્ષિણપથની સાધનાયાત્રા : પ્રા. પ્રતાપકુમાર ટોલિયા, પ્ર. વર્ધમાન ભારતી ઇન્ટરનેશનલ ફાઉન્ડેશન, ૧૨ કેમ્બ્રિજ રોડ, બેંગ્લોર-૫૬૦ ૦૦૮, ફિ. ર. પ. ૨૬૫૫ : વિભાવના અને વિનિયોગ : નોતિન વડામા, પ્ર. યુનિવર્સિટી ગ્રંથાલયમાં બોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬, ફિ. ર. ૨૦.

ઉદ્દેશ : બન્યુઆરી ૧૯૯૪ : ૨૧૭

# પ્રેક્ષક એટલે કોણ ?

માનવમનને રીઝવનારી કોઈ પણ કલાકૃતિનો આસ્વાદ લેવા માટે ઉપસ્થિત વ્યક્તિને સામાન્ય રીતે આપણે પ્રેક્ષક કહેતા હોઈએ છીએ. આ પ્રેક્ષકમાં કયા ગુણવિશેષની આવશ્યકતા છે કે હોવી જોઈએ એ વિશે ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રવિષયક ગ્રંથોમાં અને સાહિત્યશાસ્ત્રમાં પણ ખૂબ વિચાર કરવામાં આવ્યો છે. આ લેખમાં આપણે આ વિચારોનો પરિચય કરવાના છીએ.

વ્યાકરણશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ, પ્રેક્ષક શબ્દ, 'પ્ર + ફ્રક્ + વુન્ (જુલ્) એ રીતે સિદ્ધ થાય છે; અને તેનો અર્થ છે નાટ્યકૃતિ અથવા તો કવિકૃતિનું નિરીક્ષણ કરનાર અથવા તો એ પ્રકારનું નિરીક્ષણ કરવાની ઇચ્છા ધરાવનાર. આના પરથી એમ જણાય છે કે પ્રેક્ષક એટલે ફક્ત 'જોનાર' એવા કે એટલા જ અર્થમાં એ શબ્દ વપરાયો નથી. પણ સાહિત્ય-કૃતિ (નાટ્યકૃતિ) વિશે પોતાનો મત બાંધવાની અને તેના રસાસ્વાદની બાબતમાં સમર્થ હોય એવી વ્યક્તિ તરીકે 'પ્રેક્ષક' શબ્દ વાપરવામાં આવ્યો છે. અલગત, આ શબ્દ કાવ્યના દરેક પ્રકારના સંદર્ભમાં જ વપરાય અને સંસ્કૃત સાહિત્ય-શાસ્ત્રમાં (નાટ્યશાસ્ત્રમાં નહિ) એ વિશે વિસ્તૃત ઉલ્લેખ કરવામાં આવે નહિ તો તેમાં આશ્ચર્ય થવું ન જોઈએ.<sup>૧</sup>

ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રે, પ્રેક્ષકની વિશિષ્ટતાઓનું વર્ણન કરતી વખતે તેની ગુણવત્તાની નોંધ નીચે પ્રમાણે કરી છે :

૧. વિષયનો યોગ્ય હેતુ હોય છે એ જાણવાનું સામર્થ્ય ધરાવનાર.
૨. વિષય સાથે એકત્વ ધરાવનાર.

૧. પરામર્થ, ખંડ ૩, અંક ૨, આગસ્ટ ૧૯૮૧.

અવધૂત હર્ષીકર; અનુ. જશવંતી દવે

૩. નાટ્યકૃતિ તરફ પૂર્વગ્રહદોષરહિત અને સ્વચ્છ નજરે જોનાર - માત્સર્યદોષરહિત.
૪. નાટ્યકૃતિ તરફ સમગ્ર દૃષ્ટિએ જોતાં તેની જુદી જુદી ઘટનાઓને તફતુદ્ધ કરીને જોડવાની યોગ્યતા ધરાવનાર.
૫. કીર્તિ પ્રાપ્ત કરાવે તેવી અને અપકીર્તિ અપાવે તેવી વસ્તુઓના સમૂહમાં ફરક કરી શકે તેવા અને સમાજની સારી વર્તણૂક વિશે માન્ય રૂઢિથી માહિતગાર હોય તેવા.
૬. સુસંસ્કૃત અને સઘન ભોક્ષિતા વર્તનપ્રકારથી માહિતગાર હોય તેવા.
૭. અભિનય માટે આવશ્યક એવાં છ અંગ, તે બાબતની મર્યાદા અને માન્ય રૂઢિથી માહિતગાર હોય એવા.
૮. સંગીત-યોજના અને સંગીત-વાદ્યના, ઉપ-યોજની સારી જાણકારી હોય એવા.
૯. પ્રેક્ષક ચતુર હોય તે જરૂરી છે. તેને અભિનયની અને અભિનય વિશે રુચી પડે તેની માન્ય રૂઢિની જાણ હોવી જોઈએ.
૧૦. સાહિત્યક્ષેત્રના બધા રસ અને તેમના ભાવની જાણકારી હોય તેવા જ પ્રેક્ષક હોવા જોઈએ.
૧૧. નાટકમાં આવતાં પાત્રોની વેશબુધ્ધા, રંગબુધ્ધા અને પડદા વગેરેની યોજનાની સંપૂર્ણ માહિતી તેને હોવી જોઈએ.
૧૨. જે ભાષામાં અને બોલીમાં નાટક હોય તે ભાષાની, વૃત્તોની અને વિશિષ્ટ સ્થળવાચક નામોની જાણકારી પ્રેક્ષકને હોય તે જરૂરી છે.
૧૩. સામાન્ય રીતે બધાં જ શાસ્ત્રોની જાણકારી તેને હોવી જોઈએ.

પ્રેક્ષકની ગુણવત્તાની આ આટલી મોટી યાદી

દર્શાવે છે કે ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રના બાબુકારોએ પ્રેક્ષકને બધી બાબતો વિચાર કર્યો છે. નાટક ક્ષેત્રે એટલે એના વિષય, એમાં પ્રયોજાયેલી ભાષા, ભાષી, સંગીત, અલિપ્ત, પોશાક, એમાં આવતા સંકેત, એમાં રહેલું સાહિત્ય આ બધાંની ઠીક ઠીક માહિતી અથવા તો તે વિશેનું પ્રાથમિક જ્ઞાન પ્રેક્ષકને માટે જોમ આવશ્યક છે તે જ પ્રમાણે પ્રેક્ષકને નાટક જોવાનો હેતુ પ્રસન્ન એટલે કે માત્સર્યરહિત હોય તે પણ જરૂરી છે. વિષયનો ચોક્કસ હેતુ આવનાર અનેક વિષયોમાં તર્કશુદ્ધ સંગ્રહિત ખેસાડવી એ ગુણ પ્રેક્ષકમાં હોય તે તો જરૂરી છે જ પણ બધા કરતાં મોટા પ્રેક્ષકનો ગુણ તે વિષય સાથે એકતાનતા નિર્માણ થવી - તન્મય થવું, એવું આ પ્રેક્ષક માટે આવશ્યક ગુણોનું વર્ગીકરણ છે. ઉપર આપેલા બધા ગુણોનું પ્રયોજન હવે કમવાર જોઈએ.

નાટકના વિષયનો હેતુ જ મૂળ, નાટકકારને સમાજજીવનમાં થયેલા અનુભવ — નાટ્યનું માધ્યમ સ્વીકારીને સમાજની સમસ્યા સમાજ સમક્ષ રજૂ કરવાનો હોય છે; નાટકકારના આ હેતુને પ્રેક્ષક સમજી ન શકે તો નાટકકારને નાટક રજૂ કરતાં આવડવું નહિ એમ જ કહેવાય, દા. ત. ઉત્તરરામચરિતમાં ભવભૂતિ, લોકોના કહ્યાણુ માટે પોતાના વૈયક્તિક જીવનની પણ પરવા ન કરનાર એવા એક આદર્શ રામને રામના સ્વરૂપમાં રજૂ કરવા માગે છે. નાટકકારના આ મૂળભૂત હેતુને પ્રેક્ષક જો સમજી શકે ન તો નાટકની રચના કરવાનો ભવભૂતિનો સમગ્ર પ્રયત્ન નિષ્ફળ જશે. એટલે નાટકના વિષયની પાછળનો નાટકકારનો હેતુ સમજી લેવો એ પ્રેક્ષકનો અત્યંત મહત્વનો ગુણ હોય છે.<sup>૨</sup>

નાટકના વિષય સાથે એકરૂપ કે તન્મય થવું એ પ્રેક્ષક માટે આવશ્યક એવો ખીજો એક મહત્વનો ગુણ છે. કારણ કે આવી તન્મયતા વિના પ્રેક્ષક નાટકને સાચો રસાસ્વાદ માણી શકશે નહિ. નાટકમાં આવતાં પાત્રોમાં એક પ્રકારનો પરકાયા-પ્રવેશ કરવાનું પ્રેક્ષકને આવડવું જોઈએ,<sup>૩</sup> તો જ, નાટકમાં આવતાં પાત્રોની ક્રોધ, આનંદ, ભીતિ,

દુઃખ વગેરે લાગણીઓ સાથે પ્રેક્ષક તન્મય થઈ શકશે અને નાટકનો રસાસ્વાદ માણી શકશે.

ઉપર આપેલા આ ગુણો માટે, બધા પ્રકારની ચિંતા અને તેને કારણે થતી માનસિક સંસ્કૃતિથી પ્રેક્ષક મુક્ત હોવો જોઈએ.<sup>૪</sup> એટલું જ નહિ પણ નાટક જોતી વખતે એની મનઃસ્થિતિ સુપ્રસન્ન હોવી જોઈએ.<sup>૫</sup> નાટક જોવાનો એનો આશય પ્રસન્ન હોવો જોઈએ. એવું બનવાની શક્યતા છે કે કેટલાક લોકો થોડી વાર માટે પોતાના પ્રશ્નો વીસરવા માટે નાટક જોવા જતા હોય. પણ સુપ્રસન્નાશય શબ્દ દ્વારા અપેક્ષિત એવો પ્રેક્ષક એ નથી. સંસારની અનેક ચિંતાઓને બાજુએ મૂકીને શાંત મનથી આવેલો પ્રેક્ષક જ નાટકકારની ભાવના સાથે તન્મય થઈ શકે છે; અને નાટ્યકૃતિનો રસાસ્વાદ માણી શકે છે. નાટકનો વિષય, નાટકનો નાયક, નાયિકા, અન્ય નટવર્ગ અને નાટકકાર આ બધાં વિશે પ્રેક્ષકના મનમાં કોઈ પણ પ્રકારનો પૂર્વગ્રહ હોવો ન જોઈએ.<sup>૬-૭</sup> કારણ કે આ પ્રકારની પૂર્વગ્રહદૂષિત વૃત્તિ, પ્રેક્ષક માટે આવશ્યક એવી માનસિક શાંતિનો ભંગ કરે છે; અને તેને નાટકના રસાસ્વાદ માટે અસમર્થ બનાવી દે છે.

પ્રેક્ષકની ઉત્સુકતા કાયમ રહે એ દૃષ્ટિએ નાટકકાર, નાટકના અનેક લાગ, કથા-ઉપકથા એ બધું રજૂ કરતો હોય છે. વર્ણનીય પાત્રોની વિશિષ્ટતાઓ, તેમના વર્તનની સૂક્ષ્મ છટા સહિત રજૂ કરવાની નાટકકારની ઇચ્છા હોય છે. આ બધાનો સારો સંબંધ સમજવા માટે પ્રેક્ષક સમર્થ હોવો જોઈએ.<sup>૮</sup> તો જ એ નાટકના ઘટનાક્રમનો તર્કશુદ્ધ સંબંધ ખેસાડી શકશે.

કથાનક માટે સુખ્યત્વે પુરાણો પર અવગ્રંથન રાખનાર ભારતીય નાટકકારોએ કીર્તિમાન અને સદાયરણી નાયકોની પસંદગી કરી છે. એટલે જ પ્રેક્ષકને સદાયરણુ અને કીર્તિમતાની બાબુકારી હોવી જોઈએ. આ નાયકો કીર્તિમાન હતા એ વાત નાટક દ્વારા દર્શાવવાનું કારણ અને સદાયરણુના માન્ય સંકેત, આ બધાંની માહિતી પ્રેક્ષકને હોવી જોઈએ.<sup>૯</sup>

નાટકમાં જે સમાજનું ચિત્રણ કરવામાં આવ્યું હોય તે સમાજની માહિતી પ્રેક્ષકને હોય એ એક આવશ્યક બાબત છે. સંસ્કૃત નાટકમાં ખાસ કરીને અભિનય માણસોનું ચિત્ર આલેખવામાં આવે છે. પ્રેક્ષક પોતે એ જ વર્ગના હોય એવું નથી, એવી અપેક્ષા પણ નથી. એટલે અભિનય લોકોના વર્તન-પ્રકાર વિશે પ્રેક્ષકે સાંભળેલું તો હોવું જ નોઈએ.† તે જ પ્રમાણે ભાણુ જેવો ખીખે નાટ્યપ્રકાર ભેતી વખતે પ્રેક્ષકને એમાં વર્ણવેલા વેશ્યાચાસની અને સમાજમાં જ રહેલી વેશ્યાઓના વર્તનપ્રકારની માહિતી હોવી નોઈએ.

રંગભૂમિ પર રજૂ કરવામાં આવતા નાટકનું યથાર્થ આકલન થાય તે માટે પ્રેક્ષકને નીચેની બાબતોનું જ્ઞાન હોય તે જરૂરી છે :

ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રવેત્તાઓએ કહ્યું છે કે શરીરમાં છ અંગોના યોગ્ય હલનચલન દ્વારા અભિનય થતો હોય છે.† એ છ અંગો તે મસ્તક, હાથ, કમર, વક્ષઃસ્થળ, ખાજુ અને પગ. નાટકના રસના સ્વાધી ભાષોની પુષ્ટિ આ છ અંગોના નાટ્યાભિનયને કારણે થતી હોય છે એટલે પ્રેક્ષકને આ છ અંગોનું તે જ પ્રમાણે છ અંગોના માન્ય સંકેતોનું અને તેમની મર્યાદાઓનું ઠીક ઠીક જ્ઞાન હોવું નોઈએ.† દા. ત. અભિજ્ઞાન શાકુન્તલમાં નિર્દેશેલા ‘જમણા હાથનું સ્પર્શન’ એટલે શું? રંગભૂમિ પર એ દર્શાવવાની મર્યાદા કઈ? અને એ કૃતિ દ્વારા સૂચવવામાં આવતી, રૂઢિને કારણે સમજાતી મહત્ત્વની બાબત કઈ? એની માહિતી પ્રેક્ષકને હોય તે જરૂરી છે.

સંગીત માટે સહાયક હરે તેરી, વાદ્ય વગેરેનો માહિતી પ્રેક્ષકને હોય તે જરૂરી છે. તેને માટે આતોષના (વાજિત્રના) ચર પ્રકારનો† જાણકારી હોય તે આવશ્યક છે. તે જ પ્રમાણે શ્રુતિ અને તાલનું જ્ઞાન તેને હોવું નોઈએ.

પ્રેક્ષક ચતુર હોવો નોઈએ. તેને અભિનયની, ખાસ કરીને આંગ્રિક અભિનયની સારી એવી જાણકારી હોવી નોઈએ.† નાટકમાં, પ્રસંગવશાત્ આવતા

તુલ્યમાં આ આંગ્રિક અભિનયના દરાવેલા સંકેતોનો તેને જાણ હોવી નોઈએ; કારણ કે આ જાણકારીના અભાવે ગમે તેટલો સારો નાટ્યપ્રયોગ પ્રેક્ષકને નિરર્થક લાગવા માંડશે.

માનવીય ભાવ-ભાવનાઓના સાદુ-પ્રતિસાદનું જ્ઞાન હોવું અથવા તેને સ્પષ્ટ કરીને કહેવાનું સામર્થ્ય હોવું એ પ્રેક્ષકના એક ગુણ છે.†

આધુનિક રંગમંચની જેમ ભરતકાલીન રંગ-મંચવ્યવસ્થા એટલી આગળ વધેલી નહિ હોય એ તો સ્પષ્ટ જ છે. પોશાક, સ્ટેજ ઇફેક્ટ્સ અને નાટકની અસરકારકતામાં ઉમેરો કરનારી ધ્વજ ખાતો ખૂબ જ મર્યાદિત હતી. જે કંઈ થોડું-ઘણું ઉપલબ્ધ હતું તેના સંકેતો નિશ્ચિત ધર્મ ચૂક્યા હતા. નાટકનું યથોચિત મૂલ્યાંકન થાય તે માટે આ સંકેતો અને નાટકના પ્રયોગની મર્યાદાની પ્રેક્ષકને જાણ હોવી નોઈએ. નાટકના પ્રયોગમાં વિશિષ્ટ ભૂમિકા ભેળી કરવા માટે જરૂરી પોશાક અને અન્ય નાટ્યોપયોગી સાહિત્ય — મેકપ વગેરે, એના પર નાટ્યશાસ્ત્રે મર્યાદા બાંધી નથી એ વાત સાચી, પરંતુ પોશાક, દાગીના, રંગમૂષા વગેરે ચકચકાટ ઉત્પન્ન કરતી બાબતોના જ્ઞાન કરતાં એ ભૂમિકા અભિનયની સહાયતાથી ભજવવામાં નટ ટેલે અંશે સફળ થયો છે, એટલે કે મુખ્ય ધટના અને અભિનય એકબીજા માટે પૂરક છે કે નહિ, એનું જ્ઞાન પ્રેક્ષકને હોય તે મહત્ત્વ છે.† એકંદર રીતે પ્રેક્ષક નાટ્યકુશળ હોવો નોઈએ.†

સંસ્કૃત નાટકમાં ઉચ્ચ વર્ગનાં પ્રમુખ પાત્રો સિવાય બીજાં બધાંની ભાષા પ્રાકૃત જ હોય છે. સામાન્ય રીતે નાટકકાર જે પ્રદેશનો હોય તે પ્રદેશનો જ એ ભાષા હોય એ વાત ખરી, પણ આ નિયમ સાર્વત્રિક નથી. નાટ્યકુશળ નાટકકાર, નાટકમાં આવતાં પાત્રોના દેશવિશેષ સૂચવવા માટે એક જ નાટકમાં અનેક પ્રાકૃત ભાષાઓ, બોલીઓ વાપરી શકે છે. ફક્ત, નાટકમાં કામ કરનાર પાત્ર કયા પ્રદેશનું છે એટલું જ સમજવા માટે નહિ, પણ નાટકની જુદી જુદી વ્યવસ્થાઓ સમજવા માટે

પણ પ્રેક્ષકને પ્રાદેશિક ભાષાઓનું ઠીક ઠીક જ્ઞાન હોવું જોઈએ. એ ભાષાના શાબ્દિક અમતકારો સારી રીતે સમજી શકે એટલું આ પ્રાકૃત ભાષાઓનું ઉત્તમ જ્ઞાન એને હોવું જોઈએ.<sup>૭</sup>

શબ્દોના અર્થ અને અભિનય દ્વારા એમના પ્રગટીકરણની દૃષ્ટિએ પ્રેક્ષકને અભિધાનક્ષણા-વ્યંજના એ શબ્દશક્તિઓની જાણકારી હોવી જોઈએ. ભાષાના અશુદ્ધ પાઠ સમજી શકે તે માટે તેને વ્યાકરણનું જ્ઞાન પણ હોવું જોઈએ. વ્યુત્પત્તિની જાણ હોવી જોઈએ. પ્રદેશોનાં નામ અને ઢેટલાંક વિશેષનામોની માહિતી પણ હોવી જોઈએ. છંદ-શાસ્ત્રનું જ્ઞાન તો હોવું જ જોઈએ કારણ કે એને લીધે જ નાટકમાં ચિત્રિત વિશિષ્ટ ભાવને અનુરૂપ એવું વૃત્ત વપરાયું છે કે નહિ તે પ્રેક્ષક સમજી શકે છે.<sup>૮</sup>

આચાર સુધી, પ્રેક્ષક માટે આવશ્યક તરીકે જાણાવેલાં ગુણવૈશિષ્ટ્યોમાં ક'ઈ ખામી ન રહી જાય એટલા માટે જ જાણી ભાવપ્રકાશકાર કહે છે, “પ્રેક્ષકને બધાં શાસ્ત્રોની મહત્ત્વની એવી બધી બાબતોની જાણકારી હોવી જોઈએ.”<sup>૯</sup>

અરેખર તો, પ્રેક્ષક તરીકે આપણી નજર સામે જે એક સર્વસામાન્ય વર્ગ આવે છે, તેનો વિચાર કરીએ તો ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રવેત્તાઓએ પ્રેક્ષક પાસે ખૂબ જ અપેક્ષાઓ રાખી છે એવું દાખવા માટે છે. પહેલાંનો સામાન્ય પ્રેક્ષક આજના સામાન્ય પ્રેક્ષક કરતાં જુદો હતો એવું કહી શકાશે નહિ. તે જ પ્રમાણે નાટકમાં અનુભવનો વિષય થઈ શકે તેવા અનેક વિષયો આવી શકતા હોવાને કારણે, અને આવા વિષયો અનંત અને અપરિમિત હોવાને કારણે એકંદરે એક પ્રેક્ષકમાં આ બધા ગુણો હોવા જ જોઈએ એમ પણ કોઈ કહેશે નહિ. ભારતને આ વિચાર આવેલો છે.<sup>૧૦</sup> એટલે એક વિશિષ્ટ પ્રેક્ષકવર્ગ જ ભારતીય નાટકકાર સમક્ષ હતો એમ પણ કહી શકાશે નહિ.

નાટકકાર અને નાટ્યદિગ્દર્શક તેમ જ અનેક ગુણવૈશિષ્ટ્યોની નેમાં અપેક્ષા છે તેવા પ્રેક્ષકવર્ગ

એ બન્ને પરસ્પર પૂરક હોવા જોઈએ એનો ખ્યાલ ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રકારોને આવ્યો હતો; અને એટલે જ પ્રેક્ષકના સ્થાનને એમણે ખૂબ જ મહત્ત્વ આપ્યું છે. આપણે હવે એનો વિચાર કરવાનો છે.

નાટ્યની વ્યાખ્યા કરતાં રસાણું વસુધાકરકાર કહે છે કે, “સારિત્વ વગેરે અભિનયોના માધ્યમ દ્વારા પ્રેક્ષકમાં નટને સ્થાને જે નાયક-તાદાત્મ્યબુદ્ધિ નિર્માણ થાય છે તેને નાટ્ય કહેવામાં આવે છે.”<sup>૧૧</sup> એટલે કે નાટ્યપ્રયોગનું નાટ્યત્વ પ્રેક્ષકના મનમાં નિર્માણ થનારી તાદાત્મ્યબુદ્ધિ પર આધારિત છે. નટ(actor)ને સ્થાને અનુકાર્યની (એટલે કે characterની) પ્રત્યોતિ અર્થાત તાદાત્મ્યબુદ્ધિ થવી એના પર નાટ્યસિદ્ધિનો આધાર હોય છે. આ તાદાત્મ્યબુદ્ધિ નિર્માણ થવા માટે અભિનય, વેશ-ભૂષા, હાવભાવ વગેરે વગેરે ફક્ત ઉપયોગવામાં આવેલાં સાધનો હોય છે. આના પરથી નાટકની સફળતા અંગેનો ખ્યાલ મેળવવા માટે પ્રેક્ષકને ઢેટલું ‘ભિંયા દરજ્જાનું’ સ્થાન આપવામાં આવ્યું છે તેનો ખ્યાલ આવશે.

ભારતીય નાટ્યપ્રયોગના આરંભમાં, એ પ્રયોગ તરફ પ્રેક્ષકોનાં મન આકર્ષિત કરવા માટે નાંદી, ગીત, નૃત્ય વગેરેની યોજના કરવામાં આવે છે. નાટકના વિષય તરફ પ્રેક્ષકને આકર્ષવાનું તે એક સાધન છે; સાધ્ય નહિ. કોઈ કોઈ વાર અનેક નાટકકારોને આ બાબતનું વિસ્મરણ થયું હોય તેમ જણાય છે. અને ફક્ત શરૂઆતમાં જ નહિ પણ સંપૂર્ણ નાટ્યપ્રયોગમાં પણ ગીત, નૃત્ય, ઓર્કેસ્ટ્રા વગેરેનો વધારે પડતો ઉપયોગ કરેલો જોવા મળે છે. આ બાબત ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રકારોએ સાવ-ચેતી રાખવાની સૂચના કરી છે. કારણ કે પ્રેક્ષકોની રુચિ ઉત્પન્ન થાય તે માટે નાટ્યપ્રયોગમાં રસ-ભાવ વગેરે સ્પષ્ટ રીતે પ્રતીત થવા જોઈએ. સ્પષ્ટ રીતે એ પ્રગટ થાય તે માટે પ્રેક્ષકોની મનઃસ્થિતિ પ્રસન્ન હોવી જોઈએ. ગીત, નૃત્ય વગેરેની અતિશયતાથી આ પ્રસન્ન મનઃસ્થિતિમાં વિલેપ થવાની શક્યતા હોય છે. પ્રેક્ષક ખિન્ન થવો

ન જેઈએ. કારણ કે એક વાર પ્રેક્ષક ઉદાસ અને એટલે રસ-ભાવ સ્પષ્ટ રીતે પ્રતીત થશે નહિ અને પછી, પછીનો સમગ્ર નાટ્યપ્રયોગ જ રસપ્રતીતિ માટે નિરુપયોગી બની જશે. આ માટે ભરતે સ્પષ્ટ સૂચના આપેલી છે, અને પ્રેક્ષક ઉદાસ થઈ જાય એટલો નૃત્ય-ગીત ઓર્કેસ્ટ્રા વગેરેનો વધારે પડતો ઉપયોગ કરવો નહિ એવો સ્પષ્ટ આદેશ તેણે આપ્યો છે.<sup>૧૩</sup> ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રકાર નાટક એવા આવતા પ્રેક્ષકોની મનઃસ્થિતિને કેટલું મહત્ત્વ આપે છે તે આના પરથી જણાઈ આવે છે.

નાટ્યપ્રયોગનું સાધ્ય શું હોય છે? આ મહત્ત્વના પ્રશ્નનો ઉત્તર, ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રવેત્તાઓએ, પ્રેક્ષકને એની શારીરિક-માનસિક દુઃખનું વિસ્મરણ કરાવવું એ જ માન્યો છે, અને એટલે જ પ્રેક્ષકોનાં મન પ્રસન્ન થાય એને તેઓએ ખૂબ જ મહત્ત્વ આપ્યું છે. ઉત્તમ નાટ્યપ્રયોગની એ એક વિશેષતા જ માનવામાં આવી છે. એટલા માટે જ સામાન્ય રીતે સંસ્કૃત નાટકમાં દુઃખાન્તિકા નથી હોતી. ઓક લોકોના નાટ્યપ્રયોગ કરતાં સંસ્કૃત નાટ્યપ્રયોગની આ જણાઈ આવતી વિશેષતા, ફક્ત પ્રેક્ષકોને નજર સમક્ષ રાખવાને કારણે જ જણાય છે એ વાત ધ્યાનમાં લેવી જોઈએ. ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રવેત્તાઓએ, પ્રેક્ષકોને વિચલિત કરીને સુશિક્ષિત કરવા માટે અને સામાજિક અન્યાયોને દૂર કરવા માટે નાટકરૂપી માધ્યમનો ઉપયોગ કરવાનું કહ્યું નથી. નાટ્યના માધ્યમ દ્વારા સમાજના અનેક પ્રશ્નો લોકોની સામે રજૂ કરીને તેમને એના પર વિચાર કરવા માટે પ્રેરિત કરવા એવી આજ્ઞાલનાં કેટલાંક નાટકોની વિશેષતા જોઈએ તો ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રવેત્તાઓનું આ અદ્યત્તપણું સ્પષ્ટપણે નજરે પડે છે. જૂના કાળમાં સામાજિક પ્રશ્નોનું સ્વરૂપ આટલું તીવ્ર નહિ હોય એવી શક્યતા સ્વીકારી લઈએ તોપણ સર્વસામાન્ય રીતે એનું સ્વરૂપ એક જ હોય છે એ વાત ધ્યાનમાં લઈએ એટલે આનું કારણ શું હશે એનો આપણે વિચાર કરવા માંડીએ છીએ; અને પછી ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રવેત્તાઓએ

નાટ્યપ્રયોગ એવા આવતા પ્રેક્ષકોનો, નાટક એવા પાછળ રહેલી તેની ભાવ-ભાવનાઓનો સંપૂર્ણ વિચાર કર્યો છે તે જણાય છે. નાટ્યપ્રયોગ પ્રેક્ષકને વિશ્રાંતિ આપનારો અર્થાત્ પ્રેક્ષકના દુઃખના વિસ્તાર માટે વિધાતક હોય છે એમ આ વિશે ચર્ચા કરતી વખતે અભિનવગુપ્તે કહ્યું છે.<sup>૧૪</sup> એટલે કે પ્રેક્ષકને સામે રાખીને, તેના મનની વિશ્રાંતિનો વિચાર કરીને નાટ્યપ્રયોગ કરવાનું ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રવેત્તાઓએ કહ્યું છે.

નાટ્યપ્રયોગમાં આવતા સંકેતોનું — શબ્દોનું, તેમની મર્યાદાઓનું વગેરે જ્ઞાન પ્રેક્ષકને હોવું જોઈએ એમાં આશ્ચર્ય લાગવા જેવું કંઈ નથી; પરંતુ ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રવેત્તાઓના મતે આ શાસ્ત્રની બધી બારીકાઈઓની માહિતી ફક્ત નાટ્યપ્રયોગ રજૂ કરનાર દિગ્દર્શકને જ નહિ પણ પ્રેક્ષકોને પણ હોવી જોઈએ. પ્રેક્ષકો પાસે આ શાસ્ત્ર સમમતયા જાણી લેવાની અપેક્ષા તેમણે વ્યક્ત કરી છે.<sup>૧૫</sup>

પ્રેક્ષક નાટ્યપ્રયોગ સાથે કેટલું તાદાત્મ્ય સાધી શકે છે એના પર નાટ્યપ્રયોગની સંપૂર્ણ સજ્જતાનો આધાર હોય છે. નાટ્યપ્રયોગ તરફ પ્રેક્ષકોનું ચિત્ત આકર્ષવા માટે નાંદી અને તેને અનુષંગે આવતાં ગાયન હોય છે; અને ત્યાર બાદ સત્રધાર, નદી વગેરે હાથમાંનાં રૂઢ સામે વર્ણવે છે. આનું કારણ જણાવતાં અભિનવદર્શનકાર કહે છે, “વિધોનો નાથ, જીવોનું રક્ષણ, દેવોની પ્રસન્નતા અને પ્રેક્ષકોની સંપન્નતા માટે જ નાટ્યપ્રયોગના આરંભમાં આ પુરુષાંજલિ હોય છે.”<sup>૧૬</sup> નાટકકાર કે દિગ્દર્શકને પ્રેક્ષક દેવ જેવો લાગે એમાં કંઈ નવાઈની વાત નથી.

### પ્રેક્ષક અને સામાજિક

પ્રેક્ષક અને સામાજિક આ બે શબ્દો દ્વારા ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રકારોએ નાટ્યપ્રયોગ એવા આવેલા લોકોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. સામાજિક એટલે અનેક પ્રેક્ષક — પ્રેક્ષકોનો સમુદાય. અભિનવગુપ્તે જણવ્યતમાં પ્રેક્ષક શબ્દ સામાજિકના અર્થમાં જ વાપર્યો છે. આમ હોવાથી ‘પ્રેક્ષક’ અને ‘સામાજિક’

એવા એ શબ્દો વાપરવાનું કારણ શું એવો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે. સામાજિક એ અનેક પ્રકારના પ્રેક્ષકોના સમૂહ માટે વપરાતો શબ્દ. પછી એ પ્રેક્ષક વિદ્ય, ભાવક, સહૃદય, રસિક એવા કોઈ પણ પ્રકારનો હોય. પ્રેક્ષક કરતાં આ પ્રેક્ષક-સમુદાય તરફ જ ભારતીય નાટ્યશાસ્ત્રવેત્તાઓને વધારે ધ્યાન આપવું પડ્યું છે. કારણ એકાદ પ્રેક્ષક સંગીતની વધારે રુચિ ધરાવનારો હોય; પણ સર્વ-સામાન્ય પ્રેક્ષક સંગીતની એટલી રુચિ ધરાવનાર હોય જ એવું નથી. તેથી નાટ્યકારને પ્રેક્ષક કરતાં સામાજિકનો જ વધારે વિચાર કરવો પડે છે, વ્યક્તિગત પ્રેક્ષકનો નહિ. એકંદરે, ‘સામાજિક’ અને ‘પ્રેક્ષક’ વચ્ચે ફક્ત ‘અંગી’ અને ‘અંગ’ના

સંબંધ કરતાં પણ કંઈ જુદા જ સંબંધ છે. સામાજિક એટલે પ્રેક્ષકોનો સમુદાય; અને આ સમુદાય અનેક જુદા જુદા સંસ્કારો, અનુભવો, પસંદગી-નાપસંદગી ધરાવનાર લોકોનો હોય છે. ફક્ત એક પ્રેક્ષક તરફ જોઈને સામાજિકની ગુણ-વત્તાની કલ્પના કરી શકાશે નહિ, કે સામાજિક તરફ જોઈને વ્યક્તિગત પ્રેક્ષકની ગુણવત્તાને અંદાજ ખાંધી શકાશે નહિ. હંમેશાં ચૈતન્યશીલ એવા સમાજ અને તેની વ્યક્તિ વચ્ચે જે સંબંધ હોય છે તેવા પ્રકારનો આ સંબંધ હોય છે. ‘પ્રેક્ષક’ અને ‘સામાજિક’ વચ્ચેનો અંગ્રામિભાવ સંબંધ ઠરાવતી વખતે તેમની આ વિશિષ્ટતાઓ ધ્યાતમાં રાખવી જોઈએ.

## પાઠ્યપ

૧. ભાવપ્રકાશકારે ઉપરપકના પ્રકાર જણાવતી વખતે ઉપરપકના એક નામ તરીકે ‘પ્રેક્ષક’ શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે. પણ એની વિશિષ્ટતાઓ જણાવતી વખતે તેણે પ્રેક્ષણક શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે; અને તે બરાબર જણાય છે. કારણ કે અન્યત્ર તેણે ‘પ્રેક્ષણક’ એ જ નામ જણાવ્યું છે. તો ‘પ્રેક્ષણક’ના અર્થમાં ‘પ્રેક્ષક’ શબ્દનો ઉપયોગ તેણે હંદની સગવડ ખાતર કર્યો હોવો જોઈએ. જુઓ ‘एव’ પ્રેक्षणक’ विद्याद्याया त्रिपुरमर्दनम्’ । ભાવપ્રકાશ ૯-૨૬૩-૨૧.
૨. वस्तुनस्त्वमास्थाय तन्मयत्वेन भावकः ।  
सुप्रसन्नाशयः प्रोक्तः प्रेक्षको नाट्यकोविदैः ॥ —સાહિત્યસાર, ૧-૧૪
૩. दैन्ये दीनत्वमायान्ति ते नाट्ये प्रेक्षकः स्मृताः ।  
ये तुष्टौ तुष्टिमायान्ति शोके शोकं व्रजन्ति च ॥ —નાટ્યશાસ્ત્ર, ૨૭-૪૨
૪. अव्यमैरिन्द्रियैः शुद्धः ऊहापोहविशारदः ।  
व्यक्तदोषोऽनुरागी च स नाट्ये प्रेक्षकः स्मृतः ॥ —નાટ્યશાસ્ત્ર, ૨૭-૫૪
૫. शब्दच्छन्दोभिधानज्ञः सर्वसिद्धान्ततत्त्ववित् ।  
त्यक्तमत्सरदोषश्च स नाट्ये प्रेक्षकः स्मृतः ॥ —ભાવપ્રકાશ, ૮-૨૨૬; ૧૦થી ૧૫
૬. यशोधर्मरतः शान्तः श्रुताभिजनवृत्तवान् ।  
षडङ्गनाट्यकुशलः चतुरातोद्यविच्छुचिः ॥ —ભાવપ્રકાશ, ૮-૨૨૬; ૧૦થી ૧૫
૭. चतुरोभिनयज्ञश्च रसभावविवेचकः ।  
नेपथ्यदेशभाषाज्ञः कलाशिल्पविचक्षणः ॥ —ભાવપ્રકાશ, ૮-૨૨૬; ૧૦થી ૧૫
૮. शिरोहस्तकटीवक्षः पार्श्वपादसमन्वितः ।  
अंगप्रत्यङ्गसंयुक्तः षडङ्गो नाट्यसंग्रहः ॥ —નાટ્યશાસ્ત્ર, ૮-૧૪
૯. षडङ्गनाट्यसमयानां...सामाजिकानां मनसि अभिवर्धिताः स्थायिभावाः ।  
— રસાણુવસ્તુધાકર, ૧૭૪-૧૭, (૨-૧૧૬)



પ્રથમ વિશ્વયુદ્ધનો પ્રયત્ન મધ્યાહ્ન તપતો હતો ત્યારે, ૧૯૧૬માં, વિધાતાએ મને આ ધરતી પર ધડેલ્યો. રોટલો રળવાની શરૂઆત ૧૯૩૯માં કરી તે તે જ સાલમાં હિટલરે ખીબા વિશ્વયુદ્ધનો ભડકો કર્યો. ૧૯૬૫માં, કુલશાષ્ટ આન્દ મળતાં, શિક્ષક વિનિમય યોજના હેઠળ એક અમેરિકન શાળામાં શિક્ષક તરીકે જોડાઈ, જે દહાડે કામે લાગ્યો, ખરાબર તે જ દહાડે, સાતમી સપ્ટેમ્બરે શાળાએ જઈ, ‘ન્યૂયોર્ક ટાઇમ્સ’માં વાંચ્યું કે મારા વતન ભ્રમનગર ઉપર પાકિસ્તાને બોમ્બવર્ષા કરી હતી. સાપેક્ષતાવાદનો સિદ્ધાંત કામ કરે છે કે જ્યોતિષ-શાસ્ત્રનું આ નિર્માણ છે તે હું બચુ તો નથી પરંતુ, હું એટલું તો કહીશ જ કે મારી મામૂલી જિંદગીને મહત્વને દરેક તબક્કે યુદ્ધ અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો છે. સાથેસાથ એ પણ નોંધવું જોઈએ કે દરેક યુદ્ધ મને કંઈ ને કંઈ ‘લાભ’ પણ આપ્યો છે.

ખીબા વિશ્વયુદ્ધની જ વાત કરું તો, એણે મને રાજ્ઞિ, સ્ટેન અને ગિલ જેવા અંગ્રેજ મિત્રો અને ડોન જુઆન જેવા ચીની મિત્ર મેળવી આપ્યા છે. યુદ્ધ પૂરું થાય તે પહેલાંથી આરંભાયેલા આંતર-વિગ્રહમાં સામ્યવાદી પક્ષે લડવા જનાર ડોન સૌથી પહેલા છૂટા પડ્યા અને આંતરવિગ્રહના ચક્રવ્યૂહમાં, વાંસપટ પાછળ કે સામ્યવાદની શિસ્તમાં ડોન કયા ખૂંટાફસાયા કે ગાયબ થયા તે ખબર જ ન પડવા પામી. ડોન સાથેના સંપર્ક આમ તૂટી ગયો. સ્ટેન અને ગિલ સાથેના સંબંધ થોડાં વર્ષો પછી ઉનાળામાં વહેલી નદીના પ્રવાહ જેવા પાતળા થઈ ગયો અને પછી તો એ સૌરાષ્ટ્રની નદી જેવા તદ્દન સુકાઈ ગયો. માત્ર રાજ્ઞિ સાથેના સંબંધ પોપણાની માફક વિકસતો રહ્યો, ૧૯૮૮ના બન્યુઆરીમાં

રાજ્ઞિ અવસાન પામ્યા ત્યાં સુધી એ અકબંધ રહ્યો, ના, હજુયે એ એવો જ ચાલુ છે.

ખીબા વિશ્વયુદ્ધમાં, ૧૯૪૨ના આરંભમાં, બપોને સિંગાપોરના અંગ્રેજોના તોફાળને કાગળની હોડીઓની માફક કુખાડી દીધું, વાયુવેગે ધસી આવી રંગૂતનો અને પછી બ્રહ્મદેશનો કુચળો લીધો. મદ્રાસ-કલકત્તાને બોમ્બનો સ્વાદ ચખાડ્યો તથા હિંદુસ્તાનની પૂર્વ અને અગ્નિ સરહદે આઝાદ હિંદ ફોર્સે બપોની સૈન્ય સાથે આવી અંગ્રેજ સરકારની નીંદ હરામ કરી. ૧૯૪૨ના ઓગસ્ટમાં, ‘હિંદ છોડો’ની ચળવળનો શંખનાદ કરી અંગ્રેજોનો સાથરોષ ખેસવી લીધો. પણ બ્રિટિશ પ્રબલ લાંબી ન થઈ. એને સારે નસીબે એને એવો વડો પ્રધાન મળ્યો જેણે ભયંકર ભીંસમાં પોતે સપડાયો હોવા છતાંયે, ગર્વપૂર્વક અને ખુમારીથી કહેલું : “સામ્રાજ્યને ફર્યામાં લઈ જવા માટે હું નામદાર ચહેતશાહનો પ્રથમ સેવક નથી થયો.” એ સામ્રાજ્યના આધારોના ભાગોએ પોતાનાં સૈન્યોની કુમક મોકલાવી. પર્સ હાઈર પરના બપોની હલ્લાએ અમેરિકાની અલગતાની નીતિને મહાસાગરમાં વામી દીધી અને, સાથી રાજ્યોનો સંઘ હિટલર મુસોલિની-ટોજોની ધરી સામે ઝડપભેર આંકડેઆંકડા ભીડી, ખબરદાર થઈ બોલો. કરાચી આ બધાં રાષ્ટ્રોનાં સ્થળોનું એક અગત્યનું લસ્કરી કેન્દ્ર બની ગયું. એ મધ્યકમાં અમેરિકા, કેનેડા, ઓસ્ટ્રેલિયા, ચીન સો સાથી-રાષ્ટ્રોનાં દળો બ્રિટિશ અને ભારતીય દળોની સાથે આવી કરાચીને મસમોદી ઊવણી બનાવી ખેડાં હતાં, અનેક ગોરા, કાળા, ખીબા સૈનિકોથી કરાચીના રાજમાર્ગો બિભરાયા. રાજ્ઞિ, સ્ટેન, ગિલ, ડોન જુઆન એ માંહેના હતા.

૧૦. સંગીતમાં સહાયક એવા વાદ્યોના ચાર પ્રકારનો 'આતોઘ' એવા પારિભાષિક નામ દ્વારા ઉદ્દેશ્ય કરવામાં આવે છે, તે આ પ્રમાણે છે — (૧) તત - તારની મદદથી તૈયાર કરવામાં આવેલા વાદ્યો દા.ત. વીણા, સિતાર વગેરે (૨) જ્ઞાનદ્વ - ચામડુ મઠીને તૈયાર કરવામાં આવેલા મૃદંગ વગેરે વાદ્યો (૩) સુપિર - વીસળી એવા મોઢામાંથી હવા ફૂકીને સંગીતનો ઢાલ આપનાર વાદ્યપ્રકાર (૪) ઘન - ઝાઝ વગેરે ખાસ કરીને ધાતુમાંથી બનાવેલા વાદ્યો
૧૧. ન ચૈવૈતે ગુણા સમ્યક્ સર્વસ્મિન્ પ્રેક્ષકે સ્મૃતા ।  
વિદ્યેયસ્યપ્રમેયત્વાત્ સ કીર્ણાના ચ પર્યદિ ॥ —નાટ્યશાસ્ત્ર, ૨૭-૫૫
૧૨. સાત્ત્વિકાદૈરભિનયૈ પ્રેક્ષકાણા યત્તો ભવેત્ ।  
નટે નાયકતાદાત્મ્યલુહિતસ્તન્નાટ્યમુચ્યતે ॥ —સાત્ત્વિકપ્રકાશ, ૮-૨૧ (૧-૫)
૧૩. કાર્યો નાતિપ્રસન્નોઽપિ નૃત્તગીતર્વિધિ પ્રતિ ।  
ગીતે વાગે ચ નૃત્તે ચ પ્રવૃત્તેઽતિપ્રસન્નત ।  
લેલો ભવેત્પ્રમોદઘ્ના પ્રેક્ષકાણા તથૈવ ચ ।  
લિન્નાના રસભાવેષુ સ્પષ્ટતા નોપજાયતે ।  
તત્ત શેષપ્રયોગસ્તુ ન રાગજનકો ભવેત્ ॥ —નાટ્યશાસ્ત્ર, ૫-૧૬૫થી ૧૬૭
૧૪. પર્વં ભૂતં યન્નાટ્ય તત્પ્રેક્ષકાણા દૌર્બલ્યાતિશયપરિલિન્ન હૃદયાના વિશ્વાન્તિજનન —  
દુઃખપ્રસરણવિધાતકમ્ । —અભિનવભારતી, ૩૮-૨૨થી ૨૪
૧૫. ગુણાગુણાણાં શેષપરીક્ષાપ્રવણાશયૈ ।  
શાસ્ત્રમેતદશેષેણ ચોદ્ધવ્યં પ્રેક્ષકૈરપિ ॥ —સાહિત્યસાર, ૧-૧૭
૧૬. વિઘ્નાના નાશન કર્તું ભૂતાના રક્ષણાય ચ ।  
દેવાના તુષ્ટયે ચાપિ પ્રેક્ષકાણા વિભૂતયે ॥ —અભિનવકર્ણી, ૩૩
૧૭. પ્રેક્ષકાણામિત્યનેન સામાજિકાના પૂર્વરજ્ઞે સ્ફુટૈવ નાવૃત્તિર્ભવતીતિ દર્શયતિ ।  
—અભિનવભારતી, ૨૪૬-૨૦ (૫-૧૫૯)

ૐ

## સાભાર સ્વીકાર

સુન્દરમ્ના કાવ્યો. સ. રમણનાથ જોશી, પ્ર. આદર્શ પ્રકાશન, ૨૪૯૮/૧, રાયખડ રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૧, કિ. રૂ. ૨૫ અખાતા કાવ્યો. (ખીજી આવૃત્તિ) સ. પ્ર. ઉપર પ્રમાણે, કિ. રૂ. ૨૨ હરિશ્ચંદ્ર બદના કાવ્યો. સ. ડૉ. પ્રવીણ દરજી, પ્ર. ઉપર પ્રમાણે, કિ. રૂ. ૨૫ ઉચ્ચનચૂના કાવ્યો. સ. મક્કન ઝોઝા, પ્ર. ઉપર પ્રમાણે, કિ. રૂ. ૨૮. નરસિંહ ચરિત વિમર્શ લે. પ્ર. દર્શના ધોળકિયા, રિશલ ટાઇપ સામે, ન્યૂ મિન્ટ રોડ, ભુજ-૩૭૦ ૦૦૧, કિ. રૂ. ૧૦૦ ટકુકો લે. પ્ર. ચન્દા રાવળ 'જ્યોત', ૧૦ ઝોરિયસ હાઉસ, પરિમલ સોસાયટી, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬, કિ. નથી. ૫૬૪ (મઝવસમઠ) — બળવંત ભાસ્કર 'ઝાહિદ', પ્ર. કમળા ભાસ્કર, સી-૧૧/૬૦૮ શ્રીનાથ એપાર્ટમેન્ટ, ભાવસાર હોસ્ટેલ પાસે, વ્યાસ વાડી રોડ, નવા વાડજ, અમદાવાદ-૧૩, કિ. રૂ. ૧૫ સુરેશ જોષીની સર્જનયાત્રા. ડૉ. માતા કાપડિયા, વિકેતા. નવભારત સાહિત્ય મંદિર, આધી રોડ, અમદાવાદ-૧, પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ, મુંબઈ-૨, કિ. રૂ. ૮૦.

ઉદ્દેશ : જાન્યુઆરી ૧૯૯૪ : ૨૨૪

૧૦. સંગીતમાં સહાયક એવાં વાદ્યોના ચાર પ્રકારનો 'આતોઘ' એવા પારિભાષિક નામ દ્વારા ઉદ્દેશ્ય કરવામાં આવે છે, તે આ પ્રમાણે છે — (૧) તત્ - તારની મદદથી તૈયાર કરવામાં આવેલાં વાદ્યો દા.ત. વીણા, સિતાર વગેરે. (૨) જ્ઞાનદ્વ — ચામડું મઢીને તૈયાર કરવામાં આવેલાં મૃદંગ વગેરે વાદ્યો. (૩) સુપિર — વાંસળી જેવાં મોઢામાંથી હવા ફૂંકીને સંગીતનો લાભ આપનાર વાદ્યપ્રકાર. (૪) ઘન — ઝાંઝ વગેરે ખાસ કરીને ધાતુમાંથી બનાવેલાં વાદ્યો.
૧૧. ન ચૈવૈતે ગુણાઃ સમ્યક્ સર્વમિન્ પ્રેક્ષકે સ્મૃતાઃ ।  
વિજ્ઞેયસ્યાપ્રમેયત્વાત્ સંકીર્ણાનાં ચ પર્ષદિ ॥ — નાટયશાસ્ત્ર, ૨૭-૫૫
૧૨. સાન્નિધ્યકાશૈરભિનયૈઃ પ્રેક્ષકાણાં યતો ભવેત્ ।  
નટે નાયકતાદાભ્યયુદ્ધિસ્તન્નાટયમુચ્યતે ॥ — રસાર્ણવસુધાકર, ૮-૨૧ (૧-૫)
૧૩. કાર્યો નાતિપ્રસન્નોઽન નૃત્તગીતવિધિ પ્રતિ ।  
ગીતે વાદ્યે ચ નૃત્તે ચ પ્રવૃત્તેઽતિપ્રસન્નતઃ ।  
લેદો ભવેત્પ્રભોક્ષણાં પ્રેક્ષકાણાં તથૈવ ચ ।  
લિન્નનાં રસભાવેષુ સ્પષ્ટતા નોપજાયતે ।  
તતઃ શેષપ્રયોગસ્તુ ન રાગજનકો ભવેત્ ॥ — નાટયશાસ્ત્ર, ૫-૧૬૫થી ૧૬૭
૧૪. ઇવં ભૂતં યન્નાટયં તત્પ્રેક્ષકાણાં...દૌર્ઘ્લ્યાતિશયપરિલિન્ન હૃદયાનાં વિશ્રાન્તિજનનં —  
દુઃસ્વપ્નસરણવિધાતકમ્ । — અભિનવભારતી, ૩૬-૨૨થી ૨૪
૧૫. ગુણાગુણગણશેષપરીક્ષાપ્રવણાશયૈઃ ।  
શાસ્ત્રમેતદશેષેણ વોદ્ધવ્યં પ્રેક્ષકૈરપિ ॥ — સાહિત્યસાર, ૧-૧૭
૧૬. વિઘ્નનાં નાશનં કર્તું ભૂતાનાં રક્ષણાય ચ ।  
દેવાનાં તુષ્ટયે ચાપિ પ્રેક્ષકાણાં વિભૂતયે ॥ — અભિનવદર્પણ, ૩૩
૧૭. પ્રેક્ષકાણામિત્યનેન સામાજિકાનાં પૂર્વરક્તે સ્ફુટૈવ નાવૃત્તિર્ભવતીતિ દર્શાયતિ ।  
— અભિનવભારતી, ૨૪૬-૨૦ (૫-૧૫૯)

॥

## સાભાર સ્વીકાર

સુન્દરમૂર્તિ કાવ્યો : સં. રમણુજાલ જોશી, પ્ર. આદર્શ પ્રકાશન, ૨૪૯૮/૧, રાયબડ રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૧, કિ. રૂ. ૨૫. અખાતા કાવ્યો : (ખીણ આવૃત્તિ) સં. પ્ર. ઉપર પ્રમાણે, કિ. રૂ. ૨૨. હરિશ્ચંદ્ર ભટ્ટનાં કાવ્યો : સં. ડૉ. પ્રવીણ દરજી, પ્ર. ઉપર પ્રમાણે, કિ. રૂ. ૨૫. ઉચ્ચનચનાં કાવ્યો : સં. મકન ઓઝા, પ્ર. ઉપર પ્રમાણે, કિ. રૂ. ૨૮. નરસિંહ ચરિત્ર વિમર્શ : લે. પ્ર. દર્શના ધોળકિયા, રિત્તલ ટાઇપ સામે, ન્યૂ મિન્ટ રોડ, ભૂજ-૩૭૦ ૦૦૧, કિ. રૂ. ૧૦૦. ટકુકો : લે. પ્ર. ચન્દા રાવળ 'જ્યોત', ૧૦ ગ્લોરિયસ હાઉસ, ચરિત્તલ સોસાયટી, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬, કિ. નથી. પંઝજ : (ગજલસંગ્રહ) — બળવંત ભાસ્કર 'જાહિદ', પ્ર. કમળા ભાસ્કર, સી-૫૧/૬૦૮ શ્રીનાથ એપાર્ટમેન્ટ, ભાવસાર હોસ્ટેલ પાસે, વ્યાસ વાડી રોડ, નવા વાડજ, અમદાવાદ-૧૩, કિ. રૂ. ૧૫. સુરેશ જોષીની સર્જનયાત્રા : ડૉ. માલા કાપડિયા, વિકેતા નવભારત સાહિત્ય મંદિર, ગાંધી રોડ, અમદાવાદ-૧; પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ, મુંબઈ-૨, કિ. રૂ. ૮૦.

# વાત્સલ્યમૂર્તિ રાલ્ફ વ્હિટલિંગ

દુષ્યન્ત પંડ્યા

પ્રથમ વિશ્વયુદ્ધનો પ્રચંડ મધ્યાહ્ન તપતો હતો ત્યારે, ૧૯૧૬માં, વિધાતાએ મને આ ધરતી પર કહેલો. રાલ્ફો રળવાની શરૂઆત ૧૯૩૯માં કરી ને તે જ સાલમાં હિટલરે ખીબા વિશ્વયુદ્ધનો ભડકો કર્યો. ૧૯૬૫માં, કુલબ્રાહ્મણ ગ્રાન્ટ મળતાં, શિક્ષક-વિનિમય યોજના હેઠળ એક અમેરિકન શાળામાં શિક્ષક તરીકે બેઠાઈ, જે દહાડે કામે લાગ્યો, ખરાબર તે જ દહાડે, સાતમી સપ્ટેમ્બરે શાળાએ જઈ, ‘ન્યૂયોર્ક ટાઇમ્સ’માં વાંચ્યું કે મારા વતન ભ્રમ-નગર ઉપર પાકિસ્તાને બૉમ્બવર્ષા કરી હતી. સાપેક્ષતાવાદનો સિદ્ધાંત કામ કરે છે કે જ્યોતિષ-શાસ્ત્રનું આ નિર્માણ છે તે હું જાણતો નથી પરંતુ, હું એટલું તો કહીશ જ કે મારી મામૂલી જિંદગીને મહત્ત્વને દરેક તત્ત્વે યુદ્ધ અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો છે. સાથેસાથ એ પણ નોંધવું જોઈએ કે દરેક યુદ્ધે મને કંઈ ને કંઈ ‘લાભ’ પણ આપ્યો છે.

ખીબા વિશ્વયુદ્ધની જ વાત કરું તો, એણે મને રાલ્ફ, સ્ટેન અને બિલ જેવા અંગ્રેજ મિત્રો અને ડૉન જુઆન જેવા ચીની મિત્ર મેળવી આપ્યા છે. યુદ્ધ પૂરું થાય તે પહેલાંથી આરંભાયેલા આંતર-વિમલમાં સામ્યવાદી પક્ષે લડવા જતાર ડૉન સૌથી પહેલા છૂટા પડ્યા અને આંતરવિમલના ચક્રવ્યૂહમાં, વાંસપટ પાછળ કે સામ્યવાદની શિસ્તમાં ડૉન કયાં ખૂંટ્યાકસાયા કે ગાયબ થયા તે ખમર જ ન પડવા પામી. ડૉન સાથેનો સંપર્ક આમ તૂટી ગયો. સ્ટેન અને બિલ સાથેનો સંબંધ થોડાં વર્ષો પછી ઉનાળામાં વહેલી નદીના પ્રવાહ જેવો પાતળો થઈ ગયો અને પછી તો એ સૌરાષ્ટ્રની નદી જેવો તદ્દન સૂકાઈ ગયો. મારા રાલ્ફ સાથેનો સંબંધ મોમલુની માફક વિકસતો રહ્યો, ૧૯૮૮ના બન્યુઆરીમાં

રાલ્ફ અવસાન પામ્યા ત્યાં સુધી એ અકબંધ રહ્યો, ના, હજુયે એ એવો જ ચાલુ છે.

ખીબા વિશ્વયુદ્ધમાં, ૧૯૪૨ના આરંભમાં, જાપાને સિંગાપોરના અંગ્રેજોના નૌકાદળને કાગળની હોડીઓની માફક કુખાડી દીધું, વાયુવેગે ધસી આવી રંગૂનનો અને પછી બ્રહ્મદેશનો કબજો લીધો. મદ્રાસ-કલકત્તાને બૉમ્બનો સ્વાદ ચખાડ્યો તથા હિંદુસ્તાનની પૂર્વ અને અગ્નિ સરહદે આઝાદ હિંદ ફોર્સે જાપાની સૈન્ય સાથે આવી અંગ્રેજ સરકારની નીંદ હરામ કરી. ૧૯૪૨ના ઓગસ્ટમાં, ‘હિંદ છોડો’ની ચળવળનો ચંખનાદ કરી અંગ્રેજોનો સાથરોય ખેસવી લીધો. પણ બ્રિટિશ પ્રબલ ધાંધી ન થઈ. એને સારે નસીબે એને એવો વડો પ્રધાન મળ્યો જેણે ભયંકર ભીંસમાં પોતે સપડાયો હોવા છતાંયે, ગર્વપૂર્વક અને પ્રમાણથી કહેલું : “સામ્રાજ્યને ફડચામાં લઈ જવા માટે હું નામદાર શહેનશાહનો પ્રથમ સેવક નથી થયો.” એ સામ્રાજ્યના આધારોના ભાગોએ પોતાનાં સૈન્યોની કુસક મોકલાવી. પર્સ હાઈર પરના જાપાની હલ્લાએ અમેરિકાની અલગતાની નીતિને મહાસાગરમાં વામી દીધી અને, સાથી રાજ્યોના સંઘ હિટલર મુસોલિની-ટોજોની ધરી સામે ઝડપભેર આંકડેઆંકડા ભીડી, ખબરદાર થઈ જીભો, કરાચી આ બધાં રાષ્ટ્રોનાં સ્વજોનું એક અગત્યનું લશ્કરી કેન્દ્ર બની ગયું. એ મથકમાં અમેરિકા, દેનેડા, ઓસ્ટ્રેલિયા, ચીન સૌ સાથી-રાષ્ટ્રોનાં દળો બ્રિટિશ અને ભારતીય દળોની સાથે આવી કરાચીને મસમોટી ડાવણી બનાવી બેઠાં હતાં, અનેક ગોરા, કાળા, પીળા સૈનિકોથી કરાચીના રાજમાર્ગો ઊભરાયા. રાલ્ફ, સ્ટેન, બિલ, ડૉન જુઆન એ માહેના હતા.

‘એ ચારેયને હું’ પ્રથમ મળ્યો કરાચીમાં, ત્રાંધી બંગ્લીયાથી એકાદ કિલોમીટરને અંતરે આવેલા શ્રી રામકૃષ્ણે આશ્રમમાં, ૧૯૪૩ના સપ્ટેમ્બર આસપાસ. એ આશ્રમમાં, રંગૂન આશ્રમમાં હતા તે, રંગનાથાનંદજી ૧૯૮૩માં અધ્યક્ષ તરીકે આવ્યા હતા. વધમાં એ છત્રીસ વરસના હતા. પણ, એમની પાસે જ્ઞાનરાશિ છત્રીસસેં વરસોનો અને છયે ખડેનો હતો, આધ્યાત્મિક જાગૃતમાં હિમાલયનાં શિખરે આંખવા એ સત્તત પ્રવૃત્તિશીલ હતા, પ્રસન્ન પ્રકૃતિના હતા, કૃષ્ણપરાગમાં ભ્રમરોને આકર્ષવાની શક્તિ જેવી લોકોને આકર્ષવાની અદ્ભુત શક્તિવાળા, ધારદાર સ્મૃતિવાળા અને શાંત પણ તેજસ્વી વાક્યપટુતાવાળા હતા — હતા નહિ છે, આજે રંગનાથાનંદજી હૈદરાબાદના રામ-કૃષ્ણ મંડળના અધ્યક્ષ અને સમગ્ર રામકૃષ્ણ મંદ-મિશનના ઉપાધ્યક્ષ છે. સ્વામીજીએ કરાચીમાં નવી હવા ઊભી કરી હતી. કરાચીની પચરંગી પ્રબળ બધા જ વર્ગોમાંથી અનેક લોકો દર રવિવારે સાંજે એ આશ્રમમાં આવતા. સ્વામીજી ભગવદ્ગીતા ઉપર પ્રવચનો આપતા. મહાભારતીય કુટુંબજનના કરતાંયે મોટેરું યુદ્ધ જગતમાં ખેલાઈ રહ્યું હતું, અનેક શ્વેત્રામાં લડાતા એ ઘેર સંત્રામની દક્ષાને સ્પર્શતુંકાપતું ‘કરે’જે યા મરે’જે’નું આંદોલન આસેતુહિમાચલ છવાઈ ચલ્યું હતું. નિંદાની, સ્વ-ધર્મની, કર્તવ્યપાલનની મૂંઝવણ પાંડુપુત્ર અર્જુનને હતી તેથી અનેકગણી આજના અર્જુનોને થઈ એ તત્કાલીન પરિપ્રેક્ષમાં, અર્વાચીનતા સંદર્ભમાં અને અર્વાચીનોની સમજમાં આવે તેવી વાણીમાં સ્વામીજી એ પ્રાચીન જ્ઞાનપ્રથનું રહસ્ય સીને હસ્તામલકવત્ જનારી દેતા. ક્રિષ્ણ રોકના હવાઈ-દળને મથકે કોઈ વાર સ્વામીજીને વ્યાખ્યાન આપવા બોલાવ્યા હશે ત્યાં એમને જોનાં-સાંભળનાંવેત આ ચારેયમાં જિજ્ઞાસા પ્રગટી અને જોળની પાછળ મંકોડા ઘોડયા આવે તેમ રાફ, રેન, બિલ અને ડોન કરાચીને રામકૃષ્ણ આશ્રમે દોડી આવવા લાગ્યા. રાફ, રેન, બિલનું એ આકર્ષણ એટલું પ્રગળ

થયું કે કોઈ કોઈ વાર શનિવાર સાંજથી તેઓ આશ્રમના અતિથિગૃહમાં આવી જતા, સાંધ્ય આરતીમાં, ભજનમાં અને વાણીમાં બોડાતા, શ્વાનમાં બેસતા, સ્વામીજી જે શાસ્ત્રવાચનવિવરણ કરે તેમાંયે, આશ્રમના બીજા બ્રહ્મચારીઓની સાથે એ ત્રણેય બોડાતા. રવિવાર સાંજના પ્રવચન પછી પાછા પોતાની ફરજ પહેંચી જતા. એ ત્રણમાં પણ રાફની લક્તિ વધારે સુદૃઢ અને એમની આશ્રમની મુલાકાતો પણ સૌથી વધારે.

એ જ અરસામાં હું પણ રામકૃષ્ણ તરફ અને સ્વામીજી તરફ આકર્ષાયો હતો, કોઈ કોઈ વાર શનિવારે સાંજે કે રવિવારે સવારે જતો ત્યારે, મંદિરમાં, પુસ્તકાલયમાં કે સ્વામીજીના વાર્તાલાપ-વર્તમાં રાફ વગેરેને મળવાનું થયું. પરિચય થતાં બન્નેયું કે યોગેશ્વર પરજીલામાં લીડ્ઝથી વીસેક કિલોમીટર દૂર આવેલા હૈરાજેશ્વર ગ્રામની માધ્યમિક શાળાના રાફ શિક્ષક હતા. આ ખાખી વરદી તો લડાઈ પૂરતી જ હતી. રેન-બિલના વ્યવસાયો જુદા હતા. રાફને અને મને અસરપરસમાં વધારે રસ પડે એ સ્વાભાવિક છે. રેન-બિલનેયે રાફ કરાચીમાં જ પ્રથમ વાર મળ્યા હતા. હું કામ કરતો હતો તે શાળા શારદામંદિરમાં રાફ ત્રણવાર વાર આવી ગયેલા. મારે ઘેર આવી એક વાર ભાણે રોટલો પણ ખાઈ ગયેલા અને, કરાચીના સદર વિસ્તારમાં આવેલા કોઈ રેસ્ટોરાંમાં મને બોજન માટે નિમંત્રેલો. અમારી મૈત્રીનું બીજ વવાઈ ચૂક્યું હતું. ૧૯૪૫ના અંતમાં એ વતન પાછા ફર્યા ત્યારે અરસપરસ ફોટોગ્રાફોની આપલે થઈ ચૂકી હતી અને પત્રોનાં વચન અપાઈ ચૂક્યાં હતાં. એ વચનોનું પાલન પણ થયું હતું.

૨

રાફ મને મળ્યા ત્યારે પાંત્રીસેક વર્ષના. અપરિણીત. કુટુંબમાં વૃદ્ધ માતા અને માસી, ભાઈ-બહેન નહિ. શાળામાં જર્મન શીખવે અને શાળાનું પુસ્તકાલય સંભાળે. જર્મન ભાષા અંગેનાં પાઠ્ય-

પુસ્તકો પણ તેમણે લખેલાં. તેમનું વાચન દરિયા જેટલું વિશાળ. વિવિધ વિષયોનાં અનેક પુસ્તકો તેઓ વાંચતા અને ખરીદતા. ૧૯૩૬માં હું જોવા પામેલા તે તેમનો પુસ્તકસંગ્રહ ખૂબ સમૃદ્ધ હતો. કવિતા, ફિલસૂફી, ધર્મ, સમાજકારણ, પર્વતારોહણ, જીવનકથાઓ, વૃત્ત વિચારધારા; અનેક વિષયો પરનાં, જગતને ખૂણેખૂણેના લેખકોનાં લખેલાં પુસ્તકો તેમની પાસે હતાં. વિવેકાનંદ, રાધાકૃષ્ણન, રંગનાથાનંદ, રોમાં રોલાં, ગાંધીજી, જવાહરલાલ, જિંધાન, શુભાખર, સંત ફ્રાન્સિસ, તોલ્સ્ટોય, ટોચનખી, શિલર, માન, જ્વાઇગ, આ બધાનાં પુસ્તકોથી એમનો ગ્રંથમંડાર સમૃદ્ધ હતો. વર્ડ્ઝ-વર્થની માફક રાફને પણ દરિયાના ને કુંગરાના સાદ સંભળાતા. કરાચીમાં દરિયા ઉઘી જેટલો દૂર હતો એટલે, રાફ અને એમના ખીજ સાથીદારો રવિવારે સવારે લીડો, નેચટિવ જેટી, હવાબંદર કે મનોરાને સાગરતટે જળકૂકડીઓની જેમ જીતરી પકેતા. અને, પોતાની નોકરીમાંથી રજા મળી કે તુરત હિમાલયની વાટ પકડી રાફ મનાલીના કે કશ્મીરના પહોડોમાં ભરી આવતા. એમના ખીજ શોળોની બાજુકારી મને પછી થઈ હતી.

રાફને એક મોટો શોખ કે શુણ્ણ હતો મિત્રો બતાવવાનો. એ યુદ્ધવર્ષોમાં જ મને બહુવા મળ્યું કે કોલ્હાપુર આવેલા ઔધના રાજેસાહેબના રાજ-પુત્ર શ્રી આપ્પા પંત — પછીથી તેઓ ઈંગ્લેન્ડમાં અને ખીજે ભારતીય રાજદૂત બન્યા હતા — રાફના નિકટના મિત્ર હતા. વર્ષો પહેલાં, આપ્પા અને એમની પત્ની નલિનીતાઈ રાફને છટાલીમાં લટકાઈ ત્રણેલાં ત્યારથી જે પરિચય થયો તે રાફના મૃત્યુ-પર્યંતની ગાઢ મૈત્રીમાં પરિણમ્યો હતો. રાજેસાહેબ ખાદી પહેરતા. યુસ્ત રાષ્ટ્રવાદી હતા અને પોતાના ખોખા જેવડા રાજ્યમાં તેમણે લોકશાહીના ગણેશ બેસાડેલા. કરાચીથી એકાદ રજગાળામાં, રાફ ઔધ ગયા હતા, રાજઅતિથિ બન્યા હતા અને ઔધના એ પ્રયોગમાં તેમણે જીંડો રસ લાંધો હતો. પછીથી જેટલી વાર રાફ ભારત આવ્યા છે તેટલી

વાર, પોતાની તમિલ ગમે તેવી હોય તોયે, રાફે ઔધની મુલાકાત લીધી છે અને ત્યાંના સૌ મિત્રોને પ્રેમથી મળ્યા છે. રાફની એક પણ સુધા-કાત વખતે આપ્પા ત્યાં હોવાનું મેં જાણ્યું નથી.

યુદ્ધ પૂરું થયે, લશ્કરી સેવામાંથી છૂટા થઈ રાફ પાછા પોતાના શિક્ષણકાર્યમાં લાગી ગયા હતા પરંતુ, ભારત છોડતા પહેલાં, જીંડો ભારત-પ્રેમ અને એયથિ જીંડેરા અનેક ભારતીય જનોનો પ્રેમ, તે પોતાની સાથે લઈ ગયા હતા. કરાચીમાં રામકૃષ્ણ મઠમાં જે આરપાંચ ભક્તચારીઓ હતા તે અર્જુન મહારાજ, નારાયણ મહારાજ, લક્ષ્મણ મહારાજ, શ્યામ વગેરે સૌના તે આત્મીય બની ગયા હતા. સંન્યાસ લીધા પછી અર્જુન મહારાજે ભવ્યાનંદ નામ ધારણ કર્યું છે અને, લંડનની પાસે ક્લુર્ન-એન્ડમાં આવેલાં રામકૃષ્ણ વેદાંત સેન્ટરના અધ્યક્ષ છે. રાફ એ સેન્ટરના સભ્ય અને ભક્ત હતા અને અચારતવાર એ સેન્ટરના અતિથિ તેઓ બનતા. ભવ્યાનંદ પણ રાફના અતિથિ બનતા. રંગનાથાનંદજી પણ ત્રણેક વાર રાફના અતિથિ બન્યા હશે. લક્ષ્મણ મહારાજે સર્વજમાનંદ નામ ધારણ કર્યું છે અને બોસ્ટનનું વિવેકાનંદ વેદાંત સેન્ટર સંભાળે છે. તેમને પણ રાફ સાથે સંપર્ક હતો. આની પાછળનું પ્રેરક બળ હતું શ્રી રામકૃષ્ણ-વિવેકાનંદની સસન્નચક્રારિણી વિચારધારાનું. એ વિચારધારા જેના ભાગરૂપ છે તે સમગ્ર ભારતીય દર્શનનું પ્રગળ આકર્ષણ. રામકૃષ્ણ-વિવેકાનંદના તે રાફ ભક્ત બની ગયા હતા. એમનો મૂળે ઉદાર-મતવાદી સ્વભાવ એથી વધુ ઉદાર બન્યો હતો. આશ્રમમાં આવતાં અનેક નાનીમોટી વયનાં ભક્તોના તેઓ મિત્ર બન્યા હતા. દ્રૌપદી, શ્યામ, ભાટિયા વગેરે અનેકને ત્યાં, પોતાની પછીની મુલાકાતો વખતે રાફ મળવા જતા. દ્રૌપદી સાથેના પત્રવ્યવહાર રાફના અવસાન સુધી અવિરત રહ્યો હતો. દ્રૌપદીનાં ભાઈગહેનો પણ રાફની એટલા જ નિકટ હતાં. મિત્રો બતાવવાની કળા વિશે કાનેગીને રાફ પાસેથી ઘણું જાણુવા મળ્યું હોત.

અમારા પત્રવ્યવહારમાં ભરતીઓ — ઝોટ, કદાચ, મારી જ'નળી જિંદગીને કારણે — આવતી. લગભગ દર વરસે નાતાલ ટાંકણે થોડું શાવર પર-ગણનાં વિવિધ દરજ્યાવાળું સુંદર કેલેન્ડર રાફ મોકલતા ને ટપાલખાતાવાળાઓની કૃપાને કારણે એ મારા સુધી પહોંચી પહોંચે ખડું. હું કોઈ નાનકડી કિતાબ મોકલતો. વરસે બે વરસે રાફે કયાંક પ્રવાસે જીવડયા જ હોય. એમણે ખેડેલા નોવેના, દક્ષિણ અમેરિકાના એન્ડીઝ પડાડોના, ઓસ્ટ્રિયન આલ્પ્સના, ક્વિલિમાંજરોના, દક્ષિણ આફ્રિકાના, સ્કોટલેન્ડના, એમ કોઈક ને કોઈક પ્રવાસે એ ત્રણ જ હોય અને પાછા આવી એ પ્રવાસની કેટલીયે તસવીરો ને વિત્રનો મને એમણે મોકલાવેલ જ હોય.

આવી રીતે પ્રવાસોમાંથી આવ્યા પછી પોતાની શાળામાં પોતાના પ્રવાસનું, નકશા, ચાર્ટ, ફોટોગ્રાફ અને સ્લાઇડો સાથે પ્રદર્શન ગોઠવતા અને પોતાના વિદ્યાર્થીમિત્રોને પોતાના આનંદમાં સહભાગી બતાવતા તથા તેમનામાં સાહસ પ્રેરતા. સ્લાઇડની વાત કરી છે તે કદું કે કેવળ ભારતનાં જ વિવિધ દરજ્યાની ચાર હજાર જેટલી સ્લાઇડ એમની પાસે હતી. જમતું ત્રણે જ નહિ ભરી રાખવાની વૃત્તિનું ખીજું સારું ઉદાહરણ કયાં શોધવા જવું ?

વયના વધવાની સાથે રાફના મા-માસીનાં ગાત્રો ગળતા જતાં હતાં પણ, પશ્ચિમના સામાન્ય રિવાજ અનુસાર તેઓ ન તો એકલાં રહી રોડની ખાતાં હતાં કે ન વૃદ્ધાશ્રમમાં તેમને દાખલ થવું પડ્યું હતું. પોતે એ બે વૃદ્ધ મા-માસીની સેવા કરી શકે એ ખાતર રાફે લગ્ન કર્યાં ન હતાં — જે બે સુંદર સ્ત્રીઓ રાફે સાથે લગ્ન કરવા માગતી હતી ને પછી ખીજે પરણી ગઈ હતી તે બંને સાહસ મહિત્તાઓનો પરિચય રાફે મને કરાવ્યો હતો. રાફે સાથેની મૈત્રી એમણે જરાખર નભાવી હતી. પણ જીવ્યો હતો રાફેનો માતૃપ્રેમ. અવશ્ય કંઈ ભારતની જ મટીમાં નથી પાકતા. હુખીમાં રાફે જે નગ્નકતભરી કુટિર — તેનું નામ રાખ્યું હતું 'ઓ'ધ' — બંધાવેલી એની રચના એવી હતી કે

દીવાનખાનામાં સોફા પર દક્ષિણની વિશાળ કાચ-દીવાલમાંથી સૂરજનો હંફાળો પ્રકાશ આપો દહાડો આવ્યા કરે. રાફેનાં મા-માસીએ ત્યાં બેસી વરવર સવિતાની કેટલી ઉપાસના કરી હશે ? એ બંને વડીલોનું અવસાન થયું ત્યારે રાફે અધીર સારી વટારી ચૂક્યા હતાં છતાં તે વયે તે લગ્ન કરી શક્યા હોત — અને લગ્ન માટે પાત્ર મળેલુંયે ખડું — પરંતુ, રાફે આજીવન કુવારા રહેવાનું પસંદ કર્યું. એમના વિશાળ મિત્રદંડમાં મહિલાઓ પણ હતી પણ, રાફે અસ્ત્રાની ધાર બેવો સંયમનો આકરો રાહ પસંદ કર્યો. રાફેની આંખોમાં વાસનાનો અગ્નિ કદી જોવા મળ્યો નથી, એમની જીભ પર કદી અસંસ્કારી બોલનો ધરાયો સુધ્ધાંયે ચડ્યો નથી કે એમના સ્પર્શમાં કયાંય અતુષ્ટિનો લગ્નકારો વરતાયો નથી.

### ૩

દરિયાપાર જવું ભારતના સામાન્ય શિક્ષકને માટે દે.ભલું એટલે, રાફે સાથે જીવનભર હવે ભરતી-ઝોટવાળી પત્રમૈત્રી જ રહેશે એમ ધારતું હતું ત્યાં, ૧૯૬૫માં, કુલપાછટ માન્ટ મળતાં, શિક્ષકવિનિમય કાર્યક્રમ હેઠળ મારી વરણી થતાં, એક વર્ષ શિક્ષક તરીકે મારે અમેરિકા જવાનું થયું. સાથે મારાં પત્ની પુષ્પા પણ હતાં. જતી વખતે લંડનમાં અમારું એક અઠવાડિયાનું રોકાણ થશે એ બજાતાં મને આનંદથી ભરાઈ ગયું હતું. એટલે જ આનંદ આ ખચર રાફેને આપતાં તેમને થયો હતો અને એમણે મને લખ્યું હતું કે લંડનમાં ઉતારે પહોંચી મારે રાફેને 'કોલ કલેક્ટ' — ફોન લેનાર વ્યક્તિ પૈસા ભરે તે — કરવો ! હોટેલ કુરોપામાં લંડનમાં પહેલાં મેં રસ્તાનું નામ વાંચી લીધું હતું — 'કોપ-વેલ રોડ'. હોટેલમાં રમમાં સામાન નાખી હું તરત રિસેપ્શન કાઉન્ટર પર ગયો ને, રાફેનો નંબર આપી તેમને 'કોલ કલેક્ટ' કરવા દેવા વિનંતી કરી. પૂરાં વીસ વરસે એકમેકનો અવાજ સાંભળતાં બંનેનાં દેખાં આનંદથી ડોળી ઊડ્યા હતાં. અમારા કાર્-ક્રમમાં અમે જે દહાડો ફી હતાં તે એમને મેં

હલ્લો. તે દહાડે સવારે બરાબર દસને ટકારે અમારી હોટેલ પર આવી પહોંચ્યા. અમને બંનેને એ વિસ્તારમાં કેટલુંક ફેરવ્યાં, એક નાનકડા ચર્ચ પાસે વિવિધ ફેટા પાડ્યા, નજીક આવેલા ઠાઈ બ્રન્ડોપાક રેસ્ટોરાંમાં અમને ભારતીય ઢબના ખાણા માટે લઈ ગયા. માતા-માસી હતાં એટલે બપોર પછી તરત ઊપડી ગયા પણ પોતાના મૈત્રીપાશથી પુષ્પાને બાંધીને. અમારા આ પુનર્મિલને, અને પુષ્પાએ, અમારી એ મૈત્રીની ગાંઠને સુદૃઢ કરી. અમારો પત્ર-વ્યવહાર વધારે જોરથી ચાલવા લાગ્યો. અમેરિકાથી પાછાં વળ્યાં ત્યારે અમારી ઊપડવાની તારીખ ચોક્કસ ન હતી, લંડનના હીથરો વિમાનમથકે અમારો મુકામ બેક કલાકનો જ હતો ને તે પણ સવારના સાતથી નવ સુધીને અને અમારી સાથે માત્ર ખાનીસ વાસાની અમારી દીકરી વરદા હતી — એને લઈને તો અમારું પ્રસ્થાન અંતરિયાળ નહીં થયું હતું — એટલે રાફ્ફને તે બાબત બાજુ કરી ન હતી.

ઘળતે પ્રવાહ લલ્લો. રાફ્ફનાં મા અને માસી ૧૯૭૨-૭૩ આસપાસ ખુદાની રહેમતે પહોંચી ગયાં. એ જ અરસામાં પોતે નોકરીમાંથી નિવૃત્ત થઈ ચૂક્યા હતા એટલે, રાફ્ફને ભારતપ્રેમ પુનઃ નમત થયો. ઈંગ્લેન્ડમાં, એમને ત્યાં, એમના અનેક ભારતીય મિત્રો, એકલા કે સમૂહે, રાફ્ફની પહેલાણી-ગત માણી આવ્યા હતા : સ્પીંગ્લ યુનિવર્સિટીના વાઇસ ચાન્સેલર હતા તે પ્રખ્યાત અર્થશાસ્ત્રી પ્રોફેસર ખુશરો, આરંપા પંત, એમની પુત્રી અવલોકિતા, મૂળ કાશ્મીરી પણ મુંબઈ રહેતા રસાયણશાસ્ત્રી ડૉ. પ્રેમ પંડિત અને તેમનાં પત્ની — બંને ત્રણેક વાર રાફ્ફને ત્યાં રહી આવ્યાં હતાં — શ્રી દાંડેકર, શ્રીમતી મોહક, શ્રી નાણાવટી વગેરે. એ સૌ મિત્રોને પણ આગ્રહ હતો. એટલે, ૧૯૭૪ના ઓક્ટોબર-નવેમ્બરમાં રાફ્ફ મુંબઈ આવ્યા. લલા એવા કે એમના આવવાના ખબર પડતાં, અમારા સિવાયનાં એમનાં મિત્રોએ એમની પાસે કંઈ ને કંઈ મંગાવેલું. પરિણામે, વધારાના બેબજના સિત્તેરેક પાઉન્ડ અને, સાનાત્કૃષ્ટ વિમાનમથકે જકાતના કંઈ સોએક પાઉન્ડ ભર્યાં.

ચીજવસ્તુઓ મંગાવનાર મોટા વાગનાં સંગ્રહી-ઓએ એ પરદેશી વસ્તુઓની કિંમત પણ રાફ્ફને ન પૂછી તો, લગેજ ચાર્જ અને જકાતનું તો પૂછે જ શું ? હા, એ સૌને મોંઝેથી અંગ્રેજ ભાષાના લટૂકા બોલ સરી પડ્યા : “થેંક્યૂ વેરી મચ, રાફ્ફ, હાઉ સ્વીટ ઓફ યુ !”

રાફ્ફ ઊતરવાના હતા પ્રેમ પંડિતને ત્યાં વાંદ પાલી હિંધ પર પણ, રાફ્ફના સ્વાગતાથે દુધે ઓરપોટ ગયો હતો. કસ્ટમના પાસમાંથી બહાર આવીને એમણે જ ડૉ. પંડિત, તેમનાં પત્ની તથા શ્રી દાંડેકરની ઓળખાણ મને કરાવી હતી. ભારતમાં તેઓ પાંચેક માસ રોકાવાના હતા. અમારે ત્યાં વિક્રોળી વીસેક દહાડા રહી ગયા હતા. નોકરી અંગે પુષ્પા સવારે સવા નવે બહાર પડે ને દુ દસ વાગ્યે નીકળું. બંને સાંજે છ આસપાસ પાછાં આપીએ. અમારી દીકરી વરદા સાડાચાર આસપાસ શાળાએથી આવી જતી. આખો દહાડો અમારાં એક વૃદ્ધ માસી રાફ્ફને કંપની આપતાં. માસી અંગ્રેજ બાળ્યનાં નથી અને રાફ્ફને ગુજરાતી આવડતું ન હતું. આમ છતાં લંચ સમયે કે બપોરની ચાને સમયે, બંને વાતો કરતાં ! પરિસ્થિતિને અનુકૂળ થવાની રાફ્ફમાં અસાધારણ શક્તિ હતી. અમારે ત્યાં રંધાતી શુદ્ધ શાકાહારી ગુજરાતી રસોઈ એ માણતા. માસીની સાથે કરતા લગભગ તે જ રીતે, આઠ વરસની વરદા સાથે તેઓ વાતો કરતા, ના થોડી ધિંગામસ્તી પણ કરતા. રાફ્ફને એ રાફ્ફકાકા કહેતી, બંને વચ્ચે અસાધારણ વાતસલ્યની ગાંઠ બંધાઈ ગઈ. વતન ગયા પછી રાફ્ફ વરદાને પત્ર લખતા અને વરદા પોતાની કાલીચેલી ભાષામાં ઉત્તરો વાળતી.

ભારત જેટલી વાર રાફ્ફ આવ્યા છે તેટલી વાર સ્વામી રંજનાથાનંદજી પાસે હૈદરાબાદ પંદર વીસ દહાડા ગયા છે; બેલુડ, દક્ષિણેશ્વર પણ એ જતા. એ જ રીતે બાબા આમરેતું આનંદવન રાફ્ફનું તીર્થ-ધામ હતું ને ત્યાં પણ પખવાડિયાનો મુકામ એમનો હોય જ. કાશ્મીરથી કન્યાકુમારી સુધી એ ફરતા, ત્યાં જોમને મળવું હોય એમને નિરાંતે મળતા,



ત્યાંની સ્થાનિક રસમ અનુસાર પોતાનો જીવનક્રમ ચલાવતાં એમને લેશ તકલીફ ન પડતી, જૂના મિત્રોને મળતા અને નવા મિત્રો બનાવતા.

૧૯૭૭માં નિર્ણય લઈ મેં મુંબઈ છોડ્યું ત્યાં સુધીમાં રાફે બે વાર અમારે ત્યાં વિક્રોળી આવી ગયા હતા. બીજી વાર આવ્યા ત્યારે પૂરા એક માસ રોકાયા હતા. મારા પુત્ર અશોકને એમણે કરાચીમાં જોયો ત્યારે એ અઢી ત્રણ વરસનો હતો. જરા સમજણી થતાં એ પણ રાફેકાકા સાથે પત્રવ્યવહાર કરતો. અશોકને ટિકિટો મળતો શોખ અને, પોતાની વિશ્વવ્યાપી મિત્ર મંડળાની, નોખા નોખા દેશોમાંથી આવતી ટપાક પરની ટિકિટોનો ઢગલો રાફે અશોકને મોકલતા. રાફેની એ વિષયનીયે જાણકારી ખરી. ખાસ બહાર પડેલાં કવર ટિકિટો પણ એ અશોકને ભેટ કરતા.

મુંબઈમાં મરી શાળા — જોદરજ કંપની સંચાલિત ઉદ્યાયસ શાળામાં, રાફે એક કરતા વધારે વાર આવી ગયા હતા. જુદા જુદા વર્ગોના વિદ્યાર્થીઓ સાથે એમણે વાર્તાલાપો કરેલા. શ્રીમતી જાઈ-બહેન જોદરજ સાથે તેમનો પરિચય કરાવ્યો તે એ બંનેને રચ્યો. જાઈબહેનના આમંત્રણથી રાફે એક વાર બપોરનું ભોજન તેમની સાથે લીધેલું. જાઈ-બહેનનો એક સુદર ફોટોગ્રાફ પાડી તે એમણે જાઈબહેનને માદર કરેલો. એની એક નકલ — ભારતમાંના એમણે પાડેલા અનેક ફોટોગ્રાફની છે તેમ — મારી પાસે પણ છે. એમણે મને આપેલા ફોટોગ્રાફની સંખ્યા છસે ઉપરની હશે. એમાની ઘણી તસવીરો કાઈ ને કાઈ પળની મીઠી યાદ છે. એ જવારે જવારે નિકાળું છું ત્યારે, એ ફોટોગ્રાફની મીઠેરી યાદથી મન ભરાઈ જાય છે.

૧૯૭૬માં બ્રિટિશ કાઉન્સિલે મારી વરણી કરી, અને બ્રિટનની વીસેક મુનિવર્સિટીઓમાંથી મારી પસંદગીની એકમાં ગ્રીમશાળામાં અભ્યાસ કરવા જવાનું થતાં મેં લીડ્ઝની મુનિવર્સિટી પસંદ કરી, કારણ, રાફેનું ઘર પેંગ્ઝે ધાને અંતરે હતું. વળી, મારા ગુરુ, પ્રખ્યાત શિક્ષણશાસ્ત્રી રામલાલ પુરોજી પણ ત્યાં ભણેલા હતા. લીડ્ઝ જતા પહેલાં હુબીના

રાફેના ઘર ‘ઓ’ધ’માં ચાર પાંચ દહાડા રહ્યો હતો. રાફેને ત્યાં પહોંચ્યો ત્યારે મને તેમણે આશ્ચર્યથી આનંદવિભેર કરી મૂક્યો હતો. મને જે નાનો જોરડો આપ્યો હતો તેમાંના મેજ પર તેમણે ચિ. વરદાનો સરસ ફોટો ચોઠી દીધો હતો। અતિથિને ઘર જેવું જ લાગે તે માટેની તેમની તે કાળજી મારા લીડ્ઝનિવાસ દરમિયાન અમે એક વાર મળ્યા હતા અને, ગ્રીમશાળા પૂરી થયે પાછું રાફેનું પ્રેમાળ આનિદ્ય ત્રણેક દિવસ માવયું હતું. લીડ્ઝના એકરલી હોલમાં મારી સાથે અભ્યાસ કરતી, મારા મુખની બે જર્મન બહેનો પણ રાફેના આતિથ્યનો લાભ પામી હતી અને એમાંની એક મારિયાના, રાફે સાથે ઘનન કરવા તૈયાર થઈ ગઈ હતી। હાથ એ ઓસ્ટ્રેલિયા છે ને રાફેના વૃત્તુ લગણુ રાફે સાથે એણે મૈત્રી નલાવી હતી. ઓસ્ટ્રેલિયાથીયે એ રાફેને મળવા એકાદ વેળા ગઈ હતી. એવું પ્રેમ પ્રભાવશીલ રાફેનું હૈયું હતું. લીડ્ઝ હતો ત્યારે રાફે મને ખૂબ હુમાલ્યો હતો : યોર્કનું પ્રખ્યાત પુરાણું કથોડ્રલ, ફાઈન્ટન એબીનું ખડેર, રિપનની જાગીર, હોન્ડી બહેનોનો વિજન આવાસ, હોરો-ગ્રેપ્ટની એમની શાળા, હોરોગ્રેપ્ટનું વૃક્ષયુગ્મ, આપણાં ગૌચર જેવું પણ તેથી અનેકગણું વિશાળ ત્યાંનું ‘કોમન’, દેહકર રામલાલની જમાનાનાં સ્નાનઘર, એ નાનકડાં મામની પુસ્તકાલયો મોટી દુકાનો, આજુ-બાજુનો પ્રામપ્રદેશ...કેટલુંયે.

૪

નિર્ણયિતવય વટાવ્યા પછી, ૧૯૭૭માં મુંબઈને અલવિદા કરી, અમે સુ ‘પઈ’ છોડ્યું. અમે જન્મ-નરવરાસી બન્યાં. ૧૯૭૮માં, ‘૮૦માં, ‘૮૨-૮૩માં અને ૧૯૮૬માં એમ ચાર વાર રાફે ડિસેમ્બરમાં કે ડિસેમ્બર-જાન્યુઆરીનાં આવી ગયા અને દરેક વખતે અમારે ત્યાં ત્રણચાર અઠવાડિયાં રહી ગયા. કરાચીમાં સાવ શિશુઅવસ્થામાં જોયેલો અશોક પોતે બે બાળકોનો બાપ બન્યો હતો અને સુરેન્દ્ર નર રહેતો હતો. અશોકને અને એના કુટુંબને જેવાની રાફેની તીવ્ર ઇચ્છા હતી એટલે, એક

રવિવારે, વહેલી સવારે અમે બે બસમાં જીપડી સુરેન્દ્રનગર પહોંચ્યા. અશોકની પત્ની મીનાક્ષીના પિતા મારા કરાચીના મિત્ર ને અમે સાથે જ રામકૃષ્ણ મઠમાં જનારા એટલે, એમનો થોડો પરિચય રાફ્ટને હતો જ. અશોક-મીનાક્ષીને મળવામાં હતો તેટલો જ, ના, તેથીયે વધારે, રસ હતો એમને એ બંનેનાં બાળકો પાથર્-પોયણીને મળવામાં. બચમાં ડેવડાં ? પાથર્ આઠેકનો અને પોયણી ત્રણ-સાડાત્રણની. અશોકને ઘેર પહોંચતાં જ, રાફ્ટે પોતાના થેલામાંથી એક રમકડાનો ઉંદર અને એક નાનો હડો કાઢ્યાં. રાફ્ટ-કાઠાએ થેલામાંથી કાઢેલી ચોકલેટ પણ એમને ખૂબ લાવી પરંતુ, પેલાં બે રમકડાંએ બંને બાળકોને ઘેલાં કરી મૂક્યાં અને રાફ્ટકાકાએ એમની સાથે કહેલી મસ્તીએ લાપાનાં, વચનાં, અબજયાપણના એવા જે ભેદો હતા તેની ભોગળ લાંગી નાખી. એ બંને બાળકો સાથે રાફ્ટે તાદાત્મ્ય સાધી લીધું. તે દીની ધડીથી બંને રાફ્ટકાકાનાં હાડકાં બની ગયાં. રાફ્ટની આસપાસ એક અદૃશ્ય વલય હતું, વસલતાનું. એમના લગરીકય પરિચયમાં આવનાર સૌ એમાં ઝલ્યાઈ જતા અને એ વાતસલ્યનિર્જરમાં આનંદથી હળહળિયાં કરતાં.

સુરેન્દ્રનગરથી પાછા વળતાં અમે રાજકોટ જિતરી રાફ્ટના કરાચીકાળના કલાકારમિત્ર, વાઈકચને આવારે પહોંચેલા, શ્રી મગનભાઈ ત્રિવેદીને મળ્યા ગયા હતા. મગનભાઈ અને રાફ્ટ બંને ચિત્રકારો હતા. મગનભાઈ વ્યવસાયી ચિત્રકાર હતા ત્યારે, રાફ્ટને શોખ હતો. રાફ્ટે ત્રણ પ્રકૃતિચિત્રોની ભેટ મને આપેલી છે.

જમનનગરમાં વરદાની સખીઓ પણ રાફ્ટકાકાની હાડકા બની ગઈ હતી. નીતા-મોનાએ રાફ્ટકાકા સાથે વતોઓહો નિયમિત પત્રવ્યવહાર કર્યો હતો. મારા મિત્રોને પણ રાફ્ટ મળતા અને, વિવિધ વિષયોની ચર્ચા તેમની સાથે કરતા. સ્વ. ક્રાંતિભાઈ શાહના નિકટના પરિચયમાં તેઓ આવ્યા હતા. ક્રાંતિભાઈના રસના વિષયો પણ અનેક હતા. અંતરરાષ્ટ્રીય રાજ-કારણ - અર્થકારણ, ગરીબીનિવારણ, ફિલસૂફી,

ધર્મ, સામાજિક ઉત્થાન, માનવસંબંધો ઇત્યાદિ અનેક વિષયોમાં તેમને જીંડો રસ હતો અને એ દરેકની ખાસ્તી બાલુકારી હતી. રાફ્ટ જમનનગર આવે ત્યારે બંને ત્રણવાર વાર મળે. ક્રાંતિભાઈ પાસે કોઈ તીર્થ કરતી એક નાની રંગીન છબી હતી. પોતાના કેમેરાના શક્તિશાળી લેન્સની સહાયથી રાફ્ટે તે છબીનું અદ્ભુત બૃહન્નિરૂપ તૈયાર કરી આપી શ્રી ક્રાંતિભાઈને ખુશખુશાલ કરી દીધા હતા.

એક દિવસે મારા નાનાભાઈને ત્યાં અમારે જમવાનું હતું. બેથે પાટલા પર બેસવાનું હતું. પાસે મૂકેલો અમરો બાજુએ મૂકી રાફ્ટ સૌની જેમ હાથથી જમ્યા. પણ, જમતાં પહેલાં, ગીતાના ચોથા અધ્યાયનો ચોવીસમો શ્લોક, 'અહાપૃથ્વિ...' બોલવા-માં અમારી સાથે બોડાયા ત્યારે, મારા નાનાભાઈ ભાઈ-ઓને, અમારા સૌના વડીલ સમા અમારા કુઈના દીકરા શાંતિભાઈને તથા ધરનાં સર્વેને આદર્શ થયું.

૧૯૮૦ના ડિસેમ્બર અને ૧૯૮૧ના જાન્યુઆરીમાં રાફ્ટ એક મહિનો પૂરો રોકાયા! વરદા એ માર્ચમાં એસ.એસ.સી.ની પરીક્ષા દેવાની હતી. રાફ્ટ એને પોતાની બેડે ઇંગ્લેન્ડ લઈ જવા માગતા હતા અને એપ્રિલના પહેલા અકવાડિયાની ટિકિટ પણ પોતાની સાથે લાવ્યા હતા — ટિકિટ રીટર્ન હતી. પણ એસ.એસ.સી. પરીક્ષામાં ગણિતનાં પ્રશ્નપત્રો ફૂટી ગયાં — ક્યારે એમ નથી થતું ? અને બેડે ફરી પરીક્ષા લેવી પડી — દર વખતે એમ નથી થતું. વરદા એપ્રિલના ત્રીજોચોથા અકવાડિયા સુધી નીકળી શકે તેમ ન હતું. એટલે, દીકરીક ગંગાને સાથે રાફ્ટ એકલા પરત ગયા.

૧૯૮૨-૮૩ના વર્ષની સંધિ પર રાફ્ટ ફરી આવ્યા. એ હવે પોષ્ટી સદી વટાવી ગયા હતા. એકલા રહેવાનો અને, બધી દોડામતો જમ કહે તેમને વરતાવા લાગ્યો હતો. પાંચસાત પ્રથિયાં ચડતાં તેમને થાકેડો લાગતો હતો. એમનો 'ગ્રેક-ફાસ્ટ'નો સમય સવારે ૮-૩૦નો હતો પરંતુ, સવારે ૬-૩૦ વાગ્યે અમારી તુલસી, કુદીના કે મસાલા-

ત્યાંની સ્થાનિક રસમ અનુસાર પોતાનો જીવનક્રમ ગ્રાહ્યતા એમને લેઇ તકલીફ ન પડતી, જૂના મિત્રોને મળના અને નવા મિત્રો બનાવતા.

૧૯૭૭માં નિર્મિતિ હઈ મેં મુંગઈ છોડ્યું ત્યાં સુધીમાં રાફ્ફ જે વાર અમારે ત્યાં વિકોળી આવી ત્યાં હતા. ખીજી વાર આવ્યા ત્યારે પૂરા એક માસ રોકાયા હતા. મારા પુત્ર અશોકને એમણે કરાચીમાં જોયો ત્યારે એ અઠી ત્રણ વરસનો હતો. જરા સમજણે યતા એ પણ રાફ્ફકા સાથે પત્રવ્યવહાર કરતો. અશોકને ટિકિટસ ગ્રહીને શોખ અને, પોતાની વિધવાપી મિત્ર મંડળીની, નોખા નોખા દેશીમાંથી આવતી ટપાલ પરની ટિકિટોને લગતો રાફ્ફ અશોકને મોકલતા. રાફ્ફની એ વિષયનીયે જાણકારી ખરી. ખાસ બહાર પડેલાં કવર ટિકિટો પણ એ અશોકને ભેટ કરતા.

મુંગઈમાં મરી શાળા — જોદરજ કંપની સંચાલિત ઉદ્યાયત્ર શાળામાં, રાફ્ફ એક કરતા વધારે વાર આવી ત્યાં હતા. જુદા જુદા વર્ગોના વિદ્યાર્થીઓ સાથે એમણે વાર્તાલાપો કરેલા. શ્રોમતી જાઈ-બહેન જોદરજ સાથે તેમનો પરિચય કરાવ્યો તે એ બંનેને રમ્યો. જાઈબહેનના આત્મચરિત્રથી રાફ્ફ એક વાર બોલેલું બોજન તેમની સાથે લીધું. જાઈ-બહેનનો એક સુંદર ફોટોગ્રાફ પાડી તે એમણે જાઈબહેનને સાર કરેલો. એની એક નકલ — લારતમાંના એમણે પાડેલા અનેક ફોટોગ્રાફની છે તેમ — મારી પાસે પણ છે. એમણે મને આપેલા ફોટોગ્રાફની સંખ્યા છસે ઉપરની હશે. એમાની ઘણી તસવીરો કાઈ ને કાઈ પળની મીઠી યાદ છે. એ જ્યારે જ્યારે નિહાળું છું ત્યારે, એ ફોટોગ્રાફની મીઠેરી યાદથી મન ભરાઈ જાય છે.

૧૯૭૬માં બ્રિટિશ કાઉન્સિલે મારી વરણી કરી, અને બ્રિટનની વીસેક યુનિવર્સિટીઓમાંથી મારી પસંદગીની એકમાં ગ્રીષ્મશાળામાં અભ્યાસ કરવા જવાનું યતાં મેં લીડ્ઝની યુનિવર્સિટી પસંદ કરી, કારણ, રાફ્ફનું ઘર પેંગ્ઝે ધાને અંતર હતું. વળી, મારા ગુરુ, પ્રખ્યાત શિક્ષણશાસ્ત્રી રામભાઈ પરુલેકર પણ ત્યાં જોવા હતા. લીડ્ઝ જતા પહેલાં છુટીના

રાફ્ફના વર 'ઓ'ધ'માં ચાર પાંચ દહાડા રહ્યો હતો. રાફ્ફને ત્યાં પહોંચ્યો ત્યારે મને તેમણે આશ્ચર્યથી આનંદવિભોરે કરી મૂક્યો હતો. મને જે નાનો ઓરડો આપ્યો હતો તેમાંના મેજ પર તેમણે ચિ. વરદનો સરસ ફોટો ગોઠવી દીધો હતો ! અતિથિને ઘર જેવું જ લાગે તે માટેની તેમની તે કાળજી. મારા લીડ્ઝનિવાસ દરમિયાન અમે એક વાર મળ્યા હતા અને, ગ્રીષ્મશાળા પૂરી થયે પાછું રાફ્ફનું પ્રેમાળ આનંદ્ય ત્રણેક દિવસ માણ્યું હતું. લીડ્ઝના ઓક્સલી હોલમાં મારી સાથે અભ્યાસ કરતી, મારા મુખની બે જર્મન બહેનો પણ રાફ્ફના આતંત્ર્યનો લાભ પામી હતી અને એમાંની એક મારિયાના, રાફ્ફ સાથે લગ્ન કરવા તૈયાર થઈ ગઈ હતી ! હાલ એ ઓસ્ટ્રેલિયા છે ને રાફ્ફના મૃત્યુ સમયે રાફ્ફ સાથે એણે મૈત્રી નભાવી હતી. ઓસ્ટ્રેલિયાથીયે એ રાફ્ફને મળવા એકદ વેળા ગઈ હતી. એવું પ્રેમ પ્રભાવશીલ રાફ્ફનું હૃદય હતું. લીડ્ઝ હતો ત્યારે રાફ્ફે મને ખૂબ દુખાવ્યો હતો : યોર્કનું પ્રખ્યાત પુરાણું ક્યોફ્ફ, કાઉન્ટન ઓખીનું ખંડેર, રિપનની જાગીર, બ્રાન્ડી બહેનોનો વિજન આવાસ, હેરો-ગ્રેવની એમની શાળા, હેરોગ્રેવનું દક્ષિણ, આપણાં ગોચર જેવું પણ તેથી અનેકગણું વિશાળ ત્યાનું 'કામન', દચ્છર રાજ્યાલીના જમાનાનાં સ્નાનઘર, એ નાનકડા ગામની પુસ્તકાલય મેટી દુકાનો, આજુ-બાજુનો માનપ્રદેશ...એકલુંયે.

૪

નિર્જાતિવય વટાવ્યા પછી, ૧૯૭૭માં મુંગઈને અન્નવિદ્યા કરી, અમે મુંગઈ છોડ્યું. અમે જામનગરવાસી બન્યા. ૧૯૭૮માં, '૮૦માં, '૮૨-૮૩માં અને ૧૯૮૬માં એમ ચાર વાર રાફ્ફ ડિસ્ક્રમરમાં કે ડિસ્ક્રમર-અનુચારીમાં આવી ત્યાં અને દરેક વખતે અમારે ત્યાં ત્રણચાર અર્ધવાડિયાં રહી ત્યાં કરાચીમાં સાવ શિશુઅવસ્થામાં જોયેલો અશોક પોતે બે બાળકોનો બાપ બન્યો હતો અને સુરેન્દ્રનગર રહેતો હતો. અશોકને અને એના કુટુંબને જોવાની રાફ્ફની તીવ્ર ઇચ્છા હતી એટલે, એક

રવિવારે, વહેલી સવારે અમે જે બસમાં જીપડી સુરેન્દ્રનગર પહોંચ્યા. અશોકની પત્ની મીનાક્ષીના પિતા મારા કરાચીના મિત્ર ને અમે સાથે જ રામકૃષ્ણ મઠમાં જનારા એટલે, એમનો થોડો પરિચય રાફને હતો જ. અશોક-મીનાક્ષીને મળવામાં હતો તેટલો જ, ના, તેથીયે વધારે, રસ હતો એમને એ બંનેનાં બાળકો પાદ્ય પોયણીને મળવામાં. વયમાં કેવડાં ? પાદ્ય આઠેકને અને પોયણી ત્રણ-સાડત્રણની. અશોકને ઘેર પહોંચતાં જ, રાફે પોતાના થેલામાંથી એક રમકડાનો ઉંદર અને એક નાનો દોડ કાઢ્યાં. રાફ-કાકાએ થેલામાંથી કાઢેલી ચોકલેટ પણ એમને ખૂબ ભાવી પરંતુ, પેલાં બે રમકડાંએ બંને બાળકોને થેલાં કરી મૂક્યાં અને રાફકાકાએ એમની સાથે કરેલી મસ્તીએ ભાષાનાં, વયનાં, અનુભવાપણનાં એવા જે ભેદો હતા તેની ભોગળ ભાંગી નાખી. એ બંને બાળકો સાથે રાફે તાદાત્મ્ય સાધી લીધું. તે દીની ધડીથી બંને રાફકાકાનાં હાડકાં બની ગયાં. રાફની આસપાસ એક અદશ્ય વલય હતું, વત્સલતાનું. એમના લગરીકેય પરિચયમાં આવનાર સૌ એમાં ઝલ્યાઈ જતા અને એ વાતસલ્યનિર્જરમાં આનંદથી છળછળિયાં કરતાં.

સુરેન્દ્રનગરથી પાછા વળતાં અમે રાજકોટ જિલ્લો રાફના કરાચીકાળના કલાકારમિત્ર, વાર્ષિકથને આવારે પહોંચેલા, શ્રી મગનભાઈ ત્રિવેદીને મળવા ગયા હતા. મગનભાઈ અને રાફ બંને ચિત્રકારો હતા. મગનભાઈ વ્યવસાયી ચિત્રકાર હતા ત્યારે, રાફને શોખ હતો. રાફે ત્રણ પ્રકૃતિચિત્રોની ભેટ મને આપેલી છે.

બમનગરમાં વરદાની સખીઓ પણ રાફકાકાની હાડખી બની ગઈ હતી. નીતા-મૈનાએ રાફકાકા સાથે વતોઓછા નિયમિત પત્રવ્યવહાર કર્યો હતો. મારા મિત્રોને પણ રાફ મળતા અને, વિવિધ વિષયોની ચર્ચા તેમની સાથે કરતા. સ્વ. કાંતિભાઈ શાહના નિકટના પરિચયમાં તેઓ આવ્યા હતા. કાંતિભાઈના રસના વિષયો પણ અનેક હતા. અંતરરાષ્ટ્રીય રાજ-કારણ - અર્થકારણ, ગરીબીનિવારણ, ફિલસૂફી,

ધર્મ, સામાજિક ઉત્થાન, માનવસંબંધો ઇત્યાદિ અનેક વિષયોમાં તેમને જોડો રસ હતો અને એ દરેકની ખાસ્સી બજાવતી હતી. રાફ બમનગર આવે ત્યારે બંને ત્રણચાર વાર મળે. કાંતિભાઈ પાસે 'કોઈ તીર્થ' કરની એક નાની રંગીન છબી હતી. પોતાના કેમેરાના શક્તિશાળી લેન્સની સહાયથી રાફે તે છબીનું અદ્ભુત બૃહદ્વિચિત્ર તૈયાર કરી આપી શ્રી કાંતિભાઈને પ્રશસ્તિ આપી દીધા હતા.

એક દિવસે મારા નાનાભાઈને ત્યાં અમારે જમવાનું હતું. ભેંયે પાટલા પર બેસવાનું હતું. પાસે મૂકેલો ચમચો બાજુએ મૂકી રાફ સૌના જમ હાથથી જમ્યા. પણ, જમતાં પહેલાં, ગીતાના ચોથા અધ્યાયનો ચોવીસમો શ્લોક, 'બ્રહ્માર્પણં...' બોલવા-માં અમારી સાથે બેઠાલા ત્યારે, મારા નાનાભાઈ ભાઈ-ઓને, અમારા સૌના વડીલ સમા અમારા ફર્ષના દીકરા શાંતિભાઈને તથા ધરનાં સર્વેને આશ્ચર્ય થયું.

૧૯૮૦ના ડિસેમ્બર અને '૯૧ના જાન્યુઆરીમાં રાફ એક મહિનો પૂરો રોકાયા ! વરદા એ માર્ચમાં એસ.એસ.સી.ની પરીક્ષા દેવાની હતી. રાફ એને પોતાની બેઝે ઇંગ્લેન્ડ લઈ જવા માગતા હતા અને એપ્રિલના પહેલા અઠવાડિયાની ટિકિટ પણ પોતાની સાથે લાવ્યા હતા — ટિકિટ રીટર્ન હતી. પણ એસ.એસ.સી. પરીક્ષામાં ગણિતનાં પ્રશ્નપત્રો ફટી ગયાં — ક્યારે એમ નથી થતું ? અને યોડે ફરી પરીક્ષા લેવી પડી — દર વખતે એમ નથી થતું. વરદા એપ્રિલના ત્રીજોચોથા અઠવાડિયા સુધી નીકળી શકે તેમ ન હતું. એટલે, ઠીકઠીક ગ્લાનિ સાથે રાફ એકલા પરત ગયા.

૧૯૮૨-૮૩ના વર્ષની સંધિ પર રાફ ફરી આવ્યા. એ હવે પોણી સદી વટાવી ગયા હતા. એકલા રહેવાનો અને, બધી દોડધામનો શ્રમ હવે તેમને વરતાવા લાગ્યો હતો. પાંચસાત પગથિયાં ચડતાં તેમને થાકડો લાગતો હતો. એમનો 'ગ્રેક-ફાસ્ટ'નો સમય સવારે ૮-૩૦નો હતો પરંતુ, સવારે ૬-૩૦ વાગ્યે અમારી તુલસી, ફુદીના કે મસાલા-

વાળી દેશી ચાનો ધૂંટડો લેવા એ અચૂક હાજર થઈ જતા. અમારે સૌ માટે એ ન હતા પરદેશી કે ન હતા પરાણ્યા. રિસેગ્નરની ઓગણીસ કે વીસ તારીખ આવી. અશોકની બદલી જાનનગર થતાં એ ચારેય જાનનગર જ હતાં એટલે, દર વખતની જેમ રાફને જુદો રૂમ આપી રાકાયો ન હતો. અમારાવાળા રૂમમાં જ પાર્ટિશન-પડદો કરીને એક ખૂણો એમને ફાળવી આપ્યો હતો. આથી, એમણે જાહેરાત કરી કે, “હું ત્રેવીસમીએ જવા માથું છું.” પણ એમની લાડકા પોવણી કહે, “રાફકાકા, નાતાલ અહીં જ જાવો. અમે તે જ દિવસે મારો જન્મદિવસ પણ જાજવવાનાં છીએ.” — ૭૯વીસમીને બદલે એક દિવસ આગેતરો. રાફકાકા માની તથા અને કહે, “તો પછી ૯૫વીસમીના વિમાનમાં જઈશ.” વિમાન જાનનગરથી બપોરે સાડાત્રણ પછી જપડતું હતું.

સવારથી જ તેઓ તૈયાર થઈ તથા. રોજના ખાદીના લે‘બોઝબો’ બેગમાં ચાલી તથા. સૂટ ચડાવી લીધા. કેમેરા હાથવગે રાખ્યો. શબ્દગારેલી પોવણીના, કેક કાપતી પોવણીના તથા સોના ફેટાઓ બે‘ગ્ગા. ‘હેપી ક્રિસમસ’ અને ‘હેપી બર્થડે’ થયું. જમવા બેઠાં. પુષ્પાએ પીરસતી વખતે પૂછ્યું: “રાફ, તમે કયું મિષ્ટાન્ન લેશો?” તે દહાડા માટે પૂરણપોળા ખતાવી હતી. શિયાળો પુરબકારમાં હોઈ અડદિયું હતું અને કેક પણ હતી. રાફે પ્રતિપ્રશ્ન કર્યો: “એ તે ક’ઈ પુછાય?” ને પછી ઉમેર્યું: “હું ત્રણેય લઈશ.” સૌ હસી પડ્યા.

રાફકાકા સાથે રમતાં, બોલતાં પોવણી પણ થોડું અંગ્રેજી બોલતી થઈ હતી અને સામે પક્ષે રાફે ‘બસ’, ‘આવજો’, ‘એક’, ‘થોડું’, ‘નહિ’ જેવા યુગ્મરાતી શબ્દો બોલતા-વાપરતા થઈ તથા હતા. જતી વખતે મીનાક્ષીને સુંદર સાડીની ભેટ આપી હતી અને પુષ્પાને તો પોતાની માતાની ત્રણમાં પહેરવાની અમૂલ્ય સાંકળી તેમણે આપી હતી.

‘હવેના માર્ચ’ને અંતે, કે એપ્રિલમાં તાજા-

માઝ થઈ, એ પાછા ઈંગ્લેન્ડ તથા અને એમના અંતઃકરણને પ્રસન્ન કરે તેવી એક ઘટના વિધિએ નિર્માઈ દીધી. અમેરિકામાં જન્મેલી અમારી વરદા બારમું ધોરણ પાસ કરી, ઉચ્ચ અભ્યાસ માટે અમેરિકા જતી હતી. વયમાં હતી માત્ર સત્તર વરસની. એ સાહસ નાનું ન હતું. સીધી અમેરિકા જવાને બદલે રાફને ત્યાં એ પંદરસત્તર દહાડા રોકાય એ રીતે એને પ્રવાસ ગોઠવ્યો. ૧૬મી ઓગસ્ટની મધરાતે મુંગઈથી રવાના થઈ, ૧૭મીની સવારે વરદા હીથરો એરપોર્ટ કસ્ટમનો વિધિ પતાવી બહાર નીકળે ત્યાં, દાઢીની ધમ ફરફારાવતા, પોવણા જેવા પ્રકુલ્લ રાફકાકાના વતસલ બાહુપાશમાં સમાઈ થઈ. હીથરોથી સીધા પોતાની ત્રાડીને એમણે હુર્ન’એન્ડના રામકૃષ્ણ વેદાંત સેન્ટર પર લીધી. ત્યાં સ્તામી ભવ્યાનંદજીએ પણ પોતાના ‘જૂના મિત્ર દુષ્યન્તા’ની દુહિતાને લાવથી આવકારી. એ ઘાંત, પવિત્ર, રમ્ય સ્થળે ચોવીસ કલાક રોકાઈ, બીજી સવારે રાફ એને હોરોજેપ્ટ — એ હવે ત્યાં ઠાઈ એપાર્ટમેન્ટમાં રહેતા હતા — લઈ તથા. ત્યાં વરદાના ગોડફાધરે, વરદાની સમવયસ્ક હાના બેડે વરદાની ઝાળખાણ કરાવી દીધી. કંચરીનની પુત્રી હાના માટેયે રાફ ગોડફાધર જ હતા. પોતાની તબિયત બરાબર ન હતી છતાં રાફ વરદાને ઠેક લેણું ડિસ્પ્રૂક્ટ સુધી લઈ ગયા અને વિંડરમિયર વગેરે સરોવરાનું, વડ્ડ’વર્થ’ની કપોતકુટિરનું અને એ વનશ્રીથી જવાયેલા પ્રદેશનું દર્શન કરાવ્યું. યોર્કમાં અને યોર્કશાયરમાં પણ ખૂબ ફેરવી, પાશ્ચાત્ય ઢબની જીવનરીતિનું શિક્ષણ વરદાને આપ્યું. શિયાળમાં ત્યાંના કાર-ખિંદુથી નીચે રહેતા ઉષ્ણતામાનનો સામનો કરી શકે તેવાં ગરમ કપડાં અપાવ્યાં તથા બીજી અનેક રીતે તેમણે વરદાને સહાય કરી. હોરોજેપ્ટના એસ્પેક્ટેશન કોર્ટ’નેા રાફનેા એ બ્લોક વરદાને માટે ઘર જ બની તથા અને રાફકાકા પારકા હતા જ કે દા’ડે? અમેરિકા જતી, ત્યાંથી લખેલા પોતાના પત્રમાં વરદાએ લખેલું: “તમારાથી છૂટાં પડતી વખતે મને જરાય તબરાત ન હતો. રાફ-

કાકાથી અને સેન્ટરથી છૂટા પડતી વખતે મને લાગ્યું કે હું ઘર છોડું છું. લંડનથી ન્યૂયૉર્ક સુધીનો પ્રવાસ ખૂબ મલકારાટ હેઠળ કર્યો હતો.” પોતાની વહાલસોઈ વરદાને વળાવવા રાલ્ફ હીથરો સુધી ગયા હતા. રાલ્ફકાકા વરદાના વતસલ વડીલ તો હતા જ. હવે એ વરદાના મિત્ર અને માર્ગદર્શક પણ બની ગયા હતા. વરદાને એકલતાનું ચળ હોમ, ખીજ મૂંઝવણુ જીભી થઈ હોય કે, અસ, જરા મન જ થયું હોય, રાલ્ફકાકા સંકટ સમયની સાંકળ હતા. સસ્તા દરે ફોન થઈ શકે એ મારે, વરદાએ કોણુ જાણે કેટલી વાર રાલ્ફને મધરાતે ફોન કર્યો હશે.

રાલ્ફ-વરદાનો સંબંધ શબ્દોમાં ન મૂખી શકાય તેવો. વરદા પર આદર્શના મેઘ જેવી પત્રોની હેલી તે વરસાવતા. એમ કરીને સ્વજનોથી સેંકડો જોજન દૂર, પરભાષકો, પરદેશીઓ અને પરસંસ્કૃતિ-માં વસતી, ટોળાથી વિખૂટી પડેલી હરણીની બચ્ચી સમી વરદાની એકલતા ટાળતા હતા, શબ્દ ટાંકણે વરદાનું ધડતર કરતા હતા અને એને હેતાળ હૃદય આપતા હતા. માને વલ્લસ્થળે શિશુ માથું ઢાળે એમ, વરદા મારે એ માથું રેકવવાનું સ્થાન હતું. અમારા કરતાં એ વરદાની વધારે નજીક હતા એથી અમારા પત્રોના કરતાં રાલ્ફકાકાનો પત્ર ધણુ ઝડપથી દીકરી પાસે પહોંચી જતો. અમે-રિકાની અનેક લલચામણીઓમાંથી વરદા બચી જવા પામી તેમાં રાલ્ફનો ફાળો મોટો છે એમ અમારું માનવું છે. અતિસ્નેહી એવા કે, વરદાને લખેલો પત્ર ટપાલમાં નાખી ઘેર પાછા આવે ત્યારથી ઉત્તરની આતુરતાપૂર્વક એ રાહ જોવા લાગે. વરદાનો ઉત્તર ન આવે ત્યાં સુધી એ ધાંધા રહે. વરદા પત્ર લખવામાં થોડી આળસુ. આરંભમાં દોઢ વરસ એને પૈસાની ખૂબ એય, પછીથી અભ્યાસના દબાણ સાથે કામનું દબાણ ઉમેરાયું. એટલે, બાસાહેબ પત્રોત્તરમાં અનિયમિત થઈ જાય. અને જેમ દિવસ જાય તેમ રાલ્ફની વિહવળતાનો પારોય ચડતો જાય.

અમને બરાબર યાદ છે. ૧૯૮૬માં રાલ્ફ ફરી નમનગર આવ્યા. મુંબઈ ખેચાર દહાડા થાક ઉતારી

સીધા જ તેઓ અમારે ત્યાં જીડી આવ્યા હતા. ‘જેમ છે, જેમ નહિ’ તો કયું” પણ, એમનું હાંફળા-ફાંફળાપણુ ઢાંકણું ન રહે. અરેપોર્ટથી ઘેર આવી, ‘મેં’ સાન પત્રો લખ્યા પણ વરદાનો જવાબ નથી.’ કહેતાં તેઓ હીલા થઈ ગયા. એમની પ્રસન્ન અને શાંત મુખમુદ્રા પર ચિંતા, ફરિયાદ, આશંકા, વેદના, વિહવળતાના આસ પડી ગયા. આ પીતાં થંભી ગયા. અમને કહે : “વેયુટ અ મિનિટ (એક મિનિટ થોભો).” પછી મંડચા યાદશક્તિને જોરે જુદી જુદી તારીખો યાદ કરી વેદા ગણવાને. આટલા પત્રો લખ્યા પણ પ્રત્યુત્તર નથી. જશોદાના સાદ ઉપર સાદ પડે ને કા’ને હોંકારો ન કે તેના જેવી રાલ્ફની દશા હતી. વચ્ચે, ઉનાળાની રજમાં, નોકરીમાંથી પંદરેક દહાડા ગાપચી મારી, વરદા હોરોગેયુટ જઈ આવેલી અને, માંદા રહેતા રાલ્ફકાકાની સેવાચાકરી કરી આવેલી, એના ઘરમાંથી ઘરેણુ કાઢી આવેલી, એનાં કપડાંની ધોપ કરી આવેલી તથા, રાલ્ફને થોડા દિવસ રાંધવું ન પડે તેવી વ્યવસ્થા પણ એ કરી આવેલી. એથીયે વિશેષ તો રાલ્ફની એકલતા દૂર કરી એતામાં તાજગી પણ એ રેડી આવેલી. આ બધું કરી એ પાછી આલ્ખેની ગઈ અને, શિયાળામાં નાવગરાના ધોધ થીજ જાય એમ એનું પત્રલેખન સાવ થીજ ગયું. અહીં મારીયે એ જ પીડા હતી. પુષ્પાના શબ્દોથી મને થોડું સાંત્વન થતું. હવે એને મે જણુને સાંત્વન આપવાનું આવી પડ્યું” એનું પોતાનું હૈયું અમારાં હૈયાં કરતાં કંઠણુ હશે? માતા બાળકને કોંકે એમ એ વરદાનો વાંક જાવરતી હશે? રાલ્ફની અને મારી અમંગળ કલ્પનાઓ ગળાસાઓની માફક જોડતી હતી. રાલ્ફને આવ્યે પાંચેક દહાડા થવા ને, રાતે ફોન રણુકયો. એ વરદાનો જ ફોન. અમે જઈયાં. રાલ્ફ પણ ખેડા થઈ ગયા હતા. ‘મે’ ફોન લીધો. વરદાનો અવાજ મને “જેમ?” પૂછી કહે, “રાલ્ફકાકાને બોલાવો.” વણુબોલાવ્યા જ રાલ્ફકાકા આવી જિભા હતા ને તેમણે મારા હાથમાંથી રિસીવર ઝડપી લીધું. ત્રણેક મિનિટ પછી અમારો, માળાપતો,

વાળી દેશી ચાના ઘૂંટડો લેવા એ અચૂક હાજર થઈ જતા. અમારે સૌ માટે એ ન હતા પરદેશી કે ન હતા પરાણા. ડિસેમ્બરની ઓગણીસ કે વીસ તારીખ આવી. અશોકની બદલી બનમગર થતાં એ ચારેય બનમગર જ હતાં એટલે, દર વખતની જેમ રાફને જુદો રૂમ આપી શકાયો ન હતો. અમારાવાળા રૂમમાં જ પાર્ટિશન-પડદો કરીને એક ખૂણો એમને ફાળવી આપ્યો હતો. આથી, એમણે બહેરાત કરી કે, “હું ત્રેવીસમીએ જવા માથું ધું.” પણ એમની લાડકી પોવણી કહે, “રાફકાકા, નાતાલ અહીં જ જીજવો. અમે તે જ દિવસે મારો જન્મદિવસ પણ જીજવવાનાં છીએ.” — જન્મસમીને બદલે એક દિવસ આગ્રેતરો. રાફકાકા માની તથા અને કહે, “તો પછી પચ્ચીસમીના વિમાનમાં જઈશ.” વિમાન બનમગરથી બપોરે સાડાત્રણ પછી જીપડતું હતું.

સવારથી જ તેઓ તૈયાર થઈ ગયા. રોજના ખાદીના લેંધોઝબો બેગમાં ચાલી તથા. સૂટ ચડાવી લીધા. કેમેરા હાથવગા રાખ્યો. શણગારેલી પોવણીના, કેક કાપતી પોવણીના તથા સૌના ફેટાઓ ખેંચ્યા. ‘હેપી ક્રિસમસ’ અને ‘હેપી ન્યૂ ડે’ થયું. જમવા બેઠાં. પુષ્પાએ પીરસતી વખતે પૂછ્યું: “રાફ, તમે કયું મિષ્ટાન્ન લેશો?” તે દહાડા માટે પૂરણપોળી બનાવી હતી. શિવાળો પુરબકારમાં હોઈ અડદિતું હતું અને કેક પણ હતી. રાફે પ્રતિપ્રશ્ન કર્યો: “એ તે ક’ંઈ પુછાય?” ને પછી ઉમેર્યું: “હું ત્રણેય લઈશ.” સૌ ઠસી પડ્યા.

રાફકાકા સાથે રમતાં, બોલતાં પોવણી પણ થોડું અંગ્રેજી બોલતી થઈ હતી અને સામે પક્ષે રાફ ‘બસ’, ‘આવજો’, ‘એક’, ‘થોડું’, ‘નહિ’ જેવા યુગ્મરાતી શબ્દો બોલતા-વાપરતા થઈ તથા હતા. જતી વખતે મીનાક્ષીને સુંદર સાડીની ભેટ આપી હતી અને પુષ્પાને તો પોતાની માતાની ત્રણામાં પહેરવાની અમૂલ્ય સાંકળી તેમણે આપી હતી.

‘હવેના માર્ચ’ને અંતે, કે એપ્રિલમાં તાજા-

માખ થઈ, એ પાછા ઈંગ્લેન્ડ તથા અને એમના અંતઃકરણને પ્રસન્ન કરે તેવી એક ઘટના વિધિએ નિર્માઈ દીધી. અમેરિકામાં જન્મેલી અમારી વરદા બારમું ધોરણ પાસ કરી, ઉચ્ચ અભ્યાસ માટે અમેરિકા જતી હતી. વયમાં હતી માત્ર સત્તર વરસની. એ સાહસ નાનું ન હતું. સીધી અમેરિકા જવાને બદલે રાફને ત્યાં એ પંદરસતર દહાડા રોકાય એ રીતે એના પ્રવાસ ગોઠવ્યો. ૧૬મી ઓગસ્ટની મધરાતે મુંબઈથી રવાના થઈ, ૧૭મીની સવારે વરદા બીયરો ઓરોરોટ કસ્ટમનો વિધિ પતાવી બહાર નીકળે ત્યાં, દાદીની ધમ ફરફારાવતા, પોવણા જેવા પ્રકુલ્લ રાફકાકાના વતસલ બાહુપાશમાં સમાઈ ગઈ. બીયરોથી સીધા પોતાની ત્રાડીને એમણે છુનં એન્ડના રામકૃષ્ણ વેદાંત સેન્ટર પર લીધી. ત્યાં સ્વામી ભવ્યાનંદજીએ પણ પોતાના ‘જૂના મિત્ર દુષ્યન્ત’ની દુહિતાને લાવથી આવકારી. એ યાત્રા, પવિત્ર, રમ્ય સ્થળે ચોવીસ કલાક રોકાઈ, બીજી સવારે રાફ એને હોરોગ્રેટ — એ હવે ત્યાં ઠાઈ એપાઈમેન્ટમાં રહેતા હતા — લઈ ગયા. ત્યાં વરદાના ગોડફાધરે, વરદાની સમવયસ્ક હાના બેઠે વરદાની ઓળખાણ કરાવી દીધી. કૃથરીનની પુત્રી હાના માટેયે રાફ ગોડફાધર જ હતા. પોતાની તબિયત બરાબર ન હતી છતાં રાફ વરદાને ઠેક લેણું ડિસ્ક્રીટ સુધી લઈ ગયા અને વિંડરમિયર વગેરે સરોવરોનું, વડઅંધારની કપોતકુટિરનું અને એ વનનીથી બવાયેલા પ્રદેશનું દર્શન કરાવ્યું. યોર્કમાં અને યોર્કશાયરમાં પણ ખૂબ ફેરવી, પાશ્ચાત્ય ઢગની જીવનરીતિનું ચિહ્ન પણ વરદાને આપ્યું. શિયાળામાં ત્યાંના ઠાર-ખિંકુથી નીચે રહેતા ઉષ્ણતામાનનો સામનો કરી શકે તેવાં ત્રમ કપડાં અપાવ્યાં તથા બીજી અનેક રીતે તેમણે વરદાને સહાય કરી. હોરોગ્રેટના ઝરુલેનેયડ કોટનો રાફનો એ બ્લોક વરદાને માટે ઘર જ જતી ત્રયો અને રાફકાકા પારકા હતા જ કે દા’ડે? અમેરિકા જતી, ત્યાંથી લખેલા પોતાના પત્રમાં વરદાએ લખેલું: “તમારાથી છૂટાં પડતી વખતે મને જરાય તબરાત ન હતો. રાફ-

કાકાથી અને સેન્ટરથી છૂટાં પડતી વખતે મને લાગ્યું કે હું ઘર છોડું છું. લંડનથી ન્યૂયૉર્ક સુધીનો પ્રવાસ ખૂબ પ્રભારટ હેઠળ કર્યો હતો.” પોતાની વહાલસોઈ વરદાને વળાવવા રાફ્ફ હીથરો સુધી ગયા હતા. રાફ્ફકાકા વરદાના વત્સલ વડીલ તો હતા જ. હવે એ વરદાના મિત્ર અને માર્જેદર્શક પણ બની ગયા હતા. વરદાને એકલતાનું શળ હોમ, ખીજ મૂંઝવણુ ઊભી થઈ હોય કે, બસ, જરા મન જ થયું હોય, રાફ્ફકાકા સંકટ સમયની સાંકળ હતા. સસ્તા દરે ફેન થઈ શકે એ માટે, વરદાએ કોણુ બંજો કેટલી વાર રાફ્ફને મધરાતે ફેન કર્યો હશે.

રાફ્ફ-વરદાનો સંબંધ શબ્દોમાં ન મૂકી શકાય તેવો. વરદા પર આદર્શના મેઘ જેવી પત્રોની હેલી તે વરસાવતા. એમ કરીને સ્વજનોથી સેંકડો જોજન દૂર, પરભાષકો, પરદેશીઓ અને પરસંસ્કૃતિ-માં વસતી, ટાળીથી વિખૂટી પડેલી હરણીની બચ્ચી સમી વરદાની એકલતા ટાળતા હતા, શબ્દ ટાંકણે વરદાનું ઘડતર કરતા હતા અને એને હેતાળ હૃદય આપતા હતા. માને વક્ષસ્થળે શિશુ માથું ઢાળે એમ, વરદા માટે એ માથું ટેકવવાનું સ્થાન હતું. અમારા કરતાં એ વરદાની વધારે નજીક હતા એવી અમારા પત્રોના કરતાં રાફ્ફકાકાનો પત્ર ઘણો ઝડપથી દીકરી પાસે પહોંચી જતો. અમે-રિકાની અનેક લલચામણીઓમાંથી વરદા બચી જવા પામી તેમાં રાફ્ફનો ફાળો મોટો છે એમ અમારું માનવું છે. અતિસ્નેહી એવા કે, વરદાને લખેલો પત્ર ટપાલમાં નાખી ઘેર પાછા આવે ત્યારથી ઉત્તરની આતુરતાપૂર્વક એ રાહ જોવા લાગે. વરદાનો ઉત્તર ન આવે ત્યાં સુધી એ ધાંધા રહે. વરદા પત્ર લખવામાં થોડી બાળસુ. આરંભમાં દોઢ વરસ એને પૈસાની ખૂબ ખેંચ, પછીથી અવ્યાસના દયાળુ સાથે કામનું દયાળુ ઉમેરાયું. એટલે, બાસાહેબ પત્રોત્તરમાં અનિયમિત થઈ જાય. અને જેમ દિવસ જાય તેમ રાફ્ફની વિહવળતાનો પાશય ચડતો જાય.

અમને બરાબર યાદ છે. ૧૯૮૬માં રાફ્ફ ફરી નમનનગર આવ્યા. મુંબઈ ખેચાર દહાડા થાક ઉતારી

સીધા જ તેઓ અમારે ત્યાં ઊડી આવ્યા હતા. “કેમ છે, કેમ નહિ” તો કહ્યું” પણ, એમનું હાંફળા-ફાંફળાપણુ હાંક્યું ન રહે. અરપોટથી ઘેર આવી, ‘મેં’ સાત પત્રો લખ્યા પણ વરદાનો જવાબ નથી.’ કહેતાં તેઓ હીલા થઈ ગયા. એમની પ્રસન્ન અને શાંત મુખમુદ્રા પર ચિંતા, ફરિયાદ, આશંકા, વેદના, વિહવળતાના ચાસ પડી ગયા. આ પીતાં થંભી ગયા. અમને કહે : “વેયૂટ અ મિનિટ (એક મિનિટ થોભો).” પછી મંડચા યાદશક્તિને જોરે જુદી જુદી તારીખો યાદ કરી વેદા ગણવાને. આટલા પત્રો લખ્યા પણ પ્રત્યુત્તર નથી. જશ્નદાના સાદ ઉપર સાદ પડે ને કા’નો હોંકારો ન કે તેના જેવી રાફ્ફની દશા હતી. વચ્ચે, ઉનાળાની રખામાં, નોકરીમાંથી પંદરેક દહાડા ગાપચી મારી, વરદા હેરોગેયૂટ જઈ આવેલી અને, માંદા રહેતા રાફ્ફકાકાની સેવાચાકરી કરી આવેલી, એના ઘરમાંથી ઘરેણુ કાઢી આવેલી, એનાં કપડાંની ધોપ કરી આવેલી તથા, રાફ્ફને થોડા દિવસ રાંધવું ન પડે તેવી વ્યવસ્થા પણ એ કરી આવેલી. એથીયે વિશેષ તો રાફ્ફની એકલતા દૂર કરી એનામાં તાજગી પણ એ રેડી આવેલી. આ બધું કરી એ પાછી આલ્ખેની બઈ અને, શિયાળામાં નાયગરના ધોધ થીજી જાય એમ એનું પત્રલેખન સાવ થીજી ગયું. અહીં મારીયે એ જ પીડા હતી. પુષ્પાના શબ્દોથી મને થોડું સાંતવન થતું. હવે એને બે જણને સાંતવન આપવાનું આવી પડ્યું! એનું પોતાનું હૈયું અમારાં હૈયાં કરતાં કંઠણુ હશે? માતા બાળકને હાંકે એમ એ વરદાનો વાંક જાવરતી હશે? રાફ્ફની અને મારી અમંગળ કલ્પનાઓ ગયારાઓની માફક ઊડતી હતી. રાફ્ફને આવ્યે પાંચેક દહાડા થયા ને, રાતે ફેન રજુકર્યો. એ વરદાનો જ ફેન. અમે ઊંઘ્યાં. રાફ્ફ પણ ખેડા થઈ ગયા હતા. મેં ફેન લીધો. વરદાનો અવાજ મને “કેમ?” પૂછી કહે, “રાફ્ફકાકાને બોલાવો.” વણુબોલાવ્યા જ રાફ્ફકાકા આવી ઊભા હતા ને તેમણે મારા હાથમાંથી રિસીવર ઝડપી લીધું. ત્રણેક મિનિટ પછી અમારો, માળાપનો,



દીકરી સાથે વાત કરવાનો વારો આવ્યો। રાધ્નનાં રોષરીસ, ચિંતાકલ્પના, શંકાભય બધું જ વરોળિયાએ ઉઠાડેલાં પાનની માફક ઊડી ગયું હતું. એ પ્રસન્નચિત્ત, મંગલમૂર્તિ બની ગયા હતા. કલ્પવૃક્ષો અને શકુન્તલા સમે એ સંબંધ હતો. સદા ધીર-ગંભીર, સમતોલ ભાસતા રાધ્નની આંખના ખૂણા ભીના હતા. વરદાના બધા દોષની ક્ષમા અપાઈ ચૂકી હતી. અરે, વરદાથી કશું ખોટું થયું જ ન હતું !

૫

૧૯૮૭ના મે માસમાં વરદાના પદવીદાન પ્રસંગે હું અમેરિકા ગયો હતો. ત્યાંથી પાછા વળતાં ઈંગ્લેંડમાં લંડન જિલ્લી, સીધો રાધ્ને ત્યાં, હેરોગેટ પાસેના નાનકડા નેસ્બર ગામે ગયો હતો. હેરોગેટનું એપાસ્ટ્રમેન્ટ કાઢી હવે એ બ્યાડ્ઝ પાર્કની વહો માટેની ખાસ સંગવડવાળી વસાહતમાં રહેતા હતા. પગના સાંધાની તકલીફ એમને થઈ ચૂકી હતી. એ ખૂબ થાકી જતા હતા. દેશરિન નામનાં રાધ્નનાં એક મિત્ર — હાનાનાં મા — જર્મનીથી અવારનવાર આવી જતાં, રાધ્નનું બધું ઠીકઠીક કરી જતાં અને, રાધ્ક પર નજર રાખી જતાં. હું પાંચસાત દહાડા રાકયો તે દરમિયાન મારાથી થઈ શકી તે સહાય મેં કરી. બહાર ફરવા લઈ જવાની મેં એમને ધસીને ના જ પાડી દીધી. બપોરે લંચ લઈને રાધ્ક મને ગામને પાદરે આવેલી નિડ નદીને કાંઠે કે, એથીયે નજીક આવેલા કાંઈ જૂના કિલ્લાના ખંડેરે લઈ જતા. ત્યાં અમે થોડું ચાલતા, થોડું નિહાળતા, બાકી ઝાંઝે ભાંગે તડકા ખાતા.

રાધ્નની તળિયત મને ચિંતાજનક જણાતી હતી. બ્લેકપૂલ રહેતા રાધ્કના — અને એમના દારા થયેલા મારા — મિત્ર, યુજરાતીપ્રેમી — યુજરાતી પટેલ કુટુંબ આખા વરસમાં ક્યા ક્યા ઉત્સવો જિજ્વે છે ને તે કેવી રીતે તે વિશે તેમણે ‘ના યેર નેયબર્સ’ (તમારા પડોશીઓને જાણવો) નામનું સુંદર પુસ્તક લખ્યું છે અને મારી સાથે યુજરાતી

ભાષામાં પત્રવ્યવહાર કરે છે — પ્રો. જહોન યુઅન પણ રાધ્ક વિશે ખૂબ વ્યથિત હતા. રાધ્કને ચાલવામાં, જીઠવામાં તકલીફ પડતી હતી. જરાક પણ જમ લેતાં એ હાંડી જતા. દિવસનાથે ગમે ત્યારે આંખો ઝોલે ચડી જતી. વાચન સાવ ધડી મર્યું હતું તે એટલું કે એમનું માનીતું અખબાર ‘માડિવન’ ખરીદવાનું બંધ કરી દીધું હતું. ટેલિવિઝનમાં પણ રસ રહ્યો ન હતો. હા, રોજનો ધ્યાન પ્રાર્થનાનો કાર્યક્રમ ચાલુ હતો. શ્રી રામકૃષ્ણ પરમહંસની એક મોટી છબી એમના શયનખંડની ભીંતે લટકતી અને શ્રી રામકૃષ્ણ, શારદામા, સ્વામી વિવેકાનંદની છબીઓનું એક નાનકડું ત્રિક એ ખંડમાંના મેજ પર સોડતું. એક વરસ પહેલાં મહેલા સ્વામી રજનાધાનંદજીએ કહેલું, “કુશ્યંત, રાધ્ક હવે સચો ભક્ત બની ગયો છે.” સ્વામીજી અમથા પ્રમાણ્યત આપે એવા નથી જ.

ઈંગ્લેંડના કૂર, છાતીમાં સોંસરા પેસતા જોત-રાદા થીત વાપરાથી અને ત્યાંના ઘટી દેતા હિમાળા શિયાળાથી દૂર, ભારતની ઉજ્જવળોહવામાં અને ભારતીય મિત્રોની હાંકમાં ‘૮૭-૮૮’ના શિયાળો ગાળવાની રાધ્કની તીવ્ર ઇચ્છા હતી. પરંતુ એટલે લાંબો પંથ એ એકલા કાપે તેમાં મને જોખમ દેખાતું હતું. મેં સૂચ્યું : “વરદા સાટેગ્યમાં આવવાની છે તેની સાથે તમે આવો.” “કુશ્યંત, મારે કેટલુંક કામ આરોપવાનું છે ને ત્યાં સુધીમાં નાહં આરોપી શકાય એવી મને દહેશત છે.” પોતાનું કામ એ આટોપી શક્યા કે નહિ — એમનામાં એક-સાઈને મોટો શ્રુણ હતો એટલે એ આટોપાયું જ હશે — તે મને ખબર નથી પણ, એ ભારત આવી શક્યા નહિ. ભારતથી પાછી જતાં, નવેમ્બરના આરંભમાં વરદા લંડન જિલ્લી, ને ફ્રાન્સ ક્યાં વખર સીધી નેસ્બર રાધ્કને ત્યાં એ પહોંચી. એનો અવાજ ધરની રચના એવી હતી કે આગંતુક ઘંટડીનું બટન દબાવે એટલે, ધરમાંથી “કાણુ છા ?” પુછાય અને તેનો યોગ્ય પ્રત્યુત્તર મળે તો જ બારલું ખોલવામાં

આવે — અને વરદાને જોતાં રાદ્ધ આનંદવિભોર બની ગયા અને નાચી જીડી વરદાને પોતાની બથમાં લઈ લીધી. રાદ્ધની એ માનસપુત્રી રાદ્ધ પાસે પંદરેક દિવસ રોકાઈ. રાદ્ધ લાલે પથારીવશ ન હતા પણ આકરી પાનખર અનુભવી રહ્યા હતા.

જેમ તેમ એ દહાડા ખેંચતા રહ્યા. જર્મનીથી કેથરિન બેક વાર આવી થોડા દિવસ દેખભાળ કરી ગયાં. જહોન યુગ્મન અને એમનાં પ્રેમાળ પત્ની મેડેલીન વચ્ચે જઈ આવતાં. હોરોએથ્રટમાંનાં બીબાં મિત્રો વારાફરતી એમની ચાકરી કરવા જતાં.

એમનો પત્રવ્યવહાર અનિયમિત થવા લાગ્યો હતો. જે તારીખે પત્ર લખવા માંડ્યો હોય તે પછી દસમેપંદરમે દહાડે એ ટપાલમાં પડ્યો હોય. '૮૮ના જુલાઈના અંતમાં તેમણે લખેલો પત્ર તે તેમનો છેલ્લો. સપ્ટેમ્બરની અઢારમીએ આવતા એમના જન્મદિવસની શુભેચ્છાનો પત્ર મેં ઓગસ્ટના આરંભમાં લખી રવાના કર્યો. પછી બીબા ત્રણેક પત્રો લખ્યા. એમનેયે વરદાનો વા વાઈ ગયો હતો શું ? જહોન આધા હતા અને રાદ્ધનાં કેથરિન જેવાં જે મિત્રો એમની સારવાર કરતાં હતાં તે મારે માટે લગભગ અનુભવ્યાં જેવાં જ હતાં. એમ ને એમ, સમાચારની રાહ જોતાં, તાતાલેવ. પીતી.

ઈસુતું ૧૯૮૯નું વર્ષ ખેસી ચૂક્યું હતું. રાદ્ધ સાથે જીજવેલી નાતાલોની અને નૂતન વર્ષોની યાદો તાજ થતી હતી અને રાદ્ધનું મોન, એના તરફથી કે એને વિશેના સમાચારનો સદંતર અભાવ, અકળાવતાં હતાં. ત્યાં, બન્યુઆરીની અગિયારમી તારીખની વહેલી સવારે, પેરોડિયે જ, ફ્રેન્ચમાં ફૂસકાં ભરતાં રુદન સાથે વરદાએ સમાચાર આપ્યા : “આજ સવારે (દસમીની સવારે) ૯-૩૦ વાગ્યે રાદ્ધકાકાં ગયા.” ટેલિફોનથી આપી શકાય એવું ને એટલું સાંતવન અમે વરદાને આપ્યું. બાકી અમારાંયે અંતરમાં રુદન જ હતું. પછી અમારે ઊંધવાપણું ન રહ્યું.

વરદાને એ સમાચાર કેથરિને આપેલા. અહીંથી ફ્રેન્ચ કરી મેં કેથરિનને પણ દિલસોજી આપવા

પ્રયત્ન કર્યો. દિલસોજીની આવશ્યકતા અમનેયે ઝોઘી ન હતી. ચાર દાયકા ઉપરનો અમારો મુંબંધ, કરાચી, મુંબઈ, જમનગર, હુબ્લી, નેર્સેબરની અનેક ઘટનાઓનાં, એ ઘટનાઓમાંનાં બીબાં અનેક પાત્રોનાં અનેકવિધ ચિંતો માનસપટ પર એકી સાથે ઊપસવા લાગ્યાં. અમારો પરિચય થયો ત્યારે, ૧૯૪૩માં, આપણા પર રાજ કરતી પ્રબળતા એ પ્રતિનિધિ છે એવી અંધિનો ઝોછાથોએ એમનામાં ન હતો. એમના વલણના ઔદાયની ક્ષિતિજ મેં સદા વિસ્તરતી જ જોઈ છે. એમના જ્ઞાનતા અને અનુભવના ભારને લીધે નહિ પણ, સ્વભાવથી જ, એ ગંભીર પ્રકૃતિના હતા છતાં પ્રસન્નતાથી તરખોળ હતા. ટોળટપાંકે ગલીય વાતો એમની પાસે ટૂંકતી નહિ. નાનાં મોટાં, કાળાંજોરાં સૌ સાથે એ સહજતાથી લાળી શકતા — ધરકામ કરવા આવતી છોકરીનેયે એ હાથ જોડી ‘નમસ્તે’ કહેતા — બાળક સાથે બાળક બની શકતા, હસી શકતા, હસાવી શકતા. સંસાર છોડ્યા વિના એ વિરક્ત અને અનાસક્ત બન્યા હતા. રાદ્ધ જીવનભર અપરિણીત રહ્યા હતા પણ, વડલાની જેમ એમને અનેક પુત્રપુત્રીઓની, પૌત્રપૌત્રીઓની, દોહિત્રદોહિત્રીઓની શાખાપ્રશાખાઓ ફૂટી હતી. જંગલમાંનાં વૃક્ષો જેટલી વિશાળ અને જગતને ખડે ખડે પથરાયેલી વિશાળ તેમની મિત્રમંડળી હતી. ચિત્રોનો, ફોટો-ગ્રાફોનો, વાચનનો, સંગીતનો — એમની પાસે રાવ-શકરની, અહીં અકબરખાંની, એમકારતાયની, દિલીપકુમારની, શુભલક્ષ્મીની, હવાઈ સંગીતની, બિટોવનની, મોઝાર્ટની, નોસ્કાનિનીની, નિચો સિપરિયુઅડસની એમ ભલભલતી ‘રેકર્ડ’નો અને ટેપનો ખબનો હતો — પરિભ્રમણનો, પાકશાસ્ત્રનો એમ વિવિધ શોખ હતા પણ, એકેય શોખની શોખી એમણે હદાપિ કરી નથી. એમની વાત હું પ્રધાન ન હતી. એમનો લખંજોળ દાહીવાળો પણ મુલાયમ ચહેરો, એમની પ્રસન્ન મુખાકૃતિ, સૌમ્ય, પારદર્શક, કશુંક ખોળતી હોય તેવી ને વત્સલ આંખો, એમના અવાજમાંથી સરતું આલિંગત્વ, શાંતિના પયગામ સમું તેમનું સમગ્ર વ્યક્તિત્વ :

આ બધું આદમના એ વંશજને ખીજાઓ કરતાં જુદું તારવતું. એમનાં મૂક સત્કૃત્યો એમના નિધન પછીથી જ બોધતાં સંભળાયાં છે. દેશનાં, વણીનાં વધનાં કે લિંગનાં બંધનો એમને મિત્ર બનાવતાં નહતાં નથી. ભારતમાં જ આશરે ત્રીસેક નાની-મોટી વ્યક્તિઓ સાથે એમનો પત્રવ્યવહાર હતો. જોત પાસે રાધ્ધની રાજનીતીઓ છે. એ વાંચીને માણસના વર્તનના અવલોકન વિશેની રાધ્ધની નોંધો

તથા રાધ્ધે અંકેલાં મૂલ્યાંકનો વાંચી એ આભા બની ગયા છે.

રાધ્ધે અમીત મહાપુરુષ ન હતા. એ એક સત્-પુરુષ હતા. એ મારા મિત્ર હતા, અમારા સૌના સ્વજન હતા. મારા જેવા અનેક ભારતીય જનોના એ મિત્ર હતા, ભારતમિત્ર હતા. અખિલ વિશ્વની એકતામાં માનનારા, સૌ પ્રત્યે પ્રેમ ઢાળનારા વત્સલ પુરુષ રાધ્ધે હતા.



## ગાઝલ

આંખો તળેની ચીજને જોતા નથી તમે,  
દષ્ટિ તમારી હોય ત્યાં હોતા નથી તમે.  
ખાતા હરામ વ્યાજનુંય વ્યાજ-રાત ફી,  
ધનનેય ધાન શું કહી મોતા નથી તમે.  
સિલ્કા સુવર્ણના પ્રસવલી ગાય આંગણે,  
ફૂલો છો : “પરાઈ ગાયને દો’તા નથી અમે.”  
બાંધવ તમારાં રોજ મરે છે નજર તળે,  
માની હું કેમ લઉં જોતા નથી તમે ?  
તવબાના બંધ પાંજરે તોતા નથી તમે,  
અશ્રુથી આંખને કહી ધોતા નથી તમે.  
જોઈ શકે ન જે હકીકતો તે અંધ છે,  
જોતા ઘણું, જોનારને જોતા નથી તમે.  
છે મોતના ધરમાં જ તમારો ‘કરીમ’ વાસ,  
મૃત્યુના મોત પર કહી રોતા નથી તમે.

અબ્દુલકરીમ શેખ

## પ્રતિભાવ

જ્યારે સાહિત્યિક સામયિકોને ખંધ થવાને સમય આવ્યો; પ્રગટ કરીને ગુણવત્તા ભળવી રાખવાની ખરી જરૂર ભી થઈ ત્યારે ‘ઉદ્દેશ’નું આગમન થયું છે. એટલે જ મને ‘ઉદ્દેશ’ પ્રત્યે પક્ષપાત છે. ભગતી પેઢીને પ્રકાશમાં લાવવાનું લગીરિય કાર્ય આપે આરંભ્યું છે.

હળવદ

મા. ભાવેશ જેતપરિયા

૧૦-૯-૯૩

\*

ઓગસ્ટ ‘૯૩ના અંકમાં ‘પિતરૌ વન્દે’ લેખ વાંચ્યો. આપના પૂ. પિતાજી તથા પૂ. માતૃશ્રીની ધર્મપરાયણતા અંગે વાંચ્યું, મને ખૂબ જ આનંદ થયો. તમે પણ મને આશીર્વાદ આપો કે આ પંથે હું વધારે વળું.

અમદાવાદ

હર્ષા ના.દી

૨૮-૮-૯૩

\*

‘ઉદ્દેશ’ નો ઉદ્દેશ અવશ્ય સિદ્ધ થતો જાય છે. ત્રણેક વર્ષની વયે તેણે સાહિત્ય અને જીવનવિચાર અંગે જન્મકું ગળું દાખવી તેનું ઉપયોગિતા મૂલ્ય દર્શાવ્યું છે. ઓક્ટો. ‘૯૩ ના ‘ઉદ્દેશ’માં ‘નિતજનું તત્ત્વચિંતન’ (હરસિદ્ધ જોશી) ‘અમદાવાદ-પિનકોડ - ૩૮૦ ૦૦૧, આઈ.ક્યૂ. ૭૦’ (શ્રીકાન્ત શાહ) અને ટાઇટલ પેજ - ૪ પરની શ્રી ઉમાશંકર જોશીની ‘દે વરદાન એટલું’ કૃતિઓ ધ્યાન એંગે તેવી છે. ‘ઉદ્દેશ’નો પ્રત્યેક તંત્રીલેખ મૂડીરૂપ હોઈ પુસ્તકાકારે પ્રસિદ્ધ થાય તે અપેક્ષિત છે.

હિંમતનગર આચાર્ય અમીયદભાઈ પટેલ  
૨૧-૧૦-૯૩

\*

હજી તો આપની પાસે અગિયાર મહિનાનો (આ પત્ર લખું છું) સારે ઓક્ટો. ૯૩નો ૩૯મો

સળંગ અંક હાથમાં જ છે.) સમય છે. પચાસમે અંક દળદાર ખતાવશે એવી નમ્ર વિનંતી છે, જેથી સંસારજી રૂપે સાચવી રાખવાનું મન થાય.

ઓક્ટોબર-૯૩ના પાન નં. ૧૦૬ ઉપર શ્રી શ્રીકાન્ત શાહની ‘અમદાવાદ-પિનકોડ - ૩૮૦ ૦૦૧ આઈ.ક્યૂ.-૭૦’ પ્રશંસનીય છે. રચનાકારને હાર્દિક અભિનંદન.

શાનાં વખાણ કરું અને શું છોડી દઉં તે લખવું અત્યંત મુશ્કેલ છે. એક અંક વાંચ્યા પછી ખીબા અંક માટે ત્રીસ દિવસનો વિરહ આકરે લાગે છે. ‘સાહાર સ્વીકાર’ દ્વારા નવીન પ્રકાશનોની માર્હિતી ખૂબ જ ઉપયોગી થઈ પડે છે.

‘ઉદ્દેશ’ની દિન-પ્રતિદિન પ્રગતિ માટે ખીજી તો શું કહી શકું. ફક્ત આટલું કહું તો ચાલશે...

‘હિંચ લાગેા ગમ મને

એ વાતનો કાંઈ ગમ નથી

આપ આસોરુવાસમાં છે.

એ ખુશી કાંઈ કમ નથી.”

આપ = ‘ઉદ્દેશ’

વડોદરા

દેવેન્દ્ર પટેલ

૨૧-૧૦-૯૩

\*

‘ઉદ્દેશ’નો ઓક્ટો. ‘૯૩નો અંક વિશેષ રહ્યો. ‘સાહિત્ય - આજના પરિપ્રેક્ષ્યમાં’ના તંત્રીલેખમાં આજની પરિસ્થિતિનું યથાર્થ મૂલ્યાંકન થયું છે. એટલું જ નહિ પણ લેખકને સ્પર્શતી વેદના પણ અછતી રહેતી નથી. સમયસરના સંકેત માટે તેમજ નિર્ભય અભિવ્યક્તિ માટે અભિનંદન.

‘નિતજનું તત્ત્વચિંતન’ લેખ ખૂબ મનનીય રહ્યો. શ્રી હરસિદ્ધ જોશીએ આચરમાં સાચર લખ્યો છે. તેઓ આ જ રીતે શોષેનલાવર, કામુક, સાર્ત્ર,

ઐત્રોદ્ય, કાન્ત, કિક્કિતાર્ એવા પદ્યમના વિખ્યાત તત્ત્વચિંતકોના વિચારોનું દોહન કરી વધુ લેખો આપે તો 'ઉદ્દેશ'ના વાચક વર્ગ તેમ જ અન્ય સૌ માટે ઉપકારક નીવડશે. આ કાર્ય સમર્થ જ કરી શકે તેમ છે તેથી તેમની પાસે અપેક્ષા.

અમદાવાદ

અંદાજ સંવેદી

૨૩-૧૦-૬૩

'ઉદ્દેશ' સપ્ટેમ્બર '૯૩નો તાંત્રીલેખ વાંચ્યો. મુશાયરાઓ અને કવિ-સંમેલનોની યતી પ્રવૃત્તિ વિશે તમે કરેલી ટીકા-ધરેલી લાલખતોથી પ્રસન્ન છું. કેટલાય લાંબા સમયથી મારા મનમાં રમતી વાત તમે જાહેરમાં મૂકી એનો આનંદ થયો. આ જરૂરી હતું જ.

'હમ ભી ડીય'ના આ મુત્રમાં કકતું સસ કહેનારનો જાણે કે દુઃકાળ પ્રવર્તે છે-ત્યારે તમારી નિર્ભીક સત્યનિષ્ઠા જોઈને મારો આનંદ પ્રગટ કર્યા વિના રહી શક્યો નહિ એટલે આટલું લખ્યું.

નવમનગર

લાલશંકર રાવળ

૧૩-૧૦-૬૩

'ઉદ્દેશ' સપ્ટે. '૯૩ના અંકમાં લાલશંકરનો નળાખ્યાન ઉપરનો નિબંધ એકદમ સરસ છે. વાહ વાહ ! વાંચીને સવાશેર લોહી ચડ્યું. 'ઉદ્દેશ' સો વર્ષનું થય્યો, ને તે પણ તમારી છત્રછાયામાં.

મુબઈ

કૃષ્ણવીર દીક્ષિત

૫-૧૦-૬૩

સપ્ટે. '૯૩ નો 'ઉદ્દેશ'નું તમારું સંપાદકીય 'સાહિત્ય શું માત્ર મનોરંજન માટે છે?', એ ભોળાભાઈ પટેલે એપ્રિલ '૯૨ના 'પરજ'માં કરેલા 'મીડીઓકર માહારમ્' એ સંપાદકીય અને પ્રતીણ દરજ્જાએ જૂન '૯૩ના 'શબ્દસંક્રિ'માં કરેલા 'છત્રી ભય તેવો શબ્દ છે?' સંપાદકીયના અનુસંધાનમાં જોઈ શકાય તેમ છે; અને સમયસરનું છે.

જ્યારે જાંચા પ્રકારનું સાહિત્ય સર્જતું ન

હોય ત્યારે નિમ્ન પ્રકારની આભાસી સાહિત્યિક પ્રવૃત્તિઓ થવા માંડે તે સ્વાભાવિક છે. ઉદ્દાહરણ, વિભાચન, પ્રસ્તાવના અને પ્રાયોજિત અવલોકન-વિવેચનના ક્ષાસમાં આજે લલભલા સંડોવાયા વિના રહી શકતા નથી. લોકપ્રિય થવાના બહાને અને લોકરુચિ ધરાવવાને બહાને તેઓ લોકરુચિથી જ ધડાતા રહે છે. એક વાર મેં કહ્યું છે કે વાચન-ભૂખ્યા વાચકો નહિ પણ વાચકભૂખ્યા લેખકો આજે ચોતરફ ધૂણી રહ્યા છે. પત્રકારત્વે સાહિત્યને સર કહ્યું છે. સાહિત્યને નામે એક ખીભાસ ખેલ ખેલાઈ રહ્યો છે. તરત ખપત અને તરત સંતોષની મનોરંજન-મૂડી પર સમૃદ્ધમાધ્યમે આજે 'હાઈ-કલ્ચર'ને નેવે મૂકીને ચાલતાં હોય તો સાહિત્ય કેમ પાછું પડે? આપણે બધા 'મર્ડેક' કલ્ચરના વારસદારો છીએ. આનંદો !

અમદાવાદ

અંદાજ કાન્ત ટોપીવાળા

૨૫-૯-૧૯૬૩

'ઉદ્દેશ'ના સપ્ટે. ૧૯૯૩ના અંકમાં તમારા પ્રથમ પૃષ્ઠનો લેખ અદ્ભુત છે. જાણે સહુના મનમાં રમતી વાત તમે સરળતાથી, તદ્દન સહજતાથી કાગળ ઉપર રમતી મૂકી છે. હા, તમે લખ્યું તે સસ છે. એવી જ રીતે એવી જ લાગણીઓ અમને 'કવિ સંમેલન' 'મુશાયરા' સાંભળવા ભેગા જઈએ છીએ ત્યારે યાપ છે. તમારી ચેતવણી સમયસરની છે. અને આવા પ્રકારના કાર્યક્રમે યોજનારાઓની દૃષ્ટિ ખૂલતી જોઈએ. અભિનંદન !

કલકત્તા

અરવિંદ પારેખ

૧૨-૧૦-૬૩

દરેક અંકમાં કાંઈક નવીનતાભર્યું આપતું, તે બાબતને આ વખતનું (ઓક્ટોબર '૯૩) 'ઉદ્દેશ' પણ વળગી રહ્યું. શ્રીકાન્ત શાહની પ્રવંચ કવિતા 'અમદાવાદ-પિનકાસ-૩૮૦ ૦૦૧ આઈ.કપૂ.-૭૦' તેનો પુરાવો છે. શ્રીકાન્તશાહ ઘણા સમય કવિ તરીકે ખીલ્યા, અમદાવાદનો એક નવો જ

ચહેરો તેમણે પોતાની આગવી શૈલીથી ચીતરી  
પતાવ્યો. આ કવિતા આધુનિક સંવેદનો-સ્પંદનોની  
આગોહવા બીજી તો કરે જ છે પણ સાથે સાથે  
તસ્ત, વ્યથિત, નંખાઈ ગયેલા માણસનો બળાપો  
પણ વ્યક્ત કરે છે. કવિતા વાંચતાં સહેજે સાર્ત્રનું  
Nausea યાદ આવી જાય. આ કૃતિમાં સાર્ત્રનાં  
પગલાંનો પગરવ સંભળાય એટલે કે અમદાવાદનું  
અહીં અસ્તિત્વવાદી મૂલ્યાંકન થયું ગયાય. I exist  
ને બદલે આપણે કહીએ કે Ahmedabad Exits !  
Ahmedabad is the fate of Ahmedabad ?

પણ શું અમદાવાદનો આ જ એક ચહેરો છે ?  
કદાચ શ્રીકાંતભાઈ સાથે આપણે સંપૂર્ણપણે સંમત  
ન થઈએ. તેમણે અંગ્રેજીમાં જે રોજનાં નામ  
જાણાવ્યાં અને અંગ્રેજી પ્રક્રિયાઓ જણાવી, શું તેનું  
સમરોટલ અમદાવાદ છે ? કદાચ નહિ. અમદાવાદની  
positive side પણ કાંઈક કવિ ચીતરી શકે.  
શ્રીકાંતભાઈની ‘અમદાવાદ’ કવિતા અનેક અળવીતરા  
પ્રશ્નો બિલા કરી જાય છે.

રાજકોટ

મધુ કોઠારી

૨૭-૧૦-૯૩

\*

ભાઈ હર્ષદના ચર્ચાપત્રની વાત સાચી છે.  
મૂળ એ દુહો ‘જન્મભૂમિ’માં હરીન્દ્ર દવેના લેખમાં  
વાંચ્યો હતો. તેમાં તેના કર્તૃત્વનો ઉલ્લેખ નહોતો.  
અને એ સુદર દુહાની ચમત્કૃતિ, ચોટ તેમ જ  
બાની એટલાં નિશ્ચિત છે કે લોકદુહો જ જણાય.  
ભાઈ હરીન્દ્રને પૂછતાં કર્તૃત્વનું સ્મરણ ન હતું.  
પણ કોઈ આધુનિકનો હોવાનો એકરાર કર્યો હતો.  
મારે પૂરા પુરાવાને અભાવે ‘મળેલું’ એવો ઉલ્લેખ  
કરવો જોઈતો હતો. એ મારી ચૂક છે. ભાઈ હર્ષદે  
ધ્યાન જેમ્સ’ તે પૂર્વે ભાઈશ્રી જયંતીલાલ દવેએ  
જયંત કોઠારી પાસેથી મારું સરનામું મેળવીને થોડા  
દિવસ અગાઉ મને પોતાનું કર્તૃત્વ જાણવું હતું.  
મારું ધ્યાન દોરવા માટે ભાઈ હર્ષદનો આભાર.  
શ્રી જયંતીભાઈની સાહાર ક્રમાયાચના. હું જયંતી-

ભાઈને પણ લખું જ છું.

મુબઈ

૨૬-૧૦-૯૩

હીરા રા. પાઠક

\*

‘ઉદ્દેશ’ના ઓક્ટો. ‘૯૩ના અંકમાં શુભરાતી  
સાહિત્યનાં સ્થાપિત હિતો વિશે અને રાજકારણી  
લેખકો વિશે તમે તમારા તંત્રીલેખમાં જે રીત  
ઠાણ્યો છે, તે એકદમ વાજબી જ છે. આવા  
લેખકોને જો શબ્દ-મંત્ર સિદ્ધિ ફળી શકી હોત  
તો તેઓ કંઈકને ભસ્મીભૂત કરી નાખત ! એમના,  
અહમ્મના વર્તુળમાંથી બહાર આવીને આવા લેખકો  
‘સારું’ હોય તેને ‘સારું’ પણ કહી શકે તેમ નથી !  
ખડાદુરભાઈ જ. વાંક.

\*

‘ઉદ્દેશ’ ઓગસ્ટ ‘૯૩ના અંકમાં રજૂ થયેલ  
રામચન્દ્ર પટેલનો નિબંધ ‘રૂપેણ’ એટલો બધો  
પ્રસ્તારી બની ગયો છે કે એ પૂરો કરતાં બરાબરનો  
કંટાળો આવી ગયો. અહીં રજૂ થતી શૈશવની  
સ્મૃતિમાં નિબંધકારની કોઈ વિશિષ્ટ મુદ્દા બિપત્તી  
આવતી નથી.

સર્જક નિબંધમાં આવશ્યક અને અનિવાર્ય  
બાબત છે - તે ઐતની લિપિમાં લખાયેલો હોવો  
જોઈએ. સુરેશ જોષીએ તેમના નિબંધો માટે જે  
‘જનાન્તિક’ શબ્દ પ્રયોજ્યો છે, તેમાં મને આ  
દૃષ્ટિએ ધણું ઔચિત્ય અને સાહિત્યપ્રાયતા જોવા  
મળે છે. મારી અંગત માન્યતા પ્રમાણે સર્જક  
નિબંધ ચાર-પાંચ ફૂલસંકેપ પાનાંથી લખી ન હોવો  
જોઈએ. એટલા માટે કે સર્જક નિબંધની સર્જકતાને  
હંમેશા ઐતની ભાષામાં જ પ્રમાણી શકાય.

‘ઉદ્દેશ’માં અભ્યાસક્ષમ લેખો રજૂ કરીને આપે  
જ્ઞાનચક્ત્રનું અભિયાન જ જાણે હોય ઉપર લીધું  
હોય તેમ લાગી રહ્યું છે. ધન્યવાદ અને શુભેચ્છા.  
જૂનાગઢ

૨૬-૧૦-૯૩

ખડાદુરભાઈ જ. વાંક

\*

# ગુજરાતમાં ગરીબી નિવારણ માટે અસરકારક વ્યૂહરચના

મામ વિસ્તારોમાં પ્રગટેલી વિકાસ જ્યોત

ગુજરાત સરકારે રાજ્યમાંથી ગરીબી નાબૂદ કરવાના દૃઢ નિર્ધાર સાથે મંત્રીમંડળની એક પેઠા સમિતિની રચના કરી છે. આઠમી પંચવર્ષીય યોજનામાં ગરીબી નિવારણ કાર્યક્રમ હેઠળ રૂ. ૩૨૦ કરોડની જોડવાઈ કરવામાં આવી છે. આ ઉપરાંત ગરીબ-નબળા વર્ગના લોકોને વિવિધ ક્ષેત્રની સહાય અન્વયે ૧૯૯૩-૯૪ દરમ્યાન રૂ. ૧૧.૩૨ કરોડનું આયોજન કરવામાં આવ્યું છે.

ગરીબી નિવારણ કાર્યક્રમો અપ્પત્તે ત્રણ પ્રકારના છે. (૧) વ્યક્તિલક્ષી કાર્યક્રમો (૨) સામૂહિક વિકાસલક્ષી કાર્યક્રમો અને વિસ્તાર વિકાસલક્ષી કાર્યક્રમો. વ્યક્તિલક્ષી કાર્યક્રમમાં (અ) સંકલિત મામ વિકાસ (બ) મામ યુવાનોને સ્વરોજગારી માટે તાલીમ (ટ્રાયસેમ) કાર્યક્રમ અને (૩) મામીજી મહિલા અને બાળવિકાસ કાર્યક્રમ.

આ જ પ્રમાણે ટ્રાયસેમ નામક મામ યુવાનોને સ્વરોજગારી માટે તાલીમ આપવાના કાર્યક્રમ હેઠળ સપ્ટેમ્બર-૯૩ સુધીમાં ૨૩૧૮ મહિલા જૂથની રચના થઈ છે. સામૂહિક વિકાસલક્ષી કાર્યક્રમોમાં જવાહર રોજગાર યોજનાને સમાવેશ થાય છે.

આ જ પ્રકારની બીજી યોજના ઇન્દિરા આવાસ યોજના છે. જે દ્વારા અનુસૂચિત જાતિ અને જનજાતિના લાભાર્થીઓ તેમજ વેદમુકત લાભાર્થીઓને વિનામૂલ્યે આવાસની સુવિધા આપવામાં આવે છે. જવનધારા યોજના હેઠળ અનુસૂચિત જાતિ અને જનજાતિના નાના અને સીમાંત ખેડૂતોને તેમની માલિકીની જમીનમાં યુનિટકોસ્ટની મર્યાદામાં વિનામૂલ્યે સિંચાઈ માટેના કૂવાની સુવિધા પૂરી પાડવામાં આવે છે.

રાજ્યમાંથી ગરીબી અને બેરોજગારી કમચ: ઘટાડવાના ઉદ્દેશથી ૧૯૯૦-૯૧થી ખાસ રોજગાર કાર્યક્રમ યોજના અમલમાં મૂકવામાં આવી છે.

## વિચારણાલક્ષી કાર્યક્રમો

ગરીબી નિવારણ કાર્યક્રમના ભાગરૂપ વિસ્તારલક્ષી કાર્યક્રમો પૈકી અનાવૃષ્ટિની શક્યતા વિસ્તાર કાર્યક્રમ (ડી.પી.એ.પી.) અન્વયે રાજ્યના આઠ જિલ્લાના ૪૩ તાલુકાને આવરી લેવામાં આવ્યા છે.

## રણવિકાસ કાર્યક્રમ

આ કાર્યક્રમનો ઉદ્દેશ પણ અનાવૃષ્ટિ શક્યતા વિસ્તાર કાર્યક્રમ જેવો જ છે. સપ્ટેમ્બર-૯૩ના અંત સુધીમાં આ માટે રૂ. ૧૩૦.૨૭ લાખનો ખર્ચ કરવામાં આવ્યો છે.

નાના અને સીમાંત ખેડૂતો માટેના ઉત્પાદન વધારવાનો કાર્યક્રમ

ગુજરાતમાં આ કાર્યક્રમ હેઠળ નાની સિંચાઈનાં કાર્યો તેમજ મીનીક્રિટસ બિયારણ વગેરે આપવામાં આવે છે.

ખાસ અનાજ ઉત્પાદન કાર્યક્રમ (એસ.એફ.પી.પી.)

આ યોજના હેઠળ નાના અને સીમાંત ખેડૂતોને સિંચાઈ કૂવા માટે રાજ્યનાં પસંદગીના જિલ્લાઓમાં સહાય આપવામાં આવે છે.

નાની સીમાંત ખેડૂતોને સિંચાઈ કૂવા માટે વધારાની સહાય

આ યોજનાનો હેતુ નાના-સીમાંત ખેડૂતોની ખેતીના વિકાસ માટે સિંચાઈ કૂવા માટે સહારાની સગસીરી પૂરી પાડવાનો છે. [માહિતી]

## વરસાદમાં મનને / જ્યન્ત પાઠક

ધીમું ધીમું વરસત ઘનો, ઉત્સરે માટી ગંધ;  
 ભીનું ભીનું સ્પર્શત હવા ગ્રેરતી રોમ સ્પંદ;  
 ભેંટ ભેંટ ભિતરત પડો ભેદી વારિ પ્રસન્ન;  
 ફૂંદું ફૂંદું થત ભીતરનું ધીજ-ચૈતન્ય છન્ન.  
 ફોડી પૃથ્વી-પડ નીકળતો ન્હાનલો એક છોડ,  
 પહેરી માથે પરજી-ફૂલનો રંગભેરંગી મ્હોડ,  
 રૂપે રંગે રસથી વનના પ્રાન્ત ફેતો ઝળોળી,  
 ધૂમે જેમાં બ્રમર-મધુમખખી-પતંગોની ટોળી.  
 આ ખીલ્યાનો અવસર, ઋતુ પ્રાવૃષી રંગરાગી,  
 તેમાં મારા મન, દર મહીં કેમ બેઠું ભરાઈ  
 સેવે ઘેરી ગમગીની, પડ્યું કેમ રે સંકુચાઈ,  
 મ્હોંચાં રૂડા જીવનવતના સૌ રસાતંદ ત્યાગી ?  
 તું, હે મારા મન ! બિધી બા - એક આનંદ સ્ફોટ !  
 ને તારે ના પછી બ્રમર-મખખી-પતંગોની ખોટ.

‘ઉદ્દેશ’ કાર્યાલયના ટેલિફોન નંબરો

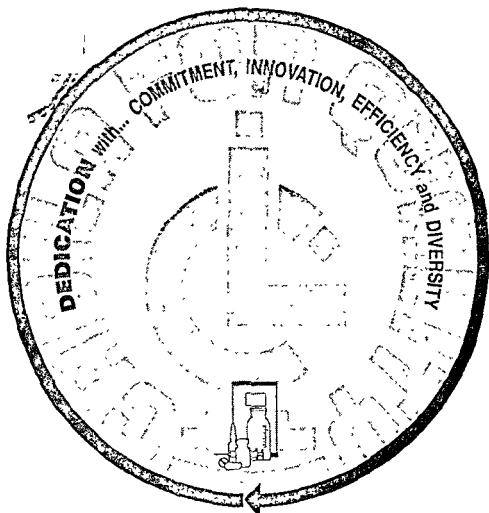
(૧) તંત્રી : ૪૫ ૨૦ ૨૭

(૨) કાર્યાલય : ૪૫ ૬૨ ૭૭



Uddesh (A Literary, cultural monthly) : January 1994

Approved to Post without Prepayment, License No. 188 R.No. GAMC/920



**Cadila**

Where Quality is a way of life

**Cadila  
cares**

# ઉદ્દેશ

સાહિત્ય અને જીવનવિચારનું માસિક

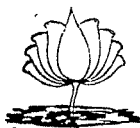
સર્વમાળા સરસ્વતી

૧૪૧ માસ : અંક સાતમો

ફેબ્રુઆરી : ૧૯૯૪

તંત્રી  
રમણલાલ જોશી

૪૩



# ઉદ્દેશ

વધ' ચોથું

અંક સાતમો

સળંગ અંક : ૪૩

અનુક્રમ : ફેબ્રુઆરી ૧૯૯૪

શ્રી જ્ઞાનેશ્વરી : પંચમ પુરુષાર્થપ્રબોધિની રમણલાલ જોશી	૨૪૧
કવિ શ્રી મકરન્દ દવેનો એક પત્ર	મકરન્દ દવે ૨૪૩
ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના કલકતા-	
અધિવેશન વિશે જ્યોતિષ જ્ઞની, પ્રકાશ નં શાહ	૨૪૫
નિત નવા વડોળ :	
ક્યાં દૂર છે ભારત ?	પ્રીતિ સેનગુપ્તા ૨૪૯
'આતરા' :	
આરંભ અને અંત ગુમાવી ચૂકેલા	
મનુષ્યનું સાતત્ય	લાભશંકર ઠાકર ૨૫૨
'દર્પણલોક' : વિસ્મૃત સ્મરણયાત્રા	દર્શના પોળકિયા ૨૫૯
કૂવે	કિસન સોસા ૨૬૧
ધૂરી	મોહન પરમાર ૨૬૨
કેન્દ્રમાં	કિસન સોસા ૨૬૭
પ્રતીક્ષા	કનુ અડાસી ૨૬૮
કશ્યપ સમજાય નહિ	લાલજી કાનપરિયા ૨૭૨
વિસ્તરતી સીમાઓ	ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા ૨૭૩
સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા	
સફેદ ચાદર પરના કાળા મંકોડા	રાધેશ્યામ શર્મા ૨૭૫
જીર્ણ જગત	ઉમાશંકર જોશી પૂઠા પાન ૪

પ્રકાશક : રમણલાલ જોશી, ૨, અચલાયતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૯  
 'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય વતી મુદ્રક : રમણલાલ જોશી, ૨, અચલાયતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૯  
 મુદ્રણસ્થાન : ભગવતી મુદ્રણાલય, ૧૯, અજય ઇન્ડસ્ટ્રિયલ એસ્ટેટ, દિવ્યાર રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૪

સુચનાઓ

- \* 'ઉદ્દેશ' દર માસની પંદરમી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- \* 'ઉદ્દેશ'ના માહક અમે તે અંકથી યર્થ શકાય છે.
- \* આ માસિકમાં પ્રસિદ્ધ થતા લેખોમાંના અભિપ્રાય માટેની જવાબદારી તે તે લેખકની છે.
- \* વાર્ષિક લવાજમ રિશમી ૩. ૮૦. વિદેશમાં (એરમેઇલ) ૩. ૫૦૦. (સીમેઇલ) ૩. ૩૫૦. આજીવન પ્રો.સાહક સભ્ય : ૩. ૧૦૦૦.
- \* 'ઉદ્દેશ'નાં લેખણ અને સ્વરૂપને અનુક્રમીને યેઝદાએ પોતાની કૃતિઓ મોકલવી.
- \* સ્વીકૃત કૃતિને જવાબ પંદરેક દિવસમાં આપાય છે.
- \* છટક નંકલ રૂ.૧૦. પોસ્ટલ સાથે
- \* લવાજમ મોકલવા અને ધન-વ્યવહારનું સગનામું :
- 'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય.
- ૨. અચલાયતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૯.
- ફોન નં ૪૫૨૦૨૭; ૪૫૬૨૭૭
- \* લવાજમો મની ઓર્ડર અથવા ડ્રાફ્ટથી મોકલવા.
- \* 'ઉદ્દેશ'નાં લવાજમો નીચેનાં સ્થળે પણ ભરી શકાય છે :
- (૧) સૌરભ પુસ્તક બંડાર : કલિકે ડોમ સામે, મેડા ઉપર, રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧ ફોન : ૩૮૧૨૩૦, ૪૭૫૦૯૭
- (૨) વિજય મેગેઝીન વર્કસ : ૬૨, કલ્યાણ ભુવન, બીજા માળે, રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૨ ફોન : ૩૫૪૫૯૬



સર્વભાષા સરસ્વતી

## શ્રી જ્ઞાનેશ્વરી : પંચમ પુરુષાર્થપ્રભોધિની

હમણાં અચાનક શ્રી અરવિંદભાઈ દેસાઈને મળવાનું થયું. વાતવાતમાં સ્વ. કિશનસિંહ ચાવડાએ કરેલા શ્રી જ્ઞાનેશ્વરીના ઓવીબદ્ધ અનુવાદની વાત પળી નીકળી. ૧૪ ડિસેમ્બર, ૧૯૭૮ના રોજ અમદાવાદમાં ‘અટીરા’ના સભાગૃહમાં દાદા ધર્માધિકારી, ઉમાશંકર જોશી, રવિશંકર મહારાજ, વિમલાતાઈ ઠક્કર વગેરેની ઉપસ્થિતિમાં આ ગ્રંથનો પ્રકાશન-સમારોહ જાજવાયેલો, એમાં હાજર રહેવાની તક હીધેલી. જૂનાં સંસ્મરણો જાગ્રત થયાં. યોગાનુયોગ કિશનસિંહ ચાવડાનો અમૃત મહોત્સવ પળી ઉચિત રીતે એની સાથે જોડાઈ ગયેલો. શ્રી વિમલાબહેને જ્ઞાનેશ્વરીનો મહિમા સમળવ્યો, દાદા ધર્માધિકારીએ જ્ઞાનેશ્વરીના મધુરાદૈતનું વિવરણ કર્યું. ઉમાશંકરે કિશનસિંહની અધ્યાત્મ-અભીપ્સાના પ્રસંગો દ્વારા આ અનુવાદકાર્યની મહત્તા ઉપસાવી આપી. વિમલપરિવારનાં સૌએ આ મંગલ પ્રસંગ શોભીતી રીતે જાજવેલો.

શ્રી જ્ઞાનદેવ પ્રેમને પાંચમો પુરુષાર્થ કહેતા, એથી જ શ્રી વિમલાબહેન જ્ઞાનેશ્વરીને “પંચમ પુરુષાર્થપ્રભોધિની” તરીકે ઓળખાવે છે. શ્રી જ્ઞાનેશ્વર મહારાજનો આ ગ્રંથ એ માત્ર ગીતાનું ભાષ્ય નથી પણ એક સિદ્ધ પુરુષે સાક્ષાત્ કરેલા અનુભવોનો શબ્દદેહ છે. “શબ્દ જિવાઈને સિદ્ધ થયેલો હોય” ત્યારે જ એમાં આવી દીપ્તિ આવી શકે. સ્વ. બાબાજી મહારાજ પંડિતની ‘જ્ઞાનેશ્વરી ગૃહાર્થ દીપિકા’ની વાચનાનો ઉપયોગ કરી મૂળના ઓવી હંદમાં જ એને અનુવાદ કિશનસિંહભાઈએ કરેલો છે. અને આ કાર્યમાં શ્રી વિમલાતાઈ ઠક્કરની સક્રિય સહાય મળી એ પળી એક વિરલ સુયોગ કહેવાય. ન્યૂઓર્ડર કંપનીના શ્રી દિનકર ત્રિવેદીએ ૧૯૭૮માં આ અનુવાદ પ્રસિદ્ધ કરી સૌ અધ્યાત્મરસિકોને આ બહુમૂલ્ય ગ્રંથ સુલભ બનાવ્યો.

શ્રી જ્ઞાનેશ્વર મહારાજનો સંદેશ એ પ્રેમનો સંદેશ છે એ તો પાને પાને પ્રગટ થાય છે.

આ પ્રેમ તે સાધન અને સિદ્ધિ બંને છે. એનું જ જ્ઞાન જ્ઞાનેશ્વરીમાં સતત સંભળાયા કરે છે. અનુવાદેકે જ્ઞાનેશ્વરીની વિવિધ વાચનાઓ અને શબ્દકોશોનો પણ ઉપયોગ કરીને ગુજરાતી ભાષામાં અધિકૃત ઓળખીત જ્ઞાનેશ્વરી મુદ્રણ કરી આપી એ માટે સૌ વિકાસવાંછુઓ એમના પ્રત્યે ઓશિંગ્રણભાવ અનુભવશે. નવ હજાર ઉપરાંત ઓળખીએ તેમણે પ્રસાદમધુર ગુજરાતીમાં ઉતારી છે. ધર્મ, અર્થ, કામ અને મોક્ષ પછી પાંચમા પુરુષાર્થે મળનાર સંત જ્ઞાનેશ્વરનું જીવન મૂર્તિમંત આધ્યાત્મિકતા સમુ હેતુ. ઈ.સ. ૧૨૬૨માં તે વિકૃતપંત અને રુકમાબાઈને ત્યાં જન્મેલા. પિતા વિકૃતપંતને ઈશ્વરી યોજના અનુસાર સંન્યસ્ત છોડી શૃંગસ્થધર્મ અંગીકાર કરવા માટે તત્કાલીન બ્રાહ્મણસમાજના ખોદ અને તિરસ્કારના ભોગ બનવું પડેલું. એમના સાથી મોટા સંતાન નિવૃત્તિનાથ તે જ જ્ઞાનેશ્વરના ગુરુ. નિવૃત્તિનાથને યજ્ઞોપવીત સંસ્કાર આપવા માટે વિકૃતપંતે વિનંતી કરી તો બ્રાહ્મણોએ કશું કે સંન્યાસ છોડી શૃંગસ્થધર્મ સ્વીકાર કરનારને મૃત્યુ સિવાય બીજું કોઈ પ્રાયશ્ચિત્ત નથી. વિકૃતપંત અને રુકમાબાઈ કુટુંબ છોડીને ચાલી નીકળ્યાં. નિવૃત્તિનાથ પ્રાયશ્ચિત્તની ઠગાફટમાં પડ્યા નહિ. જ્ઞાનદેવે બ્રાહ્મણોના ઉપદેશ અનુસાર ભક્તિનો અંગીકાર કર્યો. તેમની કાર્તિ સર્વત્ર પ્રસરી. તેમને સાક્ષાત્કાર થયો. પોતાના ભાઈ પાસેથી દીક્ષા લીધી. શકે ૧૨૧૨માં જોદાવરી નજીક પ્રવરા નદીને કાંઠે જ્ઞાનેશ્વરીની રચના કરી. આ મંથ સચ્ચિદાનંદ બાબા સખતા હતા. તેમણે નિવૃત્તિનાથની આજ્ઞાથી ‘અમૃતાનુભવ’ નામે મંથ પણ રચેલો, પછી જ્ઞાનદેવે પોતાનું જીવનકાર્વ સમાપ્ત થયેલું જાણી જીવતે ઈ.સ. ૧૨૮૪માં આજંદીમાં સમાધિ લીધી. આજે આજંદી એ જીવંત તીર્થધામ છે.

શ્રી જ્ઞાનદેવનો આ અનુભવપૂર્વ વાણી આપણા જીવનને સતત સંકારતી રહેા ।

—રમણલાલ જોશી

# કવિ શ્રી મકરન્દ દવેનો એક પત્ર

મકરન્દ દવે

૨૯-૧-૮૪  
નંદિયામ

પ્રિય રમણભાઈ,

‘ઉદ્દેશ’ જન્યુઆરીનો તંત્રીલેખ વાંચ્યો. નવા વર્ષના ઉદ્દેશાસને સ્થાને ભારતના કાળજ્ઞમાંથી ચીસ ઊઠતી એમાં સંભળાય છે. આને પ્રાર્થના કહું, પુકાર કહું કે આત્નાદા ! તમે લખેલી ‘ભારતવાસીની એક પ્રાર્થના’ હરએક ભારતવાસીના, સામાન્ય જનના હૃદયની પ્રાર્થના છે. એમ લાગે છે કે કાળનું ભીષણ ચક્ર તીવ્ર વેગથી આ ભૂમિ તરફ ધસી રહ્યું છે. આમાં ભવિષ્યવેતા ધવાની જરૂર નથી. આગમનાં એ‘ધાણુ’ તો હવાની રૂખમાં જ વરતાઈ આવે. કદાચ આ શેક્સપિયરનું કથન છે, ને જનતા સુધી ‘મેક-થેથ’માં. ભૂલ હોય તો સુધારી લેએ :

‘So foul a sky clears not  
without a storm.’

—તોફાની પવન વિના આ દુર્ગંધ મારતા ઉકરડા સાફ નહિ થાય. આપણે શું કરી શકાએ ? આપણી મર્તિ-રતિ-ત્રતિ અનુસાર આપણું આંગણું ચોખ્ખું રાખી શકીએ તો ખસ. થોડા વખત પહેલાં પુરુષોત્તમ માવલંકર મળેલાં. તેમણે સરસ વાક્ય કહ્યું : ‘નિરાશ થવાનો અધિકાર છે, નિષ્ક્રિય થવાનો નહિ !’ તમે તમારી વેદનાને રવીન્દ્રનાથની પ્રાર્થનામાં ઢાળી તે ગંજાના પ્રવાહમાં પ્રાણને ઝમેળવા જેવું પુણ્યકાર્ય. શાતા વળે કે નહિ પણ સાચી દિશા તો એથી મળે છે. કવિ જેવાને જ સૂઝે કે ‘નિજ ઉસ્તે નિર્દય આઘાત’ કરવાનું જેને કહેવામાં આવ્યું છે તે પરમ પિતા છે અને વળી ‘સર્વ’ કર્મ, ચિંતા, આનંદ’નો અગ્રણી છે.

આલો, નોકમાં પાણી લરાતું આવે છે, આપણાથી ડાલે લારી બહાર કાઢી શકાય એટલું

કાઢતાં રહીએ. દૂવાથંભ ડોલે છે, બને એટલો ટેકા આપી ઊભો રાખવા મથીએ અને એ છતાં નાવ ફૂલું ફૂલું થાય ત્યારે સુકાનીને બધું સોંપી મેળા’નો ખેલ નીરખીએ. કવિના કાવ્યથી જ આ પત્ર કે લેખકનું પૂર્ણત્વ કે પંચત્વ પામે એમાં એની ને આપણી સુકિત. સુષ્ટા !

ઓ રે ભીડુ, તોમાર હાતે  
નાઇ છુવનેર ભાર,  
હાલેર કાછે, માઝી આછે,  
કેરમે તરી પાર  
તુકાન જદિ એસે પડે  
તોમારિ કિ દાય ?  
એયે દેખો ટેઉએર ખેલા  
કાજ કિ ભાવનાય ?

આસુક ના ઠે ગહન રાતિ  
પુકુ ના અંધકાર !  
હાલેર કાછે, માઝી આછે,  
કેરમે તરી પાર  
સાથી જરા આછે તારા  
તોમારિ આપન ખોલે,  
ભાવિસ કિ તુષરકા પાળિસ  
એમનિ એષ કાલે ?

ઉઠમે રે અડ, ફુલમે રે છુક  
જગમે હાહાકાર  
હાલેર કાછે, માઝી આછે,  
કેરમે તરી પાર

આ કાવ્યને મેં આપણી ખોલીમાં વાળવા પાણીતિયાનું કામ કર્યું છે. એય સંભળાવું :

હરમત હારો મા, હૈયાદુઝળા !  
માયે કાં રાખો મલકનો ભાર !

માલમી બેઠો રે હાથ સુકાન લઈ  
 બેડી તારી કરી દેશે પાર  
 વાચરા ચડે જો વસમા ચોદિશે  
 એમાં વીરા, તારો તે શું વાંક ?  
 મોળ'નો તું ખેલ જોને મોજથી  
 રાઈ રાઈ યાજુ' શેષે રાંક ?  
 લલે ને ઝળુંબે રાત બિહામણી  
 ઘન ઘન દબે છે અંધાર,  
 માલમી બેઠો છે હાથ સુકાન લઈ  
 બેડી તારી કરી દેશે પાર.  
 'મારા મારા' કહી જોને વળગતો  
 સાથી તારા મૂઆ ક્યાં આ વેળ ?  
 તારાં તે રખવાળાં કરશે આ સમે  
 એવું એક નામું તો લખેળ ?  
 વંદાળિયા કૂંકારો, જાતી કાંટશે,  
 હાથ, જાણે જળખંખાકાર !  
 માલમી બેઠો રે હાથ સુકાન લઈ  
 બેડી તારી કરી દેશે પાર.

હ્યો, આટલામાં બધું આવી ગયું. પણ તમારો  
 વલોપાત દેખી મન નથી રહેતું એટલે માડું એક  
 ભજનિયું પણ લટકામાં આ સાથે લખી મોકલું  
 છું. તમે લખી એવી જ કે એથીયે બદતર હાલતનું  
 બધાન છે, પણ લઈલા, પ્રશારો ખીજ તરફ છે.  
 આપણે ખડિત કાળના દુકડામાં માંડ ધડી-બે-  
 ધડીના મે'માન. આ કુનિયા ને કુનિયાના સરજન-  
 હારની લીલા કેટલીક પામી શકીએ ? મારો માંભલો

તો ગાય છે :

વા'લા, તારી કળા અપરંપાર છે  
 ધોળિયાને તે' કૂજવા ને  
 ક્યાં કાળિયા મોથા ફરેલ,  
 બેકુઈનને ઘેર બખા ક્યાં ને  
 કાઢ્યું રેતીમાંથી તેલ.  
 વા'લા, તારી કળા અપરંપાર છે  
 ભારત જેવી દેવશૂભિ એને  
 બાલે લખી તે' ભૂખ,  
 કાળકા કેરો કોપ ધિયો કે  
 પછે' રામે બદલી રૂખ ?  
 વા'લા, તારી કળા અપરંપાર છે  
 શુગજીગોના મેલ ચડ્યા એને  
 કાઢવા ચોળે તું ડીલ ?  
 વા'લા મરને વહમું લાગે  
 તું કરજો મા કાંઈ લીલ.  
 વા'લા, તારી કળા અપરંપાર છે  
 સતિયા, તમે સમતા રાખો ને  
 કાઢો મનની ખીક,  
 મકરણ બાવો મોલિયા, ભાઈ,  
 દાકર કરશે ઠીક.  
 વા'લા, તારી કળા અપરંપાર છે  
 ધણા વખતથી લખ્યું નથી. તમારા તંત્રીલેખે  
 મારા હૃદયતંત્રને ઝબુઝબાવી મૂક્યું. એય રાજ  
 રે'જો ને રૂડાં કામ કરજો. ભગવતીને પ્રણામ.

—મકરંબ



### સાભાર સ્વીકાર

ગુજરાતી બાલકથા સાહિત્ય : (ખંડ ૧ : ઈ.સ. ૧૯૪૦ સુધી) લે. પ્ર. ડૉ. શ્રદ્ધા ત્રિવેદી,  
 ૧૦૩૮, વાલેશ્વરની પોળ, રાયપુર, અમદાવાદ-૧.

ઉદ્દેશ : ફેબ્રુઆરી ૧૯૮૪ : ૨૪૪

# ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના કલકત્તા-અધિવેશન વિશે

જ્યોતિષ જાની, પ્રકાશ ન. શાહ

[તાજેતરમાં કલકત્તા ખાતે મળેલા ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના ૩૭મા અધિવેશન — જેમાં સંજોગવશાત્ આ લખનારથી ઉપસ્થિત રહી શકાયું ન હતું — વિશે સ્વકીય નિરીક્ષણો આપતો શ્રી જ્યોતિષ જાનીનો લેખ મળેલો. એને વિશે પ્રતિભાવ આપવા માટે પરિષદને એ મોકલ્યો હતો. શ્રી પ્રકાશ ન. શાહે પોતાનું વક્તવ્ય મોકલી આપ્યું છે. જ'ને લખાણો મૂળ શીર્ષક સમેત અક્ષરશઃ નીચે આપ્યાં છે — ત'ત્રી]

(ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના) કલકત્તા અધિ-  
વેશન નિમિત્તે થોડાંક (અંગત-ખિનંગત તાર્કિક,  
સાર્વિક અને નિષ્ઠુર — ruthless) નિરીક્ષણો!

ભૂનેદા હામરિકાનાં ગીતા અને મહુ રાખના  
નાટ્ય બેઠકના અધ્યક્ષીય વ્યાખ્યાનનો કેક, એનો  
આનંદ ફૂલની પાંદડીઓ ઉપરના ઝાકળ જેટલો  
તાજો છે. વડોદરાથી પૂરા ખાવન કલાકની અને  
બે હજાર હાલોમીટરની બોરિંગ સમજાતી મુસાફરીનું  
સાટું આ બે, ચિત્તામાં ચિરંજીવ રહેવા બનેલી  
ઘટનાઓએ, ક્યારનુંય વાળી દીધું છે!

આ સાથે છોઝાં રૂપ સત્યજિત રેના નિવાસ-  
સ્થાનની અને એમને એનાયત થયેલા ઓસ્કારનાં  
દર્શનની વાત તો ન્યારી જ છે. બેકે, આ અમારી  
નિજ ઉપલબ્ધિ છે. યુ. સા. પરિષદની ગતિવિધિ  
અને 'ચાલ-ચલજત' કેવી છે? એ જરા જુઓ :

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ અને એનાં અધિ-  
વેશનોનું સંચાલન એક ચોક્કસ જમાત દ્વારા થઈ  
રહ્યું છે, એ વિશે લેશમાત્ર દુઃખ કે પૂર્વગ્રહ વિના  
ઘણું બાણવા — નોંધવા જેવું કલકત્તા ખાતે હિસેબર  
'૯૩ની ૨૫-૨૬-૨૭ થોભઈ ગયેલા અધિવેશને  
પૂરું પાડ્યું છે.

કલકત્તા ખાતે ઉતારાઓની વ્યવસ્થામાં જીવ-  
નીચના ભેદ કેવા ભેદભરમથી થાય છે, એની વાત  
તો યુ. સા. પરિષદ અને સ્વાગત સમિતિના કર્તા-  
હતાંઓ જ બાજુ — પરિષદની મધ્યસ્થ સમિતિમાં

ચૂંટાવા માટે પડાપડી અને કાગારોળ કેમ થાય છે,  
એનું રહસ્ય આમાંથી પણ છતું થઈ શકે! પોણાચાર  
દિવસોની એકધારી ટ્રેનની મુસાફરી કરી ઉપલેટાથી  
આવેલા પ્રા. એહમદ મકરાણી આ વિશે ઘણો  
પ્રકાશ પાડી શકે. પરિષદના મંત્રી પ્રકાશ ન. શાહ  
અને ઉપલેટાના પ્રા. મકરાણી વચ્ચે ઉતારાની સજ-  
વડમાં જીવંતચતો આ ભેદભાવ આંખે જોડીને વળગે  
એવા દર્શાવણ પણી શકાય.

પરિષદના નવા વસાયેલા પ્રમુખની અધિવેશનના  
આરંભે નીકળતી શોભાયાત્રા નકરી હાસ્થાસ્પદ જની  
રહી છે. પ્રમુખનાં આદર-માન-ઝોરવને બળવવાની  
અને દર્શાવવાની ખીજ ઓગળતીપૂજી ચોજનાઓના  
અભાવે દર બે વર્ષે આ હાસ્થાસ્પદ જુલૂસ નીકળતો  
હોય છે. આ શોભાયાત્રા અધિવેશન મંડપમાં  
પહોંચે, એ પછી એક પછી એક ઔપચારિક વ્યા-  
ખ્યાનો અને આમારવિધિઓનો જે ઉપક્રમ ચાલે  
છે એ ઉત્સાહભેર આવેલા અધિવેશનના પ્રતિનિધિ-  
ઓને 'હિસક' બનવા સુધીની હદે બોરિંગ થતો  
બય છે, એનો કોઈ અણુસાર આયોજકને આવતો  
નાંહ હોય? આ ઉદ્ઘાટન બેઠકની 'જય જય ગરવી  
ગુજરાત'ની પ્રાર્થનાથી શરૂ થતા કાયકમમાં ઓછામાં  
ઓછા સારા વક્તાઓ એમના વાણીવિલાસનું જે  
પ્રદર્શન કરે છે, એનો જોટો કયાંય જડે એવો નથી.  
અહીંથી ત્રણ મિનિટમાં પૂરું કરી શકાય, એવું  
વક્તવ્ય કદી-ન-અટકવાનું-હોય એવી ઢબે પ્રતિનિધિ-



એના વાળ અને નસો ખેંચતું રહે છે.

સુદાસર — દૂધ-પોષન્ટ બોલવાની તાલીમ ના મળી હોય, એવા કેઈ વક્તાને પરિષદ અધિવેશનના મંચ ઉપર બોલવા [નં.] દેવા, એ અસિખિત કિંમત સહ એક્ટ રૂપે અમલમાં આવવો જોઈએ.

શુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના કલકત્તાના અધિવેશનમાં બે કવિસંમેલનો યોજાયાં । એક અધિવેશનના મંડપમાં અને બીજું એક સ્થાનિક શાળાના ખંભૂ મારતા ઓરડામાં । સ્વીલ-અસ્વીલની સાચી સમજ ધરાવતા શ્રોતાઓ હશે છે કે લાળ ટપકાવતા, બની બેઠેલા કવિઓ દ્વારા જે રચનાઓ (કવિતા નામને અલગ રાખે એવી) રજૂ થઈ, એ અમલીક્ષતાની હદને પહોંચી જઈ. શબ્દોના ઉચ્ચારોય ના આવડે, કાવ્યપંક્તિઓની બાની (ડિક્શન) શું કહેવાય એની ગતાગમ ના હોય અને કાવતાનો પાઠ, એ કેવી કઠિનકળા છે, એનો અણસાર સુધમાં ના હોય, એવા ‘કવિઓને’ સચાલકે નિમંત્રણ આપી, કવિતા સંમેલનને એક રેરાંરેસ્ટની અઢાધી ત્રાસદાયક બનાવી મૂક્યું હતું. કવિ નામના ‘પ્રાણી’ થી સમાજના લોકો કેમ ભડકે છે, અને જુલુજન-સમાજમાં કવિતા પ્રત્યે અનુરાગ કે અહોભાવ કેમ નથી એટલું જાણી લેવા માટે આ બે કવિસંમેલનોમાં ઉપરિચિત રહેવાનું અનિવાર્ય જણાય ખરું । અને કોણ જાણે કયાથી આવાં કવિસંમેલનોમાં ‘કવિઓ’નાં ઝુંડેઝુંડે હાજર થઈ જાય છે.

કાવ્યપદનની વર્કશીપો યોજ્યા સિવાય બે પરિષદ આવાં સંમેલનોનું આયોજન કરવાનું હવે વિચારશે તો એના ઉપર કોઈ દ્વારા ‘રે’ લાવવાનું હવે કેઈ વિચારશે, તો એના વાક નહિ કાઢી શકાય. અને રે લાવનારને મુખારક્યાદી આયતનાર-ઓની સંખ્યા પણ ઓછી નહિ હોય.

પરિષદના પ્રમુખો પોતે સંમાન્ય અને પ્રતિષ્ઠિત કવિઓ હોવા છતાં આવાં કવિસંમેલનોથી કેમ આભડાઉં રાખે છે અને વર્ષેવર્ષે આવી કેમ ચાલવા દે છે એ સમજાતું નથી.

અધિવેશનની અન્ય બેઠકોના વિષયો નક્કી

કરવાનો જવાબદારી કોણ લેતું હશે ? નાટ્યબેઠક વિશે વિકાગીય અધ્યક્ષે અને બે મુખ્ય વક્તાઓએ નાટકના ક્યા પાસાને સ્પેટલાઇટ કરવાનું છે, એની અંધાધૂંધી હતી. મધુ રાયે નાટક વિશે પ્રસ્તુત વાતો અને મુદ્દાઓને સ્થાને લાંબીલચ ક્રેકિયત રજૂ કરી — અલગત મુખકર. ચિત્તુ, મંદુ પુવાર પહુ મધુને જ અનુસર્યા. કલકત્તાના શિયાળાની એક સુંદર સવારને ખૂંટતી લેવાનું નિમિત્ત નાટ્યબેઠકે લીધું.

અધિવેશનની ત્રીજી બેઠકનો વિષય એક જીવંત પરિસંવાદ બની રહે, એવી નવલકથા સંદર્ભે હતો. પરંતુ ‘નવલકથા શુદ્ધ સાહિત્યપ્રકાર ખરો ?’ એવા સંદિગ્ધ વિષયમાં કોણ, શાના વિશે, શું બોલી રહ્યા હતા, એ અંગે શ્રોતાઓ સતત અટકળ છેલ્લી ધડી સુધી કરતા રહ્યા.

કોઈએ એમ ના પૂછ્યું કે શુજરાતી સાહિત્યમાં ‘શુદ્ધ’ નવલકથા કેટલી ? નવલકથાને ‘શુદ્ધ’ નામથી નવાજવામાં આવે, ત્યારે એનાં વ્યવર્તક લક્ષણો કયાં ? નવલકથાનો વાચક ‘શુદ્ધ’ કે ‘અશુદ્ધ’ છે, એમ ખ્યાલ રાખીને નવલકથાનો આસ્વાદ લેતો હશે ?

અમતીધર વિવેચકો પણ ખાનગી ચર્ચાસભામાં મૂંઝાઈને ‘જાન્યક’ બની જાય, એવા વિષયને શ્રોતાઓ સમક્ષ ‘શિરચ્છેદ’ કરવાના આશય સાથે રજૂ થયો. આવી વાંઝણી ચર્ચા મારેનો વિષય નક્કી કરનારા પરિષદના આયોજકો પાસે કોઈ જવાબ છે ખરો ?

નવલકથા જેવા વિષયને જ લક્ષ્ય બનાવવો હોય તો શ્રોતાઓને પણ સહભાગી બનાવી શકાય, એ રીતનું આયોજન થઈ શક્યું હોત. બેઠકોને જીવંત બનાવવાની બધી જ સૂઝજૂઝ ઓરેવે મુકાઈ હોય, એવી જાણ સમગ્રજૂલે જીપસી રહી.

અધિવેશનની આવી બેઠકો બે કલાકની સમય-મર્યાદામાં આટોપી શકાય, તો શ્રોતાઓને સાહિત્યકારો અને સાહિત્ય પ્રત્યે આદર-માન-મનતવ જળવાઈ રહે. વક્તાનો પરિચય જ અડધો-પોણો

કંઠાક ચાલે, પછી વક્તા દ્વારા શબ્દોનો, અપ્રસ્તુત મુદ્દાઓ સાથેનો અરુપક્ષિત પ્રવાહ ચાલુ રહે અને નિર્ગંધ વાંચનારાઓને માટે મહેરબાનીરૂપ બેત્રણ મિનિટનો સમય ફાળવવામાં આવે એ પણ પરિષદ આયોજકોની આયોજનદીક્ષાનો એક તરીકે સમજવાનો । નિર્ગંધવાચન વેળા અધિવેશનના મંડપમાં બેઠેલા શ્રોતાઓમાંથી મોટા ભાગના ચા પીતા હોય, તડકા પીતા હોય કે ગપસપ કરતા હોય, એ દરમિયાન કલકત્તાના આ સાડત્રીસમા અધિવેશનમાં ફરી એક વાર ભજવાયું । રસગુદલા અને સંદેશની મીઠી વાનગીઓ પણ અધિવેશનની કંગાળ બેઠેલા પછી મધુરતા કેમ ના લાવી શકી, એ કોઈ પ્રતિનિધિને પૂછશે તો જ સમજાય એવી વાત છે.

પરિષદના આયોજકો માટે આટલી વાત અભણી હશે ?

### જ્યોતિષ જ્ઞાની

\*

શેડ્યું કેકે સાર્વત્રિક, તાર્વત્રિક ને આત્મિક

સાંઘ સન્મિત્ર જ્યોતિષ જ્ઞાનીનો આભાર કે એમણે સહચિતનની તક એમની જ્યોતિષોપમ ગતમાં પૂરી પાડી, અને ‘ઉદ્દેશ’કારનો સંવિશેષ આભાર કે એમણે જ્યોતિષભાઈનાં અંગત-ગિનંગત નિરીક્ષણોની સાથેસાથ સાહિત્ય પરિષદની જૂમિકા પણ સ્પષ્ટ કરવાની તક સામેથી આપી.

ઉતારાની વ્યવસ્થાના સંદર્ભમાં એમણે મારો (પરિષદ મંત્રી પ્રકાશ ન. શાહનો) નામજેઝ ઉલ્લેખ દાખલા તરીકે કર્યો છે. એટલે એ જ દાખલો ચ્યુ” તો ભોળાભાઈ અને મારા સહિત સાતેક સાથીઓને જે ઉતારો અપાયો હતો ત્યાં સવારે વેળાસર પરિષદભેગા થવાની દૃષ્ટિએ સ્તાનાદિક પ્રાતર્વિધિ માટેની સગવડ તદ્દન અપૂરતી હતી. પાણી નીચેથી લાવવા સહિતના પ્રશ્નો પણ હતા. સદ્ભાગ્યે એ જ વિસ્તારમાં મારા એક અમદાવાદસ્થિત મિત્રનો ફોન હતો ત્યાં હું, મારાં પત્ની ને પુત્રી એમના નિર્મત્રણથી ચાલ્યાં ગયાં એટલે બેઠે બેઠે સગવડ સચવાઈ રહી. તે સાથે

ભોળાભાઈ આદિ જેઓ અસલ ઉતારે રહ્યા એમનો એ અત્યંત સુખદ અનુભવ હતો કે ચાલતું-ધર-નહિ-એ-સંજોગમાં જેટલી પણ સગવડ સાચવી શકાય એટલા માટે સ્વાગત સમિતિ વતી આસપાસના યજમાનો ખડેપગે હાજર થઈ જતા હતા. પરિષદના એક ઉપપ્રમુખ જ્યંત પંડ્યાને ફાળવાયેલા ઉતારામાં સ્નાનનો પ્રશ્ન હતો એટલે તેઓ રોજ સવારે કેવળ સ્નાન પૂરતા અન્યત્ર જતા હતા. એટલે પ્રો. મકરાણી કહેતાં કોઈક પ્રતિનિધિ અને પ્રકાશ કહેતાં કોઈ પદાધિકારી વચ્ચે સ્વાગત સમિતિ તરફથી બેઠેલાવનો સવાલ જ ઊઠતો નથી. એમનો આતિથ્યભાવ હૃદયગુણે છલોછલ હતો એ નિઃશંક. ખલકે, સમિતિ ઉપર આર્થિક ભોજન ન પડે એ હેતુસર જે પરિવારો પ્રતિનિધિઓને સમાવવા આગળ આવ્યા એમને સારુ આભાર ને સદ્ભાવના શબ્દો ઝોછા છે.

પરિષદપ્રમુખની શોભાયાત્રા વિશે જો તમે મને પૂછો તો કોઈ દીક્ષાન્ત સમારોહ તરેહની ગરિમા ને સુષમા હું એમાં ધમ્મું. પરંતુ આ આયોજન અધિકારપૂર્વક તો અલખત સ્વાગત સમિતિ હસ્તક જ હોય છે, અને સમિતિને માટે સ્વાભાવિકપણે તે એક વ્યાપક એવો સામાજિક અવસર બની રહેતો હોય છે. એમાંય તે શુભરાત બહાર કયાંક શુભરાતીભાષી સમુદાય ખીખઓની વચ્ચે ટાપુ પેટે રહેતો હોય ત્યારે એક પ્રજા તરીકે તે આવા પ્રસંગને પોતાની કોમ્યુનિટી લાઇફના પ્રભાવક આવિષ્કાર ને ઉન્મેષ તરીકે ભેવાળીજવવા ઇચ્છે છે. કલકત્તાએ એ રીતે શોભાયાત્રાને પ્રસંગ મનાવ્યો ને માણ્યો. સુભાષ મુખોપાધ્યાયે બહુ સરસ રીતે આ આખી ખીનાને ધટાવી આપી, જ્યારે એમણે કહ્યું કે રેલીઓ તો ધણીયે જોઈ છે, કેટલીયે વેળા પગે ચાલ્યો હું, પણ આજે શોભાયાત્રામાં પ્રમુખ સાથે બગીમાં જોડાવાનું થયું તો બધો વખત લાગ્યું કે કલકત્તાની જાભી બળને સાહિત્યની રાજસવારી નીકળી છે.

વાડે. ઉદ્દાઘાત બેઠક, આસ્વાદ બેઠક ને ખીજ ચર્ચાબેઠકોના સંદર્ભમાં જ્યોતિષભાઈનું કહેવું ઠીક

જ છે કે તે 'ભોરિત્ર' ન બની રહે અને સાધા-સાધ રુચિવિવેક જળવાઈ રહે એ બેંબું ભેઈએ. શોભાયાત્રા પ્રકારના ઉપક્રમથી ઉદ્ધાટન બેઠક પર કોઈ ઠંઠાન્ત છાયા ન પડે અને બીજાં બધાં લાવણોના ઉપસર્ગથી પ્રમુખતા લાવણીનો સમય ન ખવાઈ જાય વગેરે સંદર્ભમાં જવાબદાર મિત્રો સાથે અવિધિસર વાતચીત થઈ છે, થતી રહે છે — અને માનું છું કે આગામી અધિવેશન વખતે એ સુદે આપણે ઠીક હિસાબ આપી શકીશું.

તે સાથે, વિવિધ બેઠકા વિશે આપણે એટલું તો નોંધવું જ ભેઈશે કે આસ્વાદ બેઠકમાં ભગ-વતીકુમાર થર્માનું અધ્યક્ષીય પ્રવચન આશરે બે હજાર શ્રોતાઓએ ગંભીરતાથી સાંભળ્યું હતું અને દસપત પદ્ધિવારે ગંગાસતીને કંઠથી આશુષ કરી દીધાં એ નાન્દીરચનાથી માંડીને પ્રયોગશીલ રચનાઓ સુધી પ્રસારેલી બેઠક એમણે સાલ્વન્ત માણી હતી. કુલ પચાસેક કવિઓમાંથી આશરે અડધા જ પસંદ કરી સમય સહિતના જે આગ્રહો પરિષદે ભળળ્યા હતા એને સાંપડેલો એ વિદ્યાયત્ર પ્રતિષ્ઠા હતો. અલગત, કવિસંમેલનોમાં હળુ-વધુ-હળુ-વધુ તરેહની માંગણી બેઠકે છેડેલા પેાતપેાતાને ધોરણે ને ગણતરીએ રહેતી હોય છે. સંમેલન પતી ત્રયા પછી એ માટે અવિધિ-સરનું મિલન અન્યત્ર જ થઈ શકે એ દેખીતું છે. (જ્ઞાનસત્રમાં તો દરેક નવકવિને રચના ૨૦૬ કરવા બહેર નિમંત્રણ અપાય છે.)

નાટકવિષયક મધુ રાયની બેઠકને હજાર જેટલા શ્રોતાઓ મળી રહ્યા, તો અસમિયા સાહિત્ય સલાના પ્રમુખ અને ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખ એક મંચ પર મળે એને ચારેક હજાર શ્રોતાઓ વધાવે એ ઘટનાનું પણ મૂલ્ય છે.

આ બધી બેઠકાના વિષયો કાણ નક્કી કરવું હશે એવું કોટક એમણે વ્યક્ત કર્યું છે. લલા'દમી, એ તો બહેર વાત છે કે મધ્યસ્થ સમિતિની ચર્ચા-વિચારણા અનુસારના નિર્ણય એ હોય છે. 'પરિષદ અને એનાં અધિવેશનોનું સંચાલન એક ચોક્કસ જમાત દ્વારા થઈ રહ્યું છે એ વિશે ક્લેશમાત્ર દુઃખ કે પૂર્વગ્રહ વિના' વાત કરવાની ભૂમિકા છે ત્યારે આપણા ધ્યાનમાં એ હોવું ભેઈશે કે મધ્યસ્થ સમિતિ આ જમાત દ્વારા નથી આવતી, પરંતુ સૌ સભ્યોના ગુપ્ત મતદાનને ધોરણે ચૂંટાઈ આવતી મધ્યસ્થ સમિતિમાંથી કારોબારી, ઉપપ્રમુખો ને મંત્રીઓ આવે છે. પ્રમુખ સીધી ચૂંટણીથી આવે છે. અને તે પછી 'ચોક્કસ જમાત' બને છે. એટલે તમે આ જમાતની ચોક્કસ કે બિનચોક્કસ તાસીર અગર તરાહ માટે બે કોઈને પણ શ્રેય આપવા માગતા જ હો તો એના હકદાર મારા ને તમારા સહિતનો આપણો આદરણીય સમ્બંધ છે. એના એટલે કે આપણા રસ, વિવેક, સક્રિયતા, નિશ્ચિયતા, તટસ્થતા, ઉદાસીનતા, ઉપેક્ષાને ધોરણે જે ચૂંટણી-પરિણામ આવે છે તે આવે છે.

સહદય ચર્ચા'કા બે આવી જ શક્તિ-ગતિ-મતિ ગુજરાતીમાત્રની પેાતીષી આ પ્રજાશ્રીય મંસ્થામાં પ્રવૃત થવામાં પણ નિયોજે તો એથી રક્તું મું. આમિય ફેન્ચાઇઝ કમળપ્ત એવી જલ્લસ છે જે ઘસાઈને જ જિજ્ઞાસી બની શકે, અને જમાત પણ છેવટે તો એ જ રસ્તે બનતી હોય છે .. ને કઈ જમાતને વધવું ન પ્રમેદ માટે જ તો સ્વાગત, જ્યોતિષ જનનીનાં હિતવચનોનું.

નવંબર ૩૦, ૧૯૯૪

મકાશ ન, શાહ

મંત્રી, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ

૪૬

## નિત નવા વંદોળ : ક્યાં દૂર છે ભારત ?

મીતે સેનગુપ્તા

જીવનને કેવી રેવ છે? વહેતા પાણીની ભત હોય તેમ એ કચારેય અટકતું નથી. યુદ્ધો, અકસ્માતો, ગમે તેવી કડુણતા ઘટે — વિશ્વનું સામૂહિક જીવન-તરવ મીસો પાડતું કે બળવો પોકારતું નથી. વ્યક્તિની સ્થિતિ તો કફોડી થાય છે — કારણ કે એ નથી ભૂતકાળના જીવનથી છૂટી શકતી કે નથી ભવિષ્યના જીવન પર નિયંત્રણ કરી શકતી.

આ ન્યૂયૉર્ક જેવું ન્યૂયૉર્ક છે, પણ એ એના રહેવાસીઓનાં ગત અને આગામી જીવનનાં છાયા ને ઓછાયાથી એવું મીતરાઈને રહે છે કે એનું પોતાનું ભિન્નસ્થિતિ વ્યક્તિત્વ પણ કચારેક ઢંકાઈ ભય છે. આ વિચારનું ખીજ ને પ્રસંગમાં છે તે પંદરમી ઓગસ્ટે બન્યો. છેલ્લાં કેટલાંક વર્ષોથી ન્યૂ-યૉર્ક અને આસપાસનાં નાનાં શહેરોમાંની ભારતીય (સંસ્કૃતિક/સામાજિક) સંસ્થાઓ ભારતના સ્વાતંત્ર્ય-દિન નિમિત્તે ન્યૂયૉર્કમાં એક પરેડનું આયોજન કરતી આવી છે. ન્યૂયૉર્ક શહેરમાં જુદા જુદા દેશો ને પ્રસંગોની થઈને વર્ષે ઓછામાં ઓછી દસથી બાર પરેડો થતી હશે. 'દેહના વર્ષ'માં તો વળી પંદરમી ઓગસ્ટ બરાબર રવિવારે જ આવી, એટલે દિવસ બદલવો પણ ના પડ્યો.

આયોજકો નગરપતિ, મુખ્ય કેન્સિસ-સભ્ય, ને ખીજાં ઘણાં અગત્યનાં બિન-ભારતીયોને આમંત્ર છે, અને ફિલ્મ-ઉદ્યોગમાંથી એકાદ એકાદ લોકપ્રિય કળાકારને 'ગ્રાન્ડ માર્શલ' તરીકે બોલાવે છે. દેવ આનંદ, દિલીપકુમાર વગેરે આવ્યાનું સાંભળ્યું છે. હું બેએક વાર ગઈ છું પરેડ બોલા. દર વર્ષે નથી બનતું. કાં તો હું હોઉં નહિ ને કાં તો કાંઈ ખીજાંમાં વ્યસ્ત હોઉં.

મેક્સિસન એવન્યુ પર બે-અઢી માઈલ પરેડ બન્ય, ને પૂરી થાય ત્યાં બહો મેળો ભરાય. ખાવાપીવાનું

વેચાય, નાના મંચ પર પ્રાંત પ્રાંતનાં નાચ-ગાન થાય, પરેડમાં પણ જુદી જુદી સંસ્થાઓનાં શોભા-વાહન હોય. કેટલાંક પર થોડાં નાચ-ગાન ચાલતાં પણ રહે. ખાસ કરીને, ભાંગડા જેવા નાચ. આ વખતે કોઈ અભિનેત્રી આવવાની હતી — કદાચ મીનાક્ષી શેષાદ્રિ. એટલું ઓછું હોય તેમ વળી મોરારિ બાપ્પનું નામ પણ બહેરાતોમાં આવતું હતું. આમ, બધી ભતના લોકો લક્ષ્યાય એવા પ્રયત્નો હતા.

એ રાતે અગિયાર વાગ્યાના સમાચારમાં સાંભળ્યું કે શાંતિથી જતા આ સરઘસમાં રમખાણ પડ્યું હતું. અમુક સમયે 'હંગામા ને હો-હલ્લા' જેવી સ્થિતિ બની થઈ હતી. બે-ત્રણ પાકિસ્તાનીઓએ ઝડપ કરી હતી, ને પછી ગોળી ચલાવી હતી, જેમાં એક ભારતીય ગંભીર રીતે ધવાયો હતો. ગુનેગાર પકડાઈ ગયો હતો તરત, ને ઘાયલ થનાર હોસ્પિટલમાં લઈ જવાયો હતો. બે-ત્રણ ભારતીય કુવાનો કહેતા હતા — ન્યૂઝ માટે કરેલી રેપમાં — કે, "આવતે અડવાડિયે પાકિસ્તાની પરેડ છે. ત્યાં અમે પણ બતાવી આપીશું."

હું તો ઘેર બેઠાં બેઠાં ઉદાસ થઈ ગઈ. ભારત અને પાકિસ્તાનથી હમરો માઈલ દૂર ક્યાં ન્યૂયૉર્ક શહેર, ને ત્યાં આ વર્ષો-જૂનાં વેરનું જીવંત રહેવું, ગોળી છોડી એ યુવક ઓગણીસેક વર્ષનો હતો, એટલે ખીજા પેઢીનો પાકિસ્તાની થયો કહેવાય. તાલેતરમાં એ અમેરિકા આવ્યો હોય એવું પણ કદાચ બને, પણ ને એ આઢી જન્મ્યો — અથવા મોટા થયો હોય, તો એનો અર્થ એ કે અત્યંત પરોક્ષ રીતે આ વૈમનસ્ય ચાલુ રહે છે. આઘાત-બળક લાગે છે આ હકીકત. ભલે ભૂતકાળ ભારતીય ને પાકિસ્તાની તરીકેનો હોય, બ્યારે એ કાંઈ જુદી જ જગ્યાએ રહી રહ્યા છે ત્યારે એ લોકો 'માનવ'

તરીકે — અથવા ‘ન્યૂયૉર્કવાસી’ તરીકે — કેમ ન રહી શકે ?

પછીના રવિવારે પાકિસ્તાની પરેડ થઈ કે નહિ, એમાં તોફાન થયું કે નહિ તેની ખબર નથી. સમાચારમાં કશું સાંભળ્યું નહિ. એનો અર્થ એ કે ખરાબ તો કશું નહોતું જ થયું. એ દરમિયાન મેં એક સરસ નાટક જોયું હતું. જોયાં હતાં તો બે સરસ નાટક, બે દિવસમાં, પણ અહીં જેની વાત કરીશ તેનો ભારત સાથે સંબંધ છે.

નાટકનું નામ ‘અ પર્ફેક્ટ ગ્લૉશ’. એ લખ્યું છે ટેરેન્સ મેક્નાલી નામના એક અમેરિકન નાટ્યકારે. એનું વિષય-વસ્તુ એમણે લીધું છે ભારતમાંથી, અને નાટકને યોગ્ય છે પણ ભારતમાં જ. એમાં ચાર કળાકાર છે. બે સ્ત્રી અને બે પુરુષ. બંને સ્ત્રીઓ બાળીતી અભિનેત્રીઓ છે. આપણે ત્યાં તો એ ‘વૃદ્ધાઓ’ જ કહેવાય, પણ અહીં ‘મોટી હંમરનાં’ એમ કહેવું પડે. એ બંનેએ વર્ષો પહેલાં, જુદી રીતે, જુદાં કારણે, એક એક પુત્ર ગુમાવ્યો છે. એમની બે કે ત્રણ અઘવાડિયાંની ભારતની સફર આત્માના સાંત્વન, અપરાધ-ભાવની સુક્તિ, પોતાનાં ભગ્ન જીવન સાથેની થોડી સમજૂતી — જેવી આશાઓ સાથે થાય છે. બંને અભિનેતા નાનાં નાનાં ધણાં પાત્રો ભજવે છે, જેકે એકનું મુખ્ય કામ ‘ગ્લૉશ’ તરીકેનું છે.

હા, ખરેખર ગ્લૉશ. મોટા કાન, લાંબી સૂંઢ, મોટું પેટ, હાર-શણ્કાર, અને ચાર હાથ પણ ! નાટકની શરૂઆતમાં આ ગ્લૉશ નાનકડું એક વૃત્ત કરે છે, તે વખતના હાવભાવ, એની બોલચાલ ને હલનચલન જોઈને એમ જ લાગે કે આ કેઈ ભારતીય અદાકાર જ હોવા જોઈએ. પણ એ હતો એક પોર્તુગીઝ-અમેરિકન. પછીથી મને જાણવા મળ્યું કે બેએક ભારતીય નટ (ન્યૂયૉર્કમાં રહેતા) આ પાત્ર માટે ‘પરીક્ષા’ આપવા ગયેલા, પણ પસંદગી પામ્યા ન હતા. ન્યૂયૉર્કનું કળાક્ષેત્ર છે અત્યંત ખોટાનું, પણ એમાં ગુણવત્તાની કક્ષાની માગણી પણ ખૂબ જ ઊંચી હોય છે. પ્રસ્તુત નાટકમાં બંને પુરુષોની અદાકારી ઉત્તમ હતી.

એકે જોનારની નજર પર પણ ધણે આધાર રહે છે — જેમ કે, બે વિવેચકોએ નાટક પર લખેલા લેખ જોવા મળ્યા. એક સાવ ટૂંકો, ૨૫૦-૨૭૫ શબ્દોનો લેખ લખ્યો હતો, તે એનો મન એવો હતો કે, “લેખક ઇન્ડિયા જઈ આવ્યા છે એમ આપણને કહેવા માગે છે; ને નાટકને બદલે સ્લાઇડ સાથેનું વ્યાખ્યાન આપ્યું હોત તો સારું થાત.” એમને પુરુષોનું કામ પણ જરાયે ગમ્યું ન હતું. બીજો લેખ ‘ન્યૂયૉર્ક ટાઇમ્સ’માં આપ્યું પાનું ભરીને આવેલો, ને એમાં નાટક, અભિનય, રંગમંચ-સજ્જા, ધ્વનિ, દિગ્દર્શન વગેરે બધી બાબતોનાં ભારોભાર વખાણ હતાં. હું એ વિવેચક, ડેવિડ રિચાર્ડ્સ, સાથે સંમત થાઉં છું.

નાટ્યકારમાં બૌદ્ધિક તેમ જ સંવેદનાત્મક બે જિંડાણ છે તે નાટકના સંવાદો દ્વારા વારંવાર છત્તુ થાય છે. બીક, ભિખારી, રક્તપિત્તિયા વગેરેનો ઉદ્દેશ્ય થાય છે ત્યારે પણ નાટ્યકારનું — અને તેથી અદાકારોનું વલણ — તિરસ્કાર, ધૂણા, મશ્કરીનું નથી, પગ્ન કરુણા, તદ્દનુભૂતિ, અને એક પ્રકારના સ્વર્ગિનિહ આદર્શવાદનું રહે છે. એક સ્ત્રી-પાત્રને ઇન્ડિયા “મારી પોતાની રીતે, આરામપૂર્વક બેસીને, જરા દૂરથી, જોવું છે;” બ્યારે બીજું સ્ત્રી-પાત્ર જિંડા ભાવપૂર્વક કહે છે, “હું મરી જાઉં” તે પહેલાં, મારે એક રક્તપિત્તિયાના હોઠ પર સુખન કરવું છે — જરા પણ ધૂણા અતુભવ્યા વગર. માનસીય કશું જ મારામાં જુગુપ્સા ઉત્પન્ન કરતું નથી, સિવાય કે એ નિર્દય ને અત્યાચારાત્મક હોય.”

ગ્લૉશ નાટકના માર્ગદર્શક, સૂત્રધાર, તરવટ અને ભવિષ્યદક્ષા બનીને આવે છે. સ્ત્રી-પાત્રો ન્યૂયૉર્કથી એર ઇન્ડિયામાં નીકળીને મુંબઈની (તાજ) હોટેલમાં આવે છે ત્યારે ગ્લૉશ પાત્રાને ઉદ્દેશીને, પણ જનાન્તિકે, કહે છે : “તમે એમ માનો છો કે તમારાં હૃદય દુઃખિત છે, ભગ્ન છે. પણ ખરેખર તો તમારા આત્મા આ પરીઠમાં ચિત્કાર કરી રહ્યા છે. હૃદય તો સંધાઈ શકે. સમય એમને સ્વસ્થ બનાવી શકે. પણ આત્મા...એ મુશ્કેલ વાત છે.

શ્રીર્ષકમાંના સૂચન પ્રમાણે ગણેશની સરસ એક પ્રતિમા તેા સ્ત્રી-પાત્રને સળી જ નય છે, પણ સાથે જ, જે કૃપાળુ છે, વિદ્યનહતા છે, ને દુનિયાની પીડાને પોતાના ખડખડાટ હાસ્યની મીઠાશથી સમ-તુલન આપે છે તે, ગણેશ - દેવ - પણ સાકાર થાય છે. દુઃખ, રોગ, કમલાગ્ય જેવી વાસ્તવિકતા તરફ દર્શિ નાખીને નાટ્યકાર પોતે પણ એ બધાં માટેના ઉપાય, ઉત્તરની શોધ કરી રહેલા જણાય છે.

આ સંવેદનશીલ લેખન મૂર્તિમંત પણ એવી જ નિપુણતાથી થયું છે. રંગમંચ ખૂબ લાભે છે, અને ખાલી છે. દરેક દ્રશ્ય, દરેક સ્થળને તાદશ કરવા બળે વર્થેષ્ટ ક્ષણ ને સામગ્રી વૈજ્ઞાનિક રીતે સરખી આવે. ક્ષણોમાં બધું બદલાઈ જાય. મુંબઈની (તાજ) હોટેલ માટે કમાન ને થાંભલા, ઉદ્દેપુરની (લેક પેલેસ) હોટેલ માટે રંગીન કાચની ચિત્રાકૃતિ, મહારાજા-ટ્રેન માટે બે ઘેરાં લાલ બારણાં વગેરે રંગમંચ પર આવી રહે. સાથે જ, ખાટલા, ખુરશી ટેબલ વગેરે પણ આવી જાય. વારાણસીમાં ગંગા પરની હોડી ખતાવવા મંચના ખંડ ખૂદીને લાકડાંની બેઠક બની જાય. પાણીમાં તરતું ગાયતું — કે કાઈ મરેલા માણસનું — ફેલેલું અંગ અથડાય ત્યારે હોડી, અને બેઠકાં 'હિંચમચી' પણ જાય. આ રંગમંચ-કળાનું ઉત્કૃષ્ટ પ્રદર્શન અહીં એવા મળ્યું.

જ્યારે ભારતીયો સંસ્કૃતિની રક્ષાના નામે વધારે સંકુચિત અને વિભાજિત થતા જાય છે, ત્યારે બિન-ભારતીય કળા-શિલ્પીઓ પાસેથી ભારત વિશેનું

આતું સદ્ભાવપૂર્વકનું, ઈમાનદાર અવલોકન વહી જતા જીવનના યાદગાર આચમન સમાન બની રહે છે.

ભારતની સંસ્કૃતિનું બીજું એક સુભગ દર્શન થયું લિંકન સેન્ટરના જોગાનમાં તેવીસ વર્ષથી વિના મૂલ્યે રજૂ થતા ગ્રીષ્મ-કળામહોત્સવની એ: સાંજે. ત્યારે વિખ્યાત ઝવેરી-બહેનો અને જૂથ તરફથી મણિપુરી નૃત્યની રજૂઆત થઈ હતી. રંજનાબહેન અને દર્શનાબહેનને નાનપણથી જોતી આવી હું. શાળામાં હતી ત્યારે ઘેરા રંગ, ને સોનેરી ચળકાટ-વાળા એમના લાક્ષણિક નૃત્ય-પોશાક સાથે એમનું એક ચિત્ર પણ દોહું હતું. ન્યૂયોર્કના પરિસરમાં આ મૃદુ આનિર્ભાવ ને કૃષ્ણ-પ્રેમસિક્ત નૃત્યગાન ખૂબ ગમ્યાં. ભારત માટે હૃદયને સભર કરી દે તેવા આ સંદર્ભે હતો.

તો બીજો એક આશ્ચર્યજનક ઇતિહાસ એ કે અમિતાભ બચ્ચન ને શ્રીદેવીની, પ્રેમ ને મારાંમારીના માન્ય સમન્વયવાળી, પૂરા ત્રણ કલાકની એક ફિલ્મ ન્યૂયોર્કના એક પૂરેપૂરા અમેરિકન ગૃહમાં 'પડી' છે. છુદ્ધિ, સંવેદન ને કળાથી જે આનંદપૂર્વક વિમુખ રહેવા માગતાં હોય એમને માટે તો એ નસીબની બલિહારી જ થઈ ને? અંગ્રેજીમાં એનું નામ અપાયું છે, 'ગોડ ઇઝ માઇ વિઠનેસ'. બેન્ચાર. સિન્ઝો મારા પર બહુ પ્રશ્ન થયાં કે કેવી હોશિયારીપૂર્વક એના હિન્દી નામને મેં, અનુમાન કરીને, શોધી કાઢ્યું! — 'પ્રુદગવાહ' !!

## ક્રો

### સાભાર સ્વીકાર

સિદ્ધહૈમગત અપભ્રંશ વ્યાકરણ: સંપા. હરિવલ્લભ ભાયાણી પ્ર. કલિકાલસવર્ગ શ્રી હૈમચન્દ્રાચાર્ય નવમ જન્મશતાબ્દી સ્મૃતિ સંસ્કાર શિક્ષણનિધિ, અમદાવાદ ૮/૦ પંજબ સુધાકર શેઠ, ૨૭૮, માણેકપાગ સોસાયટી, માણેકપાગ હોલ પાસે, આંખાવાડી, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૫, કિ. ર. ૫૦. અનુસંધાન: સંકલનકાર: મુનિ શીલચંદ્રવિજયજી, હરિવલ્લભ ભાયાણી, પ્ર. ઉપર મુજબ, કિ. ર. ૧૦. દ્રૌપદી સ્વયંવરમ્: આદ્ય સંપાદક: મુનિ જિનવિજય, સંપા. પ્રા. ડૉ. શાંતિપ્રસાદ એમ. પંડ્યા, પ્ર. ઉપર મુજબ, કિ. ર. ૨૦. ભાવતરને ચરણે: સંકલન: વિજયાગહેન ચં. શુક્લ, પ્ર. દક્ષ પ્રકાશન, ૯/૧૦૪ પૂજા એપાર્ટમેન્ટ્સ, હિંમતલાલ પાર્ક પાસે, અમદાવાદ-૧૫, કિ. ર. ૭૫.

ઉદ્દેશ: ફેબ્રુઆરી ૧૯૮૪: ૨૫૧

તરીકે — અથવા ‘ન્યૂયોર્કવાસી’ તરીકે — કેમ ન રહી શકે ?

પછીના રવિવારે પાકિસ્તાની પરેડ થઈ કે નહિ, એમાં તોફાન થયું કે નહિ તેની ખબર નથી. સમાચારમાં કશું સાંભળ્યું નહિ. એનો અર્થ એ કે ખરાબ તો કશું નહોતું જ થયું. એ દરમિયાન મેં એક સરસ નાટક જોયું હતું. જોયાં હતાં તો બે સરસ નાટક, બે દિવસમાં, પણ અહીં જેની વાત કરીશ તેના ભારત સાથે સંબંધ છે.

નાટકનું નામ ‘અ પર્ફેક્ટ ગ્રેજીશ’ છે. લખ્યું છે ટેરેન્સ મેકનાલી નામના એક અમેરિકન નાટ્યકારે. એનું વિષય-વસ્તુ એમણે લીધું છે ભારતમાંથી, અને નાટકને ગ્રાહ્યું છે પણ ભારતમાં જ. એમાં ચાર કળાકાર છે. બે સ્ત્રી અને બે પુરુષ. બંને સ્ત્રીઓ બાળપણે અભિનેત્રીઓ છે. આપણે ત્યાં તો એ ‘ટુદાઓ’ જ કહેવાય, પણ અહીં ‘મોટી ઉંમરનાં’ એમ કહેવું પડે. એ બંનેએ વર્ષો પહેલાં, જુદી રીતે, જુદાં કારણે, એક એક પુત્ર ગુમાવ્યો છે. એમની બે કે ત્રણ અઠવાડિયાંની ભારતની સફર આત્માના સાંત્વન, અપરાધ-ભાવની મુક્તિ, પોતાનાં ભગ્ન જીવન સાથેની થોડી સમજૂતી — જેવી આશાઓ સાથે થાય છે. બંને અભિનેતા નાનાં નાનાં ધણાં પાત્રો ભજવે છે, જેકે એકનું મુખ્ય કામ ‘ગ્રેજીશ’ તરીકેનું છે.

હા, ખરેખર ગ્રેજીશ, મોટા કાન, લાંબી સુંદ, મોટું પેટ, હાર-શણગાર, અને ચાર હાથ પણ નાટકની શરૂઆતમાં આ ગ્રેજીશ નાનકડું એક નૃત્ય કરે છે, તે વખતના હાવભાવ, એની બેલચાલ ને હસનચલન જોઈને એમ જ લાગે કે આ કેઈ ભારતીય અદાકાર જ હોવો જોઈએ. પણ એ હતો એક પોર્તોરિકન-અમેરિકન. પછીથી મને બાળુવા મળેલું કે બેએક ભારતીય નટ (ન્યૂયોર્કમાં રહેતા) આ પાત્ર માટે ‘પરીક્ષા’ આપવા ગયેલા, પણ પર્સેદગી પારથા ન હતા. ન્યૂયોર્કનું કળાક્ષેત્ર છે અત્યંત બહોળું, પણ એમાં શુભવત્તાની કક્ષાની માગણી પણ ખૂબ જ જીંદગી હોય છે. પ્રસ્તુત નાટકમાં બંને પુરુષોની અદાકારી ઉત્તમ હતી.

એકે એનારની નજર પર પણ ધણો આધાર રહે છે — જેમ કે, બે વિવેચકોએ નાટક પર લખેલા લેખ એવા મળ્યા. એક સાવ ટૂંકો, ૨૫૦-૨૭૫ શબ્દોનો લેખ લખ્યો હતો, ને એનો મત એવો હતો કે, “લેખક ઇન્ડિયા જઈ આવ્યા છે એમ આપણને કહેવા માગે છે; ને નાટકને બદલે સ્લાઇડ સાથેનું વ્યાખ્યાન આપ્યું” હોત તો સારું થાત.” એમને પુરુષોનું કામ પણ જરાયે ગમ્યું ન હતું. બીજો લેખ ‘ન્યૂયોર્ક ટાઇમ્સ’માં આપ્યું પાનું ભરીને આવેલો, ને એમાં નાટક, અભિનય, રંગમંચ-સજ્જા, ખવનિ, દિગ્દર્શન વગેરે બધી બાબતોનાં ભારોભાર વખાણ હતાં. હું એ વિવેચક, ડેવિડ રિચાર્ડ્સ, સાથે મંત્રમ થાઉં છું.

નાટ્યકારમાં બૌદ્ધિક તેમ જ સંવેદનાત્મક બે જિંડાણ છે તે નાટકના સંવાદો દ્વારા વારંવાર છતું થાય છે. ભીડ, લિખારી, રક્તપિત્તિયા વગેરેનો ઉદ્દેશ થાય છે ત્યારે પણ નાટ્યકારનું — અને તેથી અદાકારોનું વલણ — તિરસ્કાર, ધૂણા, મસ્કરીનું નથી, પરંતુ કરુણા, તદ્દનુભૂતિ, અને એક પ્રકારના સ્વર્ણિત આદર્શવાદનું રહે છે. એક સ્ત્રી-પાત્રને ઇન્ડિયા “મારી પોતાની રીતે, આરામપૂર્વક બેસીને, જરા દૂરથી, જોયું છે;” જ્યારે બીજું સ્ત્રી-પાત્ર જિંડા ભાવપૂર્વક કહે છે, “હું મરી જાઉં” તે પહેલાં, મારે એક રક્તપિત્તિયાના હોઠ પર ચુંબન કરવું છે — જરા પણ ધૂણા અનુભવના વચર. માનવીય કશું જ મારામાં જુથુપ્સા ઉત્પન્ન કરતું નથી, સિવાય કે એ નિર્દય ને અત્યાચારાત્મક હોય.”

ગ્રેજીશ નાટકના માર્ગદર્શક, સૂત્રધાર, તત્ત્વજ્ઞ અને લવિષ્ય ક્ષણ બનીને આવે છે. સ્ત્રી-પાત્રો ન્યૂયોર્કથી એર ઇન્ડિયામાં નીકળીને મુંબઈની (તાજ) હોટેલમાં આવે છે ત્યારે ગ્રેજીશ પાત્રને ઉદ્દેશીને, પણ જનાન્તિકે, કહે છે : “તમે એમ માનો છો કે તમારાં હૃદય દુઃખિત છે, ભગ્ન છે. પણ ખરેખર તો તમારા આત્મા આ પરોઢમાં ચિત્કાર કરી રહ્યા છે. હૃદય તો સંધાઈ શકે. સમય એમને સ્વસ્થ બનાવી શકે. પણ આત્મા !... એ મુશ્કેલ વાત છે.

શીર્ષકમાંના સૂચન પ્રમાણે ગણેશની સરસ એક પ્રતિમા તો સ્ત્રી-પાત્રને મળી જ નળ છે, પણ સાથે જ, જે કૃપાળુ છે, વિદનહતા છે, ને દુનિયાની પીડાને પોતાના ખડખડાટ હાસ્યની મીઠાશથી સમ-દુલન આપે છે તે, ગણેશ - દેવ - પણ સાકાર થાય છે. દુઃખ, રોગ, કમભાગ્ય જેવી વાસ્તવિકતા તરફ દષ્ટિ નાખીને નાટ્યકાર પોતે પણ એ બધાં માટેના ઉપાય, ઉત્તરની શોધ કરી રહેલા જણાય છે.

આ સંવેદનશીલ લેખન મૂર્તિમંત પણ એવી જ નિપુણતાથી થયું છે. રંગમંચ ખૂબ લાખો છે, અને ખાલી છે. દરેક દૃશ્ય, દરેક સ્થળને તાદૃશ કરવા બળે યથેષ્ટ ક્ષણ ને સામગ્રી વૈજ્ઞાનિક રીતે સરખી આવે. ક્ષણોમાં બધું બદલાઈ જાય. મુંબઈની (તાજ) હોટેલ માટે કમાન ને થાંભલા, ઉદ્દેપુરની (લેક પેલેસ) હોટેલ માટે રંગીત કાચની ચિત્રાકૃતિ, મહારાજન-ટ્રેન માટે બે ઘેરાં લાલ બારણાં વગેરે રંગમંચ પર આવી રહે. સાથે જ, ખાટલા, પુરશી ટેબલ વગેરે પણ આવી જાય. વારાણસીમાં ગંગા પરની હોડી બતાવવા મંચના ખંડ ખૂલીને લાકડાંની બેઠક બની જાય. પાણીમાં તરતું ગાયનું — કે કોઈ મરેલા માણસનું — ફેલેલું અંગ અથડાય ત્યારે હોડી, અને બેઠેલાં ‘હયમચી’ પણ જાય. આ રંગમંચ-કળાનું ઉત્કૃષ્ટ પ્રદર્શન અહીં એવા મળ્યું.

જ્યારે ભારતીયો સંસ્કૃતિની રક્ષાના નામે વધારે સંકુચિત અને વિભાજિત થતા જાય છે, ત્યારે બિન-ભારતીય કળા-શિલ્પીઓ પાસેથી ભારત વિશેનું

આતું સફલાવપૂર્વકનું, ઈમાનદાર અવલોકન વહી જતા જીવનના યાદગાર આત્મમન સમાન બની રહે છે.

ભારતની સંસ્કૃતિનું બીજું એક સુભગ દર્શન થયું લિંકન સેન્ટરના યોગાનમાં તેવીસ વર્ષથી વિના મૂલ્યે રજૂ થતા ગ્રીષ્મ-કળામહોત્સવની એ: સાંજે. ત્યારે વિખ્યાત ઝવેરી-બહેનો અને જૂથ તરફથી મણિપુરી નૃત્યની રજૂઆત થઈ હતી. રંજનાબહેન અને દર્શનાબહેનને નાનપણથી જોતી આવી છું. શાળામાં હતી ત્યારે ઘેરા રંગ, ને સોનેરી ચળકાટ-વાળા એમના લાક્ષણિક નૃત્ય-પોશાક સાથે એમનું એક ચિત્ર પણ દોહુ હતું. ન્યૂયોર્કના પરિસરમાં આ મૃદુ આવિર્ભાવ ને કૃષ્ણ-પ્રેમસિક્ત નૃત્યગાન ખૂબ ગર્યાં. ભારત માટે હૃદયને સભર કરી દે તેવા આ સંદર્ભો હોતા.

તો બીજો એક આશ્ચર્યજનક ઇતિહાસ એ કે અમિતાભ બચ્ચન ને શ્રીદેવીની, પ્રેમ ને મારાંમારીના માન્ય સમન્વયવાળી, પૂરા ત્રણ કલાકની એક દ્વિસ્થ ન્યૂયોર્કના એક પૂરેપૂરા અમેરિકન ગૃહમાં ‘પડી’ છે. છુદ્ધિ, સંવેદન ને કળાથી જે આનંદપૂર્વક વિમુખ રહેવા માગતાં હોય એમને માટે તો એ નસીબની બક્ષિહારી જ થઈ ને? અંગ્રેજીમાં એનું નામ અપાયું છે, ‘ગોડ ઇઝ માઇ વિટનેસ’. બેન્ચાર, મિત્રો મારા પર બહુ પ્રશ્ન થયાં કે કેવી હોશિયારીપૂર્વક એના હિન્દી નામને મેં, અનુમાન કરીને, શોધી કાઢ્યું! — ‘ખુદાગવાહ’!!



## સાબાર સ્વીકાર

સિદ્ધહૈમગત અપભ્રંશ વ્યાકરણ: સંપા. હરિવલ્લભ લાલાણી પ્ર. કલિકાલસર્વજ્ઞ શ્રી હૈમચન્દ્રાચાર્ય નવમ જન્મશતાબ્દી સ્મૃતિ સંસ્કાર શિક્ષણનિધિ, અમદાવાદ C/૦ પંક્ત્ય સુધાકર શેઠ, ૨૭૮, માણેકપાગ સોસાયટી, માણેકપાગ હોલ પાસે, આંખાવાડી, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૫, કિ. ર. ૫૦. અનુસંધાન: સંકલનકાર: મુનિ શીલચંદ્રવિજયજી, હરિવલ્લભ લાલાણી, પ્ર. ઉપર મુજબ, કિ. ર. ૧૦. દ્રૌપદી સ્વયંવરમ્: આલ સંપાદક: મુનિ જિનવિજય, સંપા. પ્રા. ડો. શાંતિપ્રસાદ એમ. પંડ્યા, પ્ર. ઉપર મુજબ, કિ. ર. ૨૦. ભાવતરને ચરણે: સંકલન: વિજયાબહેન ચં. શુક્લ, પ્ર. દક્ષ પ્રકાશન, ૯/૧૦૪ પૂજા એપાર્ટમેન્ટ્સ, હિમતલાલ પાર્ક પાસે, અમદાવાદ-૧૫, કિ. ર. ૭૫.

ઉદ્દેશ: ફેબ્રુઆરી ૧૯૮૪: ૨૫૧



તરીકે — અથવા ‘ન્યૂયૉર્કવાસી’ તરીકે — કેમ ન રહી શકે ?

પછીના રવિવારે પાકિસ્તાની પરેડ થઈ કે નહિ, એમાં તોફાન થયું કે નહિ તેની ખબર નથી. સમાચારમાં કશું સાંભળ્યું નહિ. એનો અર્થ એ કે ખરાબ તો કશું નહોતું જ થયું. એ દરમ્યાન મેં એક સરસ નાટક જોયું હતું. જોયાં હતાં તો બે સરસ નાટક, બે દિવસમાં, પણ અહીં જેની વાત કરીશ તેનો ભારત સાથે સંબંધ છે.

નાટકનું નામ ‘અ પર્ફેક્ટ ગ્લૉસ’ છે. લખ્યું છે ટેરન્સ મેકનાલી નામના એક અમેરિકન નાટ્યકારે. એનું વિષય-વસ્તુ એમણે લીધું છે ભારતમાંથી, અને નાટકને જોઠ્ઠું છે પણ ભારતમાં જ. એમાં ચાર કળાકાર છે. બે સ્ત્રી અને બે પુરુષ. બંને સ્ત્રીઓ ભણીતી અભિનેત્રીઓ છે. આપણે ત્યાં તો એ ‘વૃદ્ધાઓ’ જ કહેવાય, પણ અહીં ‘મોટી ઉંમરનાં’ એમ કહેવું પડે. એ બંનેએ વર્ષો પહેલાં, જુદી રીતે, જુદાં કારણે, એક એક પુત્ર ગુમાવ્યો છે. એમની બે કે ત્રણ અઠવાડિયાની ભારતની સફર આત્માના સાંત્વન, અપરાધ-ભાવની સુક્તિ, પોતાનાં ભગ્ન જીવન સાથેની થોડી સમજૂતી — જેવી આશાઓ સાથે થાય છે. બંને અભિનેતા નાનાં નાનાં ધણાં પાત્રો ભજવે છે, જોકે એકનું મુખ્ય કામ ‘ગ્લૉસ’ તરીકેનું છે.

હા, ખરેખર ગ્લૉસ. મોટા કાન, લાંબી સૂંદ, મોઢું પેટ, હાર-શણગાર, અને ચાર હાથ પણ ! નાટકની શરૂઆતમાં આ ગ્લૉસ નાનકડું એક નૃત્ય કરે છે, તે વખતના ઠાવશાવ, એની બોલચાલ ને હસનચલન જોઈને એમ જ લાગે કે આ કેઈ ભારતીય અદાકાર જ હોવો જોઈએ. પણ એ હતો એક પોતોરિકન-અમેરિકન. પછીથી અને બીજાવા મજબૂત કે બેએક ભારતીય નટ (ન્યૂયૉર્કમાં રહેતા) આ પાત્ર માટે ‘પરીક્ષા’ આપવા ગયેલા, પણ પસંદગી પામ્યા ન હતા. ન્યૂયૉર્કનું કળાક્ષેત્ર છે અત્યંત ખડોળું, પણ એમાં ગુણવત્તાની કક્ષાની માગણી પણ ખૂબ જ જાંચી હોય છે. પ્રસ્તુત નાટકમાં બંને પુરુષોની અદાકારી ઉત્તમ હતી.

એક જોનારની નજર પર પણ ઘણા આધાર રહે છે — જેમ કે, બે વિવેચકોએ નાટક પર લખેલા લેખ જોવા મળ્યા. એક સાવ ટૂંકો, ૨૫૦-૨૭૫ શબ્દોનો લેખ લખ્યો હતો, તે એનો મત એવો હતો કે, “લેખક ઇન્ડિયા જઈ આવ્યા છે એમ આપણને કહેવા માગે છે; ને નાટકને બદલે સ્લાઇડ સાથેનું વ્યાખ્યાન આપ્યું હોત તો સારું થાત.” એમને પુરુષોનું કામ પણ જરાયે ગમ્યું ન હતું. બીજો લેખ ‘ન્યૂયૉર્ક ટાઇમ્સ’માં આપ્યું પાનું ભરીને આવેલો, ને એમાં નાટક, અભિનય, રંગમંચ-સજ્જા, ધ્વનિ, દિગ્દર્શન વગેરે બધી બાબતોનાં ભારોભાર વખાણ હતાં. હું એ વિવેચક, ડેવિડ રિચાર્ડ્સ, સાથે સંમત થાઉં છું.

નાટ્યકારમાં બૌદ્ધિક તેમ જ સંવેદનાત્મક બે જિંડાણ છે તે નાટકના સંવાદો દ્વારા વારંવાર હતું થાય છે. ભીક, સિખારી, રક્તપિત્તિયા વગેરેનો ઉલ્લેખ થાય છે ત્યારે પણ નાટ્યકારનું — અને તેથી અદાકારોનું વલણ — તિરસ્કાર, ધૂણા, મસ્કરીનું નથી, પરન્તુ કરુણા, તદ્દનુભૂતિ, અને એક પ્રકારના સ્વર્ણિત આદર્શવાદનું રહે છે. એક સ્ત્રી-પાત્રને ઇન્ડિયા “મારી પોતાની રીતે, આરામપૂર્વક બેસીને, જરા દૂરથી, જોવું છે;” બ્યારે બીજું સ્ત્રી-પાત્ર જિંડા ભાવપૂર્વક કહે છે, “હું મરી જાઉં તો પહેલાં, મારે એક રક્તપિત્તિયાના હોઠ પર ચુંબન કરવું છે — જરા પણ ધૂણા અનુભવ્યા વગર. માનવીય કશું જ મારામાં જુથ્થાસા ઉત્પન્ન કરતું નથી, સિવાય કે એ નિર્દય ને અત્યાચારાત્મક હોય.”

ગ્લૉસ નાટકનાં માર્ગદર્શક, સૂત્રધાર, તત્ત્વજ્ઞ અને ભવિષ્ય-દ્રષ્ટા બનીને આવે છે. સ્ત્રી-પાત્રો ન્યૂયૉર્કથી એર ઇન્ડિયામાં નીકળીને મુંબઈની (તાજ) હોટેલમાં આવે છે ત્યારે ગ્લૉસ પાત્રને ઉદ્દેશીને, પણ જનાન્તિકે, કહે છે : “તમે એમ માનો છો કે તમારાં હૃદય કુંખિત છે, ભગ્ન છે. પણ ખરેખર તો તમારા આત્મા આ પરાંટમાં ચિત્કાર કરી રહ્યા છે. હૃદય તો સંધાઈ શકે. સમય એમને સ્વસ્થ બનાવી શકે. પણ આત્મા...એ મુશ્કેલ વાત છે.

શીર્ષકમાંના સૂચન પ્રમાણે ગણેશની સરસ એક પ્રતિમા તો સ્ત્રી-પાત્રને મળી જ ન્ય છે, પણ સાથે જ, જે કૃપાળુ છે, વિદ્વન્હતા છે, ને દુનિયાની પીડાને પોતાના ખડખડાટ હાસ્યની ખીકાથી સમ-તુલન આપે છે તે, ગણેશ - દેવ - પણ સાકાર થાય છે. દુઃખ, રોગ, કમભાગ્ય જેવી વાસ્તવિકતા તરફ દર્શિ નાખીને નાટ્યકાર પોતે પણ એ બધાં માટેના ઉપાય, ઉત્તરની શોધ કરી રહેલા જણાય છે.

આ સંવેદનશીલ લેખન મૂર્તિમંત પણ એવી જ નિપુણતાથી થયું છે. રંગમંચ ખૂબ લાખે છે, અને ખાલી છે. દરેક દર્ય, દરેક સ્થળને તાદશ કરવા બળે યથેષ્ટ ક્ષણ ને સામગ્રી વૈચ્છલિક રીતે સરકી આવે. ક્ષણોમાં બધું બદલાઈ જાય. મુખઈની (તાજ) હોટેલ માટે કમાન ને થાંભલા, ઉદેપુરની (લેક પેલેસ) હોટેલ માટે રંગીત કાચની ચિત્રાકૃતિ, મહારાજન-ટ્રેન માટે બે ઘેરાં લાલ બારણાં વગેરે રંગમંચ પર આવી રહે. સાથે જ, ખાટલા, ખુરશી ટેબલ વગેરે પણ આવી જાય. વારાણસીમાં ગંગા પરની હોડી બતાવવા મંચના ખંડ ખૂલીને લાકડાંની બેઠક બની જાય. પાણીમાં તરતું ગાયતું — કે કોઈ મરેલા માણસનું — ફૂલેલું અંગ અથડાય ત્યારે હોડી, અને બેઠેલાં ‘હયમચી’ પણ જાય. આ રંગમંચ-કળાનું ઉત્કૃષ્ટ પ્રદર્શન અહીં એવા મળ્યું.

જ્યારે ભારતીયો સંસ્કૃતિની રક્ષાના નામે વધારે સંકુચિત અને વિલાંબિત થતા જાય છે, ત્યારે બિન-ભારતીય કળા-શિલ્પીઓ પાસેથી ભારત વિશેનું

આતું સદ્ભાવપૂર્વકનું, ઈમાનદાર અવલોકન વહી જતા જીવનના વાદ્યાર અચ્ચમન સમાન બની રહે છે.

ભારતની સંસ્કૃતિનું ખીજું એક સુભગ દર્શન થયું લિંકન સેન્ટરના યોગાનંદા તેવીસ વર્ષથી વિના મૂલ્યે રજૂ થતા ગ્રીષ્મ-કળામહોત્સવની એ: સાંજે. ત્યારે વિખ્યાત ઝવેરી-બહેનો અને જૂથ તરફથી મણિપુરી નૃત્યની રજૂઆત થઈ હતી. રંજનાબહેન અને દર્શનાબહેનને નાનપણથી જોતી આવી હું. શાળામાં હતી ત્યારે ઘેરા રંગ, ને સોનેરી ચળકાટ-વાળા એમના લાક્ષણિક નૃત્ય-પોશાક સાથે એમનું એક ચિત્ર પણ દોરું હતું. ન્યૂયોર્કના પરિસરમાં આ મૃદુ આવિર્ભાવ ને કૃષ્ણ-પ્રેમસિંહ નૃત્યશાસ્ત્ર ખૂબ ગમ્યાં. ભારત માટે હૃદયને સભર કરી દે તેવો આ સંદર્ભ હતો.

તો ખીજો એક આશ્ચર્યજનક ઇતકાક એ કે અમિતાભ બચ્ચન ને શ્રીદેવીની, પ્રેમ ને મારાંમારીના માન્ય સમન્વયવાળી, પૂરા ત્રણ કલાકની એક ફિલ્મ ન્યૂયોર્કના એક પૂરેપૂરા અમેરિકન ગૃહમાં ‘પડી’ છે. છુદ્ધિ, સંવેદન ને કળાથી જે આનંદપૂર્વક વિમુખ રહેવા માગતાં હોય એમને માટે તો એ નસીબની બલિહારી જ થઈ ને? અંગ્રેજીમાં એનું નામ અપાયું છે, ‘ગોડ ઇઝ માઇ વિઠનેસ’. બેન્ચાર મિત્રો મારા પર બહુ ખુશ થયાં કે કેવી હોશિયારીપૂર્વક એના હિન્દી નામને મેં, અનુમાન કરીને, શોધી કાઢ્યું! — ‘ખુદાગવાહ’ !!



## સાભાર સ્વીકાર

સિદ્ધહૃદયગત અપભ્રંશ વ્યાકરણ: સંપા. હરિવલ્લભ ભાયાણી પ્ર. કલિકાલસર્વજ્ઞ શ્રી હેમચન્દ્રા-ચાર્ય નવમ જન્મશતાબ્દી સ્મૃતિ સંસ્કાર શિક્ષણનિધિ, અમદાવાદ ૮/૦ પંજ સુધાકર શેઠ, ૨૭૮, માણેકગામ સોસાયટી, માણેકગામ હોલ પાસે, આંખાવાડી, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૫, કિ. રૂ. ૫૦. અનુસંધાન: સંકલનકાર: મુનિ શીલયંત્રવિજયજી, હરિવલ્લભ ભાયાણી, પ્ર. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૧૦. કૌપટી સ્વયંવરમ્: આલ સંપાદક: મુનિ જિનવિજય, સંપા. પ્રા. ડો. શાંતિપ્રસાદ એમ. પંડ્યા, પ્ર. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૨૦. માવતરને ચરણે: સંકલન: વિજયાબહેન ચં. શુક્લ, પ્ર. દક્ષ પ્રકાશન, ૯/૧૦૪ પૂજ્ય એપાર્ટમેન્ટ્સ, હિંમતલાલ પાઠક પાસે, અમદાવાદ-૧૫, કિ. રૂ. ૭૫.

ઉદ્દેશ: ફેબ્રુઆરી ૧૯૯૪: ૨૫૧

કિશોર બદલની તાજેતરમાં પાશ્વે પ્રકાશન દ્વારા પ્રગટ થયેલી નવી નવલકથા ‘આતશ’ સાદ્યન્ત વાંચી ગયો. આ નવલકથામાં ‘કિશોરની સર્જકતા’ તે વિશે કંઈક સંકેતો કરવાનો આશય છે. મારા મનમાં અસ્તવ્યસ્ત છે તે અહીં આમ લખવાની પ્રક્રિયા દ્વારા એકસાથે મૂકીને એવાનો આનંદ પણ મને મળશે. આ ખીલું કારણ પણ ઉત્સાહપ્રેરક છે.

પહેલું પ્રકરણ ‘હડફેટ’ નામથી ચુકાયું છે. તેના આરંભ આ વાક્યથી થાય છે : “સામે મકાનોની લાંબી હરોળ પછવાડેથી માણસોનાં ધાડાં વછૂટતાં દેખાયાં.” ખીળ ફરવાનું પહેલું વાક્ય છે : “મારા મકાન ફરતે દેટલાક જણુ ઘેરા ધાલતા હોય એમ યોગરદમ દડબડ દોડવાના અવાજો જીકતા સંભળાયા.” ત્રીજા ફરવાનું પહેલું વાક્ય છે : “ખારીના સળિયાઓ પર ખડગ અથકાઈને તણખીઓ ઝરતી વેરાઈ.” ભયનસ્ત નાયક લોકોના આક્રમણનું અને પોતાની ભયભીન દશાનું વર્ણન કરે છે. નાયક વર્ણવે છે : “... ઇમારતની આખી પાંખને ફાડી નાખતો ઔચ્છ ફૂટવાનો છુલ્લું અવાજ કાનમાં ચિરાડાઓ પાડતો રહ્યો. ચિચિયારી નાખતો હું નાસવા કડું ત્યા જ અણુધારેથી ધક્કાને લીધે અધ્ધર જાછબે, ને ખારીના તુટી ગયેલા ચોક્કાવાળા બહિરામાંથી બહાર ફંગોળાયો. પાયાઓમાંથી હવેલીના કુરચેકુરચા જોડીને બળુ ધરાશાયી થયું હશે કે પછી મારા માંસલોચાના ફેલાઓ જીડતા હોય એવા કારમે સંત્રાસ થતાં, નરી બધિરતા ચોતરફ વ્યાપી વળી.” થોડી ક્ષણો બાદ નાયકે બેથું તો પેતે “મુઠોએ વાળી, જીવ લઈને તડામાર નાસતો હતો. પાછળ વીક્રેલાં ટોળાંઓની હોહા, કાલાહલ ચોફર બાણે પડયાતાં, આગળ પાછળ મને અથડાતાં રહ્યાં.”

નાયક લાગે છે. નદી ઓળંગીને સામા ઠાંઠાના

થરેર વિસ્તારમાં દાખલ થાય છે. પોલીસ અધિકારી માલવિયાને મળે છે. “ઘટના સ્થળે ભતતપાસ કરીએ” કહીને પોલીસ અધિકારી નાયકને મોટરકેડમાં બેસાડી ઘટનાસ્થળે નાયકને નાકા પર ઉતારી દે છે. નાયક ગૃહપ્રવેશ કરે છે. અધિકારી લોકોને મળીને પછી નાયક પાસે આવે છે : “તમારી પાછળ લયની જૂતાવળો પડી છે, લાઈસાંબ, કયાંય કશું હુમલા જેવું હતું જ નહિ.”

‘વહાર આવે તે અગાઉ કંજાખેરો પકાવન ઘઈ ગયા હોવા જોઈએ” નાયક બોલે છે. પણ અંદરની લાગણીની નોંધ લે છે : “એ કે કશાક અગાત યુનાહિતભાવે મને હવે અંદરથી જકડી લીધો હતો.”

“તમે નાહકના ડરી ગયા છો. નિષ્કારણ. અથવા તો અત્યારની જેમ સ્થાનિક લાગણીને તમે ક્યારેક દુભાવી છે. કે પછી કશું બેચા બળવાનો ભય તમને કરી રહ્યો છે.” સાહેબ ખુલ્લામાં આગળી ચીંધે છે : “કેકના સહવાસથી તમને રાહત મળશે.” ક્ષણભર હેમતાઈને વિમૂઢ બની ગયેલા નાયકને “કોઈ ખાનુનો ચોજો મકાનમાં ચામાચીડિયાની જેમ ચકરાવા લેતો” દેખાય છે. “ના. નહિ” નાયક મોટેથી બરાડે છે. તે પોલીસ અધિકારીની બાંય ઝાલીને તેમને બળજબરીથી રવેશમાં ખેંચી બધ છે. ત્યાંથી દૂરના ઘેરાબૂરા પકાડોની અંતર હારમાળાઓ પર પથરાયેલા પાટનગરનો નિર્દેશ કરીને કહે છે : “જુઓ, પેલે પારનો કોઈ નગરજન આ કંડારાતા રસ્તા પર થઈને, અહીં ઝરખામાં આવી જશે રહેશે. કોઈ સુભગ્ર એવી પળે આપણી જેમ તને પેલો મળકક રૂપવેશવ આમ દેખા દેશે. ત્યારે...”

નાયક બોલતાં બોલતાં અધવચ્ચે અટકી બધ

છે. સાહેબ ક્યારનાય મોટરકેડમાં બેસીને ચાલ્યા ગયા હોય છે. પ્રશ્નનાં અંતિમ વાક્યો છે: “મારા ગોટપોટ શરીરને હલબલાવી નાખતું કોઈક જોણુ અવાજે બોલતું સંભળાયું.” આમ બૂમાબૂમ કરીને જાને શું બતાવો છો?”

આ પહેલા પ્રકરણ વિશે જ વિસ્તારથી લખી શકાય. પણ સંક્ષેપમાં સંકેત પૂરતું જ લખું છું. સમગ્ર પ્રકરણમાં નાયકની અપરાધની લાગણી, લાય, પલાયન અતિ તીવ્ર વેગવંત લાપાશૈલીમાં વ્યક્ત થાય છે. પણ આ પ્રકરણની વર્તમાન દ્વિતીમાં પલાયન માત્ર ‘મનોમય’ છે. તે પલાયનમાં અતીતનાં factsનાં સ્મૃતિરૂપો અને લયલીતતા ચીટકેલાં છે. પણ આ મનોમય ઘટનામાં facts ઉપરાંત કલ્પિત રૂપો અને સંકેતસૂચક સ્વપ્નરૂપો પણ ઓતપ્રોત છે. નાયક ઘરમાં છે. તેના ‘ગોટપોટ શરીર’ને હલબલાવી નાખતું ‘કોઈક’ જોણુ અવાજે નાયકને બોલતું સંભળામ છે ‘આમ બૂમાબૂમ કરીને શું બતાવો છો?’

ગોટપોટ શરીર, કોઈક અને ‘જોણુ અવાજ’ બધું જ વિસ્તૃત વિવરણથી સમગ્રવી શકાય. નાયકનો, પ્રથમ પ્રકરણનો આ ‘વર્તમાન’ છે. વસ્તુતઃ તે અંતિમ પ્રકરણનો વર્તમાન છે. શરીર ગોટપોટ છે. મનમાં તીવ્ર ઘટનાઓ જીછળી રહી છે. મનમાં ને મનમાં જ નાયક લયત્રસ્ત થઈને લાગી રહ્યો છે. મનમાં ને મનમાં જ તે “કોઈ બાલુનો ઝાળો મકાનમાં આમાચીડિયાની જેમ ચકરાવે લેતો” અનુભવે છે અને છળી મરે છે. એના ગોટપોટ શરીરને હલબલાવી નાખતો અવાજ નાયકની ચેતનામાં ‘કોઈક જોણુ’ અવાજ છે. નાયકનો વર્તમાન શુદ્ધ વર્તમાન નથી. અથવા તે વર્તમાન દુઃસ્વપ્ન સમેા મનોમય વર્તમાન છે. અથવા/તથા/ઉપરાંત તે વર્તમાન અપરાધભાવ અને લયલીતતાના સ્મૃતિ-અધ્યાસોમાં રગદોળાયેલો મનોમય વર્તમાન છે. પ્રથમ પ્રકરણ નવલકથાનો આરંભ છે કે અંત? ભાવકનો (આ ભાવકનો) પ્રતિભાવ છે, “તે અંતછીન આરંભ છે વા આરંભ અને અંત શુભાવી ચૂકેલા મનુષ્યનું સાતત્ય છે.”

૨

ખીજું પ્રકરણ પહોડોની અનંત હારમાળાઓ પર પથરાયેલા ‘પાટનગર’માં નાયકના પ્રવેશ પછીની ઘટનાઓ વિશેનું છે. તેમાં મસિયાઈ ભાઈ જશવંત, નાયકના મોટાભાઈ, ભાભી વગેરે પાત્રો જીપસે છે. કથાની વિશ્વોમાં જરૂં વિસ્તારભરે શક્ય નથી પણ નાયક મસિયાઈ ભાઈ જશવંત સાથે પોતાના દેશમાંથી ભાગીને, મોટાભાઈ બ્યાં વસે છે તે પ્રદેશના પાટનગરમાં આવ્યો છે. નાયક ‘પલાયન’ કરીને આવ્યો છે. મોટાભાઈના શબ્દો સંભળી નાયકને લાગે છે: “તેમણે કોઈના અપહરણની, કશાક ખટલામાં મારી સંડોવણીથી થયેલી ખુવારીનો સંકેત કર્યો હતો.” આ વાત જશવંતે મોટાભાઈને કહી હશે, ખુશામત કરવા, એમ નાયકને લાગે છે.

જશવંતને બસમાં ચૂકવા નાયક જાય છે તે વખતે બન્ને વચ્ચે થતા સંવાદમાંથી જે સંકેતો જીપસે છે તેમાં નાયક સાથે જશવંતે પણ ‘તડીપાર’ સ્વીકારી લીધી તેવું ક્થન આવે છે. પણ મોટાભાઈ “જશવંતનો મેળ ખવરાવવો અઘરો છે” કહીને તેને રાખવાની તૈયારી બતાવતા નથી. મોટાભાઈને મસિયાઈ ભાઈ જશવંત માટેના અભિપ્રાય છે: “માલમિલકતની તેણે ઉઠાંતરી કરી છે. ખુદના ઘરમાં ઘુસાડવા. પ્રાણ, બધું હડપ કરી જવાની તેની બદ્ધાનત.” નાયક અને જશવંત વચ્ચેના સંવાદમાં નાયક કહે છે: “પેલાં કાગળિયાં બધાં સાચવીને રાખજો. કચાય જેવવડે થાય નહિ.” જવાબમાં જશવંત કહે છે: “તે બાબતમાં તમારે નચિત રહેવું. લોહના ધસકોટારામાં રાખીને જમીનમાં લંડારી દીધાં છે. આવાં કરતૂતો પર માટી વાળવી મુનાસિબ. મારા સિવાય ખીજા કોઈને તેનો કદી પત્તો જ પડવાનો નથી.”

નાયક પલાયન કરીને, પોતાનો પ્રદેશ છોડીને, અહીં પાટનગર આવ્યો છે. એક ખીજા અતીતની વિગત પણ. આ પ્રકરણમાં સ્મૃતિરૂપે નાયકના મનમાં જીપસે છે. ભાભીના મુરખ્ખીની દીકરી વૈશાલી સાથે નાયકનું વાગ્દાન થયેલું, ત્રીજા પ્રકરણમાં આ

વાગ્દત્તાની આત્મહત્યાનો ઉલ્લેખ છે. તે બીજા પ્રકરણમાં અને તે પછીનાં પ્રકરણોમાં અરુંધતીના સ્મૃતિ-અધ્યાસો નાયકના મનમાં જીપસતા રહે છે. નાયક સાથે અરુંધતીના “ચગડોળે ચડેલા મામદા”નો, “અનુરાગ છેવટે સંઘર્ષ”માં ફેરવાઈને, અદાલતમાં ખૂંચે ચડ્યો હતો” તેવી ઘટનાના સંકેતો આડકતરી રીતે, મોટાભાઈના ઉદગારોમાંથી પ્રગટતા નાયક અનુભવે છે. નાયકના પિતા-માતા-મોટાભાઈના પરિવારનો અતીત પણ આ પ્રકરણમાં સંકેતાય છે. બીજા પ્રકરણમાં નાયકનો ચૈતસિક અનુભવ આ પ્રમાણે નોંધાયો છે: “ચિદાકાશમાં બે સ્ત્રી-ચહેરા-એ ધડીક તજતયતા, ધૂમતા દેખાયા. એક દૂરગમી રહીને જ અદ્યમ આકર્ષણ મૂકી જઈ, આડફેટી ગતિ કરનારો સ્વતાપુંજ. જ્યારે બીજો, અન્યથા સતત પરાવર્તિત થતા પ્રભામંડળ જેવો. બન્ને એક-મેકમાં લાળી જઈ, મારા સમસ્ત અસ્તિત્વ પર છવરાઈ વળેલા. એ બે સ્ત્રીઓ સંધેવયના સંવેગોની જાણે અંજાઓ જેમ વીંઝાતી; તૂટતી, નિરંતર અદૃશ્ય મારા જીવિતનો, મારી સર્વ ગતિવિધિ-ઓનો દોરીકંચાર કરતી હતી. તેને વશવર્તી, હું આમતેમ ઠેલાતો, હડસેલાતો જતો હતો.”

આમ તેમ ઠેલાતા - હડસેલાતા નાયકના વર્ત-માન જીવનમાં વળી એક અ-નામી ‘સન્નારી’ પ્રવેશી છે. તેનું સ્નેહભાવપૂર્ણ નૈકટ્ય નાયક કંઈક અનુ-ભવે છે અને સન્નારી સરી જાય છે. વળી કોળેનો સાથેનાં સહશયનો, લગન અને તેનાથી જન્મતી પુત્રી (તેનો પિતા પોતે જ છે તેવી નાયકને ખાતરી નથી) પણ નાયકના આમતેમ હડસેલાતા જીવનમાં સંદર્ભાય છે. તે પૂર્વે મોટાભાઈ અને ‘સાહેબ’ની યોજના પ્રમાણે નાયક મોટા રસાલા સાથે ઠાઈ, સાહેબની પરિચિત સ્ત્રી સાથે પરણવા જીપડે છે અને તે વિરૂપ સ્ત્રીને જોઈને, આઘાત પામીને, પરણ્યા વગર ‘પલાયન’ કરી જાય છે. પ્રકરણ ચારનું શીર્ષક છે: ‘દુશ્કાલાસ’. પ્રકરણ બે અને ત્રણમાં નાયક મોટાભાઈ સાથે રહે છે તેનું નિરૂપણ છે. નાયકને સાહેબે હસીને કહ્યું હોય છે:

“બધું હળવી રચમાં લેતું. ખૂનથી હાથ ખરડાયાં નથી તો!” નાયક પાટનગરમાં મોટાભાઈને ત્યાં રહે છે. નિત્યક્રમ મુજબ સાહેબના બંગલે અચૂક ‘રપેટ’ કરવાની અને તેમની બાળકાઓને ભણાવવાની. પણ એક દિવસ (પ્રકરણ : ૩) મોટાભાઈ કહે છે: “તારા મસિવાઈ ભાઈએ જાસાચિટ્ટી મોકલી છે.” મોટાભાઈ પોતાના ઘર ઉપર “કશી બાબતનું દળકટક જિતરી આવે” અને “મારી સામેઝ-ગીરીની આ ઘર પર ધબ્બ જીડે” તેમ ઇચ્છતા નથી. નાયકને મોટાભાઈનું ઘર છોડવાની ફરજ પડે છે (પ્રકરણ-૩). પ્રકરણ ચારનું પહેલું વાક્ય છે: “મેં પાટનગર છોડ્યું.” આ પ્રકરણના દુશ્કાલાસમાં સન્નારીનો પરિચય, કોળેનો સાથેનાં સહશયનો અને લગન માટે રસાલા સાથે નાયક ‘પાટનગર’ જાય છે તેનું નિરૂપણ છે. આ ચોથા પ્રકરણનું અંતિમ વાક્ય છે: “મારી ખુદની જાતને કયાંક પાછળ મૂકાને, પાટનગરમાંથી હું પલાયન થઈ ગયો.” પ્રકરણ પાંચમાં કોળેનો સાથેનાં લગન, પુત્રી તોરારો જન્મ અને દાંપત્યજીવનનું નિરૂપણ છે. નાયક એ પરિવાર અને નગરને પણ છોડે છે. પ્રકરણના અંતિમ વાક્યમાં નાયકનો મનોભાવ નિરૂપાયો છે, તે નગર અને પ્રદેશના સંદર્ભમાં: “— એ સર્વ-કંઈથી તડીપાર થયો હોઈ” એમ ધોરી માર્ગ પર વાહનો વચ્ચે બોલાતો ગયો.”

છઠ્ઠા પ્રકરણનું પહેલું વાક્ય છે: “દિલ્હી મેઘ શહેરના પરાઓ વટાવતો પૂરવેગે ધસમસ્યે જતો હતો.” નાયક સિદ્ધારસ લગાડી, સિટીસિવિલ કોર્ટમાં (અમદાવાદમાં) નોકરીએ જોડાય છે. અહીં તે માલ-વિકાના પરિચયમાં આવે છે. નૈકટ્યનું અને સહ-શયનનું નિરૂપણ છે. આ માત્રપ્રદેશના નગરમાં પણ નાયક સ્થિર થતો નથી. પ્રકરણના અંતભાગમાં એક વાક્ય છે: “પરાંઓ વળાટતાં જોયું” તો પાછળ દૂર સરકતું જાણે નજીક શહેર અનન્યતા ઉપમહની જેમ અજોચરમાં છુપત થઈ ગયું.”

અંતિમ સાતમા પ્રકરણમાં નાયક પાટનગરમાં આવે છે. પુત્રી નોરા હવે કુમારી થઈ ગઈ છે.

કોળેનો—નોરા પાટનગરમાં આવી વસ્યાં છે. નાયક હોટલમાં ઊતરે છે. “ભારે મેકપ અને નૃત્ય-શૃંગારમાં મોટી દેખાવા મથતી” અને હોટલમાં નૃત્ય કરતી કન્યાને, નાયક દારૂ પીધેલી હાલતમાં — નશામાં જુએ છે. પીએ દિવસે હોટલની નોકરાણીની મદદથી “પીલી નાયનારી છોકરીના રહેઠાણની ખોજમાં” તે કોળેનો—નોરાના રહેઠાણ પર પહોંચી જાય છે. થોડા દિવસના ઘટનાસાતત્યમાં નોરા નાસી જાય છે. કોળેનો તેમાં પતિને (નાયકને) કારણરૂપ ગણે છે, કહે છે : “— ખુદના ફરજે પર તોળાયેલા અસુર. આજકાલમાં એ પાછી નથી ફરી તે તારા હૈડિયા પર ખેસીને તને ચૂસી ખાઈશ, હા.” અંતિમ પ્રકરણના અંતભાગમાં નાયક કોઈ પણ પોતાને “ખીડના પડતર ભાગ સોંસરવો, ખુડ-ઓનાં ખુંડ વટાવતો આડેધડ નાસતો” અનુભવે છે. તે અનુભવના સાતત્યમાં નાયકનો મનોભાવ છે : “વર્ષોથી કશાક અબળપયા અપરાધે બહુરૂપી-વેશમાં મારો સતત પીછો પકડ્યો હતો. તેને ઓળખી કાઢું” તે પહેલાં આવી મરણરેર આચર્યો એ ક્યાંક છટકી ગયો હતો.” અંતિમ પ્રકરણનું અંતિમ વાક્ય છે : “ક્ષણભર ટિંગમૂઠ બની જઈ ગેયું તો સૂચના તેજમાં ફિક્કું આતશમંડળ નીચે સરકતું, મારા અસ્તિત્વની ખોમાં ઝરકતું ચાલ્યું.”

જેમ પહેલું પ્રકરણ ‘મનોમય’ છે તેમ અંતિમ પ્રકરણનો અંતભાગ પણ ‘મનોમય’ છે. પણ તે મનોમય છે તેમ કહેવાનો અર્થ એમ નથી કે તે real નથી. નાયકની આ જ reality છે. તેના મનમાં બહુરૂપી વેશમાં પીછો પકડતો અપરાધ છે, પ્રબલ; તેથી તે ભયભીત છે અને ભાગે છે. આ નવલકથા અપરાધ-ભય-પલાયનની કથા છે.

૩

આ નવલકથાનો સ્થાયી ભાવ ‘ભય’ છે. તેનો મુખ્ય રસ ભયાનક છે. નાયકના વાસ્તવિક જીવનમાં બનેલા અપરાધ-ભય-પલાયનના સંકેતો છે જ. પણ સર્જક કિશોર તે ઘટનાઓની વિસ્તૃત વિગતોના નિરૂપણમાં ઊતરતા નથી તેથી કોઈ એક વ્યક્તિ-

વિશેષના જીવનની સ્થૂળ ઘટનાઓની સ્થૂળતા અહીં દુપ્પત થાય છે. અહીં કેટલાંક પાત્રોનાં નામો છે પણ તેમના જીવનની પૂર્વાપર વિસ્તૃત વિગતોનું નિરૂપણ નથી. કેટલાંક પાત્રો તેા નામ વગરનાં જ છે : સન્નારી, મોટાભાઈ, સાહેબ, ભાભી વગેરે. ખુદ નાયક જ અ-નામી છે. નામોનો કે વ્યક્તિતા સ્થૂળ જીવનચરિત્રવિશેષનો અહીં લોપ છે તેમ સ્થળોનાં નામોનો પણ મહદંશે લોપ છે. કાલ તેા સ્વયં ભાષાને જ વળગેલો છે. પણ કાલવિશેષ પણ અહીં ભૂંસાઈ જાય છે. જેમ નાયક ક્ષુબ્ધ છે તેમ જે-તે સ્થલના માનવસમાજો પણ ‘ક્ષુબ્ધ’ છે. સામાજિક-રાજકીય સંઘર્ષોની પશ્ચાદ્ભૂતા ઓળાઓ સતત અહીં હલખાતલા દેખાય છે પણ સર્જક કિશોર જાદવને તે સંઘર્ષોની ઐતિહાસિક ઘટનાઓની તવારીખમાં અને દસ્તાવેજીકરણમાં રસ નથી. તેથી અહીં નિશ્ચિત નામધારી મનુષ્ય, નિશ્ચિત સ્થલકાલ, નિશ્ચિત ઐતિહાસિક ઘટનાઓ પણ ઓગળી જાય છે. તેથી આ કથા કોઈ સ્થૂળકાલસાપેક્ષ વ્યક્તિ-વિશેષની કથા ‘મટી’ જાય છે. આમ ‘મટી’ જવામાં કલાનો ચમત્કાર છે. આ કથા મનુષ્યમાત્રમાં રહેલા, સ્થાયી ભાવરૂપે રહેલા, ભયની કથા છે. પણ આ ‘ભય’ કેવલ ભૈવિક (બાયોલોજિકલ) નથી. આ મનુષ્ય હોવાનો ભય છે. આ ભયવિશેષન ‘અપરાધ’ ચીટકેલો છે. અપરાધભાવ તે મનુષ્યભૂતિનો (સામાજિક-રાજકીય-સાંસ્કૃતિક) વ્યાવર્તક ભાવ-વિશેષ છે. મનુષ્યમાત્ર અપરાધ-ભય-પલાયને અસ્ત છે. વૈયક્તિક કથાની પૂર્વાપરતા વિભિન્ન હોય. પણ કોઈ પણ સ્થલકાલનો મનુષ્ય અપરાધઅસ્ત હોય, તેથી ભયત્રસ્ત હોય તેથી પલાયનત્રસ્ત હોય. પછી તે પલાયન દૈહિક દોટનું હોય, એક સ્થળેથી અન્ય સ્થળે ભાગી જવાનું હોય કે ‘આતશ’ના પ્રથમ પ્રકરણમાં અને અંતિમ પ્રકરણના અંતમાં પ્રત્યક્ષ થયું છે તેવું ‘મનોમય’ હોય.

આ નવલકથાનો સ્થાયી ભાવ ભય છે. અને આવી ‘ભયકથા’ આપણી શુદ્ધતા ભાષામાં મેં પહેલી વાર વાંચી છે. ના, ના કડુણ મુખ્ય નથી.

પીડા-દુઃખ-શોક છે. પણ કરુણ અહીં મુખ્ય રસ નથી. કેમ કે અહીં મૂલ્યબોધ નથી. અહીં કોઈ જીવન-મૂલ્ય લક્ષ્ય નથી, અહીં કોઈ જીવનમૂલ્યનો પુરસ્કાર નથી. જીવનમૂલ્યના પુરસ્કાર વિના કરુણનું મુખ્ય રસરૂપે પ્રગટ થવાનું અશક્ય છે, અસંભવિત છે. આ રસપ્રદ તાત્ત્વિક વિચારજ્ઞાનો વિષય છે. વિસ્તાર-ભયે અહીં આટલો સંકેત કરીને અટકી જઈ છે. કવચિત્ કથારેક અન્યત્ર તે વિશે વિસ્તારથી લખીશ.

૪

આ કથા પ્રથમ પુરુષ એકવચનમાં કહેવાઈ છે. પણ બધું 'સ્વગત' છે. નથી 'ત્રિતા' અપેક્ષિત, નથી 'વાચક' અપેક્ષિત. પ્રથમ પુરુષ એકવચનમાં આવા સ્વગત, આત્મગત formમાં તેનો આવિષ્કાર અનિવાર્ય છે. નાયકના મનોમય વિશ્વમાં નાયક 'એકલો' છે. ખીબા પાત્રોના પૂર્વાપર સંબંધો હોવા છતાં નાયક અહીં સતત 'એકલો' અનુભવાય છે. અહીં નાયકનો 'કલોઝ-અપ' છે. અહીં નાયક જે જુએ છે તે વાચક જુએ છે. નાયક સાંભળે છે તે વાચક સાંભળે છે. અહીં માત્ર નાયકને ઇન્દ્રિય-પ્રત્યક્ષ થતું વિશ્વ છેઃ જહારનું અને નાયકના હૈતરનું. In-outનો ભેદ પણ ન રહે તેવા આંતર-બાહ્ય જગતનાં interactions છે. એટલું જ નહિ તેવા ભેદ જ મટી જાય તેવાં એકાકાર સ્વરૂપેનો નવલકથામાં અનેક વાર અનુભવ થાય છે. આવી એકાકારતા તે મનુષ્યની યથાર્થતા છે. આ નવલ-કથામાં કોઈ અલગ storyteller નથી તેવું form નાયકની એકલતા અને તેના બાહ્યસ્વરૂપ વિષયની એકાકારતાના અવિષ્કાર માટે અનિવાર્ય છે. આમ આવી 'એકાકારતા' અને છતાં 'એકલતા' તે પરમ વિસંગતિ છે મનુષ્યજીવનની. જહારના વિશ્વથી મનુષ્ય કદી ભિન્ન કે અલગ થઈ શકવાનો નથી અને છતાં તે ભયતસ્ત થઈ સતત પલાયન કરે છે. તે સ્વહાનુરો કરે છે પણ અંતર ઘટતું નથી. અંતે નાયકના/મનુષ્યના પલાયનની ઘટના માત્ર મનોમય બની જાય છે. પ્રથમ પુરુષ એકવચનના

સ્વરૂપ વિના આવી સધનતા સિદ્ધ ન થાત. વળી પ્રથમ પુરુષ એકવચનમાં પ્રગટ થતી કથાને લીધે ભાવક સાદૃશ્ય નાયકના ભાવજગતમાં એકાકાર થઈ જાય છે. અહીં કથક-કથ્ય-કથન અભિન્ન છે એટલું જ નહિ કથાનો વાચક પણ અભિન્ન બની જાય તેવું form સિદ્ધ થયું છે.

૫

જેમ કિશોર ભદ્રવની ખીજ યદ્યદ્વિજોમા તેમ આ નવલકથા 'આતશ'માં ખાસ ધ્યાનાકર્ષક બાબત છે ભાષા. કિશોર જેવું ગદ્ય આપણી ભાષામાં ખીબા કોઈનું નથી. તેમની ભાષાની 'અનન્યતા' વર્ણનોમાં સતત (હા, સતત) અનુભવાય છે. વર્ણનમાં વર્ણનો, મૂલાક્ષરોનો sensuous વિનિયોગ અને તે પણ સતત અને પ્રચુર તે આ કૃતિની અ-પૂર્વ સંપદા છે. થોડાંક જ ઉદાહરણો અહીં જોઈએ.

(૧) એ સાથે જ હમારતની આખી

પાંખને ફાડી નાખતો બોમ્બ ફૂટવાનો છુદ્દ અવાજ કાનમાં ચિરાડાઓ પાડતો રહ્યો. ચિચિ-ચારી નાખતો હું નાસવા કરું ત્યાં જ અણુધાર્યા ધક્કાને લીધે અધ્ધર જીજળ્યો, ને ખારીના વૂટી ગયેલા ચોક્કાવાળા બાકારામાંથી ખડાર ફેંજા-જાયો. પાયામાંથી હલેલીના કુરચેકુરચા ઊડીને બધું ધરાશાયી થયું હશે કે પછી માંસલોચાના ફેદાઓ ઊડતા હોય એવો કારમો સંત્રાસ થતાં નરી બધિરતા ચોતરફ વ્યાપી વળી. મૃતવત્ શાંતિ નજી ભારે સીસાની જેમ અંદર જતરીને હોડેહોડકને ગળતી લાગી. (પ્રકરણ ૧, પૃ. ૧૭)

અહીં ચાલુષ ચિત્રાત્મકતા તો છે જઃ પણ ફાડી નાખતો/ફૂટવાનો/છુદ્દ/ચિરાડાઓ/ચિચિચારી/ધક્કા/અધ્ધર/જીજળ્યો/ફેંજાજાયો/કુરચેકુરચા/માંસ-લોચા/ફેદાઓ/હોડેહોડક વગેરે પદોમાં પ્રયોગબોધ વર્ણો વર્ણમાન અનુભૂતિને 'અવણીય' કરે છે. એટલું જ નહિ આ ભાવકને તો ત્વચ્ચ કે સ્પર્શ્ય (tangible) અનુભવ પણ થાય છે 'અણુધાર્યા ધક્કા/અધ્ધર જીજળ્યો/ખડાર ફેંજાજાયો/માંસલોચાના ફેદાઓ ઊડતા હોય/મૃતવત્ શાંતિ નજી સીસાની

જેમ અંદર ઊતરીને હાડેહાડને ગળતી' જેવા શબ્દ-વર્ણ-વિનિયોગોમાં.

(૨) ફળની ફાડ હું મેંમાં રસખસ જોઈવું, ત્યાં જ ખેઉ જણ તેમના તત્કાળ નિર્ણય પર હસ્તધૂનન કરી છૂટા પડયા. (પ્ર. ૨, પૃ. ૪૧)

(૩) પીણુને મેંએ લગાડી આસ્તે આસ્તે મેં ચસચસાવવા માંડયો (પ્ર. ૩, પૃ. ૫૩) (૪) હાથમાં રાખેલા પદાર્થને લોહુપ નજરે ટાંપી રહીને આગલા દાંત વચ્ચે સહેજ દબાવ્યો. એ સાથે મોંમાં ભાંગીને મોર મોર થઈ જતા, બજો અગાધ મધુરપથી એ મમળાવવા લાગી. (પ્ર. ૩, પૃ. ૫૩) (૫) તેના અંગેઅંગમાંથી મંદિરાની પિલાયેલી ખૂ આવતી હતી (પ્ર. ૪, પૃ. ૧૦૪).

(૬)-સંકડાશને કારણે દાદરા પાછળ કઠોડેલા કુક્કરનો ક્રોધળો, વહેલાં તેણે બહાર ઘસડી કાઢ્યો હતો. તેની ગંધારી વાસને સૂંધી સૂંધીને રખકુ-ફૂરો છુરકાટાં ભરી ખચકાંઓ ભરતો ગયો. ચૂંચાચૂંચ કરી મૂકી. લોહીલુહાણુ કુક્કર તરફડિયાં મારતું, કાળી ચીખો નાખતું હતું. મરધાંબતકાંએ કળેળાટ મચાવ્યો. (પ્ર. ૪, પૃ. ૧૧૪). (૭) કાજૂ બદામ લુકડાપીને ગોસ્તના તળેલા ટુકડાઓ ગપકાવતા સૌ દારૂનું દાપું લૂંટવામાં પડયા. (૮)-બધાં રહસ્યો પ્રકટ કરવા ધારતી હોય એમ એક તરફ ઊછળી આવેલા સ્તનભાર પર મારા ચહેરાને તેણે સેરવ્યો. બંધ મૂકીના ચાવીના છટકતા મોગરાને મોંમાં હું ચગળતો હતો કે ફૂલેલી ડીંટડીને, કળી શકાતું નહોતું. (પ્ર. ૬, પૃ. ૧૬૨).

સમગ્ર નવલકથામાં ઇન્દ્રિયભોધ લસલસે છે/ચસ-ચસે છે/હલચલે છે/જણજણે છે/એમ લખતા લખતા અટકીને મારે એમ કહેવું છે કે કિશોરનાં વર્ણનોમાં સ્વાદ/રસકીષ/શ્રવણીય/સ્પર્શ અનુભવો તો છે જ પણ દ્રાણેન્દ્રિયગ્રમ્ય અનુભવો પણ યથાપ્રસંગ પ્રત્યક્ષ થાય છે. ઉપર, ઉતાવળે, જૂજ ઉદાહરણો ટાંક્યાં છે.

કિશોરની ભાષાને વિસ્તૃત અને ઊંડા અભ્યાસ એની પ્રત્યક્ષતાની દૃષ્ટિએ કોઈ રસિક અભ્યાસીએ કરવો

નેઈએ. એમાં ખોદા શબ્દો છાપખૂલોથી તેમ ખુદ લેખકની ભૂલોથી પણ મળી આવશે. તે બાબત આ લખનાર (લા.હા.)ની દૃષ્ટિએ ન-ગમ્ય છે. કિશોરના કાન શબ્દોને અનાયાસ નવેસરથી રચે છે તે બાબત પણ રસપૂર્વક કોઈએ જોવી રહી. આવી રચના સ-ભાનતાથી નથી થતી, બલકે માતૃભાષા ન બોલાતી હોય એવા દૂરના પ્રદેશમાં વર્ષોથી વસતા નાયકના મન-ગગનમાં ફીડ થયેલી માતૃભાષાના ગંજમાંથી શબ્દસ્મૃતિઓ ઊપસતી હોય પણ તે પૂર્ણ ન પમાતી હોય તેવી દશામાં તે પરિવર્તન થઈ નવું પણ પૂર્ણરૂપ ધારણ કરતી હોય તેવી ઐતસિક પ્રક્રિયા ભાષાસંદર્ભમાં અનુભવાય છે. ભૂલોવાળી ભાષા એવી ટીકા કરવાને બદલે ભારપૂર્વક હું એમ કહેવા માગું છું કે આવી ભાષા બજો અ-પૂર્વ ઇન્દ્રિયભોધકતાનો અનુભવ કરાવે છે; તો એક કરતાં વધારે વખત મૌનને, નીરવતાને સજ્જક 'વજ્ર' કહીને વર્ણવે છે તે બાબત ખૂંચે પણ છે. પણ આવો એકદ દાખલો તો નોંધવા ખાતર અહીં નોંધું છું. નવલકથાના પૃષ્ઠે પૃષ્ઠે આ સજ્જકની અપૂર્વ અનન્ય વર્ણનશક્તિ સાદાં લાવકને ચકિત રસચુગ્ધ કરે તેવી સમર્થ છે. મારી અદ્ય અભ્યાસ-વૃત્તિને બજોતો હોવા છતાં ગદ્યમાં, નવલકથાના ગદ્યમાં મને જોવર્ધનરામ, પન્નાલાલ પછી ત્રીજું નામ કિશોર નદવનું, વર્ણનશક્તિની દૃષ્ટિએ, સુચવતું ગમે, અગ્રગત કિશોરની વર્ણનશક્તિ ઊપરુક્ત બે પૂર્વજો કરતાં ભિન્ન છે. કિશોરની નવલકથા ('આતશ'ની વાત કરું છું તેથી 'આતશ') 'સાદત' sensuous છે. આ તેની સ્પૃશ્યરસ, ફોર્મલ, ઓર્ગેનિક લાક્ષણિકતા છે. કેમ કે અહીં તર્કભોધ મહદંશે ભૂંસાઈ-લુછાઈ જાય છે. અહીં ભાષા એવી તો ચામુષ બની રહે છે, એવી તો ચણુચણે છે, એવી તો રસખસ ચપચપે છે, ફેરે છે અને સ્પર્શ છે કે ભાષાને અવિનાભાવથી ચોટલો તર્ક આંખો થઈ જાય છે. નાયક તર્કભોધ/તરવભોધ/મૂલ્યભોધ સારવે, તારવે અને એના તારતમ્યનો પુરસ્કાર કરે તેવી (આજની અનેક રેડિયાળ ગુજરાતી નવલકથાના



નાયક જેવી) તેની સ્થિતિ નથી. તેથી તકબોધ નહિ પણ ઇન્દ્રિયબોધ આ નવલકથામાં સતત, પ્રતિ-પક્ષ, પ્રાચુર્યથી પ્રગટતો રહે છે. આ દૃષ્ટિએ બીજા કોઈ ગુજરાતી નવલકથાકારનો દાખલો મારી પાસે નથી; આવા, સધન ઇન્દ્રિયબોધનો દાખલો.

‘આતશ’માં સળંગ ચિત્રાત્મક પ્રત્યક્ષ વર્ણનો, ગતિમાન, વેગવાન વર્ણનો કિશોરની વર્ણનશક્તિનો પરચો આપે છે દા.ત. પ્રથમ પ્રકરણમાં ઘરમાંથી ભાગતા નાયકનું વર્ણન, ત્રીજા પ્રકરણમાં કૂતરાનું ટોળું પાછળ પડ્યું છે અને નાયક તેમનાથી ગયલા ભાગે છે તેનું વર્ણન, અંતિમ પ્રકરણમાં પુત્રી નોરાને પામવા દેડતા-નાસતા નાયકની મનોમય ગતિનું વર્ણન વગેરે. પાટનગર તરફ, રસાલા સાથે, પરણવા જીવકતા નાયક, અને તે પાટનગરથી ભાગી આવે છે ત્યાં સુધીનાં અનેક સ્થિત્યન્તરોનાં વર્ણનો ભાવકને ત્વારત તન્મય કરી દે તેવાં છે. બીજા પ્રકરણમાં (૫૪૦) સાહેબનું, તેમના નિવાસ-સ્થાનનું, ટ્રાજોપાન નામના સ્ટુડ ઝડું વર્ણન અને એમ એવાં તો અનેક વર્ણનો ભાવકને વર્ણિત સૃષ્ટિમાં શીઘ્ર દાખલ થતો અને નાયકની જેમ શ્વસતો કરી દે છે. પ્રથમ પ્રકરણમાં બિલિયર્ડ રમતા પોલીસ અધિકારી અને રમત તથા પ્રસંગનું વર્ણન કિશોરની સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણશક્તિ અને વર્ણનશક્તિનું નિદર્શન આપી રહે છે. “સંત્રી કચારનોય એક હાથે સલામી ભરી, નિલેપભાવે અવકાશમાં તાકતો, કદમ મિલાવી ખડો હતો, પૂતળાની જેમ” જેવા વર્ણનમાં વેષક હાસ્ય પણ છે. અનેક પ્રતીકો, કદપનો અ-પૂર્વ તાજગીનો અનુભવ કરાવતાં અના-યાસ પ્રગટતાં રહે છે

૬

અપરાધમંથિ-ભય-પલાયનની આ કથા મનુષ્ય-માત્રની કથા છે. ગૃહ ગૃહસ્થ-ગૃહિણી હોવા છતાં અહીં સ્ત્રી-પુરુષની સંપૃક્તિ નથી, ગૃહ હોવા છતાં ગૃહ નથી. લેખકે કામૂની નવલકથા ‘ધ રેવલ્’માંથી ‘આતશ’ના

આરંભના પૃષ્ઠમાં મૂકેલું અવતરણ અહીં ઉતારું છું: “Then the time of exile began, the endless search for justification, the aimless nostalgia, the most painful heart-breaking questions, those of the heart which asks itself ‘where can I feel at home’” ‘આતશ’ના પ્રથમ પ્રકરણમાં નાયક ઘરમાં જ છે. છતાં તેના ‘મનોમય પલાયન’નું વર્ણન છે. લેગથી ભાગતો નાયક ઘરમાં જ છે. તે ગોટપોટ શરીરથી પડેલો છે. તેને હવગલાવી તાખતી ગૃહિણીના અવાજને નાયક ‘કોઈક સ્ત્રી અવાજ’ તરીકે ઓળખાવે છે. ઘરમાં છતાં ઘરથી ભાગતા, ગૃહિણી સમીપ છતાં તેની ઓળખ ગુમાવી બેઠેલા નાયકની મનોદશા તે કોઈ એક પાત્ર/ચરિત્રની મનોદશા નથી. સતત ભાગતો છતાં પરિવર્તનશૂન્ય ‘સ્થિર’ નાયક એ મનુષ્યની વિભંગિત છે. ‘ચરિત્ર’ શબ્દનો (પાત્રના પર્યાય માટેનો) મોહ તેવા મોહિતોની કરુણ અને હાસ્યજનક વિસંગતિ છે. સ્થિત્યન્તર, પરિવર્તન બાહ્ય છે, આભાસી છે. આદિ અને અંત, સ્થિતિ અને સ્થિત્યન્તર, પાત્ર અને ચરિત્ર, flat and round, being and becoming જેવી નવલ-કથાના સ્વરૂપને સમજવાની મયામણ માટે પ્રયોજાયેલી (આ હમણાં સુરેશ જોષીના અહીં-તણ પ્રવર્તક દાયકામાં) શબ્દસંગ્રાઓ કેવી ખખડી રહી છે, બોદું બોદું, મારી જ ચેતનામાં, હજુ રચકતી!

કિશોર ભદ્રવ, સલામ દોરત. તમે બ્રાન્ત ભાષાના રણકારા શોધી રહ્યા છો તમારા સર્જન-કાર્યથી તે માટે. જે છે તેને જોવું છે, સાંભળવું છે, ભલે બોદું હોય. મનુષ્યના યથાર્થને આરપાર પ્રત્યક્ષ કરતી નવલકથા પ્રકાશિત કરનાર પ્રકાશક બાળુભાઈ, તમને પણ સલામ.

[આતશ: લેખક: કિશોર ભદ્રવ, પ્રકાશક: બાળુ-ભાઈ શાહ, પાર્શ્વ પ્રકાશન, નિશાપોળ નાકો, અવેરીવાડ, અમદાવાદ-૧. મૂલ્ય: રૂ. ૭૦-૦૦].

૧૮-૧૨-૯૩



ઉદ્દેશ : ફેબ્રુઆરી ૧૯૯૪ : ૨૫૮

# ‘દર્પણલોક’ વિસ્મૃત સ્મરણયાત્રા

દર્શના ધોળક્રિયા

વાસ્તવ જગત જ્યારે સર્જકની આંખમાં પ્રતિબિંબિત થાય છે ત્યારે ભાવકને જીવનનું એક નવું જ અર્થઘટન સાંપડે છે. જીવનના તથ્યનું સર્જકની દૃષ્ટિના દર્પણલોકમાં પડતું, પડઘાતું પ્રતિબિંબ ભાવકને સર્જનના સત્ય તરફ દોરી જવામાં મદદ કરે છે. મનુષ્યને ન દેખાતા એવા મનુષ્યમાં જ પડેલા ભાવલોક તરફ સર્જકની આધ્યાત્મિક આંશળી આપણને આપણમાં જ પ્રવેશ કરવાની ફરજ પાડે છે; જીવનને નવી દૃષ્ટિએ ઉઘાડવાનો સંદર્ભ શીખવે છે.

ડૉ. ધીરેન્દ્ર મહેતાકૃત ગ્રંથનવલ ‘દર્પણલોક’ એ સ્ત્રીઓનાં આવાં ધરણાયેલાં સ્નિગ્ધ ભાવજગતનો સહિમા કરતી, મનનાં પડોને કુએળતી દૃષ્ટિ છે. આખી વાત એ સ્ત્રીઓનાં નિર્ણય એકતમંથી જન્મીને વિસ્તરતી રહે છે. આ કૃતિ વિધવા થયેલી કમલનાં મનશ્રુક્ત સમક્ષ પતિ સાથે ગાળેલા રોમાંચક સહવાસની યાદથી આરંભાય છે એમ કહેવા કરતાં ગૌરવાય છે એમ કહેવું વધુ ઉપયુક્ત જણાય છે. કૃતિના અંત સુધી આ યાદો નાચિકાના મનમાં અમળાયા કરે છે. પતિને એક કલાકૃતિ સમી ભાસતી કમલ માટે પરિણીત જીવનનો રોમાંચ અત્યારે સહાય આપતી સ્મૃતિ બની ગયેલા વર્તમાન છે એ વાતનું સૂક્ષ્મ કાગુપ્ય ભાવકચિત્તમાં બોજ બનીને પ્રવેશે છે.

આનંદના હોટેલનો અહેસાસ કરાવતા ધરમાં, ઘર સંભવવાની હોંશથી વધુ તરીકે પ્રવેશેલી કમલ સ્ત્રીવધી છલોછલ ભરેલી છે. તેણે કદખું છે એક ડેલીબંધ ઘર જેમાં વડીલો છે, પતિનાં કુટુંબીજનો છે જેની સમસ્યાઓ કમલે ઉકેલવાની છે ને આ બધાંની વચ્ચે પતિ સાથે મળતા સમયને પકડી લેવાનો છે. માંડ માંડ મળેલી એ ફાણેને જીવના

જગતથી સાચવીને હૃદયના કિલ્લામાં કેદ કરવાની હોંશ ધરાવતી કમલ, આનંદના સ્વેચ્છની વલણથી થોડી ઓઝપાઈ બળે છે. પ્રસન્ન વ્યક્તિત્વ ધરાવતો આનંદ પણ માતા વિનાની કમલનું એકાંત બેઠી શકતો નથી એ કમલના જીવનની સૌથી મોટી કડખૂતા છે. પત્નીને સૌંદર્યના માધ્યમ તરીકે ચાહતો આનંદ કમલના ભાવોનું સંમાર્જન કરી શકતો નથી. કમલને એ પ્રેમના ભરડામાં લઈ લે છે - ભરખપોરે ઓફિસેથી ફોન કરીને, સ્કૂટર પર સાથે ફેરવી-ફેરવીને, સાજ સજાતી કમલની અડોઅડ બિભીને કમેશાં રાગી રહેતો આનંદ કમલની આંતરિક ધમ્બાઓને પારખવામાં નિષ્કળ નીવડે છે. ને કમલ ઝંખે છે ત્રીજ વ્યક્તિની ઉપસ્થિતિ.

અચાનક એક વાર આનંદ પાસેથી સમજીયાના નામનો ઉલ્લેખ કમલના વલ્લભેશ્વરે એકાંતને બેઠીને બહાર નીકળવા મથતી પ્રસન્નતાનાં દ્વાર ખોલી નાખે છે. આનંદની મોટી બહેન સમજી અનુપસ્થિત હોવા છતાં કમલના ચિત્તમાં જવાઈ બળે છે. એની ઉપસ્થિતિ કદપીને કમલને ઘર સંભવવાનું ફરીથી મન થાય છે.

કમલની સમજીયા સાથેની પહેલી મુલાકાત કંઈ પ્રસન્નતા જગવે એ રીતની નથી. પહેલી વાર ગયેલાં આનંદ-કમલને સમજીયાના ઘરના સભ્યો સ્વાગતપૂર્વક આવકારતા નથી. ને આ પરિસ્થિતિના બોજ નીચે સમજીયાનો આનંદ દબાઈ બળે છે. આવા અલપઅલપ મેળાપની વચ્ચે પણ કમલને સંતોષ છે. સમજીયા સમક્ષ ચૂકેલી કમલને સમજીયા તરફથી જીવતી રહેવાના મળતા આશીર્વાદથી, જીવતા રહેવાનું કમલને મન થાય છે. એ ધન્ય છે, ‘શ્વાસ ચાલે ત્યાં સુધી પોતે જીવતી રહે.’

પણ જીવતા રહેવાનો આ આશીર્વાદ કમલને

માટે એક ગૂંચ બનીને જામે રહે છે. પાણીના ટાંકાની મોટરનું સમારકામ કરવા જતાં થયેલું આનંદનું અપશ્રુત્ય કમલને ફરી એક વાર ઉદાસીની ઝાયામાં લાવી મૂકે છે. આ કસોટી ઝોછી હોય તેમ, માંદાં પડેલાં, આનંદના મૃત્યુની સ્મૃતિ યુમાવી બેઠેલાં સમજુઆ પાસે, આનંદ પરદેશ ગયો છે એવી વાત જણાવીને કમલે સધવાના વેશે જવાનું આવે છે. કમલના ખભા પર પડેલો આ બોજ એને હંફાવી દે છે. એ વિચારે છે, ‘સૌભાગ્યવાન હોવું અને સૌભાગ્યવાન થઈને રહેવું એ બંનેમાં કેટલો ફરક છે!’ ને છતાં સમજુઆ દ્વારા જીધકતાં આનંદનાં સ્મરણો દ્વારા એ આનંદને નવી રીતે પામવા પ્રયત્ન કરતી રહે છે. આ સ્મરણો એનું જીવનચળ બને છે. જે સમજુઆને એ જાણતી પણ નહોતી એમના માટે એણે ભજવેલો આ ખેલ એક વિશેષ પ્રકારનું ભાવદાન બની રહે છે. નોંધપાત્ર ઘટના એ છે કે ભજવતાં ભજવતાં આ ખેલ ખેલ મટીને યથાર્થમાં ફેરવાતો જાય છે. આથી જ સમજુઆના પુત્ર બાલુભાઈ જ્યારે કમલને આભાર માનતાં સમજુઆ માટે એણે સહેલી આ યાતનાનો ઉદ્દેશ કરે છે ત્યારે કમલ નવાઈ પામે છે. ‘કેમ કે હવે તેને માટે આ અભિનય સાત્ય બની ગયો છે. એ આનંદને ઉપસ્થિત માની બેઠી છે! એનો ભાન્ત જગતમાં થતો પ્રવેશ ભાવકને વિશ્વબ્ધ બનાવી દે છે. આ ભાંતિનું ચરમબિંદુ તો ત્યાં છે કે લગ્નતિથિને દિવસે શણગારેલી કમલ સમજુઆના આશીર્વાદ લેતાં વિદાય માંડે છે ને કહે છે, ‘હવે તો આનંદ સાથે આવીશ, તે દિવસે આવી હતી એમ!’ આ ક્ષણે સધવાનો અભિનય કરતી કમલ એના વૈષ્ણવને વીસરીને સધવા બની જાય છે. કાટમાંથી પતંગની જેમ.

‘દર્પણલોક’નું ખીજું પાત્ર સમજુઆ, લેખકની ભાષામાં કહીએ તો ‘પત્રમાં અટવાયા કરતું’ પાત્ર બની રહે છે. જિંદગીએ તેમને કહી સ્વીકાર કર્યો નથી. નાનપણમાં માતાપિતાનું મૃત્યુ, નાના ભાઈ આનંદની બહેન પ્રત્યેની ઉદાસીનતા — બધકે ઉપેક્ષા

વૃત્તિ, કાકા-કાજી પાસે થયેલો તિરસ્કૃત ઉઠેર, બીજવર સાથે લગ્ન, પુત્રોનો મળેલો પ્રેમ વિક્રમે એ પહેલાં સ્વપાતું પુત્રવધૂઓનું આદિપત્ય — આ બધું સમજુઆની નિયતિ છે. આવા વિચિત્ર જીવન-વહેણની વચ્ચે સમજુઆએ જીવનને પૂરેપૂરી વિધાયક દૃષ્ટિકોણથી જોયું છે એ વાત આદર જતવે એવી છે. પાત્રની જિંદગી અહીં કુટુંબની ગડીમાં વાળાને મુકાઈ છે. આ આખીય પરિસ્થિતિની વચ્ચે કમલનો સમજુઆ પ્રત્યેનો વહેતા ઝરણો જેવો નિમજ્જ પ્રેમ સમજુઆને વધારે વિધાયક બનાવે છે. કમલને પણ જે પ્રેમ પિતા કે પતિ પાસેથી મળવો જોઈતો હતો એ સમજુઆ પાસેથી મળે છે.

આ બંને સ્ત્રીઓ સાથે મળે છે ત્યારે પોત-પોતાના ભાવલોકમાં વ્યથિત છે. ને આ વ્યથા બંને એકમેકથી છુપાવે છે. સમજુઆને આનંદ એક રીતે મળતો નથી, કમલને ખીજી રીતે. છતાં સમજુઆએ આનંદને પોતાની સ્મૃતિમાં સાચવ્યો છે. આનંદની સમજુઆ પ્રત્યેની ઉપેક્ષાવૃત્તિ જોતાં ભાવક એવું પણ વિચારવા પ્રેરાય કે સમજુઆની આ સ્મૃતિઓ ઉપખવેલી, કચેરેલી તો નહિ હોય? આવો ભરપૂર આનંદ એને ક્યારે મળેલો? પણ સમજુઆની સંવેદનાઓનું પોત નક્કર છે જે એમના પ્રત્યેના આનંદના પ્રેમને સાચો માનવા પ્રેરે છે. એમની આ સ્મૃતિઓ દ્વારા કમલ પતિને પામી શકે છે. આ બંને સ્ત્રીઓને જોઈતો આનંદ બંનેએ એકબીજામાંથી મેળવવાનો છે. આનંદનાં જરાસંધની જેમ જાણે અડધિમાં થઈ ગયાં છે. સમજુઆ માટે એક અડધિયું કમલના ચાંદલામાં છે તો કમલનો આનંદ સમજુઆનાં સ્મરણોમાં છે.

માંદાં પડેલાં સમજુઆથી કમલે સતત સાચવીને રહેવાનું છે. જુલેચૂકે પણ આનંદના મૃત્યુની તેમને ખચર પડવા દેવાની નથી. પણ કમલને જેમ આનંદની ઉપસ્થિતિની ભાન્તિ થાય છે તેમ સમજુઆને કમલની ઉદાસીમાં આનંદનું મૃત્યુ વંચાઈ જાય છે. ને બંને સ્ત્રીઓની ભાન્તિ મનોદયા એક બિંદુ પર ભેગી થઈ જાય છે.

દર્પણમાં જ કમલને વારંવાર જોતો, કમલના રૂપને ચાહતો આનંદ, કૃતિમાં અધર રીતે ઊપસે છે. એ અચાનક દેખાયો છે ને એવા જ અચાનક મૃત્યુની ઝપટમાં ઝડપાયો છે. એની ઉપસ્થિતિ કરતાં એની અનુપસ્થિતિ 'દર્પણલોક'માં વધારે સધનતાથી પ્રતિબિંબિત થઈ છે. એની ઝાંખી થવા આવેલી સ્મૃતિને સંકારવાનો પ્રયત્ન કરતાં સમજુઆ માટે કમલની ઉપસ્થિતિ, આનંદનાં વિસ્મૃત સ્મરણોને જગાડનારી બની રહે છે. હાજર છે કમલ ને ફેલાય છે આનંદ. એ અર્થમાં પણ દર્પણમાં ધડતું પ્રતિબિંબ કંઈક જુદું છે એમ સૂચવાય છે. આખી કૃતિમાં આ રીતે દર્પણનો સંદર્ભ બદલાતો રહે છે. ઉદાસ રહેતી કમલને ઉદ્દેશીને સમજુઆ કહે છે, 'ના, ચહેરા પર આનંદ તો દેખાય છે.' ને ચમકીને કમલ આનંદને એવા દર્પણ તરફ દોડી બળ્ય છે.

આનંદ ને સમજુઆનો ભાઈબહેનનો સંબંધ એ બંનેના દૂરત્વને લીધે કેટલાક પ્રશ્નો જગવે છે. નાનો ભાઈ આનંદ, સમજુઆથી આટલો દૂર રહે કે એનાં લગ્નની પણ જાણ ન કરે, પત્ની કમલને આનંદની મોટી બહેન સાથે કોઈ પણ પ્રકારનો પરિચય ન હોય ને એકાએક બંને સમજુ-

આને મળવા બંધ; આનંદના મૃત્યુનો સમજુઆને જાણ ન હોય અથવા તો એનું વિસ્મરણ થાય, એ ઘટનાઓ વિલક્ષણ છે. ને તેમ છતાં કમલ સમજુઆ પ્રત્યે કોઈ અકળ બંધનથી બંધાઈને એટલી ઝાળલેણ થાય કે વિધવા હોવા છતાં સવવા હોવાનો અભિનય કરવા તૈયાર થઈ બચ એ પણ એવી જ વિલક્ષણ ઘટના છે. કદાચ અહીં એ દ્વારા કમલનો આનંદ પ્રત્યેનો પ્રેમ જ વ્યક્ત કરવાની સર્જકની ઇચ્છા હોય. અથવા તો કમલને પહેલાં ન મળેલી દુઃખ, સમજુઆ દ્વારા મળતી હોઈ, એ દુઃખમાં ઝોતઝોત થવા કમલ પ્રેરાઈ હોય.

પણ અંતે તો લેખકને જે સૂચવવું છે, અનાયાસ રીતે, તે એ જ છે કે માનવસંબંધોની વચ્ચે જીવવા છતાં સંવેદનો મનુષ્યને એક ભ્રાન્ત જગતનો જ પરિચય કરાવી શકે છે. એ સંવેદનોને પૂરેપૂરાં શ્વસવા છતાં, જીવવા છતાં આથી જ, એ કેટલીક વાર બોજ બનીને સતાવે છે. સમજુઆ ને કમલ ઘણા બધા ભ્રમેને વાસ્તવ માનીને ચાલે છે ને છેવટે શૂન્યમનસ્ક બને છે. આથી જ એમને પાગલ પણ કહી શકાતાં નથી, ખોટાં પણ કહી શકાતાં નથી. એમને ભ્રમ પણ સત્યની એટલો નજીક છે. આ જ છે એમના ભાવજગતનું રહસ્ય, જેને લેખકે કુશળતાથી રજૂ કર્યું છે.

## કૂવે / રિસન સોસા

કૂવે પડયાં પડયાં લીલાં પછું સડી ગયાં;  
ઉગારનાર હાથ બધા ઊપડી ગયા.  
એકાદ ભીનું આપટું વસ્ત્રું ઘડીક, ને  
પતરાંનાં જૂનાં છાપરાંઓ તડતડી ગયાં.  
તડકાના આ તળાવમાં તરતા રહ્યા અમે;  
એ બક્રિંદાંકયા પહાડની ટેડી ચડી ગયા.  
એની ગલીથી નીકળ્યો વરસો પછી ફરી;  
એ મેડીની પરાળથી ટીપાં ઢડી ગયાં.  
કાગળને અંતે એમણે જ્યાં ફસતાઇ કંઈ;  
કંઈ હરેક વાક્ય ને શબ્દો ખડી ગયા.

નવેળામાંથી બિલાડી નાડી. ખાટલીની પાંચ બરતાં ભરતાં કુસાડોસાએ હોઠોટો કયો. 'આ કૂતરાં-બિલાડાંનય આંખ શું વે'ચી લેવું હય. જોણી ઈમના બાપનો ગરાહ લૂટઈ જતો હોમ ઈમ દોટમ-દોટ કરય હય તી...' એટલું બોલીને એ હર હર કરવા માડયા. કુસાડોસાના હોઠોટાથી ધડીભર તો બિલાડી શિયાવિયા થઈ ગઈ. ઘરમાં જવું કે વખડા પર જવું એની ગડમથલમાં એ પડી ગઈ. આંખો ઝીણી કરીને એ ડોકું આંધું પાછું કરવા લાગી. એને જોઈને ફળિયામાંથી કાળિયા કૂતરાએ ધૂરી કરી. બિલાડી ફાળ ભરતીક વખડાના થડને વગગી પડી. કૂતરાની ખીકથી થડને બરાબર બાય ભરી શકી નહિ, એટલે એનો એક પગ વખડાના થડ સાથે ધસાયો. વખડાની હાલમાંથી ફેતરાં જીડીને કુસાડોસાના ઉઘાડા માથા પર પડ્યાં. 'હત તારી...! માડું તો મોથું' ભરી નાંચ્યું. એમ કહીને કુસાડોસાએ હોડ હોડ કરીને બિલાડી પકડવા એ પગ પર ઊંચા થઈ, ચનત્રન થનત્રન થવા મથના કૂતરાને આઘો હડસેલી મેલ્યો. તે દરમ્યાનમાં બિલાડી વખડાનાં ડાળાંમાં સંતાઈ ગઈ. ચક્રાંએ ચિચિયારી કરીને જોડાજોડ કરી મેલી, ત્યાં રમલી હાંફળીફળી આવીને કુસાડોસા સામે જીભી રહી. એ ગભરાયેલી લાગતી હતી. હાથ લાંબો કરીને એ કશુંક કહેવા મથતી હતી. પણ ગળામાંથી અવાજ નાહો નીકળતો નહોતો! બંધી વાતે સમજણી આ છોકરી કેમ આમ કરે છે તેવું કુસાડોસાને આશ્ચર્ય થયું. કુસાડોસાએ કંટાળીને મોટા અવાજે કહ્યું :

'અમ તું કાંય બોલી હકતી નથી! શું થયું એ તો લાસ!'

'હાકડા વાહમાં...' એ એટલું બોલી ત્યાં એના

ગળામાં ડચૂરો બાઝી ગયો. નાહો ગળામાં શબ્દો અટવાઈ ગયા ન હોય! કુસાડોસાએ એનો હાથ પકડીને પાસે ખેંચી. 'આ છોડીનય કુણ જોણુય શું થયું હય? અમ આમ કરય હય?'

લખીડોસી ઘેંસ રાંધવા ચૂલ, ઘરમાં પેડાં હતાં. બહાર બખાળો સાંભળીને હાથમાં ઘેંશવાળો ચાટવો પકડીને એ દોડતાં બહાર આવ્યા. કુસાડોસાએ એમને કહ્યું :

'આ છોડી ડીચઈ જઈ હય, તી' પૂછનય ઈનય કય ઠાકેડા વાહમાં શું થયું હય?'

લખીડોસીએ રમલીની પીઠ પર હાથ પસવાયો, રમલીની આંખો આકાગવિકાગ યતી હતી. એ નાહો કશાકથી ગમરાઈ ગઈ હોય તેમ લાગતું હતું. લખીડોસી એને પૂછવા લાગ્યાં. પણ રમલો તો ગભરાટમાં વારેધીએ ફળિયાના નાકો તરફ નેચા કરતી હતી. 'અહો છોડી, તું અમ આમ કરય હય...?' એમ કહીને ખીજમાં ને ખીજમાં ડોસીએ રમલીને આખેઆખી હસાવી દીધી. દૂજતાં દૂજતાં એ માથું ફેરવવા ગઈ ત્યાં એનો હાથ ડોસીએ પકડેલા ગરમ ચાટવા પર પડી ગયો. એણે ચીસ પાડી. રડતાં રડતાં એની વાયા છૂટી ગઈ.

'કેશાજનય પોલીસ પકડીનય લઈ જતી'તી...'

'અમ પણ?'

'કોકે થોણામાં' જઈનય ફરિયાદ કરી કય કેશોજ ચાંકથી મોવડાં પાડીનય લાયા હય.'

રમલીની વાત સાંભળીને કુસાડોસાને તગમર આવ્યાં. એ ખાટલીની પાંચ પરથી ફટ ફટને જીભા થઈ ગયા. હવે એમની હાલત રમલી જેવી થઈ ગઈ.

'ડોસી હે'ડ ઘરમાં...'

'પણ તમી' અમ આમ કરો સો?' કહીને

ડોસી જરા આગળ વધ્યાં, એટલે ચાટવો ડોસાના  
ગાલ પર ચડતાં ચડતાં રહી ગયો. ડોસા ખિન્નભાવે.

‘હવે તો ઘેડી થઈ, આ હાથમાં પકડી રાશું  
છું તી’ આંધું’ મેલતીય નથી...! બ, ચૂલામાં  
નાખતી આવ...’

ડોસી ડોસાની ખીજ પારખીને ચૂલાધરમાં  
જઈને ચાટવો મૂકી આવ્યાં. રમલી તો બધી વાત  
સમજી ગઈ હતી એટલે એ તો ચુપચાપ થઈને  
ખૂણામાં બેસી હતી. ડોસા હડકંડ હડકંડ દોડીને  
ઘરમાં આધાપાછા થવા લાગ્યા. એમણે કોડી પરથી  
માટલું જિંચું કરીને એક પોટલી કાઢી. ડોસી હવે  
બધું જ સમજી ગયાં. એમને પણ ફડક પેઠી હોય  
એમ બાવરાં બનીને ડોસાની સામે તાણી રહ્યાં.

‘હવે એનચ ચ્યાં હંતાડું?’ ડોસા ડોસી  
સામે એકાદસે જોઈ રહ્યા.

‘હું ના પાડતી’તી કચ્છ તમી’ આ મોવડાં  
ઘરમાં ના રાખો. પણ મારું તો કેવું’ કુણ મોનચ  
છે...! જોયું નચ... કેશાજનચ માર પડશી’  
એટલે તમારું જ તોમ કેવાનો.’

‘હું ચ્યાં લેતો’તો. પણ દિયોર મારી પાછળ  
પડી જયો’તો. મનચ ઘેર જતે આલવા આવો.  
સસ્તામાં મલ્યાં એટલી રાખી લીધાં. એવી શી  
ખબેર કચ્છ મોવડાંમાં આવ્યાં પોલીસનાં લફરાં  
થાશી.’

‘ડોસા પોટલી હાથમાં લઈને ઘરમાં આધાપાછા  
થવા લાગ્યા. ડોસી એમની પાછળ પાછળ ખેંચાયે  
જતાં હતાં. રમલી તો બન્નેની આવી સ્થિતિ જોઈને  
[વચાસણમાં પડી ગઈ.

ડોસી બોલ્યાં:

‘ઈમ હાથમાં પોટલી રાશીનચ ચ્યાં હુધી ફગાં  
કરશે? ઈના કરતાં કોડીમાં શું ખોટી હતી?’

‘તનચ હમજણ ના પડચ. પોલીસ આવીનચ  
કોડી બોલાવી દેચ. ઈના કરતાં હાળના ખાડામાં  
મેલી હોય તો ચેવું?’

‘હા બાપા ઈમ કરો...’ કહીને રમલી દોડી.  
સાળના ખાડામાં મૂકેલી મીજવસ્તુઓ આવીપાછી

કરવા લાગી. ડોસા મહુડાંની પોટલી હાથમાં રમાડનાં  
રમાડનાં સાળના ખાડા પાસે આવ્યા. સાળના  
ખાડામાં સરખી રીતે પોટલી મૂકીને બીજો ભંગાર  
એના પર ગોઠવી દીધો. ડોસા રાહતનો દમ ખેંચીને  
બેસી રહ્યા. ડોસીને ચિતા ટળી હોય એમ ચૂલા  
પર મૂકેલી ઘેંશ સાંભરી આવી. એ સફળતાં દોડીને  
ચૂલાધર બાજુ વળ્યાં, ત્યાં ડોસાએ હાથ લાંબો  
કરીને એમને રોકી લીધાં.

‘ચ્યાં જોય છચ? બેસી રે’ પોલીસનચ કોડી-  
માંથી મોવડાં નઈ મલચ અનચ આ હાળને ખાડો  
ફેંદાવશી’ તો...’

‘ફેંદાવેચ ખરા...’

‘તો તો આખરના કાંકરા થઈ જય.’

‘તો ઈમ કરોનચ કમાડના એઠાંડો ખાડો  
ખોદીનેચ મૂંચમાં દાટી લો.’

‘હારું. કોસ લાય!’

ડોસી કોસ લાવ્યાં. ડોસા ખાડો ખોદવા બેઠા.  
ખાડો ખોદતાં ખોદતાં એમને વિચાર આવ્યો:  
‘આ તો બેસતાનું બેસમાંથી ચૂલમાં પડવા જેવું’  
થોંચ. આવો તાબો ખોદેલો ખાડો તો પોલીસની  
નજરે તરત જ ચડી જાય. ઈના કરતાં તો ઘરની  
પાછળ કંથેરમાં મેલી દીધાં હોય તો ચેવું? ડોસાએ  
કોસ ભોંચ પર પછાડીને ખાડો ખોદવાનું મુલતવી  
રાખ્યું. ડોસી તે દરમ્યાન ચૂલામાં સળગતાં લાકડાં  
હોલવીને પાછાં આવી ગયાં હતાં.

‘ચચ પાછું મગજ ફરી જયું?’

‘ના ફરચ તો શું થોંચ? ચોંચ ખાડો ખોદી-  
નચ માંચ મેલીએચ ખરા. પણ પોલીસની નજરે કાંચ  
અછાનો ના રેચ હો!’

‘જેચ હાચું.’

‘તો ઘરની પાછળ કંથેરમાં પોટલી મેલી આવું’  
તો?’

ડોસી દોડીને સાળમાંથી પોટલી લઈ આવ્યાં.  
ડોસા ધૂંજતા હાથે પોટલી આવીપાછી કરવા લાગ્યા.  
મહુડાંની ફોરમ ઘરમાં ફેલાઈ ગઈ હતી. ડોસાને  
મોવડાં શેકીને ખાવાનું મન થયું. ‘હજુ તો દાલચ

હુકેરીનઅ કોઠીમાં મેલ્યાં છઅ. ઈતા કરતાં આ છોકરાં ચૂસી જ્યાં હોત તો હાડું હતું. બિચારાંનઅ મીં ગળે બિતરવા ના દીધા અનઅ આ રામાયણુ બિભી થઈ. દિયોર કેશોજી મારું નામ ના લેય તો હાડું... પણ પોલીસવાળા ઈમ કાંય છોડઅ... મારું નામ ઝોડાવીનઅ જ જ પવાનાં મારાં બેટા...’ ડોસા ધૂજી બેઠા. પોલીસ પોતાને પકડીને વાસ વચ્ચે થઈને થાણે લઈ જઈ રહી છે ને પોતે નીચું ધાલીને વાસના માણસોના ઠિઠિયારા સાંભળી રહ્યા છે. ‘જો આલું જ બનઅ તો જીવ્યું નહોતું જાય. વાહવસ્તી કઅ ગોમ-પરગોમમાં મોં કેખાડવા જેવું ના રેય...’ ડોસા હાંફાકાંફાળા બની બેઠા, એમને ડોસી પર રીસ ચડી.

‘અમ હમબજ બિભી સો? જટ બારી ખોલી નાંખ. દિયોરો આપી જ્યા તો આપણું તો આપી બન્યું હમજો...’

ડોસાએ દોટ મેલીને બારી ખોલી નાખી. ડોસા દોડવા જેવું ચાલ્યા. ફાટિયાનો એક છેડો સાળના હાથમાં ફસાયો, ડોસાએ ફાટિયાનો છેડો એકદમ ખેંચ્યો. એનો ચરચરટ વાતાવરણને ધ્રુબી ગયો. પણ રમણીને હસવું આવ્યું. મોં પર હાથ મૂકીને એ પાણિયારા બાજુ જતી રહી. ડોસાએ બારી વચ્ચે પગ મૂક્યો ત્યાં વાસના બેત્રણ જણ કંથેર પાછળ થઈને નીકળ્યા. એમને જોઈને ડોસાએ બારીમાંથી મોં ખેંચી લીધું. એ લપાઈને દીવાલ સાથે જડાઈને બિભા રહી ગયા. એ લોકો ગયા કે નહિ તે જોવા માટે બારીમાં ડોક ધીમેથી નમાવીને એ જોવા લાગ્યા. તે દરમિયાન બહાર કોઈકને અવાજ આવ્યો.

‘અલ્યા કુસોડોહો છઅ કઅ નેં! આ બધું કમઠોણ બાર મેલીનઅ બધાં અ્યાં જતાં રૂખાં?’

કુસોડોસા મથુરનો અવાજ સાંભળીને હાઠાવાકા થઈ ગયા. ‘આ દિયોર અસારે અ્યાં અ્યાં ચુડાણો! ડોસી, લે આ પોટલી લઈનઅ તું ચૂલાગરમાં જતી રે. હું બાર જઈ નકર એ દિયોર ઘરમાં આવતો વાગથી.’

એ ફફડતા ફફડતા બહાર નીકળ્યા.

‘અમ ડોહો ફફડો સો... કાંય?’

ડોસાએ ધારી ધારીને મથુરની આંખોમાં જોયું. ‘આ હવઅ આંધરી ટળઅ તો હાડું.’ એમ મનમાં ગણગણીને ડોસા બોલ્યા :

‘લઈ મથુર! એવું તે શું કોમ પકડ્યું તીં અતારે આવો?’

‘મારઅ તમાડું શું કોમ હોય ડોહો! જરા નવરો હતો તીં થ્યું કઅ લાય ડોહો જોડે ચલમ-બલમ પીનઅ ટેમ પસાર કરું.’

ડોસા મનોમન ચિન્તાયા. ‘આ દિયોરનઅ ટેમ પસાર કરવાનો વખત અતારે જ મલ્યો... ટેમ પસાર ન થતો હોય તો ગોમની ભાગેળે જઈનઅ જોટમડાં ખાંચ... આંધ શું છઅ? આ તો ભારે ઉપાધિ આપી. ડોસી તો હાથમાં પોટલું લઈનઅ ચૂલાગરમાં બિભી છઅ. નઅ આ મારો હાળો જવાનું નામ લેતો નથી.’ ડોસા અંદરથી તો સખત નારાજ હતા. પણ એમણે બોખા મોંમાં બોખું હતી લીધું. મથુરે થળી વચ્ચે બિભેલી રમણી સામે જોઈને કહ્યું : ‘જુનઅ ચલમ ભરીનઅ લાય!’

‘ઈનઅ શું આવડઅ... તું વખડા નેઅઅ ખાટલો નમાઈનઅ બેસ. હું ચલમ ભરીનઅ લાઈં સું.’

‘તમ્મીં ઘરમાં શું કરતાંતા એ તો કો?’

‘કાંય નેં! ડાગળી પરથી વોણ ઉતારતો’તો.’

‘તાં’ હેડો તાણઅ ઘરમાં...’

ડોસાએ મથુરના હાથ પકડી લીધા. ‘આ મથુરિયો તો સીધો ચૂલાગરમાં ડોસી પાહે પોંચી જાય એવો છઅ. અનઅ જો ડોસી પાહે મોવડાનું પોટલું ભાળી જાય તો પછઅ પતી જ્યું... વાત વેંતી થાય... નઅ પછઅ તો પોલીસેય સીધી આંધ...’ એ વધુ વિચારી શક્યા નહિ. ‘આ બલનઅ આંધથી અમ ટાળવી’ એની ચિંતામાં એ પડી ગયા. રમણી અપાટળાંધ ચલમ ભરીને લઈ આવી. ડોસી હર-ફેશ બોલ્યા વિના ચૂલાગરમાં પોટલી સાચવીને

ખેડાં હતાં. મથુરનેા હાથ પકડીને ડાસા વખડા નીચે આપ્યા. ખાટલો નમાવીને તેના પર મથુરને ખેસાડયો. કદી નહિ ને આજ કુસોડાસો અછોવાનાં કરે છે તે જોઈને મથુરને આશ્ચર્ય તો થતું હતું. પણ 'સલાવ સુધર્યો હશી...' એમ મન મનાવીને એ ચલમના કશ ખેંચવા લાગ્યો. વખડા પર ગિલાડી એક ડાળથી બીજી ડાળ પર જોતતર કરીને પંખી ઝડપવાના વેતમાં હતી. ત્યાં મથુરને 'કશુંક યાદ આવતાં એ ખોલ્યો :

‘ઠાહા, તમીં કાંય હાંભજ્યું?’

‘શું?’

‘કેશાજનઅ પોલીસ પકડી જઈ અઅ...’

‘અઅ?’

‘મોવડા પરથી મોવડાં પાડી લાયો છમાં...’

‘તીં છમાં શેનો ઝુનો કે’વાય?’

‘તાણઅ તમીં શું જોણો સો... કોઈના ઘર-માંથી મોવડાં પકડાય તો જોલ થોય જોલ...’

‘હે...’

ડાસા ગભરાઈ ગયા. મથુર હસવા લાગ્યો. સામેથી એના છોકરાને આવતો જોઈને એણે આંખનેા હલાળો કર્યો :

‘અઅ આયો દયા?’

‘મારા મોસા આપા અઅ તીં મારાં બા બોલાવઅ અઅ... હે’ડો!’

‘મારો હાળો એય નવરો પડયો અઅ તીં આંતરાદાડ પડયોપાયરો રેય અઅ...’

‘હૈ, એ તો મેમોન કે’વાય. જવું પડઅ...’ ડાસા ખોલ્યા.

મથુર જીભો ઘર્યો. ડાસા હાશ ખેલીને ઘરમાં જવાનું કરતા હતા, ત્યાં મથુર પાછો વળ્યો. ‘અલ્યા આ તો પાછું વળ્યું. વળી વળીનઅ આંબ શું દાટયું છે.’ મથુરના જડખા પર ડાસાને થપ્પડ મારવાનું મન થયું. પણ મથુર તો હસતાં હસતાં ખોલ્યો :

‘કોમ પતાવીનઅ આ પીવા આવો ડાહા...!’

‘હારું ટળનઅ...’ એવું હોઠો પર આપી ગયું, પણ ‘હારું લે, આયે હોં!’ એટલું ખેલીને ડાસા

ઝડપભેર ઘરમાં ઘૂસી ગયા. ડાસીના હાથમાંથી પોટલી લઈને એ ખોલ્યા :

‘લાય ઝટ કર! પેલા દિયેર આઈ જાહઅ તો જોલ યાહઅ...’

‘હે... જોલ તો વળી થતી હશી...’

‘મથુરિયો કે’તો’તો. એ થોડું લપર્યો. અઅ તીં હાસ્યુ ય હોય... ન તું તો જાણઅ અઅ કઅ મોવડાંમાંથી...’

‘તો તો ઝટ કરો... આ વસ્તુ આપણા ઘરમાં ના જો’યે...’

કોઈ ન જુએ તે રીતે દોડીને ડાસાએ પોટલી કંથેરના જળામાં મૂકી દીધી. એ ઝડપથી ઘરમાં જતા રહેવા ઇચ્છતા હતા. પણ ત્યાંથી ઈસલો નીકળ્યો. એણે કુસોડાસાને હાંફળાહાંફળા દીઠા એટલે એ હસી પડયો.

‘અઅ કુસાકાકા આમ કૂળે સો? કંથેરમાં કાંય એળાંઝાંરું અઅ કઅ શું?’

‘ના લે, ના!’

‘તાણઅ કાંક કારણ હશી ને!’ ઈસલો તો એટલું કહીને જતો રહ્યો. પણ એણે ડાસાને વિચાર કરતા મૂકી દીધા. ‘મારો બેટા એવું બેલ્લમવાળું ખોલીનઅ જતો રૂયો. નક્કી એવો એ કાંક જોણતો હોવો જોઈએ. ઈનઅ પોલીસ મોમમાં આપી અઅ ઈની ખભેર હશી’. ઈસ પણ બનઅ કઅ મનઅ કંથેરમાં મોવડાં મેલતાં જોઈ જયો હોય. દિયેર આમેય પાછો કોદાકાડ ખેલનારો અઅ... કોઠનઅ કહી દેય તો મારું તો આપી જ બનઅ... નઅ ઘર પછવાડેથી મોવડાં મળઅ એટલે પોલીસ તો મનઅ જ...’ કુસોડાસા ચિંતામાં પડી ગયા. શું કરવું શું ન કરવું એની ગડમથલમાં ને ગડમથલમાં એમણે કંથેરના જળામાંથી પોટલી લઈ લીધી. એ દોડીને બારી વાટે ઘરમાં આપ્યા. એમને હાંફ ચડી. ડાસી એમની પાસે જીભાં રહ્યાં. ડાસા ઘરમાં અવળસવળ આંખો ફેરવીને પોટલી કયાં સંતાડવી તેની ચિંતામાં પડયા : ‘તાણઅ ડોમચિયાનાં મોદડાં નેઅઅ મેલી હોય તો? પણ ઈનો ડચકો તો ચોખ્ખો દેખઈ



આવચ્ચ. પોલીસ ડોકે મારીનચ ફેંદાવચ્ચ... તો ઘડામાં મેલી દઉં! પછી ઘડો તો પોલીસની નજર હોમે હોય. ઓમેય પોલીસવાળાં મારાં બેટાં અળવીતરાં, ઘડા પર ડોકે મારચ્ચ અનચ્ચ ઘડો પડી જાય તો... તો શું કરું? ઘર પર મૂચી આવું? પછી મેલવા ચેવી રીતે જઈ? ઓઘળાંતા દગલામાં હંતાડી દઉં તાણુચ્ચ...! પછી ઈમાં તો બકાઈ જંચ અનચ્ચ જંધ મારચ્ચ તો...’ ડોસા હતાશ થઈ ગયા. એમણે રમલી સામે જોયું.

‘જુન, એમ આવ નચ્ચ?’

‘શું જચ્ચ બાપા?’

‘બાર બોચિયું પડયું’ જચ્ચ, ઈમાં લેંમડા નેચ્ચથી પૂંજે ભરીનચ્ચ લાયનચ્ચ લા!’

રમલી દોડી. બહારથી બોચિયામાં પૂંજે ભરી લાવી. ડોસાએ મહુડાંની પોટલી એમાં મૂકી, ને ડોસી સામે જોઈને કહ્યું :

‘આનચ્ચ લાજાળના ઉકેડામાં જ પધરાવી ઘો તાણુચ્ચ...’

ડોસીને એ વાત રૂચી. એમણે બોચિયામાં પૂંજની નીચે પોટલી મૂકી દીધી. એ જતે જ બોચિયું લઈને ઘરની બહાર નીકળી પડ્યાં.

ડોસી ફાળું વટાવી ગયાં. ત્યાં સુધી ડોસાં ઓસરીમાં જિભા જિભા જેવા લાગ્યા. એ દેખાતાં બંધ થયાં એટલે ડોસાને નિરાંત થઈ. વખડા નીચે આવીને એમણે વાણુનું પિંડલું હાથમાં લીધું. વાણુ સરખું કરતાં કરતાં એમણે રમલી સામે જોઈને હસી લીધું.

‘જુન મનચ્ચ થોડું પોણી પિવડાયનચ્ચ...’

રમલી પાણી લઈને આવી. પાણી પીને ડોસા બીડી પીવા રોકાયા. ડોસી ઉકરડામાં મોવડાંની પોટલી પધરાવીને પાછાં આવી, ડોસા સામે હસવા લાગ્યાં. જાણે દુનિયાનો આખો ભાર જોછો થયો હોય તેમ બોખા મોઢે ડોસા ખિલખિલાટ હસવા લાગ્યા.

‘હાશ, હારું થયું ધંરમાંથી ઘે જઈ તે...’ એમ કહીને ડોસી ડોસાના પગ પાસે બેસી પડ્યાં. ‘હવચ્ચ આવા ધંધા ના કરતા.’

‘બાપ જોતરમાંય ના કરું નચ્ચ...’

ડોસા બીડી હોલવવા માટે નીચે નચ્ચા. પછી નિરાંતવા થઈને ડોસી સામે હેતનીતરતી આંખે જોવા લાગ્યા.

‘આખી જિંદગીમાં આજ તી’ હારું કામ કર્યું’ હેં!’

‘ના કરીએ તો આં જઈએ! હમણું પેલા હમણા આઈનચ્ચ ઘરમાં બધું રફેફે કરી નાખત. નચ્ચ આબરૂના હેણુ થઈ જઈએ તે પાણું નોંધું.’

‘હેંડ તાણુચ્ચ આ ખાટલી ભરી નાંથીએ.’

‘જરા હાહ ખાવા ઘો...’

એક ઉપાધિ માથેથી ટળી તેથી ડોસીય નિરાંતવા થઈ ગયાં હતાં. એ છીંકણી તાણુવા લાગ્યાં. વખડા પર પંખીઓએ કલશોર મચાવી દીધા હતા. જિલ્દી-એ એક કાળર પડી લીધી હતી. આખા વખડા પર પંખીઓ જોડાજોડ કરતાં હતાં, ને જિલ્દીના મોંમાં ભીંસાયેલી કાળરની ચીસો વધી પડી હતી. ડોસાએ પાંચપર વાણુ મૂકીને વખડા પર જોયું. એમને ધરપત ન રહી. ભોંય પર પડેલી ઘોઠલી એમણે વખડા પર ફેંકા. જિલ્દી ડોસાનો કીધ પારખીને કે ગમે તે કારણસર કાળરને પડતી મૂકીને નવેળા સોંસરવી નાહી. વખડાના થડ પાસે તરફડતી કાળર જોઈને ડોસાનું દિલ દ્રવી જડયું.

‘ડોસી પોણી લાય!’

ડોસી પાણી લાવ્યાં, ડોસાએ કાળર પર પાણી છાંટયું. તરફડતી કાળરની સ્થિતિ દયનીય હતી. એ જીડી ચકતી નહોતી. ડોસાને થયું કે ‘હવચ્ચ આ ને’ જીડી હકચ. ઈમાં કરતાં...’ ડોસા વધુ વિચારે ત્યાં રમલી હાંફેર દોડતી આવીને બોલી પડી :

‘બાપા, પોલીસે ફેશાજનચ્ચ છોડી મેલવા.’

‘પણ ચમ?’

‘પોલીસે ઈમનચ્ચ બઉ માયાં. પછુ ફેશોજ તો મમાચ્યા. કોઈનું નોંમ ઈમના મૂંડે ના આયું એટલે પોલીસે ઈમનચ્ચ છોડી મેલવા.’

‘હે...’ કહેતા ડોસા ખાટલાની ઈસ પર બેસી પડ્યા.

‘મારાં મૂઘાંમય મોવડાં કાઈના મોંમાં ના  
જ્યાં! આ ડોસીનું કેવું મીં ક્યું’ ઈમાં સું છેતરઈ  
જ્યો!’

મારું નોમ શું કોમ દ્યો સો! તમીં જ પોચકાં  
પાડતા’તા. ઘરમાં રાક્ષ્યાં હોત તો તમનચ કુચ્ચ  
મારી નાંખતું’તું.’

‘મૂંગી મર...’ કહીને નિસાસો નાખતા કુસા-  
ડોસાએ મોઢા પર રીસ લાવીને ખાટલાની ઈસ પર  
વજન દઈ દીધું. એ અધઢૂકા ખેટેલા એટલે ઈસમાં  
તડકડ કરતો ચિરાડો પડ્યો. ડોસા જિભા થઈ ગયા,  
તૂટેલી ઈસ સામે જોઈને ડોસા લમણે હાથ દઈને  
જિભા રહ્યા. પછી દાઢી પર આંગળી ટેકવીને સ્વગત  
ખોલતા હોય તેમ ખોલી પડ્યા :

‘ઉકડામાં નાખેલાં મોવડાંનું શું થયું હશે’  
ડોસી ?’

ડોસી ડોસા સામે જોઈને ચિચારમાં પડી ગયાં.

છીંકણીથી ભરેલી ચપટી નાક સુધી આવીને અટકી  
ગઈ. પોતાને અજર ન પડે તે રીતે એમનાથી ખોલી  
પડાયું :

‘એના કરતાં તો કશાજીએ નોમ લીધું હોત  
તો હાડું થાત. મોવડાં ઉકડામાં નાંચ્યાં ઈનું પરમોણું  
તો રે’ત...’

‘હે...હા...હે...’ ડોસા જાણે નિસાસો નાખતા  
હોય તેમ કરવા લાગ્યા.

હવે એ વાણુના વળમાંથી નીકળીને મોવડાંની  
પહેલી ધારમાં તણાતા તણાતા કાઈ જળરજ્જત  
આંટીઘૂંટી ઉકેલવા લાગ્યા. તે વખતે કાપર લથડતી  
લથડતી વખડાના થડ પાસે જઈને એના પર ચડવા  
માટે ઠેકડા મારવા લાગી. ડોસાએ એ દસ્ય જોયું,  
તે જાણે શુદ્ધિ ખેરે મારી ગઈ હોય તેમ એમણે  
ડોસી તરફ ધૂરી કરી...



### કેન્દ્રમાં / કિસન સોસા

એમ પ્રજવળતો રહ્યો છું આયખાના કેન્દ્રમાં;  
જેમ પ્રજળે તેજ કાળા વાદળના કેન્દ્રમાં.  
ચિત્તમાં આકાશ ગાળેતું સઘન ગોરંભતું;  
દર્દની ડમરી ભિમડતી જખમ - ધાના, કેન્દ્રમાં.  
અબ્ર દાઢી સહસ્ર કિરણે સૂર્યનો પ્રકટે પ્રકોપ;  
એમ પ્રગટ્યો છું પ્રખળ જિજ્ઞાસાના કેન્દ્રમાં.  
મૂર્દાની ગ્રસતી રહી વસ્તી અને મૂળો રહ્યો;  
મારી ચુપછીલી રહી મારા ગુનાના કેન્દ્રમાં.  
ટ્રેનમાં...સ્ટેશન-નગરમાં...ગામમાં...લમતા ચતીય;  
ખાળ ખિલખતા રહ્યા મારી દુઆના કેન્દ્રમાં.  
લોહીના સરખા જ બ્યોમે આપણી રોટી જિગે;  
આપણા સરખો જ સૂર્યોદય છુધાના કેન્દ્રમાં.  
કૂલ થઈ ખીલ્યો અગર કંટક થઈ ખૂંપી ગયો;  
વાસ માણુસનો રહ્યો સંવેદનાના કેન્દ્રમાં.

મને કશું જ સ્પષ્ટ રીતે યાદ આવતું નથી. મારી સ્મૃતિ તેજ હોવા છતાં ક્યારેક મને ઘાજે છે કે હું મારું નામ સુધ્ધાં ભૂલી જઈ છું. એ પણ ખૂબ મૂંઝવણ યાવ છે. ખોપરીના ખંડેરમાં અધખૂલા રહી ગયેલા કમાડને વળોટી હું મને શોધવા નીકળું છું. પવનની ભેરદાર આંધી જીડીને શમી ગઈ હોય ત્યાર પછી, પવનના હળવા સ્પર્શને પણ પામેલી ચીજ પર જેમ રજતું પાતળું, નરી આંખે દેખાઈ પણ ન શકે એવું પડે છવાઈ જાય તેમ અનેક વિચારોના વટોળ પછી મારા યાનતંદુર્યો પર અડકી ન શકાય એવી લાગણીઓનું છુટાપલું છવાઈ જાય છે.

ખૂબ પ્રયત્ન કર્યા પછી, મને કંઈક યાદ આવે ત્યારે યાદનાં જાંટની વણજાર ઊપસી આવે છે.

પવનના અપાટમાં અથડાતાં બારીબારણાંના અવાજ મને યાદ છે. દળાતે પગલે વહી જતી લાં...ખી રાતના કાનમાં અથડાતા તમરાંના અવાજ, બાજુની ચોરડીમાં તાજ પડેલા મુગધની છાની શુક્રેતોના અસ્પષ્ટ ધ્વનિ, કેલેન્ડરનાં પાનાંનો ફફડાટ, દૂ...ર દૂ...રના ટાવરમાં બજતા ટોકારાના અવાજ, સ્ટ્રીટ લાઇટના માંદલા ઊજસમાં પતાં રમીને રાત ટૂંકાવવા મથતા કામધંધા વિનાના, કુંવારા, બેવકૂફ છોકરાઓના ઘોંધાટ, કર્ચક રડી જોડેલાં છોકરાંને ઘાટિ પાડીને જાતાં રાખવાનો પ્રયાસ કરતી એમની માતો અવાજ, મોડી રાત્રે આવીને અગાથીમાં ગાદલાં પાથરવાના અવાજ, ચાદર ઝાપટવાના અવાજ અને એ અવાજ સાંભળીને પતરાંની આડશે છુપાયેલાં કળતરોની પાંખો ફફડવાનો અવાજ, નહીના પટની પેંચે પાર રાતની બાજક બિજાવીને ગાંઠરડચા કરતા કવાલોનો બુલંદ અવાજ, હેંગર પર ટિગ્રાતાં શર્ટની સરહરાહટ, બાથરૂમમાં

અધખૂલા રહી ગયેલા નળમાંથી ટપકતાં ટીપાંનો અવાજ, મેઇન રોડ પરથી પૂરપાટ ધસી જતા ખટારાના અવાજ... અવાજ... અવાજ... ઘોંધાટ.

લાજે છે કાનનો પડોડો જખમી થયો છે અને અંદર છુપાઈ ગયેલી એક ખાસ સતત ચિંતાર કર્યો કરે છે.

સંધિવા અને એકલતાથી પીડાતા છુઝુરોની જેમ મારી રાતો ખૂબ લાંબી હોય છે.

પથારીમાં પડચો પડચો હું પડખાં ઘસું છું. સુંવાળી, ચીકણી, લપસણી યાદમાં લપસી પડવાની રેવ નથી... છતાં યાદ આવે છે.

દિવસભર જોયેલા ચહેરાઓની યાદ.

હાથમાંથી લપસી પડેલા અરીસાના ઘઈ ગયેલા ટુકડાઓમાં ઝલાયા કરતાં પ્રતિબિંબો નવી ટુકડા ટુકડા અવ્યવસ્થિત યાદ.

\*

ઘરનાં પૂર્વ તરફનાં બારીબારણાં હું જવલ્લે જ ખોલું છું. બારણાં અને બારસાખની વચ્ચેની કાંદમાં કરોળિયાએ જળ જૂંથી છે. હાથપગ ફેલાવી સતેલા બડા, આળસુ, કામી પુરુષની જેમ કરોળિયો જળની નકશી પર પગ લંબાવી બૂલી રહ્યો છે. ચિકારના સપડાવાની રાહ જોઈને પોતે જ પોતાની જળમાં ફસાઈને.

\*

પથારીની ચોમેર જંદુનાશક પ્રહારની કીડી તાણુ દીધી છે.

ભોંત પર કીડીઓની ધંગાર ચાલી જાય છે.

\*

રસોડાના નળ નીચે ચાનાં વાસણો પડ્યાં છે. મેંશ લાગવાથી કાળાં પડી ગયેલાં.

આજ આજળ સંતરાં, ચીકુ અને દાડમનાં

છોડાં પડ્યાં છે.

ખાલી કરેલા દૂધના પ્યાલામાં પાણી રેડીને ખાળ પાસે મૂકી રાખ્યો છે.

ખારીની બિલમાંથી સંકોચાઈને પ્રવેશેલી બિલાડી, પ્યાલાની કિનારી પર ચોટેલી મલાઈ ચાટવા મથે છે.

પવનના ઝપાટામાં પડોશના ઘરની ખારીઓ પર વિન્ડ-શીલ્ડનાં પતરાં અખડકા કરે છે.

\*

ગળે સોસ પડે છે.

ખૂબ તરસ લાગી છે. તરસ લાગવાની લાગણી થાય છે ત્યારે ખૂબ ખૂબ તરસ લાગે છે. છતાં આળસ થાય છે અને પથારીમાંથી બહાર નીકળી પાણી પીવા જવાનું ગમતું નથી.

‘કોઈક હોય, જેને કહી શકું’ “પાણી આપીશ ?” એવું ‘કોઈક મારી સાથે હોય ત્યારે આટલી બધી તરસ લાગે જ નહિ ને !

અસ્તવ્યસ્ત પડેલાં છાપાં, મેંજેઝીનો, દીવાલને અડકાડીને રાખેલાં જૂતાં, ફરસ પર વેરાયેલી સિગારેટની રાખ પર નજર ફેંકી લઈ છું.

એશ-ટ્રેમાં પડેલી સિગારેટની લાશમાંથી દુર્ગંધ બહાર નીકળે છે.

બાજુ સ્ટેજ પર તૂટેલા કાચની કરચો વેરાયેલી પડી છે. રૂમમાંની વસ્તુઓ અને એની દીવાલોમાં દેદ થયેલી જિંદગી આકાર વિનાના આકાર જેવી અથવા આકારોમાં ચૂંચવાઈ ગયેલા આકાર જેવી લાગે છે.

સિગારેટની મને ટેવ નથી.

બસ, વિચાર આવે છે અથવા નથી આવતા તે જ પળે ફૂંકી લઈ છું.

કચારેય આખી સિગારેટ ફૂંકી નથી. સિગારેટ અધીર્ જલી ભય ત્યાર પછી એને સળગતી જ ફેંકી દેવાની ટેવ પડી મળે છે. માત્ર ઘરમાં જ એને એશ-ટ્રેના ઢાંકણ પર દબાવીને છુટાવી દઈ છું. છતાંય બેધ્યાનપણે ઘરમાંય સળગતી સિગારેટ ફેંકી દેવાતો હોય છે.

રસોડાનો નળ ટીપે ટીપે ટપકયા કરે છે.

પાણીનો રસો ખાળ સૂધી લંબાય છે. સળગતી સિગારેટની લાષ્ટ પાણીના સ્પર્શથી ધીમે ધીમે ઓલવાઈ ભય છે.

ધીમે ધીમે ઠરી જતા અગ્નિને નીરખવાની લિબ્જત હોય છે.

\*

ટેવ નથી છતાં ઘણા વખતથી સિગારેટ ચાહુ છે. સવારની ચા પછી, બપોરે જમ્યા પછી, કામનો બોલો વધી ગયાનો ભ્રમ થાય ત્યારે, સાંજે હોટેલોમાં ખાધા પછી, ઢળતી સાંજે બસની રાહ ભેટતાં રસ્તા પરથી જતા આવતા ચહેરાઓ ભેટો હોઈ છું ત્યારે, નાનપણમાં નિશાળ કે કિશોરાવસ્થામાં કોલેજમાં સાથે લાણતી છોકરીઓ મારા ઓળખીતા છોકરાઓ સાથે પરણીને બાળકની મા બની એવા સમાચાર મળે છે ત્યારે હાથ સિગારેટના પાકીટને ખોત્રી બેસે છે.

પોતાને તુકસાન કરતાં પોતાની પસંદગીનાં થોડાં વ્યસનો હોય, કોઈ પણ ભવ્ય રેસ્ટોરાંમાં જમ્યા પછી વેઇટરને વાનગીઓના બિલ નેટલી ટિપ આપતાં વિચાર ન કરવો પડે એટલા પૈસા હોય, શેર બજારમાં બંદ્યુ-ચિપ્સ પણ પસ્તીના લાવની થઈ ગઈ એવું ભરપૂર પછીય કલેજુ’ ઠંડું રહી શકતું હોય, પડોશની છોકરીઓ સામે બેઠીને મલકાતી હોય અને વખત કાપવા નવરા મિત્રો હોય તો જિંદગી કોઈ પણ કાળે સહા બને છે.

\*

એક ડોક્ટર મિત્ર કહે છે, “સિગારેટથી કેન્સર થાય છે.”

યામ્પોરોડ કેન્સરથી રિખાઈ રિખાઈને મરી ગયેલા એક જર્જર આદમીનો ચહેરો મને હજીય યાદ છે. ખોટી ઘડાદુરીમાં મરવામાં ગોરવ નથી તો કરીડરીને જીવવામાં શો આનંદ છે ?

સિગારેટ છોડવી ખૂબ સહેલી છે. મેં પચીસેક વાર છોડી દીધી છે.

આવે વખતે કોઈ સિગારેટ ધરે ત્યારે મનમાં આનાકાની થાય છે. કેન્સર યાદ આવે છે. સાથે

વિચાર આવે છે : “મોત એ નિશ્ચિત હકીકત છે. જન્મ સાથે જડાયેલી । પછી એને ગમે તે નામ આપીએ.”

આસાનીથી જીવવાનું શક્ય ન હોય તો તરફકા વગર મરવાનો મોહ શા માટે ?

કુંવારાપણના, બેકારીના, અનિશ્ચિતતાના અને એકલતાના નિરાશ દિવસોમાં મારી સાથે બેસીને ઉપરાજપરી સિગારેટો ફૂંકી નાખનારા દોસ્તોએ કરીઠામ થઈને પરણી ગયા પછી અથવા પરણીને કરીઠામ થઈ ગયા પછી સિગારેટ છોડી દીધી છે.

કોઈક વાર મળી જઈએ તો કહે છે, “મળવાનું નથી બનતું યાર ! સંસારનાં ક્ષરોમાં એવા તો અટવાઈ ગયા છીએ કે છુટાતું જ નથી,” ને પછી જાણ દેતા હોય એમ ઉમેરે છે, “તારે લહેર છે !”

હું સમજતો થયો છું — દોસ્તો મને છોડી ગયા છે.

સિગારેટ મને વળગી રહી છે.

\*  
કોઈ એક લોજમાં માસિક ધોરણે જમવાની — નિયમિત જમવાની આદત પાડવાનું મને માફક નથી આવતું.

જ્યારે જૂખ-લાજે ત્યારે, જ્યાં હોઈ ત્યાં, નજીકની રેસ્તોરાંમાં ખાઈ-લઈ છું અને નજીકના લારી ગદલા પરથી મસાલા સોડા પી લઈ છું. પેટ લરાય છે પણ તૃપ્તિનો અનુભવ થતો નથી.

\*  
માતાજીના મંદિરની સામેના ફૂટપાથ પર આમ-લેટની લારી છે. ત્યાં સ્કૂટર પર આવેલા પરિવારો પાંઉ-આમલેટની સિજ્જત માણુવા ભેગા થાય છે. ટ્રાફિકને અડચણ કરતાં સ્કૂટરોને પોલીસ સીટી મારે છે પણ ઝીઝા કોસિંગને દબાવીને જીભી રહેલી મારુતિ તરફથી એ આડું નેઈ જાય છે.

તળાતી આમલેટની વાસ મને ગમે છે.

નવરી મરઘી ઉકરડા ચણતી હોય છે. આખો વખત ગંદકીમાં ચાંચ ખોસી ખોસીને જીવડાં વીણી

ખાતી હોય છે. એ મરઘીનાં ઈંડાંમાંથી બનતો આમલેટ ખાવા મારું વેનિટેરિયન મન ના પાડે છે.

આમલેટની વાસ લેવા ફૂટપાથ પરની પાનની દુકાનેથી હું રેડ એન્ડ વ્હાઇટ ખરીદું છું ને એને સળગાવવામાં ખાસ્સી વાર લગાડું છું.

\*

રેલવેના કોસિંગ આગળ સુતરડી પાસે અંધારું હોય છે. ત્યાં જીભો રહેલો એક છોકરો રૂપિયા બે રૂપિયામાં લગ્ન પછી જીવાના ફોટાનું આલબમ બતાવતો હોય છે.

લગ્નનું ટેકાણું નથી એવી કુંવારી અવસ્થામાં મેં એ આલબમ જોયું છે.

“તું અહીં જ ધંધો કરે છે ને ? મારે ખરે-ખરી જરૂર પડે ત્યારે તું અહીં જ જીભો લોઈશ ને !” હું એને પૂછું છું.

“જુઓ સાહેબ. ત્યાં સામે નજર કરો. ટ્રાફિક પોલીસ સાથે વાત કરતી જીભી છે એ પસંદ હોય તો ખોલાવી દઈ. એ બધી જરૂર પૂરી પાડશે.”

એની તરફ નજર લખાવી મેં કહ્યું, “એ એવી નથી લાગતી.”

“ખાતરી કરી જુઓ. સવાલ તો પચીસ રૂપિયાનો જ છે ને !” પછી એણે ઉમેર્યું, “નોકરિયાતો ને, જુઓને — પોલીસોને યુનિફોર્મ પહેરવો પડે છે જ્યારે આ તો સ્વતંત્ર ધંધાદારી, પોતાની જ દુકાનની માલિક છે. સેલ્ફ એમ્પ્લોયેડ લુગ્ગ એન્ટરપ્રેન્યોર. સરકારે હજી કંઈ આ મહત્વના ધંધાને ઇજ્જત બક્ષી છે ? બાપી આ ઊલોગનું પણ રાષ્ટ્રોપકરણ કરવા જેવું છે. એક વાર એ થઈ જાય પછી મારે ગલીના અંધારામાં ઘરાક નહિ શોધવા પડે. સાહેબ, કોઈ કોમર્શિયલ કોમ્પ્લેક્સમાં દમામ-દાર ઓફિસ રાખીને ખોડાં લગાવીશ ‘ધેઝર શોપ’ અને મારાં વિઝિટિંગ કાર્ડ છપાવીશ : અબ્દુલ અઝીઝ ... માર્કેટિંગ એક્ઝિક્યુટિવ...”

અબ્દુલ અઝીઝની જગ્યાન સેલ્ફમેનની છે. જૂતાંની દુકાનમાં કામ કરતો હોત તો રસ્તા પરથી પસાર થતા રાહદારીએ એની દુકાન તરફ નજર

કરતાવે ત એના પગમાં બૂટ પહેરાવી દેત.

ખરે ! એણે બીજો ધંધો શા માટે કરવો એણે ? અદલાએ એને આ વ્યવસાય માટે જ નિમ્ને છે.

જ્યારે જ્યારે આ રસ્તેથી પસાર થવું પડે છે ત્યારે કુતુહલભરી નજરે હું અબકુલ અઝીઝને શોધવા મથું છું. હમણાંને એ દેખાતો નથી.

\*

સાંજથી જ પવન ભેરથી ફૂંકાય છે. રાત પડતાં એનું ભેજ વધતું જાય છે. રસ્તા પરનાં જૂનાં મકાનો તોડી નાખી નવાં મલ્ટી-સ્ટોરી કોમ્પ્લેક્સ બંધાતાં જાય છે. એક ફ્લેટમાં સંગીત અને રૂતબના વર્ગો ચાલે છે. મોટરવાળાની ઓકરીઓ ત્યાં નૃત્ય શીખવા આવે છે.

શિખાઉ ગળામાં ઘૂંટાતાં સાનીધપમગરેસા સાની સાની ધપ મીઠાં લાગે છે.

ક્યારેક ધૂધરા ખખડતા હોય છે. લાકડાની બાજક પર ઘુઘરાળા પથના ઠેકથી વાતાવરણમાં મસ્તી ધમધમી બેઠે છે.

સામેના ફૂટપાથ પર સાટલા કુલશીની લારી છે. ત્યાં ઘણા બધા ધરોડા કુલશી ખાવા આવે છે. ખાસ કરીને મોટરસાઇકલ પર સવાર થઈને આવેલાં ઓકરા-ઓકરીઓ. કુલશી ખાધા પછી ઓકરીઓ સવારને લીંસાઈને બેસે છે અને ધડધક અવાજ કરતી મોટરસાઇકલો દોડવા માંડે છે. મને વિચાર આવે છે... આ ઓકરીઓ પાર્ટ-ટાઇમ પ્રેમ આ શહેરમાં કરશે. પારંગત થયા પછી કુલ-ટાઇમ પ્રેમ કરવા બીજા શહેરમાં પરણી જશે.

ઝડી વાળેલા કાગળ જેવી આજ રાતના અંધ-કારના પરબીડિયામાં પુરાય છે.

રસ્તા પહોળા લાગવા માંડે છે. શાક અને ફૂટસની લારીવાળાઓ ઘર તરફ પ્રયાણ કરવા લાગ્યા છે. બુટપોલિશવાળા બેઠી ગયા છે.

ફીફા રોશની હેઠળથી પસાર થતા પ્રત્યેક એકલ-દોકલ ચહેરો મને ગમગીન લાગે છે; ઘાંઘેલો અને પરેશાન લાગે છે.

ધીમે ધીમે ઘર તરફ ચાલવા માંડું છું. એકલ-દોકલ કુંવારા ઓકરાનું એક રૂમનું આલીશાન આવાસ-સ્થાન જેને ઘરનું નામ આપીને હું મારા અસ્તિત્વને ગૌરવનો ઝોપ આપું છું.

બસ-સ્ટેન્ડની બાજુમાં સ્ટ્રીટ લાઇટની રોશની નીચે બેઠેલી ફૂલ-ગજરાવાળી પાસે વેણી ખરીદવા નીચે નમેલાં નિરંજન અને મીનાલાલી પર મારી નજર પડે છે. બેયું ન બેયું કરી ચાલવા માંડું છું ત્યાં નિરંજનની ખૂમ સંભળાય છે.

“એય અલગારી ! માથું નીચું રાખીને ક્યાં જાય છે ?”

હું જવાબ આપું તે પહેલાં જ મીનાલાલી કહે છે, “તમારે વળી કેણુ રાહ બેનારું છે તે ઘેર જવાની ઉતાવળ કરો છો ?”

આ લોકો ખૂબ પ્રેમાળ છે. વાતોડિયાં છે. એ મળે ત્યારે મારે બોલવાનું હોતું નથી. ફક્ત સાંભળવાનું જ હોય છે.

“સીમા માટે ઓકરો શોધવાની ચિંતામાં છીએ.” નિરંજન કહે છે. સીમા એની સાળી છે. કાળી, ના ક્યામ... બેંચી, સાગરઘેરાં બેંચાણેવાળી મસ્તી-ખોર આંખોવાળી, નમણી અઘ્ઘાવીસ વરસની સીમા માટે. અમારી આંદિસમાં કામ કરતા બડ, નીરસ, ચિંગૂસ ભૂપેત માટે એ મારો અભિપ્રાય પૂછે છે.

હું મીનાલાલી સામે બેઠું રહું છું. સુંદર છે. થોડીક બેવકૂફ પણ. બેવકૂફ ઓકરીઓ જમ્મદી સુખી થઈ જતી હોય છે.

નિરંજનને એક લપ્પક લગાવી દેવાનું મન થાય છે.

\*

લાં... ખી સડક પર નજર કરું છું.

લાં...ખી સડક... જેનો ઢાઈ અંત નથી. એ સડક પર નિરૂદ્દેશ ધૂમ્પા કરવાનું.

\*

મારી આંખો તેજ છે. કાન સરવા છે.

અંધારામાં અડપલાં કરતાં પ્રેમીઓનું ન બેવાનું ધણું જ બેવાઈ જાય છે ને પહેલા પ્રેમમાં પ્રેમને તામે

કરાતી ખેવકૂક વાતો ગમે તેટલા ધીમા અવાજે  
કરવામાં આવી હોય તોય સાંભળી જઈ છું.

\*

મારા ઘરની પૂર્વ તરફની બારીમાંથી મને  
બાજુના ફેસેટને બેડરૂમ દેખાય છે. ત્યાં-બારી પાસે  
પથંગ પડ્યો છે.

મોટી રાત સુધી એ પથંગ પર અધડતાં પતિ-  
પત્નીના દબાવવા છતાં બહાર પડી જતા અવાજ  
સંભળાય છે. પછી જામતી રાતની સોડમાં એ કઝિયો  
ઝોગળી જાય છે.

\*

રાતની એકલતા અને થકાવટમાં સિગારેટ મારી  
સાથીદાર બને છે. એકલતાને ક્યારેક મેં સ્વાભાવિક  
સ્થિતિ માની હતી. એ જ : એકલતાની વેદનામાં  
પારાવાર જલન છે. હું જઈ છું અને સિગારેટ  
જલે છે.

હું જઈ છું ત્યારે નાકટ-લેમ્પના ઝાંખા  
ઉગ્મસમાં મારી છાયા પવ્ય જોડે છે. મારી સાથે  
હરેફરે છે ને મારે પડખે સૂઈ જાય છે.

\*

કુશુંય સમજાય નહિ / લાલજી કાનપરિયા

કુશુંય સમજાય નહિ / લાલજી કાનપરિયા

સૈયર ! આ શ્રાવણ આંબો ને મનમાં એવું થાય ! કુશુંય સમજાય નહિ,  
લીનાં લીનાં વાદળ આવી સ્મરણો મૂકી જાય ! કુશુંય સમજાય નહિ.

આકાશેથી અનરાધારે આંબો છે વરસાદ

લોહી સોંસરો અદળક અદળક જોગ્યો રે વરસાદ

નહિ કોઈને અણસારો કે નહિ કોઈને સાદ.

ટપકે છે તે નેવાં છે કે લોચન આ લીંબય ? કુશુંય સમજાય નહિ

સૈયર ! આ શ્રાવણ આંબો ને મનમાં એવું થાય ! કુશુંય સમજાય નહિ.

ભરચોમાસે અમને આપ્યું બળબળતું વેરાન

આમ છીએ હરતાંફરતાં ને આમ નથી કે' ભાન

સાવ અકાળે તૂટી પડેલું અમે ઠાળથી પાન !

વીતેલા અવસરનું પંખી પાંખ વિના અકળાય ! કુશુંય સમજાય નહિ

સૈયર ! આ શ્રાવણ આંબો ને મનમાં એવું થાય ! કુશુંય સમજાય નહિ.

ઉદ્દેશ : ફેબ્રુઆરી ૧૯૯૪ : ૨૫૨

સોસાયટીના જોટ પાસે રાતે ઘણી વાર શિક્ષાના  
ધરધરાટ થોભે છે.

વિનાશકારણ મને થાય છે... કોઈ આવ્યું.

શો ઉદ્દેશ છે મારી આ પ્રતીક્ષાનો ?

થાય છે ને આવશે તે તો કોઈ સ્પષ્ટ ઉદ્દેશ  
સાથે આવશે.

કોઈક... જેની મને પિછાન નથી; કલ્પના જ  
છે. એના નક્કર અસ્તિત્વની મને ભય નથી.

કોણ હશે એ કોઈ ?

મારી એકલતાના જખમે કોઈ દેતું કોઈ ..

કોઈક રાહ જોતું હોય... એવી ખુમારીથી ધર  
તરફ પગલાં પડે... પ્રત્યેક પગલામાં ઉદ્દેશ હોય.

પ્રતીક્ષામાં સમય ચુરુર છે.

રાત ઝોગળતી જાય છે. મારી બિંદગી અને  
જુવાનીની સાથે સાથે.

અજાણને ભગી ભઈ છું ત્યારે દિવસભર જોયેલા  
ચહેરાઓ યાદ આવે છે.

ને હાં... બી સડક નજરે પડે છે.

હાં... બી સડક, જેનો છેડો મને દેખાતો નથી.

ચાલનાર થાકી જાય છે; સડક ક્યારેય થાકતી

નથી.

# વિસ્તરતી સીમાઓ

[સાહિત્યક્ષેત્રની બહારાતી અને વિસ્તરતી સીમાઓની ઓળખ]

ચન્દ્રકાન્ત ટાપીવાળા

ઇલેક્ટ્રોનિક યુગે મુદ્રણમાધ્યમની સામે જોતાં ફરેલાં જોખમેને કારણે સાહિત્ય અને ખાસ તો કવિતાનો અંત આવી જશે એવી દહેશત સેવનારા સાહિત્યધર્મીઓને માટે એક સારા સમાચાર છે કે કવિતા ઇલેક્ટ્રોનિક યુગમાં નવી રીતિઓ અપ્તવાર કરીને પણ જીવી જશે. લવિષ્યની કવિતા કઈ દિશામાં જશે એનો ભાગ અત્યારે ઓસ્ટ્રેલિયાનો એક કવિ જ્યોફ ગુડફેલો (Geoff Goodfellow) કાતરી રહ્યો છે.

દક્ષિણ ઓસ્ટ્રેલિયાના એડેલેઇડમાં ૧૯૪૯માં જન્મેલો આ કવિ સેમાફોરના ઉપનગરમાં કામદારો વચ્ચે જીવી રહ્યો છે. પંદર વર્ષની ઉંમરે અભ્યાસ છોડી લોખંડનાં કારખાનાંઓમાં, હોટલમાં, સુધારી-કામમાં, સેલ્સમેનશિપમાં, બોર્કિંગના પ્રાયોજક થવામાં કામગીરી કરી છે અને વિવિધ ધંધા અજ-સાવી જોયા છે. પરંતુ ૧૯૮૨માં એને પીઠમાં ઘથેલી બચકર ઈબ્બએ એને ધંધામાંથી મુક્ત કરી ૧૯૮૩થી ઓચિંતો કવિતા લખતો ક્યો છે. ઓસ્ટ્રેલિયા અને ઓસ્ટ્રેલિયાની બહાર એણે કવિતા લખવી છે. હા, લખવી છે! સ્કૂલોમાં, યુનિવર્સિટીઓમાં, કલાઉત્સ-વોમાં, જોડોમાં, ટ્રેડ યુનિયનોમાં, રમતગમતની ક્લબોમાં, યુવા કલ્યાણ જૂથોમાં, મેનેજમેન્ટ ટ્રેનિંગ અધિકારીઓમાં, ઔદ્યોગિક સ્થળોમાં જઈને કવિતા લખવી છે.

પાનાં પરના કંઠાગાર મુદ્રણમાં નિષ્ક્રિય પડેલી કવિતામાં આ કવિને શ્રદ્ધા નથી. એ સક્રિય રીતે એને રૂપાન્તરિત કરવામાં લાગી જાય છે, એ તાત્કાલિક લખવીને એનો અનુવાદ કરે છે. કવિતાની લખવાણીમાં એ આંખ, હાથ અને આખા શરીરને ઉપયોગમાં લે છે. વિવિધ સ્તરોની અવાજ સીમાઓ અને એના કાકુઓને અપ્તવાર કરે છે. એ કહે છે :

‘હું ખરેખર કવિતા વાંચતો નથી, કવિતા લખતું છું.’ (I don't really read poetry, I perform poetry.) એનું માનવું છે કે એની જેમ લોકોએ પણ ચીલાચાણુ લેખની નીચે આરામખુરશીમાં બેસીને કવિતા વાંચવાની નથી, એની જેમ જીહ્વે કવિતા લખવવાની છે. સ્કૂલના શિક્ષકો અને યુનિ-વર્સિટીના અધ્યાપકોએ દરરોજ એકના એક વિદ્યાર્થી-ઓ આગળ કવિતા વાંચે રાખી છે, લખવી નથી અને તેથી જ કવિતા લોકપ્રિય મટી ગઈ છે. (વાદ કરો, ચન્દ્રવદન મહેતાનું એમની રચના ‘ન્યૂયોર્ક’નું પઠન). આ કવિ કવિતાને પાનાં પર તો એક માત્ર સ્ક્રિપ્ટની જેમ રજૂ કરે છે અને કવિતાને લખવાણી માટેની સ્ક્રિપ્ટ તરીકે સ્વીકારે છે. પોતાના કાવ્ય-સંગ્રહો સાથે એ કેસેટ ટેપ અને વિડિયો દાખલ કરી મૌખિકતા તેમ જ મુદ્રણ વચ્ચેનું અંતર બંને એટલું ઘટાડવા ઇચ્છે છે. કસબ અને પ્રત્યાયન વચ્ચેની આંતરક્રીડા એને જરૂરી લાગે છે.

આમ, આ કવિ અત્યંત સંપર્કશીલ કવિતાનો ઉદ્ગ્રાતા છે. પલાંઠી વાળીને બેસી રહી જાતને રીઝ-વવાની કવિતાથી આ કવિ દૂર છે. સામાન્ય રોજિંદી ઘટનાઓને સામાન્ય રોજિંદી ભાષામાં ઉતારવાની એની નેમ છે. તેથી એ જોલના કેદીઓ સામે કે કામદાર વર્ગ સામે કવિતાને રજૂ કરે છે. ‘મુઠ્ઠી-ઉગામ મનો-વૃત્તિ’(punch mentality)થી પીડાતા વર્ગ માટે નવું ખાંડુ ખોલવા ઇચ્છે છે. જોલના કેદીઓ કે કામ-દારો વચ્ચે વર્કશોપ કરવા તત્પર છે. કારણ કે ‘મુઠ્ઠી-ઉગામ મનોવૃત્તિ’ એ વર્ગને કે અન્યને હાનિ પહોંચાડ-નારી છે તેને અહીં નવી જિંદગી તરફ વાળી શકાય તેમ છે. જોડોમાં આ કવિ જાય છે ત્યારે એ કવિતા વાંચતો નથી, લખવે છે અને જ્યારે વર્કશોપ કરતો હોય ત્યારે જોલના અધિકારીઓને હાજર રહેવા



દેતો નથી. ફેદીઓ શું લખી રહ્યા છે એ અધિકારીઓ જુએ એમ ધ્રુવજ્ઞતા નથી. ફેદીઓ પાસે એમના પર થતા રહેતા અત્યાચારોની કથા એ લખાવડાવે છે. (તાજેતરમાં ૯ ઓક્ટો. ૯૩ના રોજ શુભરાત્રીની જુદી જુદી જોડોમાંથી ૧૬ કવિઓનું સંમેલન યોજવામાં આવ્યું. એનો અહેવાલ રધુરીર ચૌધરીએ ૧૫ ઓક્ટો. ૯૩ના 'સંદેશ'માં લીધો છે. સુખદ ચિહ્ન છે. પરંતુ આ કવિઓએ એમના પરના અત્યાચારની વાસ્તવિકતાને જાણે જ વાચા આપી છે. એમણે અપેક્ષિત લાવુકતા અને બહારના પ્રભોમાં નિરુપત દેખાડી છે. એમની પાસેથી આવું કામ કરાવવા કોઈ વડંટોપત્ર આવ્યોજન જરૂર પડ્યો શકાય.) એમને એમની પોતાની તરફ જોતા કરે છે અને માને છે કે આપણે જેવા આપણી જિંદગી તરફ જોતા થઈએ છીએ, એ સાથે આપણને કેટલાક જવાબ મળવા શરૂ થાય છે. રોડની હોલ પછી ઓસ્ટ્રેલિયામાં જોડોમાં કામ કરનાર આ એકમાત્ર કવિ છે. અન્ય કરતાં એ વધુ ઉમ્મર, લઘાયક છે. અધિકારીઓને એ કચારેય નમતું એખતો નથી. એ કહે છે 'હું થોડો છું.' હું માનું છું કે આ વાતાવરણમાં તમારે થોડા બનવું જ પડે.'

સાથે સાથે આ કવિ સ્પષ્ટ છે કે કવિતા જગતનું પરિવર્તન કરવાની નથી. હા, કવિતા ઉદ્દીપક જરૂર બની શકે. ઉદ્દીપક બનીને જગતમાં પરિવર્તન લાવી શકે, લોકોને પરિવર્તન માટે તૈયાર કરી શકે, પરિવર્તનની પ્રક્રિયાઓને જરૂર વેગ આપી શકે. ઘણા કવિઓ સુંદર વસ્તુઓ માટે જ લખે છે. સુંદર વસ્તુઓ આ કવિને ગમતી નથી, એવું નથી, પણ તે છતાં બનતા બનાવે અંગ્રેની ભયંકર વાસ્તવિકતા એની આસપાસ છે. એ એને અંગ્રે લખે છે, એક જ આશયથી કે જગતના પરિવર્તનનો એ ઉદ્દીપક બની શકે. આથી જ ફેદીઓને કે કામદારોને આ કવિ એમનો પોતાનો લાજ

છે. એ લોકો ધ્રુવજ્ઞ છે કે એમની વાત કોઈ કરે અને આ કવિ એમની વાત કરે છે; એવી એમને પ્રતીતિ થાય છે. તેઓ માને છે કે આ કવિ એમનો અવાજ છે, એમનું માધ્યમ છે, એમનો માણસ છે. આ કારણે જ સિડનીના પગ પર લખાયેલી માઈક્સ ફ્રેન્કલિન એવોર્ડ વિજેતા નવલકથાને આ કવિ વાંચે છે ત્યારે એનો પ્રતિભાવ બહુ સ્વાભાવિક હોય છે. એ કહે છે કે નવલકથાકારે બારણામાંથી ડોકિયું કર્યું છે, અંદર જવાની એની હામ નથી ચાલી. ન તો એ ત્યાં ગયો છે કે ન તો એણે પળના માણસોને સાંભળ્યા છે.

આનો અર્થ એ નથી કે આ કવિ જેમ આવે તેમ પ્રતિબદ્ધ રીતે સામાન્ય ઘટના પર સામાન્ય રીતે લખી નાખે છે. એ ચુસ્તપણે બે નિયમને અનુસરે છે. એક નિયમ છે: સતત પ્રયત્ન લાભકારક છે; અને બીજો નિયમ છે: ધીરે ઉતાવળ કરો. (Hurry slowly.) પ્રયત્ન વચર ગમે તેમ આ કવિ લખતો નથી અને લખે છે તો તરત છપાવી નાખવાની ઉતાવળ કરતો નથી. લખવાની ઉતાવળ ખરી પણ પ્રકાશિત કરવા માટે એ ખાતામાં રચનાઓ રાખી મૂકે છે. અને અકવાડિયા, બે અકવાડિયા પછી અન્ય ચિત્રસ્થિતિમાં (in different head space) બે એ પછી પૂરેપૂરી રુચે તો જ એને સ્વીકારે છે.

આમ, પૂરેપૂરી જવાબદારીથી કવિતાને ભજવણી તરફ લઈ જતો આ કવિ આવનાર કવિતાનો વૈતાલિક છે. (આપણી કવિતાનું ભવિષ્ય પણ સિતાંશુ જેવાની કવિતાની મૌખિક ભજવણી અને દ્વિધીપ હવેરી જેવાની કવિતાની સારીરિક ભજવણીમાં તો કયાંક પડ્યું નથી ને ?)

સંદર્ભ :

Kunapipi, Vol 14 : No 3, 1992



# સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા

રાધેશ્યામ શર્મા

સફેદ ચાદર પરના કાળા મકોડા...

જે લેખકે પચીસ પચીસ નવલકથાઓનો મોટો ભાગ છાપાઓના હપતા નિમિત્તે લખ્યો હોય એની પાસે શિષ્ટ વિવેચનના ઉન્નત-શ્રેણી આગ્રહીઓ કશી તાજગી કે નવીનતાની અપેક્ષા ના રાખે. પ્રક્રિયા સ્વાભાવિક પણ ખરી. પરિણામે બાથટબ ભેગા બેળીને બહાર ફેંકી મારવાના કિસ્સા બનતા રહે છે! છતાં ક્યારેક એવા સંયોગ ઉપસ્થિત થઈ જાય કે લોકભોગ્ય નાચીજ વસ્તુ અમુક દૃષ્ટિએ ધ્યાનાર્હ પણ છે એનો ખ્યાલ આવે.

આધુનિક સાહિત્યના ઝંડાધારકો લોકપ્રિય લેખાતા સાહિત્ય અને એના લેખકોથી સુગળવી આસહ્યેટ પાળતા; હજુએ ક્યાંક ક્યાંક એવું પળાય છે, પરંતુ અંતુ-આધુનિક (postmodernist) મોજું બહારથી અહીં ઓચિંતું પસી આવ્યું પછી નિગન વર્ગીય (પોપ્યુલર) અર્થાત્ લોકપ્રિય શબ્દકારો તરફ અથવા એ પ્રકારની નવલકથાઓ તરફ થોડી કૃષ્ણી કૃપાદષ્ટિ કેળવાવા માંડી છે. સમભાવનો આ રીતે વિસ્તાર થાય તો વિધાયક દૃષ્ટિનો લાભ મળેને. પ્રસ્તુત સંદર્ભમાં 'સૂરજને કાળજે કાઢ' વાંચવાની તક મળી. તેના લેખક બૂપત વડોદરિયાના તંત્રી-પદે નીકળતા દૈનિક 'સમભાવ'નાં પાને લગભગ દશ મહિના સુધી આ નવલકથા 'લંકા સોનાની અને રાજ રાવણનું' મથાળા હેઠળ છપાઈ અને લોકચાહતા પામી. શીર્ષક બોલકું હતું એટલે બદલી કાઢ્યું હતું. કથા વચ્ચે એટલું જ નહિ સચાઈ કેમ કે પ્રસંગો તેમ જ પાત્રો વાસ્તવિક, જીવંત અને દસ્તાવેજ મહત્વ ધરાવતાં હતાં. કેટલાંક તો નવલકથાનું પ્રકાશન જ ના થાય તો સારું એમ વાંછતાં હતાં! પણ જે કથા છાપાનાં પાને જ છડેચોક મૂર્ત થઈ પછી પુસ્તકરૂપે પ્રકાશિત કરવામાં કશે

દખધાખો ના રહે. દયામાયા કે દખધાખો ખંખેરી નાખતાં લેખકે પ્રસ્તાવનામાં બંધ બેસતી પાઘડી ના પહેરવા ખાસ વિનંતી કરી છે. અને છતાં કોઈને પહેરવી હોય તો પાઘડી પહેરવા જેવું 'માથુ' છે કે નહિ એવો વ્યંગ-વિનોદ વેર્યો છે! એવા જઈએ તો કર્તાની નર્મ-મર્મ અને વ્યંગ-વિનોદરસિત શૈલી જ વાચકને સાડા પાંચસો પાનાં સુધી વહી જાય છે. કૃતિની એ ખૂબી છે કે હળવી શૈલીમાં અખખારી આલમની ચઢલપહલ, જીંચાઈ નહિ પણ નીચાઈ અને સત્ય-નિષ્ઠા-શ્રદ્ધાને કરકોલી ખાતી જીધઈનો કુણુ દસ્તાવેજ વિશાપિત થયો છે.

વિષમ વિકટ વાસ્તવિકતાને હાસ્ય અને કટાક્ષનાં શબ્દશસ્ત્રોથી પ્રસ્તુત કરવાનો ઉપક્રમ સાહસિક લેખાવ. વળા અહીં હકીકતો એવી ને એવી નથી આવી, પણ કથામાં શોભે એવા રૂપાન્તરને પામી લાગે છે.

નિર્ભેજ તથ્યો, નિષ્પક્ષ અભિપ્રાય, વિવેકી મૂલ્યચયન અને નિઃસ્વાર્થ વૃત્તાંતદર્શન — આવાં મૂળભૂત તત્ત્વોને કોરાણે મૂકી કેવળ અર્થપૂર્ણ, જમીન કૌસાંક, ખલેકમેષલિંગ, પસ્તીની મોટા પાયે જાલસાલ, દાદાગીરી, હરીફ 'ડિમડિમ' સાથેની ત્રણકાપ હરીફાઈ, નરાતાળ જૂઠાણાં અને ખુરશી માટે માહિમાહે ચાલતી મારામારી — ટૂંકમાં, સડાચારનું તથા બ્રહ્માચારનું ચિત્રણ લેખકે કુશાગ્ર કલમે કયું છે. પસ્તીની પાદશાહી ભોગવતા આવા માલિનકો-તંત્રીઓ અને હોદ્દાધારીઓ, રાજકારણમાં મલિન થયેલા નેતાઓને પણ કાળાં કરતૂતોમાં શરમાવી પાછા પાડી દે એવી સત્તા-સંપત્તિ-સૌંદર્યની ભૂંડી લૂપ્ત તેમ જ ભીખ ચોંકાવી દે એવી ઢબે રજૂ થઈ છે.

અમેરિકન લેખક ગોર વિડાલે કહ્યું છે કે

‘અતિશયિત પત્રકારત્વનું લક્ષ્ય વાચકોના નૈતિક પૂર્વગ્રહોને (ગેર)લાભ ધર્મ શોષણ કરવાનું હોય છે, જ્યારે છાપાના - ‘પ્રોપ્રાયટસ’માટે કશું કહેવા એજ નથી મનાતું.’

રાજ્યકર્તાઓથી માંડી પોતાના સ્ટાફના સ્તંભ-લેખકો કે રિપોર્ટર્સને મૂલ્યરક્ષણનું અડનિશ પ્રવચન ફટકારતા માહિક-તંત્રીઓ પોતે શું સાધના-આચરતા હોય છે? કરોડોની મિલકત અને (શબ્દોની?) સત્તાના સામ્રાજ્યોના અમાપ વિસ્તાર! સીઝરની પત્ની કે સીતા જેવા ‘પ્રોપ્રાયટસ’ પોતાને તેમ જ પરિવારને નિંદા-ચંકાથી પર માને છે! માહિતી માનને નામે પણ મોટું મીઠું એવા આ તંત્રી સાહેબો અને તેમનાં ફરજીદાર ‘સક્યુલેશન’ને ‘પોપ્યુલેશન’ કહે છે! એમના તથા વંશવારસોના ઘેર અજ્ઞાનના હાસ્વાસ્પદ લાખલા આ કૃતિમાંથી વાંચતાં એક વખતનો પવિત્ર વ્યવસાય હાલ અવિધ્વસનીયતા અને નૈતિક દેવાળિયાપણાના તળિયે કેવો ડૂબી રહ્યો છે એનો અંદાજ મળશે. અંધ દેહાનાના નામે વાચકો પાસેથી પાંચ લાખ ઉધરાવી ચાંઉ કરી જવા, સ્વામી નવરાનંદની પ્રેમલીલાનું પ્રકરણ ચઘાવી પૈસાની થેલી મળતાં નિષ્પાપ ભહેર કરવા, પોતે જ ખોટી આગનું નાટક ભૂજી કરી લાખજોતો વીમો રાંધી લેવો, મુખ્યમંત્રીને ધમકાવી નગરોની સરકારી જમીનો ખાનાની નજવી રકમથી જ ઓળવી લેવી, વીજળી કંપનીના આઠ આઠ લાખ રૂપિયાનાં બિલો ના ચૂકવવાના અખાડા કરવા, કામદારોના દસ્તાવેજ કાગળો એના દેખતાં જ ફાડી નાખવાની નરફટાઈ દેખાડવી, યુનિયનને દબાવવા કરાવવા ખીજ સમાંતર ખાનગી યુનિયનની કુક્તિ રચવી — આવો બધો ઓર્થોન્ટિક મસાલો એન્ટીડોરો જેવા ભૂતનાથની સગી અને નાગી આંખનો સુઠરિત અહેવાલ હોય એમ પ્રસ્તુત થયો છે. સુનશીની ઐતિહાસિક નવલકૃતિઓમાં મુંઝવણ મહેતા આદિ પાત્રો દ્વારા જે વ્યૂહરેખો વાચવા મળતા એનેય ટકર મારે એવા આંચકા અને વર્ણાંકો વાચનરસને દ્રવતો રાખે છે. નવલકથા વાચકપ્રિય કઈ કઈ પેર

બને એના અભ્યાસ માટે કૃતિ સારું ઉદાહરણ બને છે. પૃ. ૫૩૧ પર જેના દષ્ટિકોણથી કથામંડાળ થયું છે એ નાયક ભૂતનાથ આ પ્રકારના રાજશાહી તંત્ર અને તંત્રીઓનો એક ‘અનિવાર્ય’ અનિષ્ટ’ લેખે સ્વીકાર કરે છે ત્યાં કર્તા પણ બહુ નિરુપાય બની હથિયાર હેઠાં મૂકી હતાશ થવાનો એકરાર કરે છે!

અનર્ગળ સંપત્તિ, અમાપ સત્તા એક સુંદર ઓને કેટલી તો વિફલ, વિફલ અને પરમ સ્વાર્થી બનાવી દે તે સ્વાતિના ‘ચરિત્ર’થી સ્પષ્ટ થયું છે. કોયકે સ્વાતિના પાત્રની સંકુલતા, સંઘર્ષતા, અવળચંકાઈ એટલી પ્રભાવકતાથી આલેખા છે જે વાંચતાં કોઈ પણ મંજીર રસમ ગુજરાતી સાહિત્યનાં અદિતીય પાત્રોમાં ચૂકતાં સંકલ્પ નહિ કરે. ત્રિમંથ મિત્રની ‘સાહેબ, બીબી ઓર ગુલામ’ સાથે નાયકના ભૂતનાથ નામને કારણે અને ભૂતનાથના પોતાના દ્વિધિક અધ્યાસના કારણે તે ક્યારેક ‘બીબી’ જેવી રજૂ થઈ છે પણ અંતે તો તે નખરાળી કિલચો-પેટ્રાનેય આટી મારી પાડી દે એવી ફૂટી નીકળે છે. ‘બીબી’માં — નીનાકુમારીમાં — જે ગોરવના અંશો ઝળકે છે એનો અર્ધો સર્વથા અભાવ છે. અંતે ઝિજ્ઞાસનાદિના મિશ્રણનો ઉલ્લેખ છે તે સાચો ખરો પણ સ્વાતિ તો એથીયે આગળ ‘નિમ્ફો-મેનિવાક’ ચરિત્ર છે! ભજરમાન સુંદર શરીરને છતે પતિએ જતનના કોઈ પણ ધુરુષ પાસેથી કામ-દામ-સત્તા પડાવવા સ્વાતિ શબ્દ તરીકે પોતે તો વાપરે, પરન્તુ પોતાને ત્યાં નોકરીએ રાખી મંદા-કિની નામની બીજી ઓનેય પોતાના જ પતિ સુશીલ શેઠ — કે જે કોઈ હડફેટે ચડે એની સામે શરીરશબ્દ વાપરવાની શીખ આપે છે! પછી સુશીલને સ્વાતિ મંદાકિની સાથે જાતીયતામાં ફેટ કરી શકે અને પોતાના પર બતાવટી બળાત્કાર નોતરતી મંદાકિનીના પતિ ગૌતમને ‘હિટ’ પણ કરી શકે છે! ‘વાર’ — ‘વાર’ વારંવાર બોલવા ટવાયેલી સ્વાતિ જમે ત્યારે ગમે તેને ગળે બાંધી શકે, માથે પકી શકે — પણ લાગ્યે જ પગે પકી શકે! નાનુભાઈ કે કોઈ પણ ધુરુષ ‘કામમા’ આવતો હોય તો કિલચો-પેટ્રાની

મોહક છટાથી સ્પૃતિ પશુ કરી શકે અને ગરબ સરી જાય એના સેંકડે ગાળ પશુ ચોપડાવી શકે. યૌવનવિસ્તરણ અને રક્ષણ દ્વારા મતલબ સાચવતી આ નારી 'એસ્ટ્રો કેન્સર', 'એઇડ્ઝ'થી બીએ છે અને કુંડળી દેખાડી બમી જવાના વહેમ સુધી હેઠી જીતરતાં શરમાતી નથી. સ્વાતિ, પોતાના જોક્સ-ભૂખ્યા મોટા પુત્ર ગરમને બીજીય શિક્ષણનો પ્રથમ પાઠ ઉઠાડેલુથી મંદાકિની અભણતાં અર્પી રહી તો એ માટે આભાર માની શકે છે। આવી ધૂષ્ટ છતાં પ્રકર્ષક (અલ)નાયિકા ગુજરાતી સાહિત્યમાં 'ન ભૂતો ન ભાવિત' અભ્યાસીઓને પ્રતીત થયા વિના નહિ રહે. કથાના પૃ. ૨૮૪ પર જૂતનાથ, સુખાહુના માધ્યમથી સ્વાતિની બહુપરિમાણી વિચિત્રતા અને જટિલતાનો કાવ્યમય આભાસ પામે છે :

“આકર્ષણ અને તિરસ્કારનું તેમ જ જાંડી ધિક્કારની વાવમાં સૂર્યનાં તૂટતાં અને વિખેરાઈ જતાં કિરણો જેવા અહોભાવનું કંઈક અજબ મિશ્રણ મોજૂદ હતું.” (પૃ. ૨૮૪)

નાયક જૂતનાથને મંઝઝમાં સ્વાતિની કદલી-કટિ પર ચીપકાવેલો ચાંદીનો ઝૂડો કહેવો, કે અભિ-વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યના સૂરજને કાળજે જે સ્વાતિઢાલ છે એનાથી પ્રભાવિત અંશ માનવો એ પ્રશ્ન છે. નાયક તદ્દન પ્રતિનાયક છે. અંતરાત્મા ઉપર એના નિબળોમાં હમેશાં ઉદરાત્માનો જ વિજય દર્શાવાયો છે। બે વાર એક ફિદમી ગીત આવે છે (ભરા હો પેટ તો શંસાર જગમગાતા હે... લગી હો ભૂખ તો ઈમાન ડગમગાતા હે) એનો નાંદર નમૂનો જૂતનાથ છે. આમ મૂડીવાદવિરોધી છે પણ અલાવવશ પૈસાની નોટો જોતાં 'જલગલિયાં' અનુભવે છે. બધાં એર - અપમાનો ભોગવવાનાં પણ - તે નીલકંઠપેઠે ગટ-ગટાવી જાય છે. ગંભિર અસત્ય અને અનાચારનું અનિષ્ટ અપરિહાર્ય છે અને એનો નાશ કરવો ગભ બહાર છે એ વાસ્તવિકતાની સ્વીકૃતિ કૃતિનો મુખ્ય ઠગણુ ઘટક-અંશ છે. ન્યૂઝપ્રિન્ટના રોલની ચોરી વખતે જૂતનાથ જરાક ચાહર દેખાડી હકીકત

અભણતાં ડાહ્યોડમરો બની રહે છે. પ્રતિનાયકનું એકધન-ક્રીડ ઉત્તમ ઇમાનદાર-કવિતા અને ગૌતમ-મંદાકિની જેવા મિત્રોની આગતાસ્વાગતા કરવામાં પ્રકટ થયું છે એના કરતાં વધુ તો મેગેલેર્મેનિયાક સ્વાતિના મનસ્વી ઓર્ડર્સને અમલમાં મૂકવાનું, નાના શેઠ સુખાહુની કુંડળીએ જોઈ જોઈ ભાવબ્ય-કથન કરવાનું, માસ્ટર ગરમને રોજ જોફસ સુણાવવાનું, તંત્રી-માલિક સ્વાતિપાતે સુથીલ શેઠને પ્રવચન લખી આપવાનું અથવા તો તે પ્રેમભગ્ન કે ઉતાય દલામાં વારંવાર નખ કરડવાની ચેટામાં ફૂંકાં ખાતા હોય ત્યારે જોવા કરવામાં પ્રદર્શિત થયું છે. આ બાબુભાઈ જમીનદાર કહે છે તેમ તે એમણ-એમનો ઈસલ તંત્રીલેખો પૂરતો જ, ખાત્રી તે મગાડી જેવો છે। વારંવાર માત્ર ચા-પાન કરતા અને પાન-અન્ન આરોગતા આ પ્રતિનાયક નરૂપને લેખક એક સજ્જન નરુપદના નાયકતા અર્વંદાસ્થતા અધુનાતન અંદાજ આપતા હાવાની છાપ પડે છે. જૂતનાથ ભાલે તંત્રીલેખો 'યુસપુસ' માટે લખતા હાવ પણ અની અવદશા માણ અમેરિકન પ્રમુખ કોડન નન્સન-કાવત કડપૂતળા જરા છે !

Reporters are puppets. They simply respond to the pull of the most powerful strings.

આમ છતાં પૃ. ૫૪૨ પર 'આગ એકવા ઉતાવળો જવાબામુખી'ની સાથે જાતને સાંકળી નાયક 'હંમાચાંદત ઢાકણ'ની વાસ્તવિક ઉપમાનો ઉલ્લેખ સ્વયં રીતે મૂકે છે।

નવલ-કથાને જાપાની કચેરીઓમાં 'વાતો' કહેવાના ચેપનો જૂતનાથની જેમ લેખક પણ ઈશકાર થયા દેખાય છે.

અમુક પાત્રોને સગવડ આપવા બીજાં પાત્ર બ્રહ્મકેદાર કે કાકેર જવા નીકળે છે।

અખબાર ઉદ્યોગ અનાચારનો અખાડો છે એવું અનુસંધ્યા છતાં, નિતરે જેને 'રોજ' કહે છે એ જનાલિઝમ તરફ જ ઉત્તમ-ગૌતમ જેવાની અભિ-મુખતા અને આસક્તિ છતી થવા દીધી છે. કદાચ

ખોટા સિદ્ધાંતે ચતુર્થાથી દૂર કરવાનું સાહસ સાપ્તિક લાગતું હશે.

બધા જ પાત્રો એના નાયકની જેમ જરૂર પડે છે. હેમિંગવે-ફોક્સ-વોલ્ટર-શોપન-હાવર-ડિઝરાય-લીના ઉદાહરણો કે અવતરણો આપે છે !

લેખકે કવિધારા મહેતા, વાસુદેવ મહેતા, કકત-ભાઈ, અમૃતલાલ શેઠ જેવાનાં નામો આપીને ત્યાર પછીના કાળનો ઇતિહાસ આપ્યો છે. બાકી ડોઝનિયા-બિયો, ઇન્દ્રદેવ, યુનયુન, રમતમતલેખક અને નાનુભાઈ જેવાની ચરિત્રરેખા વડે ચોક્કસ સમકાલીન અભિગ્રાહ આપ્યું છે.

ગદ્યશૈલી સાદી અને સીધી છે. પૃ. ૨૪ પર બાયરન, શેલી વગેરે કવિઓની યોડોવાળો અને પૃ. ૬૩ પર માત્ર હો-ઈ-હો-હેના અર્થઘટનનાં રમૂજવાળો પરિચ્છેદ તથા સ્વાતિના દૂધવાટની વાગવારા - કતારની શક્તિનાં ઉદાહરણ છે. મને ગમેલું પૃ. ૧૪ પરનું એક વર્ણન કાવ્યમય હોવા ઉપરાંત પાત્રોચિત છે.

“ઉત્તમ ઇનામદારના અંતરમાંથી જાણે આશ્ચર્યનો એક મોટો છોડ જીગી નીકળ્યો. સમયની ફણો એક પછી એક નિરુપદવી કાઢીએની લાખી કતારની જેમ ચાલી જાય છે... અચાનક આમાંથી એક કાઢી મટીને કાળિનાગ બની જાય છે !”

‘યુસપુસ’ નામનું છાપું — સુખલાલ શેઠની લેણે બહુન્યાયથી અથવા નાનુભાઈ જેવા નિષ્ઠાવાન

પીઠ તંત્રીઓના ટેકાથી — પૂર્વે કાઢી નેવકું હશે પણ સ્વાતિના આગમન પછી કાળિનાગ જેવું જ અંતે બની રહે છે. આગ્રી કાઢીઓ સાપને તાણી શકી નથી. ‘સાહેબ ખીખી યુસામ’ ફિદમના ઘડી-બાણોનો ઘાટનો વફાદાર પટાવાળો ભગવાનદાસ તંત્ર તરફથી ખેસણા જેટલી જગા હાપાની અવ-સાનનોંધમાંયે પામતો નથી ! માત્ર ભૂતનાથનાં બે ઉજી આંસ પામે છે. યુજ્યા પહેલાં ભગવાનને દુઃસ્વપ્ન આવેલું એમાં સ્વાતિ ગાંડી યઈ ગઈ હોય છે, ગંદી ગંદી ગાળો બોલતી હોય છે અને પોતાનાં કપડાં જાતે જ ફાડી રહી હોય છે. ભગવાનના દુઃસ્વપ્નનો ચેપ ભૂતનાથને અડે છે. કથાનો અંત ‘યુસપુસ’ તરફ હજીયે ટેટલાક લોકો (એમાં ભૂતનાથ ખરા ?) આચાહરી મીટ માંડી રહ્યા છે, એવા વોકચ આગળ લવાયો છે. બાકી હકીકતે તો ‘યુસ-પુસ’ કેન્સરગ્રાંથેક વકરી રહ્યું છે, અને ‘સફેદ ચાદર પરના કાળા મ’ટાડા’ પ્રબલ સોહી ચૂસી રહેવાનો અંત અધિક વાસ્તવિક છે. આવું વ્યંગ-વિનોદથી રસાયેલું વાસ્તવવાદી છતાં રસાળ અલેખન ‘યુસ-પુસ’ નિમિત્તે નવલકથા સ્વરૂપમાં પ્રથમ વાર આપવા માટે ભૂપતભાઈને હાર્દિક અભિનંદનો.

‘સુરજને કાળજે ડાઘ’ : લે. ભૂપત વડો-દરિયા, પ્રકાશક : નવભારત સાહિત્ય મંદિર, ગાંધીમાર્ગ, અમદાવાદ-૧, પૃ. ૫૫૮, કિં. રૂ. ૧૦૫.



## સાભાર સ્વીકાર

અમૃતનો આસ્વાદ : યુગાબદાસ ધોઠર, અન્યાસ પ્રકાશન, ૪૪૭-બી, શિશુવિહાર સામે, ભાવનગર-૩૬૪ ૦૦૧, કિં. રૂ. ૨૦. તનુતારક : (હિન્દી) इन्दिरा, प्र : शान्ति प्रकाशन, आसन-124421 रोहतक (हरियाणा) किं. રૂ. ૨૦૦. ઉમદા અને સંસ્કારી આચાર્ય : લે. વસંતલાલ રતિલાલ મહેતા, પ્ર. સંનિષ્ઠ પ્રકાશન વતી શ્રીમતી પૂર્ણિમા પુરુષોત્તમ માવળંકર, ‘જોષિયા’, મહારાષ્ટ્ર સોસાયટી, એલિસબ્રિજ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬, કિં. રૂ. ૩૦.

ઉદ્દેશ : ફેબ્રુઆરી ૧૯૯૪ : ૨૭૮



જી.એમ.ડી.સી.નાં

ઉત્તમ ગુણવત્તાવાળાં  
ખનિજો  
ઉદ્યોગો માટે

\* લિગ્નાઇટ \* બૉક્સાઇટ  
\* ફ્લોરસ્પાર

**ગુજરાત ખનિજ વિકાસ નિગમ લિ.**

(ગુજરાત સરકારનું સાહસ)

ખનિજ ભવન, આશ્રમ રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬.

ફોન : ૪૦૨૪૭૫-૭૬-૭૭-૭૮, ૪૦૭૪૪૬, ૪૬૮૦૮૨,

તાર : MINCORP ટેલેક્સ નં. GMDC—

એ. એમ. ૦૧૨૧-૬ ૩૨૦. ફેક્સ : (૯૧) ૨ ૭૨-૪૬૮૦૮૨

ઉદ્દેશ : ફેબ્રુઆરી ૧૯૯૪ : ૨૭૯

# ખેડૂતને ચહેરે સમૃદ્ધિનું સ્મિત એ જ ગુજરાતનું યશદાયી હિત



‘ગુજરાત રાજ્ય, અનેક પડકારો વચ્ચે ૨૦મી સદીના છેલ્લા દાયકામાં આયોજિત વિકાસના લક્ષ્યાંકો પાર પાડવા કટિબદ્ધ બન્યું છે. ગુજરાત સરકારની નીતિ ખેડૂતોને ઉત્તરિના માર્ગે લઈ જનારી સાચી દિશાની નીતિ છે. અને ખેતીવાડી ઉપર નબતી વસાવિનું ભાવલ ક્રમશઃ ૨૫% સુધી ઘટાડીને, વિશ્વની આધુનિક કૃષિ ટેકનોલોજીના લાભો ગુજરાતના ખેડૂતોને પ્રાપ્ત થાય તેવી વ્યૂત્તરના જાળવણી છે. તેઓને પરવડે તેવા ભાવો મળે તે માટે બજારતંત્રનું ફેલેક વિકસાવવામાં પગલાં લઈ રહ્યા છીએ.’

— શ્રીમનભાઈ પટેલ  
મુખ્ય મંત્રી, ગુજરાત રાજ્ય

## સિદ્ધિઓની આ છે આંધેરી મઘક :

- ✦ ઉત્તરાયલી પદ્મિની ટપક સિંચાઈ પદ્ધતિ રાજ્યના ખેડૂતો અપનાવે તે માટે રૂ ૧૦૦ કરોડની સહાય યોજનામા ૧,૦૦૦ ગ્રામીણ ખેડૂતોને સહકારી ધોરણે આવરી લેવાશે. આ યોજના માટે રાજ્ય સરકાર દ્વારા ૫૦ ટકાની સમસિદ્ધિ અને સહકારી બેન્કો દ્વારા ૪૦ ટકા વિશાળ અપારો જ્યારે ખેડૂતોનો ફાળો માત્ર ૧૦ ટકા રહેશે.
- ✦ રાજ્ય સરકારે ખેડૂત આવકમની લાગણીને ધ્યાનમાં રાખી કૃષિ વીજ દરમાં ત્રણ ત્રણ વારે કરીલો ઘટાડો. ૭.૫ હોર્સ પાવર સુધીના વપરાશકારી માટે વાર્ષિક રૂ ૩૫૦/- પ્રતિ હોર્સ પાવર અને તેથી વધુ માટે વાર્ષિક રૂ. ૬૦૦ પ્રતિ હોર્સ પાવરનો વીજ દર કરાશે.
- ✦ ખેડૂતોને અપાતી વીજ સેવાનો પડતર ખર્ચ જ્યારે પ્રતિ યુનિટ ૧.૬૨ પૈસાનો આવે છે તેની રાખે માત્ર ૩૩ પૈસા વસુલ કરી ખેડૂતોને યુનિટ દીઠ અપાતી ૧૨૯ પૈસાની રાહત.
- ✦ કૃષિ વિપવક વીજ દરમાં ગુજરાત વિદ્યુત બોર્ડ

ખેડૂતોને અપેલી રાહત થોડે ૧૯૯૨-૯૩ના વર્ષથી રૂ ૬૫૦ કરોડ કરતા પણ વધુ સમસિદ્ધિની રાજ્ય સરકારે વહન કરેલો ખર્ચ.

✦ સર્વગ્રામી પાક લીધા યોજના અંતર્ગત ખેડૂતોને પાક લીધાના પ્રિવિયમના અપાતી ૫૦ ટકા સહાય અન્વયે ૧૯૮૫થી આજ સુધીમાં રાજ્યના ૧૭,૦૨,૨૮૦ જેટલા નાના અને સીમાત ખેડૂતોને રૂ ૨૪૮.૨૪ લાખના પ્રિવિયમની રકમનો અપાવેલો લાભ.

✦ રાજ્યની સ્થાપના સમયે અનાજનું કુલ ઉત્પાદન ૧૮ લાખ મેટ્રિક ટન હતું. તે વર્ષીને ૧૯૯૨-૯૩ સુધીમાં ૫૩.૩૯ લાખ મેટ્રિક ટન સુધી પહોંચ્યું. હેકટર દીઠ અનાજ ઉત્પાદન ૪૧૭ કિલોગ્રામ હતું તે વર્ષીને ૧,૨૩૬ કિલોગ્રામ સુધી પહોંચ્યું.

✦ આદિવાસી ખેડૂતોને ૧૯૯૨-૯૩ના વર્ષથી વિધારણા અને ખાતર પૂરા પાડવાની યોજના અન્વયે રૂ ૧૭૩૪૩ લાખના ખર્ચે, ૯૬,૫૦૭ લાભાર્થીઓને ૧,૭૦,૭૪૨ કિટસ પૂરા પાડવામાં આવ્યા.



## કાર્યદક્ષતાની ઝલકે

- \* શ્રી વિ. બોર્ડે તેનાં અલગ અલગ સ્થળોએ આવેલાં ૮ પાવર સ્ટેશન અને તેની અંદર કામ કરતાં જુદી જુદી ક્ષમતાના ૪૧ એકમો સહિત ૬૦૦૦ મેગાવોટની સ્થાપિત શક્તિ સાથે ગુજરાતભરનાં તમામ ગ્રામડાંઓના વીજળીકરણ સાથે અને તે માટે સમસ્ત ગુજરાતમાં પથરાયેલા તેના ૪૬૦૦૦થી વધુ કર્મચારીઓ સાથે ૪૮૦ સળસેશનો મારફત અલગ અલગ ગ્રેણીના ૫૪ લાખ ગ્રાહકોને વીજળીની સેવાઓ પૂરી પાડવાની સાથે તેની ૨૨૫૪૨ સર્કિટ કિલોમીટર જીવંત રેવાઓ સાથે ગુજરાતની સેવા બજાવી રહ્યું છે.
- \* આ માટે ૧૭ સર્કિટ, ૬૮ ડિવિઝન અને ૩૫૪ સળસેવિઝન રાજ્યભરમાં વહીવટી સંચાલન માટે પથરાયેલાં છે, અને લગભગ ૫૦૦૦ ઇજનેરો પણ આ કામગીરીમાં જોડાયેલા છે.
- \* ૧૯૮૯-૯૦માં સરેરાશ ૪૧૧ વેગન ક્રાલસો આવડો હતો, જે ૧૯૯૧-૯૨માં ૪૩૮, ૧૯૯૨-૯૩માં ૫૨૧ અને ૧૯૯૩-૯૪માં એટલે કે હાલમાં સરેરાશ ૫૮૪ વેગન ક્રાલસો આવવાથી છેલ્લા એક દોઢ વર્ષથી કદાચ ગુજરાત એક જ એવું રાજ્ય છે કે જ્યાં કોઈ જ વીજળીકાપ મુકાયો નથી.
- \* ગુજરાતનો માથાદીક વિદ્યુત વપરાશ ૫૦૪ યુનિટ છે, જે મહારાષ્ટ્ર કરતાં પણ વધુ છે, અને તે રાષ્ટ્રીય સરેરાશ કરતાં ઘણો જ આગળ છે. આના કારણે ગુજરાતમાં લગભગ રૂ. ૪૭૦૦૦ કરોડના ભવોગો આવી રહ્યા છે.
- \* એક યુનિટના ઉત્પાદન માટે ગુજરાત માત્ર ૦.૫૩ કિલો ક્રાલસો વાપરે છે, જ્યારે રાષ્ટ્રીય સરેરાશ ૦.૭૪ની છે. મહારાષ્ટ્રની વપરાશ પણ ૦.૭૬ની છે, મધ્યપ્રદેશની ૦.૭૯ છે અને રાજસ્થાનની ૦.૭૦ છે. કર્મચારીઓની સંખ્યાની દૃષ્ટિએ ૧૦૦૦ ગ્રાહકો માટે ગુજરાતમાં કર્મચારીઓની સંખ્યા ૯.૫ છે, જે મહારાષ્ટ્રમાં ૧૩.૭, મધ્યપ્રદેશમાં ૧૮.૫, ઉત્તરપ્રદેશમાં ૨૩.૨, રાજસ્થાનમાં ૨૦ અને દેશની સરેરાશ ૧૫ છે.
- \* સમગ્ર દેશના પ્લાન્ટ લોડ ફેક્ટર ૫૭.૫ની સામે ગુજરાતનો પ્લાન્ટ લોડ ફેક્ટર ૬૧.૬% છે.
- \* પાવર ગ્રોરી માટેની ચેતદટીની રકમ જે ૧૯૮૯-૯૦માં ૧૯૨ લાખ હતી, તે ૧૯૯૦-૯૧માં ૫૧૦ લાખ, ૧૯૯૧-૯૨માં ૧૨૦૮ લાખ અને ૧૯૯૨-૯૩માં ૨૪૭૪ લાખ જેટલી વધી છે.
- \* ગુજરાત પાવર કોર્પોરેશન તરફથી થનાર ગાંધારનું ૬૧૫ મેગાવોટનું એકમ, પીપાવાવમાં થનાર ૬૧૫ મેગાવોટનું એક એકમ, નર્મદા યોજનામાંથી ગુજરાતને મળનાર ૧૮૦ મેગાવોટ અને એન.ટી.પી.સી.નું થનાર ગાંધાર ૬૧૫ મેગાવોટ, હિમાચલ પ્રદેશની લાગીદારીમાં થનાર એકમોમાંથી ૧૩૬ મેગાવોટ, મહારાષ્ટ્રની લાગીદારીમાં અણુ ઊર્જાના મળનાર ૫૦૦ મેગાવોટ વગેરે યોજનાઓ દ્વારા ગુજરાતના લાવી વિકાસ માટે પૂરતી વીજળી ઉપલબ્ધ થવાની આશા છે.

ગુજરાત વિદ્યુત બોર્ડ

મુખ્ય કાર્યાલય, વડોદરા





## જીવન જગત

મને મુઠ્ઠાની વાસ આવે !  
 સભામાં સમિતિમાં ધણાં પંચમાં, જ્યાં  
 નવા નિર્માણની વાતો કરે જુનવાણી જડખાં,  
 એક હા ની પૂઠે જ્યાં ચલી વણખરમાં હા,  
 - મળે ક્યાંક જ અરે મહાનગીની ના, -  
 પરંતુ એહને ધુત્કારથી થયરાવવા કરતાં,  
 વિચરતાં મંદ નિત્યે,  
 આસ લેતાં અર્ધસત્યે ને અસત્યે,  
 જરૂર હો ક્યાંક — ક્યાંક જુવાન ખાસાં,  
 નિહાળી ભાવિને ખાતાં ભગાસાં,  
 દઈ ભરડો મડાનો સત્યને જૂગળાવવા કરતાં  
 મને નિશ્ચિન ભુગયેલાં દિલોની વાસ આવે !  
 મને મુઠ્ઠાની જૂ સતાવે !  
 ભલેને ફૂલથી ફંકાયલાં રૂપે વિહરતાં !  
 શબો સમાજના શિખરેથી શિખરે વિચરતાં,  
 જંગલોમાં કાઠ તે જૂટ્યાં નથી,  
 ખુરશીઓ ઘડાયે જાય છે ' અણકથી.  
 બાગમાં પુષ્પોય ખીલ્યે જાય છે,  
 ને ડોક શણગારાય છે,  
 અચેતનની આરતીમાં ચેતના હોમાય છે.  
 હે રુદ્ર, હે શિવ ! સઘ ભેડો  
 હાથ હમરુ લઈ જગ આ જીવનની ઉપર મુઠો !  
 જે સહયુ, મરવા પડ્યું તે સર્વતું ખાતર કરી,  
 નવા રોપે નવા મોલે કરો લોમ હરીભરી,  
 ભૂતના આ મૃત્યુપુંજેથી નવા મરે જગાવો.  
 ચેતન્યવંતા અદ્વૈતે જગ હસાવો !

અમદાવાદ, ૨૩-૧૦-૧૯૪૮

ઉમાશંકર જોશી

(સમગ્ર કવિતા)



# ઉદ્દેશ

સાહિત્ય અને જીવનવિચારનું માસિક

સર્વભાષા સરસ્વતી

વર્ષ શોધ : અંક નવમો

એપ્રિલ : ૧૯૯૪

તંત્રી  
રમાણલાલ જોશી

૪૫



# ઉદ્દેશ

વર્ષ ચોથું અંક નવમો સળંગ અંક : ૪૫

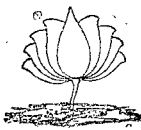
અનુક્રમ : એપ્રિલ ૧૯૬૪

ધર : સ્થાનિક વતનપરસ્તો અને વિશ્વપરસ્તોના સંદર્ભે	હરિવલ્લભ ભાયાણી	૩૨૧
સાંપ્રત પ્રવાહો		
કવિ શ્રી નિરંજન ભગતનું અકાદમી દ્વારા સન્માન	તંત્રી	૩૨૨
‘દેવતાત્મા હિમાલય’ અને ‘મહામાનવ શ્રીકૃષ્ણ’ને પારિતોષિકો	તંત્રી	૩૨૨
મધ્યકાલીન કથાઓનાં અર્થઘટન	તંત્રી	૩૨૩
સેનિનારોની મઠ	તંત્રી	૩૨૨
‘સન્નિધાન’ના ઉપક્રમે અભ્યાસશિબિર અને વ્યાખ્યાનો	તંત્રી	૩૨૩
ભિષેક નવી ક્ષિતિજ : કવિશ્રી મહરન્દ દવેના બે પત્રો	સંપા, હરિવલ્લભ ભાયાણી	૩૨૪
વિસ્તરતી સીમાઓ	અન્દકાન્ત ટોપીવાળા	૩૨૬
બે ગઝલો	શુભામ અબ્બાસ ‘નારાદ’	૩૨૮
‘છિન્નહિન્ન છુ’તું રસધર્મને પરંપરામાં વિશ્લેષણ અને રસદર્શન	રમણલાલ જોશી; અનુ. જશવંતી દવે	૩૨૯
ઝાઝળ જેમ ઝળં ઝડું	મરિયમ ગઝાલા	૩૩૩
આદર્શ કેળવણીકાર બેઠકીઃ કાકા અને આન્ટી	કુખંત પંડ્યા	૩૩૪
મછંદર	રામપ્રસાદ દવે	૩૪૧
ઓગ્રાન	બનક ત્રિવેદી	૩૪૨
અશ્વત્થામા અને શુભરાતી સાહિત્ય	ચિત્તુ મોદી	૩૪૬
કવિ	જિતેન્દ્ર કા. વ્યાસ	૩૫૧
સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા		
મીરાં વાંચિકની હાથરી વિશે	લાલશંકર ઠાકર	૩૫૨
ખ્યાતાઈ વાતાવરણો	રાધેશ્યામ શર્મા	૩૫૪
પ્રતિભાવ	એન. એચ. ભટ્ટ, તખ્તસિંહ પરમાર, શુભાંગદાસ શ્રોતર આદિ	૩૫૭
ધૂમસેર	રાજેન્દ્ર શાહ પૂઠાપાન ૪	

## સૂચનાઓ

- \* ‘ઉદ્દેશ’ દર માસની પંદરમી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- \* ‘ઉદ્દેશ’ના પ્રાહુકે ગમે તે બળકંઠી થઈ શકાય છે.
- \* આ માસિકમાં પ્રસિદ્ધ થતા લેખોમાંના અભિપ્રાય મારના જવાબદારી તે તે લેખકની છે.
- \* વાર્ષિક લવાજમ (દેશમાં) રૂ. ૮૦. (વિદેશમાં (એરમેલ) રૂ. ૫૦૦, (સીમેલ) રૂ. ૩૫૦. આજીવન પ્રોત્સાહક સભ્ય : રૂ. ૧૦૦૦.
- \* ‘ઉદ્દેશ’ના ધોરણ અને સ્વરૂપને અનુલક્ષીને લેખકોએ પોતાની કૃતિઓ મોકલવી.
- \* સ્વીકૃત કૃતિઓ જવાબ પંદરેક દિવસમાં અપાય છે.
- \* છૂટક નકલ રૂ. ૧૦ પોસ્ટલ સાથે
- \* લવાજમ મોકલવા અને પત્ર-વ્યવહારનું સંરેનામું : ‘ઉદ્દેશ’ કાર્યાલય, ૧, અચલાવતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૯. ફોન નં. ૬૫૨૦૨૭; ૪૫૬૨૭૭
- \* લવાજમો મળી ઓડર અથવા ડ્રાફ્ટથી માલકવા.
- \* ‘ઉદ્દેશ’નાં લવાજમો નીચનાં સ્થળે પહોં ભરી શકાય છે :  
(૧) સૌરભ પુસ્તક ભંડાર : કેવિજોડામ સામે, મેડા હિપર, રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧ ફોન : ૩૮૧૨૩૦, ૪૭૫૦૯૭  
(૨) વિજય એગ્રીકોર્પ ૫૦૬ : ૬૨, કલ્યાણ હુવન, ખીન્ડો માળે, રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧ ફોન : ૩૫૪૫૯૬

પ્રકાશક : રમણલાલ જોશી, ૨, અચલાવતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬  
‘ઉદ્દેશ’ કાર્યાલય વતી મુદ્રક : રમણલાલ જોશી, ૨, અચલાવતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬  
મુદ્રણસ્થાન : ભરવતી મુદ્રણાલય, ૧૯, અજય ઇન્ડસ્ટ્રિયલ એરેટ, હિંમત રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૪



સર્વજ્ઞાપા સરસ્વતી

## ‘ધર’ : સ્થાનિક વતનપરસ્તો અને વિશ્વપરસ્તોના સંદર્ભે

હમણાં હાને‘એ’ આધુનિક સંદર્ભમાં ‘ધર’ શબ્દના તાત્પર્ય વિશે કરેલો ઊઠાપોહ રસપ્રદ તેમ જ ઘોતક છે.

જે લોકો વતનપરસ્ત ‘સ્થાનિક’ હોય છે, તેઓ પોતાને ત્યાં જે ચીજવસ્તુ કે સુખવૈભવ ખૂટતાં હોય અને જે પરદેશમાં પ્રાપ્ત હોય તેના અનન્ય અનુભવની લાલસા સેવતા હોય છે. પરંતુ જેવા તે લોકો એ હેતુથી પર્યટને નીકળે છે તેવા જ તેઓ ‘ધર’ની સુરક્ષિતતા — માની લીધેલી સુરક્ષિતતા — માટે ચૂરવા લાગે છે. એટલે જ તે તેઓ જ્યાં જાય છે ત્યાં તેમનો અનુભવ ‘ધર વત્તા ખીજી’ કશુંક’નો હોય છે. આવા વતનપરસ્ત ‘સ્થાનિકો’નો અનુભવ ‘ધર વત્તા કશુંક અધિક’ એવા લાવથી છવાયેલો હોય છે: સ્પેઈન એટલે ધર વત્તા ફૂંદાળો, સૂર્યપ્રકાશ, ભારત એટલે ધર વત્તા નોકરચાકર, આફ્રિકા એટલે ધર વત્તા હાથીઓ, સિંહો વગેરે વગેરે.

આવા વતનપરસ્ત ‘સ્થાનિકો’ના વિરોધે જે લોકો વિશ્વપરસ્ત છે એમનું વલણ ધતર સંસ્કૃતિ-ઓમાં નિમગ્ન થઈ જવાનું હોય છે. તેઓ જ્યાં વસે છે ત્યાંના સ્થાનિક વતનપરસ્તોનાં જીવન અને રહેણીકરણના ભાગીદાર બનવા માગે છે. પરંતુ સમસ્યા ભાગીદાર બનવા તેઓ ગમે તેટલું મથે તો પણ તેમના પર વતનપરસ્ત વિદેશી હોવાનું, માત્ર પર્યટકો ગણાવાનું બેખમ તોળાઈ રહેતું હોય છે.

આ ઉપરાંત એ ત્રીજો વર્ગ છે દેશવટે લીધેલા લોકોનો — દેશનિકાલોનો. તેમની જીવનપ્રવૃત્તિ-ઓમાં, બળધે કે અબળધે, પોતાને ધર — સ્વદેશ પાછા ફરવાની આશાનો આધાર ખૂટતો હોય છે. એ તેઓ તનું ‘ધર’ જીલું ન કરી શકતા હોય, તો તેમના અનુભવે માત્ર ‘કશાક અધિક’ના, ‘ધર’ વિનાના હોય છે. આવા દેશનિકાલો વિશ્વપરસ્ત બનવાની ધસીને ના પાડે છે, અને તેઓ કહી પણ પોતાના વતન-પરસ્ત સ્થાનિક બની શકવાના નથી, અને બનવા માગતા પણ નથી. એટલે તેઓ ‘ધર’ વગરના જ રહે છે. તેઓ ‘અકાન’માં રહે છે ખરા, પણ તેને ‘ધર’ કહેતા નથી. તે તેને દેશવટે કહેવાનું પસંદ કરે છે, જ્યાં ‘ધર’ની સુરક્ષિતતા કરતાં સંદિગ્ધ ‘ધર’ પસંદગી પામે છે. તેઓ માને છે અસંખ્ય દેશનિકાલો અહીંતહીં ઉદ્ભવથી કામ કરી રહ્યા છે, લખી રહ્યા છે — ભીતરનું અને ઉચ્ચતર જીવન જીવવાની શક્યતાઓ વધારવા મથી રહ્યા છે. તેઓ એકસાથે ‘અનેક વિશ્વો’માં જીવે છે.

— હરિવલ્લભ ભાયાણી

[‘આલ્ટર્નેટિવ્ઝ’, ૧૮-૩-૧૯૯૩માં પ્રકાશિત નેગ્રાત શાયક’ના લેખમાં Cosmopolitans and Locals in World Culture એ હૃદય હાને‘જના, Theory Culture and Societyનો ઝોઝા અંક (૧૯૯૦)ના પા. ૨૩૭-૨૫૧ પર પ્રકાશિત લેખ ઉપરની નોંધને આધારે.

ઉ, ભાયાણી]

# સાંપ્રત પ્રવાહો

ત્રી

કવિ શ્રી નિરંજન ભગતનું અકાદમી દ્વારા સન્માન

ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમીએ એની મૂર્ધન્ય સાહિત્યકારનું સન્માન કરવાની યોજનામાં આ વર્ષે કવિ શ્રી નિરંજન ભગતનું તા. ૨૫ માર્ચ, ૯૪ના રોજ સન્માન કર્યું. અકાદમીની પ્રણાલિકા પ્રમાણે ડૉ. ભોળાભાઈ પટેલે શ્રી નિરંજન ભગતનું સાહિત્ય ક્ષેત્રે પ્રદાન એ વિશે રસપ્રદ વ્યાખ્યાન આપ્યું. જુદા જુદા કવિઓએ નિરંજનનાં કાવ્યોનું પઠન પણ કર્યું. હાજરી ઘણી સારી હતી અને મોડા આવનાર ઐતિહાસિક રીતે ઉપર બેસાડવા પડ્યા હતા, પણ તેમાંના મોટા ભાગના થોડી વાર પછી જતા રહ્યા હતા!

શ્રી ભોળાભાઈએ એમના વ્યક્તવ્યમાં નિરંજનના 'પ્રવાસદીપ'ના કાવ્યસ્તબ્ધની પ્રશંસા કરી, એનાથી ગુજરાતી કવિતામાં એક નવો વળાંક આવ્યો એમ કહ્યું તે બરાબર, પણ એમ કરતાં ઉમાશંકર જોશીએ 'જિજ્ઞાસુ' અને એ શૈલીનાં કાવ્યો નિરંજનના અનુગામી તરીકે ઘખ્યાં એમ કહેવું બરાબર નથી. નિરંજન ભગતે પણ પોતાની કવિતા વિશેના અન્ય દાવાઓની સાથે ભોળાભાઈના અભિપ્રાયને ઓ.કે. કર્યો તે પણ બરાબર ન થયું. ઉમાશંકરે પોતાના 'જિજ્ઞાસુ' કાવ્યનું પઠન વડોદરા રેડિયો ઉપરથી ૧૯ ફેબ્રુ. '૫૬ના રોજ કર્યું હતું અને માર્ચ '૫૬ના 'સંસ્કૃતિ'માં એ છપાયું હતું. 'પ્રવાસદીપ'નાં એક ચતુર્થાંશ કાવ્યો ૧૯૫૫-૫૬ના 'સંસ્કૃતિ'ના અંકોમાં પ્રગટ થયાં છે. એટલે ગુજરાતી કવિતામાં આધુનિકતાનો પ્રથમ આવિર્ભાવ ઉમાશંકર અને નિરંજનથી થયો છે એમ કહેવું ન્યાય્ય ગણાય. ઉમાશંકર અને નિરંજન બંને કલેસિકલ પરંપરાના કવિઓ છે અને એ બંને આ શૈલીની કવિતા પણ ગુજરાતીમાં લાવ્યા એટલું જ કથયિતવ્ય છે. ફેર એટલો કે

ઉમાશંકર સતત આ મિશામાં પણ કામ કરતા રહ્યા અને નિરંજનનો તો પાંચીસ વર્ષનો મૌન-કાળ આવ્યો! પ્રસંગોપાત્ત આ અભિપ્રાય પ્રગટ કરવાનું આ લખનારથી અગાઉ પણ બન્યું છે. સમારંભ સરસ થયો. શ્રી નિરંજન ભગતને આ પ્રસંગે હાર્દિક અભિનંદન.

**‘દેવતાત્મા હિમાલય’ અને ‘મહામાનવ શ્રીકૃષ્ણ’ને પાર્શ્વિકો**

શ્રી ધનશ્યામદાસ શરાફ સર્વોત્તમ સાહિત્ય પુરસ્કાર રૂ. ૧૧,૦૦૦નો શ્રી ભોળાભાઈ પટેલને તેમના પ્રવાસવર્ણનના પુસ્તક ‘દેવતાત્મા હિમાલય’ માટે આપવાનું જાહેર થયું છે. એને રૂ. ૫,૨૦૦નો સાહિત્ય સન્માન પુરસ્કાર ‘નકામાનવ શ્રીકૃષ્ણ’ માટે શ્રી જ્યોતસ્નાનહેન તન્ના અને શ્રી નગીનદાસ સંઘવીને સંયુક્તપણે આપવામાં આવશે. ૨૩મી એપ્રિલે મુંબઈમાં એક સમારંભ યોજાશે આ પુરસ્કાર અપાશે. ત્રણેને હાર્દિક અભિનંદન.

**સેમિનારોની ઋતુ**

૨૧. બળવંતરાય ઠાકોરની સવા શતાબ્દી પ્રસંગે મ. સ. યુનિવર્સિટી, વડોદરાના ગુજરાતી વિભાગ નરહી પ્રો. બળવંતરાય ઠાકોર : વ્યક્તિત્વ, કવિતા અને વિવેચન’ વિશે તા. ૧૯-૨૦ માર્ચ ‘૯૪ના રોજ એક પરિસંવાદ યોજાયેલો. વિવિધ કોલેજોના અધ્યાપકોએ એમ કૃતિસહયુક્ત ભાગ લીધો હતો. એ જ રીતે ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમીએ પણ તા. ૨૮-૨૯ માર્ચ ‘૯૪ના બે દિવસ બળવંતરાયના વ્યક્તિત્વનાં વિવિધ પાસાં વિશે અધ્યાસીઓને નિમંત્રીને વિચારવિમર્શ કરાવ્યો. કેટલાક અધ્યાપકો - લેખકોએ બધી બેઠકોમાં ઉપસ્થિત રહી બ.ક. ઠાકોરની સાહિત્યસેવા પ્રત્યે આદરભાવ પ્રગટ કર્યો. ગુજરાત વિદ્યાપીઠના ગુજરાતી વિભાગના ઉપક્રમે ધ્રુવનાત્મક સાહિત્યનું અધ્યયન અને અધ્યાપન વિશે

૧૯-૨૦-૨૧ માર્ચ '૯૪ દરમ્યાન પરિસંવાદ યોજ્યો. તુલનાત્મક સાહિત્ય વિશે હજુ વિશેષ કામ થવું જોઈએ. એની પહેલ કરવા માટે ગૂજરાત વિદ્યાપીઠને અભિનંદન ઘટે છે. આ બધા પરિસંવાદોમાં અધ્યાપકો અને અનુસ્નાતક વિદ્યાર્થીઓ મોટી સંખ્યામાં હાજર રહી સક્રિય ભાગ લે તે આયોજકોની જહેમત લેખે શામેલ.

**મધ્યકાલીન ગુજરાતી કથાઓનાં અર્થઘટન**

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદની ઉશનસ-વ્યાખ્યાન-માળામાં 'ગુજરાતી આધ્યાત્મિક કવિતા' વિશે વ્યાખ્યાન આપવા તા. ૭ એપ્રિલ '૯૪ના રોજ વલસાડ જવાનું થયું ત્યારે બીજે દિવસે તંદ્રામાં જઈ શ્રી મકરન્દભાઈને મળવાની તક લીધી. તથિવત બહુ સારી ન હોવા છતાં હમેશની જેમ પ્રસન્નતા તો યથાવત હતી. હમણાં તે આપણી મધ્યકાલીન ગુજરાતી કથાઓનાં સમાન્તરો શોધવામાં રસ લઈ રહ્યા છે. આ સંદર્ભે તેમણે શ્રી ભાયાણી સાહેબને જે

પત્રો લખેલા ( આ અંકમાં અન્યત્ર એ આપ્યા છે ). પ્રબળીય વિદ્યાકાર્યોમાં શ્રી મકરન્દ દવે આ હિમરે અને સ્વાસ્થ્યની આ સ્થિતિમાં બિલટપૂર્વક જે રસ લે છે તે સૌ વિદ્યાસેવીઓને પ્રેરક નીવડશે. 'સાન્નિધાન'ના ઉપક્રમે અભ્યાસશિબિર અને વ્યાખ્યાનો

'સન્નિધાન'ના ઉપક્રમે ગુજરાતી વિષયના અધ્યાપકો માટે 'ભારતીય કાવ્યમીમાંસા' વિષય પર બે દિવસીય અભ્યાસશિબિર જુલાઈ કે ઓગસ્ટના અનુકૂળ દિવસોએ અને ગુજરાતી વિષયના વર્તમાન અને ભાવિ અધ્યાપકોની સંજ્ઞતા માટેનાં ત્રણ વ્યાખ્યાનોના એક દિવસનો કાર્યક્રમ જૂન કે જુલાઈમાં યોજાશે. રસ ધરાવનાર અભ્યાસીઓએ નીચેના સરનામે સંપર્ક સાધવો એમ જણાવાયું છે : ડૉ. સુમન શાહ, પ્રયોજક 'સન્નિધાન', ૯ મુકુન્દ, મનોરમા કોમ્પ્લેક્સ, પોલિટેકનિક, અમદાવાદ ૩૮૦ ૦૧૫.



## સાભાર સ્વીકાર

મૌતનાં કૃત્તન : 'કુસુમાકર', સ્વ. શંભુપ્રસાદ છેલ્લશંકર જોષીપુરા, સંપા. અને પ્રકાશક : ભરત-કુમાર શંભુપ્રસાદ જોષીપુરા, ૫૪/૩૨૨, વિજયનગર, ગુ. હા. બોર્ડ કોલોની, નવા વાઢજ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૩, કિં. રૂ. ૧૨૦. વસંતસૌન્દર્યશ્રી : લેખક, સંપા. પ્રકાશક ઉપર પ્રમાણે, કિં. રૂ. ૪૫. જીવન જીવતાં શીખો : ઈલીનોર રૂઝવેલ્ટ, અનુ. જગન્નાથ દેસાઈ પ્ર. એમ. પી. પટેલ ફાઉન્ડેશન પ્રકાશન, ૪-૩ 'વિક્રમભાઈ ભવન'. સરદાર પટેલ કોલોની, રેલવે કોસિંગ પાસે, અમદાવાદ-૧૩, કિં. તથી. ગ્રંથ : સ્વરૂપ વિચાર : લે. પ્ર. શકુલ કાદરી, ડી-૧૧૪, મધુરમ સોસાયટી, તાંદલજ રોડ, વડોદરા-૩૯૦ ૦૧૨, કિં. રૂ. ૩૫. કિશુંકલ્પ : સંપા. મહેન્દ્ર જોશી, સંજુ વાળા, દિલીપ જોશી, પ્ર. 'વ્યંજના' દિલીપ જોશી, 'દિનકર,' મારુતિનગર, એરોડ્રામ રોડ રાજકોટ-૧, કિં. રૂ. ૫૦.

## ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ અમદાવાદ દનાં

અનુઆધુનિકતાવાદ : સંપા. બોળાભાઈ પટેલ, ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા, કિં. રૂ. ૨૦. બ્રહ્મા : અનુ. રાજેન્દ્ર શાહ, કિં. ઉપર મુજબ. સૂર્યો જ સૂર્યો : સંસ્કૃતિરાણી દેસાઈ, કિં. ઉપર મુજબ. ડોક્ટર કળુતર : વિમળા મહેતા, કિં. રૂ. ૧૫, પીપરમીટ વાની : લે. કિં. ઉપર મુજબ.

# ઊઘડે નવી ક્ષિતિજ : કવિશ્રી મકરન્દ દવેના બે પત્રો

સંપાદક : હરિવલ્લભ ભાયાળી

[ઉદ્દેશ'માં આપણા સાહિત્યકારોના પત્રો આપવાની જાહેરાત અગાઉ કરેલી. આગામી અંકથી 'પત્ર પ્રસાદો' રૂપે મારા ઉપરના અને અન્ય પત્રો આપીશું આ અંકમાં શ્રી હરિવલ્લભ ભાયાળી ઉપરના તાજેતરના શ્રી મકરન્દભાઈના બે પત્રો આપ્યા છે. — ત ત્રી]

૧

૧-૨-૬૪

નંદિયામ

મારા ઘોડાને અવસ્થા વરતાય છે. વહેલો યાદી જાય છે ને વધારે બોલે જીવંતી થકો નથી, પણ નવી ક્ષિતિજ ઊઘડતી દેખાય એટલે એને પાખો ફૂટે છે. આવું જ હમણાં થયું. જ્યંત કોઠારી સંપાદિત 'મધ્યકાલીન ગુજરાતી જૈન સાહિત્ય' પ્રદ્યુમ્નવિજયજી તરફથી મળ્યું. અને આ કથાઓમાં પડેલાં ઇતિહાસ ચમત્કાંતો જોઈએ. ઉદયભાનુ રચિત 'વિક્રમચરિત્ર રાસ' મારી પાસે નથી પણ વિક્રમ અને બીજીસપૂતળીની વારતા કૂં વાચી ત્રયો છુ. તેમાંથી કથાના બાલ કલેવરમાંથી જે અંદરનો પ્રાણ ધ્રુવે છે તેની કાંઈક ઝાંખી થઈ છે. મારાથી આ વિશે ડેટલુંક થઈ શકશે તેની ખબર નથી. પણ સુભાષ દવેને મેં પત્ર લખ્યો છે ને કથાના મૂળમાં જવા માટે સહભાગી થવા નોતરું આપ્યું છે. આ મધ્યકાલીન કથાઓ મધ્યકાલીન વાવ જેવી લાગે છે. તેના દરેક સ્તર ને વિસામા પર ધણું શિષ્ય કંડારેલા મળે પણ ત્યાં જ થોભી ગયા તો જીંડેગાં જળ સુધી પહોંચી ન શકાય. અને વાવમાં જિતરીને ખાલી ધડે પાછું ફરવું એ તો આપણી જ હાથ ને હાંસી.

શું કરી શકાય ? માંડું મન લોકત્યાગથી યજ્ઞ અધ્યાત્મનું જ ગણું ગાય છે ને મનમાન્યા અર્થો તારવે છે એવું નથી. વિક્રમની કથામાં આવે છે એવી જ કથા મેં સુદીઓની કથામાંથી વાચી છે બરાબર એ જ કથાનો નમૂનો. આવા cross references અને તાળા મેળવીએ તો જ મર્મ પકડાય.

તમે જૈન સાહિત્યની પ્રસ્તાવનામાં આ કથાઓના પ્રયોજનમાં વ્યાવહારિક તેમ જીવ્યતર સાધવાની દૃષ્ટિ રહી છે તે યોગ્ય દિશા ભણી આંગળા ચીંધી છે. આ જીવ્યતર શું કે કેવીક રીતે કથામાં પ્રગટે છે ? જૈન મુનિઓ લખે ત્યારે તો તેમની સાધનાતા ભાગરૂપે જીવ્યતર પ્રવેશ્યું હોય તે આપણને પુરાણી વાવના જળકંડાર સુધી લઈ જાય છે. 'ઉદયભાનુ' વિશે થોડું કામ કરવાની ઇચ્છા થાય છે. બ.ક.ઠ. સંપાદિત અને 'અનામી'ની પ્રસ્તાવના તથા નોંધવાળું પુસ્તક મેં મંગાવ્યું છે. મારો ઘોડો તો અત્યારથી જ હલુકલે છે. પણ કોઈ નોડીદારની સહાય મળે તો ખેંચવું આણું પડે એમ લાગે છે....

૨

૨૪-૨-૬૪

નંદિયામ

કોઈ ઘરડોખખ ખલાસી સાત સમંદરની ખેપ કરીને હજી ઘર આંગણે, બારામાં વહાણ નાંચે ત્યાં જ એને કોઈ 'રતનાકર સાતરબર્યો રતન તણાતાં અથ'ની વારતા કહે ત્યાં મંજિનેા બેઠ અને નવલખ મેની જલે તારામંડળ જિતરી આવ્યું હોય એનાં વર્ણન માંડે તો એની દશા કેવી થાય ? આ જૈન મુનિઓની કથાઓ આવું જ કાંઈક કામજી કરી જઈ ને મારામાં રહેલો ખલાસી ઘરમાં નિરાંતે નીંદર માણવાને બદલે સાગર વાટે નીકળી પડ્યો છે. તમને તો માણેક જોગી રાતે સૂવા દે છે, મને બાજરો ભૂત વળગ્યો છે પણ દાદીમા કહેતાં તેમ 'ભાઈ, દેઈ રખતો ધરમ કરવો' એ મંત્ર જપતો રહું છું ને ધપતો રહું છું.

ઉદ્દેશ : એપ્રિલ ૧૯૬૪ : ૩૨૪

અત્યારે (૧) જયવંતસૂરિની શ્રગારમંજરી । શીલવતી ચરિત્ર (૨) ઉદયભાતુની 'વિક્રમચરિત્ર' (૩) 'માધવાનળ કામકુંડલા કથા — આમ ત્રણ કથાઓ પર ધ્યાન કેન્દ્રિત કર્યું છે. પહેલી બે કથાઓ મળી શકે એમ છે, ત્રીજી માટે તપાસ કરું છું. તમે આ ત્રણેની ખરી વાચના કર્યાંથી મળે તે વિશે સૂચવી શકો ? ભરત પાઠક અને સુભાષ દવે મદદ કરવા આવશે. માધવાનળ-કથા વિશે તો મોતીચંદ્ર + ઉમાકાન્ત પી. શાહ સંપાદિત 'New Documents of Jain Art' ની પ્રસ્તાવનામાં ઉલ્લેખ જ વાંચ્યો છે. પણ આ કથા 'બીનીસપૂતળીની વાર્તા' માં આવે છે ને સનમાં વસી ગઈ છે. તેના પરથી ઉત્પલ તો નાટક રચી શકે. આપણો એક pygmalion જીવતો

યાય એવી કથાવસ્તુ છે. સમગ્ર જીવનથી અધ્યાત્મને વિષ્ણુ પાડી આપણે જીવનનો રસ તો શુભાચ્યો પણ એથીયે વધુ જીવતું મોત મોતકું. ખેર, ધીમે ધીમે ફરી પ્રાણુસંચાર થશે. તમે પ્રાકૃત અપભ્રંશમાંથી જે 'કાવ્યદોહન' કરો છો તેનું પઠન થવું જોઈએ. આવડી મોટી સાહિત્ય પરિષદ અને બીજી સાંસ્કૃતિક સંસ્થાઓપણ દેવતને નામે મોટું ૦. જવા દો, મેં તો અંગત રાગદ્વેષ ને સાઠમારી જોઈ, સાંભળી ત્યારથી જ રામરામ કરી આવો ખસી ગયો. વિદ્યારસ અને સાથે ઉપાસનાનું અમૃત મળ્યું. એનો આનંદ છે....

દવે પેલી કથાઓનો કાથળો તમારે માથે. કુશળ ?



## સાભાર સ્વીકાર

શૂન્ય અંચરતન કાર્યાલય (ગાંધીરોડ, અમદાવાદ-૧)નાં

ચક્રત્રયુઃ સંપાદન-આસ્વાદ : રમેશ પુરોહિત, કિં. ર. ૭૫. ધરવાસ : દિલીપ રાણપુરા કિં. ર. ૭૦. પાછે પગલે : ચન્દ્રકાસ ત્રિવેદી, કિં. ર. ૪૨. કઝિન બેટી : બાદગાક, અનુ. અશોક હર્ષ, કિં. ર. ૭૦. રામાયણ : ચક્રવર્તી રાજગોપાલાચારી, અનુ. ભૂપેન્દ્ર ઉપાધ્યાય, કિં. ર. ૧૦૮. છૂતાશન : ધીરુચહેન પટેલ, કિં. ર. ૩૦. એષ્ટ દ્વારસી કથાઓ : હસુ યાસિક, કિં. ર. ૫૫. સુવર્ણ કક્ષન : માલતી દેસાઈ, કિં. ર. ૯૬. અનંદમાં વિશ્રામ : કાન્તિભાઈ કાન્તાણી, કિં. ર. ૬૦. જીવન રંગતરંગ : બાળાભાઈ પટેલ, કિં. ર. ૮૫. જીવનયાત્રા : લે. ઉપર મુજબ, કિં. ર. ૫૦. નવપ્રયાણ : યશવંત મહેતા, કિં. ર. ૩૯. વિશ્વની એષ્ટ સાહસકથાઓ : યશવંત મહેતા (દશ પુસ્તકોની એણીની કિં. ર. ૧૪૦.)

અન્ય

વિવેચનનો વિધિ : લે. પ્ર. રાધેશ્યામ શર્મા, ૨૫, ભૂલાભાઈ પાઠ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૨૨, કિં. ર. ૫૨. તમારા પ્રતાપે બધા જોળાયે છે : 'રૂસ્તા' મઝબૂબી, પ્ર. ગઝલ પરિષદ, એમ/૭૧૬, શુજાત હાહિસિંગ ખોડ, રાજકોટ-૩૬૦૦૦૩, કિં. ર. ૧૫. હિન્દોસ્તાં હમારા : લે. પ્ર. ડો. મહેબૂબ દેસાઈ, રૂપાપરી રોડ, સાંઢિયાવાડ નાકા, આવનગર, કિં. ર. ૪૦. ભૂંસાતા માણસને ઘૂંટું છું : લે. પ્ર. ગિપિન જોહિલ, સેલટેક્સ એફ્રિસ સામે, સેન્ટ પીટર્સ સ્કૂલ ડમ્પાઉન્ડ, મઝગાંવ, મુંબઈ-૪૦ ૦૦૧૦, કિં. ર. ૨૫.



# વિસ્તરતી સીમાઓ

[સાહિત્યક્ષેત્રની બદલાતી અને વિસ્તરતી સીમાઓની યોગ્ય]

ચન્દ્રકાન્ત ટાપીયાળા

આપણી ભવિષ્ય અંગેની ચિંતા અનુઔદ્યોગિક, અનુસંઘના, અનુઆધુનિકતા વગેરેમાં 'અનુ'વાચક પૂર્વરથી વ્યક્ત થઈ રહી છે. આપણે સમુદાય-સમાજમાંથી ઔદ્યોગિક સમાજમાં, ઔદ્યોગિક સમાજમાંથી અનુઔદ્યોગિક સમાજમાં અને અનુ-ઔદ્યોગિક સમાજમાંથી હવે માહિતીસમાજ-(information society)માં પ્રવેશી ચૂક્યા છીએ. પહેલાં, વિશ્વમાં બનતી ઘટનાઓને એકબીજી સાથે સીધી કોઈ કડી નહોતી, હવે બધી ઘટનાઓ કોઈ સામાન્ય જૂથમાં પહોંચાઈ જઈ રહી છે. એક વિશ્વ તરફ આપણે ગતિ કરી રહ્યા છીએ. પ્રાચીનકાળમાં ભારતે આંતરસાધનોથી જે વસ્તુવૈવિધ્ય કુટુંબિકૃત્ત્વમાં એક વિશ્વનું, 'વિશ્વ એક નીડ'નું સ્વપ્ન જોયેલું તે આજે ભૌતિક સાધનોથી એકવિશ્વના, વિશ્વસંસ્કૃતિ-(global culture)ના દુઃસ્વપ્નમાં પલટાઈ રહ્યું છે.

નવા માહિતીસમાજની અવસરચના (infrastructure) હાઈ-ટેકની છે. એમાં ઉપકરણતર્ક (instrumental reasoning) છે, મૂડીવાદનો પ્રસાર છે, પશ્ચિમના સામ્રાજ્યવાદનો ઓથાર છે, વૈશ્વિક સમૂહમાધ્યમેની બોલબોલ છે. વૈશ્વિક પરસ્પરાવલંબનની દિશામાં એના ચરણ છે. માહિતીસમાજ એનાં અબૂતપૂર્વ માધ્યમેથી વૈશ્વિક છબીઓ ઉપસાવે છે તો એની સાથે સાથે સ્થાનિક એકમોના સાંસ્કૃતિક તંત્રોને માટે અબૂતપૂર્વ ખતરો ભીમે કરે છે. ભૌતિક સાધનોથી 'એક વિશ્વ'ના દુઃસ્વપ્નમાં લઈ જનારી 'વિશ્વસંસ્કૃતિ' કોઈ પછી સામગ્રીને માદ-સામાનમાં પડાવી રહી છે. વાણિજ્યીકરણમાં બે ચી રહી છે, સપાટ ધોરણોમાં ઢાળી રહી છે. અલગત, સ્થાનિક સંસ્કૃતિઓના પારંપરિક આધારસોતોમાંથી

એ કશુંક ગ્રહણ નથી કરતી એવું નથી પણ એ સાથે એ સામગ્રીને મૂળભૂત સંદર્ભમાંથી એના મૂળસોતમાંથી ઉખાડે છે. મૂળ સંદર્ભ વચ્ચેની આ વેપારી સામગ્રીને નથી કોઈ સ્થળ, નથી કોઈ સમય, નથી કોઈ સ્મૃતિ. માહિતીસમાજ નિષ્ઠ વિજ્ઞાનવાદ (culpable scientism) સાથે, નૈતિક ઉદાસીનતા અને નીતિનિરપેક્ષ વસ્તુલક્ષિતા સાથે સામગ્રીને સંવેદનશૂન્ય બનાવીને એટલા માટે પ્રસ્તુત કરે છે કે એક કરતાં અનેક સ્તરે એનું કામ ચાલી શકે. જર્મન જેવાં રાષ્ટ્રો પસંદ કરેલી સ્મૃતિઅંશતા (selective amnesia) સાથે પોતાનો ઇતિહાસ ઘડવા તત્પર હતાં, પરંતુ આ માહિતીસમાજ તો સંપૂર્ણ સ્મૃતિનાશ (total amnesia) સાથે આગળ વધવા માગે છે.

માહિતીસમાજનાં સામૂહિક માધ્યમે આ રીતે એના અંતઃસ્ફોટ (implosion) દ્વારા આપણને વૈશ્વિક ગનાવ્યા વગર છોડશે નહિ. માહિતીસમાજના મૂડીવાદે મોટા ભાગની વસ્તીને હાદેલા દુઃખભારણે નગ્ન કરવા માંડી છે; પારરાષ્ટ્રીય (transnational) કોર્પોરેશનો દ્વારા વૈશ્વિક આવેજ સ્થાનિક પરંપરાને નષ્ટ કરવા માંડી છે, પ્રાંતિક ભાવનાને હણવા માંડી છે; રહસ્ય અને શ્રદ્ધાના રમણીય ખ્યાલોને બે બેગા કરવા માંડ્યા છે. આજે કોઈ પણ ખૂણે એની માગના સંતોષ માટે સમગ્ર જગતનો મોહતાજ બની રહ્યો છે. રાષ્ટ્રીયતા અને દેશમંકિત જેવી પ્રતિક્રિયાવાદી ભાવનાઓ મુકાઈ જઈ રહી છે. અલગ અલગ રાષ્ટ્રોની સહજ પૃથક્તા નષ્ટ થવા માંડી છે.

પણ આશ્ચર્યની વાત એ છે કે માહિતીસમાજનાં

વિશ્વબળરના બહુરાષ્ટ્રીકરણની સાથે સાથે ઉન્માદી ધર્મઝનૂનો અને વધતા જતા સીમાસંઘર્ષો પણ પ્રતિક્રિયા રૂપે પ્રગટ થવા માંડ્યાં છે. ટેટલીક પ્રભુએ પોતાની ઝોળખ માટેનો સંઘર્ષ શરૂ કર્યો છે, તો ટેટલીક પ્રભુએ પોતાની ઝોળખની પ્રતિષ્ઠા કરવી શરૂ કરી છે જૂના સંસ્થાનવાદી રહી ગયેલા સંસ્કારો સામે પ્રતિસંસ્થાનવાદી પ્રતિક્રિયાઓ હોઠ પીસીને ઊપસી આવી રહી છે. આવી કટોકટીમાં વૈયક્તિક ઝોળખનું શું થશે? રાષ્ટ્રીયતાનું શું થશે? વિશેષ સાંસ્કૃતિક ખંડોનું શું થશે? સાહિત્યવિશેષનું શું થશે?

એક બાજુ વહેતો થયેલો વૈશ્વિકીકરણ(globalization)નો વ્યાપાર અને બીજી બાજુ શરૂ થયેલો સ્થાનિકીકરણ(localization)નો વ્યાપાર — આ બે જુદા તર્ક છે? આજે જગતમાં જે બની રહ્યું છે એ બેને વિરોધી અભિગમ કહીશું? એને આજના વૈશ્વિક વાસ્તવના બે સંઘટક પ્રવાહો કે અભિગમો તરીકે કેમ ન સ્વીકારીએ?

આજના સમરૂપીકરણ(homogenization)-ની સામે ટકવા માટે એક જ ઉપાય છે, જર્મન કવિ ગ્યોથે કલ્પના પણ નહિ કરી હોય એવી વિશ્વનાગરિકતા (weltburgertum, global citizenry) આપણને સહજ હાંસલ થઈ રહી છે ત્યારે આપણે ‘અન્ય’ સાથે સંકલિત થવાની ઇચ્છાને વેગ આપીએ, વિવિધ સાંસ્કૃતિક અનુભવો તરફ ખુલ્લાપણું સ્વીકારીએ, અનેક સંસ્કૃતિઓની ઝોળખ માટે પ્રયત્નશીલ થઈએ, ‘અન્ય’ની સંસ્કૃતિ જોઈ, સાંભળી, વિચારીને એમાં પ્રવેશ કરવાનું સામર્થ્ય કેળવીએ, આપણી ખૂટતી કડીઓને અને આપણા અવકાશોને નવેસરથી તુલનાત્મક ભૂમિકાથી ભરીએ— સહૃદય (connoisseurs) તો રહીએ પણ સાથે સાથે પદલવગ્રાહી (dilettantes) પણ થઈએ, કેવળ ‘સહૃદય’ શબ્દ હવે ઓછો પડશે. તો જ, આ કટોકટી ઉત્તમ રીતે પાર કરી જઈ શકીશું.

સંદર્ભ :

*Global Culture* edited by

Mike Featherstone (Sage Publication)



## સાહ્યાર સ્વીકાર

પૃથક્ પિંચળ : રામનારાયણ વિ. પાઠક, પ્ર. આર. આર. શેઠની કું. મુંબઈ-૪૦૦ ૦૦૨, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૧, કિ. રૂ. ૧૧૧. વ્યથા અને વિકલ્પ : લે. પ્ર. નંદિની જોશી, ઉન્નતિ પ્રકાશન, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૧, કિ. રૂ. ૧૫. ધારો કે એક સાંજ : ડૉ. પ્રદીપ પંડ્યા, પ્રા. અમી પબ્લિકેશન, બાલાહનુમાન પાસે, ગાંધી રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૧, કિ. રૂ. ૬૧.

દ્રષ્ટિએ આ કવિતા આધુનિક સંવેદના પ્રતિબિંબિત કરે છે. શીર્ષક પરથી જ સૂચિત થાય છે તેમ આ કવિતા છિન્નચિન્નતા અનુભવતા મનુષ્ય અને સમાજ બંનેનું ચિત્ર પ્રસ્તુત કરે છે. આ કૃતિ દ્વારા ઉમાશંકર તેમના સમગ્ર યુગના જાણે કે પ્રવક્તા બને છે.

ઉમાશંકરના આ કાવ્યનું સંવિધાન અને છંદઃસ્વરૂપ કવિની વિચિત્રતાની તીવ્ર અનુભૂતિ અછિન્ન વ્યક્ત કરે છે. તેમાં પ્રયોગ્યેષ મુક્ત છંદો અને ગદ્યલયોનું મિશ્રણ નિરૂપ્ય ભાવને સમુચિત વાચ્ય આપે છે. એમાં ભાવની તીવ્રતા વ્યક્ત કરતી પંક્તિઓ પણ છેઃ દાખલા તરીકે, કવિ જ્યારે આશ્ચર્ય પામે છે કે,

વસંતપંચમી કેમ આવી ને કેમ ગઈ,

મને ખબર સરખી ના રહી ।

રચનામાં લય અને પ્રાસ-અનુપ્રાસનું સુંદર સંયોજન છે, જેનું ભાષાંતર કરવું મુશ્કેલ છે. વચ્ચે વચ્ચે આવતા ગદ્યલયના ટુકડાઓ છંદઃસ્વરૂપની સમૃદ્ધિ વધારે છે.

પરંતુ આ બાજુ સ્વરૂપને કવિની કેન્દ્રવર્તી અનુભૂતિનું પ્રગળ આલંબન છે. કાવ્યનો પ્રવક્તા એક સ્થળે, પોતાની આસપાસના સમસ્ત અનુભવ-ક્ષેત્ર પર પથરાયેલા અત્યંત વિચિત્રપણાનો, વિખૂટાપણાનો ભાવ અનુભાવે છે. વસંતઋતુમાં તરુષટામાં જીલજીલ એને માટે નિરર્થક જાન કરે છે. આ વિચિત્રતાનો ભાવ આત્મલક્ષી અને પર-લક્ષી બંને સ્થળે પ્રસરેલો છે. આ અનુભૂતિની આત્મલક્ષી બાજુ એ કાવ્યના આરંભે આવતાં ત્રણ કદ્દમો — રાગમૂર્તિ, રોષમૂર્તિ, ભયમૂર્તિ — પ્રતિબિંબિત કરે છે. કાવ્યનો આ ‘હું’ ગુજરાતી સંવેદનશીલતાના સમગ્ર સાંસ્કૃતિક તત્વજ્ઞાની પરા-કાષ્ઠા છે. શહેરીકરણ અને ઉદ્યોગીકરણની પ્રક્રિયાનું એ પરિણામ છે. અહીં ઇતિહાસ એક મહત્વનો ઘટક રહે છે. ગુજરાત સર્વ પ્રથમ પાશ્ચાત્ય પ્રભાવ નીચે આવેલું એ વાત આપણે યાદ રાખવી જોઈએ. ગુજરાતીના લગભગ બધા જ મુખ્ય લેખકો પાશ્ચાત્ય શિક્ષણની છાપ ધરાવે છે, જેને કારણે તેઓ પોતાના

જ સમાજમાં પરાયા બની ગયા.

કાવ્યનો અન્ય અર્ધો ભાગ પ્રકૃતિના વસ્તુલક્ષી બાહ્યસ્વરૂપનો નિર્દેશ કર્યો. આ એવી પ્રકૃતિ છે, જે કવિની સંવેદનશીલતાનો પ્રતિસાદ પાડતી નથી. પક્ષીનું ગીત જાણે રેડિયો પરનો કુદરતનો સાંસ્કૃતિક કાર્યક્રમ છે, આ રીતે મનુષ્ય અને કુદરતની વચ્ચે જાણે કે ઝોળો આડે જીતે છે. અહીં પણ પાશ્ચાત્ય કવિતા સાથે સહેજે સમાનતાઓ ઓળી શકાય. તેમ છતાં આ ચોક્કસ કાવ્યમાં એક ખીજ અને જુદી પડતી કાવ્યાત્મક પરંપરાનું સૂચન છે. એ પરંપરામાં એટલે કે પૌરસ્ત્ર પરંપરામાં પ્રકૃતિનું એક જુદું જ સ્થાન છે. માણસની આકાંક્ષા એટલી એના પર વર્ચસ્વ જમાવવાની નથી એટલી એની સાથે એકરૂપ થવાની છે. ભૌતિક પ્રકૃતિ અને માનવ પ્રકૃતિ વચ્ચે આખરી વિચ્છેદ નથી. એ વચ્ચેનો સંવાદ એ કાવ્યના ત્રીજા સ્તબકનો વિષય છે. અહીં કવિ અતીતના અનુરાગની રીતે મનુષ્ય અને પ્રકૃતિ વચ્ચેના, એક વખત અસ્તિત્વ ધરાવનારા એકથ તરફ પાછળ ફરીને જુએ છે. તેમ છતાં આ વિશાવનામાં એક પાશ્ચાત્ય સ્પર્શ પણ વરતાય છે. કવિ જે સમગ્રતા માટે ઝંખે છે તે કેવળ એક વિશાવના માત્ર છે — અનુભૂત વાસ્તવ નથી.

અહીંથી ત્રિમૂર્તિ તરફ સંકેતીય થાય છે — રાગમૂર્તિ, રોષમૂર્તિ અને ભયમૂર્તિ. દૃષ્ટાંતકથાનાં પાત્રોની જેમ આ ત્રણ મૂર્તિઓનું તાદશ્ય નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે. કેટલાક કેબીતા ધાર્મિક નિર્દેશો છે, જેમ કે પ્રેમની દીક્ષાનો નિર્દેશ. સુમયિત વ્યક્તિત્વ માટેનો આ તલસાટ નિષેધાત્મક અનુભવો દ્વારા અવરોધાયો છે. એવા સંબંધો છે, જે આડે માર્ગે ફેંટાઈ ગયા છે. એક ચરસ સૌમ્ય સર્જન છે, જેણે પોતાની બહાર રહેલા કોઈકને ચાહવાનું હજી શીખવાનું છે. વળી ખીજ પણ એક વ્યક્તિ છે જે હુસ્તાથી ભરેલી છે. એક ત્રીજું પાત્ર છે, જે તમોને દેખ કરવા પ્રેરે છે. એવા લોકો પણ છે, જે સફળતાના શકીદો છે.

અંતે કવિ પોતાના જ આંતરિક સ્ત્રોતો તરફ વળે છે. આ એવું કેન્દ્ર છે, જ્યાં શ્રુતિ અને હૃદયની

રૂપાન્તર કર્યું અશક્ય છે. ઉદાહરણ તરીકે 'પ્રેમ' શબ્દ શૃંગારરસને અભિવ્યક્ત કરતો નથી." \*

પ્રસ્તુત કાવ્યમાં મને એમ લાગે છે કે તેના સ્થાયી ભાવ શોક છે જેનું કડુણ રસમાં રૂપાન્તર થયું છે. કઈ રીતે અને કયા સાધનો દ્વારા તે આપણે સંક્ષિપ્ત વિશ્લેષણમાં જોઈશું.

કાવ્યના 'હું'ની પોતાના વ્યક્તિત્વની છિન્ન-ભિન્નતાની અનુભૂતિમાંથી અહીં કડુણ રસ પ્રગટે છે. હતાશા, વિષાદ, નિર્વેદ વગેરે તેના સંચારી ભાવો છે. ભૂતકાળના અનુભવોની સ્મૃતિરૂપે જે વર્ણવેલા છે તે અનુભાવો છે જેમ કે, 'આંખની પ્યાલી મહી' જીજ્ઞેષ અગ્નિકૃપ', 'તમારા શવ-આશ્લેષથી શીત છૂટ્યા', 'અટાણું તો આ ધબકા એક પછી એક ઓછી થતી જાય' વગેરે.

કાવ્યની ગતિ વર્તમાનમાં અને ભૂતમાં, વાસ્તવિકમાં અને કપોલકલ્પનામાં એમ વિવિધ સ્તરે પ્રવર્તે છે. અને એને આધારે પરિસ્થિતિઓની સહોપસ્થિતિ દ્વારા ચમત્કૃતિ સર્જી છે. જેમ કે, 'કાણુ બોલી ? કેકિલા કે ?' અને 'કુદરતના શું રેડિયોનો સાંસ્કૃતિક કો કાર્યક્રમ !' રાગભૂતિ, દેષભૂતિ અને ભયભૂતિ એટલે તેની પરસ્પર વિચિન્નતા, તેમાંથી નીપજતા છિન્નભિન્નતાનો પ્રભાવ, હૃદયના ક્ષણિક ધબકારા અને તેમને અનંતનાં રૂપે જોવા, ગ્રીષ્મની જ્વાલાઓ અને સાબરમતીના ક્ષીણ પ્રવાહ વગેરે.

અનેક સ્થળે કવિએ તાજગીભર્યા અને સાથે સંતર્પક અલંકારો યોજ્યા છે જે રસનિષ્પત્તિમાં સહાયક નીવડે છે :

## ૧. ઉપમા

છિન્નભિન્નતા માટે કવિ કહે છે :  
'નિશ્ચંદ કવિતામાં ધબકવા કરતા ક્ષય સમે'  
'માનવજાતિના જીવનપટ પર જીપસવા મથતી  
કાઈ ભાત જેવો

\* S. K. Dey : 'Sanskrit Poetics as a Study of Aesthetic', p 102.

## ૨. વિરોધ

'કાકિલાના સંગીત' સામે મૂકેલો  
'કુદરતના શું રેડિયોનો  
સાંસ્કૃતિક કો કાર્યક્રમ !'

## ૩. શ્લેષ

'પ્રકૃતિ' શબ્દ પરનો શ્લેષ જેમ કે,  
'પ્રકૃતિ, તું શું કરે ?  
મારી પ્રકૃતિની જ જ્યાં રામાયણ છે.'

## ૪. અતિશયોકિત

— 'તમારે સ્મરણે ડુધિર નાચી જાયું,  
'ને વિરહમાં ખસ મરણુ યાચી જાયું.'  
— 'આંખની પ્યાલી મહી' જીજ્ઞેષ અગ્નિકૃપ,  
જોડેલા શ્વાસોદ્ધવાસ સાથે દગ્ધ હૈયાધૂપ.'  
— 'શવ-આશ્લેષ'  
— 'પોતાની પામરતાથી ખરડે છે બહુને'

## ૫. રૂપક

— 'દેષભૂતિ' - 'વાસનાનું કાલકૂટ વિરૂપ'  
— 'આંખની પ્યાલી'  
— 'દગ્ધ હૈયાધૂપ'  
— 'સાબર, તારું પાતળુંક ઝરણું  
આનન્દ્ય મૃગજન પ્રતિ દોડ દેતું બોળકડું' હરણું'  
— 'ગ્રીષ્મના લૂ-ચઘની જ્વાલાઓ મહી'  
ફરી થાય બાહુતિ.'  
— 'ગોત્રલ્લસ આંખો'

રાગભૂતિ, દેષભૂતિ, ભયભૂતિ એ અને ત્રિભૂતિ-ના નિરૂપણમાં અમૂર્ત ભાવો પર ચેતનાનું પ્રદેશણ નોંધપાત્ર છે.

આ કાવ્યમાં ભાવના વળાંકો બહુ મહત્વના છે. આખી પરિસ્થિતિ તદ્દન વિષાદપ્રેરક છે છતાં કવિ આશાવાદી જણાય છે. સમગ્ર પરિસ્થિતિ વિષાદની અને હતાશાની છે અને છતાં ઘેરાં વાદળો-ની વચ્ચે વિદ્યુતરેખાની જેમ અહીં-તહીં આશાનો સૂર સંભળાય છે, છતાં એમાં પ્રતીતિનો રહ્યો

નથી. છિન્નભિન્નતા આપણી યુગચેતનાને પ્રતિ-  
બિંબિત કરે છે. એટલે આ કાવ્ય (એક કે બે  
સ્થાનના અપવાદ સિવાય) અભિધાનું નહિ પણ  
વ્યંજનાનું કાવ્ય છે. છિન્નભિન્નતાનો ખ્યાલ ધ્વનિ  
દ્વારા પ્રગટાવવામાં આવ્યો છે. કાવ્યાત્મક મનઃ-

સ્થિતિઓ માટે સમકાલીન જીવન અને સંસ્કૃતિનાં  
તત્ત્વો ઉદ્દીપન વિભાવની ગરજ સારે છે. બધા  
યુગોમાં કાવ્યના વિભાવન માટે આ સિદ્ધાંત કેન્દ્ર-  
વર્તી હોય છે અને, આપણે જોયું તેમ, આ કાવ્ય,  
તેનું એક ઉત્કૃષ્ટ ઉદાહરણ છે.

ૐ

### ઝાકળ જેમ ઝર્યાં કરું

કે લપસણા ભાવ પરથી આખો દી સર્યા કરું  
કોઈ સુંદર વાતના વર્તુળમાં ફર્યા કરું  
ચાંદની રાતોના ઉપર હું કવિતાઓ લખું  
ને ગુલાબી સાંજના ચરણે કમળ ધર્યાં કરું  
પુનઃ જન્મીને મને પાછું આ જીવન સાંપડે  
તો વચન આપું છું વારંવાર હું મર્યા કરું  
ભર વસન્તે પૂર્ણ રૂપે ખીલવા તો દો મને  
પાનખરમાં છો ને ડાળી પરથી હું ખર્યા કરું.  
એમ કાંઈ સહેલાઈથી તો રૂબાવાની હું નથી  
જે મળે તરણું તો મઝાદારેય હું તર્યાં કરું  
ખારણાં ખોલું હવે છો આવે પથ્થર, ચાકુઓ  
કયાં સુધી ગોંધાઈ રહું ઘરમાં અને ડર્યાં કરું  
સૂર્યના તાપે જીડું દીમાં 'ગઝાલા' નભ પરે  
રાતની આંખોથી ઝાકળ જેમ હું ઝર્યાં કરું.

મરિયમ ગઝાલા

# આદર્શ કેળવણીકાર બેલડી : કાકા અને આન્ટી

દુષ્યન્ત પંડ્યા

મુળકમાં વિશે પારલેના સ્ટેશનની પૂર્વ બાજુએ, બરાબર સામે, એક વિશાળ બંગલો — મોર બંગલો — માં યુપિદસ જોન સ્કૂલ બેસતી. એ નાનકડી શાળામાં બાલમંદિરથી મેટ્રિક — ત્યારે એસ.એસ.સી.નો જન્મ થયો ન હતો — સુધી શિક્ષણની સગવડ હતી. ત્રીજું કે ચોથું ધોરણ ભણાવતા એક શિક્ષક થોડા ડીખળી હતા. પ્રાથમિક કક્ષાએ લિંગમેદ સમજાવતી વેળા એ પ્રશ્ન કરતા :

“ભાઈની વહુ તે ?”

“ભાભી.” એકા અવાજે વર્ગ બોલતો.

“મામાની વહુ તે ?” “મામી.”

“અને કાકાની વહુ તે ?”

આ પ્રશ્નના વિદ્યાર્થીઓ બે જવાબ વાળતા : એક, “કાકા” અને બીજો, “આન્ટી.”

‘કાકા’નું નારી ભતિવાચક રૂપ ‘કાકી’ સ્પષ્ટ છે તો, એનું અંગ્રેજી રૂપ ‘આન્ટી’ ક્યાંથી આવ્યું ?

એ યુપિદસ જોન સ્કૂલના સ્થાપક શ્રી જહાંગીરજી વઢીલ ‘કાકા’ તરીકે ઓળખાતા અને એ સ્કૂલની થાપનામાં કાકાના સહભાગી, એમના પત્ની કુવરબાઈ આન્ટી તરીકે ઓળખાતાં. કાકા એ સ્કૂલના પ્રાણ હતા તો આન્ટી એ સ્કૂલની શક્તિ હતા. એ બંને એ શાળાનાં સ્થાપક અને માલિક હતાં પણ, શાળામાંનાં સૌ શિક્ષક બાઈબલને સાથે, બીજા ઈર્ષ્યારીઓ સાથે તેમ જ વિદ્યાર્થી વિદ્યાર્થિનીઓ સાથેના તેમના વહેવાર માલિકને કે સાહેબને ન હતો પણ, આત્મીય, વતસલ વડીલ જેવો હતો તથા એ સૌ એમને ‘કાકા’ અને ‘આન્ટી’ કહી બોલાવતાં. અંગ્રેજોએ આણેલી સાહેબશાહીને શિક્ષણમાંથી તજડી મેલી, ઔદ્યોગિક વાતાવરણ વચ્ચે બાળકોને કેળવવાનો એ નવતર પ્રયોગ હતો.

કાકા અને આન્ટી બંને જોરાં ને સોહામણાં,

મધ્યમ બાંધા અને જીંચાઈનાં, અભિયાળાં નાકવાળાં અને વતસલ આંખવાળાં અને પ્રસન્ન પ્રકૃતિનાં હતાં. આન્ટી વધારે નજીકતવાળાં હતાં. બંનેનાં દિલમાં પ્રેમ જીભરાતો. સ્વદેશી ભાવના બંનેમાં સુદૃઢ. બંને સુંદરનાં ઉપાસક. સાથીઓનાં અને વિદ્યાર્થીઓનાં દિલ બેઠ જતી લેનારાં. બેઠમાં કેટલોક સ્વાભાવિક બેઠ પણ ખરો.

કાકા-આન્ટી બેઠ ૧૮૯૩માં જન્મેલાં. આન્ટીને જન્મ મેની નવમીએ ખંભાતમાં થયેલો. કાકા પણ તેવડા જ. એ જમાનામાં બંનેએ પ્રેમલગ્ન કરેલું. કાકા શબ્દના ઉપાસક હતા તો આન્ટી સ્વરનાં અને રૂપના. એ પારસી પોરીએ પંડિત વિશ્વુ દિગંબર પાસે સંગીત શીખવાની હિમ્મત કીધેલી. એવી હિમ્મત કરનાર, કદાચ, એ એકમાત્ર સ્ત્રી હશે. કાકાએ ઓક્સફર્ડમાં અંગ્રેજીમાં અને પ્રશિષ્ટ (કલાસિકલ) ભાષાઓના અભ્યાસમાં નામ કાઢેલું. કાકાની અંગ્રેજી કાવ્યરચનાઓ ઇંગ્લેન્ડનાં અગ્રણી સામયિકોમાં પ્રગટ થતી. આન્ટીએ પણ બાલ-શિક્ષણની કશી તાલીમ ઇંગ્લેન્ડમાં લીધેલી. એક તો બંને પારસી, પછી બંને ઇંગ્લેન્ડમાં કેટલાંક વર્ષો રહ્યા, કાકાનું અંગ્રેજી કાવ્યસર્જન તેમાં હિમેરો; છતાંય બંનેમાં સ્વદેશપ્રીતિ તીવ્ર અને રૂઢ શિક્ષણ પ્રત્યેની રીસ પણ તીવ્ર એટલે, બંનેએ શાંતિનિકેતનને કાર્યક્ષેત્ર તરીકે પસંદ કર્યું.

વીસીના દાયકામાં એ બંને શાંતિનિકેતનમાં જોડાયાં ત્યારે ત્યાં તે વેળા સર્વ મધ્યાહને હતો. યુરુદેવ શ્વેતકેશી થવા લાગ્યા હતા પણ પૂર્ણપણે પ્રવૃત્ત હતા. તેમનું સાહિત્યસર્જન પદાના પ્રવાહ જેમ વહેતું, તેઓ દેશપરદેશ પ્રવાસો ખેડતા, નાટકોમાં ભાગ લેતા અને વિશ્વભારતીના નીકમાં વસતાં સૌને હૃદ આપતા. પિયસન, એન્ડ્રૂઝ, નંદ્યાણ,

મદ્દિકકજી, ક્ષિતિમોહન સેન જેવાં સમર્થ રત્નોત્પી એ વિદ્યાપીઠ ઝળહળતી હતી.

આન્ડી પાસે વિશિષ્ટ કલાદષ્ટિ હતી. શાંતિ-નિકેતને એ પોષી અને એનો વ્યાપ વિસ્તાર્યો. પ્યુપિલ્સ ઓન સ્કૂલે ચિત્ર, સંગીત, સીવણ, ભરત, માટીકામ, ચર્ચાકાર્ય — અને નૃત્ય સુધ્ધાં — વગેરે શીખવવાની જે ક્રાંતિકારી લાગે તેવી વ્યવસ્થા જીભી કરી તેની પાછળનાં દર્શન અને શક્તિ આન્ડીનાં તો પ્રેરક બળ શાંતિનિકેતનનું. પ્યુપિલ્સમાં વર્ષા-મંગલ અને વસંતોત્સવ પણ જીજ્વાલા તોમાં અને ખીજા ઉત્સવો પ્રસંગે થતા સુશોભનની શૈલીમાં શાંતિનિકેતન ડોકાતું. પ્રિન્સિપલ, સર, સાહેબ કે મેકડમ નહિ પણ કાકા-આન્ડી તરીકે જોળખાવવાનું પણ કદાચ એ દંપતીના વિશ્વભારતી વસવાટનું પરિણામ હોઈ શકે.

શાંતિનિકેતનમાં સેવા આપ્યા પછી કાકા દેશની સામી દિશમાં આવેલી સિંધ હૈદરાબાદની હી. જી. નેશનલ કોલેજમાં અંગ્રેજીના અધ્યાપક બન્યા. હૈદરાબાદથી કરાચી એટલે પગડે ઘા. કરાચીમાં પારસીઓની સારી એવી વસાહત. ત્યાંની, ડેન્સો હોલ પાસે આવેલી સેન્ટ્રલ બેંકના મેનેજર શ્રી દસ્તૂર કાકાના મિત્ર હતા. બંને મિત્રોએ અને તેમની પત્નીઓએ કરાચી કોંગ્રેસમાં ઉમંગભેર ભાગ લીધેલો. કોંગ્રેસના મંડપની સળવટમાં આન્ડીને ફાળો કદાચ હશે. ત્રીસબ્રીસના એ ઐતિહાસિક કાળ આસપાસની પોતાની બે ધુન્નીઓ બાઈ-છીરાને લઈ વક્રીલ દંપતી પુણે આવ્યું. ત્યાં તેમણે નાની પણ, નવી હબની, શાળા પ્યુપિલ્સ ઓન સ્કૂલ શરૂ કરી. આજથી ૬૦-૭૦ વર્ષ પહેલાંનું માધ્યમિક શિક્ષણનું જગત સારે સાવ લિનન હતું. મોટા ભાગની શાળાઓમાં શિક્ષણનું માધ્યમ અંગ્રેજી હતું. ઇંગ્લેંડને ઇતિહાસ ફરજિયાત ભણવો પડતો. વિદ્યા રમઝમતી આવતી કે નહિ એ ખબર નથી પણ, સોટીઓ ત્યારે ચમચમ વાગતી. 'ગોડ સેલ્વ ધ કિંગ'નું ગાણું ગાવામાં આવતું અને શિક્ષણોત્તર પ્રવૃત્તિઓને નામે જોળાયો હતો. એ જમાનામાં

જહાંગીરજી અને કુંવરબાઈ ઇંગ્લેંડમાં ન્યૂ એબ્યુ-કેરાન ફેલોશિપનો ઉદ્ય જેઈ આવેલાં, વિશ્વભારતીના વાતાવરણમાંથી કલાપંકિત થઈ આવેલાં, ગાંધીજીના પ્રયોગોની જાણકારીવાળાં, રાષ્ટ્રીયતાની જાંઠી ધગશ-વાળાં, કલારસિક, જાંચી છુદ્ધિમત્તા ધરાવતાં, નિઃ-વાન, અંતઃકરણમાં કેળવણીની સાચી સમજવાળાં, સ્વતંત્ર મિજબનાં, વતસલ સ્વભાવનાં ને આદર્શને વરેલાં. પોતાની માલિકીની શાળા હોય તેવા પ્રોપ્રાયટરો અંગ્રજાઓમાં રહેતા અને મોટરોમાં ફરતા હતા ત્યારે આ વક્રીલ દંપતીએ અનિકેત રહેવાનો અને કુશીરીનો આદર્શ પસંદ કર્યો અને જીવનના અંત સુધી તેને વળગી રહ્યાં.

તે વેળાના મુંબઈ ઇલાકામાં સંગીત, નૃત્ય, ચિત્રકળા અને હસ્તોલોગો શીખવતી પ્રથમ શાળા તે કાકા-આન્ડીની આ પ્યુપિલ્સ શાળાનું નામ જ કેટલું સૂચક છે! ખીજા બધી શાળાઓમાં ઘંટ વાગ્યે 'જવું પાંસરું ઘેર' હતું ત્યારે આ શાળામાં વિદ્યાર્થી-વિદ્યાર્થિનીઓ શાળા છૂટ્યા પછીયે ખીજા શિક્ષક-શિક્ષિકાઓને અને કાકા-આન્ડીને ઘેરી રહેતાં અને કંઈ ને કંઈ પ્રવૃત્તિમાં વ્યસ્ત રહેતાં. 'શાળા અસારી છે' એમ એ સૌને લાગતું. આવી ભાવના સાહેબના કાઠકાઠારથી કે એમની સોટીના લયથી જન્મી શકે નહિ. એ માટે નવી જીવનશૈલી જીભી કરવી પડે. નાનાભાઈ-ગિજુભાઈ-હરભાઈએ દક્ષિણામૂર્તિમાં અને કાલેલકર સમા અધ્યાપકોએ ગૂજરાત વિદ્યા-પીઠમાં એ ભાવના વિકસાવી હતી. ટાગોર-ગાંધી ઉપરાંત કાકા ડચ્છઈ, નીલ, હોમરેલ્સન, મોન્ટેસોરી વગેરેના કાર્યથી પણ પ્રભાવિત થયા હતા. વળી ઈશુ ખ્રિસ્તના તેઓ અનન્ય ભક્ત હતા એટલે ઈશુનો પ્રેમનો સંદેશ કાકાએ જીવનમાં ઉતાર્યો હતો. કાકા-આન્ડીને પ્રત્યેક શબ્દ પ્રેમના સુમન સમો હતો, તેમનું પ્રત્યેક કાર્ય પ્રેમથી મધમધી ઝીકતું.

થોડો જ સમય પુણે રહ્યા પછી, કાકા-આન્ડી શાળાને મુંબઈ લઈ આવ્યા. વલે પારલેમાં, દાદાભાઈ રોડ પૂરો થાય છે તેની સામે, લોડબંદર રોડ ઉપર આવેલા એક બંગલામાં — કદાચ, પહેલાં સત્યાગ્રહ

જાવણીમાં ધામા નાખ્યા પછી, શાળા આ બંગલે ખસી હતી — તેમણે એ શાળા શરૂ કરી. શાળા સાથે નાનું છાત્રાલય પણ ખરું — નાનું એટલે દસ-બાર વિદ્યાર્થી-વિદ્યાર્થિનીઓનું. શ્રીમતી વિજયાલક્ષ્મી પંડિતે પોતાની ત્રણે પુત્રીઓને ત્યાં મોકલી હતી. તેમાં નાની તો માત્ર સાડા ત્રણ વરસની હતી. કાચીના કાકાના મિત્ર દસ્તૂરજીએ પોતાની દીકરી સુનુ — હાલતાં સુનુબહેન યોદ્ધેજી — ને મોકલી અને જવાહરલાલ નેહરુએ પોતાની એકમાત્ર પુત્રી ઇન્દિરાને પણ કાકા-આન્દીના પ્રેમાળ માળામાં મોકલી. કાકાસાહેબનો નાનો પુત્ર બાળ અને જમનાલાલ બળજનો કમલનયન પણ એ માળામાં રહી બિછરેલા. વયને હિસાબે ઇન્દિરા પ્રોફેક્ટની ફરજ બજાવતાં અને બદલામાં એક નાની સ્વતંત્ર ખોલીમાં એકલા સવાનો આધિકાર ભોગવતાં. બીજી છોકરીઓ બાળ-મંદિરમાં સૂતી અને કોઈ બીજે એવો વર્ગ ખોલી, છોકરાઓ તેમાં પોતાનો બિસ્તર પાથરી બેઠક બનાવતાં.

૨

એ શાળાનો પહેલો પરિચય મને ૧૯૭૪ના ઓક્ટોબરમાં થયો. ફોલોજમાં દિવાળીની રજા પડતાં હું મારાં માના મામાને ત્યાં મુંબઈ ગયો હતો. એ વિશે પારસે રહેતા અને એમનાં દીકરી — મારાં માસી — લગભગ મારી જ વયનાં હતાં. 'ઠરમાં લગન થયા પછી હેમણતા માસીએ અવ્યાસ પુનઃ શરૂ કરેલો અને તે વખતે એ આ ખુપિલ્સ સ્કૂલના મેટ્રિકના વર્ગમાં અને ઇન્દિરા, બાળ, કમલનયન સૌ તેમનાં સહપાઠીઓ. શાળા માટે ફૂંડ ભેગું કરવાના ઉદ્દેશથી — બીજી માસિકીની શાળાઓ હીમાંથી બપ્પા કરતી ત્યારે આ કાકા-આન્દીની આ સ્થિતિ હતી — રવીન્દ્રનાથની કોઈ નાટ્યકૃતિ લખવવી પડી હતી. ખુલ્લા આકાશ નીચે રંગમંચ હતો. માર્ફવર્ણના રંગની એક પીઠિકા જ. કૂલપાનનાં સુશોભન. મારે માટે આ બધું જ નવું હતું. વળી એથીયે નવતર તો એ હતું કે નાટકના સંવાદો ગુજરાતીમાં હતા અને ગીતો બંગાળીમાં! વચ્ચે નૃત્યો પણ આવતાં.

બંગાળી ગીતોનો, મણિપુરી ઢબનાં નૃત્યોનો અને ખુલ્લા તથા સાદા રંગમંચનો મારો એ પહેલો અનુભવ હતો. પરંતુ એથીયે મોટી વિશેષતા તો એ હતી કે નાટકને આરંભે, અંતે કે મધ્યાન્તરે ક્યાંય કાકા-આન્દીની લાખણબાજી ન હતી. ઈશ્વરની માફક મારે માટે, એ બંને અદસ્ત જ રહ્યાં હતાં.

ચુરુદેવની અસર આ નાટક પૂરતી મર્યાદિત ન હતી. શાળાના કલાશિક્ષક કોઈ બંગાળી મોશાય હતા. સ્વ. બચુભાઈ શુક્લ, સ્વ. પિનાકિનભાઈ ત્રિવેદી શાંતિનિકેતન લાણી આવેલા હતા. અને માણેકલાલ કાકર, મેનન, ફેનીબહેન, કાન્તાબહેન સૌ શિક્ષકો જુદી માટીનાં.

કાકા માધ્યમિક વિભાગ સંભાળે અને આન્દી પ્રાથમિક વિભાગ તથા બાલમંદિર સંભાળે, બધી જ કલાપ્રવૃત્તિઓનું નિદર્શન કરે અને સમગ્ર સંસ્થાના હિસાબકિતાબ ઉપર તથા વહીવટ ઉપર ડોલો રાખે. કાકા તો ઓલિયા જ હતા. છાત્રાલયમાં બાળકોની સારસંભાળ પણ ઓછી જ કરે. આટલું કામ છતાં ચહેરો સદાનો હસતો જ. બાળકો પર વાત્સલ્ય વરસાવવામાં કાકાએ પાછા ન પડે. બાળકોનાં માબાપ સાથે ઘરોબો પણ એવો જ કેળવે. શાળા જ એમનું ઘર, એમનું કાર્યક્ષેત્ર, એમનું ઉપાસનામંદિર. વિશે પારસેનાં સંસ્કારી કુટુંબોના બાળકો એ શાળામાં ભણે. દૂરનાં બોરી-વલી સુધીનાં પરંચોનાં કેટલાંક સંસ્કારવાંછુ માબાપ પોતાનાં બાળકોને કાકા-આન્દી પાસે મોકલે. પારલાનાં — અને ખીર્મ — આજનાં કેટલાંય પ્રતિષ્ઠિત નાગરિકો કાકા-આન્દી પાસે ઘડાયેલાં. માત્ર અવ્યાસ વિષયો લાણીવી એ સાળા અટકી ન જતી. અનેકવિધ પ્રવૃત્તિઓ દ્વારા એ શાળામાં બાળકોનું ઘડતર થતું, એમનાં વ્યક્તિત્વો ખીલતાં અને તેમના સર્વાંગીણ વિકાસ માટેની કાળજી લેવાતી. શાળા છોડી ત્રણ પછી પૂરાં એકનાળોસ વયે, ભારતનાં પંતપ્રધાન ઇન્દિરા ગાંધીએ, ૧૯૭૬માં આન્દીને લાંબો પત્ર લખ્યો હતો તેમાં એમણે બિખપુર-ગોવલકોંડાના પ્રવાસને ખૂબ વાઘ કયો



હતો. કાકા-આન્ડી માત્ર હેડમાસ્તર કે પ્રિન્સિપલ ન હતાં, માનવધડતરનું કામ કરતાં માનવશિક્ષી હતાં. લાય વિના પ્રીતિની તેઓ નવાજેશ કરતાં.

૩

રાષ્ટ્રીયતાના રંગે રંગાયેલી અને સરકારી અનુદાન ન લેવામાં ગૌરવ માનતી કરાચીની શાળા શારદામંદિરમાં મદદનીશ શિક્ષક તરીકે હું કામ કરતો હતો. પૂજ્ય શુદ્ધાલ મલ્લિકજીને લખેલા એક ટીપ્પણ પત્ર મને ૧૯૪૬માં મુંબઈ લઈ ગયો ને તે પછી આ યુપિલ્સ ઓન સ્કૂલમાં જ એ સુખદ અકસ્માત જ હતો. મલ્લિકજીના કહેવાથી યુપિલ્સ ઓન સ્કૂલના આચાર્યને કરાચીમાંથી અરજી કરી ત્યારે, મારા મનમાં કાકા-આન્ડીનાં ચિત્રો દોરાતાં હતાં.

પણ રે લાગ્યો! યુપિલ્સની મેં જોયેલી નૃત્ય-નાટિકાને, કાકા-આન્ડી વિશે મેં જે કંઈ મધુર મધુર સાંભળેલું તેને ખાર વરસતાં વહાણાં વાઈ ગયાં હતાં. બધું જ બદલાઈ ગયું હતું. હવે એ શાળા કાકા-આન્ડીની ન હતી અને ન હતાં કાકા-આન્ડી એ શાળામાં. વધારામાં એ શાળા દક્ષિણાયન કરી વિલે પારલેથી ખાર ગઈ હતી. ત્યારે લિંકિંગ રોડ પર ચાલતા શારદામંદિર સાથે યુપિલ્સનું સંયોજન થયું હતું અને સુવિખ્યાત ધારાશાસ્ત્રી મોતીલાલ સેતલવાડનાં પત્ની વિમળાબહેનની અધ્યક્ષતા હેઠળનું ખાર ફેળવણી મંડળ તે શાળાનું સંચાલન કરતું હતું. મારી કલ્પનાના ચિત્રની રેખાઓના લીરેલીરા જોડી ગયા. ૧૯૪૬ના જુલાઈની દસમી તારીખે ખારમાં એ શાળા શોધતો હું ગયો ત્યારે, મધુ પાકું પાસેના એક ખૂણામાં એસ્પિરિનના પતરાંની ખોલીઓની એકબીજાને ઘાટખૂણે જોડી કરાયેલી ત્રણ ઢાર મેં જોઈ.

પછી, સ્વ. રામભાઈ બક્ષી પાસેથી બાળવા મળ્યું કે '૪૨માં મુંબઈમાંથી નાસભાગ થઈ અને શાળામાંથી વિદ્યાર્થી' સંખ્યા ઘટી ગઈ એટલે, મૂળેય સંસારથી વિરક્ત યવાના વલણવાળા કાકાને એ 'લહુ થયું ભાંગી જાનળ' જેવું લાગ્યું. શાળા

વેચી પૈસા જીલા કરવાને બદલે, એમને શાળા બંધ કરવાનો વિચાર આવ્યો. વાલીઓને બાળ કરવામાં આવી, પોતાના પુત્ર અતુલને વિમળાબહેન સેતલવાડ પોદ્ધાર સ્કૂલમાં દાખલ કરાવવા માટે રામભાઈ બક્ષી પાસે ગયાં ત્યારે, રામભાઈએ એમને સૂચન કયું: "તમારા જેવાં સમજુ માણાપ આવી સુંદર શાળાને બંધ શા માટે થવા દેા છો? તમે અને બીજાં થોડાંક વાલીઓ મળીને એક ટ્રસ્ટ કે સોસાયટી રચી, એ શાળાનું સંચાલન શા માટે સંભાળી લેતાં નથી?"

શ્રી વિમળાબહેનને એ વાત જાણી ગઈ. પછી પારલાને એ મોર બંગલો બજારિત થઈ જતાં શાળાનું સ્થળાંતર જરૂરી બન્યું. ખારના શારદામંદિર સાથે એનું જોડાણ થયું ને ૧૯૪૬ના જૂનથી 'યુપિલ્સ ઓન સ્કૂલ અને શારદા મંદિર' નામની શાળા નવી કહો તો નવી ને જૂની કહો તો તેમ, અસ્તિત્વમાં આવી. એ ગંગાજીમનાનો સંગ્રમ થયો તે સમયે જ બરાબર મેં તેમાં ધૂળકા માર્યો.

મારા જોડાયા પછીના થોડા જ દિવસોમાં, આષાઢી બીજે વર્ષામંગલનો ઉત્સવ જીવવાયો. 'દખિન દુવાર ખોલો' અને એવાં બીજાં થોડાંક રવીન્દ્રનાથનાં ગીતો સાથે નૃત્ય કરતી વિદ્યાર્થીનીઓએ ભાવથી વર્ણને વધાવી. રંગમંચ પરનાં નાજીયેરીનાં પાનનું અને આસોપાલવનું સુશેલન મને ફરી ૧૯૭૪ના ઓક્ટોબરમાં ખેંચી ગયું. અનુસંધાન થઈ ગયું. કલાશિક્ષક એક દત્તમેાશાય હતા. ચિત્રો દોરવા માટેના રંગો એમની દોરવણી હેઠળ છોકરાંઓ શાળામાં જ બતાવતાં.

શાળામાં જોડાયે માસ દોઢ માસ થયો હશે ત્યાં એક દહાડો, બપોરની છુટ્ટીને સમયે, અહીં વાગ્યાની આસપાસ, ખાદીનું સફેદ પાટલૂન, કિરમજી રંગની ચોકકડીવાળો ઢાટ અને માથે ખાદીની સફેદ ટોપી ધારણ કરેલા એક મૌઢ શૂદ્ધ સ્વભાવ અહીં અરતી આંખે ને સ્મિત અરતા હોઢે શાળાના ઝાંપામાં પ્રવેશતા દેખાયા. ચોગ્રાનમાં નાસ્તો કરતાં, રમતાં કે ટોળટપાં મારતાં અનેક બાળકો 'કાકા', 'કાકા'ની

હેતલરી ખૂમ મારતાં, હરણાંની જેમ છદ્મગ મારતાં દોડ્યાં ને એ વ્યક્તિને ઘેરી વળ્યાં. કાકાનો વત્સલ હાથ કોઈને માથે, કોઈને ગાલે તો કોઈને વાસે ફરવા લાગ્યો ને એ સ્પર્શે એ બાળકો આનંદ અનુભવવા લાગ્યાં. બાળકોનું લેખનકાર્ય તપાસતો હું ગુરુશિષ્યેના આ પ્રેમ સંબંધનું અદ્ભુત દૃશ્ય નીરખી રહ્યો. કાકાની ઔપચારિક ઓળખાણની મને જરૂર ન રહી. જરૂર રહી હતી માત્ર મારો પરિચય એમને થાય તેની. થોડી વાર પછી એ કામ પણ થયું.

વાતચીતને આરંભે કોઈક વાર કાકાની જીભ જરા અચકાતી. પણ, બોલવાનું ચાલુ કર્યા પછી એમની વાગધારા નદીના પ્રવાહની માફક અસ્ખલિત વહેતી. એ પ્રવાહ રેવાના પ્રવાહ જેવો કલરવમંડિત ન હતો, હાફર પાસેની નર્મદાના પ્રવાહ જેવો ગંભીર પણ પ્રસન્ન હતો, પ્રકાશથી ઓપતો હતો. કાકાના અંતઃકરણનું સચોટ પ્રતિબિંબ તેમાં પડતું હતું. એમના અંતઃકરણમાં જવાબગમી ન હતો, દિવ્ય પ્રકાશ હતો. કાકાના ગુજરાતી ઉચ્ચારણમાં પારસીશાઈ તરવ ધણું ઓછું હતું. કાકા શાળા સંચાલક મંડળના સભ્ય હતા ને હું હતો એ શાળાનો શિક્ષક; તેઓ પ્રૌઢ હતા અને હું હતો જુવાન; તેઓ ઓકસફડમાં ભણેલા હતા, યુરોપમાં અને મારતમાં બધે ફરેલા હતા ત્યારે, મારા ઘરથી એક હજાર કિલોમીટરની ત્રિજ્યા પૂરતો મારો પ્રવાસ સીમિત હતો; રવીન્દ્રનાથ જેવી વિશ્વવંદ વિભૂતિના નજીકના સંપર્કમાં તેઓ આવ્યા હતા ત્યારે મેં કેવળ રવીન્દ્રનાથની તસવીર જોઈ હતી, એમની કેટલીક કૃતિઓના અનુવાદો વાંચ્યા હતા અને એમની યેત્રણ કૃતિઓ મૂળ બંગાળીમાં વાંચી હતી. આમ છતાંય અમારા બંનેનાં દિલ મળી ગયાં એમાં હું કાકાની મહત્તા જોઈ છું, એમની મમતા પિછાનું છું. અમારી વચ્ચે શું મળનાપણું હતું? મિદન, કન, સાહિત્ય, હોપ-કિન્સ, ફ્રાન્સિસ ટાગ્ગસન આદિની કવિતાનો હું ચાહક હતો તો, કાકા એ બધાના જોડા અવધાસી હતા; આધ્યત્મમાંનાં સંત લોક અને સંત જ્ઞેનનાં

લખાણોથી હું અંબયો હતો તો, કાકાએ તો તેને આત્મસાત્ કર્યાં હતાં; ગુરુદેવની કવિતાના વાચનની હું પા પા પગલી કરતો હતો તો, તેઓ તેમાંથી આરપાર નીકળી ચૂકેલા હતા; અને મારી માફક તેઓ ત્રિજાનતા શોખીન હતા.

એમની આ મિષ્ટાન્નપ્રીતિનાં બે ઉદાહરણ આપું. વિમળાબહેન સેતલવાડના પુત્ર અનુવને હું સવારે ભણાવવા જતો. વત્સલ વિમળાબહેને મને સવારે પોતાને ત્યાં જ જમતો કરી દીધો હતો. એક સવારે કાકા પણ જમવામાં હતા. ધાળામાં બધું પીરસાઈ ગયું એટલે વિમળાબહેને કહ્યું: “મહારાજ, કંઈ બજ્યું લાવજો હો. આજે બે મંદોડા છે.” કાકા અને હું તેમ જ મોટાભાઈ — મોતીલાલ સેતલવાડ — તથા અનુવલ્લભ સો હસી પડ્યા. મહારાજે બેઉ ‘મંદોડા’ને ધરવ કરી દીધાં હતાં એ કહેવાની જરૂર નથી. બીજું ઉદાહરણ. હું તે કાળે મલાડની ઉત્તર સરહદે આવેલી, આદર્શ દુગ્ધાલયની ચાલી જોરસવાડીમાં રહેતો હતો. કાકાએ મારે ત્યાં આવવાની કૃપા કરી હતી પણ, એક શરત: “પંડ્યા, હું કંઈ ખાઈશ નહિ, હો.” મેં એ સ્વીકારી હતી. મારે ત્યાં કાકા આવ્યા. પોતાની કાવ્યપ્રસાદીને લાભ મને આપ્યો. એમના આત્મામાંથી સ્ફુરેલાં એ કાવ્યોમાં અગોચર ગોચર ધનું અનુભવાય, શીળા પ્રકાશ આપણા ચિત્તને અજાણનાં કરે, અંતર પ્રસન્નતાથી ભરાઈ જાય. એ તેજોમય આધ્યાત્મિક પ્રસાદ પછી આ આવી. અને તે સાથે આવી બીજી એક ડિય. એમાંની વાનગી, એમની ધારણા મુજબની, ખજૂરની ધારી છે તે ભણતાં કાકા ભૂલી ગયા કે પોતે કંઈ ખાશે નહિ તેમ ભારપૂર્વક મને કહ્યું હતું. મીકાઈના શોખે જ, કદાચ, તેમને સ્વભાવ આટલો મીઠો બનાવ્યો હશે.

કાકાના આરાધ્ય ઈશુ ખ્રિસ્ત હતા. એમને શે સાક્ષાત્કાર થયો હતો તે વાત તેમને મોઝેથી કદી સાંભળી નથી. પરંતુ, તેમની ગહન આધ્યાત્મિક અનુભૂતિઓમાંથી કેટલીય કાવ્યાનુરૂપ પામતી. એમનાં એ ચિંતનસભર, ભાવગ્રસ્ત, આધ્યાત્મિક ઉડવનો

નિરૂપતી કાવ્યકૃતિઓને કદીયે પ્રકાશિત નહિ કરીને કાકાએ જગતને અન્યાય કર્યો છે એમ તો કેમ કહેવાય ? પરંતુ એથી જગતે ગુમાવ્યું છે ધણુંય એ વિશે લેશ શંકા નથી. સાક્ષાત્કારનો વીજઅંકાર એમનાં કાવ્યોમાં પ્રકાશે છે. કાકાની એ અનુભૂતિઓ સ્પેનના સંત તેરેસાની અનુભૂતિઓની યાદ આપે છે. કાકાનાં કાવ્યો — એ હમેશાં અંગ્રેજીમાં જ લખતા — બાઇબલનાં સ્તોત્રો — hymns-નું સ્મરણ કરાવતાં. એમનો જીવનપથ પ્રેમજ જ્યોતિથી ઉજ્જ્વાળો બન્યો હતો તેની સાક્ષી એમના ઓલિયા જેવા નિબંધ સ્વભાવમાં, એમની પ્રસન્ન વત્સલતામાં, ચશ્મેશાહી જેવી પારદર્શક આંખોમાંથી ડોકાતા નિર્મળ અંત કરણમાં અને એમની જીવન-શૈલીના પ્રત્યેક પગલામાંથી આપોઆપ જેવા મળતી હતી. હૃદયગુહા સિવાય અન્યથા એ વસતા જ ન હોય તેમ તેમના વતનથી જણાતું. બિહારથી હડી કાઢી હરિજન આશ્રમનાં બાળકોને મળવા આવનાર મસ્લિકજી ત્યારે કાકાને પણ અમદાવાદમાં મળ્યા હતા. અમદાવાદમાં જ કાકાએ ૧૯૭૨ આસપાસ દેહ છોડ્યો.

૪

કાકાની અંતિમ માંદગીના ખખર મુંબઈમાં આન્ડી દ્વારા મળ્યા હતા. કાકા અમદાવાદ રહેતા હતા ત્યારે આન્ડી મુંબઈમાં, વિક્રાળીમાં, ગોદરેજ કંપનીના એક મકાનમાં રહેતાં હતાં. પ્યુપિલ્સ સ્કૂલમાંથી કાકાએ નિવૃત્તિ લીધી ત્યાર પછી થોડો સમય આન્ડીએ શાળામાં કામ કર્યું. બદલાયેલા મંજેરોમાં આન્ડીને ન ફાવે તે સમજી શકાય તેમ છે. એવે છૂટાં થઈ ગયાં. થોડો સમય કાકા-આન્ડી સાથે રહ્યાં. કાકાના વલણોનો સમગ્ર એક આધ્યાત્મિક હતો; આન્ડીના પગ નક્કર ધરતી પર હતા. પ્યુપિલ્સ આન્ડી જ સંભાળતાં હતાં.

પ્યુપિલ્સમાંથી મુકા થયાં ત્યારે આન્ડી પણ વયમાં પચાસની નજીકનાં ખરાં. એ વયની પારસી બાલુઓ અરબમાં ખુરશી પર બેસે. એમ બેસી રહે તે આન્ડી નહિ. એમનાં વિદ્યાર્થીની ઇન્દિરા

નેહરુ હવે ઇન્દિરા ગાંધી બની ચૂક્યાં હતાં. જે બાળકોનાં માતા થયાં હતાં અને ભારતના પંત-પ્રધાન પિતા જવાહરલાલ નેહરુના ધરતું રખવાળું કરતાં હતાં. માતાવિહોણાં ઇન્દિરાને — ઇન્દિરા પ્યુપિલ્સમાં રહી લાગતાં ત્યારે માતા જેલમાં હતાં અને પછી તરત અવસાન પામ્યાં હતાં — આન્ડી તરફથી માતાનો પ્રેમ મળ્યો હતો તેથી આન્ડી પ્રત્યે તેઓ જીડા આદરથી બોલતાં. રાજીવ-સંજયના ઉછેરમાં સહાયભૂત થવા તેમણે આન્ડીને વિનંતી કરી. આન્ડી દિલ્હી ગયાં. દેશના જે પંતપ્રધાનોના ઘડતરમાં આન્ડીએ ફાળો આપ્યો છે એ કંઈ ઓછા ગૌરવની વાત નથી. આન્ડીને પછીથી પદ્મશ્રીનું સન્માન આપી ઇન્દિરા ગાંધીએ પોતાનું ત્રણ અઢા કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. એ સન્માન આન્ડીને અપાયું બનતા સુધી ૧૯૭૬માં — ત્યારે આન્ડી તો જલકમલવત જ હતાં.

રાજીવ-સંજય જરા મોટા થતાં દૂનની શાળામાં તેમને મોકલવામાં આવ્યા. એમને માટે વસાવેલાં મોન્ટેસોરીનાં અને બીજાં સાધનોનું શું કરવું ? નેહરુ દેશના પંતપ્રધાન હતા અને ક્રિસ્ટિયન સમયના લક્કરી વડાના બંજલામાં તેઓ વસતા હતા. ત્યાં નોકરચાકરોને મોટો રસાલો હતો. એ નોકરચાકરોનાં બાળકો માટે આન્ડીએ બાલમંદિર શરૂ કરવાની પ્રેરણા આપી. પોતાના આ કાર્યમાં સહાયરૂપ થવા તેમણે મુંબઈની પોતાની એક વિદ્યાર્થીનીને બોલાવી.

“મોઈ ગુજરાતી છોકરીઓ, તમે ભૂખી મરો પણ, ખાઓ નહિ. ચાલ, પહેલાં થોડું ખાઈ લે,” કહી પ્રથમ આન્ડી એમની કમચારી બનેલી એ વિદ્યાર્થીનીને સારો નાસ્તો કરાવે ને તે પછી જ કામે લગાડે. પણ કામે લગાડ્યા પછી જરાય લીલાં નહિ. કામ સારું થયું બેઠેએ, પૂરતું થયું બેઠેએ અને પૂરતો સમય થયું બેઠેએ — એમાં ભારદર્શક ‘જ’ ખુશીથી હમેરી શકાય — એ આન્ડીનો સિદ્ધાંત. ઘંટને ટકારે ઘેર જનાર શિક્ષક, કામમાં ગદ્દાંતલ્લાં કરનાર કે વેઠે કાઢનાર કોઈ આન્ડીનું પ્રીતિપાત્ર બની શક્યું નથી. આન્ડી કામનશાખાર — વર્કા-

દોહોલિક — હતાં. પંચાશી-નેવુંનાં થયાં ત્યાં સુધી તો હતાં જ. પોતાની વિચારણાને કે પોતાના નિર્ણયોને તે મક્કમપણે વળગી રહેનારાં હતાં અને, તેનો વિરોધ તે જરીય ચલાવી લેતાં નહિ. આટલું ધ્યાનમાં રાખી જો લોકો સરસ કામ કરે તેમની ઉપર આન્ડી પ્રસન્ન રહેતાં.

આન્ડી લગભગ પાંસઠે પહેંચ્યાં ત્યારે વિકોળીમાં જોદરેજ કંપનીએ પોતાના કર્મચારીઓનાં બાળકો માટે શાળા ખોલવા વિચાર્યું ત્યારથી જ આન્ડી તેમાં સામેલ થયાં. દેશના પછાત વિસ્તારોમાંથી આવેલા અભણ કામદારો અને એમની નિરક્ષર પત્નીઓને સમજાવવા માટે આન્ડી કામદારોને ઘેર ઘેર ફરેલાં છે અને શાળાનું મકાન ન હતું ત્યારે માલ ભરવાના જોદામ તરીકે બંધાયેલા, હાલ જ્યાં પ્રગતિ કેન્દ્ર બેસે છે તે મકાનનો ઉપયોગ શાળા તરીકે તેમણે કર્યો છે. આગળ જતાં એ શાળા ચાર માધ્યમોની અને રેકિનકલ તથા વાણિજ્યના પ્રવાહ-વાળી અદ્યતન અને સુંદર શાળા — હાલ પૂર્વપ્રાચ-મિક, પ્રાથમિક અને માધ્યમિક ત્રણ જુદી શાળાઓ છે તે — ત્યાં વિકસી, પછીથી આન્ડી હસ્તોદ્યોગના વર્ગમાં દરરોજ બેઘડી કલાક આવતાં અને શિક્ષક-શિક્ષિકાઓને ઝીણવટભર્યું માર્ગદર્શન પૂરું પાડતાં. જોદરેજ કંપનીના અધ્યક્ષ સોરાબજી જોદરેજ કોઈ વિદેશી મહેમાનને શાળા બતાવવા લાવે ત્યારે હસ્તોદ્યોગના વર્ગમાં એ મુલાકાતીને અચૂક લઈ જાય. એ પરદેશી આતંત્રિને ત્યાંની કોઈ કૃતિ બહુ ગમી ગઈ તો આન્ડીની રબ વિના સોરાબજી એ કૃતિ મહેમાનને ભેટ આપે નહિ. એવો આન્ડીનો પ્રભાવ અને એવો સોરાબજીનો વિવેક.

આ હસ્તકલાના અને ચિત્રકલાના શિક્ષકોને પોતે રોજ મળે અને તેમની સાથે થોડું કામ પણ કરે તેથી શાળામાં બીજા શિક્ષકોની તુલનાએ એ શિક્ષક એમના વિશેષ પ્રીતિપાત્ર પણ બને.

કાકાની માફક આન્ડી અધ્યાત્મ તરફ વળ્યાં ન હતાં તે લોકો, પણ એવે તદ્દન નિરપેક્ષી હતાં. કાકાનો પથ ભક્તિનો હતો તો આન્ડીનો કર્મનો.

કાકાના મુખ પર અવધૂતની પ્રસન્નતા રહેતી તો આન્ડીના ચહેરા પર કર્મની તૃપ્તિ મંડાયેલી હતી. ઈશુમય બનેલા કાકા સંત જ્ઞાનના અવતાર સમા ભાસતા તો આન્ડીમાં ખ્રિસ્તી સાધ્વીની સેવા-પરાયણતા હતી. કાકાએ સંસારમાંથી મન વાળી લીધું હતું તો આન્ડી સંસારમાં સરસાં રહેનાં હતાં. ‘કર્મ કરતાં રહીને સો વર્ષ જીવવાની ઇચ્છા રાખો’, એ ઉપનિષદમંત્રને આન્ડીએ મૂર્તિમંત કર્યો હતો. એંશી વટાવી ગયા પછીયે હળવે હળવે એ શાળાની સીડીઓ ચડતાં અને એ વિશાળ ચંદ્રાકાર મકાનને એક છેડે આવેલા હસ્તકલાના વર્ગથી બીજે છેડે આવેલા કલાવર્ગમાં જતાં, બીજે માથે ઓફિસમાં પણ ડોકું ઠાઠી જતાં અને જોયતળિયે સુધારી કામના વર્ગમાંયે આંશે મારતાં.

ન્યુ એલ્ફ્રેડશન ફેલોશિપ — નૂતન શિક્ષણનું સેબલ લગાવ્યા વિના, સરકારથી તદ્દન સ્વતંત્ર રહીને, પૈસો એકઠો કરવાના મોહથી મુક્ત રહીને મુંબઈ છલાકામાં કહો કે પશ્ચિમ ભારતમાં કહો, આ વિસ્તારમાં વિદ્યાર્થીના વ્યક્તિત્વના વિકાસને ખ્યાલમાં રાખનાર, વિદ્યાર્થીઓને વાતસલ્ય આપનાર, અનેકનું ધડતર કરનાર માનવશિષ્ટી દંપતીને પ્રણામ.

૫

ગઈ નવમી મેના રોજ આન્ડીએ સોમા વર્ષમાં પ્રવેશ કર્યો તે મુંબઈમાંનાં એમનાં કેટલાંક જૂનાં વિદ્યાર્થી-વિદ્યાર્થીનીઓએ હરખથી ભિજવ્યો. પોતાની મોટી દીકરી બઈને ત્યાં ઠાલાબામાં રહેનાં આન્ડીએ એ પ્રસંગે હાજરી પણ આપી હતી. શ્રી ચત્રસુજ્જભાઈ, શ્રી મહેન્દ્રભાઈ, શ્રી કમજનવત વગેરેના પ્રયાસથી એકાદ લાખ રૂપિયાની થેલી આન્ડીને અપાઈ તે ખારની પ્યુપિલ્સ સ્કૂલના સહાગૃહી વિસ્તાર માટે અર્પણ કરી દીધી.

અને તા. નવમી જુલાઈએ જોદરેજ તરફથી, ઉદ્યાચત્ર તરફથી આન્ડીને સન્માનવાનો કાર્યક્રમ રાખ્યો હતો. ત્યાં તા. ત્રીજી જુલાઈએ આન્ડીનો રહ આ ક્ષાની દુનિયા છોડી ચાલી નીકળ્યો. કૃતાર્થ-

તાનાં અને શ્રદ્ધાનાં જે સુમનનો હાર એમને  
પહેરાવવો હતો તે એમની છબીને પહેરાવવામાં  
આવ્યો. ફૂલો એ જ હતાં, બધાના મનનો ભાવ  
એ જ હતો પણ આંટીનો કંઈ વક્રે વિધિએ હટાવી  
દીધો હતો. નાનાં બાળકો ઉત્સાહથી નાચ્યાં, મધુરી-  
બહેને અને ખીખ્ખ બહેનોએ આંટીને પ્રિય એવાં  
સ્વીન્દ્રનાથનાં ગીત ગાયાં અને શ્રી સોરાબજી ગોદરેજ

અને શ્રીમતી સુન્દુબહેન ગોદરેજથી માંડી એ ઉદ્યા-  
યલ શાળાની સ્થાપના થઈ ત્યારે દાખલ થયેલા  
નાના ટાબરિયામાંથી, મોટા બની ગયેલા જે સુવાન  
મિત્રો, શિવાજી પાટોળે અને મધુકર શાહ સુધીની  
પેઢીઓએ આંટીને અંજલિ આપી.

વત્સલ આંટીનો બાલકપ્રિય આત્મા બાળકોને  
નાચતાં ગાતાં જોઈ આનંદવિભોર બની ગયો હશે.



## મંછંદર

શબ્દ હૈયામાં રમ્યો સુંદર થઈ ગયો,  
સમય બગ્યે સિકંદર પણ કલંદર થઈ ગયો,  
ન કોઈએ આંસુ ઈશ્વરનાં લૂછેલાં આંટલાં,  
હકીકત રામસેવક એક ખંદર થઈ ગયો.  
સમયની સાથ લડવાના હશે તે' મનસ્વળા કીધા,  
જગતમાં ઘણી વાર છછુંદર થઈ ગયો.  
જમાનાની રસમ છે સાજ સજી લો ઈન્દ્રના,  
ને પુદ્ગો કરો પ્રચાર હું ઈશ્વર થઈ ગયો.  
મને નાનો બનાવવાના ઘણાંયે યત્ન કીધા પણ—  
એ નાના થતા ગયા ને હું મંદર થઈ ગયો.  
સૂરજ ધવાની દહાયમાં ને દહાયમાં  
શુભાંચું આયપુ' આપુ', એ લપસીંદર થઈ ગયો.  
હજી મળ્યા ન શુરુ ગોરખ સમા કોઈ 'બાહુ'ને,  
છતાં કહેતો ફરે છે 'હું મંદર થઈ ગયો.'

રામપ્રસાદ દવે

# ઓગાન

જનક ત્રિવેદી

ક્ષિતિજથી આવતાં મોળંઓ તૂટતાં-રચાતાં આવતાં હતાં. કિનારે આવી રેતાળ પટમાં સૂર્યતેજ પાયરી કિનારે આવી પહોંચેલાં ખીજાં મોળંમાં ભળી જતાં હતાં. ખડક સાથે અક્ષણાતાં ત્યારે મેઘરવો રચાઈ જતો. લય-વિલયની પ્રક્રિયા અવિરત ચાલી રહી હતી.

રેતીના પટમાં જીગી આવેલા બે ખડક એક-ખીજથી થોડા અંતરે પથરાયેલા હતા. એક માણસ સૂર્ય અને મોળંઓ જેટલો નિયમિત ખડક ઉપર બેસતો અને અવતાં-જતાં મોળં અને ક્ષિતિજે ઢગતા જતા સૂર્યને જોતો રહેતો. ખડક સાથે અક્ષણાતા ભરતીનાં મોળંની વાછંટથી એ ભીંભઈ જતો એની દરકાર એ કરતો નહિ. ચોમાસામા છત્રી લાવતો, પરંતુ વરસાદમાં પણ એ ભીંભતો રહેતો. વરસાદમાં નાહવાની કંઈ એની ઉંમર નહોતી. એ લાગ્યે જ હલનચલન કરતો. વસ્તીથી થલે દૂર આ નિર્જન સમુદ્રતટે પ્રથમ વાર મેં એને આ જ મુદ્દામાં ખડક પર બેઠેલો જોયો હતો. મને પણ એકાંત ટાણુ જોવો કિનારો ગમી ગયેલો. મેં ખીજા ખડક પર બેસવાનું શરૂ કરેલું. એને વધો વીતી ગયાં, પરંતુ એને આવતા કે જતાં ક્યારેય જોયો નથી.

હજી પણ, ખડક પર ખડકના એક હિસ્સાની જમ એ બેસે છે. હજી પણ, હવાથી ચહેરા પર જીડતા વાળ અથવા રેશમી ઝ્રજાની સત્ત્ર જીડતી આળ સરખી કરવાની દરકાર કરતો નથી. હજી પણ, મોળંની વાછંટથી ભીના થયેલા વાળમાંથી ટપકતાં રેલાતાં પાણીને લૂછતો નથી. હજી પણ ચિત્રકાર સામે બેઠેલા મોડકની જમ એ અચલ બેઠો રહે છે અને મોળંઓનું આવાગમન અને સૂર્યાસ્તો જોતો રહે છે. આટલાં વરસમાં એણે એક પણ વાર મારા તરફ દૃષ્ટિ કરવાની કોશિશ કરી નથી. મને એના

વિશે કંઈ ખબર નથી, સિવાય કે થોડાં અનુમાનો. સિસોરની આજુબાજુની એની વય જોતાં જવાબદારી-ઓમાંથી મુક્ત થયેલો માણસ જણાતો હતો. રાજ-રાજ બદલાતો એના કીમતી પહેરવેશ જોતાં એ કોઈ સમૃદ્ધ પરિવારનો માણસ દેખાતો હતો.

આજે પણ આખા કિનારા પર અમે બે જ બેસીએ છીએ. એ મારાથી વહેલો આવીને બેસે છે, અને અંધારું થયે ચાલતો થાઉં ત્યારે પણ એ નિશ્ચલ બેઠો રહે છે.

એક વાર મરી ધીરજ ખૂટી હતી. મારી ઉપ-સ્થિતિનો અહેસાસ કરાવવા એની અને સૂર્યની વચ્ચે બેઠી બેઠી રહ્યો હતો. પરંતુ એ મારી આર-પાર સૂરજને જોતો રહ્યો હતો.

વરસો બાદ આજે એની અચલતા તૂટી હતી. સૂર્યાસ્ત પછી એ આસ્તેથી જીંથો. નિઃશ્વાસ જોવો જાડો શ્વાસ લીધો. પછી ખડક પરથી જીતરીને દરિયા તરફ ચાલ્યો અને મોળં જ્યાં ફેલાઈ જતાં હતાં ત્યાં જીભો રહ્યો. પછી રેતીમાં પડેલાં પોતાનાં ભીના પગલાં જોવા. એક મોજુ આંબુ અને એના પગ અને ધોતિયું ભીના કરી ગયું. એણે ફરી પગલાં તરફ જોયું. ઉપરવાસનાં બે પગલાં સિવાયનાં ગંધાં પગલાંને મોજુ સમથળ કરી મથું હતું. જયેલાં બંને પગલાં પાસે જઈ એણે એના પર રેતી વાળી દઈ સમથળ કરી નાખ્યું. પછી હતો ત્યાં જઈ જીભો રહ્યો. હું એની ક્રિયાઓ જોતો રહ્યો. એ નીચે બેઠો અને રેતીમાં કિનારા તરફ જતા ધોરિયા બેવું કરવા માડ્યો. એક મોજુ આંબુ અને એના ધોરિયાને સપાટ કરી ગયું. ફરી એણે ધોરિયા કથો. ફરી મોજુ આંબુ. ફરી ધોરિયાનું નામોનિયાન ન રહ્યું. ફરી ધોરિયા, ફરી મોજુ અને ફરી ફરી સમથળ. ક્રમ અંધારા પછી પણ ચાલુ રહ્યો. હું

ચાલતો થયો.

\*

એનામાં આવેલું પરિવર્તન રોજિંદું બન્યું. વાત તો સ્થગિત થવાની જ હતી. એની ક્રિયામાં મને રસ પડે છે. પરંતુ હવે મારી દૃષ્ટિમાં રમૂજ લાગી છે. એની સાથે વાત કરવાનું મન થાય છે. ક્યા આધારે એની સાથે વાત કરું? આટલાં વર્ષો સાથે બેઠાં છતાં મારી ઉપસ્થિતિ જેને પારદર્શક લાગી છે અથવા દરિયાઈ હવાથી વિશેષ કશું લાગ્યું નથી, તેની સાથે મારે વાત કઈ રીતે કરવી? જોકે એનામાં થોડા સમયથી ઉદ્બલવેલા પરિવર્તનથી થોડી આશા ટકી રહી છે. કદાચ એ મારી સાથે વાત કરે. મને ‘કદાચ’ પછીની સંભવિતતાને અણસાર આવ્યો હતો. અથવા મેં કદપના કરી હતી. એની નવી પ્રવૃત્તિ સાતત્ય સાધી લે તો એની સાથેની વાતચીતની શક્યતાના દરવાજા ભિડાઈ જવાનો મને ડર હતો. એ સામે પડે તે પહેલાં એની સાથે સંપર્ક સ્થાપવા પ્રયત્ન કરી લેવો જોઈએ.

\*

આયમતા સૂર્યને ભરાય એટલો આંખોમાં ભરી ટેવ મુજબ એણે દીર્ઘ શ્વાસ લીધો. પછી રેતીના ભીના પટમાં ધોરિયો ગાળવા લાગ્યો. મોજું આવ્યું. હું એની સામે જીભો રહ્યો. અમારા પગ અને ધોતિયું ભીનાં થયાં. ધોરિયો સમથળ બની ગયો. એણે મારી નોંધ લીધી નહિ. એણે ફરી રેતીમાં ધોરિયો કરવા માંડ્યો. એનો અર્થ શો, જ્યાં ધોરિયો રહેતો જ નથી? મોજું પહેંચે નહિ ત્યાં ધોરિયો કરવો જોઈએ.

“આ શું કરે છે?” મેં પૂછ્યું.

એણે તરત મારી સામે જોયું નહિ. ખીજાં મોજાંની વિદાય પછી મારી સામે જોયું નહિ. એની દૃષ્ટિમાં શૂન્ય પથરાયું હતું. મૌનને અકબંધ રાખી એણે નજર ફેરવી લીધી. કપાળ પર બીડી આવેલા વાળ સરખા કરવાનો અસફળ પ્રયત્ન કર્યો. ફરી એ ધોરિયો અને મોજાંની રમતમાં લીન બની ગયો. કંઈ વજૂદ વગર મારી અડગામણ વધતી રહી.

અપમાનની તૈયારી સાથે એના ખભા પર મેં હાથ રખ્યો. મને સ્પર્શમાં વિશ્વાસ છે. મેં પૂછ્યું, “આ શું કરી રહ્યા છો?”

એણે મારી આંખોમાં સીધી વેધક નજર નેંધી રાખતાં સામે સવાલ કર્યો: “તમારે બાજુનું જરૂરી છે?”

પ્રથમ વાર એનો અવાજ સાંભળવા મળ્યો. બાજુ ગુફામાં ઘૂંટાઈને આવતો હોય. સ્વરમાં મૃદુતા, સંસ્કાર અને અવિશ્વાસનો સ્પર્શ હતો. થોડી હૈયાધારણ બંધાણી. કમસે કમ એ બોલ્યો તો ખરો. એના ધીમા શબ્દોમાં સામેનાને વિવશ બનાવી મૂકે તેવી અપાર શાંતિ અને શક્તિ હતી.

“હા...” હું લગભગ બોધવાયો. મને ખીક હતી, એ ગુસ્સે થયો. છતાં મેં કહ્યું, “આપણે આટલાં વર્ષો સાથે બેઠા છીએ.”

“ક્યાં વર્ષો...?” એણે પૂછ્યું. વાત ઉડાવવાનો કોઈ ભાવ એની આંખોમાં નહોતો. કુરુણની હંટવાળું આશ્ચર્ય તરવરતું હતું.

“તમને ખબર નથી, આપણે ઠસેક વર્ષથી આ કિનારે બેસીએ છીએ, પેલા ખડક પર તમે, આ બાજુ હું.” મેં જોયું, એનાં ભવાં સંક્રાંતિયેલાં હતાં અને કપાળમાં કરચલીઓ પડી હતી.

“એમ! ખરેખર એટલો બધો સમય! મને કેમ એનું સ્મરણ નથી!?” કંઈ યાદ આવતું ન હોય તેમ એણે માથું ધુણવ્યું. પછી મનના કોઈ અગાચર ખૂણા કંજાળતાં વિચારમાં ડૂબી ગયો. આંગળી અને અંગૂઠાની ચપટી વચ્ચે બંને ભ્રમર વચ્ચેની ચામડી બપાવી એ ક્યાંક ખોવાઈ ગયો. મારી ઉપસ્થિતિ જ બાજુ ખૂલી ગયો. — સતસનાત વહેતી હવામાં અમારી વચ્ચે નિઃશબ્દતા ઘૂસવતી રહી. તટ પર ફેલાઈ જતાં મોજાંની સાથે વહી જતી રેતીની સરસરાહટ સંભળાતી હતી. ધસ-મસતાં આવતાં ખીજાં મોજાંમાં લાગી જતાં પાછાં વળતાં પહેલાં મોજાંનું આકંદ સંભળાતું હતું. સૂર્યપ્રકાશમાં ચમકતી રેતી પર એક કરચલો આડું આડું ફેડી ગયો. રેતીમાં સંતાયેલાં જીવડાં બહાર

ક્ષિતિજથી આવતાં મોળંએ તૂટતાં-રચાતાં આવતાં હતાં. કિનારે આવી રેતાળ પટમાં સૂર્યતેજ પાથરી કિનારે આવી પહોંચેલાં ખીખ્ખાં મોળંમાં લળી જતાં હતાં. ખડક સાથે અક્ષળાતા ત્યારે મેઘરવો રચાઈ જતો. લય વિલયની પ્રક્રિયા અવિરત ચાલી રહી હતી.

રેતીના પટમાં જાગી આવેલાં બે ખડક એક-ખીખથી થોડા અંતરે પથરાયેલા હતા. એક માણસ સૂર્ય અને મોળંએ જોડેલા નિયમિત ખડક ઉપર બેસતો અને આવતાં-જતાં મોળં અને ક્ષિતિજે ઢળતા જતા સૂર્યને જોતો રહેતો. ખડક સાથે અક્ષળાતાં ભરતીનાં મોળંની વાહંટથી એ ભીંભઈ જતો એની દરકાર એ કરતો નહિ. ચોમાસામાં છત્રી લાવતો, પરંતુ વરસાદમાં પણ એ ભીંભતો રહેતો. વરસાદમાં નાહવાની કંઈ એની ઉંમર નહોતી. એ લાગ્યે જ હલનચલન કરતો. વસ્તીથી ધણે દૂર આ નિર્જન સમુદ્રતટે પ્રથમ વાર મેં એને આ જ મુદ્દામાં ખડક પર બેઠેલો જોયો હતો. મને પણ એકાંત ટાપુ જેવો કિનારો ગમી ગયેલો. મેં ખીખ ખડક પર બેસવાનું શરૂ કરેલું. એને વર્ષો વીતી ગયાં, પરંતુ એને આવતાં કે જતાં ક્યારેય જોયો નથી.

હજી પણ, ખડક પર ખડકના એક હિસ્સાની જેમ એ બેસે છે. હજી પણ, હવાથી ચહેરા પર જોડતા વાળ અથવા રેશમી ઝાડવાની સતત જોડતી ચાળ સરખી કરવાની દરકાર કરતો નથી. હજી પણ, મોળંની વહંટથી ભીના થયેલા વાળમાંથી ટપકતાં રેલાતાં પાણીને લૂછતો નથી. હજી પણ ચિત્રકાર સામે બેઠેલા મોડલની જેમ એ અચલ બેઠો રહે છે અને મોળંએનું આવાગમન અને સૂર્યાસ્તો જોતો રહે છે. આટલાં વરસમાં એણે એક પણ વાર મારા તરફ દૃષ્ટિ કરવાની કોશિશ કરી નથી. મને એના

વિશે કંઈ ખબર નથી, સિવાય કે થોડાં અનુમાનો. સિતોરની આજુબાજુની એની વધ જોતાં જવાબદારી-ઓમાથી મુક્ત થયેલો માણસ જણાતો હતો. રાજ-રાજ બદલાતો એનો કામતી પહેરવેશ જોતાં એ કોઈ સમૃદ્ધ પરિવારનો માણસ દેખાતો હતો.

આજે પણ આખા કિનારા પર અમે બે જ બેસીએ છીએ. એ મારાથી વહેલો આવીને બેસે છે, અને અંધારું થયે ચાલતો થાઉં ત્યારે પણ એ નિશ્ચલ બેઠો રહે છે.

એક વાર મારી ધીરજ ખૂટી હતી. મારી ઉપ-સ્થિતિને અહેસાસ કરાવવા એની અને સૂર્યની વચ્ચે જઈ જાઓ રહ્યો હતો. પરંતુ એ મારી આર-પાર સૂરજને જોતો રહ્યો હતો.

વરસો બાદ આજે એની અચલતા તૂટી હતી. સૂર્યાસ્ત પછી એ આસ્તેથી જાઉં. નિઃશ્વાસ જેવો જાડો શ્વાસ લીધો. પછી ખડક પરથી જીવતીને દરિયા તરફ ચાલ્યો અને મોળં જ્યાં ફેલાઈ જતાં હતા ત્યાં જાઓ રહ્યો. પછી રેતીમાં પડેલાં પોતાનાં ભીના પગલાં જોયા. એક મોજુ આંધળું અને એના પગ અને ધોતિયું ભીનાં કરી ગયું. એણે ફરી પગલાં તરફ જોયું. ઉપરવાસનાં બે પગલાં સિવાયનાં ત્રણ પગલાંને મોજુ સમથળ કરી ગયું હતું. ખચેલાં જાંને પગલાં પાસે જઈ એણે એના પર રેતી વાળી દઈ સમથળ કરી નાખ્યું. પછી હતો ત્યાં જઈ જાઓ રહ્યો. હું એની ક્રિયાઓ જોતો રહ્યો. એ નીચે બેઠો અને રેતીમાં કિનારા તરફ જતા ધોરિયા જેવું કરવા માડ્યો. એક મોજુ આંધળું અને એના ધોરિયાને સપાટ કરી ગયું. ફરી એણે ધોરિયા કર્યા, ફરી મોજુ આંધળું. ફરી ધોરિયાનું નામેર્નિયાન ન રહ્યું. ફરી ધોરિયા, ફરી મોજુ અને ફરી ફરી સમથળ. ક્રમ અંધારા પછી પણ ચાલુ રહ્યો. હું



ચાલતો થયો.

\*

એનામાં આવેલું પરિવર્તન રોજિદું બન્યું. વાત તો સ્થગિત થવાની જ હતી. એની કિયામાં મને રસ પડે છે. પરંતુ હવે મારી દૃષ્ટિમાં રમૂજ લાગી છે. એની સાથે વાત કરવાનું મન થાય છે. ક્યા આધારે એની સાથે વાત કરું? આટલાં વર્ષો સાથે બેઠા છતાં મારી ઉપસ્થિતિ જેને પારદર્શક લાગી છે અથવા દરિયાઈ હવાથી વિશેષ કશું લાગ્યું નથી, તેની સાથે મારે વાત કઈ રીતે કરવી? બેઠે એનામાં થોડા સમયથી ઉદ્ભવેલા પરિવર્તનથી થોડી આશા ટકી રહી છે. કદાચ એ મારી સાથે વાત કરે. મને ‘કદાચ’ પછીની સંભવિતતાને અણસાર આવ્યો હતો. અથવા મેં કલ્પના કરી હતી. એની નવી પ્રવૃત્તિ સાતત્ય સાધી લે તો એની સાથેની વાતચીતની શક્યતાના દરવાજા ભિડાઈ જવાનો મને ડર હતો. એ સાચો પડે તે પહેલાં એની સાથે સંપર્ક સ્થાપવા પ્રયત્ન કરી લેવા બેઠો.

\*

આયમતા સૂર્યને ભરાય એટલો આંખોમાં ભરી ટેવ મુજબ એણે દીર્ઘ શ્વાસ લીધો. પછી રેતીના ભીના પટમાં ધોરિયો ગાળવા લાગ્યો. મોજું આવ્યું. હું એની સામે બેઠો રહ્યો. અમારા પગ અને ધોતિયું ભીનાં થયાં. ધોરિયો સમથળ બની ગયો. એણે મારી નોંધ લીધી નહિ, એણે ફરી રેતીમાં ધોરિયો ફરવા માંડ્યો. એનો અર્થ શો, જ્યાં ધોરિયો રહેતો જ નથી? મોજું પહોંચે નહિ ત્યાં ધોરિયો ફરવો બેઠો.

“આ શું કરો છો?” મેં પૂછ્યું.

એણે તરત મારી સામે બેસું નહિ. બીજાં મોજાંની વિદાય પછી મારી સામે બેસું નહિ. એની દૃષ્ટિમાં શૂન્ય પથરાયું હતું. મૌનને અકબંધ રાખી એણે નજર ફેરવી લીધી. કપાળ પર બીડી આવેલા વાળ ચરખા ફરવાનો અસહ્ય પ્રયત્ન કર્યો. ફરી એ ધોરિયો અને મોજાંની રમતમાં લીન બની ગયો. કંઈ વજૂદ વગર મારી અકળામણ વધતી રહી.

અપમાનની તૈયારી સાથે એના ખભા પર મેં હાથ રખ્યો. મને સ્પર્શમાં વિશ્વાસ છે. મેં પૂછ્યું, “આ શું કરી રહ્યા છો?”

એણે મારી આંખોમાં સીધી વેધક નજર નેંધી રાખતાં સામે સવાલ કર્યો: “તમારે બળયું જરૂરી છે?”

પ્રથમ વાર એનો અવાજ સાંભળવા મળ્યો. બળે ગુલામાં ઘૂંટાઈને આવતો હોય. સ્વરમાં મૃદુતા, સંસ્કાર અને અવિશ્વાસનો સ્પર્શ હતો. થોડી હૈયાધારણ બધાણી, કમસે કમ એ બોલ્યો તો ખરો. એના ધીમા શબ્દોમાં સામેનાને વિવશ બનાવી મૂકે તેવી અપાર શાંતિ અને શક્તિ હતી.

“હા...” હું હાગભગ થોથવાયો. મને ખીક હતી, એ ગુસ્સે થશે. છતાં મેં કહ્યું, “આપણે આટલાં વર્ષો સાથે બેઠા છીએ.”

“ક્યાં વર્ષો...?!” એણે પૂછ્યું. વાત ઉડાવવાનો કાઈ ભાવ એની આંખોમાં નહોતો. કડુણની છાંટવાળું આશ્ચર્ય તરવરતું હતું.

“તમને ખબર નથી, આપણે દસેક વર્ષથી આ કિનારે બેસીએ છીએ. પેલા ખડક પર તમે, આ બાજુ હું.” મેં બેઠું, એનાં હાવાં સંકાચેલાં હતાં અને કપાળમાં કચ્છલીઓ પડી હતી.

“એમ! ખરેખર એટલો બધો સમય! મને કેમ એનું સ્મરણ નથી!?” કંઈ યાદ આવતું ન હોય તેમ એણે માથું હુણાવ્યું. પછી મનના કોઈ અગોચર ખૂણા ફેંકીને વિચારમાં ડૂબી ગયો. આંખો અને અંગૂઠાની ચપટી વચ્ચે બંને ભ્રમર વચ્ચેની ચામડી દબાવી એ કચાંક ખોવાઈ ગયો. મારી ઉપસ્થિતિ જ બળે ભૂલી ગયો. — સનસનાટ વહેતો હવામાં અમારી વચ્ચે નિ:શબ્દતા ધૂધવતી રહી. તટ પર ફેલાઈ જતાં મોજાંની સાથે વહી જતી રેતીની સરસરાહટ સંભળાતી હતી. ધ્રુવ મસતાં આવતાં બીજાં મોજાંમાં લાગી જતાં વળતાં પહેલાં મોજાંનું આકંઠ સૂર્યપ્રકાશમાં ચમકતી રેતી પર એ આકું દોડી ગયો. રેતીમાં સંતાઈ

નીકળ્યાં. શંખના ધર સાથે એક જવડાએ પોતાનો પ્રવાસ જારી રાખ્યો. મોળ સાથે જે ચાઈ આવેલી એક માછલી તરફડતી હતી. સમુદ્રી ક્ષિતિજ ઉપરનાં આકાશમાં ક્ષણે ક્ષણે રંગપટો બદલાતા જતા હતા. ઝીણી ધારે વરસી રહેલી ખામોશીમાં એ મને સાવ જુલીને ભોજો હતો.

મારી ધીરજ ખૂટવાની ક્ષણે તીવ્ર બનતી જતી હવામાં ઝિડતા સફેદ વાળ એણે સરખા કર્યાં. એની ધારદાર દષ્ટિ મારી આંખોમાં ફરતી રહી. મારાં પોપચાં ઢળી પડ્યાં. કદાચ એ માપી રહ્યો હતો.

બહુ લાંબી વારે એની ચુપકાદી તૂટી, એના અવાજ સંભળાયો : “જરા નજીક આવશો.”

ભણે વિદ્યે, પણ એણે મારો સ્વીકાર કર્યો; પરંતુ થોડા અવિશ્વાસનો સંસ્પર્શ પામેલો. હું નજીક ગયો. એણે જરા વધુ નજીક આવવાનું કહ્યું. મેં તેમ કહ્યું. એની તંગ રેખાઓ થોડી હળવી થઈ. એણે મારો ચહેરો એના ચહેરા સામે રાખવા વિનંતી કરી. એના ચહેરા ફેકસ આઉટ ન થાય એટલો નજીક મારો ચહેરો એની સમક્ષ રાખ્યો : “બસ ... !”

“થેંકસ નાઉ, પ્લીઝ, મારી આંખોમાં જુઓ. શું દેખાય છે તમને ?”

કોઈ ચોક્કસ અપેક્ષા એને હતી, અને એની અપેક્ષા સંતોષાય એવો પ્રયત્નર એ ઇચ્છતો હતો. એણે મારામાં વિશ્વાસ મૂક્યો છે. મારે એના વિશ્વાસ અને અપેક્ષા સાચાં કરે એવો જવાબ આપવાનો છે. એની અપેક્ષાનાં મૂળની મને ખબર નથી. મારે માત્ર અંધારામાં ભેંગ કરવાનું છે, મતલબ-કે મારી પાસે કંઈપનથી સિવાય કંઈ નથી.

મેં એની આંખોમાં જોયું. એટલે કે એવાનો દેખાવ કર્યો, એના સંતોષ ખાતર. એના અવાજની જેમ એની આંખોમાં પણ જાડુ હતો. એની પાર-દર્શક કશાઈ આંખોમાં મેં જોયું, પછી કંઈપનનો દોર છૂટો મૂક્યો. સામે ક્ષિતિજ ઉપર સૂરજ એની આંખોમાં ચમકતો હતો. મેં કહ્યું : “આથમતો સૂર્ય.”

“અરાબર, બીજું કંઈ ?”

મેં કંઈપના વિસ્તારી. સૂરજ સાથે આકાશની કંઈપના કરી ; “આકાશ,” મેં કહ્યું.

“બસ ! ?”

એના અવાજમાં નિરાશાનો પડઘો સંભળાયો. મેં આકાશ તરફ જોયું. સૂરજ અર્ધો ફૂખી ગયો હતો. પંખીઓ માળા ભણી ભડી રહ્યાં હતાં. મેં કહ્યું : “પંખી.”

“ના, ના, ના, પંખીની કોઈ વાત જ નથી. પંખીને તો પાંખો હોય, ખરું ને...!...વધુ કંઈ ?”

“ના, નાની એવી કાકીમાં કેટલુંક દેખાય.”

“ઓહ, થોડું વધુ જો તમે જોઈ શક્યા હોત !”

નિરાશાનો આઘાત એના મોં પર ફરી વળ્યો. થોડી વાર એ કશું બોલ્યો નહિ. પછી સ્વગત બોલતો હોય તેમ ધીમા સ્વરે બોલ્યો : “અત્યંત, કાકી તો કાકી હોય છે, નાની સરખી, પરંતુ એથી આગળ હૃદય પણ છે. જેના દરવાજા કાયમ કાકીની બારી સામે ખુલ્લા હોય છે. મને અપેક્ષા હતી એવી કાકીની જેને ફેકસ કરતું હોય એક સમસંવેદનશીલ હૃદય, જેના ધબકારનો માર્ફ મારા હૃદયના ધબકાર સાથે મળતો હોય એવું હોત તો ધણું બધું જોઈ શકાયું હોત — ધણું બધું ! ખર, તમારો શો દોષ ?”

એના સ્વરમાં મારો વિશેની પૂર્વધારણાઓ ભાંજતી વરતાતી હતી. એ હજી પણ જમડતો હતો : “અરે, એકાદોયે સંતોષાણી હોત ! માત્ર એકાદ.”

એના સ્વરમાં દરિયાઈ ખારાઠ ભિભરાઈ પડી. એના એકાંતમાં ખલેલ પાડવા બદલ દુઃખ થયું. એના લાગણીતંત્રના એક છેડાના તડંગો મેં અંકૂત કર્યા હતા, ને પછી બીજા છેડેથી કાપી નાખ્યા હતા, અને હું એવું સંગીત સાંભળવા આટલું હતો. એ હજી બોલતો હતો : “દુઃખ એવું નથી — અપેક્ષાઓ અને ધારણાઓ તૂટવા સર્જતી હોય છે એટલું સમજવા સુધી પહોંચ્યો છું, દુઃખ તો એની

વજીરું છે, જે તમે આપી છે — અને આપનારેય પહેલા.”

પછી એ લાંબી ક્ષણો પર્થન્ત ઉદાસ નજરે આવાતાંજતાં મોઝાં જોતો રહ્યો. ફરી હું વીસરાઈ ગયો. અપરાધભાવ મને ડાબતો રહ્યો.

અચાનક એણે કપાળ પર હળવી ટપલી મારી. પછી હસી પડ્યો. “અરે ભલા ભગવાન, બૂધ તો મારી જ હતી, ને તમારા વિશે મેં કેવું ધારી લીધું.”

એની કથાં બૂધ થઈ હતી તે મને સમજાતું નહિ. એ બોલ્યો : “આપણે નવેસરથી આમ શરૂ કરીએ, તમારો કાન જરા મારી આંખ સામે ધરો.”

એના ચિત્તતંત્રમાં અવશ્ય ક્યાંક તિરાડ પડી હતી. ક્યાંકથી એક અંકડો તૂટતો હતો. નહિ તો આવી તાલમેલ વિનાની ગાલિશ વાતો કેમ કરે? મેં પ્રારંભ કર્યો હતો, તો સમાપન પણ કરવું જોઈએ. એના ચહેરાની તદ્દન નજીક મારો ચહેરો રાખ્યો અને મારો કાન બરાબર એની આંખ સામે માંડ્યો.

“હવે જરા ધ્યાન દઈને સાંભળો, તમને મારી આંખોમાં શું સંભળાય છે?”

આંખોમાં અવાજ તો ક્યાંથી સંભળાવાનો? પણ મારે કદ્દપનાં કરવાની હતી, દશ્યની નહિ, સ્વનની. સૂરજ ડૂબી ગયો. સંધ્યાની રતાશ આલમાં પથરાઈ ગઈ. મોઝાંઓ કિનારા તરફ ધ્રુવવર્તા આવી રહ્યાં હતાં. બરાબર, મોઝાંઓ ધ્રુવવર્તા આવી રહ્યાં હતાં. હું બોલ્યો : “મોઝાંઓનો અવાજ.”

“બરાબર, બરાબર! મોઝાંઓનો અવાજ સાંભળી શક્યા છો, તો જોઈ પણ શકશો. હવે જરા મારી આંખોમાં જુઓ તો... શું દેખાય છે તમને?”

બાળક જેવા એ માણસ પ્રત્યે અતુક પા બેપજી. આધ્યાસનના કેવા કાચા તાંતણા એના હાથમાં હતા! ધ્વનિ તરફથી હવે દશ્ય તરફ પાછું ફરવાનું હતું. આકાશ, સૂર્ય, મોઝાં... અને દરિયો. મેં એની આંખોમાં જોવાનો કેખાવ કર્યો, પછી કહ્યું, “દરિયો.”

એણે ચપટી વગાડી. એના મોં પર રાહત ફરી વળી. એ બોલ્યો : “હવે બરાબર, મારી તમારા વિશેની

ધારણા ખોટી નથી પડી. શરૂઆત જ મેં ખોટી કરી હતી, તો ધારણા તો ખોટી પડે ને...! યોગ્ય માણસ વિશેની યોગ્ય ધારણા ખોટી પડે જ નહિ. મારો વિશ્વાસ કમ સે કમ એક વાર સાચો થયો.”

પછી ટેવ મુજબ એણે લાંબો શ્વાસ ભરી ધીમેથી છોડ્યો. પછી શાંત બિન્ને રહ્યો. એ મનમાં કશુંક ગોઠવી રહ્યો હતો. કદાચ શબ્દો. આસ્તે આસ્તે એની આંખોમાં, એના ચહેરા પર ઉદાસીનતા પ્રસરતી ચાલી. એની આંખો બહુ જોતી હતી અને જાણે કશું જ જોતી નહોતી. રાતના અંધકારમાં ફેરવાઈ જતા સાંજના ઓળાની જેમ ઉદાસીનતા ક્યારે વિષાદમાં ફેરવાઈ ગઈ તેનો ખ્યાલ રહ્યો નહિ.

વિષાદી અવસ્થામાં એણે મારા હાથ એના હાથમાં લીધા. એના હાથની ઉંમરનો મને અનુભવ થયો. એણે મનમાં ફેરડીઓ ગોઠવી લીધી. એ થોડું રોકાયો. પછી બોલ્યો : “મારા અંગતને તમે સ્પર્શી ગયા છો, મિત્ર! તમે મારી આંખોમાં બિજીતો દરિયો જોઈ શક્યા છો અને મોઝાંઓનું અનવરત રૂડન સાંભળી શક્યા છો...” એનો સ્વર આદ્ર બન્યો.

વિષાદનું કેમળ તંત્રુવાદ હવામાં ઝીણું ઝીણું બળ રહ્યું. એના શબ્દો જળનો પ્રવાસ કરતા હોઠના કિનારે આવતા રહ્યા. “એકેક આંસુ... એકેક ટીપું!... એમ એકેક આંસુનાં ટીપાંને સમુદ્ર...! આંસુનાં ટીપાંને એક દરિયો મેં વર્ષોથી મારી આંખનાં પોપચાંએ વચ્ચે સાચવી રાખ્યો છે. ભૂલેચૂકે એક ટીપું! પણ તેમાંથી પડે નહિ તેની કાળજી રાખવામાં મેં મારી આંખી જિંદગી ખર્ચી નાખી છે. હવે એ દરિયાનો ભાર મારાં પોપચાં ખમી શકે તેમ નથી. મારે હવે એ દરિયો મારી આંખોમાંથી ઠાલવી નાખવો છે. ખ્યાલ આવે છે તમને, મિત્ર, હું મારા એ દરિયાને આ દરિયામાં ઠાલવીશ ત્યારે ભેગા થયેલા એ બંને દરિયાને હલકાવાનો કેઈ માર્ગ તો જોઈશ ને! સમજાય છે, તમને? હું મારી આંખોમાંથી ઠાલવેલા દરિયાને હલકાવા માટે ઓળાન બનાવી રહ્યો છું, ઓળાન...! |”



# અશ્વત્થામા અને ગુજરાતી સાહિત્ય

ચિનુ મોદી

પુરાણના પરિચિત કથાનકને, ક્યારેક પરિચિત પાત્રને ઇષ્ટને રચનાઓ થયાનો સિલસિલો પણ ખૂબ જ પુરાણો છે. પુરાણની કથાને પુનઃ કહેવાનો ઉપક્રમ એ એક તરીકો છે. પુરાણકથાનકોને પુનઃ કહેવાનો હેતુ એ વખતે તપાસવો રહ્યો. પ્રેમાનંદ સુદામાની કથા આખ્યાન નિમિત્તે કરે છે. આખ્યાન-કાર બહુજનસમાજ પાસે રંગપૂરણી સાથે એ કથા પ્રસ્તુત કરતો હોય છે. પ્રેમાનંદનો આશય સ્પષ્ટ છે. પરંપરાના પરિચિત પાત્રની કથા બહુજન-સમાજના આનંદપ્રીત્યર્થે એ કરે છે અને એટલે એ અનુસાર involve રહીને રસપ્રદ કૃતિ રચે છે. એ પૂર્વે નરસિંહ સુદામાને ઇષ્ટને જ નવ પદો રચે છે. આ નવે પદ આપણને એ જ કથા પદમાં હોવા છતાં અન્ય પ્રકારનો કાવ્યાનુભવ કરાવે છે. પ્રેમાનંદનો કેમેરા, સુદામાના સંસારની આસપાસ નેટસો ધૂમે છે એટલે સુદામાના ચિત્તા પ્રદેશોને આવરતો નથી. નરસિંહ કોઈક inner necessity માંથી સુદામા સર્જે છે. સુદામા સાથે - સુદામાના વ્યક્તિત્વની અનેક વિરલ બાજુઓ સાથે નરસિંહ પ્રત્યક્ષ રીતે જોડાયેલા હોય છે નરસિંહ સુદામા એકતંત્ર છે, એવો કાવ્ય વાંચતાં જ અનુભવ થાય. પ્રેમાનંદ જગતમાં અને નરસિંહ ભગતમાં સર્જક તરીકે હીન છે. પ્રેમાનંદને આખા કથાનકમાંથી જગત-ભગતનું દૃઢ ગમે છે, નરસિંહને સુદામાના આંતરજગતના પ્રવાહોમાં ખાળકવામાં રસ છે. અર્થાત્ પુરાણપાત્ર સાથે કવિને પ્રત્યક્ષ ઊર્મિગત સંબંધ હોય અને એમાંથી પુરાણાધારિત રચના થાય એ અન્ય તરીકો છે. નરસિંહ-પ્રેમાનંદ સિવાયનો પણ એક રાહ છે પુરાણાધારિત રચનાનો. આવી રચનાઓમાં નવું અર્થઘટન એ જ ચમત્કાર હોય છે. સિતાંશુનો 'જટાયુ', ચિનુ મોદીનો બાહુક,

જયંત ગાડીતનો શિખંડી આ સંદર્ભે જોઈ શકાય. એ સહુ કાન્તે પાડેલ ચીલે ચાલે છે. વસંતવિજયનો પાંકુ, અનિશ્ચયનો સહદેવ નવ્ય અર્થઘટનની દિશા ઇલાકી આપે છે. કાન્ત મૂળ ઘટનાથી બહુ દૂર નથી જઈ શક્યા. જટાયુ અને બાહુક એ રીતે મૂળ ઘટના અને પાત્રને બદલ્યા વગર તદ્દન નવું જ અર્થઘટન પ્રોવાહક કરતાં કાવ્ય થઈ શક્યાં છે.

આપણી ભાષામાં કે અન્ય ભાષાઓમાં અશ્વ-ત્થામા વિશે થયેલી રચનાઓમાં કથા તરીકો અજમાવાયા છે, એ જોવું રસપ્રદ થશે. કન્નડના મોટા કવિ બી. એમ. શ્રીકૃષ્ણએ ૧૯૨૯માં પ્રગટ કરેલ પદનાટક અશ્વત્થામા છે. શ્રીકૃષ્ણને સોફીસ્ટીસીઝના 'એન્ડ્રેક્સ'નું ભારતીયકરણ કરવું હતું અને એન્ડ્રેક્સની કથા સાથે એકતંત્રતા શ્રીકૃષ્ણને અશ્વત્થામા સાથે જણાઈ અને એટલે કેટલાંક આમુલ પરિવર્તનો સાથે એન્ડ્રેક્સની કથા અશ્વત્થામા દ્વારા ઠરી, એમણે પદનાટક સજ્જુ છે. એન્ડ્રેક્સ અને અશ્વત્થામા બેયને હક વિચારાધિ બતાવે છે. એ તંત્ર દ્વારા બે વિધિવિધ સંસ્કૃતિનાં પાત્રો વચ્ચે શ્રીકૃષ્ણએ સેતુ બાંધ્યો છે. આ પ્રક્રિયામાં અશ્વત્થામાને બ્રહ્મચારી નહિ એન્ડ્રેક્સ જેમ શ્રીકૃષ્ણએ સંસારી બનાવ્યો છે. ટૂંકમાં આ કન્નડ પદનાટક એન્ડ્રેક્સ નિમિત્તે અશ્વત્થામાને તોંકે છે. નાટકોના રૂપાંતરમાં આવી પ્રક્રિયા ઘણી વાર થતી હોય છે. આ કૃતિ વિશે મને માહિતી માત્ર જ છે, એ કૃતિ વાંચવા મળી નથી એટલે અહમ્ અતિવિસ્તરેણુ.

આપણી ભાષામાં, કેન્દ્રમાં અશ્વત્થામા હોય એવી, મધ્યકાળથી સાડી કવિ કાન્ત સુધી કોઈ માત્રર કૃતિ રચાયોનો મને ખ્યાલ નથી. આખ્યા-નોમાં જોણ પાત્ર તરીકે પણ એનો પ્રવેશ નથી, આમ કેમ થયું હશે? આને આપણે અશ્વત્થામાનાં

પામડની જેટલી નજીક છીએ, એવા આપણા પૂર્વજ નહોતા જ. અશ્વત્થામાની અતિશય ગૌણકથા કેવી વિપદવ્યથાકારી છે — એ આજે વિશેષ સમજાય છે. આજના સંવેદનશીલ સજ્જ ચિત્તને અશ્વત્થામા સાથે વિશેષે અનુસંધાન થાય છે, અશ્વત્થામા એ મૃત્યુજયી છે અને એટલે જ શાંપેત છે — એ જ વાત આ પાત્રમાં નથી. આ પાત્ર વિશેષ સંકુલ છે. કોણ જેવા તેજસ્વી, થરવીર પિતાને પુત્ર અશ્વત્થામા ઘણી અધિઓથી યુક્ત છે. એ ક્રધર-ઓખસેસક સન તો છે જ. પિતાના ભવ્ય વ્યક્તિત્વ સામે એ કિચિત્માત્ર નથી. પિતાના મૃત્યુ પછી આલંબન વગર પહેલી વાર એના વ્યક્તિત્વને પ્રગટ કરવાની તક પ્રાપ્ત થાય છે. ભીમની ગદાથી જેના ઊંડુ ભાંગ્યા છે એવા દુર્યોધનને એ આશ્વાસન આપતાં પાંડવકુળના નાશની પ્રતિજ્ઞા લે છે. દુષ્ટ-પુત્રી દ્રૌપદી છે. દુષ્ટ દ્વારા અપમાનિત થયેલા દ્રોણની ઘટના અશ્વત્થામાના ચિત્તમાં એટલી જ અંકિત છે. અને તે બાહ્યથી હેવા છતાં ધર્મ-અધર્મનો વિચાર કર્યા વગર પાંડવકુળનો નાશ ગાત્રિ સમયે — યુદ્ધવિરામકાલે કરે છે. અશ્વત્થામા કૃષ્ણ દ્વારા પ્રેરિત અને યુધિષ્ઠિર-અર્જુન-કૃષ્ણદુર્યોધન દ્વારા આચરિત અધર્મ સામે અધર્મનો જ અશ્રમ લે છે અને છેવટે પાંચાલીની વિનવણીથી આ બ્રાહ્મણ-પુત્રને મહિરહિત અવસ્થામાં છવતો છોડી દેવામાં આવે છે. અશ્વત્થામા એ કેવળ અમરવના શાપ વહનાર તરીકે જ પદ્યાન આકૃષ્ટ નથી કરતો, આ બ્રાહ્મણપુત્રનો અધિજન્ય વહેવાર પણ, લાલે કરુણનો કારક હોય, રસપ્રદ છે.

આ ચરિત્ર લઈને યુગરાત્રીમાં ટેટલીક કવિતાઓ રચાઈ છે — એક એકાંકી ઘખાણું છે.

શ્રી મનસુખલાલ ઝવેરીએ ખંડકાવ્યની પરિપાટીએ અશ્વત્થામા રચના કરી છે. ઝવેરીસાહેબના હંદ સાફસૂચક છે. ખંડકાવ્યના બાહ્ય આકારની સૂઝસમજ પણ પાડી છે. આ રચનામાં એમનું ચિત્ત પરિવેશ જિભો કરવામાં જેટલું રોકાયું છે એટલું આ પાત્રના કરુણતા કારક સંવેદનને શબ્દગદ

કરવામાં પ્રવૃત્ત થયું નથી. અશ્વત્થામાની વેદના સાથે એમને અનુસંધાન જ નથી થયું. એ કેવળ નેરેટર જેમ જ અશ્વત્થામાની કથા પઢમાં — અમેરમેળ-વૃત્તોમાં કહી બાય છે. પ્રેમાનંદ જેમ એ main plot-ward રહ્યા પછી કથાકારના કસગતો પરચો પણ આપી શકતા નથી. કાન્ત આવાં પાત્રોને પુનઃ સર્જવા જે સજ્જતા અને શક્તિ લાખવે છે, એની જિજ્ઞુષા પણ અહીં સતત વરતાય છે. અશ્વત્થામા તો નાટ્યપરિસ્થિતિઓને વહનાર વ્યક્તિત્વ છે. આ કવિ અશ્વત્થામાના કથાનકમાંથી નાટ્યક્ષણ શોધી શક્યા જ નથી. અહીં પરિવેશ — વાતાવરણનું નખશિખ ચિત્રણ છે. કા.ત.

થયું ! સકળ આ શમ્યો સળગ સૃષ્ટિસંહાર ને ક્યો યુગ, ગયાં શમી પ્રખળ વીર્ય ક્ષાત્રત્વનાં; દ્રપી દ્રપ દ્રપી નવાં રુધિર પી, બની પુષ્ટ આ કરાલ ધરતીભેરે મનુજનાં રહ્યાં માળખાં. પણ, 'વસંતવિજય'માં વસંતનું વાતાવરણ જેમ પાત્ર બની બધ છે — ચરિત્ર બની બધ છે — એવું અહીં થતું નથી. કથાનકનો વેગ વધારવા, ઉદ્દીપનરૂપે કે શારી નાખતી તટસ્થ કંઠી દહિયાં કાઈ સાક્ષીવત્ બેતું હોય — એવું પણ અહીં નથી. આખીય રચનાના સંવેદનવિશ્વ સાથે કવિને કાઈ સંબંધ નથી એ એક વાત માફ પણ કરી શકાત, પરંતુ, પદ કથાકારની પ્રતિભા આવા પરિચિત કથાનક વખતેય ન પાંગરે ત્યારે ઝવેરીસાહેબની સર્જક પ્રતિભા આવા પાત્ર માટે ઘણી ઓછી છે એ સિદ્ધ થઈ બધ છે. સંવેદને કે કસમે કે બન્નેમાં સજ્જ ન હોય એવા કવિઓએ પુરાણ પાસે જતાં કેવું વચાહરણ થાય એ આ પ્રયત્નથી સમજવું જ બેઠેએ.

શ્રી નલિન રાવળે 'અશ્વત્થામાની સ્વગતોક્તિ' રચી છે. વધુ સજ્જ અને વિશેષ કવિપ્રતિભાને કારણે શ્રી નલિન રાવળે કાવ્ય-નાટ્ય એકાકાર કરી પહેલો ચમત્કાર સમર્પ્યો છે. લોકેશકલીઝ અને શેક્સ-પિયરનાં કરુણાં નાટકોની પરિપાટીએ પથગંધી ગદમાં કવિ આ સ્વગતોક્તિ રચે છે. ઇડિપસ, લેડી મેકબેથ અને ધ્યાગોથી સુપરિચિત આ કવિ,

અશ્વત્થામાની સ્વગતોક્તિ કરતી વખતે આ ત્રણેયના લોહીઆણું સંઘર્ષને - ભાવસ્થિતિ અને સ્થિત્યંતરોને કળાત્મક રીતે અર્થાત્ પરોક્ષ રીતે ખરે લગાડે છે. નવ્યકવિ હોવાને કારણે અંધકારના પંખીનું પ્રતીક એ કદબી જ શકે :

આકાશમાં તારાઓને ફર નહોરથી પીંખી  
અંધકારનું આ તોર્ણિત્ર પંખી  
પાંખોના તીક્ષ્ણ ધાતથી અવકાશને ચીરી  
કુરુક્ષેત્રની છાતી પર ચિત્કાર કરતું તૂટી પડે છે.

નહિન રાવળ આ પ્રતીકનો ઉપયોગ અશ્વત્થામાને સતેલા પાંડવોની હાવણી પર ચિત્કાર સાથે તૂટી પડવાના કાર્યને નિર્વિઘ્ન કરે છે. વિઘ્નકર્તા તો અસત્યથી ડરતું અશ્વત્થામાનું પ્રાણભ્રમન જ છે ને ! આ પક્ષી આખીય સ્વગતોક્તિમાં એકરસ થઈ ગયું છે. એ આશંકા નથી રહેતું અને અશ્વત્થામાની સમાંતરે એ પણ ચિત્રિત થતું જાય છે. પાંડવોની હાવણીની નજીક ને વધુ નજીક પહોંચતો જાય છે અશ્વત્થામા, એમ ને એમ આ પંખીની ગતિ-વિધિઓ પણ બદલાયા કરે છે.

આ રહાડ પહોળા લોહિયાળ કાંટા ઉપર  
ખેઠેલું પેલું અંધાર પંખી  
કોઈ પ્રયત્ન કાળા સ્વપ્નની જેમ હવે  
તવગથી સળગી રહ્યું છે.

\*

બળતા અંધાર પંખીની આંખમાં  
મારી આંખો તીરની જેમ ઊંડી જીતરી ગઈ  
ઢેલા ઘોર અવાજ !

આ આંધળું અંધાર પંખી અવકાશને  
હલખલાવી નાખે

એવો ચિત્કાર નાખી  
મારા પગ પાસે ફસાઈ થયું.

\*

અને આ જ પંખી અશ્વત્થામાના નખમાં પ્રવેશે છે અને અશ્વત્થામા, આ પક્ષીના બળથી - તિમિર-ના બળથી - અસત્યના બળથી રોપટીપુત્રોને અને અન્ય પાંડવસેનાને હણી નાખે છે એ પછીને

અસ્ત અશ્વત્થામા મૃત્યુથી નેજનછેટા દૂર હોવાથી કહે છે :

હું કયાંથી નાહું, મારા સમયને પત્ર નથી  
હું કયાંથી નાહું, ચારે કોર પડછાયાઓની  
ખીણો ખખડે છે  
હું કયાંથી રહું, મારા સમયને આંખ નથી  
હું કયાંથી જાનું, મારા સમય મરતો નથી  
હું કયાં છું ?

અને 'હું કયાં છું' પૂછે છે એની સાથે જ અશ્વત્થામાને લાગે છે :

મારા મનના એક ખૂણે  
લોહિયાળ કાંટા જેવું કુરુક્ષેત્ર  
એ

રહાડ પહોળા લોહિયાળ કાંટા ઉપર

ખેઠેલું પેલું અંધાર પંખી  
મારા ચિત્તને એની ખડખડી પાંખોના ફફડાટથી  
હલખલાવે છે... હલખલાવે છે  
હું કયાં છું ?... હું કયાં છું ?

આખીય રચના આધુનિક સજ્જતાના પરિપાક-રૂપ હોવા છતાં અશ્વત્થામાના પુરાણપણાને એ અલગાવતી નથી. જેકે અશ્વત્થામા સમ્પ્રતીત છે. એ સતત છે. એ જેટલા પૌરાણિક છે એટલા જ મધ્યકાલીન છે, અર્વાચીન છે અને અનંત આવતી કાલો સુધીનો છે. એ અગરામર હોવાથી એ સર્વસમયનો છે. આનો લાભ યજ્ઞેશ દેવે લે છે. શ્રી નહિન રાવળે પાત્રના પુરાણતત્ત્વને પ્થાનમાં રાખી ભાષા શક્ય તેટલી તત્સમ શબ્દોબુક્ત રાખેલી છે, પરંતુ, યજ્ઞેશ સાચી રીતે જ અ. સીમા કબૂલ રાખતો નથી. અને એથી સાચા અર્થમાં યજ્ઞેશને અશ્વત્થામા સર્વસમયનો છે. યજ્ઞેશ આ રચનામાં એથી 'સ્તો આવી પંક્તિઓ કરી શકે છે :

ક્ષણ બે ક્ષણ વચ્ચેના અંતરાલમાં એક જરીક ઝોક' ને ઝમકાને બગડે' તો ફળહુ  
તીકમ અક્ષય છે મારા નલાસ્થિ સઃથે  
ચારે તરફ ચરમાના કાચમાંથી તાકતા ચહેરાઓ

શ્રમિકોની સુડોળ કાયા પર સ્વેદલેપનું

આહુત્ત આવરણ,

ખૂલતા નકશાઓ, છપમાં અક્ષરોની દોડધામ.

વધુ મોદકામનું બજેટ નથી, / પણ/આત્મખનન/

ફરી ફરી એ જ આત્મખનન

ને અંતે/કાલી ડીળડીમાં ઠન ઠન.

યજ્ઞેશને અશ્વત્થામા ૧૯૮૫ સુધીના વિશ્વને સાહેદ છે. આ અજરઅમરતાને યજ્ઞેશ સિવાય કોઈ કવિએ સાંપ્રતતા સાથે સાંકળી નથી. હિંદી નાટ્ય-કારો તાણીતૂસીને ‘એક ઔર દોણાચાચ’ જેવામાં આકુનિકતા જેમી લાવે છે. એ બહુ રુચે એવું પણ હોતું નથી. યજ્ઞેશને અહીં અશ્વત્થામાની અજર-અમરતાએ સાંપ્રતતા હાથવગી કરી આપી છે. પણ, આ નિવાય ઘણુંય છે જે આ રચનાને ઇન્ટરેસ્ટિંગ બનાવે છે.

અશ્વત્થામા સ્વપરિચયમાં કહે છે :

હા, હું એ જ અશ્વત્થામા. જન્મોજન્મના ઝળહળતા મોતી વચ્ચે એક અભિજ્ઞાન સૂત્ર. યુગોયુગોના તળિયે જઈજઈને પણ સાવ મોદા ખૂસતી જેમ સપાટી પર તરતો વહાણુ પરથી ફેંકેલા કોલસાની જેમ જળજળમાં અગ્નિશળાતો તોય તરડતરડ તરતો કેમય ન મરતો.

અહીં ખૂબ અને કોલસાની ઇમેજસ જેટલી નવીન છે એટલી જ અશ્વત્થામાની વેદનાને વહેવા અને કહેવા ઉપયુક્ત પણ છે. એક જન્મની ઔરમાં જ વીંટળાઈ વીંટળાઈને મળેલા અનેક જન્મોથી ખિન્ન અશ્વત્થામા કહે છે :

તે દિવસે ધર્મરાજ કુધિછિરે તો કહેલું :

‘અશ્વત્થામા હતો’

પણ, સત્ય હોત ને એ મૃત્યુ—

મૃત્યુ પામનાર હાથીને અશ્વત્થામા વિશેષ લાગ્ય-થાળી ગણે છે. આ કડુણ યજ્ઞેશની આંખે જ ચડયો છે એવું મને ગૌરવ છે. અશ્વત્થામા જુએ છે કે જીવ-માત્ર કંઈ ફેટફેટી રીતે મૃત્યુ પામે છે. અને મૃત્યુની ક્ષણ કોઈની અને કોઈની હૃદયી કેવી તો રોમાંચક બની જતી હોય છે. મૃત્યુ પછી પણ મનુષ્ય તરફની

પ્રીતિ કેવી રીતે પ્રગટ થાય છે. અરે ક્યારેક ક્રોધ પ્રગટ થાય છે. પણ, મૃત્યુ પછીય મૃતક સંવેદનને પાત્ર તો રહે જ છે. પણ પોતાને આમાંનું કશું જ નથી. એને લાગે તો મરકત મણિ ગવા પછી છે કેવળ :

એક જવાળામુખીના કરાલ મુખ જેવું

રાતા ડાંખની બૂલ લઈ બેઠેલી ટાડીઓની

કોરવાળું ઘાટું

— અસ્થિધન, વેદના, નિશ્વાસોનું સંઘંગાન.

એને માટે પૃથ્વી હ્રસ્વ થતી બળ છે. પ્રત્યેક પરિક્રમાએ પરિધ ટૂંકાતો બળ છે. ચાલ્યું બળ છે બધું જ ને જીવ પર રહી બળ છે ‘કેવળ પેલા ડોયેલા લોટનો સ્વાદ’. એ ક્ષણે વચ્ચે દટાતો બળ છે ત્યાં આપણે શરૂમાં નેહું એમ ઉત્ખનન શરૂ થાય છે. પણ, એમ અધવચ્ચે પ્રક્રિયા અટકે છે ત્યારે અશ્વત્થામાનું આત્મખનન શરૂ થાય છે અને એથી જ એ કહે છે :

‘તમારા માણસોને કહી દો કે મને ધૂળ ન ઊઠાડે’

કારણ એ કહે છે : ‘મારા શ્વાસમાં બેઠેલું મૃત્યુ શોષે છે મને/તે હું શોષું છું મૃત્યુને.’ આ ટીંબાઓનાં ઉત્ખનન થશે અને શોધાશે ક્યારેક હોથલ, ક્યારેક લોથલ. પણ અશ્વત્થામાને તો મૃત્યુ જ નથી. ટીંબાઓ તો મૃત્યુ પછી થતા હોય છે. પણ એનાં લાગ્યમાં તો શું લખ્યું છે તો કહે છે : પરિભ્રમણ. અને એ પણ કેવી દયામાં ?

હું અશ્વત્થામા/હમર હમર અશ્વોના બળનું સિચન કરી/હવે વકરેલા વરાહની જેમ રજળતો/ મરણવર વસિત/શાપિત શાશ્વતતાનો/ધેર ધેર બાહુબળતા ધારાને લઈને ફરતો/ધમધમતા દાહને શામવા મુંડપાત્રમાં વીનો પિડ માગતો ફરું છું. હું અશ્વત્થામા/હજતા ધણુના મેડુદંડ પર જીભેલો/આત્મનિર્જાતનાની ગર્તામાં સરતો/ હિમ્મતખલ છોકરાઓના કાંકરીચાળાથી ઉપહાસ પાત્ર બનતો રજળતો ફરું છું/કાઈ એકલદોકલને લકડાવું છું. મારી વેદનાતા સ્વપની ગરિમા સાથે

અશ્વત્થામાની સ્વગતોક્તિ કરતી વખતે આ ત્રણેયના લોહીઆલુ મંધર્ષને - ભાવસ્થિતિ અને સ્થિત્યંતરોને કળાત્મક રીતે અર્થાત્ પરોક્ષ રીતે ખપે લગાડે છે. નવ્યકવિ હોવાને કારણે અંધકારના પંખીનું પ્રતીક એ કદથી જ શકે :

અંધકારમાં તારાઓને કૂર નહોતી પીંખી  
અંધકારનું આ તોલિંગ પંખી  
પાંખોના તોફાણ ઘાતથી અવકાશને ચીરી  
કુડોક્ષેત્રની છાતી પર ચિત્રકાર કરતું વૂટી પડે છે.

તલિત રાવળ આ પ્રતીકનો ઉપયોગ અશ્વત્થામાને સૂતેલા પાંડવોની છાવણી પર ચિત્રકાર સાથે વૂટી પડવાના કાર્યને નિર્વિઘ્ન કરે છે. વિઘ્નકર્તા તો અસત્યથી ડરતું અશ્વત્થામાનું ધ્રાવણમન જ છે ને! આ પક્ષી આખીય સ્વગતોક્તિમાં એકરસ થઈ ગયું છે. એ આત્મિક નથી રહેતું અને અશ્વત્થામાની સમ્પ્રતરે એ પણ ચિત્રિત થતું જાય છે. પાંડવોની છાવણીની નજીક ને વધુ નજીક પહોંચતો જાય છે અશ્વત્થામા, એમ ને એમ આ પંખીની ત્રિત-વિધિએ પણ બદલાયા કરે છે

આ પહોંચ પહોંચા લોહિયાળા કાંટા ઉપર  
એટલું પેલું અધાર પંખી  
કોઈ પ્રચંડ કાળા સ્વપ્નની જેમ ઢવે  
ત્વગથી સળગી રહ્યું છે.

\*

બળતા અંધાર પંખીની આખમાં  
મારી આંખો તીરની જેમ લોહી જીતરી ગઈ  
કેવો ઘેર અવાજ!  
આ આંધળું અંધાર પંખી અવકાશને  
હલબલાથી નાખે  
એવો ચિત્રકાર નાખી  
મારા પગ પાસે ફસાઈ ચ્યું.

\*

અને આ જ પંખી અશ્વત્થામાના નખમાં પ્રવેશે છે અને અશ્વત્થામા, આ પક્ષીના બળથી - તિમિર-ના બળથી - અસત્યના બળથી દ્રોપદીપુત્રોને અને અન્ય પાંડવસેનાને દાણી નાખે છે એ પક્ષીને

અસત અશ્વત્થામા મૃત્યુથી જોગનહોટો દૂર હોવાથી કહે છે :

હું કયાંથી નાહું, મારા સમયને પણ નથી  
હું કયાંથી નાહું, ચારે કોર પડછાયાઓની  
ખીણે ખખડે છે

હું કયાંથી રહું, મારા સમયને આંખ નથી  
હું કયાંથી જન્મું, મારો સમય મરતો નથી  
હું કયાં છું ?

અને 'હું કયાં છું' પૂછે છે એની સાથે જ અશ્વત્થામાને લાગે છે :

મારા મનના એક ખૂણે  
લોહિયાળા કાંટા જેવું કુડોક્ષેત્ર  
એ

પહોંચ પહોંચા લોહિયાળા કાંટા ઉપર  
એટલું પેલું અંધાર પંખી  
મારા ચિત્તને એની ખડગચડી પાંખોના ફફડાટથી  
હલબલાવે છે... હલબલાવે છે  
હું કયાં છું !... હું કયાં છું ?

આખીય રચના આધુનિક સજ્જતાના પરિપાક-રૂપ હોવા છતાં અશ્વત્થામાના પુરાણપણાને એ અસહાવતી નથી. એકે અશ્વત્થામા સમ્પ્રતીત છે. એ સતત છે. એ જેટલા પૌરાણિક છે એટલો જ મધ્યકાલીન છે, અર્વાચીન છે અને અનંત આવતી કાલો સુધીનો છે. એ અજરામર હોવાથી એ સર્વસમયનો છે, આનો કાલ પડેશ હવે લે છે. શ્રી નંદિન રાવલે પાત્રના પુરાણતત્ત્વને ફાનમાં રાખી ભાષા શક્ય તેટલી તત્સમ શબ્દોચ્ચાર રાખેલી છે, પરંતુ, યજ્ઞેશ કાચી રીતે જ આ સીમા કબૂલ રાખતો નથી. અને એથી સાચા અર્થમાં યજ્ઞેશનો અશ્વત્થામા સર્વસમયનો છે. યજ્ઞેશ આ રચનામાં એથી 'સ્તો' આવી પંક્તિઓ કરી શકે છે :

ક્ષણ બે ક્ષણ વચ્ચેના અંતરાલમાં એક જરીક ઝોક  
ને ઝગકાને બચું તો કંણક  
તીકમ અક્ષીય છે મારા નલાસ્થિ સાથે  
ચારે તરફ ચરમનાં કાચમાંથી તાકતા ચઢેરાઓ



અમિકોની સુડોળ કાયા પર સ્વેદલેપનું

આહું આવરણ,

ખૂસતા નકશાઓ, છપમાં અક્ષરોની દોડધામ.

વધુ ખોદકામનું બનેટ નથી, /પણ/આત્મખનન/

ફરી ફરી એ જ આત્મખનન

ને આંતે/કાંઈ ઠીંગાડીમાં ઠન ઠન.

યજ્ઞેશનો અશ્વત્થામા ૧૯૮૫ સુધીના વિશ્વનો સાહેબ છે. આ અજરઅમરતાને યજ્ઞેશ સિવાય કોઈ કવંચે સાંપ્રતતા સાથે સાંકળી નથી. હિંદી નાટ્ય-કારો તાણીતૂસીને 'એક ઔર દોણીયાય' જેવામાં આકૃતિકતા ખેંચી લાવે છે. એ બહુ રુચે એનું પણ હોતું નથી, યજ્ઞેશને અહીં અશ્વત્થામાની અજર-મરતાએ સાંપ્રતતા હાથવગી કરી આપી છે. પણ, આ સિવાય ઘણુંય છે જે આ રચનાને ઇન્ટરેસ્ટિંગ બનાવે છે.

અશ્વત્થામા સ્વપરિચયમાં કહે છે :

હા, હું એ જ અશ્વત્થામા. જન્મેજન્મના ઝળહળતા મોતી વચ્ચે એક અભિજ્ઞાન સૂત્ર. યુગાયુગોના તળિયે જઈજઈને પણ સાવ ખોદા ખૂચતી જેમ સપાટી પર તરતો વહાણુ પરથી ફેંકેલા કોલસાની જેમ જળજળમાં ઝખીજળાતો તોય તરડતરડ તરતો કેમેય ન મરતો.

અહીં ખૂચ અને ફેલસાની ઇમેજસ નેટલી નવીન છે એટલી જ અશ્વત્થામાની વેદનાને વહેવા અને કહેવા ઉપયુક્ત પણ છે. એક જન્મની ઔરમાં જ વીંટળાઈ વીંટળાઈને મળેલા અનેક જન્મેથી ખિન્ન અશ્વત્થામા કહે છે :

તે દિવસે ધર્મરાજ મુધિછિરે તો કહેલું :

'અશ્વત્થામા હતા'

પણ, સત્ય હોત ને એ મૃત્યુ—

મૃત્યુ પામનાર હાથીને અશ્વત્થામા વિશેષ ભાગ્ય-શાળી ગણે છે. આ કરુણ યજ્ઞેશની આંખે જ ચડયો છે એનું મને ગૌરવ છે. અશ્વત્થામા જુએ છે કે જીવ-માત્ર કંઈ કેટકેટલી રીતે મૃત્યુ પામે છે. અને મૃત્યુની ક્ષણ કોઈની અને કોઈની હૃદયી કેવી તો રોમાંચક બની જતી હોય છે. મૃત્યુ પછી પણ મનુષ્ય તરફની

પ્રીતિ કેવી રીતે પ્રગટ થાય છે, અરે ક્યારેક કોંધ પ્રગટ થાય છે, પણ, મૃત્યુ પછીય મૃતક સંવેદનને પાત્ર તો રહે જ છે. પણ પોતાને આમાંનું કશું જ નથી. એને ભાગે તો મરકત મણિ તથા પછી છે કેવળ :

એક જવાળામુખીના કરાલ મુખ જેવું

રાતા ડાંખની ખૂલ લઈ ખેડેલી છાડીઓની

કારવાળું ઘાટું

— અસ્થિધન, વેદના, નિશ્વાસોનું સંઘગાન.

એને માટે પૃથ્વી હ્રસ્વ થતી નય છે, પ્રત્યેક પરિક્રમાએ પરિધ ટૂંકાતો નય છે. ચાલ્યું નય છે બધું જ ને જીભ પર રહી નય છે 'કેવળ પેલા ડોળેલા લોટનો સ્વાદ'. એ ક્ષણે વચ્ચે ઘટાતો નય છે ત્યાં આપણે શરૂમાં જેલું એમ ઉત્ખનન શરૂ થાય છે. પણ, એમ અથવચ્ચે પ્રક્રિયા અટકે છે ત્યારે અશ્વત્થામાનું આત્મખનન શરૂ થાય છે અને એથી જ એ કહે છે :

'તમારા માણસોને કહી દો કે મને ધૂળ ન ઉડાડે'

કારણ એ કહે છે : 'મારા શ્વાસમાં ખેડેલું મૃત્યુ શોષે છે મને/ને હું શોધું છું મૃત્યુને.' આ ટીંબાઓનાં ઉત્ખનન થશે અને શોધાશે ક્યારેક હોથલ, ક્યારેક લોથલ. પણ અશ્વત્થામાને તો મૃત્યુ જ નથી. ટીંબાઓ તો મૃત્યુ પછી થતા હોય છે. પણ એના ભાગ્યમાં તો શું લખ્યું છે તો કહે છે : પરિભ્રમણ. અને એ પણ કેવી દશામાં ?

હું અશ્વત્થામા/હજાર હજાર અશ્વોના બળનું સિંચત કરી/હવે વકરેલા વરાહની જેમ રજળતો/ મરણવર વચિત/શાપિત શાશ્વતતાનો/ઘેર ઘેર બચળખતા ધારાને લઈને ફરતો/બખબખતા દાહને શામલા મુંડપાત્રમાં લીનેા પિંડ માગતો ફરું છું. હું અશ્વત્થામા/હજારા મણના મેરુદંડ પર બેભેલો/આત્મનિર્મલનાની ગર્તામાં સરતો/ ઉચ્છૃંખલ છોકરાઓના કાંઠીચાળાથી ઉપહાસ-પાત્ર બનતો રજળતો ફરું છું/કાંઈ એકલદોકલને લડકાવું છું, મારી વેદનાના સ્તૂપની ગરિમા સાથે

પૃથ્વીપરે અહરહ હું ભટક્યાં કરું છું' નિરુદ્દેશઃ અને દેહો, હવે મરણનોય/શો રહ્યો છે ઉદ્દેશ ?' અસીમ વેદનાનો સંતર્પક છતાં બેળાકળો કરી મુકાવતો અનુભવ યજ્ઞેશ અહીં કરાવી શક્યો છે. 'અશ્વત્થામા'ને કેન્દ્રમાં રાખી થયેલી આ સર્વોત્તમ રચના છે.

ગુજરાતી કવિતામાં 'અશ્વત્થામા' એ આધુનિક કવિઓનું પ્રિયપાત્ર રહેલ છે. પ્રત્યેક વખતે આ રચનાઓમાં અશ્વત્થામા કેન્દ્રમાં પહોં નથી. ચિત્ર મોહીની 'મૃત્યુજ્ય' રચનામાં નાવક કહે છે કે "પ્રાણીમાત્રનો અંત તે મારો અંત ? તો મારો અંત પણ આવશે મૃત્યુથી ? મૃત્યુ એ તો અતિવપરાશયી ચપટો બોદો યઈ ગયેલો સિલ્કો છે. હું નહિ વેચું એ સિલ્કાના બદલામાં મારી જિંદગી." પણ, મૃત્યુ-રહિતપણું મળે તો તો અશ્વત્થામા બનવું પડે અને એટલે એ કહે છે :

‘પણ, હું અશ્વત્થામા પેઠે/હાથમાં બોપરી લઈ/લોહી-પડુ દહડતી ગરદન પર/સાત બેસતા જ’ગલી લમરાઓને ઉડાડતો ઉડાડતો કચારેય ન આવનાર/કાલપય’ત પરિભ્રમીશ નહીં. મારે મૃત્યુજ્યથી યત્ન છે/પણ આ વૃદ્ધ બોળિયાની દુર્ગંધને/હું સાંપી શકતો નથી.’

અશ્વત્થામાથી અલગ પડવાને અહીં નાયકનો અભરબો છે. પણ, આથી વિશેષ અન્ય સંદર્ભ આ રચનામાંથી સાંપડતો નથી. શ્રી જ્યોતિષ બનીની કવિતા હોટેલ પોએટ્સના અશ્વત્થામા વિશેષાંકના કવિઓની પેઠે કન્સીટ પોએમ જ બને છે. યજ્ઞેશ અને નસિનભાઈનાં તદ્દવિષયક કાવ્યો પછી આ રચનાઓ અતિશય સપાટી પરની લાગે છે એટલે અહીં ઉલ્લેખમાત્રથી જ હું ચલાવી લઉં છું

શ્રી મધુ રાય જેવા સળળ નાટ્યકાર ‘અશ્વત્થામા’ને કેન્દ્રમાં રાખી એકાંકી કરે છે. આ એકાંકીમાં મધુ રાયની નાટ્યકળાનો પરિચય તો થાય જ છે, આ ઉપરાંત ‘અશ્વત્થામા’ના ચરિત્રને નાટ્યક્ષણ પાસે મૂકી જેવાની રમત પણ ધ્યાનપ્રદ છે. અહીં

રમત શબ્દ સાંભિપ્રય પ્રયોગ્યો છે. મધુ રાય નાટ્યકળાની સૌ તરફબોના - સુક્તિપ્રસુક્તિના માહેર છે. અહીં એમણે કોનોલોજિક ટાઇમને બૂંસી નાખ્યો છે. કેલિડોસ્કોપની પદ્ધતિએ અહીં ખડો વહેંચાયેલા છે અને ભેડાયેલા છે. એમણે અહીં તત્સમ શબ્દોયુક્ત સંવાદભાષા રાખેલી છે. આકાશ-ભાષિત, સ્વયંતોક્તિ અને પારસ્પરિક સંવાદ એમ ત્રણેય સંવાદપદ્ધતિ ઉપયોગમાં લીધેલી છે. નાટ્યકાર હોવાથી મધુ રાય પાસે પાત્ર પાત્રે ભેદવાળી ભાષા અપેક્ષિત હતી, પરંતુ, અહીં, કૃષ્ણ, કૃપાચાર્ય, ઉત્તરા ઇન્દ્રાદિ તો ઠીક, સામાન્ય યોદ્ધાઓની ભાષા પણ અન્ય પાત્રો જેવી જ ઓજસ્વતી છે. ભાષા-ભેદની અપેક્ષા અહીં બર આવતી નથી. આ રચનામાં મધુ રાયનું સર્જક તરીકેનું ઇન્નોવેશન ખૂબ જ નાંહવત છે. પાત્રની અંદર-બહાર થવાનું મધુ રાયથી શક્ય પણ બન્યું નથી. અહીં કથા બેઠાકૂ રીતે પ્રસ્તુત થયા કરે છે. પણ, નાટકની એક માત્ર ક્ષણ છેવટે નાટ્યકાર હાથવગી કરે છે. કૃષ્ણ અને અશ્વત્થામાના સંવાદ ધાણીકૂટ છે, એ જ ભેદિયે : કૃષ્ણ : સહિનું કાઈ પ્રાણી તારો શબ્દ સાંભળી શકશે નહિ. તારો સ્વર વાયુ વહેશે નહિ તારી દર્ષિ પ્રકાશ સહેશે નહિ.

અશ્વત્થામા : સાવધાન ! શાપવાણી ઉચ્ચારનાર કેશવકુટિલ, કથા અધિકારે તું શાપ ઉચ્ચારે છે, પદ્મલોચન, મારો દોષ શો ? મારો અંપરાધ બતાવ.

કૃષ્ણ : ક્ષમાને બ્રાહ્મણુગુણ ત્યજી તેં વૈરને પ્રત્રય આપ્યો, હતભાગી.

અશ્વત્થામા : મારા પિતાનું આદ્ર કહું ? હળું મેં, મહાબાહો.

આમ આ સંવાદ તલવારની પટાબાજી જેમ ચર થાય છે અને ધીમે ધીમે તણબા ઝડવા ચર થાય છે. છેવટે પરાક્રાંત્ય પહેાંચે છે આ સંવાદ ત્યારે મધુ રાયનું ઇન્ટરપ્રિટેશન બહુવા મળે છે : કૃષ્ણ : કોરવોની કુટિલતાની પુષ્ટિ કરી, એમનાં

પર્યંતોના ઉપકરણ બન્યા.

અશ્વત્થામા : કોણ કૌરવ, કોણ પાંડવ, કોણ કપટ કર્ણ, કોણ મર્ચુ ? કોણ કોની હત્યા કરી ? પોતાની પત્ની પરિવારના પોષણ માટે દ્રોણ આશ્રય સ્વીકાર્યો, રાજ્યપરિવારના વિભેદમાં એકાએક એમને માથે કૌરવોની રક્ષાનું અને એમના વિજયનું ઉત્તરદાયિત્વ આવી પડ્યું, નિર્ભેળ નિર્લેપ લાવે ધર્મનું પાલન કર્યું. અમારો અપરાધ તો જન્મ લીધાનો અપરાધ હતો. અમારો દોષ રાજરમતોના ઝાતા ન હોવાનો દોષ હતો.

અશ્વત્થામાની આ ઉક્તિની તીવ્રતા અંતમાં છે. એ કૃષ્ણને કહે છે :

જેમના વંશની રક્ષા માટે તું, પુરુષોત્તમ, કંડુભાસાગર, દેવાધિદેવ, શત ઉપચાર કરી છૂટ્યો તે આજ નથી. (અદ્વૈતાસ્ય) પરંતુ

પૃથિવી પર આજે કરોડો, અબજો અશ્વત્થામા, મારા વંશજો વૈરની શંખલાની કડીઓ વહેશે. વિજય મારો થશે પરમેશ્વર; વિજેતા હું, અશ્વત્થામા, બનીશ. તું સર્વશક્તિમાન નહિ.

અને કૃષ્ણના શાપને એ મનુષ્યમાત્રમાં વહેંચતાં કહે છે :

‘સમય સ્થાનના ક્રમથી વિચિત્રન બની, નિયતિનો શાપ વહી, મનુષ્યમાત્ર અંધબધિર એકાકી બની જશે. ત્યારે એકેએક જીવ અશ્વત્થામા હશે. એકેએક જીવ દુર્ભેદ વનોમાં એકાકી પર્ણની જેમ વાસુમાં ફેંકાશે, એકેએક સ્થળ શિબિર બનશે. જીવેજીવને માટે અસ્તિત્વમાત્ર અસલ શાપવાણી જ બની જશે —’

શ્રી મધુ રાય પાસેથી અપેક્ષિત અશ્વત્થામા નથી મળ્યો, એનો રંજ તો ખરો જ.



કવિ

ત્રાજવાનાં છે પદલાંમાં એક એક યગ ઠેરવી,  
સમતોલન જળવી,  
હોજમાંના જલમાં પડતા પ્રતિબિંબને નિહાળી,  
ભાગે ચક્ર ચક્ર ફરતી માછલીને વીંધવાનું કાર  
તો એ પહેલેથી કરતો આવ્યો છે.  
પણ તમે એને ક્યાંથી ઓળખો ?  
એ કિરીટી નથી,  
કવિ છે.

(જતેન્દ્ર કા. વ્યાસ

## સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા

### મીરાં યાજ્ઞિકની ડાયરી વિશે

છણા સમયથી/વર્ષોથી ગુજરાતી ભાષામાં લખાયેલી નવલકથા વાંચી શક્યો નથી. હમણાં બે ગુજરાતી નવલકથાઓ વાંચવાની તક મળી અને વાંચી ગયો. બન્ને ગમી ગઈ તે મારા આનંદની, અંગત વાત છે. કિશોર જાદવની ૧૯૯૩માં જ તાજેતરમાં પ્રકટ થયેલી નવી નવલકથા 'આતશ' વિશે મેં મારા આનંદનાં કારણો રજૂ કરતો લેખ લખ્યો છે. બીજી નવલકથા તે 'મીરાં યાજ્ઞિકની ડાયરી' (લેખિકા બિન્દુ ભટ્ટ). ૧૯૯૨માં પ્રકાશિત થયેલી આ લઘુ નવલ થોડા દિવસો પહેલાં જ વાંચી. નવલકથા ગમી ગઈ છે તો મારા પ્રતિભાવની નોંધ લખતાં મને આનંદ થશે. ન ગમી ગઈ હોય તેવી કૃતિ વિશે લખવામાં મને મજા નથી આવતી. ગમી ગયેલી કલાકૃતિ વિશે લખવાનો આનંદ તે આ આમ સરખી રહેલી કલમનું પ્રયોજન —

તરત ધ્યાન ખેંચે છે આ નવલકથાનું form. તે ડાયરીના સ્વરૂપમાં છે. મીરાં યાજ્ઞિકની તે ડાયરી' છે. ૩૧મી ડિસેમ્બરથી તે ડાયરીનાં પૃષ્ઠો શરૂ થાય છે તે ૩૦ ડિસેમ્બરે પૂરાં થાય છે. એક વર્ષનાં સમયપટનાં તે પૃષ્ઠો છે. તેમાં એક-બે-ત્રણ જોડલાં પાનાં ભરાયાં હોય તેવું/તેટલું લખાયું છે; તો એક-બે-ત્રણ વાક્યો જ લખાયાં હોય તેવાં પૃષ્ઠો પણ છે. ૩૧મી જાન્યુઆરી અને ૧લી ફેબ્રુઆરીનાં પૃષ્ઠો એવાં છે જ્યાં 'શૂંદા નથી' એવું બે શબ્દનું વાક્ય જ છે. ડાયરીનું આ form અનિવાર્ય છે. કેમ કે આ કથા/કથનમાં 'કોઈ' 'ગ્રીતા' નથી. મીરાંની અંગત ચેતનાની આ પૃષ્ઠોમાં અભિવ્યક્તિ છે. તેનાં સિવાય તે પૃષ્ઠોનું કોઈ 'વાચક' પણ નથી. તેના અંગત અનુભવો અને અનુભાવો તે કોઈ બીજાની પાસે વ્યક્ત કરી શકે તેવું તેનું વ્યક્તિત્વ

### લાભશંકર ઠાકર, રાધેશ્યામ શર્મા

નથી. જે અનુભવગત ભાવ-પ્રતિભાવ છે તે કેવલ તેનું મનોગત છે અને તેની અંગત વાસરિકા સિવાય તેની અભિવ્યક્તિ શક્ય નથી. આમ ડાયરીનું સ્વરૂપ આ લઘુ નવલનું અનિવાર્ય સ્વરૂપ બની રહે છે.

આ લઘુ નવલ તો છે જ. પણ 'સાધવ' તેની વિશેષતા છે. શક્ય તેટલા ઓછા શબ્દોમાં અહીં ઘટના/ભાવ-પ્રતિભાવનું નિરૂપણ છે. નાયિકા ડાયરીમાં જાણે સંકેત પૂરતું થોડુંક ટપકાવે છે. પણ તે અરૂપ શબ્દો ધણું બધું ઝંકૂન કરે છે બે પૃષ્ઠો પર 'શૂંદા નથી' એવું વાક્ય લખાયું છે તે નાયિકાની વિરહની અને એકલતાની લાગણી ઝંકૂન કરે છે. મીરાં યાજ્ઞિકની ડાયરીની ભાષા સાહિત્યિક છે. કહો કે કાવ્યાત્મક છે. મીરાં સાહિત્યની વિદ્યાર્થિની છે; અને કલા સાહિત્યમાં તેની વિશેષ અભિરુચિ છે. તેથી તેની ભાષા કાવ્યાત્મક રૂપ ધારણ કરે છે તે સ્વાભાવિક છે; વળી આ બધું લખાયું ભલે મીરાંનું 'મનોગત' છે; પણ તે 'લખાયું છે', વાસ્તવ્ય સ્વરૂપ છે. તેથી તે સી-ધું મનોગત નથી. ડાયરીનાં પૃષ્ઠો પર ભાષામાં રૂપાન્તર પામતું મનોગત છે. આ રૂપાન્તરની પ્રક્રિયામાં નાયિકા 'રાયે' છે એમ પણ કહેવાય. અર્થાત્ આ તેના એકાંતની 'રચનાઓ' છે. ભલે તેમાં તેના અનુભવો પ્રતિબિંબાય છે પણ તે ભાષામાં ઝિલાયેલા પ્રતિબિંબો છે. તરતના અનુભવોની મનોમય ક્ષણે ઉપરાંત તેમાં લખતી વખતની મનોમય ક્ષણે પણ પ્રવેશે અને આ બધી ક્ષણે 'આકાર' રચવાનો આનંદ આપે. મીરાં કલા/સાહિત્યમાં અભિરુચિ ધરાવે છે એમ કહેવા ઉપરાંત તેનામાં સિદ્ધક્ષા/વાણીનાં રૂપો રચવાની સિદ્ધક્ષા પણ છે. છે જ. નાયિકાની સર્જકશક્તિ આ ડાયરીના અંગત ભાવોને બિનંગત માનવીય ભાવોની

સર્જનાત્મક પ્રક્રિયામાં મૂકે છે તે આ લઘુ નવલના વિશિષ્ટ formની ધ્યાનમાં લેવા જેવી સૂક્ષ્મ વિગત છે. ૩૧ ડિસેમ્બરનું ડાયરીનું સર્વ પ્રથમ પૃષ્ઠ આરંભાય છે નિરંજન ભગતની ગીતપંક્તિથી : 'તારી તે ઘટને લહેવું ગમે/લેલા દે દેવાને લેવું ગમે.' કેશ-સ્પર્શનું પહેલું ધનામ લેતાં 'એક સૂનકાર લેરી વળ્યો મને... આ નિતંબપૂર કેશપાશમાં' કોણ આંધશે ?... આ કાળરચીતરા સ્પર્શને જોળીને કોણ પહોંચશે મારા સુધી ?' એમ નોંધતી નાયિકા તે તારીખની ડાયરીની નોંધમાં અંતે લખે છે : 'કોણ, જે ટું પોકાર કરી જીકું, સાંભળશે મને...' ૩૦ ડિસેમ્બરના ડાયરીના અંતિમ પૃષ્ઠમાં નિરંજન પાચેલી ઘટના પ્રમાણે જોના થકી કોઈ ખંધાઈ બચ તે નિતંબપૂર કેશ હવે રહ્યા નથી. અંતિમ પૃષ્ઠ 'નાટ્યાત્મક' છે. તે પૃષ્ઠની રચના નાટ્યાત્મક છે. અથવા કહો કે 'સિનેમેટિક' છે. ખટ્ટ ખટ્ટ મગમીનો ડી'ચકો ચાલે છે તેમાં 'સાઉન્ડ' છે. બીજા sounds પણ છે : 'પાછલી ગલીમાં કામાતુર ભૂંડનો હાંડતો ... દોડતો ધુરકાટ, જડ્યાનો અવાજ... અને એનાથી બચવા મથતી ચિચિયારીઓ —'

અંતિમ પૃષ્ઠ ફ્રોમેટિક છે, સિનેમેટિક છે, પોર્નોગ્રાફિક છે. જોંધની ગોળી લઈને સૂતી હતી નાયિકા તે જગી ગઈ છે. મગમી બગે છે. ખટ્ટ ખટ્ટ અવાજ આવે છે, ડી'ચકાનો. નાષ્ટ લેખનના મેલખાયા અજવાળામાં સામેના ફ્રેસિંગ ટેબલનો અરીસો પણ — નાયિકા નોંધે છે : 'મને જોળખવાની ના પાડે છે. ડાયરીના અંતિમ પૃષ્ઠનું અંતિમ લખાણ છે : 'સતત ગૂંગળાઈ છું. હવે તો જાણે દિશાઓએ પણ મારાથી મોં ફેરવી લીધું છે.'

નાટ્યાત્મક, કાવ્યાત્મક, સિનેમેટિક નિરંજન તે ડાયરીમાં કલમ સરદાવી રહેલી નાયિકાની 'સિદ્ધાન્ત'ની ક્ષણો છે. આ ક્ષણો એક વ્યક્તિના અંગતને બિનંગત સર્જનપ્રક્રિયાની સામગ્રીમાં રૂપાન્તર કરે તે આ રચનાની રિપીટ કરીને કરૂં કે સૂક્ષ્મ ઘટના છે. આવી પ્રક્રિયા તે દલાનો ચમત્કાર છે. આ

'કેસ'માં ડાયરીનાં પૃષ્ઠો સર્જનાત્મક નાયિકા તે સમગ્ર સામગ્રીનું ઉપાદાન ઘટક છે, રચનાપ્રક્રિયા કરતું અસમવાયી કારણ છે અને નિમિત્ત કારણ પણ છે. આવી સંકુલતા આ 'કૃતિ'(રચનાકાર્ય)ની ખાસ વિશેષતા છે.

લખ્યા કરીશ તો વધુ ને વધુ ક્રાંતીય સૂક્ષ્મ તારો —

અહીં સમગ્રતીય સંબંધના પ્રસંગો છે, અને વિભત્તીય સંબંધની આધાતક ઘટના છે. પણ આવી સામગ્રી તે આ કૃતિની 'વિશેષતા' છે અને સમીક્ષા કરતી વખતે 'ખાસ' ધ્યાનમાં લેવા જેવી બાબત છે તેવો મારો અભિપ્રાય નથી. નાયિકાના વૃદ્ધ સાથેના સમગ્રતીય સંબંધને કારણે તે lesbian છે તેમ કહેવું યોગ્ય નથી. ઉબસ તરફ પણ નાયિકા આકર્ષાય છે. She is sexually attracted to both woman and man. તેથી તે bisexual છે. તે heterosexual પણ નથી. નવલકથામાં જે છે તેનું જેવું છે તેવું — વ્યર્થ — નિરંજન છે તે મહત્ત્વની બાબત છે પણ મારે મન તેથીય મહત્ત્વની બાબત છે કામ સાથે ચીટકેલી સંસ્કૃતિ. અર્થાત્ માનવીય મૂલ્યબોધ. મીરાં એક સંવેદનશીલ યુવતી છે. તેણે આત્મસાત્ કરેલો સંસ્કારબોધ સમગ્રતીય કે વિભત્તીય રિલેશન સાથે ચોટેલો છે. આ કૃતિમાં મીરાંનો આધાત છે તે આત્મસાત્ બની ગયેલા સંસ્કારબોધની જાલ ઉઝરડા સાથે જી-ખ-ડી જવાનો આધાત છે. કૃતિના અંત ક્ષણો તેને આ આધાતની 'કળ' વળી નથી. બલકે એ આધાતની પ્રતિક્રિયા રૂપે તેણે નિતંબપૂર કેશને કાપી નાખ્યા છે. અંત નાટ્યાત્મક છે. પણ તે ક્ષણ થીજ ગયેલી ક્ષણ નથી. ડી'ચકો અટકશે પણ મીરાંનો ચેતનાપ્રવાહ/સંવિદ્ધારા અટકશે નહિ. ગમે તેટલી આધાતક ઘટના હોવા છતાં કામ સાથે સંપૂર્ણ, અસિન્ન લાસતો મૂલ્યબોધ જિન્ન થવાની ઘટના તે નાયિકાની સંપ્રાપ્તિ છે, તેથી 'સત્ય' છે. બલે દિશાઓએ મોં ફેરવી લીધું છે તેમ નાયિકાને લાગે. હવે છીનો

ક્ષણે દિગ્દર્શનની, સત્યદર્શનની હશે.

[મીરાં યાજ્ઞિકની કાચરી : બિન્દુ બદ્ધ. પ્રકાશક : બાણભાઈ એચ. શાહ, પાશ્વર પ્રકાશન, નિસાપોળ નાકા, અવેરીવાડ, રિલ્કી રોડ, અમદાવાદ-૧ મુલ્ય રૂા ૩૫.]  
૩૧-૧૨-૯૩ — લાક્ષ્મીકર કાકર

\*

ધ્યાનાહ્ વાર્તારચનાઓ

સર્જનમાં, જે એનો કર્તા વિવેચક હોય તો વિદ્યવંતા મોટે ભાગે શાપ બની જાય છે. વિવેચક વિજય શાસ્ત્રીને આમાં સુખદ અપવાદ માની શકાય. ટૂંકી વાર્તાની કળાવિષયક ગ્રીણી જાણકારી લેખકના સર્જનમાં હસ્તક્ષેપ કરતી નથી કે ભાવસંક્રમણના પ્રશ્ને ભીંત બનીને ખડી થઈ જતી નથી.

સુરેશ જોષીએ વાર્તામાં 'રૂપ' ઉપર ભાર મૂક્યો એની સાથે જ ટેકનીકનો મહિમા વિસ્તર્યો અને અનિચિત્ત ઝેરસમજ પ્રવર્તી. માનવસંવેદનને ગ્રીણી ગણીને ચાલવાનું વલણ ડેઝિયું કરવા લાગ્યું. ઘટનાલેખ સાથે ઘટનાનાં સન્ધાનો, પાત્રોનાં નામ-હામ કે લોકાલની અસુક અંશે અવગણનાને ઓછી સ્વીકૃતિ મળી. પ્રયોગરસિકતાને સ્થાને પ્રયોગપ્રેરીનું અનુદન થોડો કાળ વિકસ્યું. જે થોડાઘણા દૃષ્ટિવંત વાર્તાસર્જકો આના કે તેના પ્રભાવમાંથી બચી નીકળ્યા એમાં લેખક વિજય શાસ્ત્રી ધ્યાનાહ્ છે, નગરની પોલીસ-ગલીઓમાં જાણે ભૂલા પડી ભવાટવિમાં આયડતાં અને અથડાતાં ચરિત્રોની રેખાઓ દંભ-અસૂચા-કુદ્દલકતા જેવી લાગણી-ઓના વેષ્ટનમાં રમતિયાળ મંભાર કે કટાક્ષલેહીની સહાયથી વ્યક્ત કરવાને ઉપક્રમ સ્પષ્ટ છે. મધ્યમ-વર્ગના સેટિંગ મધ્યે જુલુ, માંદગી, અકસ્માત અને નસીળનાં તાટક-ચેટક માણવા વિજયની વાર્તાકૃતિઓ વાચવી પડશે. હા, વાર્તાઓમાંથી ગુજરતા કથાંક ક્યક જન્મતી દલાલથી માંડી મધુ રાવના સાહચર્ય-સંસ્કારો અહમલ થઈ જાય ખરા. પણ માવજત વિજયની 'શાસ્ત્રી' આનંદ !

‘અસારે ખલુ સંસારે’ કદાચ લેખકનો સાતમે વાર્તામંથ છે. એ નામની કૃતિમાં વસ્તુ એમાંનાં પાત્રો જેટલું જ સામાન્ય છે. દલસુખ નામનો

જીવનબળમાં જકડાયેલો કંચાલિયતથી કંતાયેલો માણસ બાડી પત્ની શાંતિથી પણ ભાગીને ‘મહા-ભિનિક્કમણ’ સાધવા ગુહત્યાગનો નિર્ધાર કરે છે પણ લેખકે કૌશલ્યથી એને અસાર સંસારમાં પાછો (પ્રતિક્રમણ) લાવવાની ટૂંકી પેરવી કરી છે એ વાર્તા વાંચવાથી જ સ્વાદી શકાય. શાંતિ બાડી હતી છતાં દલસુખને ગમતી. ગરીબી હટાવવા માટે પાપકનું પર્મેનન્ટ કામ, છોકરાની બીમારી વગેરે જોરે કારણોસર દલસુખ, દિલ દુઃખ બની જાય છે. રચનામાં દળવાનું દસ્ય વ્યંગ્ય અને કુરુણની રગમાં સચોટ રીતે બીપર્યું છે. દળતી શાંતિના વક્ષસ્થળના હલનચલન પર પાનદ્રષ્ટિ, છતી શાંતિએ વિધુર બન્યાની અશાંતિ અને દલનદમનમાંથી છટકા નાકેલા દાણા જેવા દલસુખની કથની પ્રતીકાત્મક છે... પણ અહીંથી દલસુખને નાસી જ જવું છે. કલ્પા વગર ધરેથી નાસી નીકળે છે ત્યારે માંદા છોકરા માટે ફળ લેતા આવવાનું શાંતિએ કહ્યું હોય છે એ સંજોગ મહારાજના કયામંકપે સંસારથી છુટકારાના અનુભવ બાદ પ્રસાદ તરીકે બે મોસંબીઓ પામતાં દલસુખ પોતાની પ્રિય બાડી શાંતિના સંસારમાં ઉમંગકભેર પાછો ફરે છે. અંતનું આલેખન સૂચક છે :

“જઈને દલસુખે શાંતિના કાચમાં બે મોસંબીઓ પકડાવી દીધી... ધંટી ફેરવવી શાંતિની કાયાનું હલનચલન સાંભરી આવ્યું... અત્યારે સાડસી ઢાકેલો હતો છતાં—છતાં.”

શાંતિની કાજરીમાં જ નાયક દલસુખ સંસારના સારરૂપ દરશને રમૂતિમાં કર્ષો વાગેલો છે એનો, ‘છતાં’ શબ્દ સુધીનો વસ્તુવિશ્લેષ સાર્થક છે.

‘તદ્દ દૂરે, તદ્દન્ટિકે’માં કનુભાઈ માસ્તર શારદા-બહેનની જુગલ જોડી સાહકસ પર સહસત્રાર થઈ રમણ કરતી તે એ જ સાહકસની ધંટીના એક રણજાણી. તૂટી, જોડે શાળામાં જ કનુભાઈનું આર્થિક અવસાન થતાં પૂર્વે શારદાબહેનની નોકરી એમણે જ સ્નેહામૃદ્ધી છેડાવી હતી અને હવે કનુભાઈ પાછા થતા નિશાળમાંથી કનુભાઈનાં બાકી નાણાં માટે શારદાબહેનને જે ધક્કાધોડા કરવા પડે છે એમાં

કૃતિને સ્વયં અંશ સુધેરે સ્વાયો છે પણ અંતે નાણું મળી ગયા છતાં કનુભાઈની યાદને નિશાળ સાથે ચોંટાડી રાખનારો સ્નેહસિન્ધુ લાગ પણ ખરી પડવાનો રંજ સ્વાયક રચનાકર્મથી મૂર્ત થયો છે. વાર્તા વાંચી રહ્યા પછી શારદાપ્રહેન સાથે વાયક પણ કનુભાઈની પેલી સાંકલ્લ ઘંટડીના બળુકાર અને રણુકારમાં નિમગ્ન થઈ શકે છે. ઘંટડીનો અહીં આશાવાદી અને અમંગળ કન્યાના અલ્પસારા લેખે વિવિધ વિનિયોગ રસપ્રદ છે.

માત્ર વાર્તાકારે પાત્રોની મનઃસ્થિતિને ફેડ પાડીને સમજાવવાનું સંકેતમૂલક વાર્તાઓમાંથી જનું કરવા જેવું છે. ગાંભીર્યની, કડુણની રસનિષ્પત્તિ સાધવા માટે પણ વ્યંજનાના ભોગે આવા લેખકોએ સંયોધ રહેવાનો લોભ ના રાખવો ઘટે. સર્જકની વસ્તુલક્ષિતાની અહીં તીવ્ર અપેક્ષા રહે છે.

‘બુદ્ધ શેઠ’માં કમાલ છે એની કે નોકરીએ રહેવા આવેલાને ખબર પડે છે કે પોતાના શેઠનું નામ એક જ છે — બુદ્ધ. તાદાત્મ્ય એટલી હદે તીવ્ર થતું જાય છે કે નોકરને બે દશ્ય — શેઠશેઠાણીની પ્રેમક્રીડાનું દશ્ય — ન્યાળવા મળે છે એમાં શેઠને સ્થાને પોતાની જાતને જ મૂકે છે! એમાં બુદ્ધને ‘પરબુ-વા’ જ પડે છે, રુક્મણીને પરણી લાવે છે અને આગળ ઉપર સ્વામ બેનેગલની ‘અંકુર’ને જ શેઠ વસ્તાય એવા જરાક ચોંકાવનારા અંત આગળ વાર્તા પૂરી થાય છે... છેડે શેઠ બુદ્ધની ખોલી પર જાય છે ત્યારે ત્યાં કોઈ નથી પણ

“ક્રૂત એક ખૂણમાં બુદ્ધે વીસ રૂપિયા એકવાન્સ માગીને ખરીદેલા શેઠના જેવા કચ્છઈ રંગના મોઝડી ટાઇપ બોડા જિંધાયતા થઈને પડ્યા હતા.”

વાર્તા સાદાંત વાંચતાં ખ્યાલ આવશે કે જીવન-વૈચિત્ર્યના બળુતલ નર્મ-મર્મી લેખકે એકાંતે જ નહિ નોકરસાલિકતા જીવનભેડાને જિંધાયતા કરી દર્શાવ્યા છે!

પ્રયોગધર્મી લેખકે ‘એક કન્યાકાની વાર્તા’ની મુસદ્દાની સંરચના એવી કરી છે કે લેખક બહુ વાયકને વિવિધ પરિસ્થિતિ કલ્પવા નોતરે છે અને

ઈષિત પરિણામ મેળવે છે. પ્રથમ ફકરામાં ‘એક મોટા નગરમાં ‘પરાયો—પરાયો માહોલ’ કલ્પી બતાવવાની વાત, અને બીજા ફકરામાં શું બતાવવાનું?

‘ક્રિક મારતા હોય... માલે આધા કરતા હોય ને બોન્ડ હેરવાળી નખરાંબાજ, બદમાશ છોકરીઓ સાથે અક્કલ વગરની વાતો કર્યા કરતા હોય. કેઈ સાલો છૂપા કપાટમાં બે નંબરની નોટો રાખતો હોય... કોઈ ફૂલી ગયેલી બે છોકરાની મા આઇસક્રીમ ચટાડવા કરતી હોય એનાં ફટવી મૂકેલાં છોકરાંઓને.’

કન્યાકાની વાર્તાને રિમેટ કન્ટ્રોલથી ઉચ્ચાલન-અર્ધતાં ઉપરનાં સળળ દશ્યો દુરિત-દોષ-સ્ખલન-ગ્રહણની લેખકની દષ્ટિતાં પ્રગળ પથાય અને છે. વાર્તાનાયિકાને ‘સિનેમેટિક સેટ’માં સેટ કરવાની લેખકની યોજના, પરાક્રાંતિ વગર પણ મધ્યમવર્ગીય વાસ્તવના કથનમાં અલુધારી પાર પડે છે. અહીં પાત્રોના ‘વિશેષ’ એ જ કે અહીં સર્વ કાંઈ નિર્વિશેષ છે, લેખકની પ્રયોગશૈલી અહીં વાયકને પોતાની સાથે સંકલિત કરવા સિવાય કશું જ સાધતી નથી. લેખકનું કદાચ એ જ લક્ષ્ય છે તેથી પ્રયોગ સિદ્ધ થાય છે.

સંગ્રહની મને પ્રિય વાર્તા ‘બે પત્રો’ છે. વિમળા નામની યુવતી પોતાના પ્રેમી કેતનનો પત્ર લઈ સાસરે આવે છે ત્યાંથી શરૂ થાય છે કૃતિ. કેતન એવો છે જે વિમળાને કહી શક્યો નથી કે તને હું ચાહું છું!

અહીં પણ લેખકે ‘પ્રિય વાયક’ને સંયોધીને વિમળા-પીયૂષના લગ્નજીવનની, દાંપત્યથી પ્રાપ્ત રન્ના નામની દીકરીની માંદગીની તેમ જ ઘરરખખુ ગૃહિણીરૂપે વિમળાની ગુણવલિમાં લાગીદાર બનાવવાની રીતિ પ્રયોગે છે ને એમાં ધારી ધારદાર સફળતા મેળવી શક્યા છે. દીકરી રન્નાને પણ વિરળ પોતાની પૂર્વસ્થિતિમાં — એટલે કે દીપક નામના પ્રેમીના પ્રેમપત્ર પરથી રન્ના પણ પ્રેમમાં છે એ સંયોગમાં લેખકનું નેરેશન પ્રકર્ષક છે.

રન્ના પોતાના ઓરાડામાં બારણું બંધ કરી દીપકતા પત્રને સુખન કરતી હોય છે ત્યારે રન્નાના

ઝોરડામાં ફૂલ ખીંચવાનું પાકી અને માતા વિમળાના ઝોરડામાં ખરી પડેલા ફૂલની પાંખડીઓ ! પછી રન્નાનો પ્રેમી અને વિમળાનો પતિ શું કરે એનું વાસ્તવિક વર્ણન આપી વાર્તાકાર એક અભિનવ આધામવાળો પેરો રચે છે :

“પત્ર છે, રિપીટ, પત્ર છે... કેતન નથી (કે છે?) મસમોટું વહાણ છે. એક મસમોટા વહાણમાં આવું બધું અને આવડું બધું ઠાસેલું છે... કેમ કે રન્ના પરણી જશે. એને ત્યાં દીકરી થશે. માંદો પડશે. એના પ્રિયતમનો પત્ર... રન્નાને હાથે ચડશે... રન્નાને દીપકનો પત્ર

માદ આવશે.. છાનીમાની કળાટ પોલી પત્ર કાઢી વાંચશે, પીશે, ચુંબન કરશે.

જેમ અત્યારે પાશુના ઝોરડામાં વિમળા કરી રહી છે તેમ.”

પેઢીઓ સુધી વ્યાપેલી પ્રેમપરંપરાને ‘વર્જિનિયા વૂલ્ફ જિદાબાઈ’ની શૈલીમાં કળાત્મક પ્રવિધિપૂર્વક રજૂ કરનાર વાર્તાકાર વિજયતા હાથનેય ચૂમવાનું મન દેટલાકને ચોક્કસ થાય એનું ધણું અહીં છે...\*

\* [‘અસારે ખલુ સંસારે’ (વાર્તામંથ): લે. વિજય સાસ્ત્રી પ્ર ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, ગાંધી ભાગ, અમદાવાદ-૧, પૃ. ૧૭૬, કિંમત: રૂ. ૩૫.]



## સાભાર સ્વીકાર

સાંપ્રત સહચિંતન ભા. ૪ : લે. રમણલાલ ગી. શાહ, મુખ્ય વિદ્યેતા : નવભારત સાહિત્ય મંદિર, પ્રિન્સેસ સ્કૂલ, મુંબઈ-૨ અને ગાંધીરોડ, અમદાવાદ-૧, કિં. રૂ. ૨૫. રવિપ્રસાદ : રમણલાલ સોની, પ્ર. અક્ષરભારતી, ૫, રાજગુલાળ શોપિંગ સેન્ટર, ભૂજ-૩૭૦૦૦૧, કિં. રૂ. ૨૫. આપણા ગાંધીજી : લે. રમણલાલ સોની, પ્ર. તુલસીદાસ સૌમેલા, મુંબઈ સર્વોદય મંડળ, મુંબઈ-૪૦૦૦૦૭, કિં. રૂ. ૬. બાળ કાવ્યો-ગીતોનાં પુસ્તકોની સૂચિ (૧૮૯૩-૧૯૯૨) : સંપા. અને પ્ર. ભાનુભાઈ હ. પંડ્યા, પ્લોટ ૭૫૪/૧, ‘તત્પુરુષ’, ભગ્વતિ પાર્ક, સેક્ટર ૩૦, ગાંધીનગર કિં. રૂ. ૪૦. કામરૂપા : લે. નિર્મલ-પ્રભા ખરદલો, નીલમણિ ફૂકન, હીરન ભટ્ટાચાર્ય, અ. ભોળાભાઈ પટેલ. પ્રા. ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી, ફક્તર ભંડાર ભવન, સેક્ટર ૧૭, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૭, કિં. રૂ. ૩૦. ગુજરાતી વિશ્વકોશ ખંડ ૫ : સંપા. ડૉ. ધીરુભાઈ ઠાકર, પ્ર. ગુજરાત વિશ્વકોશ ટ્રસ્ટ, એચ. એલ. કોલેજ એન્ડ કોમર્સ હોસ્ટેલ કમ્પાઉન્ડ, નવરંગપુરા, અમદાવાદ ૩૮૦૦૦૯, કિં. નથી. સંપૂર્ણ (ગ્રંથસંગ્રહ) ખુશાલ ‘કદમનાન્ત’, વિદ્યેતા : પ્રવીણ પુસ્તક ભંડાર, રાજકોટ, કિં. રૂ. ૧૨. અનાયા અવતાર : લે. સુમંત રાવલ, પ્ર. નવભારત પ્રકાશન મંદિર ૧૩૪, પ્રિન્સેસ સ્કૂલ, મુંબઈ-૪૦૦૦૦૨, બાલા હનુમાન, ગાંધી રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦૦૦૧, કિં. રૂ. ૫૩.



## પ્રતિભાવ

‘ઉદ્દેશ’નો જન્મુખારી ‘૯૪’નો અંક સવિશેષ ધ્યાન ખેંચે તેવો છે. ‘ભારત પાસેના પ્રાર્થના’ દરેક સન્નિધ, સંવેદનશીલ નાગરિકની રુદ્ધિવાણી છે. ‘પ્રેક્ષક કોણ?’ એ પણ નાટ્યશાસ્ત્રનાં ઉદાત્ત પાધાણુ, રજૂ કરતું વિધાન બની બય છે. શ્રી દુષ્યંત પંડ્યાનો ‘રાક્ષ્મી રાખ્દયિત્ર’ તો મારા જેવાએ કદીએ ન જાણેલું કાવ્ય બની ગયું છે. કોઈ નવકથા પણ માનવમનને આટલું પકડી શકે નહિ. પંચોતેર વટાવી ગયેલા મનીષી, ભાવ્ય રીતે, ભાવ્ય પણ લોકોની ઓક્ષાયાણુ ભાષામાં સામાન્ય ગણાય તેવી પરદેશી વ્યક્તિને આપણી નજર સમક્ષ આપેહૂબ રજૂ કરે છે. આતું વિધવિધ ભાષ્યું પીરસના રહેશે જ. તેવી અપેક્ષા !

અમદાવાદ  
૨૫-૧-૬૪

એન. એચ. ભટ્ટ  
(નિવૃત્ત હાઈકોર્ટ જજ)

\*

ડિસેમ્બર ‘૯૩ના અંકમાં ‘લક્ષ્મી-વિરહ-કાવ્ય ક્ષનામય’ વાંચીને, ‘તો આવા પ્રભુને વિરહથી વ્યથિત કરાય ?’ - એવા લેખાતે મુકાયેલા પ્રશ્ન - વીજ્યથી ઝગમગાતે અનેરો ભગવદ્-ભાવ અનુભવાયો છે. તે હર્ષ વ્યક્ત કરવા પત્ર લખાઈ ગયો છે.

દોશી  
૩૧-૧-૬૩

ઈશ્વર પરમાર

\*

મેં એક વખત લખ્યું હતું ને જીલ્લાવારે જીલ્લા-સભામાં કહ્યું હતું તેમ ‘ઉદ્દેશ’ ‘સંસ્કૃતિ’નું અનુ-સંધાન-પરંપરા-ધોરણ બરાબર સાચવે છે; કદાચ વધારે સાદું વાચન પીરસે છે. આપ બધા ઘરના પાત્ર સર્જના-વિવેચકો ચિંતકોનો સાથ લઈ શક્યા છો. ડૉ. હરસિદ્ધલાઈ જોષીના તરવચિંતકોની

વિચારણાનો પરિચય કરાવતા લેખો અને ડૉ. દુષ્યંત પંડ્યાનાં રેખાચિત્રો વિશેષ ધ્યાન ખેંચે છે. દુષ્યંત-ભાઈએ મનસુખરામભાઈનું ચિત્ર ઉપસાવતાં પોતાનું ચિત્ર પણ ઉપસાવ્યું છે. મનસુખરામભાઈને પણ મળવાનું ઠીક ઠીક બન્યું છે. જૂલનો ન હોતો તો બધા એમને બાપુજીનું માનભણું સંબોધન કરતા.

ભાવનગર

તજતસિંહ પરમાર

૨૪-૧૨-૬૩

\*

‘ઉદ્દેશ’ના નવેમ્બર ‘૯૩ના અંકનો તંત્રીલેખ હું માનું છું કે લોકપ્રિયતાની પહોળાઈ કરતાં એનું જોડાણ સર્જકની સર્જકતાની કસોટી માટે વધુ અગત્યનું છે... સુરેશ જોષી જેને ‘કાચીધાતુ’ કહેવાનું પસંદ કરે છે. એને સાહિત્યનું અંતસ્તરવ હું માનું છું. સર્જકત્વનું ઓજસવિંદુ છે. આ ચર્ચા આગળ ચલાવવા જેવી છે ‘ઉદ્દેશ’માં.

અમદાવાદ

તસીર હસભાઈલી

૨૩-૧૨-૬૩

\*

‘સુન્દરમ્ એટલે સુન્દરમ્’ એ ગ્રંથની તમારી પ્રસ્તાવના ‘ઉદ્દેશ’ના ડિસેમ્બર ‘૯૨ના અંકમાં વાંચેલી. હમણાં આખો ગ્રંથ જોઈ ગયો. આ ગ્રંથમાં તમે સુન્દરમ્ વિશે જે જે લખ્યું છે તે બધું મને બહુ ગમ્યું છે. તમારો સુન્દરમ્ સાથેનો સંબંધ બહુ જ જોડા પ્રેમનો હતો એ તો હું જાણતો જ હતો પણ સાથે સાથે એ એટલી જ જોડી સમજણુ-ભર્યો હતો એ તમારાં આ લખાણોથી જાણી હું ખુશ થઈ ગયો છું. એટલે આ પત્ર...

મું બઈ

સુલાબદાસ પ્રોહર

૬-૧૨-૬૩

\*

‘ઉદ્દેશ’ના ઓકટોઅર ‘હડના અંક’નો તત્ત્વોલેખ  
 ‘સાહિત્ય આજના પરિપ્રેક્ષ્યમાં’ વર્ગ્યો. આપની  
 ચિંતા સમયસરની અને યોજ્યપ્રેરક છે. આજકાલ  
 ઝાંખું લખાય છે અને ઝાંખું છપાય છે. પણ એમાં  
 સાહિત્યકલાદૃષ્ટિએ મૂલ્યવાન અને ચિરંજીવ ગણી  
 શકાય એવું લાગ્યે જ કશું હોય છે! આ ગુજરાતી  
 સાહિત્યને સુકવણાનો પુત્ર ચાલી રહ્યો છે. ચોમેર  
 મૂલ્યાંકાસ ભેંકાર બનીને પ્રગટી રહ્યો છે. એવી  
 સ્થિતિમાં અજાણેનું એ કર્તવ્ય છે કે મૂલ્યોને –  
 સર્વિશેષ સાહિત્ય જેવા મંસારના સર્વોચ્ચ ક્ષેત્રમાં –  
 વળગી રહે અને અન્યોને દિશા પ્રેરે. અપવાદ રૂપે  
 થોડાકને ખાદ કરતાં મોટા ભાગના સાહિત્યને ઘોડી  
 બામણીનું ખેતર સમજી બેઠા છે. આ સ્થિતિ દુઃખદ  
 છે. આપે હચિત રીતે જ મિડિયોક્રિટીની વાત  
 ઉપસાવી છે! ‘ઉદ્દેશ’નો અંક ગમ્યો. પ્રીતિજલેનને  
 ‘ઠવિતાનો વિષય’ બ્રમણલેખ પણ માણ્યો. આવું  
 મધુરું મધુરું ‘ઉદ્દેશ’માં પીરસતા રહો!

અમદાવાદ

કંતુ સુધાર

૧૬-૧૧-૬૩

\*

‘ઉદ્દેશ’ નવેમ્બર ‘હડના અંક’માં સુન્દરમ્ને  
 ‘શૈલવના સંસ્મરણો’ નામે એક લેખ પ્રગટ થયો  
 છે. તેની નોંધ પણ આપે જ કરેલી છે. સુન્દરમ્ની  
 ધણી નજીક આપ હતા તે ‘શબ્દલોકના યાત્રીઓ’  
 વાંચતાં જાણાય છે. તમે ઉમાશંકરની પણ આટલા  
 જ નજીક હતા તે ‘અગતઃ પિતરો વન્દે’માં જોઈ  
 શકાય છે. ‘ગોવર્ધનગમ - એક અધ્યયન’ પીએચ.  
 ડી.ને મહાનિર્ગંધ તેમની નિશામા જ થયો છે.  
 આ ગ્રંથ મેં લોકભારતી સંસ્થાસરમાં ૧૯૬૪ની  
 સાલમાં વાંચેલો. તે વખતે હું સ્નાતકના છેલ્લા  
 વર્ષમાં હતો. સુન્દરમ્ વિશેનો તમારો લેખ ‘શબ્દ-  
 લોકના યાત્રીઓ’માંથી લીધેલ ધોરણ ૧૧ની ટેક્સ્ટ-  
 બુકમાં છે તે હું ભણાવું છું, ત્યારે સુન્દરમ્ની  
 સાથે લેખકને પણ યાદ કરું છું અને વિદ્યાર્થીઓને  
 કહું છું કે આ લેખક મારા મુરબી મિત્ર છે.

લોભરાળા (મણાર)

ઉત્તમલાલ જી. પંડ્યા

૩૦-૧૧-૬૩

\*

‘ઉદ્દેશ’ના નવેમ્બર ‘હડના અંક’ના તત્ત્વોલેખ  
 સંદર્ભે આ લખું છું. પ્રખની રુચિનું ધડતર કર-  
 વાની શું કોઈની જ જવાબદારી નથી? જવાબદારી  
 લેખકોની છે. અમારી લાખરેલીમાં નવાં પુસ્તકો  
 મગાવતા પહેલાં તેમણે ઉપર વાચક માટે નોંધ  
 મૂકવામાં આવે છે. એમાં વાચકોને રમતાં પુસ્તકો  
 સૂચવવાનાં હોય છે. સિત્તેર ટકા વાચકો ચોલાચાલુ  
 લેખકોની કૃતિઓનાં નામો લખે છે. અંધધાલે એનો  
 વિરોધ કર્યો તો વિચિત્ર પ્રતિભાવ મળ્યો. હવે  
 આવા વાચકોની રુચિનું ધડતર કોણ કરી શકે!  
 લોકોની રુચિ બદલાઈ ગઈ છે. વાસી ખોરાક તનને  
 બગાડે એમ હલકી કક્ષાનું સાહિત્ય મનને બગાડે  
 છે. આ સત્ય કોણ સમજાવે? ‘લોકપ્રિય લેખક  
 આપ કોને કહેશો?’ મારી દૃષ્ટિથી કૃતિ વાંચવાથી  
 મનને પ્રિય લાગે, વારંવાર વાંચવાનું મન થાય,  
 મનન કરવું ગમે, વાંચાણું ગમે, એ જ ઉત્તમ  
 કૃતિ. એને જ હું પ્રિય ગણું છું. આપે લખ્યું છે  
 “કોઈ ધરખમ કૃતિ આવી હોય અને પોંખાયા  
 વગરની રહી હોય એવું બન્યું છે. એ મારા શબ્દો  
 છે.” ના જી. અમે ઉત્તમ કૃતિને પોંખીશું જ.  
 ધનધાદ.

સુખર્ષ

૧૩-૧૧-૬૩

ઇન્દુબહેન મહેતા

\*

નવેમ્બર ૧૯૬૩ના ‘ઉદ્દેશ’ના અંકમાં વિષ્ણુ-  
 પ્રસાદ ર. ત્રિવેદી અંગેનો સ્મરણાર્જિલ લેખ વાંચી  
 તે જમાનાનું સ્મરણ તાજું થઈ ગયું. ખૂબ વેધક  
 અને સચોટ લખણથી ખરેખર આનંદ થયો.

વડોદરા

૧-૧૨-૬૩

ડૉ. મહેન્દ્ર ચોકસી

\*

દરરોજ સાંજે કંઈક વાંચવાની રેવ છે. તેમાં  
 ‘ઉદ્દેશ’નું વાચન એ પુસ્તકની તૃપ્તિ કરે છે તેનો  
 સંતોષ છે.

કાવલડા (ગેરીતા)

૨૭-૧-૬૪

શાનાલાઈ પી લેલવા

\*

## સામાર સ્વીકાર

આર. આર. શેઠની કંપની (અમદાવાદ-૧, અને મુંબઈ-૨)નાં સ્વ. ર. વ. દેસાઈ, શતાબ્દી આવૃત્તિ, સંપુટ-૪નાં પ્રકાશનો :

જીવન અને સાહિત્ય ભા. ૧, રૂ. ૭૦. જીવન અને સાહિત્ય ભા. ૨, રૂ. ૭૬. અપ્સરા : ભા. ૧ કિ. રૂ. ૬૨. અપ્સરા : ભા. ૨, કિ. રૂ. ૫૭. અપ્સરા : ભા. ૩, કિ. રૂ. ૮૦. અપ્સરા : ભા. ૪, કિ. રૂ. ૬૪. અપ્સરા : ભા. ૫, કિ. રૂ. ૬૬. મહાત્મા ગાંધી : કિ. રૂ. ૨૪ ભારતીય કલા-સાહિત્ય-સંગીત : કિ. રૂ. ૨૬. નાનાલાલ-કલાપી : કિ. રૂ. ૩૦. સમાજ અને ગણિકા : કિ. રૂ. ૨૯. માનવી-પશુની દૃષ્ટિએ અને આત્મનિરીક્ષણ કિ. રૂ. ૨૪. અંગત-હું લેખક દેમ થયો : કિ. રૂ. ૭૫૨ મુજબ. મધ્યાહ્નનાં મુજબ : કિ. રૂ. ૫૭. તેજશિરો : કિ. રૂ. ૭૦. જિમ્મિ અને વિચાર : કિ. રૂ. ૬૫. શ્રદાળ અને કંટક : કિ. રૂ. ૭૭. ભારતીય સંસ્કૃતિ : કિ. રૂ. ૧૩૫. ગુજરાતનું ધરતર : કિ. રૂ. ૭૪. સાહિત્ય અને ચિંતન : કિ. રૂ. ૫૦. કલા ભાવના : કિ. રૂ. ૫૮. જિમ્મિના દીવકા : કિ. રૂ. ૫૨. માનવસૌરભ : કિ. રૂ. ૬૫. રશિયા અને માનવશાન્તિ : કિ. રૂ. ૭૦. શિક્ષણ અને સંસ્કાર : કિ. રૂ. ૫૪. સુવર્ણરજ : કિ. રૂ. ૬૫. આમોન્નતિ : કિ. રૂ. ૬૦. ગર્ભકાલ : કિ. રૂ. ૮૦. વિષવૃક્ષ ૧-૨ : પિનાકિન દવે, સેટની કિંમત રૂ. ૧૮૦. પંખાનો મેળો : ઈશ્વર પેટલીકર, રૂ. ૮૦. અક્ષરને અજવાળે : મણિલાલ હ. પટેલ, કિ. રૂ. ૭૦. કોમ્યુટરની બોલબાલા : સંપા. ડૉ. નગીન મોદી, રૂ. ૪૦. અસલી નકલી ચહેરા : વિક્રમ પંડ્યા, રૂ. ૭૫. હુતનદી : લે. વિનેશ અંતાણી, રૂ. ૫૫. ગુજરાતી દલિન વાર્તા : સંપા. મોહન પરમાર, હરીશ મંગલમ, કિ. રૂ. ૬૦. પ્રદૂષણનો અજગર : સંપા. ડૉ. નગીન મોદી, કિ. રૂ. ૫૦. માટીવરો : મણિલાલ હ. પટેલ, કિ. રૂ. ૬૦. ભેખડ : મોહન પરમાર, કિ. રૂ. ૩૨-૫૦. અગ્નિમેધ : વિજ્ઞાન શાહ, કિ. રૂ. ૭૫. મન તો ચંપાનું ફૂલ : પ્રીતિ સેનગુપ્તા, કિ. રૂ. ૩૫. પૂછો તો કહું : લાલશંકર ઠાકર, કિ. રૂ. ૨૧. દેવોની ઘડી : ભોળાભાઈ પટેલ, કિ. રૂ. ૪૨. મહાકવિ નર્મી સિખાતા : વાસીન દલાલ, કિ. રૂ. ૪૦. મીની અદાલત : નામદેવ લક્ષ્મી, કિ. રૂ. ૩૦. દેવીનું ફૂલ : લે. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૨૭. દીગંધીનાં લગન : લે. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૨૬. મગ્ની ઘરમાં નથી : લે. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૨૫. પાપાનો બહિષ્કાર : લે. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૩૨. રામ રતનધન પાથો : સંપા. પ્રતિભા મ. દવે, શ્રીમતી મણિબહેન એમ. પી. શાહ, વિમેન્સ કોલેજ, મુંબઈ-૪૦૦ ૧૯, કિ. રૂ. ૧૦૦. હિંડોળો આક્રમણ : બકુલ ત્રિપાઠી, કિ. રૂ. ૪૫. તમે જાને કરી જુઓ : વિજ્ઞાનના ૧૦૦ સરળ પ્રયોગો, ગુરુભાઈ ચૌકસી, કિ. રૂ. ૩૦. અસ્તિત્વનો ઉત્સવ : ગુણવંત શાહ, કિ. રૂ. ૧૨૫. ઢાઈ અક્ષર પ્રેમકા : લે. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૬૫. ઈશ્વર અદલા તેરે નામ : લે. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૪૦. કૃષ્ણ મારી દૃષ્ટિએ : લે. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૧૨. ટેલેકસ : લે. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૩૦. ટેલિગ્રામ : લે. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૩૦. ફેક્સ : લે. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૩૦. ઉપ-આરમિત્ર ભા. ૨, ૩ : લાલશંકર ઠાકર, કિ. રૂ. ૫૦.

પાર્શ્વ પ્રકાશન (નિશાપોળ નાકા અવેરીવાડ, રિલીફરોડ, અમદાવાદ-૧)નાં

આતશ : કિશોર ભદ્રવ, કિ. રૂ. ૭૦. કાલુદ : લાલશંકર ઠાકર, કિ. રૂ. ૬૫. હાસ્યાયન : લે. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૫૦. ચંપકચાલીસા : લે. ઉપર મુજબ, કિ. રૂ. ૬૦. મહાત્મા : કિશોરસિંહ સોલંકી, કિ. રૂ. ૪૦. અચઈ : શિરીષ પંચાલ, કિ. રૂ. ૪૫.

ધારો કે એક સાંજ : ડૉ. પ્રદીપ પંડ્યા, પ્ર. અમી પબ્લિકેશન, બાલા હનુમાન પાસે, ગાંધી રોડ, અમદાવાદ-૧, કિં. રૂ. ૬૧. ઓવરટેક : લે. ઉપર મુજબ, પ્ર. ગુજરાત પુસ્તકાલય સ. સ. મંડળ લિ. રાવપુરા, વડોદરા, કિં. રૂ. ૪૫. સ્વપ્નોતાં ખંડેર : લે. પ્ર. ઉપર મુજબ, કિં. રૂ. ૩૦. ...અને મૌન તૂટે છે : લે. ઉપર મુજબ, પ્ર. આદર્શ પ્રકાશન, ૨૪૯૮/૧, રાયખડ રોડ, અમદાવાદ-૧, કિં. રૂ. ૨૦. હીરક કેમ્પા : સંપા : રમણીક મેઘાણી, જયંતીલાલ મહેતા જ્યેતિ ભાલરિયા, સ્વામ આશર, દક્ષિણ ગણગા, પ્ર. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ કલકત્તા અધિવેશન ૧૯૯૩ સ્વાગત સમિતિ, મુખ્ય નિકેતા : રન્નાદે પ્રકાશન, જૈન દેરાસર સામે, અમદાવાદ-૧, કિં. રૂ. ૭૦. બા અને બાળક : વૈદ્ય બલવજી નરભેરામ શાસ્ત્રી, પ્ર. રન્નાદે પ્રકાશન, અમદાવાદ-૧, કિં. રૂ. ૧૪૫. રબે વહેમાતા : લે. પ્ર. ઉપર મુજબ, કિં. રૂ. ૧૦૫. પુત્રદા અને પારણ : લે. પ્ર. ઉપર મુજબ, કિં. રૂ. ૧૪૫. ડાહરરાય માંકડનેા કાવ્યતત્ત્વવિચાર : વ્યાખ્યાના : ડૉ. રમેશ મ. શુક્લ, પ્ર. કુલસચિવ, સૌરાષ્ટ્ર યુનિવર્સિટી, રાજકોટ, કિં. રૂ. ૩૦. ઓગસ અંતરતાં : સંપાદક : બળવંતભાઈ દેસાઈ, પ્રકાશક : પ્રવીણચંદ્ર એમ. પટેલ, પ્રવીણ પ્રકાશન, લાલ ચેમર્સ, મુ. કોર્પો. સામે, ઢેગર રોડ, રાજકોટ, કિં. રૂ. ૧૨૫. નંદનવનનાં પારિબન : લે. મનમુખલાલ સાવલિયા, પ્ર. ઉપર મુજબ કિં. રૂ. ૧૫૦. શબ્દસંગ : લે. પ્ર. શાંતિલાલ મેરાઈ, ૧૭, અજિતનાથ નગર વ્યારા-૩૯૪ ૬૫૦, જિ. સુરત કિં. રૂ. ૩૦. પરાયા મુલકમાં : અનુવાદક : વિજય શાસ્ત્રી, સૌ. દીપ્તિ શાસ્ત્રી, પ્ર. રન્નાદે પ્રકાશન, ૫૮/૨ જૈન દેરાસર સામે, ગાંધીરોડ, અમદાવાદ-૧ કિં. રૂ. ૮૫. વગ્દાઈ બન ગઈ પહચાન : લે. મિરીન જોશી, અનુ. હો. કમલ પુંજાગી, પ્ર. માગર આર્ટ પબ્લિકેશન, રમેશગુપ્તા, મીતલ ઇપાર્ટમેન્ટ, લીમડા હાઈન, જામનગર, કિં. રૂ. ૨૦. સ્વામી અને સાંઈ : સંપા : હિમાંશી શેલત, પ્ર. નવભારત સાહિત્ય મંદિર, ૧૩૪, પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ, મુંબઈ-૨ અને દેરાસર પાસે, ગાંધીરોડ, અમદાવાદ-૧ કિં. રૂ. ૭૫. ખાસ અને પરખ : લે. બાલમુકુન્દ દવે, પ્ર. નવજીવન પ્રકાશન મંદિર અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૪, કિં. રૂ. ૧૫. હવાને હવાલે : આનંદ, પ્ર. પ્રેરણા પ્રકાશન ટ્રસ્ટ, 'શાંતિનિકેતન', મુ. તીથલ, ૩૯૬૦૦૬, જિ. વલસાડ, કિં. રૂ. ૧૦. સ્વામી દયાનંદ સરસ્વતી : પ્રસાદ શ્વભટ્ટ, પ્ર. ગુર્જર અંધગ્ન કાવ્યલય, અમદાવાદ-૧, કિં. રૂ. ૨૪-૫૦. કુરખાનીની કથાઓ : ઝવેરચંદ મેઘાણી, પ્ર. લોકમિલ્લપ ટ્રસ્ટ, પો. બો. ૨૩, (સરદારનગર) ભાવનગર-૩૬૦ ૦૦૧, કિં. રૂ. ૫. વેદનાનાં વાંસવન (ગ્રહસંગ્રહ) : લે. રમેશ પંડ્યા, 'આરસ', પ્ર. 'આરસ' પ્રકાશન, 'રંગરત્ના' સુલતાનપુરા, ગોલવાડ, વડોદરા-૩૯૦ ૦૦૧, કિં. રૂ. ૩૦. બનપદી નવલકથાકાર પન્નાલાલ : લે. પ્ર. લક્ષ્મીભાઈ બી. પટેલ, ૩/એ, આદર્શ સોસાયટી, તીથલરોડ, વલસાડ-૧, કિં. રૂ. ૯૦. આપણાં સાંસ્કૃતિક હપાખ્યાન : લે. પ્ર. ડૉ. ગોવર્ધન શર્મા, ડૉ. ભાવના મહેતા, ૩૪, જ્ઞાનલોક, ૧૯ સેક્ટર, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૯, કિં. રૂ. ૩૦. હા હન્ટ હન્ટ : શ્રીકાન્ત માહુલીકર, પ્ર. તર્ધ, એમ. ૧૯/૨૫૨, વિદ્યાપીઠ, આંખાવાડી, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૮ કિં. રૂ. ૪૦. અલખેશાં પંખીઓ : લે. જયમલ્લ પરમાર, પ્ર. પ્રવીણ પ્રકાશન, લાલ ચેમર્સ, મુ. કોર્પો. સામે, ઢેગરરોડ, રાજકોટ કિં. રૂ. ૨૦૦. ભલે પ્રગટ્યા શ્રી વલ્લભદેવ : લે. જશવંત મહેતા, પ્ર. ઉપર મુજબ, કિં. રૂ. ૧૧૦. માર્છલ સ્ટોન : લે. યાસીન દલાલ, પ્ર. ઉપર મુજબ, કિં. રૂ. ૫૦. સ્ટલિંગ હાઇટમ : ગોવિંદભાઈ પટેલ, પ્ર. એન. એમ. ત્રિપાઠી પ્રા. લિ. શામળાસ ગાંધી માર્ગ, મુંબઈ-૪૦૦ ૦૦૨, કિં. રૂ. ૩૦. કવિતા સુભાષ મુખોપાધ્યાયની : અનુ. નલિન પટેલ, આશિષ સન્ધ્યા, પ્રીતિ શાક, પ્રા. સરોજિની પટેલ, ૧૭/૨/૪ બી, ચક્રમેરિયા રોડ (સાઘિય) કલકત્તા-૭૦૦ ૦૨૫, કિં રૂ. ૨૫.

## ખેડૂતોને પૌષણુક્ષમ ભાવો મળે તેવી તેલીબિયાં પરિયોજના

દેશની ખાદ્યતેલની જરૂરિયાત સુજળ તેલીબિયાં ક્ષેત્ર વિપુલ ઉત્પાદન હાંસલ કરી ખાદ્યતેલમાં ભારત સ્વાવલંબી બને અને વિદેશથી થતી આયાત ઘટાડી દ્વંડિયામણ ખર્ચમાં ઘટાડો થાય તેમજ ખેડૂતોને પૌષણુક્ષમ ભાવો મળે તે હેતુથી કેન્દ્ર સરકાર દ્વારા રાષ્ટ્રીય ડેરી વિકાસ બોર્ડમાં તેલીબિયાં પરિયોજના ૧૯૭૮થી અમલી બનાવાઈ છે.

આ યોજનાનો સૌપ્રથમ પ્રારંભ ગુજરાતમાં ગ્રોફેડ (ગુજરાત રાજ્ય કો-ઓપરેટિવ ઓઈલ સીડ્ઝ એસોસિયેશન્સ ફેડરેશન લિ.) લાવનગર ખાતે થયો.

ગુજરાત રાજ્યમાં આ પરિયોજનાનો અમલ સારી રીતે થાય એ હેતુથી સને ૧૯૮૮માં ગ્રામ-કક્ષાએ તેલીબિયાં મંડળી, જિલ્લા કક્ષાએ તેલીબિયાં સંઘ અને રાજ્યકક્ષાએ ફેડરેશનની સ્થાપના કરવામાં આવી છે.

તેલીબિયાં પરિયોજના અન્વયે ગુજરાતના ખેડૂતોને તેલીબિયાં પાકોમાં વધુ ઉત્પાદન, પૌષણુક્ષમ ભાવો મળે તથા તેમનો આર્થિક અને સામાજિક વિકાસ થાય તે તેલીબિયાં પરિયોજનાનો મુખ્ય ઉદ્દેશ છે.

રાજ્યના ખેડૂતો આ પરિયોજનાથી આર્થિક છે. ઉત્તર ગુજરાતના રાયડાના મુખ્ય રોકડિયા પાક માટે જગુદણનો આ પ્રોજેક્ટ વિશેષ આકર્ષણ અને આશીર્વાદરૂપ બન્યો છે, જે ખેડૂતોને તેલીબિયાં પાકોના ટકાના ભાવો ચૂકવી પાછળથી બજાર કિંમતની વધઘટની ભાવ ગણતરી ધ્યાનમાં લઈ તક્ષાવતની રકમ ચૂકવી મહત્તમ ભાવો ખેડૂતોને આપી તેમનો પાક ખરીદે છે.

શ્રી રામજીભાઈ ચીધરીએ કહ્યું હતું કે, વાર્ષિક ૬૦ હજાર મેટ્રિક ટન તેલીબિયાંનું એકત્રીકરણ કરી ઓઈલ મિલ તથા સોલ્વન્ટ પ્લાન્ટ પ્રત્યેકમાં પ્રતિદિન દરેકમાં ૨૦૦ મેટ્રિક ટન તથા રિક્ષાધનરીમાં પ્રતિદિન ૧૦૦ મેટ્રિક ટન રાયડાનું પ્રોસેસિંગ કરવામાં આવે છે. ચાલુ વર્ષે પ્લાન્ટની કાર્યક્ષમતા વધારી ત્રણ હજાર મેટ્રિક ટન સોયાબીન અને બે હજાર મેટ્રિક ટન કપાસિયા ખરીદ કરી તેની પિલાણ પ્રક્રિયા શરૂ કરવામાં આવી છે.

જગુદણના આ તેલીબિયાં પ્રોજેક્ટ પાસે સાયલી ગોડાઉન અને અન્ય ગોડાઉન જેની પ્રત્યેકની ક્ષમતા ૧૪ હજાર મેટ્રિક ટન તથા તેલ સ્ટોરેજ ટેન્કની ૩૯ હજાર મેટ્રિક ટન તેલ ક્ષમતાની સુવિધા ઉપરાંત ગ્રામકક્ષાએ ૨૧ મંડળી પાસે ગોડાઉનો ઉપલબ્ધ છે. મહેસાણા જિલ્લાનાં ૩૮૧ ગામો દ્વારા ૪૦,૧૧૪ નેટલા ખેડૂત સલાસદો આવરી લઈ સરકારની તેલીબિયાં યોજના યોજના હેઠળ બિયારણો, ખેતઝાતરો, પાકસંરક્ષણ સાધનો વગેરે ખેડૂતોને સહાયિત દરે પૂરાં પાડવામાં આવે છે.

ખેડૂતોને જગુદણ યુનિટ ખાતે ૧૫ એકરના ક્ષામમાં કૃષિ યુનિવર્સિટી દ્વારા સંશોધન કરાતી નવી ખેતપદ્ધતિઓનું નિદર્શન, કુવારા પદ્ધતિ ટપક સિંચાઈ પદ્ધતિ દ્વારા પાણીના કરકસરપૂર્વક ઉપયોગ અંગે માહિતી આપવામાં આવે છે.

જગુદણ યુનિટ દ્વારા બિયારણ વૃદ્ધીકરણ પ્રોગ્રામ પણ હાથ ધરવામાં આવ્યો છે. મહેસાણા તેલીબિયાં સંઘ સાથે ૨૧૪ નેટલી તેલીબિયાં મંડળીઓ સંકળાયેલી છે. આ પ્રોજેક્ટનું વાર્ષિક ટર્ન ઓવર રૂ. ૬૦ કરોડ નેટલું થાય છે.

આમ ગુજરાત રાજ્ય ડેરી વિકાસ તેલીબિયાં ક્ષેત્રે સહકારી બેન્કો, ખેતીવાડી ઉત્પન્ન બજાર સમિતિઓના વિશાળ માકેટયાર્ડ તથા અન્ય સહકારી ક્ષેત્રમાં નોંધપાત્ર પ્રગતિ હાંસલ કરી મોખરાનું સ્થાન ધરાવે છે.

[માહિતી]

## ધૂમ્રસેર

દિનાન્ત...

સાન્ધેય આશા છે પ્રશાન્ત  
ભવને વિભાવરીનો હજી ના પ્રવેશ :  
ઓસરતો જાય છે ઉજ્જેશ.

શયન અચ્ચત્તને ઓકાન્ત  
આસને આસીન એક  
પ્રૌઢવય કાન્ત;  
અચ્ચત્ત, સચેત લોચને.

કને

બાગુને બાજક ધૂપસળી  
રહી જલ્દી —  
આકાશે ઉદીયમાન એક તારક સમાન —  
દૃશ્યમાન,  
લવચીક લયમય એની ધૂમ્રસેર  
સમવેળ  
જાય ઊર્ધ્વ, ઊર્ધ્વમાર્ગની જ ધરી રતિ,  
નૃત્ય ભક્તિમય એની મૃદુલ છે ગતિ.

જાય વહી

અનન્ત અન્તરીક્ષમહી :  
મૂર્તિ અવ બને નિરાકાર :  
દૃષ્ટિ બની રહે નિરાધાર.

કિંતુ નહિ અભાવ લગાર :  
હવામહી' એ છે એકતાર.  
વ્યાપક સુગન્ધ,  
પ્રાણવાયુસહ એનો સૂક્ષ્મ અનુબન્ધ.

રાત્રિ....

સન્નિવિષ્ટ અન્ધકાર :  
દિગન્ત-વહન્ત કાલિન્દીનો  
જાણે કયાંય ન કિનાર,  
નીલ ગગને સોહન્ત... ચન્દ્ર  
દૂર વા અદૂર  
વેણુરવ સૂર... મન્દ્ર...  
જિહ્વાય છે નિમીલિત લોચને અતન્દ્ર.

રાબેન્દ્ર શાહ

# દેશ

સાહિત્ય અને જીવનવિચારનું માસિક

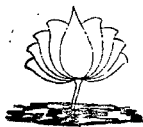
સર્વભાષા સરસ્વતી

૧૫૧ ચોથું : ૨૫૧૬ દસમો

ચ : ૧૯૯૪

તંત્રી  
રમણલાલ જોશી

૪૬



# ઉદ્દેશ

વપ' ચોથું અંક દસમો સળંગ અંક : ૪૬

અનુક્રમ : મે ૧૯૯૪

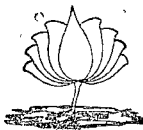
ચહેરાઓની યોજનામાં સામિત પ્રવાહો	રમણલાલ જોશી	૩૬૧
ગુજરાતનું નવું પ્રધાનમંડળ	તાંત્રી	૩૬૨
સાહિત્યકારોનાં સન્માન	તાંત્રી	૩૬૨
ગાંધીજીની સવાસોમી જન્મજયંતી પ્રસંગે વિશેષ શ્રેણીસંવાદ	તાંત્રી	૩૬૩
‘રાણી ચેન્નમ્મા’ના ગુજરાતી અનુવાદનું વિમોચન	ડૉ. મંગલ દેસાઈ	૩૬૩
સંસદ-મુકિત સ્તવન	લાલશંકર પુરોહિત	૩૬૪
પત્રપ્રસાદી		૩૬૯
ગુજરાતી ગઝલની નળકંત ગઝલ	નીતિન વડગામા	૩૭૧
‘પાદરનાં તીરથ’માંથી પસાર થતાં—	મનોહર ત્રિવેદી	૩૭૮
‘પ્રાદુર્ભાવ’	વિજય શાસ્ત્રી	૩૭૯
આજે હું શદ્દભદ્ર ફરી લખું તો ?	ભીષ્મ સાહની; અનુ. પંકજ ત્રિવેદી	૩૮૪
વિસ્તરતી સીમાઓ	બકુલ ત્રિપાઠી	૩૮૯
સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા	ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા	૪૯૨
‘ટાયોટા’ માંલની વાસ્તવિકતા	રાધેશ્યામ શર્મા	૪૯૪
કોઈ સમજ્યાં હો !	રતિલાલ પંચાલ	૪૯૭
પ્રાતભાવ	ગિપિનયંત્ર સી. ગાંધી,	
	રામચન્દ્ર પટેલ, અગમ	
	પાલનપુરી, બાણુલાલ એસ. જોર,	
	અરવિંદ દેસાઈ, પ્રો. ડી. પી. પટેલ,	
	મુકુન્દરાય મુનિ	૪૯૮
આ પુસ્તકો તમે જોયાં ?	રમણલાલ જોશી પૂઠા પાન ૩	

પ્રકાશક : રમણલાલ જોશી, ૨, અચલાવતન સાસાવટી, સેન્ટ ઝોવયર્સ હાઈસ્કૂલ પાસે, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૯  
 ‘ઉદ્દેશ’ કાર્યાલય વતી મુદ્રક : રમણલાલ જોશી, ૨, અચલાવતન સાસાવટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૯  
 મુદ્રણસ્થાન : ભગવતી મુદ્રણાલય, ૧૯, અજય ઇન્ડસ્ટ્રિયલ એસ્ટેટ, દુધેશ્વર, રોડઅમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૪

## સૂચનાઓ

- \* ‘ઉદ્દેશ’ દર માસની પંદરમી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- \* ‘ઉદ્દેશ’ના આદ્યક ગમે તે બાંકથી થઈ શકાય છે.
- \* આ માસિકમા પ્રસિદ્ધ થતા લેખોમાના આભાગ્રાય માટેના જવાબદારી તે તે લેખકની છે.
- \* વાર્ષિક લવાજમ (દેશમાં) રૂ. ૮૦. વિદેશમાં (અરમેલ) રૂ. ૫૦૦, (સીમેલ) રૂ. ૩૫૦. આજીવન પ્રોત્સાહક સભ્ય : રૂ. ૧૦૦૦.
- \* ‘ઉદ્દેશ’ના ધોરણ અને સ્વરૂપને અનુલક્ષીને લેખકોએ પાતાની કૃતિઓ મોકલવી.
- \* સ્વીકૃત કૃતિનો જવાબ પંદરેક દિવસમાં આપાય છે.
- \* છૂટક નકલ રૂ. ૧૦ પોસ્ટલ સાથે
- \* લવાજમ મોકલવા અને પત્ર-બ્યવહારનું સરનામું :  
 ‘ઉદ્દેશ’ કાર્યાલય,  
 ૨, અચલાવતન સાસાવટી,  
 નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૬.  
 ફોન નં. ૪૫૨૦૨૭; ૪૫૬૨૭૭
- \* લવાજમો મળી ચોડર અથવા ક્રાફ્ટથી મોકલવા.
- \* ‘ઉદ્દેશ’ના લવાજમો નીચના સ્થળે પણ ભરી શકાય છે :  
 (૧) સોરભ પુસ્તક બંડાર :  
 કલિકા ડેમ સામે, મેડા ઉપર,  
 રવીંદ્ર રોડ, અમદાવાદ-૧  
 ફોન : ૩૮૧૨૩૦, ૪૭૫૦૯૭  
 (૨) વિજય એજીઝીન વહો :  
 ૬૨, કલ્યાણ સુવન,  
 ખીન્ડ માળે, રવીંદ્ર રોડ,  
 અમદાવાદ-૧  
 ફોન : ૩૫૪૫૯૬





સર્વભાષા સરસ્વતી

## ચહેરાઓની ખોજમાં

હમણાં 'ઉદ્દેશ'ના માર્ચ '૯૪ના અંકમાં 'સ્મરણ કરવું એય છે એક લઘુ' લખ્યું એ ધણા મિત્રોને ગમ્યું એથી આનંદ થયો. સ્મરણનો આનંદ તો છે જ, એ આનંદ વ્યક્ત કરવાનો અધિક આનંદ છે. એનો પ્રતિભાવ પ્રેતસાહક છે. એક વસ્તુ તો એમાંથી સ્ફુટ થાય છે કે સાંપ્રત દુઃસહ છે, એમાંથી કાંઈક પણ છૂટવામાં અતીતની સંસ્મરણલીલા સહાયરૂપ બને છે. થોડા દિવસો પહેલાં એક પ્રકાશકે મને કહ્યું કે સંસ્મરણ અને આત્મકથનાત્મક પુસ્તકો વાંચવા તરફ દોષ્ટાને વિશેષ અભિરુચિ છે. ક્ષણ વાર આંખ મીચીને ભૂતકાળમાં સરી પડતાં ભતભતના માણસોનો મેળો આપણી સમક્ષ ખડો થઈ જાય છે. કેટકેટલા ચહેરાઓથી આપણે બળે વીંટળાઈ વળીએ છીએ. શ્રી ઉશનસુના કાવ્યસંગ્રહ 'પૃથ્વીને પશ્ચિમ ચહેરે'નું 'સંસ્કૃતિ'માં અવલોકન કરતાં મને શીર્ષક સૂઝેલું 'ચહેરાઓની ખોજમાં'. ઇંગ્લેન્ડ-અમેરિકાના પ્રવાસેથી પાછા ફર્યા બાદ મુંબઈ ભિતરતાં જ તે કહે છે :

મને ચહેરાઓનો ચડસ, મુખ યાત્રા, કહી શકું —

હતી ચહેરાયાત્રા, નજર કહીએ ભિતરી ન'તી

ચહેરાથી હેઠે, મુખથી મુખ ને એમ સરકી

ચહેરા-હેલારે, અગી હતી લહેરાતી ભરતી

અહો, ચહેરા-એળો અતૂટ !...

આપણે પણ આપણી જીવનયાત્રામાં જે જે માણસોના પરિચયમાં આવ્યા, જે ચહેરાઓ સાથે અનુસંધાન પામ્યા એ સમયના પ્રવાહ વિલુપ્ત થવા છતાં કોઈ કોઈ વાર એની સ્મૃતિ હૃદયતંત્રીને હચમચાવી જાય છે. યાદ કરીએ છીએ અને એક રોમાંચનો અનુભવ થાય છે. કેટલીક વાર મૃતસુ વિમ્બેદ કરાવે છે. જે સ્નેહીજનોને આપણે પ્રેમ કર્યો તે ચાલી જતાં જીવનક્રમમાં કશી બાધા આવતી નથી, જીવન જિવાયે જાય છે, પણ એમના વચરની દૃનિયામાં જીવવું એ બહુ મોટા ફરક છે. કેટલીક વાર રસો કે સ્વાર્થ બદલાતાં અનુસંધાન તૂટે છે પણ જે જીવ્યા એ જે તીવ્રપણે જીવ્યા હોઈએ તો સ્મૃતિમાં એમની છાંયે યથાવત્ રહે છે. સ્વળકાળ બાધક નીવડતાં નથી. આ ચહેરાઓ આપણને બરાબર યાદ રહે છે, ભલે કોઈ કોઈ નામો ભુલાઈ ગયાં હોય. આ ચહેરાઓમાંથી કેટકેટલી ઉદાત્ત ચીજો સંપૂર્ણ રહી છે! કડુણા, વાતસલ્ય, સમભાવ, રોષ રૂપે પ્રગટ થતો સ્નેહ — એક શબ્દમાં કહીએ તો 'પ્રેમ'. પરમાત્માની એ દિવ્ય વિભૂતિ છે. પરમાત્માને તો આપણે જોયો નથી પણ જુદા જુદા ચહેરાઓ માસ્ક્ટ એ એની વિભૂતિનો આપણને સતત સંકેત આપતો રહે છે. આપણે સામાન્ય ચર્ચામાં મનુષ્યપ્રેમ અને પ્રજાપ્રેમ એવા વિભાજો કરીએ છીએ. પણ મને લાગે છે કે મનુષ્યપ્રેમ દ્વારા પ્રજાપ્રેમ વધારે સુઝે છે. તો, અતીત અને સાંપ્રતમાં ચહેરાઓની ખોજ એક દિવસ આપણી સમક્ષ એનો ચહેરો પ્રગટ કરી આપશે !

રમણલાલ જોશી

# સાંપ્રત પ્રવાહો

## ગુજરાતનું નવું પ્રધાનમંડળ

પ્રધાનમંત્રી શ્રી નરસિંહરાવે તેમની જાણીતી અનિશ્ચયતા અને દીર્ઘસૂત્રી કાર્યશૈલી પ્રમાણે ગુજરાતના કોંગ્રેસ પક્ષના નવા નેતાની પસંદગીના પોતાના ઉપર છોડવામાં આવેલા નિર્ણયને ચુકાદો બે મહિના કરતાં વધુ સમય પછી આપ્યો. એ 'કાયળા-માંથી બિલાડું' કાઢ્યું. કહેવાની યાદ આપી બાક છે! પિસ્તાક્ષીસ સભ્યોવાળું નવું પ્રધાનમંડળ, બન્ને તરફ મુશ્કેલીઓ અને સંઘર્ષોની આશી રાખી ગરીબ અને દુકાળગ્રસ્ત ગુજરાતને આંગણે તદ્દન બેશરમ રીતે કાલવી દીધી. જનતાદળ અને કોંગ્રેસના સત્ત્વરે ઘડવા અંગે યથા સમયે ધ્યાન દોર્યું હતું. એ પછીની ઘટનાઓએ સરેરાશ નાગરિકની આશાઓને સાચી પાડી છે. પેકેજ ફોર્મ્યુલા અગ્રાહીની ક્યોટક ફોર્મ્યુલાને મળતી જ છે. છેલ્લી ચૂંટણીમાં કોંગ્રેસના પરાજય પછી ધીમે ધીમે કોંગ્રેસને બેઠી કરવાની વાત તો દૂર રહી પણ અસ્વાભાવિક તત્કાલીન ફાયદાકારક જણાતાં બેડાણો અને સિદ્ધાન્તો સાથે બાંધછોડ કરીને કોંગ્રેસ માટે રહીસઘી આશા ઉપર પાણી ફેરવી દીધું છે. જનતાદળ અને કોંગ્રેસના બેડાણો છતાં પ્રવર્તી તો પારસ્પરિક અવિશ્વાસ આ ફોર્મ્યુલામાં જોતાં યથા છે. કોંગ્રેસમાં અને જનતાદળ (ગુજરાત)માં ભારે જૂથમંદી પ્રવર્તે છે. જનતાદળ (ગુજરાત)ની સઘી સુબેશ આગળ ચૂકી જઈને શ્રી નરસિંહરાવે શું સિદ્ધ કર્યું તે તો આગામી ચૂંટણીનાં પરિણામો જ બતાવી શકશે. કયામતના દિવસને દૂર ઠેલવામાં કશી દૂર દેશી કે રાજકીય ડડાપણ જણાતું નથી. વિવેકજૂઠ્ઠરૂપતિનું બિરુદ પામેલી શાન્ત અને શાણી ગુજરાતની પ્રજાને ગળવામાં ઘાલીને ફરનારા રાજકારણીઓએ સમજી લેવાની જરૂર છે કે આ એ ભૂમિ છે જેમાંથી ગાંધીજી અને દયાનંદ સરસ્વતી પાક્યા છે. પ્રજાને

તંત્રો; ડૉ. મંગલ દેસાઈ

આ રીતે, લેખમાં ન લઈને ચાલવું એ ભાગ્યે જ તેમના હિતમાં હોય. પ્રમંથોપાત કહેવું પડ્યું છે કે દેશમાં આજે કોઈ 'દેશનેતા' નથી, પક્ષના 'નેતાઓ' છે પણ 'અભિનેતા' જેવા. આ ફિલ્મ લાંબી નહિ ચાલે!

## સાહિત્યકારોનાં સન્માનો

સ્વયંભૂ પ્રેરણાથી લેખકો અને સાહિત્યસેવીઓનું સન્માન થાય એમાં કશું જોડું નથી પણ સંકુચિત સાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિથી લેખકો પણ અમારી સાથે છે એવો દેખાડો કરવા માટે જે અભિવાદનો યોગ્ય છે તે ભાગ્યે જ આવકાર્પ ગણાય. સાહિત્ય-સંસ્થાઓના હોદ્દાઓએ, ગમે તેટલી પ્રસિદ્ધિની ખેવના અને મોટા ભાગે યવાની વૃત્તિ છતાં, આમાંથી બચવું ઘટે. તાજેતરના સન્માન સમારંભોમાં પ્રાંગમ્ના 'અયથી છતિ' અને 'અનુભાવન' દ્વારા સુરેન્દ્રનગર જિલ્લાના સાહિત્યકારોનું સન્માન કરવામાં આવ્યું એ ઉલ્લેખનીય છે. આવા ઉપક્રમે રાજકારણમાં દેખાતા અતિ પ્રાદેશિકતાવાદના રોગનો વિસ્તાર તો નથી તે એ તપાસવું જોઈએ. બીજા સન્માન સમારંભ શ્રી કમળાશંકર પંડ્યા ફાઉન્ડેશન તરફથી ખીજ મે '૯૪ના રોજ વડોદરા સ્પર્ધાપેલેસ હોરલમાં લોકપ્રિય નવલકથાકાર શ્રી પ્રિયકાન્ત પરીખનું બહેર સન્માન થયું તે હતો. નિમિત્ત હતું તેમની નવલકથા 'કમ'ને ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમીનું પ્રથમ પારિતોષિક મળ્યું તે. વડોદરાની વિવિધ સાહિત્યસંસ્થાઓએ અને પ્રિયકાન્તનાં કુટુંબીજનોએ ઉમળકાભેર તેમનું સન્માન કર્યું. શ્રી ભોળાભાઈ પરેલે 'સમગ્ર પ્રિયકાન્ત પરીખ' વિશે અને આ લખનારે પુરસ્કૃત નવલકથા 'કમ' વિશે વક્તવ્યો આપ્યાં. ડૉ. પ્રદીપ પંડ્યાએ ભૂમિકા સમજાવી અને અંતે શ્રી પ્રિયકાન્ત પરીખે સર્જક તરીકેની પોતાની કેશિત રજૂ કરી. બહેર થયેલા કાર્યક્રમ

પ્રમાણુ ડૉ. સુરેશ દલાલ ઉપસ્થિત રહેવાના હતા પણ સંજોગવશાત્ ઉપસ્થિત રહી શક્યા ન હતા. વડોદરાના સાહિત્યિકોએ મોટી સંખ્યામાં હાજર રહી પ્રિયકાન્તને અભિનંદન પાઠવ્યાં. સમારંભ સારો થયો, શ્રી પ્રિયકાન્ત પરીજે લખવા ધારેલી પાંચ ભાગની મહત્વાધાક્ષી નવલકથા ‘પંચધામ’ એ સત્વરે પૂરી કરે એવી શુભેચ્છા સાથે તેમને અભિનંદન.

**ગાંધીજીની સવાસોમી જન્મજયંતી પ્રસંગે વિશેષ શ્રેણીસંવાદ**

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ સંચાલિત ડ. લા. સ્વાધ્યાય મંદિરે ગાંધીજીની સવાસોમી જન્મજયંતી નિમિત્તે જીવનમૂલક કથાસાહિત્ય વિશે તા. ૬, ૭, ૮, ૯ ડિસે ‘૯૪ ના રોજ એક વિશેષ શ્રેણીસંવાદનું આયોજન કર્યું છે. સાહિત્યરસિકો અને ઔદ્ધિકો એમાં સક્રિય ભાગ લે એ માટે વિનંતી કરવામાં આવી છે. રસ ધરાવવાનારોએ સંસ્થાના નિયામક ડૉ. ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળાનો સંપર્ક સાધવા જીજ્ઞાસુ થઈ શકે.

— તંત્રી

\*

**‘રાણી ચેનમ્મા’ના ગુજરાતી અનુવાદનું વિમોચન**

નેશનલ બુક ટ્રસ્ટ તરફથી શ્રી વર્ષા દાસે મૂળ અંગ્રેજીમાંથી કરેલા ‘રાણી ચેનમ્મા’ના ગુજરાતી અનુવાદના વિમોચનનો કાર્યક્રમ ૨૦મી એપ્રિલ ‘૯૪ના રોજ કલ્યાટકના હુબળીના ગુજરાતી ભવનમાં યોજાયો હતો. મૂળ લેખક શ્રી સદાશિવ વોડેયાર આ પ્રસંગે ઉપસ્થિત રહ્યા હતા અને અન્ય ભારતીય

ભાષાઓમાં આ પુસ્તકના થયેલા અનુવાદોની માહિતી આપી હતી. આ પ્રસંગે બોલતાં મેં કહ્યું હતું કે શ્રીમતી વર્ષા દાસે આ પુસ્તકનો અનુવાદ કરી એક પ્રશસ્ય કાર્ય કર્યું છે. અંગ્રેજીની સામાજિકશાસ્ત્રીની વિરુદ્ધ ઝાંસીની રાણી લક્ષ્મીબાઈથી તે ત્રીસ વર્ષ પહેલાં પોતાના નાનકડા કિતૂર સંસ્થાનના રક્ષણ માટે એકલે હાથે લડત આપવાની હિમત બતાવનાર આ સ્ત્રીનું આપણા ઇતિહાસકારોએ જ નહિ પણ કનક પ્રજાએ અને કલ્યાટકની સરકારે પણ યોગ્ય સન્માન કર્યું નથી એ ખેદજનક બાબત છે. પુસ્તકના મર્મસ્પર્શી પરિચ્છેદોનું પઠન કર્યા બાદ પ્રસ્તુત અનુવાદની આલોચના કરતાં દ્રવિડી ભાષાના ઉચ્ચારો યથાર્થ રીતે ગુજરાતીમાં ઉતારવાની આવશ્યકતા ઉપર ભાર મૂકી ધણી શબ્દોમાં હિંદી ઉચ્ચારો પ્રવેશી ગયા છે એ મર્યાદા તરફ ધ્યાન દેવું હતું. દા.ત: — ‘કમળાપા’નો ‘કનપા’, ‘મલ્લપણા’નો ‘મલ્લખા’, ‘હુબળી’નો ‘હુબલી’ વગેરે. એ જ રીતે તારીખોની ચકાસણીમાં સવિશેષ તકેદારી રાખવાની જરૂર હતી. અન્યથા શ્રીમતી વર્ષા દાસનો આ ગુજરાતી અનુવાદ સુંદર અને સ્વાભાવિક લાગે છે. ‘રાણી ચેનમ્મા’ એક સરસ વાંચવા જેવું પુસ્તક છે. હુબળીના મૂંડસાવિર મંદના જંગાધર સ્વામીએ પુસ્તકનું વિમોચન કર્યું હતું. સમારંભ સરસ સંપન્ન થયો.

— ડૉ. અંગદ દેસાઈ  
પ્રાધ્યાપિકા, હિંદી વિભાગ  
કલ્યાટક કલા મહાવિદ્યાલય,  
ધારવાડ



## સાભાર સ્વીકાર

The Saga of Sagacity by Dr. R. M. Panchal A. M. Naik, Pub. Shri Gonindlal Charitable Trust, 26, Patel Society, Shahibaug. Ahmedabad-4, price Rs. 200. Journal of Contemporary Thought Ed. by Prafulia C. Kar Anand P. Mavlankar, Pub; Forum of Contemporary Theory, M. S. University, Baroda, Sub Rs. 100. Wisdom of Upanishads: Jaikishandas Sadani, Pub. Wiley Eastern Limited, New Delhi-110 002, Rs. 70.

ઉદ્દેશ : મે ૧૯૯૪ : ૩૬૩

## સંસદ-મુદિત-સ્તવન

[‘A Free Parliament Litany’નો ભાવાનુવાદ]

લાભશંકર પુરોહિત

\*

હે સર્વતોભદ્ર મહાજનો !

ગુલામી અને છુટકારાની વેદના વિશેની

આ છે અમારી નવી ને નમ્ર માગણીઓ ;

— જે વાંચવાની છે સુધારણા સમિતિના આદેશથી ;

આ દેશનાં તમામ — સાવજનિક વા અંગત — ધર્મસ્થાનોમાં.

ઓ સ્વતંત્રતા ! ઓ લોકસત્તા !

અમારી સંસદનો છુટકારો કરો

મેસર્સ મૂરખઅંદ — મીંઢા હરામી એન્ડ કંપનીથી.

\*

— જેને પોતાના ચેલકાઓથી પણ ઓછો હોય છે અંતરાત્મા એવા,

ધરમની બાવનગજી ફરકાવતા ધર્મપુરુષોથી ;

— બીકણ અને અદેખા પ્રાતનિધિઓથી ;

— કાલરો સાથેના કબિયામાં રમ્યાપમ્યા રહેતા, પણ

કામમાં ગળિયા ઢાંઢાં જેવા લોકોથી ;

— તરકાઈ ગયેલી ફૂંકણીથી કોલસાને ચેતવતા ધર્મશૂરુથી ;

— મેસર્સ લલ્લુ-લકંગા એન્ડ કંપનીથી.

\*

— ઘેટાંઓને વરુનાં ચેરામાં લઈ જઈને

ટાઢે કોઢે બિન પર કાતર ચલાવનારા ભોપા ભરવાડોથી ;

— ‘અબી બોલા, અબી ફાક’ની જમાતથી ;

ને રાખતો ઉલાળિયો કરનારાથી ;

— વેચનારાથી ને ખરીદનારાથી ;

— ખોટાબોલા બાપતા, એના પાડનાં જ વેતરથી ;

— મેસર્સ ડફોળ-ડાંડ એન્ડ કંપનીથી.

\*

— ‘ઘડીકમાં ઘોડી ને ઘડીકમાં ગધેડી’ થાપતાં—ઉથાપતાં

શાસનસૂત્રો, સંવિધાન અને સિસ્તથી ;

— કરો રક્ષા અમારી (ને અમારી પત્નીઓની પણ)

- સંયમસાગર શીલલદ્રસૂરિઓથી;  
 — અંતરાત્માના ઈશ્વરદાર સ્વામીથી  
 ને  
 અંતરાત્માના દેવાળિયા સેવકથી;  
 — મેસર્સ ભોંદુમલ-અંડારામ એન્ડ કંપનીથી;

\*

- લશ્કરના બહેખાઓથી ને ગાંડિયા સૈનિકાથી;  
 — સર્વશ્રી ફલાણુ-ઢીંકણુના કાળાંધોળાંના ઉકળાથી;  
 — પ્રફુલ્લવદન કપટશંકરથી;  
 — ગોખાજીપ્રતિપાળ પરબતસિંગની પત્ની લકુટિયાથી;  
 — કુષ્ટરાયના લાગા ઉધરાવનાર મનસખદારોથી;  
 — ‘મૂરખ આણિ હરામીચી મંડળી’થી.

\*

- ડહાપણના એક પણ શબ્દ વગરનાં  
 લાંબાં...લ...ચ... લાપણોથી;  
 — મત(લ)વારની આશીએ સિંહાસને ચડી બેઠેલી  
 ધર્મવીરોની મંત્રીપરિષદથી;  
 — હાલતાંચાલતાં, પૃથ્વિદેશથી પ્રફુલ્લ અસારતા તરપુંગવેથી;  
 — પદ્મવિભૂષણ સતલતાથી ને પરમવીર જૂતેખાનથી;  
 — શ્રીમાન અડવાશંકર એવમ્ જનાબ આદમખેરની જમાતથી;

\*

- અમારી મોંઘા મૂલની ‘ગ...રી...ખી...  
 જેના પરતાપે સાંપડી છે એવા કરોડીમલ સોનાવાલાથી;  
 — સભાગૃહને પાછલે બારણેથી પોબારા ગણી જનારા  
 સન્માનનીય અધ્યક્ષ મહોદયથી;  
 — લપાતી ચાલ પણ કરક છે કારમો જેનો, એવા  
 હુમ્મયમિયાં શિયાળથી;  
 — ચમચમતી ને ચપોચપ વરદીમાં ઓપતા  
 કરકકણા કૂતુબાથી;  
 — મેસર્સ મૂરખસિંહ-હરામખાન એન્ડ કંપનીથી.

\*

- જંગલિયતની નામના રંગલા કપટી ધુતારાથી;  
 — જંગલી સંસદ ને પાળેલા પ્રઠાપુરુષોથી;  
 — ફડાકીદાસ, શીલભંજકર, ખરીદોલાલ;  
 અને એની જ નાતના નામીયા વટાવગીરોથી;  
 — ઉકરડો ફેંદતા ફૂકડાથી ને કુક્કુટમુદમાં પાવરધાં મરણીયાઈથી;

— મેસર્સ મૂખ્યચંદ-લખાડીદાસ એન્ડ કંપનીયી.

\*

— દોઢડહાપણના દરિયા જેવા ચમચાખાન્ડ કાઠજોથી;

— પોતાના જ શ્રીમુખે, પોતાની જાતને

‘પ્રજના ટ્રસ્ટીઓ’ તરીકે થાપનાર સ્વનામધન્ય જિયલપાયસિયાઓથી;

— દહાણુ નકર દહેર; કાંઈ નથી એવા,

પીતોદક, જમ્બતુણુ નાજાજણુથી;

— ઉકરડે ઉશોટાતી ધૂળના, રણતરથી;

— બિરાદર અડવા ને આડોડિયાની ટાળખીથી.

\*

— એક બાજુ પ્રાયશ્ચિત્ત અર્થે હેમાદ્રિસ્થિતનો શુકપાઠ ચાલતો હોય,  
ને

બીજી બાજુ ‘આ જા ફસા જા’નો અજપાજપ રટાતો હોય

તન્મધ્યે બિરાજમાન ધર્મધ્વજ સ્વામી શ્રી ધૂતપાપેશ્વરજીથી;

— જાપતિધક ને નેજે ધર્મધૂરંધરને।

પણ નાકેથી ઘીંટ ને આંખેથી પાણી લુછાવતા શરણાગતસેવ્ય

મહામહિમશ્રી ૧૦૦૮ પૂજ્યપાદ પ્રતિવાદી ભયંકરાચાર્યજીથી;

— શબ્દોની અભિધાને અભડાવનાર ભાષાભૂરોથી;

(એવાને તો તગડી મૂકાને પૈશાખનંદનના વાસમાં !)

— એક જ પંચતને શોભાવતા

દુરિતનંદનો ને એના દુન્ભાષિયા દાનિશમંદોથી;

— મેસર્સ મૂખ્યરાય - હરામચંદ એન્ડ કંપનીયી.

\*

— પોતાનો ખસતો ભરવા માટે

મલક આખાને જિંધે કાધ નાખનારા સેવકરામોથી;

— સરકારની ચા-પાટીના ચપટીક એવડામાં તો

આખ્યા ને આખ્યા દેશનો જ

બૂકડો ભરીને આપટી જનારા વૃકોદરોથી;

— નાદિરશાની દલાલી ખાતાં ખાતાં

‘દેશ કાળે યુદ્ધ’ના હઠિાટા નાખતા રાષ્ટ્રભક્ત વીરભદ્રોથી;

— ખરાખરીના મેફેજ, ‘અસાં ઘીં કરાં, અસાં ઘીં કરાં’ના

હેરલેટિયા વગદાવેડામાં અટવાઈ જતા નેતાજીથી;

— મેસર્સ ના-અક્કલમ્ - ચુંકનાયકમ્ એન્ડ કંપનીયી.

\*

— જામેશામી બનાવટી સંસદથી (બીજા કથાથી નહિ !);

— ‘હલો’, ‘હલો’ ને ‘લેલો’ :

- શ્રીમાન નવનીતપ્રિયજ્ઞના આદુકાળના અકંગ જોડિયાઓથી;
- કાયદે — આઝમના જગલી વડુ જેવા કાયદાથી છોડાવે  
અમારા રાજકુવરને;
- કબરમાં કયામતની રાહ જોતાં મુડદલ કીંકાં  
હજી વિદ્યમાન હોવાની સતત ઘોષણા કરતાં પેન્શનખાઉ પ્રમાણપત્રોથી
- વિદેશી આક્રમણથી ને ધરઆંગણના બખેડાથી;
- અમારી અટાણુની ગરબડોથી ને  
આવતી કાલની કામગીરીથી;
- વારેલડીએ અમને ભડકાવતા અદૃષ્ટ ‘હાથો’થી;  
અને
- ‘દિલ્હીથી દોલતાખાદ’વાળી આવનજવનથી;
- મેસર્સ મૂખદત્ત — જમાલમિયાં એન્ડ કંપનીથી.

\*

- હરામખોરો ને હપતાખોરોને નલાવવા માટે ભરવા પડતા  
લાખો — કરોડો રૂપિયાના વેરાઓના ભારણમાંથી;  
(જોકે કાબે હાથે એ પૂઝી જાય છે પરંપરા અન્નદાતાના અખેપાતરમાં.)
- જૂનાં ધારાના મલમપટ્ટાની નકામી સારવારમાંથી  
બચાવો અમારી જાતને;
- જેમણે આ ભારત-રતનોને બાળે છે એસાડયા  
એ ચૂકવી રહ્યા છે હવે પેલા શ્રીમાનોનાં દાખાં.
- બચાવો, મોક્ષાય અખોધિપ્રિય-દુષ્ટરજન એન્ડ કંપનીથી.

\*

- પૂ...રા... ચોવીસ કેરેટના નાશાનંદ એવા  
સંતો ને અતિ ક્રોમળ અંતરાત્માઓથી;
- પોતે કદી ત્રેવડવાળાં નથી, એવું વિચારતાં યુરુષો ને ઓઝો : બનેથી;
- કાંઠે તથા કાંઠલાને બાંધેલી સાંકળની આરપાર જોઈ શકતા  
મૂરખરાજના મસ્તકથી;
- મેસર્સ રંગલાજી-લીસમારખાં એન્ડ કંપનીથી.

\*

- શહેર ને શહેર-કોટવાળ વચ્ચે ફાટફૂટ પડાવનારા નારદજીથી;
- શ્રીમાન પ્રાક્રમસિંહજીનાં નિર્લજ્જ શબ્દાસંગિતીથી;  
(જે પડે નથી નરવાં કે નથી નમણાં !)
- વળી,  
એવાં અંદરની ‘જૂથો’થી  
જેનામાં નથી દિમાગ કે નથી દયા;

- માથાભારે ને ઝનૂની ‘કમેટિઓ’ની પાણીવલોણા કસરતોથી;
- મેસર્સ સાલેમામદ-સ્વાલક-શકાર એન્ડ કંપનીથી.

\*

હે શુભ સ્વર્ગ,  
જેને ઝાઝું ભેથું કરી લેવાનું છે અને ખોવાનું નથી લગરીક,  
એવા સેવકરામેનો  
ષ્ટતપાર કરવામાંથી અમને બચાવો.

- વળી, જેમણે સગા ખાપને વધેરી નાખ્યો છે ગાદીએ આવવામાં  
ને ઘડી-એ-ઘડીમાં  
પોતાના સુપુત્રના વરદ હસ્તે જે બરતરફ થવાના છે એવા  
કુલશુશ્રીથી ઉગારો અમને.  
(જે પોતાના જ દેશના દુશ્મનો છે  
એ આપણા મિત્રો તો ન હોઈ શકે, નિશ્ચિતપણે.)
- બચાવો, મેસર્સ બુધ્ધિસિંગ-બલિમખાન એન્ડ કંપનીથી.

\*

- ફલજુલ્લોનાં બહુગંઓથી ને નાગરદાસોના નિસાસાઓથી;
- સડી ગયેલા મેખર-સાહેબોથી;
- આધળા ભોમિયાઓથી;
- આજીવન ખિનાવધારીના ઉપદેશોથી;
- જૂઠડા નગરસ્વામીઓથી;
- લાંબી જરીઓથી ને લાંબા કાનેથી;
- લાંબી... સં... સં... રો... થી... ને
- લાંબી... પ્રા... થી... ના... ઓ... થી...;
- આ રાષ્ટ્ર પર  
દયા દાખવીને મુક્ત કરો  
અમને અને અમારી આવતી કાલની પેઢીને,  
સર્વશ્રી સૂર્યદત્ત-કિતવ-બલજનાનાં મંડલાત.

[નોંધ : મૂળ કૃતિમાંનાં વિશેષ નામો તથા સંબંધ સંદર્ભોને પરિચિત લાગે એ હેતુથી રચાતિક રંગમાં એમને મુક્યાં છે. મૂળ કૃતિ માટે જુઓ :

‘The Oxford Book of Light-Verse’ Edi. W. H. Auden, p. 155-152. Pub. Oxford University Press (Second impression 1952)

મૂળમાંના ‘From Fools-Knaves & Co.’ એવા આવર્તિત દ્રુવપદને આપણા પ્રાદેશિક વૈવિધ્યનો સ્પર્શ આપી અલગ અલગ છાપ આપી છે.)



# પત્ર-પ્રસાદી

['ઉદ્દેશ'માં અગાઉ જાહેર કર્યા પ્રમાણે 'પત્ર-પ્રસાદી' રૂપે આપણા સાહિત્યકારોના પત્રો આપીએ છીએ. પહેલો પત્ર સાક્ષર શ્રી કેશવ હર્ષદ દ્રુવે શ્રી રણજિતરામ વાવાભાઈ મહેતાને લખેલો છે, તે મારા પત્રસંચયમાંથી મળી આવ્યો. બીજો પત્ર શ્રી બળવંતરાય ક. ઠાકોરે નાટ્યકાર શ્રી યશવંત પંડ્યાને લખેલો છે. આ પત્ર તેમના સુપુત્ર શ્રી કપિલભાઈ ય. પંડ્યાએ મોકલેલો છે. શ્રી કપિલભાઈનો આભાર.

—તંત્રી]

૧

અમદાવાદ

૨૪-૧-૭૯

તમારો હમીનો પત્ર આવ્યો, તેનો ઉત્તર જાણી બેઠેને મોકલો લખું છું. તમે રાજકોટમાં આગામી પરિષદના કાર્ય અંગે રોકાવાના હતા તે કાર્યથી પરવારી હવે લાવનગર આવ્યા હશે.

સાહિત્યરત્નની પ્રસ્તાવનામાંનો તમારો ગદ્ય-વિકાસ વિશેનો લેખ રબ પકચા બાદ બેઠે જઈશ ને કંઈ સૂચના કરવા જેવું જણાશે તો લખી જણાવીશ. પ્રેમાનંદનાં નાટકો વિશે મારી પાસે કંઈ લિખિત નોંધ છે નહિ. તમે જાણો છો કે મને નોંધ રાખવાની ટેવ નથી. અપભ્રંશનું ગદ્ય સાહિત્ય કંઈ મારા જોવામાં આવ્યું નથી. નાટકની પદ્ધતિ ઉપર પુસ્તકો લખાયાં હતાં ખરાં પણ તે ઉપલબ્ધ થયાં નથી અથવા તો તેમને માટે શોધ-ખોળ જ થયેલ નથી.

ડૉ. ભાંડારનો લેખ વાંચી ગયો. તે ઉપરથી મારે જે કંઈ લખવું છે તે લખવાને માટે અવકાશ અને અનુકૂળતાની રાહ નેહિ' છું. અનુકૂળતામાં મુખ્ય 'જાનક્યસૂત્ર' [?] અપેક્ષિત છે. ચોપડો તમને ન મેસતો હોય તો મોકલી દેશો. હું તેનો ઉપયોગ કરવા ઇચ્છું છું. આવતી સાહિત્ય પરિષદ પહેલાં શામળભટ્ટ અને રાજધર વિશે કંઈ લખવાની જરૂર છે.

હાલ તો એ જ

લે. આધીન

કેશવલાલ હર્ષદરાય દ્રુવ

ઉદ્દેશ : મે ૧૯૬૪ : ૩૬૯

પિરતકાડ હાઇ સરનામું અંગ્રેજીમાં આ પ્રમાણે કરેલું છે :

Ranjitram Vavabhai Esq.

B.A.

C/o Diwan Saheb of Bhavnagar  
Bhavnagar (Kathiawad)]

૨

રા. પ્રિય ભાઈ,

તમારો કાગળ અને બે નકલ મળ્યાં.

જાહેરખબર 'આગમદી'ની તો જન્મભૂમિ આવ્યું ને તુર્ત એટલે તહમારો કાગળ મળતાં પહેલાં જ બેઠે હતી. પણ એ તો હું અકટોળરથી જાણતો હતો. ચંદ્રવદને જ કહ્યું હતું કે ન્યૂ ઇરામાં આગમદી, આવશ્યક ફેરફારો સાથે લગ્નવીશ કેમકે કોઈ નાટકશાળામાં પોલીસ નહિ જાળવવા દિયે, વગેરે. પોલીસનો એકેએક વાંધો યોગ્ય છે એમ તો એ અમલદારો પોતે જ દાવો નહિ કરે; કાયદો આ છે માટે જ આ વાધો એમ તેઓ જ ફટલાક વિશે કપૂલી લેશે, સામી બાજુએ એમના બંધા જ વાંધા ખોટા એમ પણ લાગ્યે કોઈથી કપી શકાય. કલા-દષ્ટિએ પણ હું તો ચં.ને પ્રથમથી કહેતો આવ્યો છું કે આ આટલું બધું ફેરું અને એકપક્ષી મીતરું' એ તો મોટી બૂલ ફરી છે. પરંતુ એનો સ્વભાવ જ એવો થઈ ગયો છે કે એને ઘેરો કાળો લયા-તક રંગ જ અત્યંત આકર્ષે છે. એના લાંબા આખ્યાન વિશે પણ મારે એને એ જ કહેવું

પડેલું; તેમાં તો એણે સલાહ માનીને અંત પહેલાં થોડો સુખનો સમય (સુખ, comparatively speaking) સ્વીતર્યો છે; કેટલો અને કેવો અને કેમ અને તે એને હાથે સારો બેઠો છે કે થી રીતે તે કશું મેં હજી નથી બોલ્યું કેમ કે એ નવાં ઉમેરણો એણે મને હજી નથી બતાવ્યાં.

જન્મભૂમિમાં મેં બીજું બોલ્યું. જિવનભાઈ સાપ્તાહિક, કડાડે છે કે કાની કાની જોડે કે શી કેપિટલ કહાડી કે કશું પ્રેસ કે લેખકોને વેતન આપવાના કે કે મહારાજેવાનો અપ ખરો કે રાજપ્રકરણમાં ઉમ ના હોય, બે ઘડી મોજા જેવું છેક હજી ના હોય, દંત્રધડા વગરનું ના હોય, અમુક માણસોને પોતાની સહી સાથે તે તે વિષયમાં પૂરી છૂટ અને જવાબદારી આપતું હોય, તો એવા છાપામાં હું પણ જોડાવાનો વિચાર કરી શકું, જોકે I cannot apply or offer myself; they have to come to me with all the main facts & see if we shall meet each other. માટે આ નવાં સાહસ વિશે ચોક્કસ અને પૂરતી માહિતી મેળવતા રહેશે.

આં આવીને મુખ્ય કામ તો આ પરિષદ બંધારણની વિચારણા કરવું છે. સેનેકરસ્મિ-ઉમાશંકર-સોલિસિટર-સુન્દરમ એટલા છે જ.

વચ્ચેથી ફસફા ભય, પૂરી વિચારણા થઈ નિર્ણય ઉપર વાતે આવી બધા તે પહેલાં મુનશી આગળ

ભસી મરે કે આવી કંઈક યોજના વિચારાય છે, moral courage એાછી એવાં પોચટ માણસ, અતિ વ્યવસાયી માણસ, આ બોલ્યો તો સંમત થયાં એવા બેપરવા માણસ, પોતાનો સ્વાર્થ કહાડી લેવા પૂરતો રસ એવાં માણસ, વગેરે વગેરેનો મને વિશેષ ડર રહે છે. કદાચ ઉંમરને લીધે હું વધુ પડતો — અવ્યવહારુતાની હદ લગીનો — cautious થઈ ગયો હઉં અને એટલે દરજ્જે નકામો પણ હોઉં. બોઈશું. એકલે હાથે તો કશું ના બને. અને સંઘર્ષજન કેટલું સમાહિત થાય છે તે અખતરે કયાં વિતા તો કયાંથી દેખાય? અને મહારે પોતાને આગેવાની બોઈતી જ નથી. યોજના ઘડી આપવા લગી જ હું સાથમાં. પછી એ જીવાનો બાણ અને એમની પરિષદ બાણ. મુનશી બાણ અને ગાંધીજી બાણ મહારે માથે છે નહિ તે છપાડવાને બંતે માથું આગળ ધરવા કમ્મલ જ નથી.

રાવપુરા-વડોદરા બજાવત ક. ઠાકોરવા

૧૦-૧૨-૩૬ આશીર્વાદ

મૂળશંકર હમણાં ખૂબ દોડધામ કરે. આજે સાંજે કદાચ મળે પરંતુ હું પૂછતો નથી અને એ પોતાની મેળે હજી તો કહેતો નથી એટલે હજી તો કહેવા જેવું કંઈ હશે જ નહિ. રૂ. ૧૦૦ આપતાં તો વિજયરાયને આપી દીધા પણ તેનાં પરિણામમાં એ પોતે અને કોમુડી હેરાન હેરાન થઈ રહ્યાં છે.

બ.

૩૬

## સાબાર સ્વીકાર

સુમન પ્રકાશન (પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ, સુંબઈ-૨, અને ગાંધીરોડ અમદાવાદ-૧)નાં જિલ્લાની સમી. સાંજે : લે. ચંદુલાલ સેલારકા, કિં. રૂ. ૩૮. મન અભયમ ખેલ : લે. ઉપર મુજબ કિં. રૂ. ૨૧. સ્વામી વિવેકાનંદ : લે. ઉપેન્દ્ર રાવળ, કિં. રૂ. ૩૦. સોનાવાટકડી (લોકગીત) : સં. પ્રભાવહેન ગણાત્રા, કિં. રૂ. ૩૬. વિદુરનીતિ : સં. પ્રકાશમ રાવળ, કિં. રૂ. ૧૭-૫૦.

હૈદરા : મે ૧૯૬૪ : ૩૭૦

# ગુજરાતી ગઝલની નબકત

નીતિન વડગામા

છેલ્લા બે દાયકા દરમિયાન ગુજરાતી ગઝલનો નવો જ મિળજ નેવા મળે છે. આ સમયગાળામાં ઇબ્રાત, બાની (diction) અને અભિવ્યક્તિની તરાહો(technique)ની બાબતે ગઝલની સિકલ બદલાયેલી માલુમ પડે છે. આદિલ, રાજેન્દ્ર, મનહર, ચિતુ, મનોજ, રમેશ આદિના ગઝલ પ્રત્યેના પ્રયોગશીલ અભિગમને પરિણામે, પરંપરિત ગઝલ કરતાં આ ગઝલ નોખી પડે છે. પ્રયોગશીલ ગઝલની શક્યતાઓને તાગવા મથનાર સ્વામ સાધુનું પણ આ ગઝલપ્રવાહમાં નોંધપાત્ર યોગદાન રહ્યું છે. ટેટલાંક ગદ્યકાવ્યો આખ્યાં હોવા છતાંય, સ્વામ સાધુની પ્રથમ અને પ્રબળ ઓળખ તો એક બાબુકા ગઝલકાર તરીકેની જ રહી છે. તેમના કાવ્યસંગ્રહો ‘યાયાવરી’ (૨૯૭૩) અને ‘ચોડા બીબા’ ઇન્દ્રધનુષ્ય’ (૧૯૮૭)ની ગઝલો તથા કેવળ ગઝલસંગ્રહ ‘આત્મ-કથાનાં પાનાં’(૧૯૯૧)માંથી આ વાતની સાહેદી સાંપડે છે. વળી, સ્વામ સાધુ ગઝલમાં અપેક્ષિત ગઝલિયત અને શૈરિયત - ઉલ્કયને સડજ રીતે જ સિદ્ધ કરે છે, તો સાથે જ અભિનિવેશ વિના તેઓ પ્રયોગશીલ વલણુ પણ દાખવે છે.

શબ્દકારમાત્રની નિસંગત અંતે તો કેવળ શબ્દ સાથેની જ હોય. પ્રત્યેક સર્જકને મારે મહિમાવંત બનતા શબ્દનો મતલબ-મહિમા સ્વામ સાધુ પણ સ્વીકારે છે. આલાલીલા અને ઝાઝળપંખી નેવા શબ્દોનું કામણુ આ કવિ પણ પહેલેથી જ પિછાણે છે, પ્રમાણે છે. શબ્દ નેવા શરતીર સાથીની સોડમાં રહ્યા પછી મૂંઝારો શાનો? એવો પ્રશ્ન છેડીને, શબ્દની શક્તિનું સમુચિત મદિગાગાન કરે છે:

શબ્દ તો શરતીર બગીસ-હાથો,  
શી કમી છે, કેમ દૂં મૂંઝાઈ છુડે  
(‘યાયાવરી’, પૃ. ૩૬)

શબ્દને શબ્દગારવામાં અને અર્થને આધારવામાં જ. જીવંતની કૃતાર્થતા સમજતા સ્વામ સાધુ, મહા-મૂલા શબ્દનું પૂરેપૂરું મૂલ્ય સમજે છે અને સ્વીકારે છે. શબ્દનું ફક્ત જ મીનતી વિહવળતામાંથી છુટકારો અપાવશે, કે પછી, બહારથી રૂડાપાગા અને સાબસારા હોવાનો દાવો કરતા હોવા છતાં ભીતરથી આપણે સૌ ભાંગી પડ્યા છીએ ત્યારે, શબ્દ જ એકમાત્ર આધ્યાત્મન બની રહેશે એવી આ કવિની શબ્દ ઉપરની મહા છે:

ભાંગી પડેલ આપણા ભીતરમાં છાપરે,  
સંભવ છે શબ્દ રેરામી પડ્યાઓ પાયરે.  
(‘આત્મકથાનાં પાનાં’, પૃ. ૪)

આજે ગુજરાતી ગઝલ કેવળ ‘માયક સાથેની વાતચીત’ પૂરતી મર્યાદિત ન રહેતાં વ્યાપક ફક્ક પર વિસ્તરી છે, અને છતાં સર્જની ગઝલમાં પણ પ્રણુવાશિત ભાવોનું આલેખન, એછેવરો અંશે પણ, થતું અનુભવાય છે. સ્વામ સાધુની અનેક ગઝલોમાં પણ પ્રણુયસંવેદન શબ્દસ્થ થયું છે. વળી, પરિચિત એવો પ્રણુયભાવ અડી, સ્વામના સર્જક સ્પર્શથી રસાઈને આવે છે ત્યારે, અભિવ્યક્તિનું નિરાણું રૂપ સિદ્ધ કરે છે. પ્રિયપાત્રની પ્રત્યક્ષ ઉપસ્થિતિ ન હોય ત્યારે, એને વિશે ગવાતાં ગીતની પળુ કેવી બદકુંઈ અસર ધાય? એ ગીતના પ્રભાવે લીલવવરણુ રોડલાતા રૂપમાં બણે પ્રિયપાત્રનું અવતરણુ ધાય.

આજ ઘરના રોડલા લીલા યરે,  
આજ પાછાં ગીત તારાં ગાઈ છું.  
(‘યાયાવરી’, પૃ. ૩૬)

સ્વામ સાધુ પ્રેમતરવ પોતીછી રીતે પરિગાળિત કરે છે. અનેક શાયરો દ્વારા પ્રેમ, પ્રીત કે મદોળનને વ્યાખ્યાયિત કરવાના પ્રયત્નો યથા છે, પરંતુ આ શાયર, ‘મદોળત એટલે ફૂલોના બસા’ એવું સમીકરણ આપીને, નિજ મુગ આંકે છે, તો કવિ-

કર્મનો પર્વાત પરચો પણુ આપે છે :  
પછી વન વન, નગર ચોમેર જઈ જઈને અમે કાઢું,  
મહોળત કે' નથી ખીજું' ફક્ત ફોનાના બસા છે !  
(‘થોડાં ખીજાં’ ઇન્દ્રધનુષ્ય’, પૃ. ૧૧)

‘યાયાવરી’ અને ‘થોડાં ખીજાં’ ઇન્દ્રધનુષ્ય’ને  
મુકાબલે, ‘આત્મકથાનાં પાનાં’માં પ્રણયસંવેદનના  
નિરૂપણનું બાહ્ય અનુભવાય છે. આ સંપ્રદર્શમાં  
કવિ ઉદ્ઘાસ, ઉદ્વિગ્નતા, વેદના, વિકલતા જેવા  
પ્રણયશ્રિત મનોભાવોને નિમિત્તે અનેક શૈર કહે  
છે. પ્રણયમાં છુદ્ધિને મેવે મૂકીને કવિ, કેવળ નયન  
અંજવાની કે પછી અશ્રુ વહાવવાની શિખામણ  
આપે છે, સધળું સુગંધિત કરી દેતા પ્રિયજનના  
સાન્નિધ્યની સૌરભને સ્વીકારે છે, તો પ્રેમ અને  
પ્રતીક્ષાને પરસ્પરના પર્વાય સમજીને પ્રેમમાં  
આવસ્થક એવી પ્રતીક્ષાનો પુરસ્કાર પણુ કરે છે :

કે' નહીં તો પ્રેમનો મહિમા યશે,  
હું પ્રતીક્ષાને જરૂરી જોઈ છું.  
(‘આત્મકથાનાં પાનાં’, પૃ. ૬)

મે' તો પ્રણયનો અર્થ પ્રતીક્ષામાં સાંકળ્યો,  
તમને જ સોંપી સ્વપ્ન અહીં જગરણુ કરું.  
(‘આત્મકથાનાં પાનાં’, પૃ. ૪૯)

આવી જ રીતે, કવિને મન વાદનું ઓળખજ  
રનેહનો ‘મુલાયમ યોજા’માંથી હળવાશનો અનુભવ  
કરાવે છે. મનમાં મહેકતી હાલક ઉડાડતું એ પાત્ર  
પ્રત્યક્ષ નથી ત્યારે પણુ, શ્રદ્ધાભરની નાંચે વંચાતા  
એના પત્રો ને સુંદર મળતી સાંજની સોગાત પણુ  
સહરતાનો સુખદ અનુભવ કરાવવા માટે પર્વાત  
છે, અને છતાંવ કશુંક ખૂટે છે તો એની પૂર્તિ કરે  
છે બિલોરી યાદનું આકાશ. યાદનું કામણુ કે પ્રિય-  
પાત્રનું સ્મરણુ કેનું અસરકારક નીવડે છે !

‘ત્રમખવાર કણુની સામે તમારું સ્મરણુ મૂકી,  
રંગીન મંસ્ત પ્રેમનું વાંતાવરણુ કરું !  
(‘આત્મકથાનાં પાનાં’, પૃ. ૪૯)

ફામ સાધુની ત્રણોમાં આમ, પ્રણયાનુભૂતિની  
નમકત છે, તો અભિવ્યક્તિની તાજપ પણુ છે.

અહીં, લૌકિક પ્રણયના વિવિધ રંગોમાંથી કવિનું  
છરકે મિબજ વલણ પ્રગટે છે, તો કેટલીક વાર  
સૂરીવાદના સંસ્પર્શને પરિણામે કવિ, ‘છરકે હાથો  
છટા પણુ પ્રગટાવે છે, ઘ. ત.

પણ મહીં પસાર થઈ જતું,  
મુગ લગી સાંકળ્યું તે તું !

\*

આસ પણુ આછર્ચા અંતે,  
ના મળ્યું, ના મળ્યું તે તું.

(‘યાયાવરી’, પૃ. ૩૫)

‘ઉદાસીના અર્થ’ કોણુ કરે ? એવો પ્રશ્ન છેડતા  
આ કવિની ત્રણોમાં, ઉદાસી એ જાણે કે સ્થાયી  
ભાવરૂપે અવારનવાર આવે છે. એમાં પણુ ‘થોડાં  
ખીજાં’ ઇન્દ્રધનુષ્ય’માં તો ઉદાસીનો સ્વ તારસ્વરે  
સંકળાય છે. સતત રહેતી ઉદાસીની આવ-જાય  
અકળાયા પછી એ ઉદાસીથી અળગ થવાનું તો  
ઘણુંયે મન થાય, પણુ ઉદાસીના ભરડામાંથી-મુક્ત  
થવું એટલું સહેલું ક્યાં છે ? અને એટલે જ તો  
સજ્જક ચિત્તનો સવાલ છે કે—

વજ્ર ભીનાં હો નિતારી નાખીએ  
પણુ ઉદાસી ક્યાં ઉતારી નાખીએ !

(‘થોડાં ખીજાં’ ઇન્દ્રધનુષ્ય’, પૃ. ૨૧)

કવિનું ચિત્ત પરખીડયાની વચ્ચે ઉદાસી જગી  
નીકળતી કલ્પે છે, તો પથ્થરો વચ્ચે પડેલી ઝરણાની  
ઉદાસીને પણુ નિહાળે છે. પરંતુ ઉદાસીવેળું  
સજ્જક મન એમ મૂરઝાય એમ નથી. કોઈ આશ્વાસકનું  
આગમન થાય તો ઉદાસી પણુ અવસરમાં પરિણમે  
એની શક્યતા પણુ એ નકારતું નથી, અને એટલે જ  
ઉદાસીને અવસર ખનાવવા માટે ‘એમને’ આવવાનું  
ઇજન આપે છે—

આવો તો આ ઉદાસીને અવસર ખનાવીએ,  
બાપી તો આખી જિંદગી અવસર વગર પડી !  
(‘થોડાં ખીજાં’ ઇન્દ્રધનુષ્ય’, પૃ. ૧૨)

ઉદાસી અને એને પરિણામે અનુભવાતી અકળા-  
મણી, ‘આત્મકથાનાં પાનાં’માં પણુ પથરાયેલી માલૂમ  
પડે છે. ઉદાસી એ રેશમી અભો નહિ, બલકે આસનું

નકતર હશે એવું અતુમાનતા કવિ, લાગણીની ભીંસ વધવાના કારણ તરીકે મનમાં બિહરતી ઉદાસીને દર્શાવે છે, તો કાકને ખુશીનો મારગ પૂછવાના પરિણામ રૂપે પણ ઉદાસીનું અવતરણ નિહાળે છે —

ખોલો ઉદાસીઓથી સખર કેમ હું હતો ?

મેં પણ ખુશીનો કાકને મારગ પૂછ્યો હતો !

(‘આત્મકથાનાં પાનાં’, પૃ. ૨૩)

છેલ્લા બેએક દાયકાની ગુજરાતી કવિતામાં પ્રામણ્યવનની નમનીયતાને સ્થાને, નગરજીવનની નારકીયતા વિશેષ માત્રામાં નિરૂપણ પામે છે. સ્થામ સાધુની ઘણી બધી ગઝલોમાં પણ નગરસંવેદન શબ્દસાધું છે. આ કવિને નગર જમગીની અને ગૂંગળામણના સરવાળા સમુદ્ભાસે છે. જ્યાં પંખીઓના કલરવનું સ્થાન યંત્રો અને વાહનોના કોલાહલે લઈ લીધું છે એવા નગરને શાંતિ અને મૌનનો મહિમા ક્યાંથી સમજાય ? ઘોંઘાટથી ઘેરાયેલા અને ટેવાયેલા નગરની વાતને આ કવિ દ્વારા માર્મિક અભિવ્યક્તિ મળે છે —

મૌનતા સોનાની એને શી પરખ,

આ અવાજોનું જ હેવાયું નગર.

(‘ચાયાવરી’, પૃ. ૨૦)

આંખોમાં ઉખાંટે સ્થાને ઉદાસી છે, ન શહેર પર મુસ્કુરાહટને બદલે મૂંઝારો છે એવા માણસોને ઉગ્રાકટા નગરથી તસ્ત કવિ, નગરને ‘નિસાસા’ના પર્થાય તરીકે દર્શાવીને પણ નગરનો પર્થાય પરિવ્યથ આપે છે —

ઉદાસી લઈને આંખોમાં અહીં ફરનારા ખાસા છે,

મને લાગે, તમારું શહેર આ જિંડા નિસાસા છે !

(‘થોડાં ખીબાં ઇન્દ્રધનુષ્ય’, પૃ. ૧૧)

તો વળી, જ્યાં સઘળો વ્યવહાર ઉપચારના આચ્છાદન નીચે જ ચાલે છે એવા નગરમાં ઉખા અને સ્નેહસહાર સંબંધીની શોધ જ નિરર્થક નીવડે. આવા શહેરમાં સંવેદનની સરવાણી ફૂટવી મુશ્કેલ બને. લાગણીજડ લોકોના નગરમાં લાગણી નામની હવેલી ક્યાંથી હાથ લાગે ? એટલે જ તો કવિ આવી પૂરછા કરે છે —

એ નગરજન ! હું અબધ્યા દેશનો થાક્યો પ્રવાસી,  
લાગણી નામે હવેલી ક્યાં ખડી છે ?

(‘થોડાં ખીબાં ઇન્દ્રધનુષ્ય’, પૃ. ૨૮)

કર્ણમધુર ટહુકાનું સ્થાન કઈંશ કોલાહલે લઈ લીધું છે એવા શહેરને નિરાંત ન હોય એ સ્વાભાવિક છે. જ્યાં સ્મિતનું સરોવર સુકાઈ ગયું છે તે અકબીક આંસુનો સાગર ઘૂઘવે છે એવા શહેરમાં, ફૂલો ને ટહુકાનું અવતરણ થાય, તો જ ગુમાવેલી મિરાત પાછી મળે એવી આ કવિની પ્રતીતિ છે. પરંતુ હવે તો દિનપ્રતિદિન પ્રકૃતિનાં કામલ તરવે હુપ્તપ્રાય થતાં જાય છે ને શહેરનો નિરર્થક રથવાટ વધતો જાય છે એ સ્થિતિ, કવિને વિદ્વળ પણ બનાવી મૂકે છે :

ટહુકા તો એક એક કરીને ઊડી ગયા,

લયહીન આ શહેરને ક્યાંથી નિરાંત હો !

(‘આત્મકથાનાં પાનાં’, પૃ. ૧૩)

નગરજીવનની તિબ્હુરતા અને યંત્રમુગીન માનવની વિષમતા પણ સ્થામ સાધુની અનેક ગઝલોમાં અવતરે છે. શહેરી સમ્યતાના આવરણ નીચે જીવતા માણસની વેદના-સંવેદના અનેક સ્થળે શબ્દસ્થ થાય છે. નગરજીવનની યાંત્રિકતાએ આને માણસને છુદ્ધો અને બધિર બનાવી દીધો. પોતાની વ્યાકૃત-મત્તા ખોઈ બેટેલા માણસ, બરચક્ર લીક કે ભીંસમાં ભીંસાતા-રહેંસાતા માણસ કે પાંચ-સાત તારીખની વચ્ચે અટવાયેલા રથવાયા માણસની ઠગણ સ્થિતિ પર અહીં મર્મવેધક કટાક્ષ પણ થયો છે —

માણસ બીની મહેક નથી પણ અફવાઓ છે,

માણસ, માણસ વચ્ચે માણસ ખોવાયો છે !

(‘થોડાં ખીબાં ઇન્દ્રધનુષ્ય’, પૃ. ૨૩)

આ નગરવાસીને ઋતુઓની રમણીય લીલાને પિઠાણુવા કે માણુવાનો વખત જ ક્યાં છે ? ઉતાવળ અને ઊડતી નજરે વચાતા અખખારની માફક જ ઋતુઓને પણ વાંચી કાઢવાની જોણ છે આ નગરવાસીની ! નગરજનને મળેલા જીવવાના ચપટી કે એવા આકાશમાં ઋતુઓની રમણીને તો સ્થાન જ નથી, અહીં તો ઋતુઓ પણ માણસના સમય-

પત્રકમાં બંધિમાર બની બચ છે -

અખખારોની જેમ ઝડપી વાંચી લઉં છું,  
છવી જવાનો પળ બે પળ જે સમય મળે છે !

(‘થોડાં બીજાં ઇન્દ્રધનુષ્ય’, પૃ. ૧)

હાર ખુદશાં રાખવાનો દંભ કરતા અને ઘરને બંધ રાખતા આજના માણસનો પારસ્પરિક વ્યવહાર પણ કેવો ખોખલો છે ! અંતરને ઉઘાડીને મુક્ત રીતે મળવાને બદલે માત્ર મળવા ખાતર, કેવળ ઉપચાર નિભાવવા ખાતર એકમેકને મળતા અને કૃતક હસતા એવા માણસને પણ આ કવિ ઉઘાડો પાડે છે. આ માણસની મોટી કમનસીબી એ છે કે તે અન્યને તો ઠીક, પણ ખુદને પણ મળ્યા કે એળખ્યા નથી શકતો, બીજાને તો ઠીક પરંતુ પોતાની જાતને પણ ખરા અર્થમાં પામી કે તાગી નથી શકતો. આમ પોતાનાથી જ અળગા અને અભવ્ય રહેતા માણસની કડુણતમ સ્થિતિ પણ અહીં આલેખાય છે —

કેંક ગુણથી પત્ર લખ્યો છે, પહેલે છે કયાં ?

દોસ્ત ! નહીંતર સરનામું તો પોતાનું છે !

(‘થોડાં બીજાં ઇન્દ્રધનુષ્ય’, પૃ. ૪)

ભવાવલોક એકાતમાં ટળવળતા નગરવાસીની કડુણતાની પરકાઠિ તો એ છે કે એનું એકાકી જીવન પણ વિષાદમય જ છે. અન્ય વ્યક્તિઓની તો ઠીક, પણ પોતાના જીવનની જીનાશ પણ બહેમરી પરવારી છે —

કયા કશું લીધું હતું જીતર મહીં,

કયાં જઈને આપણે ટકુટી જવું ?

(‘આતમકથાનાં પાનાં’, પૃ. ૪૩)

આમ, અંદરથી સહરાસમો મુકી લઈ બનતો જતો અને પોતાની જાતથી પણ દૂર થતો જતો માણસ, સ્વજનો અને સ્નેહી જનોથી જોજનના જોજન દૂર ફેંકાતો બચ એ સ્વાભાવિક છે. આવા યંત્રપ્રગીન કે આધુનિક માનવના પ્રતિનિધિ તરીકે ‘ચકા’ને પસંદ કરીને, આ કવિ, આજના માણસની આંતર-બાહ્ય સ્થિતિને વિશદશય રીતે વ્યક્ત કરે છે —

ચકા પીપળાનું પાન ખધું છે,

ચકા જીવન તો તૂટ નધું છે.

(‘યાયાવરી’, પૃ. ૪૩)

સ્થામ સાધુની અનેક ગઝલોમાં પ્રગટ થતી આધુનિક સંવિત્તિ, આમ, આ કવિનો આજની કવિતાના કલેવર સાથેનો નાતો જોડી આપે છે.

સ્થામ સાધુની ગઝલોમાં ચિંતનથી રસાઈને આવતા અનેક શેર કથયિતબને મનભરે પણ બનાવે છે. ઇચ્છાના આવરણથી દબાયેલા માણસ ઇચ્છાના ભારને વેંદારીને જીવન વ્યતીત કરે છે ને ઇચ્છાથી અળગો થઈને હળવાશ નથી અનુભવી શકતો, એ સર્વકાલીન અને સર્વજનીન સત્ય ‘યાયાવરી’થી માંડીને ‘આતમકથાનાં પાનાં’માં પ્રગટ થયું છે. આ કવિને મન ‘માણસ’નું અભિધાન પામતાં પ્રાણી-માનવી કડુણતા આ છે —

ઇચ્છાઓની કાવડ લઈને

હોવાનો બોલો જીંચકું છું.

(‘યાયાવરી’, પૃ. ૨૨)

અતળ અને અખૂટ એવા ઇચ્છાના દરિયામાં ડૂબ્યા વિના જીવવાનો પ્રયત્ન છે માણસમાત્રનો. આવી, માણસજાત સાથે અવિનાશાવે જોડાયેલી ઇચ્છાને મણકાની માફક વિખેરી શકાય છે ને જળની જેમ હોલેચી શકાય છે એવું આશ્વાસન લેવાની ચેષ્ટા છે, તો ઇચ્છાઓની વચ્ચે જીએલા બધાને એમાંથી છટકીને ‘કેવળ’ બની જવાની શીખ પણ છે, પરંતુ વસ્ત્રોની માફક ઇચ્છાને કયાં ઉતારી શકાય છે ? એ ઇચ્છાના વળગણથી કયાં છૂટી કે છટકી શકાય છે ? જન્મ-માનર મુઠી ઇચ્છા કે એવજાતા સર્વજનમાંથી માણસ કયાં મુક્ત થઈ શકે છે ?

સેંકડો જન્મોનું કારણ

એવજાનું એકાણું છે !

(‘આતમકથાનાં પાનાં’, પૃ. ૩૬)

ઇચ્છાવિષયક ચિંતન ઉપરાંત પણ આ કવિ, તળ-અતળ વિશે, જોયર અજોયર અંગે, ક્ષણ-સમય સંદર્ભે કે જીવન-મરણને નિમિત્તે પણ ચિંતનગર્ભ વિચારોને ગઝલના મણકામાં વણી લે

છે. અલબત્ત, આ પ્રકારના ચિંતનાત્મક કે વિચારાત્મક શેરમાં કેટલીક વાર કેવળ સ્ટેટમેન્ટના સ્તરેથી વાત થઈ જાય છે ત્યારે તે પ્રભાવક કે આકર્ષક બનતી અટકી જાય છે.

શ્યામ સાધુના સંવેદનને મળેલી વૃત્તન અને તાજગીપ્રદ અભિવ્યક્તિ પણ એમની ગઝલનું નિરાળું રૂપ રચી આપે છે. કવિની મનોહર કલ્પનાનું રૂઢું પરિણામ આવે છે ત્યારે, સહકર્યને સતત મમળાવવા ગમે એવા ઘણા શેર મળે છે. નાપશિષ્ય ગઝલિયત અને શેરિયતને કારણે સ્મૃતિપટ પર અનિવાર્યપણે કેતરાઈ જાય અને કલ્પનાની મનોહારિતાને લીધે સીધા સ્પર્શી જાય એવા કેટલાક શેર આ રહ્યા —

કમનસીબી જે તરફથી નીકળે છે,

એ તરફ પણ જૂઠાંનાં ફૂલો મળે છે.

(‘થોડાં બીબાં’ ઇન્દ્રધનુષ્ય’, પૃ. ૨)

\*

વીખરાઈ જઈને ઇન્દ્રધનુ સાત રંગનું  
જાણે પતંગિયાઓનીપાં બે લખી ગયું !

(‘થોડાં બીબાં’ ઇન્દ્રધનુષ્ય’, પૃ. ૧૬)

સ્વપ્ન પછુ કેવું બરોબર નીકળ્યું,

મારા ઘર સામે સરોવર નીકળ્યું.

(‘આત્મકથાનાં પાનાં’, પૃ. ૨૨)

કલ્પન, પ્રતીક અને પુરાકલ્પન જેવાં અભિવ્યક્તિનાં ઉપકરણો પણ શ્યામ સાધુની ગઝલોની આકર્ષકતામાં અભિવૃદ્ધિ કરે છે. ઇન્દ્રિયસંવેદ કલ્પનોની ચોજનામાંથી કવિના કવિકર્મને યથાર્થ પરિચય પણ સાંપડે છે. ગુજરાતી કવિતામાં તડકા વિશેષનાં પુષ્ટક કલ્પનો મળે છે ત્યારે, આ કવિ, ઝાડની બે ડાળી વચ્ચેના અવકાશમાંથી અનુભવાતા શુભાગસમા મધમધતા તડકાનું તાજું અને ઇન્દ્રિયસંતૃપ્તક કલ્પન ચોરે છે —

બે ડાળી વચ્ચે જાણે કે તડકા શુભાગ છે.

મોસમનો રંગ કેટલો મીઠો બની ગયો !

(‘વાયાવરી’, પૃ. ૧૩)

એવી જ રીતે અનુભવી શકાય પણ અટકી ન

શકાય એવા અમૂર્ત સમીરના સુગંધથી મહેક મહેક થતા પાલવની વાત કરીને પણ કવિ, સુંદર ઇન્દ્રિયપ્રાણ કલ્પન સર્જે છે —

છલછી ગયો સુગંધથી પાલવ સમીરનો,

કેં એ રીતેથી મંજરીનું મન મળી ગયું !

(‘થોડાં બીબાં...’, પૃ. ૧૬)

તો વળી આ કવિના એક શેરમાં સાંજ વેળાના કલરવમદ્યાં વૃક્ષોની વાત દ્વારા સાંજ શ્રુતિગોચર થઈ જાય છે. સંધ્યાટાણે પોતાના નીડમાં પાછા ફરેલાં પંખીઓના કલરવથી સઘળાં વૃક્ષો ભીંજાય, દુષ્પતા સૂરજને પરિણામે ક્ષિતિજમાં ગુલાબી રંગો પુરાય એ દશ્યને કવિકલ્પના ‘કેવું’ શ્રુતિપ્રાણ રૂપ આપીને પ્રસ્તુત કરે છે ! —

આ જુઓ કલશૌર વૃક્ષો પણ કરે,

સાંજની વાળી ગુલાબી વાંસળી !

(‘આત્મકથાનાં પાનાં’, પૃ. ૩૮)

આ ઉપરાંત પણ શ્યામ સાધુની ગઝલોમાં મીનનાં ટાળાં, આંસુની દીવાલ, સૂરજનાં ફૂલ, પરિચયના દીવા, સમયનો મોર, સમયનું વહેણ, શ્વાસના રસ્તા, ગંગાંધની નદી, શક્યતાનું ઘર, ગંધનો દરિયો, પરિચયની નદી, સ્મરણનાં વાદળ (‘વાયાવરી’); સમયનું ઝાક, ઇચ્છાઓના દરવાજા, શ્વાસના કુંગર, તિમિરના દરિયા, ઇચ્છાઓનાં મીઠાળ, મૌતનો પાલવ (‘થોડાં બીબાં...’); શબ્દનું ફૂલ, અવાજના હંસ, ઇચ્છાનાં તોરણ, યાદનાં યૃગજળ, સ્મરણની છીપ, સૂનકારનો રસ્તો, ઇચ્છાઓના રસ્તા, સ્વપ્નની ચાદર, યાદનું આકાશ કે શક્યતાની સાંજ (‘આત્મકથાનાં પાનાં’) જેવાં અનેક ધબ્બીના પ્રત્યયયુક્ત કલ્પનો પ્રયોજાય છે, જેમાંથી મોટા ભાગનાં કલ્પનો અભિવ્યક્તિમાં ચારુતા અને મનોહારિતા બક્ષે છે; તો ઇચ્છા, સપનાં, સમય, સૂનકાર વિશેનાં કેટલાંક પુનરાવર્તિત થતાં રહેતાં કલ્પનો એકવિધતાનો અનુભવ પણ કરાવે છે.

કલ્પનની સાક્ષ કશા જ અજિનિવેશ વિના શ્યામ સાધુની ગઝલોમાં પ્રતીક પણ પ્રયોજાય છે,

એ કે એમની ગઝલોમાં કલ્પનને મુકાબલે પ્રતીકોનો વિનયોગ ઓછો થયો છે. ‘યાયાવરી’ની ઘણી ગઝલોમાં સૂર્યનું પ્રતીક ચોખ્ખું છે. દા.ત.

આંધળા સસલા સમો હું, સૂર્ય તું,  
આપણું મળતું સ્મરણના શ્હેરનું !  
(‘યાયાવરી’, પૃ. ૬)

\*

આકાશ આમતેમ વીખરાઈ જાય પણ,  
એકાદ સૂર્ય જિગતું આજે બૂલી ગયો.  
(‘યાયાવરી’, પૃ. ૧૩)

મોટે ભાજે આ ગઝલોમાં, આવાખાને અજવાળતી એવી કોઈ વ્યક્તિવિશેષતા પ્રતીક તરીકે સૂર્ય આવે છે. અલગત, સૂર્ય કે સૂરજનું પ્રતીક વારંવાર પ્રયોજાય છે ત્યારે ચપકું પણ જની જન્ય છે અને એકતાનતાને અનુભવ પણ કરાવે છે. ‘યાયાવરી’ની ‘પંખી’ રદીફની રચનાના પ્રત્યેક શૈરમાં સમાયેલું ‘પંખીનું પ્રતીકાત્મક મૂલ્ય પણ સમજી શકાય તેવું છે. ચંદ્રગુણીન માણસે જડતા અને કૃતકતાની જે દીવાલો જાળી કરી છે એને તોડીફોડી, પેથે પારના મુગ્ધ અને મહોરાથી મુક્ત એવા માણસની શોધનું પ્રતીકાત્મક નિરૂપણ જુઓ :

ખડાડોની દીવાલો તોડી,  
પેલી પાનું ખોળું પંખી.  
(‘યાયાવરી’, પૃ. ૨૯)

આમ, શ્યામ સાધુની અનેક ગઝલોમાં પ્રયુક્ત વિવિધ પ્રતીકો કથયિતવ્યને અર્થગર્ભ બનાવે છે, તો અમુક પ્રતીકોનું વારંવારનું પુનરાવર્તન અભિવ્યક્તિને અસરકારક કે આકર્ષક બનતી અટકારે પણ છે.

કલ્પન અને પ્રતીકની જેમ પુરાકથા કે પુરાણના પ્રસંગોનું નૂતન અર્થઘટન કરીને પ્રયોજતાં પુરાકલ્પનો પણ શ્યામ સાધુની ગઝલોને વિશિષ્ટ પરિમાણ બક્ષે છે. એક ગઝલમાં રામના ચરણ-રૂપશ્યા મુક્તિ પામેલી અહલ્યાની મિથને આરુવાઘ એવું કાવ્યાત્મક રૂપ મળે છે :

મુક્તિ મળે છે સાંભળ્યું ચરણોના રૂપશ્યા,  
રસ્તે હું એ જ કારણે પથ્થર બની ગયો !  
(‘થોડાં બીજાં...’ પૃ. ૨૬)

તો કુખ્યન્ત દારા શકુન્તલાને અપાયેલી વીંટી માછલી ગળી જાય ને પરિણામસ્વરૂપ કુખ્યન્તને શકુન્તલાનું સઘ અભિગ્નાન ન થાય એ જાણીતી મિથ પણ નવોન્મેષ સાથે અહીં પ્રગટે છે.

યાદની ચિહ્નો બળી ગઈ,  
માછલી વીંટી ગળી ગઈ !  
(‘આત્મકથાનાં પાનાં’, પૃ. ૩૭)

શ્યામ સાધુની ગઝલોમાંથી પુરાકલ્પનનાં આવાં ઉદાહરણો, સંખ્યાદષ્ટિએ ઓછાં સાંપડતાં હોવા છતાં પણ, નૂતન અર્થસંદર્ભ સાથે અને ભાવોપકારક બનીને અવશ્ય પ્રયોજાય છે.

અભિવ્યક્તિની વિવિધ તરારો દારા અને વિશિષ્ટ ભાષાકર્મ દારા પણ આ કવિની ગઝલોની આગવી મુદ્રા રચાય છે. ગઝલમાં પ્રયુક્ત પ્રજ્ઞસૂચક અને સંબોધનાત્મક શૈલી એક પ્રકારની બોલચાલની લઘુ સિદ્ધ કરે છે. દા.ત.

કાં કિરમજી શ્હેરમાં બૂધા પડ્યા હો,  
કાં પરિચયના દીવા તાજાં કર્યાં હો.  
(‘યાયાવરી’, પૃ. ૧૦)

\*

કશે સૂર્યના વંશવૃક્ષની ભાળ મળી ના,  
કહો સમયજી ! કયાં લગ મારે વિસ્તરવાનું ?  
(‘થોડાં બીજાં...’ પૃ. ૨૫)

\*

ઓ અજંબા ! કઈ રીતે વહોંડું તને હું ?  
સાંજના દરિયે તો સૂરજ પણ મળે છે !  
(‘થોડાં બીજાં...’ પૃ. ૨)

\*

આવ, હું સમજાવું જીવન શું હતું ?  
સાવ સીધી વાટ પાછળ વળ હતું !  
(‘થોડાં બીજાં...’, પૃ. ૮)

આમ, આર્વા અનેક દષ્ટાંતોમાં, જીવંત વ્યક્તિઓ ઉપરાંત સમય જેવા તત્ત્વને કે અજંબા જેવી સ્થિતિને થયેલાં સંબોધનો કે પછી એમને



પુછાયેલા પ્રશ્નોને પરિણામે કવિ દ્વારા લખાયેલી નવિ, અલગે બોલાયેલી-કહેવાયેલી ગઝલ સિદ્ધ થાય છે.

કવિ બોલાતી ગઝલ નિપજનવવા માટે બોલ-ચાલના સમ-સદૃશને ગઝલમાં પ્રયોગે છે, તો ભાવને દૃઢ બનાવવા માટે શબ્દોના કે પદોના પુનરાવર્તનની પ્રયુક્તિ પણ અજમાવે છે. એમ અહીં ગઝલરચ સંવેદનને દર્શાવવા માટે થયેલી દ્વિરુક્તિ પણ ઉપ-કારક નીવડે છે. કેટલાક શેર આ વાતને સમર્થન આપશે—

શ્વાસ પણ આછાર્યા અંતે,  
ના મળ્યું, ના મળ્યું તે તું.  
(‘યાવાવરી’, પૃ. ૩૫)

\*

પછી વન વન તરર ચોમેર જઈ જઈને અમે કાઢ્યું,  
મહોબત કે નથી ખીજું કંઈ કસોના નસા છે।  
(‘થોડાં ખીજાં...’, પૃ. ૧૧)

\*

ખી ખિરમાર રાતોને જૂલી જાઓ,  
જૂલી જાઓ, કણસતું ઢાણું વાયું છે.  
(‘થોડાં ખીજાં...’ પૃ. ૧૮)

એવી જ રીતે કેટલાક શેરના આરંભે જ ચોક્કસ શબ્દના પુનરાવર્તનની પ્રયુક્તિ પણ આ કવિની ગઝલોમાં અનુભવાય છે.

પૂછો : વિદાય ક્યારે પહોંડો બની ગઈ ?  
પૂછો : જુદાઈ અંગે અધકવાતું શું થયું ?  
(‘યાવાવરી’, પૃ. ૨૫)

\*

હજુ મારા ઘરની દીવાલોમાં દું હું,  
હજુ જૂઈ જેવા સવાલોમાં દું હું.  
(‘થોડાં ખીજાં...’, પૃ. ૧૭)

તો ક્યારેક કવિ ‘લિરસો થયેલો’ શીર્ષકની ગઝલના પ્રત્યેક શેરના ઉદા મિસરા અને સાની મિસરાનો પ્રારંભ ‘પછી’થી કરી, પ્રયોગશીલ વધણું પણ દાખવે છે —

પછી એક ભાષા થયેલી પ્રવાસે,  
પછી શબ્દ પેલો કવિ થઈ ગયેલો।  
(‘થોડાં ખીજાં...’, પૃ. ૧૫)

બોલચાલની ભાષાના લય-સદૃશ અને શબ્દ-ઉપરાંત અંગ્રેજી અને ઉર્દૂ ભાષાના શબ્દો પાશ્વર્યામ સાધુની ગઝલોમાં પ્રચંડાપાત પ્રયોગ્ય છે. દા.ત.

ટટ્ટક સાંભળ અથવા અમથી સ્વિચ દગાવ  
હોમ અગર પહેચાન, પરિચય તરત મળે છે.  
(‘થોડાં ખીજાં...’, પૃ. ૧)

\*

વિહવળતાને સરનામે આ,  
કાગળ તમને પોસ્ટ કયો છે.

અહીં ‘સ્વિચ’ અને ‘પોસ્ટ’ જેવા અંગ્રેજી શબ્દો, કશા જ પ્રયોગશીલ વલણના પ્રદર્શન વિના, સહજ રીતે જ આવીને ગેઠવાય છે, તો કવચિત્ એકસાસ, દ્વિવહાસ, શબ્દસ, ખુરશો જેવા ફારસી-અરબી શબ્દોની છાંટ પણ આ કવિની ગઝલોમાં અનુભવાય છે.

શ્યામ સાધુની ગઝલમાં હંદ-બહરનું વૈવિધ્ય પણ ધ્યાન ખેંચે છે. અહીં,  
લોહીમાં જઈ લાગ્યું તે તું,  
સ્વપ્ન થઈ ને દગ્યું તે તું.  
(‘યાવાવરી’, પૃ. ૩૫)

\*

ભીંતોની આસપાસ ખીજું રણ બની રહે.  
ઘર એકલું જ હોય તો કે પણ બની રહે.  
(‘આતમકથાનાં પાનાં’, પૃ. ૨૭)

\*

ઉદાસી લઈને આંખોમાં અડી ફરનારા ખાદસા છે,  
મને લાગે તમારું શ્વેર આ લાંડા નિસાસા છે।  
(‘થોડાં ખીજાં...’, પૃ. ૧૧)

જેવી ટૂંકી, મધ્યમ અને પ્રશંભ બહરમાં રચના-ઓ થયેલી જેવા મળે છે. શ્યામ સાધુ પ્રયોગબોદી-માં પડીને મીલો આવરવાના મતના નરજિન નથી, અને તેથી ગેરમની ગઝલોના પાદરેકમાં નાંદકોડ

ભાગ્યે જ થાય છે. ક્યારેક અપવાદરૂપ એવી પ્રયોગશીલ ગઝલો આ કવિ પાસેથી સાંપડે છે. નાત.

અમે તળિયાંથી પણ પેલા રે !

કોઈ કૂવો ગળાવો !

અમે સરવાણીના રેલા રે ! કોઈ કૂવો ગળાવો !

(‘થોડાં ખીન્ન...’, પૃ. ૨૨)

એ ગીતના લયમાં વહેતી રચના છે, તો ‘કેવી ઘડી છે ?’ શીર્ષકની રચના પણ કવિના પ્રયોગશીલ વલણને પરિણામે નીપજેલી ગઝલ છે.

ક્યાંક ઝરણાંની ઉદાસી પથ્થરો વચ્ચે પડી છે,

ક્યાંક ભરી યાદની મોસમ રહી છે !

(‘થોડાં ખીન્ન...’, પૃ. ૨૮)

અહીં સમગ્ર ગઝલનાં ઉલા મિસરા અને સાની મિસરાની બહરના બ્યાવર્તનને પરિણામે થયેલો, એક જ સરખા ચુસ્ત એવા બહરના બંધનમાંથી છૂટવાનો નિરાશો અને હ્રદય પ્રયોગ સહદયોનું સ્થાન આક્રમે છે. એક જ શૈરના બંને મિસરામાં થયેલો વિભિન્ન બહરનો લાક્ષણિક પ્રયોગ સુંદર પરિણામ નિપજાવે છે. અલ્પબ્રત, આવી પ્રયોગશીલતા અપવાદરૂપ ક્રિસ્ટાઓ પૂરતી સીમિત જ રહી છે. મોટે ભાગે તો કવિ, ગઝલના ચુસ્ત દૃઢબંધને વળગીને

ગઝલ કહેવામાં જ માને છે.

સ્થામ સાધુના ‘વાવાવરી’, ‘થોડાં ખીન્ન’ ઇન્દ્ર-ધનુષ્ય’ અને ‘આત્મકથાનાં પાનાં’માં સંગૃહીત ગઝલોમાંથી પસાર થતાં આ ગઝલકારની પોતીકી વ્યક્તિમત્તા ઊપસી આવે છે. અલ્પબ્રત, આ ગઝલોના ક્રેટલાક શૈરમા કેવળ સ્ટેટમેન્ટના સ્તરેથી વાત થઈ જાય છે ત્યારે, સહદયોને કવિત્વનો અનુભવ થતો નથી. જેમ કે —

પંખીઓ હમણાં ટહુકશે,

આ જુઓ મોંઘાળું છે !

(‘આત્મકથાનાં પાનાં’, પૃ. ૩૬)

જેવા દૃષ્ટાંતમાં થયેલી અભિધામૂલક અભિવ્યક્તિ આકર્ષક અને અસરકારક બનતી નથી. એવી જ રીતે આ ગઝલોમાં સ્મરણ, સમય, સ્વપ્ન, સ્નેહકાર, શુલભેર, ઉદાસી વગેરે વિશે વારંવાર થતું પુનરાવર્તન પણ ભાવકને ખૂંચે છે. પરંતુ આવી અલ્પ અપવાદરૂપ સીમાઓને બાદ કરતા, સ્થામ સાધુની ગઝલોમાંનું કવિનું નિજ સંવેદન અને તાજગીપૂર્ણ અભિવ્યક્તિ કવિના સર્જક કર્મને સંતર્પક પરિચય કરાવે છે અને આ કવિને ગુજરાતી ગઝલના ઇતિહાસમાં પોતીકું સ્થાન અપાવે છે.

૧૧

ગઝલ

કોણ અજગા થાય ઉતરડાઈને ?

પૂછશે મા પ્રશ્ન છાતીબાઈને

અશ્રુઓ આજે ઉઘાડાં થઈ ગયાં

ડૂસકાંઓથી બહાર ધક્કેલાઈને

ખૂલતાં બારી જરી, મધરાતના

વીજળી પાછી વળી વળ બાઈને

ત્યાં અરીસા છે નદીના સ્વાંગમાં

શંખ ક્યાંથી આવશે બીન્નઈને ?

થોરનો નવ અર્થ પામી સાંજ આ-

ઓછી ઓછી થાય ઉતરડાઈને

વસ્ત્રમાં સીંચેા મને મેં માપસર

વસ્ત્ર વચ્ચે રહું છું સંકેલાઈને

સ્વેત ઝરુભાઓ ગરલ લઈને ફેરે

સપ્ત જિભા રૂઢી જતા અચકાઈને

વૃત્તપત્રો શાં મનોહર આપણે

રોજ વાસી થઈ જતાં વંચાઈને

૭-૨-૯૪/સામ

મનોહર ત્રિવેદી

ઉદ્દેશ : મે ૧૯૯૪ : ૩૭૮

# ‘પાદરનાં તીરથ’માંથી પસાર થતાં—

વિજય શાસ્ત્રી

૧૯૪૨ની આઝાદીની લડતનું વાતાવરણ ‘પાદર-નાં તીરથ’માં નિમિત્ત બન્યું છે એમ લેખક પ્રસ્તાવનામાં કહે છે તે પરથી ‘૪૨ની લડતના વાતાવરણની વિગતો બિનમહત્વની બની જતી નથી. ‘ગમે તેની પરિસ્થિતિમાં વ્યક્તિ કેવું વર્તન રાખે છે એ જોવા-બાંધવાની ઇતેબરીએ’ આ નવલકથા લેખક પાસે લખાવી છે એવું વિધાન વાંચીએ ત્યારે વ્યક્તિના વર્તન પર ધ્યાન આપવાની સઘે જ ‘પરિસ્થિતિ’ પર પણ થોડું, બલકે વધુ, ધ્યાન આપવું જરૂરી બને છે, કારણ કે પરિસ્થિતિ વ્યક્તિના જે તે વર્તન માટેની પ્રેરણા બને છે. પરિસ્થિતિ ચોક્કસ સ્વરૂપની છે માટે વ્યક્તિનું વર્તન પણ ચોક્કસ સ્વરૂપનું છે. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો વ્યક્તિના વર્તનનું નિયમન કરનાર એ પરિસ્થિતિ છે. પરિસ્થિતિ વર્તનની નિયામક બને છે એ દૃષ્ટિએ આ નવલકથાના નાયકના પહે પરિસ્થિતિ છે. ડૉ. ધીરુભાઈ ઠાકરે ‘દાકતર તળીનદાસના પાત્રને, ધનસુખલાલ મહેતાએ ફોજદારના પાત્રને કૃતિના નાયકની પદવી આપી છે પણ કૃતિનો નાયક છે પરિસ્થિતિ અથવા વાતાવરણ, કેમ કે જે કંઈ બને છે તે ચોક્કસ પરિસ્થિતિને ક્ષીધે જ બને છે. ઘટના આમ, કૃતિમાં કોઈ નિષ્ક્રિય પાત્ર (વાસણ) નથી બની રહેતી કે જેમા વ્યક્તિનાં વર્તનો ઠાંસીને સરી શકાય. ઘટના તો વ્યક્તિવર્તનનો એક અંશ છે. ઘટના વ્યક્તિના વર્તનને પ્રેરે છે અને વ્યક્તિનું વર્તન ઘટનાને પ્રેરે છે. વિવેચનની ભાષામાં કહીએ તો ઘટના અને પાત્રની ક્રિયાઓ પરસ્પરને ઘેરે છે અને પરસ્પરથી ઘડાતાં પણ આવે છે. મારા મતે સમગ્ર નવલકથા પરિસ્થિતિ પ્રત્યેના પાત્રોના આઘાત-સંઘાત-પ્રત્યાઘાતની કથા છે. પ્રથમ પ્રકરણમાં લોકમાનસનાં વૈવિધ્યસભર

પ્રવર્તનોની દેશાહીરકૌપિક છબીઓ આલેખાઈ છે. રંબડા નામના ગામમાં પોલીસે આચરેલા અત્યાચારની વિગતો નંદપરા ગામમાં આવે છે ત્યારે તેની સત્યાસત્યતાની તપાસ કર્યા વગર લોકો સાચી જ માની લે છે એ છે ટોળાંશાહીની પ્રથમ તસવીર.

આ સમાચાર બપોરા પછી કેટલાક ડરી જાય છે, કેટલાક હરખાય છે. નંદપરામાં આવું થાય તો ? — એ વિચાર પણ પ્રગટે છે અને શહેરમાં સરકારની સામે લોકો જે ટક્કર ઝીલે છે તેની વિગતો જમદોશ લાવ્યો છે તેના જોરે બધાનાં હૃદયમાં વીરતા ફૂટી નીકળે છે.

આમ અહીં રંબડાના અત્યાચારના સમાચારની વિગત પાવાની છે કેમ કે એ અફવાએ જ નંદપરાના લોકોમાં લડતનો જુસ્સો પ્રગટાવ્યો છે. આ જુસ્સો પ્રગટ્યો છે ત્યાં જ (રિપીટ ‘સાં જ’), લશ્કરી સિપાહીએ રેલવે દ્વારા ભંગારા ગામે જઈ રજાના ખબર આવે છે. લોકોનાં હૃદયમાં જુસ્સો ચડવો અને બીજી તરફ તે જ વખતે લશ્કરના સિપાહી-ઓનું ભંગારા જવું એ બંને ઘટનાઓ વચ્ચે સમયનો અભાવ મદત્તવનો છે કેમ કે લોકો જુસ્સામાં હોય ત્યારે જ સિપાહીઓની ગાડી પસાર થાય છે એને ટુંબસે થોડોધણે સમય વ્યતીત થયા બાદ જો આ સિપાહીઓની ગાડીના સમાચાર આવ્યા હોત તો સ્ટેશન બાળેવાની ઘટના બની ન હોત. અને સ્ટેશનને આગ લગાડવામાં આવે છે.

પ્રકરણ બીજામાં દમનકાંડની શરૂઆત થાય છે. લાડી અને બંદૂકધારી પોલીસદળ નંદપરા ગામમાં ભિતરી પડે છે અને સૌપ્રથમ આજપાવાડમાં પ્રવેશ છે. નવલકથામાં હવે જાણે બે પક્ષો પડી જાય છે : એક તો જુલમી, નિર્દય પોલીસોનો, બીજો પ્રજાનો. પ્રજા અને પોલીસ વચ્ચેના ગળગાલની આ કથામાં

માણસની માણસાઈને ખતમ કરી નાખવાની રમત, માણસાઈ વગરના માણસો (પોલીસો) વડે શરૂ થાય છે. સેંછ આખા ખાલપાવાડનો મુખી છે. ખાલપાવાડને પોલીસના ત્રાસમાંથી બચાવવા એ પોતાની જાતને યુનેગાર તરીકે ધરી દે છે એ રેખા તેમ જ ૨૭ નંબરના બળાત્કારનો ભોગ બનેલી દોકરી મણુકીની પાસે બેસી એના મુખમાંથી માત્ર 'રામ' શબ્દનો ઉચ્ચાર થાય છે એ રેખા નવલકથામાં છુપાયેલી ટૂંકી વાર્તાનો અનુભવ કરાવે છે.

પ્રથમ દૃષ્ટિએ સિપાઈઓના દમનકાંડનું નિરૂપણ કથાના પ્રવાહને સ્થગિત કરી દેતું જણાય છે પણ બીજી દૃષ્ટિએ ભવ, સંત્રાસ, આત્મદયા, માનવતા, નિર્દયતા વગેરે ભાવોને લેખક ધૂંટતા જતા હોવાથી જે તે ભાવ વધુ સઘન પણ બનતો જાય છે. આમ ભાવને ધ્રુજ કરવા માટે દમનકાંડ વિસ્તરતો જાય છે. વિવિધ પાત્રોના સંદર્ભે વિવિધ પ્રસંગો અને વિવિધ ભાવોનું આલેખન રચનારીતિ તરીકે જોઈ શકાય તેમ છે. ડાહ્યાભાઈની ડુકાન લૂંટાય છે ત્યારે મજૂરસમંતી શેઠક બચાવવા તેઓ લાંચ આપે છે, ખાલિયુ પંડ્યાજી તો 'આપણા અપાપીને બીવાનું શું?' જેવી ચારુદત્તની ઉક્તિને સંભારીને ડરથી મુક્ત રહે છે પરિણામે તેમની દોકરી સાવિત્રી અત્યાચારનો ભોગ બને છે પણ જમાદારને શરણે થવા કરતાં જીલ્લો દરડીને મોતને વહાલું કરે છે. લેખકની વર્ણનશક્તિનો પ્રતીતિ (પંડ્યાજીની) 'ચાંદીના તાર જેવી સફેદ શિખા પર લોહીનો છંટકાવ થઈ ચૂક્યો હતો' જેવી પંક્તિમાં થાય છે. ત્રાંડો હિટલર, કેશુ સોની, મોહન ઠક્કર, સાધુ શિવગિરિ, અંબાલાલ વકીલ, મણી કમાલિયો બધા સિપાઈના દમનનો વધતોએછો સ્વાદ ચાખે છે. બીજા પ્રકરણતા અંતે એક ઘટના બને છે જે આ દમનકાંડને વધુ એક વળ ચડાવવાનું નિમિત્ત બને છે તે એ કે નં. ૨૭ (એક સિપાઈ) ગામમા રાતના વખતે કંઈક મળશે ની લાલચથી નોકળે છે અને લોહાં એને પતાવી નાખે છે. નં. ૨૭ની હલવા, અટકવા આવેલા દમનકાંડને આગળ ધપાવવામા અને એમ

નવલકથાની વસ્તુસંકલનામાં મહત્વની કડી બની રહે છે.

આ દમનની પડછે પ્રગટે છે માનવ્યની લક્ષીરો. કેદી તરીકે પકડાયેલાં આમજનોને વિદાય આપવા એકલો સેંછ મુખી આવેલો છે. આ સેંછ અને કેદીઓનું આમનેસામને થતું એક અદ્ભુત માનવીય દર્શન બની રહે છે. લેખક આ દરમિયાને આ રીતે વર્ણવે છે -

'સેંછને જોઈ કેદીઓની આંખ જરા ભીની થઈ. એમનું સર્વસ્વ ધડીભરને માટે સેંછમાં મૂર્તિમન્ત થઈ રહ્યું હોય એમ પણ એમને લાગ્યું. બધી આંખો એક તારે પડેવાઈ. બેઠાવાની હિંમત અને તાકાદ એ એ કેદીઓમાં હોત તો કેટકેટલાં કામની બળવણી સેંછને થઈ હોત! કેટલાયના વિશ્વાસનું - અકલ્પ્ય વિશ્વાસનું એ ભાજન બન્યો હોત!'

આ ચિત્ર એક તરફ બધાં માનવ-માનવ વચ્ચેના લાગણીના સેતુને ઉપસાવે છે ત્યાં જ 'કેણુ મૂઓ છે સુવ્વર!' જેવી સિપાઈની ગળ સંભળાય છે. સેંછ અને કેદીઓનો મૌન, માનવીય વ્યવહાર અને સિપાઈનો ગળ એ બેને પાસે પાસે મૂકવામાં, સન્નિધીકરણ કરવામાં લેખક માનવીનાં બે અંતિમો, સામસામાં સ્વરૂપો પ્રગટ કરી આપ્યાં છે.

અને યદી પ્રવેશે છે ડોક્ટર નગીનદાસ. ધર્મ-શાળાના ઓટલે પાણીના બેડાં ભરાવી અને ટોપલી-ઓમાં ચવાણું અને ચણા લઈને તેઓ ઊભા છે. ફેજદાર પોતાને આ ડોક્ટર પાસેથી કશોક લાભ પામવાનો વિચાર કરે છે અને ત્યાં આખી ઘટનાનો બે ત્રિજ્યાઓ પ્રગટ થાય છે. કેદીઓને પકડવાની આ ઘટના ડોક્ટરને પોતાને ધસાઈ છૂટવાની પ્રેરણા પૂરી પાડનારી બને છે તો ફેજદારને કશીક લાંચ રળી ખાવાની પ્રેરણા પૂરી પડે છે! ઘટના એક જ છે પણ બે જુદી જુદી, (જુદા જુદા ચરિત્રની) વ્યક્તિ-ઓને જુદી જુદી રીતે કામ કરવા-વિચારવા પ્રેરે છે. આમ પ્રથમ ત્રણ પ્રકરણ સુધીમાં તો 'પાદરનાં તીરથ'નું કેન્દ્રવર્તી મોટી વ્યત્ત થવા માંડે છે. એક

ભયંકર તાણ કૃતિમાં પ્રવલ્નની શરૂ થઈ ચૂકી છે. 'પાદરનાં તીરથ'નો સ્થાયી ભાવ લખજન્ય તાણનો છે. કેદી તરીકે પકડાયેલાં પ્રબળનો આ ભાવના ઓથાર હેઠળ દખાઈ ગયેલાં છે. ભાવનાક ભાવિના અનિશ્ચિત અણસારાએ તેમની વાચા હણી લીધી છે. તેમનું માનવ તરીકેનું જે કોઈ ગૌરવ છે તે હણાઈ ચૂક્યું છે અને તે પણ કહેવાતા માનવીને હાથે જ. માનવીના ગૌરવનું માનવી વડે જ થતું હોય છે. આપણી સદીની સૌથી ઘાતક ઘટના છે. 'પાદરનાં તીરથ'માં વ્યાપ્ત જે કોઈ ચિંતા (concern) હોય તે આ માનવીય ગૌરવના ખવંસની છે.

સ્ટેશન બાળવાના શુનાના આરોપીઓને પકડવા સ્ટેશનના સાંધાવાળાઓને પકડી મગાવાય છે તેવો કશો પત્તો ખાતો નથી. એવામાં એક કેદી 'સાહેબ', છૂટકો કરશે? તમારું મન રાખીશ' બોલીને લાંચની ઓફર મૂકે છે. ફોજદારનો પ્રથમ પ્રતિભાવ 'હરામ-ખોર, મને લાંચ લેતાં શિખવાડે છે?' જેવો, પોતે જાણે સત્તા હોય એવો આવે છે, પણ ક્રમશઃ એમના મનમાં આ 'મન રાખીશ'વાળી વાત ધીમે ધીમે પણ મજબૂત પ્રસાર પામતી જાય છે અને લાંચવાળી વાતનો અમલ ડોક્ટર નંગીનદાસ પાસે કરાવવા તત્પર થાય છે ત્યાંથી નવલકથાની ગતિમાં એક નવો વળાંક આવે છે. લાંચની અપેક્ષાએ ફોજદાર થોડાકને, ડોક્ટર કહે તેટલાને, છોડી દેવા તૈયારી બતાવે છે. તે બેઈ 'ડોક્ટરનું આશ્ચર્ય' ફોજદાર માટે સફલાવ અને આદરમાં પહોંચતું હતું. ફોજદારની બ્રહ્માચારી વર્તણૂક ડોક્ટરના મનમાં આદર જન્માવે એમાં પ્રગટતી પરસ્પરને છેલ્લી રેખાઓ cross sections નાટ્યાત્મકતા સર્જે છે.

પાંચમા પ્રકરણનું કેદીઓની ઓળખપરેકનું દૃશ્ય તદ્દતગત ભાવસંકલનને કારણે પ્રભાવક બન્યું છે. જે સાંધાવાળાઓના હાથ એકબીજાના પંજમાં બેસાઈ જાય છે અને પકડાયેલાઓ સામે એમને લાવવામાં આવે છે ત્યારે લેખક નોંધે છે :

"લાંબી હારની દાર જીભી છે, કાતર આંખો, વિનવણીભરી, અતુકરૂપા પ્રેરતી એમના

ઉપર મંડાયેલી છે. કોક આંખ કહેતી હતી : 'તું તો જાણે છે દું ન'તો.' કોક વળી પૂછતી હતી : 'તારેય ઘરખાર છે ને? વહાલભરી ઘર-વાળી, હૈયું હારે એવાં બાળુડાં, છે ને તારે?' કોક નંદાર બનીને પૂછતી હતી : 'અદ્યા, અમને ફાંસીએ મોકલવા આવ્યો છે?' "

હવે રચાય છે પાદરનું પહેલું તીરથ મકન સાંધાવાળો. આ મકનને જેની સાથે બોલાચાલી થયેલી તે નારસીને ઓળખાવવાનો વારો આવે છે ત્યારે 'થરકતા અવાજને બને એટલો સ્થિર કરતાં મકન' બોલે છે : 'આ ? ના રે સા'બ.' મકનની આ 'ના' તેને ઈશુ ખ્રિસ્તની કાટિએ મૂકી દે છે. અભણ સાંધાવાળાની આ સહજ ઉદારતા તેને પાદરનું તીરથ બતાવવા પૂરતી છે. પેલી તરફ સ્ટેશન માસ્તર પણ કોઈને યુનેગાર તરીકે ઓળખાવતા નથી ત્યારે લેખક કહે છે : "માસ્તરના એકધારા, ધર્મવૃત્તિમયતા, પાપથી દૂર રહેતા જીવનમાં આજનો દિવસ એક ધન્ય દિવસ હતો." વક્તા તો, આખા પ્રસંગની એ છે કે સ્ટેશન માસ્તર અને સાંધાવાળાએ કોઈનેય યુનેગાર તરીકે ઓળખાવ્યા નહોતે એ બેઈને ફોજદારના મનમાં વિચાર સ્ફુરે છે કે 'એમનો જ અંદર હાથ હશે?' આમ વિચારી તે કંડાની બેરદાર પ્રસાદી શરૂ કરી દે છે. એવામાં ડોક્ટરનું આગમન થાય છે. ડોક્ટર આ ત્રાસ જુએ તો જ છોડાવવાની વેતરણ કરે એમ વિચારી ફોજદાર વધુ ત્રાસ આપે છે. આખરે ફોજદાર પોતે પોતાના મોઝિ જ દેરકના પાંચસોની માગણી મૂકે છે.

અહીં 'ડોક્ટરને માટે એક તાત્ત્વિક સમસ્યા જીભી થાય છે. લાંચના બહુ આચારમાં સંડોવાવાની તેનો આત્મા ના પાડે છે પણ ખીજ તરફ પોતાનાં મન-દુઃખ અને દિલની સુવાળખને ખીખીઓની ગ્રહણીના સવાલ આડે ન આવવા દેવાં બેઈએ.' આમ, અનિષ્ટને, અનિષ્ટથી છેલ્લા તેમને તત્પર થવું પડે છે એ તેમના પાવની એક પ્રસાવક રેખા બને છે. છેવટે ૧૫૦-૨૦૦માં છોડાવવા ડોક્ટર તૈયાર થાય છે અને ઝેરનો ઘૂંટણ પી જવાની તૈયારી કરવા

માંડે છે.

અહીં અંબાલાલ વજાસનો પ્રવેશ થાય છે. તે પણ લાયપ્રયોગ માટે સંમત છે. જોવાની ખૂબી એ છે કે ડોક્ટર અને વકીલ બંને લાંચ માટે સંમત થયા છે પણ ડોક્ટરની લાંચતા અનિષ્ટ માટેની સંમતિના પાયામાં વિરોધ રહેલો છે, વકીલની સંમતિ નિર્વિરોધ છે. લેખકે અહીં જ એક કાપના બે અર્થો રચી આપ્યા છે. બે વ્યક્તિ એક જ કામ કરે છે (લાંચ આપવાનું) છતાં એક(ડોક્ટર)ને નિરોધ કહી શકાય છે, બીજા(વકીલ)ને નહિ.

હવે જે સઘર્ષ છે તે ડોક્ટર અને વકીલ વચ્ચેનો છે. ડોક્ટરનો આત્મા લાયચના કામમાં સામેલ નથી. વકીલ પોતાનું કમિશન નક્કી કરીને છૂટે છે ત્યારે ફોજદાર ખુદ એને શુભેચ્છા પાઠવે છે કે : 'કર કૃતોહ.'

૧૯૪૦ના અરસામાં આ નવલકથા લખાઈ. રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈની જેમ બની રહેલી ઘટનાઓ પરત્વે લેખક વચમાં વચમાં પોતાની ટિપ્પણીઓ આપતા જાય એ તે જમાનાનું લક્ષણ. પણ અહીં એવી ટિપ્પણીઓનું પાત્રની આંતરિક ચેતના સાથે જમરસ્ત સંશ્લેષણ થયેલું છે એ તેનું જમા પાસું ચલાય. ટિપ્પણી એવા પણ હોય જે નર્ચાં આગંતુક લાગે. એવા પણ હોય જે, ચાલી રહેલી ઘટના, પાત્રની મનઃસ્થિતિના સડગ પરિપાકરૂપ હોય. આના એકથી વધુ નમૂના જડે એમ છે, એક જોઈએ : કેદીઓને છોડવા તૈયાર થયેલા ફોજદાર માટે આદરભાવ ધરાવતા ડોક્ટર નગીન દાસને મોડેથી ખગર પડે છે કે લાંચ લઈને છોડવાની ફોજદારની અણુતરી છે ત્યારે તેને યાદ છે :

'ક્યાં પહેલા દિવસે દેખાયેલો સજ્જન અને ક્યાં કઠોર, હૈયા વિનાનો, મડદા પર જીવવાની દાનત રાખતો માનવી? માનવીનું આવું અધઃપતન થી રીતે થતું હશે? આટલી હદ લગી એ આત્મા ગુમાવી દેતો હશે? બ્રાહ્મ-લક્ષ્મી જેવી, આદમી માટેની પ્રીત જેવી, કાઈના દુઃખે ન રાચવાની સાધારણ લાગણી

જેવી મીઠા પણ આમને અબાણી હશે? એમને આવા દોષે કરી મૂક્યા હશે?'

દેખીતું છે કે આ ચિંતન ફોજદારના પાત્ર માટે પ્રસવેલું છે. પણ માત્ર ફોજદાર પૂરતું જ સીમિત ન રહેતાં ફોજદાર જેવા તમામ માનવીઓને લાગ પડે છે. તે જોતાં ફોજદારનું પાત્ર આવા દુશ્મોનું પ્રતિનિધિ બની રહે છે. બીજી તરફ ફોજદાર માટે આવું દાઝતા દિલે વિચારતા ડોક્ટર, ડોક્ટર આવું વિચારે છે એ જોતાં, વાચકને જુદી જાતના દેખાય છે. ડોક્ટરનું વ્યક્તિત્વ પણ આમાં જીધડે છે. ડોક્ટર દુઃખી થઈ રહ્યા છે. લાંચ આપવામાં અનુભવાતી અનૈતિક અને બ્રહ્મ લાગણીઓનું તેમની પાસે કાઈ સમાધાન નથી. તે જ વખતે તેમનું ડમ્બિયું ચલાવનાર સોમાનું વાક્ય આવે છે, 'સા'બ, ભક્ષા માટે છરીય મારતી પડે.' સોમાનું આ સીધુંસાદું તત્ત્વજ્ઞાન ડોક્ટરને ગમે તરત તો જિતરતું નથી. પણ દીકરી શુભી, અને પકડાયેલાઓનાં સત્રાંવહાલાંની કાકલૂદી-ઓ આગળ ડોક્ટર છેવટે તૈયાર થાય છે. ડોક્ટરના વર્તનની કહેવાતી અનૈતિકતા તેમના માનવીય અભિગમને કારણે અનૈતિક રહેતી નથી. આશયની શુદ્ધતા, આચારની બ્રહ્મતાને ધોઈ નાખે છે એ ડોક્ટરના પાત્રલેખનની એક ધીંગી રેખા છે.

છેક આઠમી પ્રકરણમાં પશ્ચીમા અને તેના મૂલ્યાંતરક દીકરા જગદીશનાં પાત્રો તેમની તમામ કળાએ જીધડે છે. ડોક્ટરે જગદીશને (અને બીજાઓને પણ) છોડાવવા લાંચરૂપી બ્રહ્મતાનો કમને સ્વીકાર કર્યો છે પણ પશ્ચીમા તો એ રીતે જગદીશને છોડાવવાની ધરા ના પાડે છે. જગદીશને એ રીતે છૂટકું નહિ જ ગમે એવી તેમને દદ શ્રદ્ધા છે. એમને પોતાનેય પૈસાથી મળતી મુક્તિ પસંદ નથી. પશ્ચીમાનાં વાણીવર્તન ડોક્ટરમાં પોતાના (લાંચ આપવાના) નિશ્ચય પરત્વે દ્વિધા ઉત્પન્ન કરે છે. પણ હવે તેઓએ કેદીઓનાં મનમાં છૂટવાની આશા જાગી કરી દીધી છે, એક જાતનું બંધે વચન આપી દીધું છે માટે હવે તેમનાથી પોતાના (ખોટા તો ખોટા) નિશ્ચયમાંથી પણ પારેહાંનાં પગલા ભરાય તેમ નથી.

ખોટા નિર્ણયને પણ વળગી જ રહેવું પડે તેમાં પ્રગટ થતી ડોક્ટરના પાત્રની આંતરઆલેખાસાર પરિસ્થિતિ, લેખકની પાત્રાલેખનમાં સંકુલતા આણવાની સર્જકતાની લોતક અને તેવી છે. પ્રકરણ નવમાં આમ તો ડાયામાં પુરાયેલા કેદીઓ પ્રત્યેના પોલીસના પૂર્વકથિત જુલમ અને ત્રાસનું જ પુનરાવર્તન થાય છે પણ એ પુનરાવર્તન સાહિત્યપ્રાય છે. ફોજદારે કેદીદોષ ચોક્કસ રકમનું ચોક્કસ છે તેના પરિણામે હવે તેનામાં ક્રોધભર્યા આવી છે. ફૂરતા ઓછી થાય છે પણ તે માનવદયાને કારણે નહિ પણ મળનાર લાંચના પ્રતાપે! એટલે તે ગામમાંથી ખીડીઓ મગાવી આપવાનો બંદોબસ્ત કરે છે. પરિણામે ‘ક્ષોભ અને કડકાઈએ ઊભી કરેલી દીવાલને એણે સાવ છિન્નભિન્ન કરી દીધી.’ ‘થોડાંક મન પણ ખૂદ્યાં.’

દસમા પ્રકરણમાં જરુને છોડાવવાનું નક્કી કરી પૈસા કઢાવવા લુપ્તો અંબાલાલ વક્રીલ પશીમાને ઘેર પહોંચે અને વાતમાંથી વાત કઢાવતાં પશીમા પૂછી પાડે છે “પછી તમે નક્કી ક્યું” ફોજદાર સાથે ?” અંબાલાલ વક્રીલ ગદ્ગદાતલ્લ્લા કરે છે પણ ફોજદારને આપવાના પૈસામાં પોતાનો પણ ભાગલાગ છે એ તેઓ આડકતરું કબૂલ પણ કરી આપે છે. આમ પશીમા અંબાલાલ વક્રીલને ઉધાડે પાડી આપે છે. પણ અંબાલાલ હારી ખાય એવો નથી. ડાહ્યાભાઈ શેઠને પણ કમિશનમાં સામેલ કરી, ગામ-લોકો પાસે ઉધરાણું કરવા બંધ છે ને ગામલોકોને તો બચારાઓને આ બેવડા ભાગલાગની જરાયે ગતાગમ નથી એટલે તેઓ તો અંબાલાલને દેવતા સમાન ગણી ‘ધન લાખજ છે ગામનાં, તે તમે ગામમાં છે! અંબાલાલભાઈ’ જેવા શબ્દોમાં ધન્યવાદ આપતા રહે છે. આમ, એક ધૂર્ત ભગવાન ખની બેસે છે !

છેલ્લા તેરમા પ્રકરણમાં ટૂંન બિપડવાની તૈયારી છે અને એ ઓછા સમયમાં જેના પૈસા આવે તેને

જ ફોજદાર છોડતા બંધ છે. અંબાલાલ વક્રીલને મળતરના પૈસા ગણવામાં જ રસ છે, કેટલા છૂટયા તે ગણવામાં નહિ. એવો ફોજદાર જગદીશને પણ છોડી મૂકે છે તેમાં સત્યનો બંધ થતો બહુાય છે.

આમ, ડોક્ટર, પશીમા, જગદીશ જેવાં પાદરનાં તીર્થોની આ કઠાણી કાગળ પર તો પૂરી થાય છે પણ જયન્તી દલાલે માનવની અમાનવીયતા અને માનવીયતા એ બંને પ્રગટ કરી આપ્યાં છે તેની લીધા તો ચાલતી જ રહેવાની. શ્રી અનંતરાય રાવણે નોંધ્યું છે તેમ “પાત્રોનાં સારાં અને ખરાબ અથવા ભાવનાશાળી અને અર્ધાં દુનિયાદારી એવા સીધાસટ એ વિભાગ પાડ્યા હોય તો આગલા વિભાગમાં દાકતર નગીનદાસ અને પશી ડોશી અને ખીજમાં ફોજદાર અને અંબાલાલ, એ ચાર પાત્રોનું વર્તન અને તેને પ્રેરતા હેતુઓ સાથે કુશળ નિરૂપણ લેખકે વિસ્તારથી કર્યું છે.

પાત્રાલેખનની વાત કરીએ ત્યારે ઉપરનાં ચાર પાત્રો ભલે મોખરે રહેતાં હોય પણ પકડાયેલા કેદીઓનાં પાત્રોની ઝીણીમીટી રેખાઓ પણ એક નોંધપાત્ર મહત્ત્વ ધરાવે છે. તેથી જ ‘અહીં પાત્ર તરીકે કોઈ એક વ્યક્તિ નહિ, આખો સમૂહ છે’ એવો ડૉ. ધીરેન્દ્ર મહેતાનો અભિપ્રાય પણ વજૂદવાળો છે. કહેવતો અને રૂઢિપ્રયોગોનો યથોચિત વિનિયોગ, પાત્રની મનોદશાની ખારીક નક્કી, પ્રસંગો અને સંવેદનોની સુસંગત આંતર-પ્રક્રિયાઓ આ કૃતિને જીવંતતા અર્પે છે. મેલો-ડ્રામેટિક થયા વગર મંગલતાવાદને સહજ રીતે પ્રગટાવી આપવાનું કાર્ય વસમું છે. અતિરંજિતતાના લેશ પણ આશ્રય લીધા વિના, નયો, નકરા અને દોર વાસ્તવને વળગી રહીને પશીમા, ડોક્ટર નગીનદાસ અને જગદીશ જેવાં બિપ્દગામી પાત્રોને જયન્તી દલાલે સજ્યાં છે. વાસ્તવને છોડ્યા વિના વાસ્તવથી પર થવાની જે પ્રક્રિયા અહીં પ્રગટે છે તેને દું ‘પાદરનાં તીરથ’ની સર્વાધિક મહત્ત્વની વિશિષ્ટતા ગણું છું.

## ‘પ્રાદુર્ભાવ’

રેડિયો સ્ટેશનના ડાઇરેક્ટર પોતાની ખુરશી પર બેઠા જ હતા કે બહાર લોખીમાં અવાજ થવા લાગ્યો. કોઈ માણસ મોટા મોટા અવાજમાં બૂમો પાડતો હતો. ડાઇરેક્ટરે પ્યાનથી સાંભળ્યું, આ અવાજ શેનો છે? એ જાણીને બહાર જતા જ હતા કે રોકાઈ ગયા, અને સ્ટેનોને બોલાવવા બેઠા વગાડી. પછી બહારના અવાજ તરફ કાન માંડયા. એમને એ વાતનો ઠંછક ભાસ થવા લાગ્યો હતો.

સ્ટેનો આવ્યો.

‘આ અવાજ શેનો છે? દસ વાગ્યાનું રેકોર્ડિંગ થઈ ગયું?’

સ્ટેનો ધડીક હસ્યો; ‘એનો જ અવાજ છે, સર!’

‘પ્રોગ્રામ સહાયકે ફરી ગરબક કરી લાગે છે. આ કોણ બૂમો પાડે છે?’

‘કોઈ શિવાનંદ છે, સર!’

‘કોણ શિવાનંદ?’

‘એક લેખક છે. વાર્તાઓ લખે છે. ચર્ચામાં એ પણ લાગ લેવા આવ્યા છે.’

‘તો બૂમો કેમ પાડે છે?’

પરંતુ સવાલ પૂછતાં જ ડાઇરેક્ટર જલહીથી સમજી ગયા અને એમનો તંત્ર ચહેરા હીલો પડી ગયો. હસતાં હસતાં કહ્યું, ‘ખંધ કવરમાં એક નહિ આવ્યો હોય. ક્રેલી વાર સમજાવ્યા છે, પણ તમે લોકો...’

અવાજ હવે ડાઇરેક્ટરની રૂમની નજીક થવા લાગ્યો હતો. લાગતું હતું, હમણાં જ કોઈ માણસ ધક્કો દઈને ખાસતું બોલી દેશે અને ડાઇરેક્ટરની ઓફિસમાં આવી ધમાચકડી કરવા લાગશે.

એમ જ બન્યું. ડાઇરેક્ટર પોતાની ખુરશી પરથી જાડતા જ હતા કે ખાસતું ખૂદ્યું અને એક સભજન

લે. લીખ સાહની; અનુ. પંકજ ત્રિવેદી

હાથમાં ખુદ્યું કવર લઈને, તમતમતા ચહેરા બંદર દાખલ થયા. ‘આ સરાસર અપમાન છે. અહીં અમારું અપમાન કરવા બોલાવો છો?’

ડાઇરેક્ટર બિલા થયા અને ધૈર્યથી બોલ્યા,

‘કેમ શી બૂલ થઈ ગઈ?’

‘તમે ચર્ચા માટે ચાર લેખકોને બોલાવો છો અને બધાને અલગ અલગ પુરસ્કાર આપો છો? આ ધોંધલ નથી તો શું છે?’

‘તમે આરામથી વાત કરો. આકાશવાણીના ક્રેટલાક નિયમ છે, હું તમને સમજાવી દઈશ.’

‘તમે શું સમજાવી દેશો? આ જુઓ ચોક! ચાલીસ રૂપિયા! બીજા લોકોને તમે સો સો રૂપિયાના ચેક આપ્યા અને મને ચાલીસ...’

‘કોઈ કારણ રહ્યું હશે, તમે બેસો તો.’

પરંતુ શિવાનંદ ખિન્નપેલા હતા, બોલતા ગયા; ‘પૂરી ચર્ચામાં દેવરાળે બે વાક્ય પણ નહિ બોલ્યાં હોય અને એને સો રૂપિયા, હું પૂરો સમય બોલતો રહ્યો અને મને ચાલીસ રૂપિયા...’

ડાઇરેક્ટરનું અનુમાન સાચું નીકળ્યું. પ્રોગ્રામ સહાયકે ગરબક કરી છે. નવો માણસ છે, લેખકો સાથે કઈ રીતે વર્તવું જોઈએ, નથી જાણતો.

‘તમે બેસો તો ખરા, હું તપાસ કરું છું.’ ડાઇરેક્ટરે કહ્યું અને ખૂબ નમ્રતાથી આગળ આવતી રેખાને અડીને પડેલી ખુરશી થોડી પાછળ ખેંચી ઠીધી, જેથી લેખક મહાશય આરામથી બેસી શકે.

પરંતુ શિવાનંદનો પારો હજીયે ચડેલો હતો; ‘તમે લોકો અણબૂજીને લેખકોનું અપમાન કરો છો. મને ખબર હોત કે બધાને અલગ અલગ પુરસ્કાર અપાય છે તો હું આવત જ નહિ.’

ત્યારે લેખકની તબીબ પ્રોગ્રામ સહાયક પર પડી, જે એની પાછળ પાછળ ડાઇરેક્ટરની ઓફિસમાં



આલ્થો આલ્થો હતા.

‘તમે રેકોર્ડિંગ પહેલાં મને કેમ ન કહ્યું? તમે મને કોન્ટ્રેક્ટ પર સહી કરાવી, એ વખતે પણ ન જણાવ્યું!’

‘કોન્ટ્રેક્ટ પર તો પુરસ્કાર કાંઈ પણ લખ્યો હોય, પરંતુ આ સવાલ સિદ્ધાંતનો છે.’ શિવાનંદે કહ્યું અને ડાઇરેક્ટર તરફ ફરીને બોલ્યા, ‘મને એ વાતનો વિરોધ નથી કે મને ચાલીસ રૂપિયા અપાય છે, વિરોધ એ વાતનો છે કે બધાને સરખો પુરસ્કાર કેમ નથી અપાતો?’

ડાઇરેક્ટરની ઓફિસમાં દેકારો થાય એ શોભે એવી વાત નહોતી. ડાઇરેક્ટરને પ્રોગ્રામ સહાયક ઉપર ગુસ્સો આવ્યો કે આમને અહીં કેમ આવવા દીધા? એમનું મન કહેતું હતું કે લેખકને કહ્યું, તમે તમારી ફરિયાદ લખી મોકલો અને અહીંયાં પધારો, પરંતુ રેડિયો સ્ટેશન તો સરકારનો જનસંપર્ક વિભાગ હોય છે. પોતાના ક્ષેત્ર પર કાબૂ મેળવીને બોલ્યા, ‘તમે બેસો, હું હમણાં જ તપાસ કરું છું. બેસો!’ અને પ્રોગ્રામ સહાયકને સંબોધીને બોલ્યા, ‘તમે ચાલો મારી સાથે!’

અને બંને રૂમ બહાર નીકળી ગયું.

શિવાનંદે હજી પણ ઉત્તેજિત હતા. ડાઇરેક્ટરના ચાલ્યા ગયા પછી એ સ્ટેનો તરફ ફર્યા. ‘એમાં તપાસ કરવાની શી વાત છે? મેં મારી નજરે દેવ-રાજનો ચેક જોયો છે. વાત સિદ્ધાંતની છે, તમે લોકો પોતે લેખકોની વચ્ચે મોટા અને નાનાનો ભેદ કરો છો, એમનામાં ફાંટા પાડો છો.’

‘ક્યાંક બૂલ થઈ ગઈ લાગે છે, ડાઇરેક્ટર સાહેબ પોતે ગયા છે. હમણાં તપાસ કરશે.’

‘તપાસ શું કરશે? એમાં તપાસ કરવાનું શું છે? બૂલ શી થઈ ગઈ છે? આ તમને બૂલ દેખાય છે?’

સ્ટેનો ચુપચાપ સભિનતો રહ્યો. ધીમેથી કહ્યું, ‘તમે બહુ નાનકડી વાત પર નારાજ થઈ રહ્યા છો, એટલી મોટી વાત નથી....’

‘અપમાન નાની વાત હોય છે? અને એ પણ

બાણીબૂજને કરવામાં આવે...’

તરત જ ડાઇરેક્ટર પાછા આવ્યા. ખૂબ અંતુષ લાગ્યા. સ્ટેનોને બહાર બવાનો ઇશારો કર્યો અને પોતે ટેબલ પાછળ પોતાની ખુરશીમાં બેઠા.

‘માફ કરજો. મેં ફાઈલ મંગાવી છે. હમણાં ખબર પડી જશે કે બૂલ ક્યાં થઈ છે...’ અને બંને હાથ ટેબલ પર રાખી, હાથની આંગળીઓ એક બીજામાં ખોસતા ધીમેથી હસ્યા.

લેખકને આ હાસ્ય એર જેવું લાગ્યું.

‘આ ડખામાં તમે મારો આખો દિવસ ખરબાદ કરી દીધો. મારો અહીં આવવાનો કોઈ અર્થ જ નહોતો.’

ડાઇરેક્ટર એકાદશે લેખક તરફ જોઈ રહ્યા, પછી ધીમેથી કહ્યું, ‘હું તમને બધું જ સમજાવી દઈશ, તમે ધીરજ રાખો. અને જ્યાં બૂલ થઈ છે, ત્યાંથી ચોગ્ય કરવાની પૂરેપૂરી કોશિશ કરીશ.’ પછી ઔપચારિકતાથી બોલ્યા, ‘આ પીશો કે ઠંડું મંગાવું?’ પછી પોતાનો જમણો હાથ જોયે ઉઠાવી બોલ્યા, ‘હું તમારો વધારે સમય નહિ લઉં. હું બાણું છું, સવારના સમયે બધા લેખક કામ કરે છે.’

લેખક મોં લટકાવીને, મનને મારીને બેસી રહ્યા.

‘હું બાણું છું,’ ડાઇરેક્ટર કહેવા લાગ્યા, ‘આ સમયે જો તમે મારી પાસે ન બેઠા હોત તો ‘પ્રાદુર્ભાવ’ જેવી કોઈ રચના રચી રહ્યા હોત.’ લેખકે ઉપર જોયું. એની આંખો ઘડીક પડોળા થઈ ગઈ.

ડાઇરેક્ટરે બેલ વગાડીને બહાર બેઠેલા પટાવાળાને કહ્યું, ‘હોફ સેટ આ લઈ આવો.’ અને પછી લેખક તરફ ફર્યા, ‘બહુ અનોખી રચના છે સાહેબ, ‘પ્રાદુર્ભાવ’!’

શિવાનંદે હજી પણ ચુપચુપ બેઠા હતા. હાથમાં ચાલીસ રૂપિયાનો ચેક પકડીને, થોડા દિવામાં કે એને ડાઇરેક્ટરના ટેબલ પર રાખી દે, પોતાના ખિસ્સામાં નાખે કે પછી આમ જ હાથમાં પકડી રાખે.

‘ચાલો, આ બહાને તમારી સાથે મળવા-  
ખેસવાનો મોકો તો મળ્યો. અહીં તો આખો દિવસ  
ઓફિસના કામની ખટખટ રહે છે.’

શિવાનંદે જીંમી નજર કરી, ડાઇરેક્ટર ખૂબ  
શ્રદ્ધાથી એમની તરફ જોઈ રહ્યા હતા.

‘જ્યારથી ‘પ્રાદુર્ભાવ’ વાંચી હતી, ત્યારથી  
તમને મળવાની બહુ ઇચ્છા હતી.’ પછી થોડું  
અટકીને રૂદ્રપ્રદિત થઈને બોલ્યા, ‘આજકાલ વાર્તા-  
ઓ દરલાખંધ લખાય છે, પરંતુ એવી વાર્તાઓ  
બહુ ઓછી જોવા મળે છે જે દિલ પર જીંડી  
અસર છોડી જાય! જ્યારે વાંચી ત્યારે તમને પત્ર  
લખવાનું ઇચ્છતો હતો.’

આ આવી ઈશ. ચમકતી ટ્રેમા બે મોટા પ્યાલા  
ચાથી હોલાહલ ભરાઈ હતા. સાથે ખાંડ જુદી.

‘કેટલી ખાંડ નાખી?’

‘એક ચમચી નાખી હો.’ શિવાનંદે અણગમતા  
ભાવથી કહ્યું.

‘સવારના સમયે લખવામાં વધારે મન લાગે  
છે કે રાતના સમયે? રહેશ તો હંમેશાં કહેતા  
કે રાતના સમયે વધારે તફલીતતાથી કામ કરી  
શકું છું.’

‘પોતપોતાની ઘરેડ પડી જાય છે,’ શિવાનંદે  
ધીમેથી કહ્યું અને ટેમ્પલ પરથી ચાનો પ્યાલો ઉઠાવી  
લીધો.

‘આજકાલ કોઈ નવલકથા પર કામ ચાલી રહ્યું  
છે શું?’

‘હા, થોડું કરી રહ્યો છું.’

‘‘અનાસક્ત’ પછી બીજી નવલકથા હશે?’

શિવાનંદેને ડાઇરેક્ટરની જાણકારીથી છુબક  
આશ્ચર્ય થયું.

‘હા, આ બીજી જ નવલકથા છે.’

‘ક્યાં સુધી પહોંચી?... લેખકને પૂછવું ન  
જોઈએ, ઘણી વાર એ આ વિશે વાત કરવાનું  
પસંદ નથી કરતા.’

‘ના, એવી કોઈ વાત નથી.’

‘હું સાચું કહું છું. કેટલાક લેખકોને વહેમ રહે

છે કે જે પહેલાંથી ચર્ચા થઈ જાય તો રચનાને  
હવા લાગી જશે.’ ડાઇરેક્ટરે કહ્યું અને હસી પડ્યા  
લેખકે માથું હલાવ્યું.

‘મંગ્રેજ ગુઓ! આજે જ મેં કચાટમાંથી  
‘અનાસક્ત’ની પ્રત કાઢીને રાખી છે અને આજે  
જ તમારી સાથે મુલાકાત થઈ ગઈ.’

‘તમને વાંચવાનો શોખ લાગે છે. સામાન્ય રીતે  
ડાઇરેક્ટર લોકોને સાહિત્યમાં કોઈ રુચિ નથી હોતી.’

‘શર-શરમાં બધાને રુચિ હોય છે, પરંતુ તમે  
જ કહો, કોઈ છે જે આ રુચિને બળવી રાખે?’

શિવાનંદેને મન થયું કે પૂછું — ડાઇરેક્ટરને  
‘અનાસક્ત’ નવલકથા કેવી લાગી? પરંતુ એ સમજ  
ગયા કે હજી એમણે પુસ્તક વાંચ્યું નથી, વાંચવા  
માટે કાઢી રાખ્યું છે. છતાં પણ એમણે કહી જ  
દીધું, ‘તમે વાંચી હોત તો તમને પૂછત કેવું  
લાગી?’

‘હું તમને શું કહું સાહેબ, અમે તો એટલા  
માટે વાંચીએ છીએ કે એ અમને મરવાથી બચાવી  
રાખે. સરકારી કામ તો ખૂબ છે, આમાં તો માણસ  
ધસાતો જાય છે.’

‘ના, ના, તમે તો ખૂબ સ્વાભાવિક લાગો છો.’

‘ખૂબ લખો, સાહેબ, ખૂબ લખો! તમે તો  
કલમના ધનિક છો. તમને તો ભજવાને પ્રતિભા  
દીધી છે.’ ભાતુકતાના પ્રવાહમાં બે ચાઈને એ  
બોલ્યા, ‘રચના પણ એક ચમત્કાર છે સાહેબ!  
અમે તો દેરાન થઈ જઈએ છીએ. વાત મામૂલી  
હોય છે, રાજ મરેલી જીદગીમાંથી ઉઠાવેલી. પરંતુ  
લેખકની કલ્પના એની કાપાપલટ કરી દે છે. નવા  
જીવનની રીતિ કરી દે છે. માટીને કંચન બનાવી  
દે છે. આ પણ બદુથી કમ નથી... તમે કવિતા  
પણ કરો છો?’

‘કરું છું, ક્યારેક ક્યારેક!’

‘મારું અનુમાન સાચું નીકળ્યું. ‘પ્રાદુર્ભાવ’  
વાંચતી વખતે મને એમાં એક ખાસ પ્રકારની  
ગીતાત્મકતાનો અનુભવ થયો હતો. કરો ‘સાહેબ,  
ખૂબ કવિતા કરો. કવિતા સાચી જ દુઃખમાંથી

જન્મે છે...

શિવાનંદ એવું જ ગદ્ગદ અનુભવવા લાગ્યા હતા, જેવું એક વાર રેલવેની સફર દરમ્યાન, જ્યારે 'પ્રાદુર્ભાવ' છપાઈને આવી હતી અને એમણે પોતાના જ કબજામાં બેઠેલી એક યુવતીને 'પ્રાદુર્ભાવ' વાંચતાં જોઈ હતી. ત્યારે તો એમને રોમાંચ થયો હતો. એમનું મન ઉત્સુકતાથી ભરાઈ ગયું હતું. અને એ વારંવાર યુવતીના ચહેરા તરફ જોઈ રહ્યા હતા, એ જાણુવા માટે કે એની કેવી પ્રતિક્રિયા છે. વાંચતાં વાંચતાં જ યુવતી બિંધવા લાગી હતી અને બારી સાથે જ માથું ટેકવીને સૂઈ ગઈ હતી, અને પુસ્તક એના હાથમાંથી નીચે જમીન પર પડી ગયું હતું. પરંતુ શિવાનંદ આ સંજોગોથી એટલા ખુશ થઈ ગયા હતા કે એ કબજામાં સીટ નહોતી મળી, અને ખીચોખીચ ભરેલા કબજામાં એ અડધી રાત સુધી બેસા હતા, એક નશો એ સમયે એના પર સવાર થઈ રહ્યો હતો, બધો સમય, આખા રસ્તામાં. એને લાગતું હતું બહુ એમને જીવન-ભરની મહેનતનો પુરસ્કાર મળી ગયો છે.

ડાઇરેક્ટર કહી રહ્યા હતા, 'હું વધુ નથી જાણતો, પરંતુ લાગે છે, તમારી વાર્તાઓથી હિન્દી વાર્તાઓમાં એક નવી દિશા મળશે. જ્યારે 'પ્રાદુર્ભાવ' વાંચી હતી, ત્યારે લાગતું હતું બહુ કોઈ નવો અવાજ સાંભળવા મળે છે.'

શિવાનંદના ચહેરા પર ડગલું ક્ષિત રમવા લાગ્યું, જેમાં વિનમ્રતા પણ હતી, દિવ્ય આનંદની અનુભૂતિ પણ, 'મેળવી લીધું' — જેવો ભાવ પણ — તૃપ્તિનો, જીવનની પરિપૂર્ણતાનો...

એણે ડાઇરેક્ટરની નજર બચાવીને એક ખીસામાં નાખી દીધો. ડાઇરેક્ટર કહી રહ્યા હતા, 'બહુ દુઃખની વાત છે કે આપણા દેશમાં હજી પણ એ વાત નથી આવી કે લેખકને સાચી માન્યતા મળે.' એના પર શિવાનંદ બોલ્યા, 'જમાનો હતો, જ્યારે વાર્તાનો કેવળ આઠ રૂપિયા પુરસ્કાર મળતો હતો. અમે એનાથી સંતુષ્ટ હતા.'

'વાહ, છતાં પણ તમે લખતા રહ્યા હતા !'

'કોઈ ન મળતું તોપણ લખતાં સાહેબ, લખીએ નહિ તો શું કરીએ ?'

'સાચું છે, જે લોકો સરસ્વતીના ઉપાસક છે, એ લક્ષ્મીના આંગણમાં પગ ન જ રાખે. લખો સાહેબ, ખૂબ લખો, પોતાની સાધનામાં મસ્ત રહો. તમે તો જાણતા જ હશે કે પ્રેમચંદ પોતાની નવલકથા 'પ્રેમાશ્રમ'ની પાંદુલિપિ સિતોર રૂપિયામાં વેચી હતી. માત્ર સિતોરમાં વાહ, લેખકનો જવાબ નહિ, સાહેબ ! દુનિયાના દરેક વ્યવસાયી પોતાના કામને પૈસાના ત્રાજવે તોળે છે, પરંતુ એકલા લેખક જ છે, જે માત્ર લખવા માટે જ જીવે છે, વાહ...!'

પટાવાળો અંદર આવ્યો. પૂર્ણ-કાંઈલ હાથમાં હતી, ચુપચાપ ડાઇરેક્ટરના ટેબલ પર મૂકીને એક બાજુ બેસી રહી ગયો.

ડાઇરેક્ટરે સાથેની ચિટ્ટીને એક નજરે જોઈ અને બાજુમાં ખસેડી દીધી. 'એમને બેસાડો.'

પટાવાળો સલામ કરીને બહાર ચાલ્યો ગયો. શિવાનંદને લાગ્યું કે એ એક વ્યસ્ત અધિકારી પાસે જરૂરથી વધારે સમય સુધી બેસી રહ્યો છે, એમનો સમય બરબાદ કરે છે.

'તમે તમારું કામ કરો સાહેબ, મેં તમારો બહુ સમય લીધો.'

'ના, ના, આ તો મારું સદ્ભાગ્ય છે કે તમારી સાથે બે ઘડી બેસવાનો મોકો મળ્યો.'

'એ જોઈ લેજો, જ્યારે કુરસદ હોય. એટલી મોટી વાત નથી, બે એકા શું ને બે વધારે શું, મને એમ જ થોડું અટપટું લાગ્યું હતું...' અને એ બેસી થયા.

ડાઇરેક્ટર ખુરશી પરથી બેસી થયા, 'તમારી સાથે ક્યારેક લાંબી બેઠક કરીશું. કુરસદમાં, આનંદ થી બેસીશું.' પછી બારણા સુધી આવ્યા, 'મેં કાંઈક મંગાવી છે. આજે જ તપાસ કરીશ.'

'ચિત્તા ન કરશો, એવી કોઈ વાત નથી.'

'તમારા માટે નથી, પણ અમારા માટે તો છે, અમારે તો તમારો સહયોગ જોઈએ. ડાઇરેક્ટર

‘ચાલો, આ બહાને તમારી સાથે મળવા-  
એસવાનો મોકો તો મળ્યો. અહીં તો આખો દિવસ  
ઓફિસના કામની ખટખટ રહે છે.’

શિવાનંદે જીંચી નગર કરી, ડાઇરેક્ટર ખૂબ  
શ્રદ્ધાથી એમની તરફ જોઈ રહ્યા હતા.

‘જ્યારથી ‘પ્રાદુર્ભાવ’ વાંચી હતી, ત્યારથી  
તમને મળવાની બહુ ઇચ્છા હતી.’ પછી થોડું  
અટકીને રૂઝદિલ થઈને બોલ્યા, ‘આજકાલ વાર્તા-  
ઓ ફક્તલાનકે લખાય છે, પરંતુ એવી વાર્તાઓ  
બહુ ઓછી જોવા મળે છે જે દિલ પર જીંડી  
અસર ઊડી જાય. જ્યારે વાંચી ત્યારે તમને પણ  
લખવાનું ઇચ્છતો હતો.’

આ આવી યઈ. ચમકતી ટ્રેમાં બે મોટા ખાલા  
ચાથી હલોહલ લખ્યા હતા. સાથે ખાંડ જુદી.

‘કેટલી ખાંડ નાખ્યું?’

‘એક ચમચી નાખી દો.’ શિવાનંદે અભ્યુગમતા  
ભાવથી કહ્યું.

‘સવારના સમયે લખવામાં વધારે મન લાગે  
છે કે રાતના સમયે? રાકેશ તો હંમેશા કહેતા  
કે રાતના સમયે વધારે તફલીનતાથી કામ કરી  
શકું છું.’

‘પોતપોતાની ઘરેડ પડી જાય છે,’ શિવાનંદે  
ધીમેથી કહ્યું અને ટેમ્પ પરથી ચાનો પ્યાલો ઉઠાવી  
લીધો.

‘આજકાલ કોઈ નવલકથા પર કામ ચાલી રહ્યું  
છે શું?’

‘હા, થોડું કરી રહ્યો છું.’

‘અનાસક્ત’ પછી બીજી નવલકથા હશે?’

શિવાનંદને ડાઇરેક્ટરની જાણકારીથી સ્તબ્ધ  
આશ્ચર્ય થયું.

‘હા, આ બીજી જ નવલકથા છે.’

‘ક્યાં સુધી પહોંચી?... લેખકને પૂછવું ન  
જોઈએ, ઘણી વાર એ આ વિશે વાત કરવાનું  
પસંદ નથી કરતા.’

‘ના, એવી કોઈ વાત નથી.’

‘હું સાચું કહું છું. કેટલાક લેખકોને વહેમ રહે

છે કે જે પહેલાંથી ચર્ચા થઈ જાય તો રચના  
હવા લાગી જશે.’ ડાઇરેક્ટરે કહ્યું અને હસી પડ્યા  
લેખકે માથું હલાવ્યું.

‘મંગેજ જુઓ! આજે જ મેં કપાટમાં  
‘અનાસક્ત’ની પ્રત કાઢીને રાખી છે અને આજે  
જ તમારી સાથે મુલાકાત થઈ ગઈ.’

‘તમને વાંચવાનો શોખ લાગે છે. સામાન્ય રીતે  
ડાઇરેક્ટર લોકોને સાહિત્યમાં કોઈ રુચિ નથી હોતી.

‘શરૂ-શરૂમાં બધાને રુચિ હોય છે, પરંતુ તમે  
જ કહો, કાંઈ છે જે આ રુચિને જાળવી રાખે?’

શિવાનંદને મન થયું કે પૂછું — ડાઇરેક્ટરને  
‘અનાસક્ત’ નવલકથા કેવી લાગી કે પરંતુ એ સમજ  
ગયા કે હજી એમણે પુસ્તક વાંચ્યું નથી, વાંચવા  
માટે કાઢી રાખ્યું છે. છતાં પણ એમણે કહી જ  
દીધું, ‘તમે વાંચી હોત તો તમને પૂછત કેવી  
લાગી?’

‘હું તમને શું કહું સાહેબ, અમે તો એટલા  
માટે વાંચીએ છીએ કે એ અમને મરવાથી બચાવી  
રાખે. સરકારી કામ તો ખૂબ છે, આમાં તો માથુસ  
ઘસાતો જાય છે.’

‘ના, ના, તમે તો ખૂબ સ્વાભાવિક લાગો છો.’

‘ખૂબ લખો, સાહેબ, ખૂબ લખો! તમે તો  
કલમના ધનિક છો. તમને તો ભગવાને પ્રતિભા  
દીધી છે.’ ભાવુક્તાના પ્રવાહમાં બેચાઈને એ  
બોલ્યા, ‘રચના પણ એક ચમત્કાર છે સાહેબ!  
અમે તો હેરાન થઈ જઈએ છીએ. વાત માનવી  
હોય છે, રાજ મરેલી જાદગીમાંથી ઉઠાવેલી. પરંતુ  
લેખકની કદવના એની કાપાપલટ કરી દે છે. નવા  
જીવનની સૃષ્ટિ કરી દે છે. માટીને કંચન બનાવી  
દે છે. આ પણ બહુથી ક્રમ નથી... તમે કવિતા  
પણ કરો છો?’

‘કરું છું, ક્યારેક ક્યારેક!’

‘મારું અનુમાન સાચું નીકળ્યું. ‘પ્રાદુર્ભાવ’  
વાંચતી વખતે મને એમાં એક ખાસ પ્રકારની  
ગીતામંત્રકતાનો અનુભવ થયો હતો. કરો ‘સાહેબ,  
ખૂબ કવિતા કરો. કવિતા સાચી જ દુઃખમાંથી

જન્મે છે...'

શિવાનંદ એવું જ ગદ્ગદ અનુભવવા લાગ્યા હતા, જેવું એક વાર રેલવેની સફર દરમ્યાન, જ્યારે 'પ્રાદુર્ભાવ' છપાઈને આવી હતી અને એમણે પોતાના જ ડબ્બામાં બેઠેલી એક યુવતીને 'પ્રાદુર્ભાવ' વાંચતાં જોઈ હતી. ત્યારે તો એમને રોમાંચ થયો હતો. એમનું મન ઉત્તુકતાથી ભરાઈ ગયું હતું. અને એ વારંવાર યુવતીના ચહેરા તરફ જોઈ રહ્યા હતા, એ જાણવા માટે કે એની કેવી પ્રતિક્રિયા છે. વાંચતાં વાંચતાં જ યુવતી જિંધવા લાગી હતી અને ધારી સાથે જ માથું ટેકવીને સૂઈ ગઈ હતી, અને પુસ્તક એના હાથમાંથી નીચે જમીન પર પડી ગયું હતું. પરંતુ શિવાનંદ આ સંજોગોથી એટલા ખુશ થઈ ગયા હતા કે એ ડબ્બામાં સીટ નહોતી મળી, અને ખોલોખોલ્ય ભરેલા ડબ્બામાં એ અડધી રાત સુધી બિભા હતા, એક નશો એ સમયે એના પર સવાર થઈ રહ્યો હતો, ગંધો સમય, આખ્યા રસ્તામાં. અને લાગતું હતું બાહ્ય એમને જીવન-ભરની મહેનતનો પુરસ્કાર મળી ગયો છે.

ડાઈરેક્ટર કહી રહ્યા હતા, 'હું વધુ નથી જાણતો, પરંતુ લાગે છે, તમારી વાર્તાઓથી હિન્દી વાર્તાઓમાં એક નવી દિશા મળશે. જ્યારે 'પ્રાદુર્ભાવ' વાંચી હતી, ત્યારે લાગતું હતું બાહ્ય કોઈ નવો અવાજ સાંભળવા મળે છે.'

શિવાનંદના ચહેરા પર હળવું સ્મિત રમવા લાગ્યું, જેમાં વિનમ્રતા પણ હતી, દિવ્ય આનંદની અનુભૂતિ પણ, 'મેળવી લીધું' — જેવો ભાવ પણ — તૃપ્તિનો, જીવનની પરિપૂર્ણતાનો...

એણે ડાઈરેક્ટરની નજર અચાવીને એક ખીસામાં નાખી દીધો. ડાઈરેક્ટર કહી રહ્યા હતા, 'બહુ દુઃખની વાત છે કે આપણા દેશમાં હજી પણ એ વાત નથી આવી કે લેખકને સાચી માન્યતા મળે.' એના પર શિવાનંદ બોલ્યા, 'જમાનો હતો, જ્યારે વાર્તાનો કેવળ આઠ રૂપિયા પુરસ્કાર મળતો હતો. અમે એનાથી સંતુષ્ટ હતા.'

'વાહ, છતાં પણ તમે લખતા રહ્યા હતા!'

'કાંઈ ન મળતું તોપણ લખતા સાહેબ, લખીએ નહિ તો શું કરીએ?'

'સાચું છે, જે લેખી સરસ્વતીના ઉપાસક છે, એ લક્ષ્મીના આંગણમાં પગ ન જ રાખે. 'લખો સાહેબ, ખૂબ લખો, પોતાની સાધનામાં મસ્ત રહો. તમે તો જાણતા જ હશે કે પ્રેમચંદે પોતાની નવલકથા 'પ્રેમાશ્રમ'ની પાંદુલિપિ સિતોર રૂપિયામાં વેચી હતી. માત્ર સિતોરમાં વાહ, લેખકનો જવાબ નહિ, સાહેબ! દુનિયાના દરેક વ્યવસાયી પોતાના કામને પૈસાના તાજાં વેળાં તોળે છે, પરંતુ એકલા લેખક જ છે, જે માત્ર લખવા માટે જ જીવે છે, વાહ...!'

પટાવાળો અંદર આવ્યો. પૂર્ણાઈલ હાથમાં હતી, ચુપચાપ ડાઈરેક્ટરના ટેબલ પર મૂકીને એક બાજુ બિભો રહી ગયો.

ડાઈરેક્ટર સાથેની ચિટ્કીને એક નજરે જોઈ અને બાજુમાં ખસેડી દીધી. 'એમને બેસાડો.'

પટાવાળો સલામ કરીને બહાર ચાલ્યો ગયો.

શિવાનંદને લાગ્યું કે એ એક વ્યસ્ત અધિકારી પાસે જરૂરી વધારે સમય સુધી બેસી રહ્યો છે, એમનો સમય બરબાદ કરે છે.

'તમે તમારું કામ કરો સાહેબ, મેં તમારો બહુ સમય લીધો.'

'ના, ના, આ તો મારું સદ્લાગ્ય છે કે તમારી સાથે બે ધડી બેસવાનો મોકો મળ્યો.'

'એ જોઈ લેજો, જ્યારે કુરસદ હોય. એટલી મોટી વાત નથી, બે ઝાંઝા શું ને બે વધારે શું, મને એમ જ થોડું અટપટું લાગ્યું હતું...' અને એ બિભા થયા.

ડાઈરેક્ટર ખુરશી પરથી બિભા થયા, 'તમારી સાથે ક્યારેક લાંબી બેઠક કરીશું. કુરસદમાં, આનંદથી બેસીશું.' પછી બારણા સુધી આવ્યા, 'મેં કાંઈલ મંગાવી છે. આજે જ તપાસ કરીશ.'

'ચિંતા ન કરશો, એવી કાંઈ વાત નથી.'

'તમારા માટે નથી, પણ અમારા માટે તો છે, અમારે તો તમારો સહયોગ જોઈએ. ડાઈરેક્ટર

‘ચાલો, આ બહાને તમારી સાથે મળવા-  
એસવાનો મોકો તો મળ્યો. અહીં તો આખો દિવસ  
ઓફિસના કામની ખટખટ રહે છે.’

શિવાનંદે જીંમી નજર કરી, ડાઇરેક્ટર ખૂબ  
શ્રદ્ધાથી એમની તરફ જોઈ રહ્યા હતા.

‘જ્યારથી ‘પ્રાદુર્ભાવ’ વાચી હતી, ત્યારથી  
તમને મળવાની બહુ ઇચ્છા હતી.’ પછી થોડું  
અટકાવે ત્રણમિનિટ થઈને બોલ્યા, ‘આજકાલ વાર્તા-  
ઓ દરદાખાઈ કાપાય છે, પરંતુ એવી વાર્તાઓ  
બહુ જોઈ નેવા મળે છે જે દિલ પર જીડી  
અસર ઊડી જાય. જ્યારે વાંચી ત્યારે તમને પત્ર  
લખવાનું ઇચ્છતો હતો.’

આ આવી ઈ. સમકતી ટ્રેમાં બે મોઠા પ્યાલા  
ચાથી જલોજલ ભર્યા હતા. સાથે ખાંડ જુદી.

‘કેટલી ખાંડ નાખું?’

‘એક ચમચી નાખી દો.’ શિવાનંદે અણગમતા  
ભાવથી કહ્યું.

‘સવારના સમયે લખવામાં વધારે મન લાગે  
છે કે રાતના સમયે? રાકેશ તો હંમેશાં કહેતા  
કે રાતના સમયે વધારે તફક્કીતાથી કામ કરી  
શકું છું.’

‘પોતપોતાની ધરેડ પડી જાય છે,’ શિવાનંદે  
ધીમેથી કહ્યું અને ટેમ્પ પરથી ચાનો પ્યાલો ઉઠાવી  
હાથે.

‘આજકાલ કોઈ નવલકથા પર કામ ચાલી રહ્યું  
છે શું?’

‘હા, થોડું કરી રહ્યો છું.’

‘અનાસક્ત’ પછી બીજી નવલકથા હશે?’

શિવાનંદને ડાઇરેક્ટરની જાણકારીથી સુખદ  
આશ્ચર્ય થયું.

‘હા, આ બીજી જ નવલકથા છે.’

‘ક્યાં સુધી પહોંચી?... લેખકને પૂછવું ન  
જોઈએ, ઘણી વાર એ આ વિશે વાત કરવાનું  
પસંદ નથી કરતા.’

‘ના, એવી કોઈ વાત નથી.’

‘હું સાચું કહું છું. કેટલાક લેખકોને વહેમ રહે

છે કે જે પહેલાંથી ચર્ચા થઈ જાય તો રચનાને  
હવા લાગી જશે.’ ડાઇરેક્ટરે કહ્યું અને હસી પડ્યા.

લેખકે માથું હલાવ્યું.

‘મંત્રેજ જુઓ! આજે જ મેં કપાટમાંથી  
‘અનાસક્ત’ની પ્રત કાઢીને રાખી છે અને આજે  
જ તમારી સાથે મુલાકાત થઈ ગઈ.’

‘તમને વાંચવાનો શોખ લાગે છે. સામાન્ય રીતે  
ડાઇરેક્ટર લેખિકાને સાહિત્યમાં કોઈ રુચિ નથી હોતી.’

‘શરૂ-શરૂમાં બધાને રુચિ હોય છે, પરંતુ તમે  
જ કહો, કોઈ છે જે આ રુચિને જાળવી રાખે?’

શિવાનંદને મન થયું કે પૂછું — ડાઇરેક્ટરને  
‘અનાસક્ત’ નવલકથા કેવી લાગી? પરંતુ એ સમજ  
ત્રયા કે હજી એમણે પુસ્તક વાંચ્યું નથી, વાંચવા  
માટે કાઢી રાખ્યું છે. છતાં પણ એમણે કહી જ  
દીધું, ‘તમે વાંચી હોત તો તમને પૂછત કેવી  
લાગી?’

‘હું તમને શું કહું સાહેબ, અમે તો એટલા  
માટે વાંચીએ છીએ કે એ અમને મરવાથી બચાવી  
રાખે. સરકારી કામ તો ખૂબ છે, આમાં તો માણસ  
ધસાતો જાય છે.’

‘ના, ના, તમે તો ખૂબ સ્વાભાવિક લાગો છો.’

‘ખૂબ લાગો, સાહેબ, ખૂબ લાગો! તમે તો  
કલમના ધનિક છો. તમને તો લગવાને પ્રતિભા  
હોય છે.’ લાલુકતાના પ્રવાહમાં બેચાઈને એ  
બોલ્યા, ‘રચના પછી એક ચમત્કાર છે સાહેબ!  
અમે તો હેરાન થઈ જઈએ છીએ. વાત માખણી  
હોય છે, રોજ મરેલી જિંદગીમાંથી ઉઠાવેલી. પરંતુ  
લેખકની કલ્પના એની કાષ્ઠપલટ કરી દે છે. નવા  
જીવનની સૃષ્ટિ કરી દે છે. માટીને કચન બનાવી  
દે છે. આ પછી બદલુંથી કમ નથી... તમે કવિતા  
પછી કરો છો?’

‘કરું છું, ક્યારેક ક્યારેક!’

‘મારું અનુમાન સાચું નીકળ્યું. ‘પ્રાદુર્ભાવ’  
વાંચતી વખતે મને એમાં એક ખાસ પ્રકારની  
ગીતામૃતતાનો અનુભવ થયો હતો. કરો ‘સાહેબ,  
ખૂબ કવિતા કરો. કવિતા સાચો જ દુઃખમાંથી

જન્મે છે...

શિવાનંદ એવું જ ગદ્ગદ અતુલવવા લાગ્યા હતા, જેવું એક વાર રેલવેની સફર દરમ્યાન, જ્યારે 'પ્રાદુર્ભાવ' છપાઈને આવી હતી અને એમણે પોતાના જ કબ્જામાં બેઠેલી એક યુવતીને 'પ્રાદુર્ભાવ' વાંચતાં જોઈ હતી. ત્યારે તો એમને રોમાંચ થયો હતો. એમનું મન ઉત્સુકતાથી ભરાર્થ ગયું હતું. અને એ વારંવાર યુવતીના ચહેરા તરફ જોઈ રહ્યા હતા, એ જાણવા માટે કે એની કેવી પ્રતિક્રિયા છે. વાંચતાં વાંચતાં જ યુવતી બિંધવા લાગી હતી અને ખારી સાથે જ માથું ટેકવીને સૂઈ ગઈ હતી, અને પુસ્તક એના હાથમાંથી નીચે જમીન પર પડી ગયું હતું. પરંતુ શિવાનંદ આ સંજોગોથી એટલા ખુશ થઈ ગયા હતા કે એ કબ્જામાં સીટ નહોતી મળી, અને ખીચોખીચ ભરેલા કબ્જામાં એ અડધી રાત સુધી બિભા હતા, એક નશો એ સમયે એના પર સવાર થઈ રહ્યો હતો, ગયો સમય, આખ્યાસ્તમાં. એને લાગતું હતું બહુ એમને જીવન-ભરની મહેનતનો પુરસ્કાર મળી ગયો છે.

કાછરેકટર કહી રહ્યા હતા, 'હું વહુ નથી બન્યોતો, પરંતુ લાગે છે, તમારી વાર્તાઓથી હિન્દી વાર્તાઓમાં એક નવી દિશા મળશે. જ્યારે 'પ્રાદુર્ભાવ' વાંચી હતી, ત્યારે લાગતું હતું બહુ કોઈ નવો અવાજ સાંભળવા મળે છે.'

શિવાનંદના ચહેરા પર હળવું સ્મિત રમવા લાગ્યું, જેમાં વિનમ્રતા પણ હતી, દિવ્ય આનંદની અનુભૂતિ પણ, 'મેળવી લીધું' — જેવો ભાવ પણ — દર્શિતો, જીવનની પરિપૂર્ણતાનો...

એણે કાછરેકટરની નજર અચાવીને એક ખોસામાં નાખી દીધો. કાછરેકટર કહી રહ્યા હતા, 'બહુ દુઃખની વાત છે કે આપણા દેશમાં હજી પણ એ વાત નથી આવી કે લેખકને સાચી માન્યતા મળે.'

એના પર શિવાનંદ બોલ્યા, 'જમાનો હતો, ત્યારે વાર્તાનો કેવળ આકર્ષક રૂપિયા પુરસ્કાર મળતો હતો. અમે એનાથી સંતુષ્ટ હતા.'

'વાહ, છતાં પણ તમે લખતા રહ્યા હતા!'

'કોઈ ન મળતું તોપણ લખના સાહેબ, કબ્જાએ નહિ તો શું કરીએ?'

'સાચું છે, જે લોકો સરસ્વતીના ઉપાસક છે, એ હદમીના આંગણમાં યજ્ઞ ન જ રાખે. લખો સાહેબ, ખૂચ લખો, પોતાની સાધનામાં મસ્ત રહો. તમે તો બહુતા જ હશે કે પ્રેમચંદ્ર પોતાની નવલકથા 'પ્રેમાશ્રમ'ની પાંડુલિપિ સિત્તેર રૂપિયામાં વેચી હતી. માત્ર સિત્તેરમાં! વાહ, લેખકનો જવાબ નહિ, સાહેબ! દુનિયાના દરેક વ્યવસાયી પોતાના કામને પૈસાના ત્રાજવે તોળે છે, પરંતુ એકલા લેખક જ છે, જે માત્ર લખવા માટે જ જીવે છે, વાહ...!'

પટ્ટાવાળો અંદર આવ્યો. પૂર્ણ-કાષ્ઠલ હાથમાં હતી, ચુપચાપ કાછરેકટરના ટેબલ પર મૂકીને એક બાજુ બિભો રહી ગયો.

કાછરેકટરે સાથેની ચિટ્ઠીને એક નગરે જોઈ અને બાજુમાં ખસેડી દીધી. 'એમને ખેસાડો.'

પટ્ટાવાળો સલામ કરીને બહાર ચાલ્યો ગયો. શિવાનંદને લાગ્યું કે એ એક વ્યસ્ત અધિકારી પાસે જરૂરથી વધારે સમય સુધી બેસી રહ્યો છે, એમનો સમય ખરબચડ કરે છે.

'તમે તમારું કામ કરો સાહેબ, મેં તમારો બહુ સમય લીધો.'

'ના, ના, આ તો મારું સહલાભ છે કે તમારી સાથે બે ઘડી બેસવાનો મોકો મળ્યો.'

'એ જોઈ લેજો, જ્યારે કુરસદ હોય. એટલી મોટી વાત નથી, બે ઝોજા શું ને બે વધારે શું, મને એમ જ થોડું અટપટું લાગ્યું હતું...' અને એ બિભા થયા.

કાછરેકટર ખુરશી પરથી બિભા થયા, 'તમારી સાથે ક્યારેક લાંબી ગેઠક કરીશું. કુરસદમાં, આનંદથી બેસીશું.' પછી ખાટણા સુધી આવ્યા, 'મે' કાષ્ઠલ મંગાવી છે. આજે જ તપાસ કરીશ.'

'ચિંતા ન કરશો, મંચી કોઈ વાત નથી.'

'તમારા માટે નથી, પણ અમારા માટે તો છે, અમારે તો તમરો સહયોગ જોઈએ. કાછરેકટરે

બારણું ખોલતાં કહ્યું.

‘બસ, બસ, તમે બેસો, બહાર ન આવો. તમારો બહુ સમય લીધો.’ કહેતાં શિવાનંદે હાથ જોડયા, માથું નમાવ્યું અને તરેતા-જોડતા બહાર આવી ગયા.

પોતાના ટેબલ પર બેસતાં ડાહરેકટરે બેલ વગાડી અને પ્રોગ્રામ સહાયકને બોલાવ્યા.

‘હવે પછી આવી જૂલ ન કરશો. એક કમિશન બંધ કરવામાં આવે, જેથી એકને ખબર ન પડે કે બીજાને શું મળ્યું છે.’

‘કોન્ટ્રેક્ટ તો એ વખતે સાધન કરાવ્યો હતો, સર! પહેલાં ચર્ચામાં એમનું નામ નહોતું. દયાનાથનું હતું, સુરેન્દ્ર એ ન આવ્યા એટલે અમે આમને બોલાવવા મોકલ્યા.’

ડાહરેકટરના હોઠ પર હળવું સ્મિત ફરક્યું,

‘સમય પર તે’ એમની રચનાઓનાં નામ પૂછી લીધાં, વાર્તાનું નામ શું હતું—આરબ્બ...’

‘જી નહિ, ‘પ્રાદુર્ભાવ’!’

‘અને નોવેલનું નામ?’

‘અનાસક્તા.’

‘આમની પ્રતે ક્યાંકથી મળે તો લેતા આવજો. જોઈએ તો કેવું લખે છે? અને જુઓ...’

‘સર!’

‘આ મૂંજને થોડા દિવસ માટે ફર બં રાખો! ફરીથી પણ ક્યારેક ઝંખડો ફરી શકે છે. અને ઠોઈ લેખક સાથે ક્યારેય માયાકૃત ન કરો..!’

પ્રોગ્રામ સહાયક પોતાના બધાવમાં કશુંક કહેવા જતા હતા, બ્યારે ડાહરેકટર ટેબલ પર રાખેલા કાગળોમા વ્યસ્ત થઈ ગયા.



## સાબાર સ્વીકાર

પૂ. મોટાનાં પુસ્તકો (સંપા. રમેશ ભટ્ટ અને અન્ય) પ્રાપ્તસ્થાન : હરિ ઝં આશ્રમ, પ્રકાશન, નડિયાદ-૩૮૭૦૦૧.

નામસ્મરણ : કિં. ર. ૧. પૂજ્ય શ્રી મોટાની દાર્પત્યભાવના : કિ. ર. ૧૦. જીવનમંથન : કિં. ર. ૨૦. કૃપા : કિ. ર. ૮. કેશવચરણકમળ : કિં. ર. ૮. દીપાશિખા : કિ. ર. ૬. જીવનપ્રયોગ : કિં. ર. ૭. શ્રદ્ધા : કિં. ર. ૫. પૂજ્ય શ્રી મોટા સાથે સત્સંગ જોડાણ : કિ. ર. ૨૦; વે. કિં. ર. ૧૦. પૂજ્ય શ્રી મોટા સાથે સત્સંગ જન્મ-પુનર્જન્મ : કિં. ર. ૨૫; વે. કિ. ર. ૧૨. પૂજ્ય શ્રી મોટા સાથે સત્સંગ અમૃતા-એકામૃતા : કિં. ર. ૩૦; વે. કિં. ર. ૧૫. પૂજ્ય શ્રી મોટા સાથે સત્સંગ તદ્દપ-સર્વરૂપ : કિં. ર. ૪૦; વે. કિં. ર. ૨૦. પૂજ્ય શ્રી મોટા સાથે સત્સંગ અનવધ-સમન્વય : કિં. ર. ૨૦; વે. કિં. ર. ૧૦. પૂજ્ય શ્રી મોટા સાથે સત્સંગ શેષ-વિશેષ : કિં. ર. ૨૫; વે. કિં. ર. ૧૨. લગ્ને હળે મંગલમ્ : કિં. ર. ૧૫; વે. કિં. ર. ૧૨. જીવનસ્મરણ-સાધના : કિ. ર. ૧૫; વે. કિં. ર. ૧૨. પ્રભુની ખોજ એક પ્રયોગ : કિં. ર. ૧૦; વે. કિં. ર. ૭. પૂજ્ય શ્રી મોટા વિરચિત ભાવજ્યોતિ : કિ. ર. ૫. પૂજ્ય શ્રી મોટા વિરચિત...ભાવરેણુ : કિ. ર. ૫. પૂજ્ય શ્રી મોટા વિરચિત...ભાવકર્ષા : કિં. ર. ૫. પૂજ્ય શ્રી મોટા વિરચિત...ભાવપુષ્પ : કિં. ર. ૫. પૂજ્ય શ્રી મોટા વિરચિત...ભાવ-કલ્પિતા : કિ. ર. ૫. શ્રી મોટા : રમેશ મ. ભટ્ટ, પ્ર. હરિ ઝં આશ્રમ, પ્રાપ્તસ્થાન હરિ ઝં આશ્રમ; નડિયાદ અને સુરત કિં. ર. ૭.



# આને હું ભદ્રંભદ્ર ફરી લખું તો?

બકુલ ત્રિપઠી

કાઈ આને ભદ્રંભદ્ર નવું કે ફરીથી લખવાનો વિચાર કરે તો એણે કેવું ભદ્રંભદ્ર લખવું જોઈએ? મને આ સવાલ પૂછ્યો હમણાં મારા એક અટક-ચાળા મિત્રે।

મેં મોટું બગાડું ખાધું.

કશું પણ કામ ખીજા કાઈએ કરવાનું હોય તો એ સમાચાર સાંભળીને મને આનંદ થાય છે. હું કહું છું, આજે બહેા દોસ્ત, હમ તુમહારે સાથ હૈં! પણ કશુંય કામ મારે પોતે કરવાનું હોય છે તો મને બગાડું આવે છે. મને કશું જ કામ કરવું ગમતું નથી. મને ગમે છે માત્ર બોલવાનું કામ. એમાંય અક્ષલવાળું બોલવાનું હોય તો મને પહેલેથી જ થાક લાગવા માંડે છે. પણ ગપસપ કરવાની હોય તો મને ગમે।

“પણ એ તે કેમ ચાલે?” ગંભીર પ્રકૃતિના મિત્રો મને કહે છે, “કુનિયામાં આવ્યા છીએ તો કંઈક જવાબદારી પૂર્વકનું ગંભીર કામ તો કરવું જ પડે ને?” વેપાર કરો કાં ઉદ્યોગ કરો કાં રેટિયો ફેરવો કાં વિમાન ચલાવો કાં ડોક્ટર બનીને માંદાને સાજા કરો કાં હોટેલ ચલાવીને સાજાને માંદા કરો — પણ કંઈક કામ તો કરવું જ જોઈએ માથાસે આ જાદગીમાં!”

એ મિત્રોની વાત કદાચ ખરી હશે પણ સાચું કહું? મારું તો ગાકું ચાલ્યા જ કહું છે, આખી જાદગી કશું જ કામ કયાં વિતા — માત્ર વાતો કરવામાં। ગપસપ કરવામાં। અને જોણે મારું બોલ્યું-ચાલ્યું સાંભળવું હોય એની આજળ જોસભેર લાપણું કરવામાં।

“પણ અમારે સાંભળવું છે — તમે કહેા, કે આને ભદ્રંભદ્ર લખવાનું હોય તો તમે કેવી રીતે લખો?” મને આગ્રહપૂર્વક પૂછવામાં આવે છે...

ઘણી વાર આવા ગાંડા સવાલો ઉઠાવવાનો દુનિયાનો રિવાજ છે।

જોકે આને ભદ્રંભદ્ર ફરીથી લખવાની જરૂર તો છે હોં! કારણ દરેક જમાનાને એના પોતાના આગવા ભદ્રંભદ્રો હોય છે. પેલા ભદ્રંભદ્ર — સ્વ. રમણભાઈ નીલકંઠના ભદ્રંભદ્ર — રૂઢિવાદી હતા, જડ હતા, કશું નવું વિચારવાના વિરોધી હતા — જૂનું એ બધું જ સાતું એમ વગર (વચારે) માનતા હતા એટલે જ નહિ, અવનવી રીતે નવાનો વિરોધ કરતા હતા અને અવિચારી રીતે જૂનાનો બચાવ કરવા પ્રયત્ન કરતા હતા.

એટલે એ હાસ્યરુપ હતા. જોકે રમણભાઈએ ભદ્રંભદ્રમાં સ્થૂળ વિચિત્રતાઓ મૂકીને એમને વધુ હાસ્યરુપ બનાવ્યા. અને એથી એ ખૂબ લોકપ્રિય થયા — ભદ્રંભદ્ર અને રમણભાઈ બેઉ।

ધારો કે શતાબ્દોનું નિમિત્ત કાઢીને ભદ્રંભદ્ર આને ફરીથી પ્રગટ તો?

તો આપણને એ ફરીથી હસાવે — ફરીથી રમૂજ આપે. તે દિવસોમાં અમદાવાદથી મુંબઈ જતાં એમને ઘણી મુશ્કેલી પડી. આને તો વધારે મુશ્કેલીઓ પડે અને ભદ્રંભદ્ર તો થરવીર હતા એટલે એ વધારે લડાઈઓ કરે, વધારે ઝઘડા કરે ને વધારે પરાક્રમે કરે।

સાહિત્યમાં જૂનાં પાત્રોમાં પુનર્જનના પ્રયોગો ઘણી વાર થાય છે. ભદ્રંભદ્રનો પુનરવતાર અનેક લેખકોએ અજમાવ્યો છે. (હમણાં જ આપણા શ્રી રતિલાલ બેારીલાલે ભદ્રંભદ્રને આજના સમયમાં અવતાર્યા છે. ‘કુમાર’ સામયિકમાં એ એણી પ્રગટ થઈ ગઈ. અને હવે પુસ્તક પણ તરતમાં જ આવશે — એ પુનરવતારમાં ભાઈ રતિલાલે ભદ્રંભદ્રને નર્મદા પરના નવાગામ બંધ જોડે સાંકળ્યા છે.

ભદ્રંભદ્ર કશું સમજ્યા કયાં વિના નવી યોજનાનો, સરદાર સરોવરનો અને નવાગાત્ર બંધનો વિરોધ કરે છે, અને પછી એમાંથી છળરડા થાય છે તેનું એકલે સરસ વર્ણન કહ્યું છે. એ કુસ્તક પ્રગટ થાય ત્યારે વાંચજો !)

પણ...

પણ આજે તો સવાલ મને પુછાયો છે કે મારે એ ભદ્રંભદ્ર ફરીને લખવાનું હોય તો હું શું કરું ?

ચાલો ખરેખર એનો વિચાર કરીએ.

ભદ્રંભદ્રની ખરી વિશિષ્ટતા કઈ ? એ ચાખડી પહેરતાંતા, પાધડી લગાવતાંતા, કપાળે ત્રિપુંડ કરતા હતા — એ એમની ખરી વિશિષ્ટતા ? એ સરળ ગુજરાતી બે લખાનું હોય ત્યાં પણ કિલ્લટ સંસ્કૃત ભોલતા હતા એ એમની વિશિષ્ટતા ? એ જૂની રૂઢિએને મૂરખની જેમ વળગી રહેતા હતા એ તો ઠીક પણ પાછા એનો ખ્યાલ કરવા — રેશનલાઇઝ કરવા — કુતર્ક કરતા હતા એ ?

હા, આ છેલ્લી વાત એ ભદ્રંભદ્રનું મૂળભૂત લક્ષણ — વાસ્તવ છે, પરિવર્તનશીલ છે, પ્રગતિ-શીલ છે એને અવગણ્યું અને જડતાપૂર્વક, સ્થૂળતા-પૂર્વક, મૂર્ખતાપૂર્વક ને અવાસ્તવિક છે, સંદર્ભ વિનાનું છે, તેને વળગી રહેવું તે.

ડોન કિવકોટ — સર્વાન્ટસનું મહાન પાત્ર અને ભદ્રંભદ્ર એ બેઉમાં આ છે.

તો આજે પેલા ધૈતિયા પૌતિળવાળા ભદ્રંભદ્રને ફરીથી ના લાવીએ અને છતાં ભદ્રંભદ્રવને ફરીથી લાવવું હોય તો તેને કેવા માહોલમાં જોડવું ?

હું એક નવલકથા લખવાનો છું, કદાચ નાટક પણ લખું. જેમાં ઝોહી મહેનત પડતી હશે તે લખીશ — કદાચ કશું નહિ લખવામાં સૌથી ઝોહી મહેનત પડે છે એટલે તદ્દન ન લખું એમ પણ બને !...પણ મારી કદવના કઈક આ પ્રમાણે છે કે...

ભદ્રંભદ્ર બાણે સમયમાં સ્થિર થઈ ગયા છે. આજે સાકં-સિતોર વર્ષના છે. મૂળ ભદ્રંભદ્ર ૧૨૯૫

હોવાનો કોઈ સ્પષ્ટ ઉદ્દેશ્ય મને યાદ નથી. પણ અમારા આજના ભદ્રંભદ્રને એક દીકરી છે, એક જમાઈ છે અને એ દીકરીને એક દીકરી-છે — એ દીકરીને જોવા માટે — એટલે કે ભદ્રંભદ્રના જમાઈના જમાઈ થવા માટે અમેરિકાથી ઊકરો — મીનહાડ ધરાવે છે એવા ઊકરો આવે છે !

હવે લીલા કાગળિવાળો ઊકરો પણ એક જાતનો ભદ્રંભદ્ર જ છે — કારણ એ પણ સીધું સરળ ગુજરાતી બોલવાને બદલે અસ્પષ્ટ અંગ્રેજી-મિક્સ્ડ-ગુજરાતી બોલે છે ! ભદ્રંભદ્ર રેલવે સ્ટેશનને અગિરથવિરામસ્થાન કહેતા અને મુંબઈની ટિકિટને મોહનચીની મૂલ્યપત્રિકા કહેતા તો અમારા આ મોહનં ભદ્રંભદ્ર ખીચડીને ખેંચી અને પાપડને ફેંક કહે છે ! એ ચમચાથી ખાવાનો પ્રયત્ન કરે છે અને એ ભદ્રંભદ્રના જમાઈનો જમાઈ થવા માંગે છે પણ ભદ્રંભદ્ર એના સસરાના સસરા થવા માગતા નથી !

આ સંજોગમાં પેલી દીકરીનું શું થાય ?

જોકે એનું શું થશે એ તો આપણે નવલ-કથાના સાતમા પ્રકરણમાં પહોંચીશું, ત્યારે વિચારીશું — જો એ નવલકથાનું પહેલું ખીજું ત્રીજું ચોથું પાંચમું અને છ' પ્રકરણ લખાશે તો...

પણ અત્યારે મને આ તરંગ કરવો ગમે છે — કે જડતાના મૂર્ખતાનાં બે સ્વરૂપોને સામસામાં ભટકાવવા. એક છેડે વર્તમાનને અવગણ્યુંને ભૂતકાળમાં જીવવાની જડતા અને બીજે છેડે વર્તમાનને એવી જ રીતે તિરસ્કારીને ભવિષ્યની એક અશક્ય સૃષ્ટિમાં રાચનારા ભ્રમિતજનની વાત — આમાં શી ગમત થાય એ કદવવાની મને મઝા આવે છે.

જગન પરિવર્તનશીલ છે. સૃષ્ટિમાં કશું જ સ્થિર નથી. ને સ્થિર છે તે જડ છે. ચૈતન્યનું લક્ષણ જ છે જીવનું, વિકસતું, ખીલતું ! આ વિકસ-વાની વાત મુરેલ છે એ ખડું પણ એમાંથી પાર જીતવું એ આપણે ચૈતન્યધર્મ છે. આપણે વિકસ-વાથી આગમીને, ડરીને, ત્રાસીને જડ બની જઈએ તો કા તો દયાપાત્ર બની જઈએ કા તો હાસ્વાસ્પદ

બની જઈએ. વિકાસ પણ આપણો પોતાનો, આપણી પોતાની રીતનો, આપણાં પોતાનાં મૂલિયામાંથી રસ ખેંચતો હોવો જોઈશે — તમે કાંઈ બીજી ભૂમિ, બીજી સંસ્કૃતિ, બીજા જ જીવનધર્મનું શરણું લઈ લો પ્રમાદપૂર્વક, ભાગેકુ વૃત્તિથી, જડતાપૂર્વક તો તે પણ એવું જ દયાપાત્ર કે હાસ્યાસ્પદ બની જાય છે.

ભદ્રંભદ્ર મારે આજે ફરીથી લખવાનું હોય — નવા સ્વરૂપે — તો હું એય પ્રકારની જડતા આલેખું. યથાર્થ જ સુપર્ય એક, રમણીય ભ્રમણા બધી — ક્ષિં ઉમાશંકરે કહ્યું છે. યથાર્થને પકડી પાડવામાં પાછળ ના રહી જવું ઘરે, કે યથાર્થથી છટકી જવા માટે ભ્રમોમાં, સ્વપ્નામાં, તરંગોમાં પડી ન જવું જોઈએ — ક્ષુરસ્થ ધારા છે વર્તમાનધર્મને સમજવો,

સ્વીકારવો, માણવો, પરિપૂર્ણ કરવો તે !

મને લાગે છે, આ ક્ષણે મારો વર્તમાનધર્મ છે આ વાત પૂરી કરવાનો !

મારે તો બીજું કંઈ કામ નથી. હજી તમારી સાથે ગપસપ કર્યાં કરું. કલાકો સુધી, વર્ષો સુધી શબ્દોની ફેંકાફેંકી કર્યાં કરું... પણ તમારે કંઈક બીજું (અને વપરાતા કાગળ ને વહી જતી શાહીને અને ભવિષ્યના મુદ્દલુકારના સમયને તો કાંઈ મર્યાદા ખરી જ ને ? એટલે હું અહીં લેખ પૂરો કરું છું. તમે જગતમાં ઉપયોગી કામ કરતા હો તો આજે બહો !) કામ હશે જ ને ? બીજાઓ ઉદ્યોગી અને એ મને ધણું જ ગમે છે — મેં તમને પહેલેથી જ કહ્યું હતું ને ?



## સાભાર સ્વીકાર

મહાવીરદર્શન-ઓશો દહિયો : ભા. ૧, અનુ. સ્વામી આનંદ વીતરાગ, પવર્થ, મુંબઈ-૪૦૦ ૦૭૬, પ્ર. આનંદ પ્રકાશન, ૪૦૨/સી 'ગ્રાહન ઓફ', હીરાનંદાની ગાર્ડન્સ, શંકરાચાર્ય રોડ, પવર્થ, મુંબઈ-૪૦૦ ૦૭૬, કિ. રૂ. ૮૦. ઇન્દુધનુષના રંગો : વિષ્ણુકુમાર મહેતા, પ્ર. લક્ષ્મી પુસ્તક ભંડાર, ગાંધી માર્ગ, અમદાવાદ-૧, કિ. રૂ. ૮૫. લે કે રહેંજે મહાત્મજીરાત : અલ્પકુમાર ભટ્ટ, પ્રાપ્તિસ્થાન : આદર્શ પ્રકાશન, જુમ્મા મસ્જિદ સામે, ગાંધી માર્ગ, અમદાવાદ-૧, કિ. રૂ. ૮૦. શ્રીવલ્લભાવતાર : ભોગીભાઈ શાહ, પ્ર. મહિલા સેવા કલ્યાણ કેન્દ્ર, ૭/બી, હરિકૃષ્ણ સોસાયટી, બળિયાકાકા રોડ, મહિનગર, અમદાવાદ-૨૮. ન્યોછાવર : 'જય શ્રી કૃષ્ણ' સંપર્ક : ૩/એ, રવિકુન્જ સોસાયટી નારણપુરા, છેલ્લા બસસ્ટોપ પાછળ, અમદાવાદ-૧૩. વેરાન જીવન : સ્વાતંત્ર્ય સૈનિક કમળાશંકર પંડ્યાની આત્મકથા; સંકલન : ડૉ. પ્રદીપ પંડ્યા, પ્ર. અમી પબ્લિકેશન, બાલા હનુમાન, ગાંધી રોડ, અમદાવાદ-૧, કિ. રૂ. ૪૦. સૂત્રો સંબંધ : નરેન્દ્ર બારડ, પ્ર. પ્રવીણ પુસ્તક ભંડાર, લાલ એમ્પર્સ, મ્યુ. કોર્પો. સામે, રાજકોટ, કિ. રૂ. ૫૭. સૂરજથી ગાળે વન : લે. ફિલિપ કલાઈ, પ્ર. અદ્યા પ્રકાશન, બ્લોક નં. ૪૧/૧, સેક્ટર નં. ૨૩, ગાંધીનગર-૩૮૨ ૦૨૩, કિ. રૂ. ૩૦. સંસારયાત્રાની દીવાદાંડી : લે. પ્રા. જગન્નાથ દેસાઈ, પ્ર. સાહિત્ય સંગમ પ્રતિષ્ઠાન, ૩૧૭/૮, લાહિસિંગ બોર્ડ બિલ્ડિંગ, હિંગવાલા સેન, ઘાટકોપર, મુંબઈ-૪૦૦ ૦૭૫, કિ. રૂ. ૨-૫૦. અભીરસા : (કાવ્યસંગ્રહ) : લે. પ્ર. મનોહર દેસાઈ, ૧ શાંતિનગર સોસાયટી, ૨૨૭૩, હિલ્ડ્રાઈવ, ભાવનગર-૩૬૪ ૦૦૨, કિ. રૂ. ૧૦-૫૦.

# વિસ્તરતી સીમાઓ

[સાહિત્યક્ષેત્રની બહારની અને વિસ્તરતી સીમાઓની ઓળખ]

ચન્દ્રકાન્ત રાપીયાળા

બહારની નારીવાદી હેઠળ સિફ કહે છે તેમ આને પ્રશ્નઓમાં ઘરઘરમાં (home need) ફાલી દાલી છે. આ ઈર્ષ્યા માત્ર હત અને જમીનની જરૂરિયાત નથી, આ ઈર્ષ્યા કોઈ પોતાના ચોક્કસ ચોક્કસ પ્રદેશ માટેની જરૂરિયાત છે, પોતાના નામ માટેની જરૂરિયાત છે. અલગ થવાની અને સાથે સાથે ‘અન્ય’ને નકારવાની જરૂરિયાત છે. આ ભિન્નતાની જરૂરિયાત છે, એથી વિશેષ ભિન્નતાની અપરૂચિ છે. આથી જ કદાચ તુલનાત્મક કાવ્યશાસ્ત્ર જેવા ક્ષેત્રમાં પણ કાલે માઇનર એવા નિદાન પર આવે છે કે ‘પશ્ચિમનો ચોક્કા’ જલ્દી આવ્યો. એણે જે સાહિત્ય-સિદ્ધાંતો ધર્યા છે તે સાહિત્યસિદ્ધાંતો નથી પણ પશ્ચિમની યુરોપિયન પ્રણાલીની અંતર્ગત રહીને સાહિત્યસિદ્ધાંતો ધર્યા છે. આ સિદ્ધાંતો વિશ્વની પંચોતેર ટકા પ્રજાના સાહિત્યસિદ્ધાંતો ન હોઈ શકે, અને એમ માઇનર સાહિત્યસિદ્ધાંતોમાં પ્રવર્તતા ભિન્નતાનાં પ્રધાનક્ષેત્રોને પ્રકાશિત કરનાર અભિગમને જ તુલનાત્મક સાહિત્યમાં કબૂલે છે. આપણે ત્યાં ગણેશ દેવી પણ પ્રતિસંસ્થાનવાદી માનસ-પ્રક્રિયાના પ્રભાવ હેઠળ અનૂનપૂર્વક જૂનકાલીન પ્રાદેશિક અને સ્વદેશી મૂળિયાને જીવલેણ રીતે વળગવાનું સૂચવે છે. આ બધાં વચ્ચે સાર્વજનિક રીતે ત્યારે પ્રગટી રહ્યાં છે, જ્યારે યોગ્યને માન્ય વિશ્વનાગરિકતા (world citizenry) આપમેળે જિપસી આવી રહી છે, અધુનાતન સમૂહમાધ્યમે અને પ્રત્યાયન સાધનો અનેક સંસ્કૃતિઓને પોતાની રીતે પહોંચી રહ્યાં છે. પ્રશ્ન એ પ્રશ્ન એના સંપર્કમાં, વ્યક્તિ સમસ્ત વિશ્વના સંપર્કમાં મુકાઈ રહી છે. માઇક્રોટેકનોલોજીથી અનેક પ્રદેશનાં સાહિત્યો,

અનેક યુગનાં સાહિત્યો, સાહિત્યની પરંપરાઓ, સાહિત્યશાસ્ત્રો ખૂણેખૂણેથી ઉપલબ્ધ થઈ રહ્યાં છે. આટલા અનુવાદ કોઈ યુગે નોંધ્યા નથી. અનુવાદ-મીમાસા એક સ્વતંત્ર શાસ્ત્ર રૂપે વિકસી રહી છે.

યોગ્યને ‘હજી વધુ પ્રકાશ’ની જે ઝંખના હતી તે બીજી રીતે પૂરી થઈ રહી છે. વિશ્વ-ઇતિહાસ આવ્યો, પછી વિશ્વબંધર જિપસ્યું પછી વિશ્વસાહિત્ય પુરસ્કારાર્થ, પછી વિશ્વસાહિત્યને સામગ્રી બનાવીને તુલનાત્મક સાહિત્ય વિકસ્યું અને તુલનાત્મક સાહિત્યની ભૂમિકાથી આગળ વધી આને ભિન્ન ભિન્ન પ્રશ્નોનાં સાહિત્યશાસ્ત્રોનું તુલનાત્મક ક્ષેત્ર ખુલ્લું છે. ભિન્ન ભિન્ન પ્રશ્નો, પ્રશ્નોની ભિન્ન ભિન્ન સંસ્કૃતિઓ, એમની ભિન્ન ભિન્ન સાહિત્યપરંપરાઓ, એમનાં ભિન્ન ભિન્ન ઉદ્ભવ-વિકાસનાં કારણો, એમની ભિન્ન ભિન્ન ઐતિહાસિક, આર્થિક, સામાજિક, રાજકીય પરિસ્થિતિઓ — આ બધી વૈવક્રિકતાને ખાળવાનું અને એમાંથી કોઈ ‘સર્વદેશીય સાહિત્ય’ (universal literature)ની અભિધારણા કરવાનું કાર્ય અત્યંત મુશ્કેલ અને કંઈક અંશે પ્લેટોનિક છે. એની સમસ્યાઓ અપાર હોઈ શકે પણ આતું સાહસ આંદ્રિયા મારિનો (Andrian Marino)એ ‘Comparatisme et Theoric de la literature’ નામક એના પુસ્તકમાં ક્યું છે.

મારિનો ઇતિહાસ પરિપ્રેક્ષ્યનો અધિકાર ભણે છે તેમ છતાં સાહિત્યનું જે કાંઈ સારજૂત (essence) છે એને સાહિત્યના ઇતિહાસથી અલગ કરે છે. ઇતિહાસ પરિવર્તનનું ક્ષેત્ર છે. સતત દુતગ્રામી છે અને તેથી આકસ્મિક, આનુષંગિક, અવાસ્થાવિક

છે. ઇતિહાસની દ્રુતગતિતાને અલગ રાખી મારિનો સાહિત્ય પર સ્થિતિ (stasis) દ્વારા દૃઢ પકડ જમાવવા પ્રયત્ન છે. સાહિત્યની સત્તા (being)માં રહેલી સાર્વત્રિકતા અને સારભૂતતાના અચલો (invariants) એનાં લક્ષ્ય છે. મારિનો માને છે કે સર્વદેશીય માનવતા છે, તે સર્વદેશીય સાહિત્ય છે જ. સર્વદેશીય માનવતા અને સર્વદેશીય સાહિત્ય આ બંનેની અને પ્રત્યેકની સારભૂતતા એ છે કે એમાં સારભૂતતા છે. એમાં નિશ્ચિત અને સ્થાયી તરવો છે, જે સર્વસામાન્ય છે. સામ્યની આ ભૂમિકા સ્વીકારવામાં મારિનોએ ઇતિહાસની જેમ વૈયક્તિકતા અને વિભિન્નતાને પણ આનુષંગિક ગણ્યાં છે. પણ ખતાવ્યું છે કે સર્વસામાન્ય વિના વૈયક્તિકતા કે વિભિન્નતાનો અવયોગ શક્ય નથી. 'વૈયક્તિક અભિવ્યક્તિ' કે 'રાષ્ટ્રીય અભિવ્યક્તિ'ને એ કબૂલ રાખે છે પણ સાથે સાથે દર્શાવે છે કે પ્રુષનાત્મક સાહિત્ય કે પ્રુષનાત્મક સાહિત્યશાસ્ત્ર કેવળ સાર-ભૂતને, સર્વદેશીયને જ સ્પર્શે છે. એને વૈયક્તિક પાસામાં રસ નથી હોતો. એટલું જ નહિ મારિનો સ્પષ્ટ કરે છે કે જે પ્રુષનાવાદીઓ રાષ્ટ્રીય સાહિત્યની ભિન્નતા પર કે વૈયક્તિક સાહિત્યકૃતિઓ પર ભાર મૂકે છે તેઓ રાષ્ટ્રીય સાહિત્યના આત્મગોપિત (camouflaged) ઇતિહાસકારો છે. ટૂંકમાં, મારિનોને મન વૈયક્તિકતા અને વિભિન્નતા જેવા વિષયો એ અભ્યાસના અધિકારક્ષેત્રો ખરાં, પણ પ્રુષનાવાદીઓ માટે હરગિજ નહિ.

આમ મારિનોની દૃષ્ટિએ પ્રુષનાત્મક સાહિત્ય-શાસ્ત્રનું કાર્ય રાષ્ટ્રીય સીમાઓ કે ભાષાઓની સીમાઓ બહાર જઈ સાહિત્યિક અચલો (literary invariants)ને તારવવાનું છે. એમાં, પહેલી ધારણા એ છે કે સર્વદેશીય સાહિત્ય જેવી કોઈ પાત શક્ય છે અને બીજી ધારણા એ છે કે સર્વકોળનાં અને સર્વ સ્થળનાં સાહિત્યો વચ્ચે સામ્ય શોધતાં શોધનાં સર્વદેશીય સાહિત્યને સંઘટિત કરનાર અન્યથાનું એક ઉચ્ચાવચ વ્યવસ્થાતંત્ર નિર્ધારિત કરવું શક્ય છે. આ પ્રક્રિયામાં પ્રુષના પદ્ધતિ છે, સામ્ય લક્ષ્ય છે અને એક પણ અપવાદ વગર સમસ્ત સાહિત્યોની સહલતાયુક્ત એક અને અવિભાજ્ય સાહિત્ય એનો વિષય છે.

મારિનોને પ્રુષનાવાદી અભિજન વિશ્વસંસ્કૃતિ- (global culture)ની દિશામાં આગળ વધી રહેલા પ્રજાસમૂહો વચ્ચે પ્રુષનાવાદી સાહિત્યશાસ્ત્રની શોધ નવ્ય માનવતાવાદને દૃઢ કરવામાં સક્રિય કામગીરી કરી શકે એવી આશા આપે છે.

સંદર્ભ :

Helen Cixous : 'Three Steps on the ladder of Writing' : Tr. Sarah Cornell, Susaa Selless (Columbia University Press)  
Earl Miner : *Comparative Poetics : An intellectual essay on theories of literature* (Princeton University Press)



## સાભાર સ્વીકાર

ગુજરાતની સંસ્કૃતનત : લે. પ્ર. શંભુપ્રસાદ હરપ્રસાદ દેસાઈ, 'ઝોજસ', સરદાર ચોક, જૂનાગઢ-૩૬૨ ૦૦૧, કિં. ર. ૨૫. ઇતિહાસદર્શન ભા. ૪ : લે. પ્ર. ઉપર મુજબ, કિ. ર. ૨૫. ઇતિહાસદર્શન ભા. ૫ ટે. પ્ર. ઉપર મુજબ, કિં. ર. ૬૦. સૌરાષ્ટ્રના નાગરો : લે. પ્ર. ઉપર મુજબ, કિ. ર. ૨. મૌન કા આંગત : (હિન્દી કાવ્યસંગ્રહ) લે. પ્ર. દિવ્યા રાવલ ૮/A, મૈત્રી એપાર્ટમેન્ટ, સ્વસ્તિક સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૯, કિં. ર. ૮૦.

# સ્વાધ્યય અને સમીક્ષા

જસતી

રાધેશ્યામ શર્મા

‘શોધોશ’ માંદગીની વાસ્તવિકતા...

‘શુભરાતી સાહિત્યકોશ’, ખંડ : ૨, અર્વાચીન કાળ’માં ડૉ. ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળાએ શાહ સુમનની પ્રાથમિક ઝોળખ ‘વાર્તાકાર, વિવેચક, સંપાદક’ તરીકે આપી છે. અધિકરણના ધોરણ અનુસાર પરિચય યથાર્થ, પણ આમ તો સુમન એક પ્રખર વિવેચક, વાર્તાકાર બન્યા ગણાય. હવે એક અમ્મવાસી કોઈ એક સાહિત્યપ્રકારમાં સર્જન કરવા પ્રવૃત્ત થાય ત્યારે એની આત્મસમાનતા, ચાલુ લેખકો કરતાં અધિક, અલગ ને અનોખી હોય. ‘કોશ’માં લેખકને નવલકથાકારનું પદ પણ મળવું ઘટવું હતું, કેમ કે ત્યાં આગળ ‘ખડકી’ જેવી મહત્વની કૃતિનો ઉલ્લેખ થયો જ છે.

સુમન ૧૯૭૬માં પહેલો વાર્તાસંચય લઈ ઝળક્યા, ‘અવરશુંકેણુ’! આ પછે પાછો સંગ્રહનું અભિધાન આવું અળવીતરું — અર્થઘોતનમાં બાધા-પીડાકારક — શાને કયું એવો પ્રશ્ન બગ્યો કે શમી ગયો. અઘટન હોય, અથવા અવનવું બતાડવું હોય એવું આમ જ હોય. હોઈ શકે. પ્રથમ વાર્તા-સંગ્રહમાં બોધકયાના પ્રકારનો પ્રયોગસ્તરે વિશિષ્ટ વિનિયોગ લેખકે આદરેલો.

૧૯૯૨માં — સોળ વર્ષ પૂર્વે (૧૯૭૬માં) જન્મેલી કેટલી પરિપક્વ બોગ્ય વાર્તાસુંદરી નીખરી હોય! — ખીન્ને સંગ્રહ મળે છે ‘જેન્ટીલ્સ’ સા ‘સિમ્ફની’ નામે. ‘પ્રેમના એક જ વિષયની રચનાઓ’, ‘સોબજી’ નરવું નેરેશન’ કરવાની નિસ્ખલ, ‘ભાષા પર સંકેત ચિહ્નિત’ થતાં એવાની તાલાવેલી — આવું બધું વિવેચક-લેખકની સમાન એતના પર સવાર છે. ઉપરાંત, રોકડી, ફક્ત નવ વાર્તા પછી કવિ-ગ્રન્થકાર-નાટ્યલેખક ડૉ. ચિત્રનુ ‘પથાત્પથન’ (affair-

word): ‘ચિત્ર મોદી એણી પેરે બોલ્યા’ વાંચવા મળે છે. ડોક્ટર, મોદી, એમના ત્રાજવે કાંટે સમજ્યા એટલું જરા મહાજમરતયા મુજબ જરૂર બોલ્યા છે. આમાં તથ્ય કેટલું? એટલું તો સાચું કે નવે વાર્તાઓના નાયક-નાયિકા જેન્ટીલ્સ જ હોય એવો આ પ્રથમ સંગ્રહ અહીં છે.

‘પથેર પાંચાલી’ના સર્જક સત્યજિત રાય, નવી લહરના શૈલીબાજ મૃણાલ સેનની ‘ભુવનશોમ’ પેખી એક જ વાક્યમાં પોતાનો — ‘અંદાજે બધાં ઝોર’ રીતેજાતે આપેલો :

‘Big Bad Bureaucrat Reformed by Rustic Belle.’

સુમનની નેરેટિવ ‘સિમ્ફની’ (જેન્ટીલ્સ) સાવાળી સ્તો 11 વિશે આવું કશું કહી શકાય ?

‘જેડકને ‘બોધ’રમ ડાનિંમંત્રમાં પહોંતી સુમનની સ્વિગ શેલી — સિમ્ફની’...

સિમ્ફની સાંભળવાનો શ્રુતિસ્વાદ ક્યારે આવે ? સંવાદી સૂરોની પડછે, અને સામા છેડે વિસંવાદી બમરા આડચરો છુટા અંકુત થાય ત્યારે. અહીં લેખકે એવું કામ કર્યું છે. સિમ્ફનીની આગળ પાછળ કોકોફની અને કોકોફનીના કોલાહલની પછીતે સિમ્ફની. ‘સોલો સ્વિગ’માં નાયિકા હંસા જેન્ટી નાયકને કહે છે : ‘તું ગમે ત્યારે ગમે તેને હેટ કરે, લવ કરે’...સાત્રકથિત લવ-હેટ - રાગ-દ્વેષ સંબંધ અહીં જોવા વાંચવાની છૂટ, પણ પછી હંસાને પોષ્ટરે પ્રશ્ન છે : શું એમાં જ બધું આવી ગયું? સિદ્ધી...! તું કોણ છે, યાર ? વાયક પણ લેખકને પૂછી શકે, શું ‘એમાં’ જ બધું આવી ગયું? અને સુમન કહેશે હા, બધું આવી ગયું... વિકસિત દષ્ટિ છે! આપણે કહીએ હા યાર! થોડી તો...

હંસા ચાર પર પ્યાર તો નહિ ઢાળતી હોય — એવી શંકાને ક્યારેક પરિધ, ક્યારેક કેન્દ્ર (shifting of focus) પર પ્રસ્તુત કરતી વાર્તાઓમાંથી માણવી જ હોય તો એક 'છોટું' પ્રમાણવી. જેન્ટી હંસાને એતાવે છે : 'તું એતજે — આવા લક્ષ્યાઓની કોઈ વાર ઘટ સળકેને, તો ભારે પડી જાય આપણને, કોઈ દિવસ કશું અઘટતું થઈ જશેને —'

રસપ્રદ રચના 'ચાહવું' એટલે ચાહવું''માં પણ હંસાની ડાયરી વાંચી, જેન્ટીને પૂછવાનું મન થાય છે કે એ કોણ હંસા... જેમાં એ તને છોડીને હમમેશ માટે ચાલી જાય છે? ત્યારે હંસા જવાબે છે, શંકાશમન કરે છે : 'એ એ તું જ છે જેન્ટી, ચોર નહિ, પણ મારા મનડાને મેર...!'

છે ને લેખકે ઘડેલી ભાષા પ્રવીણુ જ્યેષ્ઠીકૃત આઈએનટી નાટકમાંની સરિતા ખટાઉના કુળગોત્રની ? 'ઉત્તરામચરિત', 'શાકુન્તલ'ના વારાથી 'અતિ સ્નેહ ખણુ પાપશંકા' સ્તવતા આવ્યા છીએ પણ અધુનાતન કાળનાં નવ્ય (દંપતીના આશંકિત આવિષ્કારો થોડાક ચટપટા, ચટપટા. 'છોટું' પર જેન્ટીને સંદેહ એવા સંદેહ, 'સોલો સ્વિંગ'માં 'જે જે' કરીને 'ચરિતર' પર છે, પણ જેન્ટી ટેટલી તિર્થદ્ધ હળવાશથી આખી બાળતને પચાવી બેઠો છે તે જુઓ : 'એ મારી ગેરહાજરીમાં પણ અમારે ત્યાં આરામથી આવે જાય છે. એમાં શું? હંસાનું એમાં શું? . ઇટ્સઅ... પ્રોપર વર્ડ! એમાં શું? 'જ્યશ્રી રામ'ના જમાનામાં રામ-લગ્ન કે ભરત પોતાની ભામિનીઓ યા ભાયાંઓ વિશે કહેતા હશે — 'એમાં શું? !' પણ વાર્તાસર્જક 'મૌરલ કસ્થોડિયન', નૈતિક રખેવાળ નથી. તેણે નાયકના વિરોધાભાસોનો નિર્મમપણે તટસ્થ 'લિટરરી ગ્રાફ' આપવાનો છે. જેમ કે, —

જેન્ટીની તાજુક ગોરી માંસલ પત્ની હંસા પતિને કહે છે, જરા ખંજવાળી આવેપોને! ભલે ભણકુડો લાગતો રધવાટિયો હેતભીને જેન્ટી લોવાથી એને આવું કશું ફાવતું નથી. માટે તો લગ્નલગ તે

એક ગણીગાંડી પ્રવૃત્તિ કરતો માલૂમ પડશે. સાખંત શરદીનો શિકાર હોવાથી બામ — વિન્ટોજન ઘસાવતો રહે છે અથવા હંસા કહે ત્યારે ખંજવાળી આવે છે. ના ફાવે ત્યારે 'આટલુંયે નથી આવડતું' કહીને નાયકનો હાથ પકડી હંસા ખંજવાળવા માંડે... જેન્ટી 'ઉસ્કરઈ જાય' ત્યારે બંનેની પ્રતીતિ દઢાય કે 'મજા આવે છે... શારીરિક પ્રેમનું ટેટલું બધું મહત્ત્વ છે' વગેરે વગેરે.

હંસાની આસપાસનાં ફૂદાંઓમાં — અથવા જેન્ટીના મનોરાજ્યમાં — 'છોટું', મનમોહન કે 'જે જે' છે તો નાયકના આંતરિક અંતઃપુરમાં મધુમિતા નામે એક પેઢેલી બેઠી છે. પણ કોઈ મંભીર આપદ-આંગ્રહા, ઘટનાના ગુફ્તમાં આવતા નથી. (હા, ત્યારે વાર્તા મંચનગ્રસ્ત નાન્ટક બની રહી જાય.) લેખક યીન શંગારનો હિંડોળાખાટ હંસાની ચેષ્ટાઓ ને ઉદ્ગારોમાં આવે ચઢાવે છે : જેન્ટી, તું તો ઘસઘસાટ જીવતો'તો પણ હું જગી ગયેલી — એકાદ ફૂડું મને આખી રાત સતાવ્યા કરતું હશે, અરે ચઢિયામાં છેક અંદર ઘૂસી ગયેલું! જેન્ટી હીરાની અદાથી પૂછે છે : 'હાઉ ફૂડ હી ડેર ષેટ?' હંસા હસીને — હુકમનું પાનું જાણે ઉતરે છે : 'હી ફૂડ, બિકોઝ યુ ફૂડન્ટ...!' મંભીર ઘટનાઓ તરીકે અગાઉની વાર્તાઓમાં પરાકાષ્ઠા આવે એવા 'ઇસ્ચૂઝ' આધુનિક દંપતીઓમાં ટેટલી હળવી, કેવી હલકી નીતિરીતિએ ઉદ્ભવ પામે છે — એનું નિરૂપણ લેખકનું નિશાન છે એ મોહું' પણ થોડું સમજાય તો આ પ્રકારની 'કલિટેવેટડ સ્ટાઇલ' આસ્વાદ્ય કરે.

વાર્તા-સંરચનાકાર સુમનના કથ્યને પૂરેપૂરું લગ્નલગ પામવા એની 'ઉચ્ચવડ સફેદ ફેરીઓ' કૃતિનું આધાન થવું ઘટે. એમાં જેન્ટી વિ-ક્યો છે. હંસાને મનમોહન તામનો એક મળવા માગે છે, અને જેન્ટીને મધુમિતા. પણ મધુમિતા, જેન્ટી કહે છેતેમ 'મારા મનના ડોમમાં, જાળી પતંગિયા જેવી' વધુ છે. તો જેન્ટી શું છે? હંસાની માખણ માખણ ધરતીમાં અનિવાર્ય પણે એક ઉંદર! (તે - ફેક્ટફૂરમાં ગય-ડતું કુરકુશિયું.) છતાં મનમોહનને થટ કરવાની જોરદાર

તૈયારી સુધી ઉંદર જેન્ટી બંદુક સતો તૈયાર થાય છે ! વાર્તાસ્વરૂપમાં નાટકીય અંશો ભેળવાનાં એક નવું પીણું તૈયાર થાય છે (જેમ કે 'સોમપ્રસાદ... બુદ્ધિપ્રસાદ'માં પણ મર્ડરનું કાકડાએસ્ક પ્રતિનિધાન સંભવ્યું છે...) પ્રચંડની જેમ 'ભ્રમચંડ'ની અર્થ-ગ્રંથાયાએ પરખવા તથા નાયક-નાયિકા ઉભયના વરદ હસ્તે ભયડાઈ ગયેલી લોક-હેસીને 'બનવર જેવો' ચિખાટ ધ્યાનાહ્ છે. નિરૂપિત 'ચીખ' વેદના-ડંખનું કોલાહલ લાગે. 'ફિલફિલ' વાર્તામાં કળૂતરના બેક વાર પ્રવેશ પછી કળૂડા તરીકેની 'ટકઠક' નાયકના ડંખતા અંતઃકરણને દૂરવર્તી અણસાર આપે છે. 'ચાહવું'માં નાયક પોતાને હંસાના ગેરેટ તરીકે, તો 'ફિલફિલ'માં હંસાના માતાના મૃત્યુ-દશ્ય સાથે પોતાને તીવ્ર તાદાત્મ્યે, સંકલિત કરે છે.

વાસ્તવ સાથે નાયકનું 'એસ્ટ્રેન્જમેન્ટ' વાર્તાકારે તદ્દપતામાં કાલજી કયાને કવિતામાં પદ્યરવાના ભાષા-કર્મથી સિદ્ધ કર્યું છે. ઉદાહરણરૂપે :

"...અણે કોઈ અબધવા સાગર કિનારે કચી જૂની ખપ્પડબજ હોડી વર્ષેથી સડ્યા કરતી'તી... બાજુની નારિયેળી પવનમાં સ્તીધા થાંભલાની જેમ ઝૂક્યા કરતી'તી સામે પારને રાખોડિયો કુંગર વર્ષેથી એમ જ હતો, ખાલી.

"એની ઉપરનું આકાશ પણ એ જ હતું, ખાલી. એમાં કે એની પાછળ ભગવાન નહોતો. છતાં જેન્ટી બગડ્યો : એ ભગવાન ! ખચાવી લે મને—" (પૃ. ૫૩)

અહીં 'ભગવાન' છે અને નથી, છતાં વારે વારે આવતાં નોકા-સદ-હોડી; વાર્તાકારની ઉત્તયિત કે અતિક્રમિત સંકુલતાની સૂક્ષ્મ સંજ્ઞાઓ છે. મામાના મૃત્યુદશ્ય પ્રસંગે અમેલું વર્ણન, દશશ્રુતિકલ્પન જેટલું રાચક છે :

"શય આસપાસ ધોળાં ધોળાં લૂગડાંનો મને એક મોટો પોલો પોલો ઢગ દેખાતો'તો — જીડતા સદની જેમ જરી-જરી ફૂલતો ને સડ-સડ થતો.." (પૃ. ૯૭)

દાંપત્યની નોકા જી'ચીનીચી તો, સમાગમ ક્ષણના

વ્યસ્ત શારીરિક પર્યાયોની જેમ થાય જ પણ એ સ્થિર હોય ત્યારે ફિલ્મનીની ફિલ્મ'લા ડોલ્સ વિટા'ના મધુર છવનદશ્ય જેવી — અને નહિ કે ચિત્રનુચિત કાલેકકર છાપ મીઠડા ગદ્ય જેવી — વરતાય :

"અણે મધદરિયે ધીમી ગતિએ સરતી નોકા. હું-હંસા એકમેકને અડીને ફૂવાથંભને અઢેલી જીભાં છીએ અણે. કશું ગીત લલકારતાં. જે કે શું ગીત, કયા બોલ તે નથી સંભળાતું — ખાલી મોઢાં ખુદ્લાં છે... છતાં એ ખડું છે." (પૃ. ૧૧૯)

'મબ્બને ડબો' જેવી સ્થૂળ સેક્સી અથવા સેક્સ સ્થૂલીકૃત રચનામાં ઉપરનું વર્ણન આવતાં જ લેખકે તાકવા તાગવા વાંચિકી વ્યંજનાનો સુખદ અણસારો મળે છે.

'ચાહવું' એટલે 'ચાહવું' વાંચનાં એન્ટોનિ-યોની ફિલ્મ 'લા નોટ'ની પટકથા પ્રેક્ષતા હોવાનો અનુભવ મારો એકલાનો અંગત છે. 'ધસ્કોતરો' પણ ગમતી રચના છે, જેમાં પુલ, 'ટાપાટા' જેવું અદ્દા મોડર્ન એન્જિન, ટ્રેનના આભાસ વચ્ચે નાયક પોતાને પતાંગિયું થયેલો અધારામાં પામે છે, તો હંસાને સોફામાં બળદ બેસી ગયાનો થતો આભાસ, અને એવા બળદને અબોલિટ્યું પહેરીને મૂવાનું મન થાય — એવી ઘટનારચના અતિવાસ્તવનાં પાદમાર ઇંગિત વેરી આપે છે.

પ્રભાવક આદિ-મધ્ય-અંત, પ્રતીતિપરકતા, કૃતક ગંભીરતા, કલકલતા ઠરુણની અપેક્ષાપૂર્વક વાંચનારને સ્મનની રચનાઓના આ પ્રયોગ માટે જેન્ટીની ભાષા જ કામ લાગશે : બગડેલું મગજ છે — એ વાદ્ય આખો વખત આમ બેઠું — બેઠું મુખેનાં બોરાં ફેલાયા જ કરે છે...ને પાછું કળિયાય ફેલે છે...જવા હો —

પાત્રોનું, ચરિત્રોનું આત્મ હલકું ફૂલકું વાદ્યપ્રવર્તન (અણીતી બગ્ગન થોજ કહીએ તો લેખકનું ભાષા-કર્મ) એક પ્રકારનો નિશ્ચિત, સુનિર્મિત નકામ છે.

હકીકત એવી છે કે મનોગત વાસ્તવ પણ લેખકની 'ટાપાટા' જેવું છે. એ પામવા મથે છે પણ —



“નરી વિજ્ઞતા છે. અહીં ઠાયોટા  
સરતી નથી. જીભી જ છે. સરતી તો મારી  
દષ્ટિ છે. . .

(તાત્પર્ય કે અચલ સ્થિતિને દષ્ટિની ગતિ  
માપવા નાથવા કરે છે...)

“અંદર કોણ છે તે નથી દેખાતું મને.  
ધીરે ધીરે બહામી રેતી સળવળે છે ને ક્રમે ક્રમે  
વર્તુળાતી આછી આંધી રચાય છે. હાથ પછાડતો  
હું ઠાયોટામાં પ્રવેશવા એની ચારે બાજુ ભમી  
વળું છું. પણ વ્યર્થ. બધેથી બન્ધ છે.”

સર્જક પાસે તો વાસ્તવિકતાના ખંભાતી  
તાળા — ‘બન્ધ’ને ખોલવાની એક શબ્દ-ચાવી  
અથવા ચાવીઓનો ઝૂડો છે. સુમન પાસે ચળકતો  
આંદોનો તો છે, સોનાનો જીતરી, જીડી આવવાની  
સંભાવના પૂરી. . એવું થશે ત્યારે ગ્રન્થના આવરણ  
પર કળાકાર મંદીર શાહે ખડું કરેલું પતરાનું  
સ્થાપત્ય સુમનરશ્મિને પણ સુવર્ણ લાસશે..

[‘લેન્તી-હંસા સિન્દૂની’: લે. સુમન શાહ,  
પ્ર. પ્રાશ્ન પ્રકાશન, રિલીફ રોડ, અ’વાદ-૧, પૃ. ૧૪૨,  
દિવસ : ૪૫.]



## કોઈ સમણું લો !

હું છાબ ભરીને આવ્યો રે,  
મનગમતાં સમણું લાવ્યો રે;  
કોઈ સમણું લો ! કોઈ સમણું લો !  
ફૂલ પાંદડીઓ શાં મૃદુલ નર્થાં  
પરિમલ પીધેલાં ભાવ ભર્યાં,  
રસરંગ રસ્યાં સુષમા નીતર્યાં,  
નવ નય કદાપિ મન વીસર્યાં.

હું છાબ ભરીને આવ્યો રે  
કોઈ સમણું લો ! કોઈ સમણું લો !

કોઈ હાસભર્યાં ઉલ્લાસભર્યાં,  
કોઈ આશ્રભર્યાં વિશ્વાસભર્યાં  
શિશુ સ્નેહ કલ્પોત્ત ઉરે જીભર્યાં,  
હાળે હાળે રમવા નીસર્યાં.

હું છાબ ભરીને લાવ્યો રે  
કોઈ સમણું લો ! કોઈ સમણું લો !

મોતી જેવાં કોઈ અમલધવલ,  
રત્નો જેવાં કોઈ વિરલ નવલ;  
થોડોક જ શેષ હવે તો છે,  
લઈ લો ! લઈ લો ને આ જે છે.

હું છાબ ભરીને લાવ્યો રે  
કોઈ સમણું લો ! કોઈ સમણું લો !

આ સૂરજ આથમવા આવ્યો,  
હુયે પણ આથમણે આવ્યો;  
આ ભાર લઈ નિર્ભાર કરો,  
સમણું લઈને ઉપકાર કરો.

હું છાબ ભરીને લાવ્યો રે !  
કોઈ સમણું લો ! કોઈ સમણું લો ! \*  
રતિલાલ પંચાલ

\* પ્રગટ થનાર કાવ્યસંગ્રહ ‘શબ્દવર્ષા’માંથી.



## આજના આ ગૌરવ દિને આપણે સહુ ગાંધીજી અને સરદારના જીવનમૂલ્યોને જાહેરજીવનમાં સ્થાપિત કરવા સંકલ્પબદ્ધ બનીએ

માનવ મિશન કેવળ હિંદવાસીઓની એકતા નથી, માનવ મિશન કેવળ હિંદની આઝાદી નથી, પરંતુ હિંદની આઝાદી એકલીને તે દ્વારા માનવમાનની એકતા સાધવાનું મિશન સિદ્ધ કરવાની હું અચ્છા સેવુ છું. માનવ સ્વદેશાભિમાન એકાગ્રી કે સંપ્રિત નથી.

— ગાંધીજી

એટલી સમજણ રાખો

ગુજરાતની પ્રજાને હું તેજસ્વી જોવા ઉપર છું જીજ્ઞાસુ થઈ પણ જેટલા બહાદુર થઈ શકે તેટલો ગુજરાતી પણ થઈ શકે. શરીરે તમે ભલે દુબળા હો, પણ કાળજી વાંધ-સિંહનું રાખો સ્વમાન માતર મરવાની તાકાત હૃદયમાં રાખો કોઈ તમને અદર લગાવી ન શકે એટલી સમજણ રાખો.

— વલ્લભભાઈ પટેલ



ગુજરાતીઓ આજે કદી શકે એમ છે કે અમારું જીવન અમને નિરાશું જણાય છે. ગુજરાતનો ઇતિહાસ, આચાર અને વિચાર ધીજીવી બુદ્ધ પ્રકારના, વધારે લાવણિક દેખાય છે ગુજરાતી યુવકોનો આત્મન્યાય, ગુજરાતી સ્ત્રીઓનું ચારિત્ર્ય, ગુજરાતી પ્રજાનું સ્વચ્છ, ગુજરાતના ગાંધીજીના જીવન અને આદર્શ ન્યાસ છે, ન્યારા થતાં જીવ છે અને તેથી જ તેની સાંસ્કૃતિક અસ્મિતા કાલ્પનિક નથી, ખરી છે

— કનૈયાલાલ મુનશી

નવા જતીમણે રાજ્ય પ્રશાસનનો કાર્યભાર સંભાળી લીધો છે રાજ્યમાં સુલેહ શાંતિ અને સવાદિતા જળવાઈ રહે, ગરીબલક્ષી અને ગ્રામ વિકાસના કાર્યોનો અમલ કળદાખી રીતે શાપ, દબાવેલા - કચડાયેલા વર્ગોને આર્થિક પ્રવૃત્તિઓ દ્વારા રોજી મળે અને સામાજિક સુરક્ષાની પ્રતિભા શાપ તે રીતે રાજ્યના વહીવટનો અભિગમ અને અપનાવીયુ નર્મદા શોજના નિર્ધારિત ધોરણે પૂરી કરવાનો ખારી સરકારનો ફત્તલકા હુ દોહરાવુ છું પ્રદેશિક અસમાનતા દૂર કરી, પછાત વર્ગોને વિકાસની પ્રક્રિયામાં સક્રિય બનાવવા અને નિષ્કાપૂર્વક પ્રયત્નશીલ રહીયુ

આવો, ગુજરાતના વિકાસને ગતિશીલ બનાવવામાં આપણે સૌ સક્રિય યોગદાન આપીએ

— ઉપીચદાસ મહેતા  
મુખ્યમંત્રી, ગુજરાત રાજ્ય

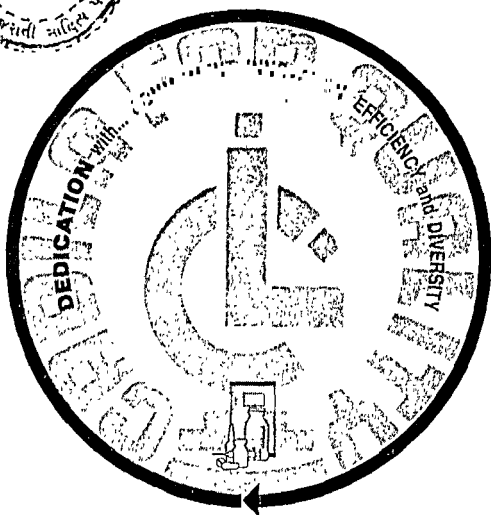
|| ગુણવંતી ગુજરાત !  
અમારી ગુણવંતી ગુજરાત !  
નમિયે નમિયે માતે !  
અમારી ગુણવંતી ગુજરાત ||

## આ પુસ્તકો તમે જોયાં ?

સ્વ. રામનારાયણ વિ. પાઠકનો 'હંદશાસ્ત્ર' વિશેનો આકરગ્રંથ 'બૃહત્ પિંગળ' ૧૯૫૫માં દેવનાગરી લિપિમાં પ્રગટ થયો હતો. ધણી સમયથી આ વિરલ ગ્રંથ અપ્રાપ્ય હતો. એનું સુરુણ ૧૯૭૯માં શરૂ થયેલું પણ અનિવાર્ય કારણોસર એ પૂરું થઈ શક્યું ન હતું. તાજેતરમાં સ્વ. ભુરાલાલ રણછોડાસ શેઠ સ્મારક ગ્રંથમાળાના સાતમા ગ્રંથ તરીકે એ ગુજરાતી લિપિમાં આર. આર. શેઠની કં. તરફથી પ્રગટ થયો છે. સ્વ. રા. વિ. પાઠકની જીવનભરની વિદ્યા-તપસ્યાના પરિપાક સમે આ ગ્રંથ કોઈ પણ ગ્રંથાલયની શોભારૂપ છે. (બૃહત્ પિંગળ : રા. વિ. પાઠક, પ્ર. આર. આર. શેઠની કં. મુંબઈ-૨ અને અમદાવાદ-૧, ક્રિ. ર. ૧૧૧). ખીજું મહત્વનું પુસ્તક તે શ્રી રાજેન્દ્ર શાહે કરેલો ડૅન્ટની 'કિવાઈન કોમેડી'નો પદ્માનુવાદ 'દિવ્ય આનંદ'. ડૅન્ટએ એ છટાલિખન ભાષામાં રચેલું અને એના અંગ્રેજી અનુવાદ દ્વારા તે વિશ્વભરમાં પ્રસરી ગયું છે. શ્રી રાજેન્દ્ર શાહે નસંતતિલક્ષમાં એનો પ્રવાહી અનુવાદ આપી ભાષાની પ્રશસ્ય સેવા કરી છે. સૌ સાહિત્યરસિકો એનો યોગ્ય લાભ ઉઠાવશે એવી આશા છે. (દિવ્ય આનંદ : અનુ. રાજેન્દ્ર શાહ, પ્ર. કવિલોક ટ્રસ્ટ, ૮, વિજયપાઠ, નવરંગ-પુરા, અમદાવાદ-૯, ક્રિ. ર. ૨૫૦). શ્રી દુષ્યન્ત પંડ્યાએ 'પેરેડાઇઝ લોસ્ટ' ગુજરાતીમાં ઉતાર્યું એ પછી શ્રી જયન્ત પંડ્યા ગ્રીક મહાકવિ હોમરના મહાકાવ્ય 'ઇલિયડ'ને ગુજરાતીમાં લઈ આવ્યા એ પણ એક ઉપયોગી કાર્ય થયું. તેમણે અનુષ્ટુપને સળંગ પ્રવાહી પદ્યરૂપે પ્રયોજી ગુજરાતી ભાષાની રજ સમજીને 'ઇલિયડ'ને ગુજરાતીમાં ઉતાર્યું. એ માત્ર ભાષાન્તર નથી પણ અનુવાદ છે. સ્થળ-વ્યક્તિનાં નામે સિવાય કૃતિ સળંગ ગુજરાતીમાં વાંચી શકાય એવી થઈ છે. (હોમરકૃત ઇલિયડ, અનુ. જયન્ત પંડ્યા, પ્ર. ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી, દક્ષિણ ભંડાર ભવન, સેક્ટર ૧૭, ગાંધીનગર,

ક્રિ. ર. ૧૧૦). સ્વામી આનન્દ અને કવિ મકરન્દ દવેના પત્રોનું સંપાદન 'સ્વામી અને સાંઈ' નામે પ્રગટ કરી શ્રી હિમાંશી શેલતે એક મહત્વની સેવા બજાવી છે. બંને મહાનુભાવોનાં જિનન જિનન વ્યક્તિત્વોનો સ્પન્દ સંગૃહીત પત્રોમાં અનુભવાય છે. આ પત્રસંચયનું વાચન રસપ્રદ એટલું જ પ્રેરક પણ નીવડશે. (સ્વામી અને સાંઈ : સંપા. હિમાંશી શેલત, પ્ર. નવભારત સાહિત્ય મંદિર, મુંબઈ-૨ અને અમદાવાદ-૧, ક્રિ. ર. ૧૧૦). બાંગ્લાદેશની નારીવાદી લેખિકા તસલિમા નાસરિનની બહુચર્ચિત નવલકથા 'લજ્જા' પ્રતિબંધિત થવા પછી લેખિકાએ એની સ્વધારાવધારા સાથેની આવૃત્તિ પશ્ચિમ બંગાળ-માંથી પ્રગટ કરી હતી. આ કૃતિનો ગુજરાતી અનુવાદ શ્રી રતિલાલ જોગીએ પ્રગટ કર્યો છે. 'ઇન્ડિયન એક્સપ્રેસ'ના તા. ૨૨ એપ્રિલ '૯૪ના અંકમાં એનું અવલોકન કરતાં આ લખનારે લખેલું કે 'લજ્જા' એ એક કલાકૃતિ કરતાં ચર્ચાસ્પદ નવલકથા તરીકે લોકપ્રિય થયેલી છે. શીર્ષક 'લજ્જા' છે. લજ્જા કોના માટે ? આપણુ સૌ માટે — પ્રત્યેક સંવેદનશીલ અને બાહ્યિક માટે. પ્રધાન વિષયવસ્તુ તે માનવતાવાદના પ્રસારનું છે. નાતજાત અને ધર્મનાં પરિબળોએ આ ઉપખંડને જિનનજિનન કરી નાખ્યો છે. રાજકારણી-ઓ પ્રજાની ધાર્મિક લાગણીને ઉશ્કેરીને પોતાના અંગત સ્વાર્થ માટે એનો ઉપયોગ કરે છે. આ પાંચસ્થિતિમાં અવલોકનને અંતે સ્વીન્દ્રનાથની 'ચિત્ત યેથા લયશન્ય, હ્રદય યેથા શિર' એ પ્રાર્થના ટાંકી છે. પ્રાર્થના સિવાય ખીજું થઈ પણ શું શકે ? અને જતાં આશંકા છે કે પ્રભુ એ સાંભળશે ? ડર છે કે કદાચ એ બધિર બની ગયો છે ! ગુજરાતી અનુવાદ સરળ અને પ્રવાહી છે. (લજ્જા : તસલિમા નાસરિન, અનુ. રતિલાલ જોગી, પ્ર. નવભારત સાહિત્ય મંદિર, મુંબઈ-૨ અને અમદાવાદ-૧, ક્રિ. ર. ૩૧).

રમણલાલ જો



**Cadila**

Where Quality is a way of



# ઉદ્દેશ

સાહિત્ય અને જીવનવિચારનું માસિક

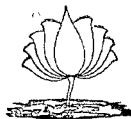
સર્વભાષા સરસ્વતી

વર્ષ ચોથું : અંક અગિયારમો

જૂન : ૧૯૬૪

તંત્રી  
રમાણલાલ જોશી

૪૭



# ઉદ્દેશ

વર્ષ 'ચૌથું' અંક અગિયારમો સળંગ અંક : ૪૭

અનુક્રમ : જૂન ૧૯૬૪

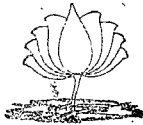
કોસ : મનુષ્યના વ્યક્તિગત અસ્તિત્વનું	
માર્મિક રહસ્ય	હરિવલ્લભ ભાયાણી ૪૦૧
નિદલ	જ્યોતિષ બની ૪૦૨
પત્ર-અસાદી	સંપા : રમણલાલ જોશી ૪૦૩
પડદાની પીડ	મજલાલ દવે ૪૦૫
અભિભાષણ	ડૉ. સીતાકાન્ત મહાપાત્ર; અનુ. જયવંતી દવે ૪૦૬
બે ટુકડા ગ્રંથ	સે.લિડ મહેતા ૪૧૦
કાર્લ માર્ક્સનું તત્ત્વચિંતન	હરસિદ્ધ જોશી ૪૧૧
એક જુદો મઠ	સુવર્ણી ૪૨૧
સમ્યક્ કાન્યવિવેકનો ઉપચય	વિનોદ જોશી ૪૨૮
સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા	લાભચંદ્ર ઠાકર ૪૩૩
પ્રતિભાવ	મકરન્દ દવે, લાભરા કર પુરોહિત, જ્યોતિષજ્ઞેન યાનકી ૪૩૮
આઠમું દિલ્હી	શ્રીકૃષ્ણલાલ શ્રીધરાણી પૂઠાપાન ૪

પ્રકાશક : રમણલાલ જોશી, ૨, અચલાયતન સોસાયટી, સેન્ટ ઝેવિયર્સ હાઈસ્કૂલ પાસે, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬  
'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય વતી મુદ્રક : રમણલાલ જોશી, ૨, અચલાયતન સોસાયટી, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬  
મુદ્રણસ્થાન : ભારવતી પ્રેસલાય, ૧૯, અજય ઇન્ડસ્ટ્રિયલ એસ્ટેટ,

૧૦૦૦૪

## સૂચનાઓ

- \* 'ઉદ્દેશ' દર માસની ૫મી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- \* 'ઉદ્દેશ'ના માહક ગમે તે બધી થઈ શકાય છે.
- \* આ માસિકમા પ્રસિદ્ધ થતા લેખોમાંના આભિપ્રાય માટેની જવાબદારી તે તે લેખકની છે.
- \* વાર્ષિક લવાજમ (દેશમાં) રૂ. ૮૦. વિદેશમાં (એરમેઈલ) રૂ. ૫૦૦, (સીમેઈલ) રૂ. ૩૫૦. આજીવન પ્રેમસાહક સભ્ય : રૂ. ૧૦૦૦.
- \* 'ઉદ્દેશ'ના ધોરણ અને સ્વરૂપને અનુલક્ષીને લેખકોએ પોતાની કૃતિઓ મોકલવી.
- \* સ્વીકૃત કૃતિને જવાબ પંદરેક દિવસમાં અપાય છે.
- \* છૂટક નકલ રૂ. ૧૦ પૈસાજ સાથે
- \* લવાજમ મોકલવા અને પત્ર-બ્યવહારનું સરનામું :  
'ઉદ્દેશ' કાર્યાલય,  
૨, અચલાયતન સોસાયટી,  
નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૬.  
ફોન નં. ૪૫૨૦૨૭; ૪૫૬૨૭૭
- \* લવાજમો મની એડર અથવા ડ્રાફ્ટથી માઠલવા.
- \* 'ઉદ્દેશ'ના લવાજમો નાચન સ્થળે પહોંચી શકાય છે
- (૧) સોરઠા પુસ્તક ભંડાર :  
કલિકા ડોમ સામે, મેડા ઉપર  
૧૨લી રોડ, અમદાવાદ-૧  
ફોન : ૩૮૧૨૩૦, ૪૭૫૦૬૭
- (૨) વિજય એજીની વર્કડ  
૬૨, કલ્યાણ સુવત્,  
બીજી માળે, ૧૨લી રોડ,  
અમદાવાદ-૧  
ફોન : ૩૫૪૫૬૬



સર્વભાષા સરસ્વતી

## કોસ : મનુષ્યના વ્યક્તિગત અસ્તિત્વનું માર્મિક રહસ્ય

હમણાં થોડા દિવસ પહેલાં મારી પત્નીને પુત્ર અવતર્યો. તેના જન્મ્યા પછી પહેલી વાર હું મારી પત્નીની ખપ્પર કાઢવા ગયો ત્યારે હોસ્પિટલ બસમાં ગયેલો. પસાર થતા મહોલ્લાઓ બસના ઉપરના ભાગમાંથી જોતાં એકદમ ચોખ્ખા લાગતા હતા, અને મને ત્યારે થયું કે અમારા બચ્ચાને માટે બાજુ કે દરેકે દરેક વસ્તુ તૈયાર કરી રખાઈ હતી. ગત કાળની પેઢીઓએ એવા હેતુથી પરિશ્રમ કર્યો કે તેમના વારસા રૂપે આજની પેઢીના દરેક બાળકને નગરો, મહોલ્લાઓ, સંસ્થાઓ અને શવન શવવા માટેનાં સમગ્ર અટપટાં આજનો પ્રપંચ સુલભ બને, મારા બાળકના જન્મની કયાંય પૂર્વે મરી પરવારેલા લોકોએ તેને માટે દરેકદરેક વ્યવસ્થા કરી રાખી હતી.

પણ આ પછી, સ્વાભાવિક રીતે જ મારા એ માનસ ચિત્ર ઉપર વિષાદભર્યા વિચારોની છાંટ પડી, અને મને એમ વિચાર આવ્યો કે મારા પુત્રને પ્રયંક વિસંવાદો અને પ્રયંક માનવીય અન્યાયો ને દુષ્કૃત્યોનો પણ વારસો મળશે. પરિણામે, મને શિશુ એટલે વર્તમાન અસ્તિત્વનું બિંદુ હોવાનું, કે સાક્ષાત્ સાંપ્રત ક્ષણ હોવાનું દેખાયું — સમગ્ર અતીત તથા બધાં જ સંભાવ્ય ભવિષ્યો મારા શિશુમાં પરસ્પરને ‘કોસ’ કરતાં હતાં : મોર મન કોઈક રીતે આ ‘કોસ’ શબ્દમાં જગતમાં અવતરેલા બાળકની સમગ્ર સ્થિતિની વ્યંજના આવી જતી હતી. જેમાં સાંપ્રત અને ભાવીનું મિલન થતું હતું તે ‘કોસ’ મારે મન મનુષ્યના વ્યક્તિગત અસ્તિત્વનું માર્મિક રહસ્ય બની ગયો.

[સ્વીડન સ્પેન્ડરા ‘The Making of a Poem’માંથી. અનુવાદક : હરિવંદનભાઈ ભારગાણી]

૧. ઘર

ઘરને તાણું વાસી  
એ ય સલામત  
ભાલી જ્યાં હું  
નીકળ્યો ઘરની બહાર —  
કાનમાં કૂકડેકૂક કરી  
ઘર બોલ્યું,  
'હું જ તો ઘરની બહાર !

૨. ઓળખ

અરણ્યમાં ભિગી નીકળેલું  
હું તો  
એક સૂકું પર્ણ  
હાળી ક્યારે હાલશે  
ને કોણ સુકાવશે  
ખરીશ  
ટપ્...  
સમગ્ર અરણ્યના ગર્ભમાં વસીને  
ધરીશ નવો જન્મ  
મને ઓળખી તો કાઢીશ ને ?

૩ કેવળ હોલું

બસ  
કેવળ હોલું  
કેવળ શ્વસનું  
કેવળ જોનું  
કેવળ ભિડનું !  
ન છડવો કોઈ કરુણ રાગ  
ન કોઈ આનન્દનો ચિત્કાર  
કદાચિત્ સામે મળે કોઈ શબ્દ  
તો કહેલું :  
હું તો કાંઈ નહિ, કોઈ નહિ  
હું તો બસ કેવળ હોલું !



# પત્ર-પ્રસાદી

કવિ સુન્દરમ્નો મારા ઉપરનો પ્રથમ પત્ર

સંપા : રમણલાલ જોશી

શ્રી અરવિંદાશ્રમ  
તા. ૨૫-૧૨-૧૯૪૮

પ્રિય બાઈશ્રી,

તમારા પત્રો, મેંજોડીન, તમારા મિત્રનું લવાજમ વગેરે મળી ગયાં છે. બાઈશ્રી ચંદુલાલ રાવળને અંકો પણ રવાના થયા છે. તમને અંકો મોકલવામાં અહીંથી જરા ઉતાવળ થઈ, પરિણામે તમારે ચૂંધાયેલા અંકો વાંચવાના/જોવાના રહ્યા તે માટે ખરેખર દિલગીર છું.

‘દક્ષિણા’ના ત્રણ વરસના અંકોમાંથી બીજો મળે તેમ નથી. બાકીના ત્રણ મળી શકે. દરેક અંક સ્વતંત્ર પુસ્તક જેવો છે. એટલે તેટલા પણ વસાવી લો તો ખોટું નહિ. પણ એ તમે વાંચી લીધા હોય તો જુદો સવાલ છે. એકવેન્ટનું લવાજમ રૂ. ૫-૬-૦ છે. ‘ગ્રાહક યોજના’માં ગમે ત્યારે જોડાઈ શકાય. પણ તમે વહેલા જોડાઓ તો નવાં પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ થાય ત્યારે તેની માહિતી તમને પહેાંચાડી શકાય. ગ્રાહક યોજનામાં અમે અંગ્રેજી પુસ્તકો આપી શકતા નથી. શ્રી અરવિંદના અંગ્રેજી સાહિત્યનું સૂચિપત્ર આ સાથે બીકું છું. એમનું બહુ વાંચવા જેવું છે. એટલે તમને જે કંઈ હાથ આવે તે વાંચવા માંડો તોય ચાલશે. દરેક ડેકાણે તેમના પ્રધાન વક્તવ્યનો સ્પર્શ થવા કરે છે એટલે મૂળ તત્ત્વમાં જતાં બહુ વાર લાગતી નથી. છતાં એ સૂચિપત્રમાં એક-બે એમ ક્રમિક નંબરો લખી આપું છું. તે રીતે વાંચી શકાય.

મારું ‘ધાત્રા’ હપાવા માંડ્યું છે. આર. આર. શેઠ પ્રસિદ્ધ કરે છે. તેમની પાસેથી કે જૂજરમ. ર. વગેરે પાસેથી મળી શકશે. Future Poetry હપાયું નથી. તમારું મેંજોડીન અહીં પહેલાં પણ આવેલું

છે, રમેશ ભટ્ટ તરફથી. એમના પિતા મારા આચાર્ય હતા, આમોદમાં. તેના યુજરાતી વિભાગના તંત્રી તમે એ બાણી આનંદ થયો. અંદર તંત્રીમંડળની છબી છે, તેમાં તમે કયા તેની કલ્પના કરી. અંદર જવાહર બંડીવાળી વ્યક્તિ છે તે તમે? તંત્રીઓ બધા ઘણા નમ્ર લાગે છે કે જેથી પોતાનાં નામ અંદર છબીમાં મૂકેલાં નથી!

તમારું ‘અદ્વય આત્મપુરાણ’ મને ગમ્યું. સાચા સંવેદનશીલ અને સત્યાભિમુખ આત્માનો એ નૈસર્ગિક ગણાય એવો વિકાસપટ છે. તમે જે રીતે જીવનનાં વિકાસશીલ બળોના પરિચયમાં આવતા રહ્યા છો અને તમારી દૃષ્ટિમાં જે હેય-ઉપાદેય વસ્તુઓ સ્પષ્ટ થતી થઈ છે તે સર્વ રીતે સમુચિત છે. યોગને માટે અંદરથી સાદ ન આવતો હોય તો કંઈ જ વાંધો નથી. પણ તમે જે આધ્યાત્મિક અસંતોષ વર્ણવો છો તે ભાવિ વિકાસ માટે ઘણી નમ્મર લૂમિકા છે. આવી સમર્પણ માટેની તમન્ના એ નાનીસની વસ્તુ નથી. એ સમર્પણને યોગ્ય કોઈ વ્યક્તિ તમને મળે — જડી આવે તો તમે અવશ્ય જોશો કે તમારી દેખાતી ‘હ્રદતા’નો ખ્યાલ એ જરાયે નહિ કરે. આપણામાં શું મૂલ્ય રહેલું છે તે વાતની પણ આપણને કયા ખબર છે? હૃદયને નિખાલસપણે જીર્ણની મેર વહેવા દો, યથાકાળે બધું મળી આવશે એમ માનું છું.

ત્રણ શિયાળામાં (નહિ નહિ, તે પહેલાંના ઈનાળામાં) તમે ત્યારે વડોદરામાં મારા વાર્તાલાપમાં હતા. મારે માટે આવાં એકપક્ષી (એટલે કે સામાન્ય) ઝાળખાણો વધતાં બન્ય છે. પણ બહેર જીવનમાં જીતારની એ અનિવાર્ય સ્થિતિ છે એટલે તે બાબત શોક કરતો નથી. ચાહીને ઝાળખાણ

કરેલાં હોય છે તે પણ નરદમ જુલાઈ નય છે. પરિચયે પણ ચાકાણે આપમેળે યાય, વધે કે ઘટે, જેમ યાય તેમ થવા હેતું ઇષ્ટ છે.

મારું અહીં આવવું એ સમજવું માત્ર જૂની પેઢીના લોકોને જ મુશ્કેલ લાગે છે. તેઓ માત્ર નફા અને ખોટની રીતે જ જોઈ શકે છે. સત્યને નિરપેક્ષપણે જોવાની શક્તિ તેમનામાં નથી. બાકી અહીં આવ્યા પછી ગુજરાતને માટે હું જેટલું કરી શક્યો છું તેટલું ત્યાં રહીને નહોતો કરી શકતો. ગુજરાતને માટે નિબંધ રીતે બધો વખત આપવાની સગવડ મને અહીં ગુજરાત બહાર મળી શકી છે. ત્યાં તો એ ગુજરાતને ચરણે હતો ત્યારે મારા રોટલા મેળવવા મારે ૮-૧૦ ઠલાક આપવા પડતા. આને ગુજરાત પોતાની શક્તિ ત્રણશે કે અશક્તિ? સુન્દરમ્ના ‘માલિક’ રહેવાનો પોતે સુન્દરમ્ને ગુમાવ્યા છે, ‘ખોટ પડી છે’ એવા ભાવે મારે, આ રીતે જોતાં ગુજરાત ગૌરવ લઈ શકે કે પોતાની સ્થિતિ માટે દયા ધારણ કરે એ ગુજરાતે વિચારવાનું રહે છે.

પરંતુ એમાં ગુજરાતનો દોષ નથી. એ આખા જીવનનો દોષ કહેવા કરતા કહો કે મર્યાદા છે. એ - એટલે કે માનવજાતિ અત્યારે જે જીવે છે - જે રીતે તેને જીવવું પડે છે, તે જીવન એ આખું જીવન એક નીચલી ભૂમિકા પરનું જીવન છે. તત્ત્વજ્ઞાન જેને અપરા પ્રકૃતિનું - lower natureનું જીવન કહે છે તે છે. એ વાત આપણા જીવન-વીરો, જીવન-ઉપાસકો, જીવન-આચાર્યોના ખ્યાલમાં નથી. એ જીવનમાં પોતે બંધાયેલા છે. અને બીજા પણ એમાં જ બદ્ધ રહે, એમાંથી ચાલ્યા જનાર જીવનનો ત્યાગ કરે છે, દ્રોહ કરે છે, એમ કહીને જ તેઓ પોતાની સ્થિતિ વિશે સંતોષ મેળવી શકે. એમ ન હોય તો તેમણે જીવનનાં ગોઠવેલાં ચોકમાં ચપટી નાખ, બેચેની અનુભવવી પડે, નવી ગોઠવણ માટે તૈયાર થવું પડે. એટલે પોતાનો નહિ પણ બીજાનો દોષ જોવામાં જ સલામતી છે. જોકે આ બધું સમાન સંવેદન નથી

હોતું. લોકોની લાગણી સાચી હોય છે. પણ સ્થિતિ આ છે. એ અપરા પ્રકૃતિના - અવિદ્યાના જીવનમાંથી આગળનો માર્ગ શો?

એનો જવાબ છે શ્રી અરવિંદ, તેમનો ચોગ, ભાગવત ચેતનાની પ્રાપ્તિ, એ ચેતનાના કેન્દ્રની આસપાસ જીવનની રચના. એવી રચનામાં જ વ્યક્તિના વિકાસની સર્વોત્તમ શક્યતાઓ ખીલવાની. એવી શક્યતાઓ જિભી કરવાની શક્તિ સામાન્ય જીવનમાં - અત્યારની તમામ પ્રકારની જીવન વ્યવસ્થામાં નથી. એ આખું જીવન અવિદ્યાની - પ્રકૃતિનાં અંધ બળોની નાગચૂડમાં આવેલું છે. આપણા એ જીવનમાં રહેલા મંદાનમાં મંદાન દષ્ટા-ઓનો પ્રકાર પણ આ જીવનની સરખામણીમાં અધારા જેવો છે. એ અધિકારમાંથી આગળ જવાનો માર્ગ શ્રી અરવિંદે રચ્યો છે. આ પૃથ્વી ઉપર જ રહીને - પૃથ્વીને અંદર જ, પણ એ અધિકારવનને કાપીને તેઓ આ પ્રકાર અને ચુકિતથી ભરેલા જીવનની પીઠ રચી રહ્યા છે. મને અહીં આકર્ષનાર અને રોકા રાખનાર પહેલી વસ્તુ તે આ છે. ત્યાંના જીવને શક્યતાઓ કદી જિભી કરી આપી નથી તે શક્યતાઓ અહીં મળી છે. આ છે ત્યાંના અને અહીંના જીવનનો બજારબાવ. એના એ જીવને પોતાને જે રીતે ગૌરવ અગૌરવ લેવું હોય તે રીતે લે અને આ લખું છું તે તો અહીં જે વાસ્તવિક મૂર્ત તત્ત્વ છે તેને કિનાર માત્ર છે. જે પરમ તત્ત્વોના વિકાસમાં અહીં ગતિ થાય છે તે તો બધાં દર્શનો અને પ્રવૃત્તિઓના ગંજ ભેગો કરો તોય તે આ મેડુગિરિ આગળ સવાવાહ જેટલું જીતરે તેમ છે. પણ હવે બસ. આ તો બધો હવે superlatives તર તમને પ્રદેશ આવે છે.

પરંતુ નવી પેઢી આ નવા જીવન માટે વધુ તૈયાર છે એમ હું જોઈ છું. સંખ્યાબંધ કુવાન હૃદયો સીધેસીધી રીતે આ જીવન પ્રકાર તરફ અભિમુખ થઈ રહ્યાં છે, જે સંક્રાંતિ અવસ્થાનાં વિદ્યન અમને નડેલાં તે એમને નડતાં દેખાતાં નથી. અને તેથી તેમના - જેમાં તમારા જોવાનો પણ સમાવેશ

છે — વિકાસ માટે હવે માત્ર પરિસ્થિતિના પરિ-  
વાહની જ રાહ જોવાની રહે છે.

‘દક્ષિણ’નો પ્રયત્ન તમને લાભાવિષયક પ્રગતિ-  
રૂપ લાગ્યો એ પણ બરાબર છે. હું નવેસરથી એક  
નવી ભાષા શીખી રહ્યો છું એમ લાગે છે. મારાં  
જૂનાં લખાણો — કાવ્યો વગેરેમાં મને પોતાને પણ  
હવે તમને જણાય છે તેવી નવી આસ્વાદ્યતા દેખાય  
છે. લાગે છે કે એ બધી અભાન પણ સાચી અંખના-

ઓ અને અનુભૂતિઓ હતી. હવે કંઈક વિશેષ  
સલાનતા પ્રદેશમાં છું. એમાંથી લખાયેલું કંઈક તમે  
‘યાત્રા’માં જોશો.

તમારા મિત્રોને સ્મરણ કહેશો. લખશો.

[કવર ઉપર સરનામું:]

—શુદ્ધરમ્ના

શ્રી રમણલાલ જે. જોષી

સરનેહ વં. મા.

૧૦, ન્યૂ રેસીડેન્સી

બરોડા કોલેજ

Baroda

૪૪

## પડદાની પીઠ

કોને રે કહીએ પંડના પડદાની પીઠ ?

ગાદી રે વનરાજી પોદી આદિથી

એમાં હવાઓ એ કેદ;

ધોળાં રે કિરણોની લીની ખ્યાસને

ઠેલે હું કારાની રીઠ !

કોને રે કહીએ પંડના પડદાની પીઠ ?

જોયા રે નભમાં નજરું આથડે

ઝાઝી વાદળોની આઠ,

બહાલેરા જૂએ જૂરતા વાયરા

આડશું હડે ના લગીર !

કોને રે કહીએ પંડના પડદાની પીઠ ?

ડાળીએ ખીલીને ફેરે ફૂલ કે

પહેરી લહેરખીનાં ચીર

પાંદડે ઢાંકેલા શ્વાસો હૂંફના :

જુગથી નેણાં ફૂટે નીઠ !

કોને રે કહીએ પંડના પડદાની પીઠ ?

મજલાલ દવે

જિડિયા મહાભારતના લેખક સરલા દાસના આદિપર્વના પહેલા અધ્યાયમાં વાગ્દેવીની નીચે પ્રમાણે સ્તુતિ કરવામાં આવી છે, જેમાં એની ‘અમૃતદષ્ટિ’ માંગલિક દાંષ્ટ માટે પ્રાર્થના કરવામાં આવી છે.

“આદિ અન્ત મધ્ય તુ અતુ સર્વ” શાને

મગ્ય મિશ્રલ તુ મૃત મવિધ્ય વર્તમાને।”

“તુ સર્વવ્યાપક છે: આદિમાં છે, મધ્યમાં છે અને અન્તમાં છે. તથા ભૂત, વર્તમાન અને ભવિષ્યના બધા ગ્રંથોનો ઉદ્દગમ પણ તું જ છે.”

જેની કૃપા વિના શબ્દો કાવ્યરૂપે રૂપાન્તરિત થતા નથી એ વાગ્દેવીને હું પ્રણામ કરું છું.

આ પ્રસંગે મારા સ્મૃતિપટ પર અનેક દશ્યો જીપસી આવે છે. ૧૯૫૩ની વાત છે. હું મારું ગામ, માતાપિતા, સ્વજનો, મિત્રો, મારા નાનકડા ગ્રામની કલ્લકલ નિનાદ કરતી નદી ચિત્રોત્પલા, ક્ષિતિજ સુધી પ્રસરેલાં ધાન્યનાં અન્તડીન ખેતરો એ બધાંને છોડીને કટકમાં રાવેનશોમાં આવેલા કોલેજના છાત્રાવાસમાં આવી પહોંચ્યો. તે વર્ષે લખાયેલા મારા પહેલા કાવ્યે પછીથી મારા પ્રથમ કાવ્યસંગ્રહમાં પ્રથમ સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું.

કોઈક વાર એવો વિચાર આવે છે કે ચાળીસ વર્ષનો આટલો લાંબો ગાળો કેવો એક પલ્લકારામાં વીતી ગયો! હાનિ, પ્રેમ, સ્મૃતિ, મિત્રી અને આત્મીયતાનાં ચાળીસ વર્ષ પોતાની ભીતરમાં તેમ જ આસપાસ ચારે બાજુ ઘટી રહેલી ઘટનાઓને જીવ્યવાના અને સમજવાના કેટકેટલા પ્રયાસો, કેટલી બધી વ્યથાભરી ક્ષણો અને આગળ વધવાની પીડા.

\* ભારતીય જ્ઞાનપીઠનો ૨૯મો પુરસ્કાર સ્વીકારતા આરોધુ\* પ્રવચન, નવી દિલ્હી, ૨૨-૩-૧૯૯૪.

પણ સ્વપ્નમાં સંભળાયેલી વાણીની જેમ સ્મૃતિની વાણી પણ ઘણી વાર બોલે છે. અને બોલવામાં એ બને અને મારો પરિવર્તનશીલ આત્મભાવ બને છે મારું નિશ્ચયકિતવ. અને ધરના અંદરના ખંડમાં જ્યાં લાકડાના એક નાનાશા રથમાં અનેક દેવતાઓ પધરાવવામાં આવ્યા હતા ત્યાં મને જિડિયા ભાગવતનું મારું પોતાનું જ પઠન સંભળાય છે. ગામને એક છેડે આવેલા એક નાનકડા મંદિરમાં અન્યુત, યશોવંત અને ભીમ-બોઈના ભજનના સ્વર મને સંભળાય છે. કોલેરાગ્રસ્ત ગ્રામની અંધારી રાત્રે નીરવતાનો અત્યંત બિહામણો અવાજ અને દેવી મંગલકાને પ્રસન્ન કરવા માટે કરવામાં આવતું કીર્તન. અને પછી સંભળાય છે વરસાદ, અસંખ્ય મૃત્યુ, સ્મૃતિજન્ય અતુરાજ તથા જન્મ, માંદગી અને મૃત્યુને ચિત્રિત કરતી પસાર થતી ઋતુઓના અવાજો એની સાથે ગંગાધર મેહરની ‘તપસ્વની’ તથા દિનકૃષ્ણ, કવિસૂર્ય તેમ જ સાહિત્યના બીજા ધણા દિગ્ગજોમાંથી શ્લોકોનું પઠન કરતા મારા પિતા — એમને યુજરી ગયાને હવે અગિયાર વર્ષ થઈ ગયા છે — નો પણ અવાજ છે.

મારે માટે કવિતા આ ચાળીશ વર્ષોની અધૂરી, અપૂરતી, ક્યારેય પૂરી સંતોષપ્રદ નહિ તેવી અને હંમેશાં અનુભવના નવા આવામોનું નિર્માણ કરતી તેમ જ એને કાવ્યરૂપ આપવા માટેના શબ્દોની યોજની ગાથા છે.

મને હંમેશાં એવું લાગ્યું છે કે મારી ચારે બાજુ બંતતી રહેતી ઘટનાઓ, બધા જીવો અને તેમની ભવિનવ્યતા સાથે છૂટી ન શકાય એવી રીતે હું જોડાયેલો છું. બધી ઘટનાઓ બે વાર બને છે — પહેલાં એ ઘટતી થતી હોય છે ત્યારે બાદ

રૂપમાં અને પછીથી મારી ભીતર એનું પુનરાવર્તન થાય છે. બધા જીવો — મનુષ્યો, નદીઓ, વૃક્ષો, પદ્મરો — મારી સાથે આપણી સમાન અસ્થિરતાના તંત્રથી અપરિહાર્ય રીતે જોડાયેલા છે. મારું અંતઃકરણ દરેક જીવને, દરેક જીવને અંતરંગતા પ્રદાન કરે છે અને એ બધાનું સહભોક્તા પણ બને છે.

મારી કવિતા એવું ચાહે છે કે જીવનની બધી વિપત્તિઓ અને વિજયો, સ્મિતા અને અશ્રુઓ સહી લીધા પછી તેમના જીવનના સંધ્યાકાળે મનુષ્યો એવું ઇચ્છે કે જે પુનર્જન્મ જેવું કંઈ હોય તેો તેઓ આ નિયંત્રિમાં — માનવ હોવાની આ નિયંત્રિમાં ફરીથી જન્મ ધારણ કરે.

કવિતા શબ્દોની બને છે. શબ્દોને સામાજિક સ્મૃતિઓ તેમ જ પ્રયોક્તાના વ્યક્તિગત અનંતઃકરણની સ્મૃતિઓ અને સ્વપ્નો હોય છે. આ વારસો ચીત્કાર અને જાંઠકારથી માંડીને પ્રબળ વાગ્મિતા સુધી, વૈશ્યાલ્યોની સોદાબાજીથી માંડીને આંતરાષ્ટ્રીય સુત્રસંદીગીરી સુધી વ્યાપ્ત સમગ્ર માનવમૃતિહાસ પર વિસ્તરેલો છે. સારી કવિતામાં દરેક શબ્દ બોલે છે. દરેક શબ્દ અનિવાર્ય, અપરિવર્તનીય હોય છે. સાહચર્યના અસંખ્ય અર્થજોડેથી સુકત દરેક શબ્દ મુગ્ધ કરી દે તેવો હોય છે. સારી કવિતામાં શબ્દો ધીરેથી, સરળતાથી, મૌનનો ભંગ કરવાની આશંકાથી લગભગ લયભીત થઈને બોલે છે. ખીજીને, ખીજીઓને મળવા માટેનાં એ સોપાન બને છે, અને આવા મિલનને એ નકારતા નથી. તેમનામાં એક જીર્ણ છે જેને લોકોએ દુનંદની સંજ્ઞા આપી છે. એક પ્રજ્જનન જીર્ણસ્વિતા જે એમને પ્રેરિત કરે છે અને આપણને પણ. એ રહસ્યમય ગુણવત્તા જેને ફક્ત અનંતઃસ્ફુરણથી જ બાણી શકાય છે.

એક સારી કવિતા, કોઈ પણ સારી કલાકૃતિની જેમ સત્તાની ઉપાસના કરે છે, આદેશ નથી આપતી. એ આપણા વિચારોના ભંડારમાં ઉમેરો નથી કરતી, એ તો કેવળ આપણી અનુભૂતિની સીમાઓને

વિસ્તાર કરે છે, આપણા અસ્તિત્વની મર્યાદાને, આપણી નિયંત્રિની સહાનતાને વિસ્તારે છે. એ ફક્ત એક જત્યારમક આકાર છે જે પોતાના શબ્દના વણાટ દ્વારા અસ્તિત્વ ધરાવનારી બધી વસ્તુઓની રહસ્યમયતા સૂચવે છે. એમાં આપણો દેહ, આપણો આત્મા, આપણું સ્વપ્ન અને આપણું મૃત્યુ એક-રૂપ થઈ ગયેલાં છે. સુદૂર નક્ષત્રોનાં સ્વપ્નોથી માંડીને મોઢામાં રહેલા અનંતના સ્વાદ સુધી — એ આહવાનોથી પૂર્ણ છે. એના મર્મમાં પહેલાં જેનું અસ્તિત્વ નહોતું એવા જીવને જન્મ આપવાનો માતાનો આનંદ રહેલો છે.

અનુભવની વ્યગ્રતાના સિંહાવલોકનમાંથી કાબ્યનો જન્મ થાય છે. દરેક અનુભવ પોતાના આત્માનું ઉદ્ઘાટન કરે એવી પ્રાર્થના સાથે કવિતા એમને (અનુભવોને) શબ્દોના ધ્રૂજતા હાથોમાં પકડી રાખવાનો આગ્રહ રાખે છે. એ એમની સામે કોઈ પુરોહિતની જેમ નહિ પણ હાથ જોડીને પ્રાર્થનામાં લીન થયેલા બાળકની જેમ જીભ રહે છે. કારણ કે એની વાસના તો આપણા અસ્તિત્વની ક્ષણ-ભંચરતાને એની કઠોર ઉદ્દિગ્ધતા અને અપરિહાર્ય બદ્ધ સાથે પૂરેપૂરી ગ્રહણ કરવાની છે. એ પેલા શાશ્વત અર્ધ-અધકારમાં ફાંફાં મારે છે જે જો જીવવાનું નામ જ નથી લેતું. એની નયનાઈ અર્ધ-વ્યક્ત વિરમ્ય જેવી છે.

મારી દૃષ્ટિએ કવિતા અંતે તો હિંમતનો, નિર્ભીકતાનો વિષય છે. જે સુકત કરે છે તે વિદ્યા — તા વિદ્યા યા વિમુક્તયે । એ રીતે શાસ્ત્ર વિદ્યા કે પ્રજ્ઞાની વ્યાખ્યા આપે છે, અને મારે માટે કવિતા પરાવિદ્યા કે પરમ વિદ્યા છે. એ બધી જ્ઞાતના લયો — પશુઓ, માનવો, દેવો, દાનવોના કે આપણા પોતાના — આપણા ક્ષુદ્રતર, હીનતર લય — માંથી પણ આપણને સુકત કરે છે અને લય કરતાં ખીજી કોઈ પણ વસ્તુ આપણા સમયોની વિશેષતા વણીવી શકતી નથી. લયથી ગ્રસ્ત થયેલા શબ્દ નીતિ-વાક્ય કે વાક્યછટા બની જાય છે. લયની ગોપિત અભિવ્યક્તિ, અધારા રસ્તા પર બેઠો એકલો માણસ

પોતાની જાતને જ સાંત્વના આપવા માટે ગાતો હોય તેના જેવી હોય છે.

મારી દૃષ્ટિએ કવિતા વિનમ્રતાનો પણ વિષય છે, એની વિનમ્રતા બે સ્તોત્રોમાંથી વહે છે. એક તો પોતાના વિશ્વમાંથી કોઈને પણ પાકાત ન રાખવાનો અને બીજો, કોઈ પણ મંત્ર પર જીભ રહેવાને બદલે બધાની સાથે એક સમતલ ભૂમિ પર રહેવાનો એવો દૃઢ સંકલ્પ. કવિતા રચનાત્મકતાના ક્ષેત્રમાં મનુષ્ય હોવાની બધી અપેક્ષિત ભવ્યતાઓનું આહ્વાન કરે છે અને સાથે સાથે અવલોકન માટે બધા પ્રકારના સ્વાર્થ પરક આનંદનો ત્યાગ પણ કરે છે. એની વિનમ્રતા એવી અનુભૂતિમાંથી પણ પ્રવાહિત થતી હોય છે કે એણે જે કંઈ કહ્યું છે તે બધું પોતાને જ અભિપ્રેત છે તે અથવા તો જે કંઈ પહેલાં કહેવાઈ ચૂક્યું છે તે જ નથી. કદાચ એવું પણ સંભવિત છે કે એ જે કંઈ કહેવા માગે છે તે હંમેશા માટે અકસ્મ જ રહી જાય. આમ કવિતા વિનમ્ર વ્યક્તિની હિંમત છે. એની નબળાઈ અને વિનમ્રતા છેવટે તો નષ્ટ કરી નાખવાની અને સાથે સાથે આત્માસન આપવાની એની શક્તિના સ્તોત્ર છે.

જે કોઈ ઉત્તમ કવિતા અસુક વિનમ્રતાથી પૂર્ણ હોય તો એનામાં શબ્દો પ્રત્યે પવિત્રતાની મૂક સંવેદના પણ છે. જેવી સંવેદના એક કુંભારને માટી પ્રત્યે હોય છે કે એક સામાન્ય સુધારને લાકડા પ્રત્યે હોય છે બરાબર તેવી જ.

અને માનવીય વ્યથાના સમગ્ર ઇતિહાસમાંથી એક સારી કવિતા, કટુતા નહિ પણ કેવળ અનુકંપા અને આશાનો ભાવુકતારહિત દૃઢ સંકલ્પ જ મદલ્યુ કરે છે. જે જીવજંતી અભિભૂત તેજ જ ઇતિહાસ પ્રત્યે ઉદાસીન હોય છે. કોઈ છીડી પત્ર તળે ચંપાય ત્યારે એનો જવાબ માગવા માટે એ દેવતાઓના બધા બંધ દરવાજા ખખડાવે છે. જ્યાં પહેલાં ધાસનું એક તણુખણું જીર્યું હોય ત્યાં બે તણુખણાં જોડે તે માટે એ પ્રાર્થના કરે છે. એની ચરમ પ્રાર્થના એ જ છે કે દરેક વાયક, દરેક માનવ

કવિ બને.

મારી દૃષ્ટિએ કવિતા વિચારોનું સાહસ કે ગુહ નથી, એ લાગણીઓનું સમાજશાસ્ત્ર નથી કે હોવાની કે થવાની તત્ત્વમીમાંસા નથી. ખરેખર તો કવિતા અસ્થિર ક્ષણો પર અંકિત અનુભવોને પકડવાનો એક પ્રયત્ન છે. એ એક સ્મૃતિ અને કલ્પનાની શક્તિ તથા મહિમાનો આવિષ્કાર છે જે કોઈ ઘટના અને લાગણીને સનાતનતામાં ઉત્ક્રીણ કરે છે. એ પોતાના નીરસ સાધારણપણાનું એક રહસ્ય અને ચમત્કારમાં રૂપાન્તર કરી દે છે, જેથી જે વિશ્વસ્ય છે તે વૈશ્વિક બની જાય અને વ્યક્તિની લાગણીની નાનકડી તીક્ષ્ણ મૂર્તિ યુગનો આદર્શ બની જાય.

આપણા યુગે કોઈ પણ પ્રકારના રહસ્ય પ્રત્યે, બધાં અસ્તિત્વોના રહસ્ય પ્રત્યે આપણા પોતાના રહસ્ય પ્રત્યે આપણામાં તીવ્ર ચીક ઉત્પન્ન કરી છે. એણે એમ કહ્યું છે કારણ કે માણસ રહસ્યની ઉપસ્થિતિમાં પોતાની જાતને વ્રુજ અને શક્તિહીન માને છે, જ્યારે આપણા યુગની એવી ધારણા છે કે આપણે બધાં શક્તિમાન છીએ. તર્કસંગત ન હોય એવા આવેગો પર વિશ્વાસ ન રાખવાનું એણે આપણને શિખવાડ્યું છે, બીજી બાજુ લેખક માને છે કે જે દુનિયાને ગતિશીલ રાખે છે તે જ ફક્ત રહસ્ય નથી પણ એ આપણા સ્વત્વના ભીતરમાં છે અને એને માટે પ્રતીદો શોધવાં એ શબ્દનું કામ છે. આપણા યુગે આપણને આશા અને ચમત્કાર પ્રત્યે સંપૂર્ણ અવિશ્વાસ રાખવાનું શીખવ્યું છે. આગે આશાની વાત કરવી એ લગભગ એક ઈશ-નિંદા છે. અને આપણે એ ભૂલી ગયા છીએ કે આપણી તદ્દન સાધારણતાની ચાલુ રહેણી નિરંતરતામાં, આપણાં અનન્ત સ્વપ્નનાના જટિલ અવશેષોમાં ચમત્કારો હજી પણ આપણી આંખની સામે ખતતા હશે. અને એ ફક્ત પૌરાણિક કાળમાં જ બન્યા નહિ હોય. અને જોયુંસે કહ્યું છે તેમ સાહિત્યનો સંબંધ આ સાધારણ સાથે છે, અસાધારણ સાથે નહિ. અને સાધારણમાં, આપણી

ભીતરમાં અને આપણી ચારે બાજુ સંકેતબદ્ધ થયેલાં આપણાં સ્વપ્નેના ભંગારમાં ચમત્કારો ખેંચવાનો સમય આવી ગયો છે. એને ઉદ્ઘાટિત કરવાનો એકમાત્ર ઉપાય છે જીવનથી નિરાશ ન થવાનો, આશાને છોડી ન દેવાનો દૃઢ નિશ્ચય તથા પોતાના સામાન્ય અનુભવ પર વિચાર કરવો, જેનાથી પર કદાચ કોઈ અર્થ, રહસ્ય, ચમત્કાર અને સ્વપ્ન નથી હોતાં.

રહસ્યની તો 'માગ છે' કે આપણે એનું મનન કરીએ, અને બ્રહ્મ તેમજ વાસ્તવિકતા વચ્ચે ચાલતા સંઘર્ષનું સમાધાન કરીએ અને સ્વપ્નને મનુષ્યના સંભોદ, ઉચ્ચવાદિતા, ત્યાગ, આકાંક્ષા, આશા તથા કલ્પનાશક્તિના બધા રંગોથી દશ્યમાન બનાવીએ, એનો અવચેતન સંદેશ પ્રેમ અને સમાગમની શક્તિને મુક્ત કરી શકે છે, જે મૃત્યુ અને વિનાશને પરાસ્ત કરે છે. આપણા અંતરાત્મા સાથે તેમ જ અન્ય સાથે આત્મીયતાનાં દ્વારો બંધ કરીને આપણે આપણી જાતને એકાદીપણા તેમ જ ઇન્દ્રિયાશૈથી ઘેરાયેલા રહેવાની ચંત્રણામાં જ નાખી શકીએ. પોતાના છેવટના માંડપણ પહેલાં વાન ગોંડે એક ચકરાવામાં વારંવાર ગોળ ગોળ ફરતા ફેરીઓનું એક માર્મિક ચિત્ર દોહું છું. બહાર જીવંતપણું છે, ચાંદનીમાં તોફાની ધરતીનું દશ્ય છે અને ફેરીઓએ ફક્ત એટલું જ કરવાનું છે કે દરવાજો ખોલીને બહાર નીકળી જાય, પણ છતાં એ લોકો એમ કરતા નથી, જીવન માનવશક્તિનો આવાસ છે. અને કલ્પનાના મુક્ત કરનારા દ્વારને ખોલવાનો નિષેધ કરીને એને એક કારાગારમાં પરિવર્તિત કરી શકાય છે.

કલ્પનાનો ભાવપ્રવણ ચારા જ આપણી અનિવાર્ય માનવતાના સતત ઢાસમાંથી આપણને મુક્ત કરે છે. નિત્યેએ એ નોંધપાત્ર વિધાન કહું કે કે સ્વપ્નેમાં જ આપણે આપણી એટલી બધી સર્જનાત્મક શક્તિ વાપરી નાખીએ છીએ કે આપણી જગત અવસ્થા અત્યંત નિર્બળ બની જાય છે. કલા સપનાંઓ અને સર્જનશક્તિને જીવનમાં ફરીથી

પ્રસ્થાપિત કરવા માગે છે. આપણામાંના દરેક જણમાં એક માનસિક અવચેતન જગત હોય છે, જેનો સ્વીકાર કરવાનું આપણે ઘણી વાર નકારીએ છીએ. એ જ અંતરાત્માની સામે સાહિત્ય એક દર્પણ ધરે છે અને એ વિશેષાધિકૃત બિંબને રજૂ કરવા પ્રયત્ન છે જેને લેખકના સર્જનાત્મક આત્માએ દરેકનો બનાવી દીધો છે. સહચારિતાને પ્રાપ્ત કરવાનું આ છેવટનું કૃત્ય છે.

પંદરમી સદીના યુરોપમાં એક મઠમાં એક અધીરો યુવાન આવ્યો અને એણે મઠાધીશને પ્રશ્ન કર્યો કે એ લોકો વર્ષોનુવર્ષ ચાલતા એમતા અડગ અને એકલવાયા ધ્યાનથી કદી કંટાળી નથી ગયા ? મઠાધીશે એ મુવકનું ધ્યાન નજીક આવેલા વૃક્ષની ડાળી પર બેઠેલા, સુંદર પીંછાંવાળા એક માતા પક્ષી પર દોહું. પેલો યુવાન મુગ્ધ ઘઈ ગયો અને પક્ષી જેમ જેમ એક વૃક્ષ પરથી બીજીને ખીજી વૃક્ષ પર બેસતું ગયું તેમ તેમ એને નજીકથી નિહાળવા માટે યુવાન એની પાછળ જતો ગયો. છેવટે થોડો કંટાળીને એ મઠ પર પાછો આવ્યો. એણે એક નવા મઠાધીશને જોયા, જેણે એને કહ્યું કે “પ્રિય ભાઈ, એક પક્ષીને જોવામાં તેં ચાળીસ વર્ષોની લાંબી અવધિ વિતાવી દીધી.” કોઈએ એની પાસે દર્પણ ધકુલું અને એણે હેખતાઈ જઈને જોયું કે એના બધા વાળ ભૂખરા થઈ ગયા હતા. અને થોડા દાંત પણ પડી ગયા હતા. પછી પેલા મઠાધીશ બોલ્યા કે “પ્રિય ભાઈ, એક સુંદર પક્ષીનું અવલોકન કરવામાં ચાળીસ વર્ષોની લાંબો માગો ક્યારે પસાર થઈ ગયો તેનો તને જો ખ્યાલ ન આવ્યો તો પછી જીવન તરફ જોવામાં અને એમાંથી કોઈ અર્થ તારવવાની કોશિશ કરવામાં કોઈને થાક કેવી રીતે લાગે ?”

દરેક નિષ્ઠાવાન કવિ જાણે છે કે આ વિષમ દશા એની પણ છે અને આવી શોધ અનિવાર્યપણે ભાષાશુદ્ધિની શોધ તરફ દોરી જાય છે. એવી ભાષા જે બધાએ ઉદ્દેશ્યોની સહભાગી બની શકે. એટલે કે વ્યક્તિતા અસ્તિત્વના મર્મ સુધી પહોંચી શકે

તેમ જ સાથે સાથે અન્યને મળવા માટે એક મંથ  
પૂરો પાડી શકે, એનો અર્થ એ થાય કે એક શબ્દ  
માટે વ્યક્તિએ પોતાનું સંપૂર્ણ જીવન સમર્પિત  
કરી દેવું પડે, એવી પ્રતીતિ થાય કે એક શબ્દને  
પરિપૂર્ણ કરવા માટે તમારે કદાચ એક સમગ્ર  
જીવન સમર્પિત કરી દેવું પડે કે કદાચ અનેકાનેક  
જીવનોની પણ આવશ્યકતા પડે; હું મારી એક  
કવિતામાંથી થોડો અંશ ઉદ્ધૃત કરું છું.

એક શબ્દ ઉચ્ચરિત થશે  
આને માટે રંગ બદલે છે આકાશ

હઝર વખત,  
પવન ગાય છે અનેક અવાજોમાં,  
દરિયો રહે છે, હસે છે  
ટકરાય છે બહેરી રેતી સાથે;  
સર્વ સહન કરનારી ધરતી જોયા કરે છે  
એક ઉત્સુક ચકલીની જેમ;  
એક શબ્દનો જન્મ થયે  
એને માટે જરૂરી છે  
સો જન્મો અને સો મૃત્યુઓ.  
(મોન અને કવિ)

ક્રમે

બે ટુકડા ગઝલ

□ જો

અવાજો

કરી જો

ધરેધર

ફરી જો

નદી તું

તરી જો

ક્ષણોમાં

સરી જો

હવાથી

ડરી જો

પ્રસંગો

સ્મરી જો

□ પાણી

કદી પણ

હજી પણ

પ્રતીક્ષા

હતી પણ

દિશાઓ

ફરી પણ

ક્ષણેક્ષણ

પછી પણ

ખબર ક્યાં

બધી પણ

હવે તું

નથી પણ

સોલિડ મહેતા



# કાલે યાસ્પર્સનું તત્ત્વચિંતન

હરસિદ્ધ જોશી

થિયોડોર કાલે યાસ્પર્સનો જન્મ એડન-બર્ગ-બર્મનીના એક પરગણામાં ૨૩મી ફેબ્રુઆરી ૧૮૮૭ના રોજ થયો હતો. તેના પિતાનું નામ કાર્લ વિલહેલ્મ યાસ્પર્સ હતું. તેની માતાનું નામ હેમી-સેન્ટ ટ્રાન્ઝેન હતું. તેના પિતા શરૂઆતમાં વકીલાત કરતા હતા. પછી એ બેંકના ડાઇરેક્ટર હતા. નાનપણમાં કાર્લ યાસ્પર્સ બીમાર રહેતો હતો. શાળાના અભ્યાસમાં ઉચ્ચ ગુણવત્તા ધરાવતો નહોતો. સુવાન વયમાં બ્રોન્કાઇટિસનો રોગ લાગુ પડ્યો હતો તેને પરિણામે મોટા થતાં હૃદયના રુધિરાશિસરણની ખામી વરતાતી હતી. ૧૯૦૧માં હાઇડલબર્ગના વિશ્વ-વિદ્યાલયમાં કાયદાની વિદ્યાશાખામાં એ દાખલ થયો. પરંતુ તે અનુકૂળ ન બન્યાતાં બાહ્ય વિશ્વ-વિદ્યાલયમાં તખીબી વિદ્યાશાખામાં દાખલ થઈ ત્યાં ૭ વર્ષ અભ્યાસ કર્યો. ગોટિંગન અને હાઇડલબર્ગમાં પણ તખીબી વિદ્યાશાખામાં અભ્યાસ કર્યો. ૧૯૦૮માં 'નોસ્ટ્રાલિયા એન્ડ કાઇમ' એ વિષય પર પોતાનું ડૉક્ટરેશન રજૂ કર્યું. ૧૯૦૯માં એ ડૉક્ટર તરીકે રજિસ્ટર થયા. ૧૯૧૦માં ઝર્ડિંગ મારિયર સાથે લગ્ન કર્યાં. ઝર્ડિંગ યહૂદી હતી.

બહિન વિશ્વવિદ્યાલયમાં એ વખતે જાણીતા પેથોલોજિસ્ટ ફ્રાન્ઝ નિલ્લે હતા. તેની આગેવાની હેઠળ મનોચિકિત્સક તરીકે યાસ્પર્સે કાર્ય કર્યું. એ મારે એ કશો પગાર લેતા નહોતા. તેથી પોતાનો અભ્યાસ મુક્તપણે કરવા કૌંઠ પણ રોગી કે બીમાર વ્યક્તિને તપાસવાની તેને છૂટ આપવામાં આવી હતી. પોતાની ચિકિત્સાપદ્ધતિમાં યાસ્પર્સે આભાસ-વાદ, પ્રત્યક્ષ સંશોધન અને અનુભવવાદનો સુમેળ સાધવા પ્રયત્ન કર્યો હતો. ફક્ત અઠ્ઠાવીસ વર્ષની ઉંમરે યાસ્પર્સને મનોવિજ્ઞાનના ક્ષેત્રમાં ખ્યાતિ

પ્રાપ્ત થઈ. ત્રીસ વર્ષની ઉંમરે જનરલ સાઇકો-પેથોલોજી એ વિષય પર પ્રથમ પુસ્તક લખ્યું. હાઇડલબર્ગના વિશ્વવિદ્યાલયમાં યાસ્પર્સે ૧૯૧૩માં તત્ત્વજ્ઞાનના ક્ષેત્રમાં પ્રવેશ મેળવ્યો. તેના અભ્યાસ અને સંશોધનની પ્રશંસા થવા લાગી અને ૧૯૧૬માં 'સાઇકોલોજી'ના આસિસ્ટન્ટ પ્રોફેસર તરીકે નિમ્ણૂક્ત થયા. 'સાઇકોલોજી ઓફ વર્લ્ડવ્યૂઝ' નામનું પુસ્તક યાસ્પર્સે ૧૯૧૯માં લખ્યું. ૧૯૩૦માં માર્ટિન હાઇ-ડેગર સાથે મિત્રતા ફળવી પરંતુ બ્યારે હાઇડેગરે નેશનલ સોશિયાલિસ્ટ પાર્ટીમાં પ્રવેશ મેળવ્યો ત્યારે એ મિત્રતા તૂટી ગઈ. ૧૯૩૩માં 'મેન ઇન મોડર્ન એઈજ' એ પુસ્તક લખ્યું. ૧૯૩૨માં મેક્સ વેબર પર પુસ્તક લખ્યું. ૧૯૩૩માં જર્મનીમાં હિટલર સત્તા પર આવ્યો તેથી યાસ્પર્સને તેની સાથે ધર્ષણમાં ભિતરવું પડ્યું.

વિશ્વવિદ્યાલયનાં ઉચ્ચ અધિકાર મંડળોમાં તેને સભ્યપદ મળ્યું નહિ. આમ છતાં તેનું અધ્યાપન-કાર્ય તેમ જ પુસ્તક-લેખનનું કાર્ય ચાલુ રાખવાની છૂટ આપવામાં આવી, ૧૯૩૬માં નિતઝના ચિંતન પર પુસ્તક લખ્યું. ૧૯૩૭માં રેને ડેકાર્ટના ચિંતન પર નિબંધ લખ્યો. દરમિયાનમાં હિટલર સાથેના સત-ભેદને કારણે યાસ્પર્સને જર્મની છોડવાની ફરજ પાડવામાં આવી, પરંતુ તેમની પત્ની યહૂદી હતી તેથી તેને જર્મનીમાં રાખવાની શરત કરવામાં આવી તેને પરિણામે યાસ્પર્સે જર્મની છોડવાનું પસંદ કર્યું નહિ. જૂબી રીતે જર્મનીમાં રહેવા તેમણે વિચાર્યું. વિશ્વજુદ બાદ બ્યારે પરિસ્થિતિ બદલાઈ ત્યારે ફરીથી જર્મનીના બહાર જવનમાં ભાગ લીધો. પરંતુ ધીમે ધીમે એ વધુ અંતઃક્રીય થયા અને પોતાના જૂતા સંશોધનકાર્ય પર વધુ એકાગ્રતાથી

કામ ક્યું'. સાઈકો-પેથોલોજીના પોતાના શોધ-નિબંધને ૧૯૪૬માં પ્રગટ કર્યો. પોતાના વિશ્વવિદ્યાલયમાં શૈક્ષણિક સ્ટાફમાં નાઝી-જૂથની ગંધ ન આવે તેની પૂરી તકેદારી લીધી. 'ધ આઇડિયા ઓફ સુનિ-વર્સિટી' એ નામનું પુસ્તક લખ્યું, સાથે સાથે સ્વિટ્ઝર્લેન્ડમાં બેઝલ વિશ્વવિદ્યાલયમાં પ્રોફેસર ઓફ ફિલોસોફીની નિમણૂકને ૧૯૪૮માં સ્વીકારી. સ્વિટ્ઝર્લેન્ડમાં રહીને 'ધ ક્યૂચર ઓફ જર્મની' નામનું પુસ્તક લખ્યું. આ પુસ્તક ૧૯૬૭માં પ્રસિદ્ધ થયું. એ જ વર્ષમાં સ્વિટ્ઝર્લેન્ડની નાગરિકતાનો તેણે સ્વીકાર કર્યો. પરંતુ બે વર્ષ બાદ બેઝલમાં ૨૬મી ફેબ્રુઆરી ૧૯૬૯ના રોજ તેમનું અવસાન થયું. તેણે કુલ ત્રીસ પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ કર્યાં છે.

અગાઉ આપણે જોયું તેમ યાર્પર્સને નિત્ય પર સ્વતંત્ર ગ્રંથ લખ્યો. પોતાના તરવચિતનમાં 'કોર્કેગ્રાડ' અને નિત્યના તરવચિતનની અસરને આવકારે છે. 'કોર્કેગ્રાડ' સત્યના આકલનને સ્વલક્ષી ક્રિયા તરીકે લેખે છે. નિત્ય પશુ જ્ઞાનના ઘડતરમાં મનોવૈજ્ઞાનિક વલણ અને સંકલ્પને મહત્ત્વ આપે છે. યાર્પર્સ પોતાના તરવચિતનમાં વસ્તુલક્ષિતા (objectivity) અને સત્તત્ત્વ (Being) એ બે વચ્ચેના ભેદને મહત્ત્વનો લેખે છે. તેનું તરવચિતન તાર્કિક સંશોધનને શી રીતે તાર્કિક શ્રદ્ધામાં પરિવર્તિત કરવું એ પ્રશ્નને ઉઠેલવાની દિશા તરફ દોરી જાય છે. માનવસ્વભાવમાં શું વાસ્તવિક રહ્યું છે અને શું વાસ્તવિક રહ્યું નથી એ અંગે સંદેહાત્મક વલણ અપ્પત્યાર કરવું નૈસર્ગિક છે. ડેકાર્ટના ચિંતનમાંથી તાર્કિક પદ્ધતિને આત્મ-સાત્ કરીને યાર્પર્સ તેનું શી રીતે 'વિશ્વાસ'માં પરિવર્તન થાય છે તેની માનસિક પ્રક્રિયા દર્શાવે છે. વાસ્તવમાં જરૂરતા પડાયોનું તરવચિતન શી રીતે થવા પામે છે તેની મનોવૈજ્ઞાનિક ક્રિયા યાર્પર્સના તરવચિતનમાં આલેખવામાં આવી છે. આમાં ઇનિહાસ અને મનોવિજ્ઞાન બંને યોગ્યતા વણાયેલાં છે. આત્મતરવની શોધ કરવી એ યાર્પર્સને માટે કેન્દ્રીય સમસ્યા છે. અસ્તિત્વ અંગે યાર્પર્સ દૈક્ષિણ્યનું અસ્તિત્વ અને ચેતનપ્રકૃત અસ્તિત્વ (Existenz) એવા બે પાઠ છે. બાહ્ય

અસ્તિત્વ એ ચેતન્યના માધ્યમ દ્વારા અનુભવી અને અણી શકાય છે.

સ્વલક્ષિતા અને ચેતન્ય

ચેતન્યનું પૃથક્કરણ કરતાં યાર્પર્સ કહે છે કે ચેતન્યમાં વિશિષ્ટ પ્રકારનું સત્તત્ત્વ રહ્યું છે. સમાન બનવું એટલે જ વિષયોને અર્થ રહ્યો છે તે તરફ નિર્દેશિત થયું. આ ઘટનાને પરલક્ષિતા (intentionality) કહેવાય છે. જ્યારે વસ્તુ અને વસ્તુ વચ્ચે સમાનતાનો સંબંધ રહ્યો છે એમ વિચારાય છે ત્યારે એ કેવળ કાર્યકારણનો સંબંધ નથી. જ્યારે સમાનતામાં વિષયનું પ્રત્યક્ષ થાય છે ત્યારે એ પ્રત્યક્ષ શી રીતે થયું છે એ જાણવું મહત્ત્વનું નથી, પરંતુ તેનો અર્થ શો છે એ જાણવું મહત્ત્વનું છે. આ બાબત એટલું સ્પષ્ટ કરે છે કે ચેતન્ય સ્વ-ચિંતનાત્મક છે, તેનો નિર્દેશ એ કેવળ વસ્તુલક્ષી નથી પરંતુ સ્વલક્ષી છે. આનો અર્થ એ થાય છે કે 'મેઝ' કે 'પુરશી'નું અસ્તિત્વ છે તેની સરખામણીમાં માટે અસ્તિત્વ ભિન્ન કક્ષાનું છે, આની સાથે ચેતન્યની વિશિષ્ટતા પણ પ્રગટ થાય જ્યારે મેઝ અંગે હું સમાન હોઈ છું. ત્યારે મારા ચિંતમાં દિલક્ષી સમાનતા સર્જાય છે. એક સમાનતા એ મેઝ અંગેની છે ત્યારે બીજા પ્રકારની સમાનતા એ મારા 'સ્વ' સાથે સંબંધિત છે. તેનો નિર્દેશ એ કેવળ વસ્તુલક્ષી નથી પરંતુ સ્વલક્ષી છે. એકી સાથે આ દિલક્ષી સમાનતા ઉપસ્થિત થવા પામે છે. 'સ્વ-સમાનતા' (Self-consciousness) એ યાર્પર્સના મત પ્રમાણે તાર્કિક રીતે વિરોધી જણાય છે. એમ છતાં એ મનોવૈજ્ઞાનિક તથ્ય છે. તે એ છે કે આત્મતરવ અને વિષયતરવ એમ બંને બાબતો એક જ તરવ સાથે સંબંધિત છે આમ વિષયની ચેતના અને સ્વ-ચેતના એ બંને સાથે સાથે ક્રિયાશીલ છે.

યાર્પર્સ આત્મચેતનાના તથ્યને વિશ્લેષિત કરે છે અને કહે છે કે જ્ઞાન અને ચેતન્ય એ એવી અવ-સ્થાઓ છે જેને આખરે સ્વતરવ સાથે મંત્રિત કરવી પડે છે. અમુક સંજોગોમાં આત્મતરવ જાણે કે જુઝાઈ જતું હોય એવું લાગે છે. પરંતુ સ્વ-તરવની બાબતમાં જો અનાસક્તપણે વિચારવામાં

આવે તો એક એવી 'આત્મ-કક્ષા' (layer of self) છે જે શુદ્ધ અને વાસ્તવિક (objective) જણાઈ છે. અલગત, એવું એક પણ જ્ઞાન નથી જેને વાસ્તવિક આકાર ન આપી શકાય. આત્મલક્ષી ચૈતન્ય અને વસ્તુલક્ષી ચૈતન્ય વચ્ચે ભેદ પાડવો એ સામાન્ય છે, પરંતુ આત્મલક્ષી ચૈતન્યની કક્ષા સ્વાભાવિક રીતે વિશિષ્ટ અને ઉચ્ચ રહે છે કારણ કે મનુષ્ય વિચારનો વિચાર કરી શકે છે. એ દર્શાવે છે કે આત્મચૈતન્ય એ વિષયલક્ષી અને સ્વલક્ષી એમ બંને પ્રકારનાં હોઈ શકે છે. સ્વલક્ષી ચૈતન્યની ચર્ચા દ્વારા યાસ્પર્સ એમ કહેવા છવ્વે છે કે અસ્તિત્વ એ ચૈતન્ય-સ્વરૂપ છે. પરંતુ આ સંદર્ભમાં અચેતન પણ એના એક ભાગ તરીકે રહે તે સ્વાભાવિક છે. અલગત, મનુષ્યના જ્ઞાનને લાગેવળગે છે ત્યાં સુધી ચૈતન્ય એ તેનું મૂળભૂત સ્વરૂપ છે પરંતુ જ્યારે મનુષ્ય વસ્તુ વિશે સજ્ઞાન હોતો નથી ત્યારે સ્વાભાવિક રીતે તે અચેતન અવસ્થામાં રહે છે. આમાં અચેતન તત્ત્વના ત્રણ અર્થો ધ્યાનમાં રાખવા લાયક છે. પ્રથમ, અચેતન એટલે જે વાસ્તવિક નથી તે. બીજો અર્થ જેની સમજૂતી પ્રારંભ થઈ નથી અથવા તે જેનું ચિત્ત દરવાજાં આવ્યું નથી તે, અને ત્રીજો અર્થ જે ચેતનપ્રદેશની બહાર રહે છે તે. જે બાળકનો આંતરિક અનુભવ થયો નથી તેને અચેતન કહેવાય છે. અહીં નોંધપાત્ર બાબત એ છે કે જ્યારે એમ કહેવાય છે કે અસ્તિત્વ એ ચેતનસ્વરૂપ છે ત્યારે સઘળી બાળકો ચેતનલક્ષી હોય એવું અનિવાર્ય નથી. અલગત જગતની બાળકોને ચેતનસ્વરૂપમાં ઉતારવી માનવજ્ઞાન માટે જરૂરી છે, તેમ છતાં અચેતન પણ અસ્તિત્વનો એક મહત્વનો ભાગ છે. મૂળભૂત અસ્તિત્વ અને વ્યક્તિમત્તા

ઉપરોક્ત ચર્ચા પરથી આપણે એ બાબતી શક્ય છે યાસ્પર્સ 'અસ્તિત્વ' અને 'મૂળભૂત અસ્તિત્વ' (Existence) વચ્ચે મહત્વનો ભેદ દર્શાવે છે. આમાં 'મૂળભૂત અસ્તિત્વ' એ વ્યક્તિલક્ષી ચેતનાનું અસ્તિત્વ છે, અને મનુષ્યના નિર્ણયો દ્વારા સમયના પરિવેશમાં તેની પ્રતીતિ થાય છે. વ્યક્તિલક્ષી

અસ્તિત્વ એ 'કેવળ ભૂતકાળનું' અસ્તિત્વ નથી પરંતુ ભવિષ્યમાં જે શક્યતાઓ રહી છે તેનો સંપુર્ણ છે. તેથી મૂળભૂત અસ્તિત્વ એ 'સંભવિત અસ્તિત્વ' છે. વાસ્તવિક અસ્તિત્વ જ્યારે વિષયરૂપ સમજવામાં આવે ત્યારે સ્વતત્ત્વ તેની એક ધારણા બને છે. અગાઉ આપણે જોયું તેમ વિષયલક્ષિતા અને સ્વલક્ષિતા એ અન્યોન્ય આશ્રય ધરાવે છે, અને અમુક વખતે તેમાં વિષયક ઊર્ણ થયું છે. તેને તોડવા માટે 'મૂળભૂત અસ્તિત્વ'નો ખ્યાલ જરૂરી છે. આ સંદર્ભમાં ક્રિયાશીલ બનવું અને નિર્ણય લેવો એ વ્યક્તિના ચૈતન્ય માટે મહત્વનું લક્ષણ બને છે. તેથી સ્વતત્ત્વનો અનુભવ એ નિર્ણયના સ્વરૂપમાં મળી શકે છે. બીજી રીતે કહીએ તો સ્વતત્ત્વ એ મૂળભૂત અસ્તિત્વનું અનિવાર્ય લક્ષણ છે.

મૂળભૂત અસ્તિત્વને સ્વતત્ત્વના જ્ઞાન અને પ્રતીતિ સાથે સીધો સંબંધ રહ્યો છે. જ્યારે સ્વતત્ત્વને બાળકોનો પ્રયત્ન થાય છે ત્યારે સ્વતત્ત્વનું જ્ઞાન વિષયલક્ષી (objective) બને છે, જેમ મેજને બાળકના માટે મેજ વિષય બને છે તેમ સ્વતત્ત્વના જ્ઞાનમાં તે વિષયનું રૂપ ધારણ કરે છે. યાસ્પર્સ કહે છે કે સ્વતત્ત્વ સ્વયં પ્રતીતિ છે તેથી 'સ્વ'ના અનુભવમાં સ્વની વિશેષતા પ્રતીતિ થાય છે. આ ઉપરાંત જ્યારે વ્યક્તિ અન્ય સાથે પ્રત્યાયન (communication)માં વ્યસ્ત રહે છે ત્યારે સ્વની વિશેષ પ્રતીતિ થાય છે. જ્યારે અન્ય વ્યક્તિ પોતાની ભતને ઝાળખવા પ્રયાસ કરે છે ત્યારે 'અન્ય' દ્વારા પોતાના 'સ્વ'ને પરિચિત કરવા પ્રયાસ કરે છે. આમ અન્યના પ્રતિભાવ, અભિપ્રાય અને તત્કાલીન પ્રતિક્રિયા દ્વારા પોતાની ભતને ઝાળખે છે. આ એક ભતની મથામણ છે, પરંતુ એ મથામણમાં ધીમે ધીમે સ્વની પ્રતીતિ થાય છે. એ બાબતું છે કે વ્યક્તિ સ્વયં એક વૃત્તાંત છે. શિશુકાળથી પ્રુપ્ત કે વૃદ્ધાવસ્થા સુધી તેનું જીવન પથરાયેલ છે. તેથી વ્યક્તિનું અસ્તિત્વ ઐતિહાસિકતા સાથે સંકળાયેલ છે. જ્યારે મનુષ્ય અમૂર્ત વિચારણા કરે છે ત્યારે

કામ કથું'. સાષ્ટકા-પેષોલોજના પોતાના શોધ-નિબંધને ૧૯૪૬માં પ્રગટ કર્યો. પોતાના વિશ્વવિદ્યાલયમાં શૈક્ષણિક સ્ટાફમાં નાઝી-જૂથની ગંધ ન આવે તેની પૂરી તકેદારી લીધી. 'ધ આઇડિયા ઓફ મુનિ-વર્સિટી' એ નામનું પુસ્તક લખ્યું, સાથે સાથે સ્વિટ્ઝર્લેન્ડમાં ખેડલ વિશ્વવિદ્યાલયમાં પ્રોફેસર ઓફ ફિલોસોફીની નિમણૂકને ૧૯૪૬માં સ્વીકારી. સ્વિટ્ઝર્લેન્ડમાં રહીને 'ધ ફ્યુચર ઓફ જર્મની' નામનું પુસ્તક લખ્યું. આ પુસ્તક ૧૯૬૭માં પ્રસિદ્ધ થયું. એ જ વર્ષમાં સ્વિટ્ઝર્લેન્ડની નાગરિકતાને તેણે સ્વીકાર કર્યો. પરંતુ બે વર્ષ બાદ બેઝલમાં રહેતી ફેબ્રુઆરી ૧૯૬૯ના રોજ તેમનું અવસાન થયું. તેણે કુલ ત્રીસ પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ કર્યાં છે.

અગાઉ આપણે જોયું તેમ યાર્પર્સે નિતઃ પરસ્પર તંત્ર મંથ લખ્યો. પોતાના તત્ત્વચિંતનમાં કિંગ્ડમ અને નિતઃજના તત્ત્વજ્ઞાનની અસરને આવકારે છે. કિંગ્ડમ સત્યના આકલનને સ્વલક્ષી ક્રિયા તરીકે લેખે છે. નિતઃ પશુજ્ઞાનના ઘડતરમાં મનોવૈજ્ઞાનિક વલણ અને સંકલ્પને મહત્ત્વ આપે છે. યાર્પર્સ પોતાના તત્ત્વજ્ઞાનમાં વસ્તુલક્ષિતા (objectivity) અને સત્તત્ત્વ (Being) એ બે વચ્ચેના બેદને મહત્ત્વનો લેખે છે. તેનું તત્ત્વજ્ઞાન તાર્ત્વિક મંથોધનને થી રીતે તાર્ત્વિક શ્રદ્ધામાં પરિવર્તિત કરવું એ પ્રશ્નને ઉકેલવાની દિશા તરફ દારી બંધ છે. માનવસ્વભાવમાં શું વાસ્તવિક રહ્યું છે અને શું વાસ્તવિક રહ્યું નથી એ, અંજે સ દેહાત્મક વલણ અખત્યાર કરવું નૈસર્ગિક છે. ડેકાર્ટના ચિંતનમાંથી તાર્ત્વિક પદ્ધતિને આત્મ-સાત્ કરીને યાર્પર્સ તેનું થી રીતે 'વિશ્વાસ'માં પરિવર્તન થાય છે તેની માનસિક પ્રક્રિયા દર્શાવે છે. વાસ્તવમાં જગતના પદાર્થોનું તત્ત્વચિંતન થી રીતે યવા પામે છે તેની મનોવૈજ્ઞાનિક ક્રિયા યાર્પર્સના તત્ત્વજ્ઞાનમાં આલેખવામાં આવી છે. આમાં ઇતિહાસ અને મનોવિજ્ઞાન બંને ઓતપ્રોત વણાયેલાં છે. આત્મતત્ત્વની શોધ કરવી એ યાર્પર્સને માટે કેન્દ્રીય સમસ્યા છે. અસ્તિત્વ અંજે યાર્પર્સ દિક્ષાળનું અસ્તિત્વ અને ચેતનયુક્ત અસ્તિત્વ (Existenz) એવો બેદ પાડે છે. બાહ્ય

અસ્તિત્વ એ ચેતન્યના માધ્યમ દ્વારા અનુભવી અને અણ્ણી શકાય છે.

### સ્વલક્ષિતા અને ચેતન્ય

ચેતન્યનું પૃથક્કરણ કરતાં યાર્પર્સ કહે છે કે ચેતન્યમાં વિશિષ્ટ પ્રકારનું સત્તત્ત્વ રહ્યું છે. સમાન બનવું એટલે જે વિષયને અર્થ રહ્યો છે તે તરફ નિર્દેશિત થવું. આ ઘટનાને પરલક્ષિતા (intentionality) કહેવાય છે. જ્યારે વસ્તુ અને વસ્તુ વચ્ચે સમાનતાનો સંબંધ રહ્યો છે એમ વિચારાય છે ત્યારે એ કેવળ કાર્યકારણનો સંબંધ નથી. જ્યારે સમાનતામાં વિષયનું પ્રત્યક્ષ થાય છે ત્યારે એ પ્રત્યક્ષ થી રીતે થયું છે એ બાણ્યું મહત્ત્વનું નથી, પરંતુ તેનો અર્થ શો છે એ બાણ્યું મહત્ત્વનું છે. આ બાબત એટલું સ્પષ્ટ કરે છે કે ચેતન્ય સ્વચિંતાત્મક છે, તેનો નિર્દેશ એ કેવળ વસ્તુલક્ષી નથી પરંતુ સ્વલક્ષી છે. આનો અર્થ એ થાય છે કે 'મેજ' કે 'ખુરશી'નું અસ્તિત્વ છે તેની સરખામણીમાં મારું અસ્તિત્વ ભિન્ન કક્ષાનું છે, આની સાથે ચેતન્યની વિશિષ્ટતા પણ પ્રગટ થાય જ્યારે મેજ અંગે હું સમાન હોઈ છું. ત્યારે મારા ચિંતમાં દિલક્ષી સમાનતા સર્જાય છે. એક સમાનતા એ મેજ અંગેની છે ત્યારે બીજા પ્રકારની સમાનતા એ મારા 'સ્વ' સાથે સંબંધિત છે. તેનો નિર્દેશ એ કેવળ વસ્તુલક્ષી નથી પરંતુ સ્વલક્ષી છે. એકી સાથે આ દિલક્ષી સમાનતા ઉપસ્થિત યવા પામે છે. 'સ્વ-સમાનતા' (Self-consciousness) એ યાર્પર્સના મત પ્રમાણે તાર્ત્વિક રીતે વિરોધી જણાય છે. એમ છતાં એ મનોવૈજ્ઞાનિક તથ્ય છે. તે એ છે કે આત્મતત્ત્વ અને વિષયતત્ત્વ એમ બંને બાબતો એક જ તત્ત્વ સાથે સંબંધિત છે આમ વિષયની ચેતના અને સ્વ-ચેતના એ બંને સાથે સાથે ક્રિયાશીલ છે.

યાર્પર્સ આત્મચેતનાના તથ્યને વિશ્લેષિત કરે છે અને કહે છે કે જ્ઞાન અને ચેતન્ય એ એવી અવસ્થાઓ છે જેને આખરે સ્વતત્ત્વ સાથે સંબંધિત કરવી પડે છે. અમુક સંજોગોમાં આત્મતત્ત્વ બાણ્યે કે ભુત્કાઈ જતું હોય એવું લાગે છે. પરંતુ સ્વ-તત્ત્વની બાબતમાં બે અનાસક્તપણે વિચારવામાં

આવે તો એક એવી 'આત્મ-કક્ષા' (layer of self) છે જે શુદ્ધ અને વાસ્તવિક (objective) જણાય છે. અલગત, એવું એક પણ જ્ઞાન નથી જેને વાસ્તવિક આધાર ન આપી શકાય. આત્મલક્ષી ચૈતન્ય અને વસ્તુલક્ષી ચૈતન્ય વચ્ચે ભેદ પાડવો એ સામાન્ય છે. પરંતુ આત્મલક્ષી ચૈતન્યની કક્ષા સ્વાભાવિક રીતે વિરોધ અને ઉચ્ચ રહે છે કારણ કે મનુષ્ય વિચારનો વિચાર કરી શકે છે. એ દર્શાવે છે કે આત્મચૈતન્ય એ વિષયલક્ષી અને સ્વલક્ષી એમ બંને પ્રકારનાં હોઈ શકે છે. સ્વલક્ષી ચૈતન્યની ચર્ચા દ્વારા યાસ્પર્સ એમ કહેવા છડે છે કે અસ્તિત્વ એ ચૈતન્ય-સ્વરૂપ છે. પરંતુ આ સંદર્ભમાં અચેતન પણ એના એક ભાગ તરીકે રહે તે સ્વાભાવિક છે. અલગત, મનુષ્યના જ્ઞાનને લાગેલજાએ છે ત્યાં સુધી ચૈતન્ય એ તેનું મૂળભૂત સ્વરૂપ છે પરંતુ જ્યારે મનુષ્ય વસ્તુ વિશે સલામ હોતો નથી ત્યારે સ્વાભાવિક રીતે તે અચેતન અવસ્થામાં રહે છે. અર્થાત્ અચેતન તત્ત્વના ત્રણ અર્થો ધ્યાનમાં રાખવા લાયક છે. પ્રથમ, અચેતન એટલે જે વાસ્તવિક નથી તે. બીજો અર્થ જેની સમજૂતી પ્રાપ્ત થઈ નથી અથવા તો જેનું ચિંતન કરવામાં આવ્યું નથી તે, અને ત્રીજો અર્થ જે ચેતનપ્રદેશની ગંદકાર રહે છે તે. જે બાળકનો આંતરિક અનુભવ થયો નથી તેને અચેતન કહેવાય છે. અહીં નોંધપાત્ર બાબત એ છે કે જ્યારે એમ કહેવાય છે કે અસ્તિત્વ એ ચેતનસ્વરૂપ છે ત્યારે સઘળી બાબતો ચેતનલક્ષી હોય એવું અનિવાર્ય નથી. અલગત જગતની બાબતોને ચેતનસ્વરૂપમાં ઉતારવી માનવજ્ઞાન માટે જરૂરી છે, તેમ છતાં અચેતન પણ અસ્તિત્વનો એક મહત્વનો ભાગ છે.

**મૂળભૂત અસ્તિત્વ અને વ્યક્તિમત્તા**

ઉપરોક્ત ચર્ચા પરથી આપણે એ બાબતી શક્યા કે યાસ્પર્સ 'અસ્તિત્વ' અને 'મૂળભૂત અસ્તિત્વ' (Existence) વચ્ચે મહત્વનો ભેદ દર્શાવે છે. આમાં 'મૂળભૂત અસ્તિત્વ' એ વ્યક્તિલક્ષી ચેતનાનું અસ્તિત્વ છે, અને મનુષ્યના નિર્ણયો દ્વારા સમયના પરિવેશમાં તેની પ્રતીતિ થાય છે. વ્યક્તિલક્ષી

અસ્તિત્વ એ 'કેવળ ભૂતકાળનું' અસ્તિત્વ નથી પરંતુ ભવિષ્યમાં જે શક્યતાઓ રહી છે તેનો સંપુટ છે. તેથી મૂળભૂત અસ્તિત્વ એ 'સંભવિત અસ્તિત્વ' છે. વાસ્તવિક અસ્તિત્વ જ્યારે વિષયરૂપ સમજવામાં આવે ત્યારે સ્વતત્ત્વ તેની એક ધારણા બને છે. અગાઉ આપણે જોયું તેમ વિષયલક્ષિતા અને સ્વલક્ષિતા એ અન્યોન્ય આશ્રય ધરાવે છે, અને અમુક વખતે તેમાં વિષયક બીજું થયું છે. તેને તોડવા માટે 'મૂળભૂત અસ્તિત્વ'નો ખ્યાલ જરૂરી છે. આ સંદર્ભમાં ક્રિયાશીલ બનવું અને નિર્ણય લેવો એ વ્યક્તિના ચૈતન્ય માટે મહત્ત્વનું લક્ષણ બને છે. તેથી સ્વતત્ત્વનો અનુભવ એ નિર્ણયના સ્વરૂપમાં મળી શકે છે. બીજી રીતે કહીએ તો સ્વતંત્રતા એ મૂળભૂત અસ્તિત્વનું અનિવાર્ય લક્ષણ છે.

મૂળભૂત અસ્તિત્વને સ્વતત્ત્વના જ્ઞાન અને પ્રતીતિ સાથે સીધો સંબંધ રહ્યો છે. જ્યારે સ્વતત્ત્વને બાહ્યબાહ્યો પ્રયત્ન થાય છે ત્યારે સ્વતત્ત્વનું જ્ઞાન વિષયલક્ષી (objective) બને છે. જેમ મેજને બાહ્યવા માટે મેજ વિષય બને છે તેમ સ્વતત્ત્વના જ્ઞાનમાં તે વિષયનું રૂપ ધારણ કરે છે. યાસ્પર્સ કહે છે કે સ્વતત્ત્વ સ્વયં પ્રતીતિ છે તેથી 'સ્વ'ના અનુભવમાં સ્વની વિશેષતા પ્રતીતિ થાય છે. આ ઉપરાંત જ્યારે વ્યક્તિ અન્ય સાથે પ્રત્યાયન (communication)માં વ્યસ્ત રહે છે ત્યારે સ્વની વિશેષ પ્રતીતિ થાય છે. જ્યારે અન્ય વ્યક્તિ પોતાની બાબતને જોખમવા પ્રયાસ કરે છે ત્યારે 'અન્ય' દ્વારા પોતાના 'સ્વ'ને પરિચિત કરવા પ્રયાસ કરે છે. આમ અન્યના પ્રતિસાવ, અભિપ્રાય અને તત્કાલીન પ્રતિક્રિયા દ્વારા પોતાની બાબતને જોખમે છે. આ એક બાબતની મથામણ છે, પરંતુ એ મથામણમાં ધીમે ધીમે સ્વની પ્રતીતિ થાય છે. એ બાબતો છે કે વ્યક્તિ સ્વયં એક વૃત્તાંત છે. શિશુકાળથી પુખ્ત કે વૃદ્ધાવસ્થા સુધી તેનું જીવન પથરાયેલ છે. તેથી વ્યક્તિનું અસ્તિત્વ ઐતિહાસિકતા સાથે સંકળાયેલ છે. જ્યારે મનુષ્ય અમૂર્ત વિચારણા કરે છે ત્યારે

એ સધન વ્યક્તિને સમજ કે અનુભવી શકતો નથી. જગતને કે માનવજાતિને ‘સમગ્ર’પણે સમજવી કે તેની સાથે આલિંગન કરવું શક્ય નથી. વ્યક્તિગત મનુષ્યને ચાહો શકાય છે. મૂળભૂત અસ્તિત્વ વિશિષ્ટ સંકલ્પ કે સમયના મૂર્તિમંત પરિમાણમાં અનુભવી શકાય છે. યાર્પર્સ કહે છે કે “મૂળભૂત અસ્તિત્વ એ પરિપૂર્ણ થયેલ સમય છે. શાશ્વતી એ સમયાતીત છે.”<sup>૧</sup> તેમાં સમયનું ગાંભીર્ય પણ છે, પરંતુ મૂળભૂત અસ્તિત્વ એ કલ્પિત સાથે સંકળાયેલ સમય છે.

યાર્પર્સ સત્ત્વરનો વિશિષ્ટ અભ્યાસ કરે છે અને સત્ત્વર શી રીતે ચૈતન્ય સાથે સંબંધિત છે તેનું વિશ્લેષણ કરે છે. મૂળભૂત અસ્તિત્વ એ સ્વતંત્રતા છે તેથી એ અર્થમાં એ સ્વલક્ષી (subjective) છે. આથી વિરુદ્ધ જ્યારે બહારના જગતને આપણા પરિચયમાં લાવીએ છીએ ત્યારે તે વિષયલક્ષી બને છે. બહારના જગતના આપણને યાત્રિકતા જણાઈ છે. તેમાં સ્વતંત્રતાની પ્રતીતિ થવી શક્ય નથી. આમ વસ્તુઓનું સત્ત્વર અને આત્માનું સત્ત્વર એ બંને તેના સ્વરૂપમાં ભિન્ન છે. એ બંને વચ્ચે સંબંધ હોવા છતાં એ પરસ્પર એકબીજાને ભેદતાં હોય છે એમ જણાય છે બાહ્ય વિષયોમાં જે વિવિધતા જણાય છે તે આત્મલક્ષી પ્રતીતિમાં જણાતી નથી. આમ યાર્પર્સ અસ્તિત્વના ખ્યાલને આત્મતત્ત્વના ખ્યાલ સાથે તાદાત્મ્ય લાવે એ છે અને આત્મતત્ત્વની સંકલ્પના (concept) કરવી સંભવિત નથી એમ દર્શાવે છે. આનું કારણ એ છે કે વસ્તુલક્ષી વિષયતત્ત્વ અને મૂળભૂત અસ્તિત્વના સ્વાતંત્ર્ય વચ્ચે ગતિ રહે છે અને એ ગતિને સાધવો સંભવિત નથી.

યાર્પર્સ મૂળભૂત અસ્તિત્વને શાશ્વતી અને પારગ્રામિતા (transcendence) જેવાં લક્ષણો અને કાર્ય સાથે સંબંધિત કરે છે. સમય વસ્તુલક્ષી છે તેથી તેને માપી શકાય છે અને તેનું વિભાજન થઈ શકે છે ત્યારે શાશ્વતીનું લક્ષણ એ કેવળ મૂળભૂત અસ્તિત્વને લાગુ પડે છે કારણ કે ચૈતન્ય દ્વારા તેનું

પર્યાપ્ત સંકલન શક્ય છે. મૂળભૂત અસ્તિત્વ એ પારગ્રામી (transcendent) છે. તેનું કારણ એ છે કે એ જગતના સામાન્ય વિષયોથી પર બળ્ય છે. આ બાબત જ્યારે આત્મતત્ત્વ વિશે વિચારવામાં આવે છે ત્યારે સમજ શકાય છે. ચિંતનમાં અને લાષામાં આત્મતત્ત્વના વિવિધ પદાર્થો જગતના વિષય સાથે જોડાય છે. જેમ કે ‘મારો સ્વાર્થ’, ‘મારો મિત્રો’, ‘મારું શરીર’ અને તેથી વિરુદ્ધ આત્મતત્ત્વના અમૂર્ત પાસાં જેવાં કે ચૈતન્ય તરીકે અહમ્તત્ત્વ, જ્ઞાન તરીકે અહમ્તત્ત્વ, ત્યારે અહમ્તત્ત્વને જગતના વિષય તરીકે, તેમ જ તેનું પારગ્રામી તત્ત્વ જેને ‘આત્મતત્ત્વ’ કહેવાય છે અને જે સ્વતંત્ર છે તેની ‘પારગ્રામિતા’ સમજાય છે. જગતના વિષયો સાસારિક છે. એ વિજ્ઞાન અને તત્ત્વજ્ઞાન બંને વચ્ચેના ભેદને સમજવાથી વધુ સ્પષ્ટ થાય છે. આ અંશે યાર્પર્સે વિશિષ્ટ ગ્રંથ લખ્યો છે, એમાં એ કહે છે કે વિજ્ઞાન નિશ્ચિતતાની શોધમાં છે ત્યારે તત્ત્વજ્ઞાન સ્વતંત્રતાના આદર્શને આલેખિત કરવા પ્રયત્નશીલ છે. આ અર્થમાં તત્ત્વજ્ઞાન એ સંભવિત જ્ઞાનને નિરૂપે છે. યાર્પર્સ માને છે કે જ્યારે ડેકાર્ટે અહમ્તત્ત્વની નિશ્ચિતતા વ્યક્ત કરી ત્યારે વાસ્તવમાં-અહમ્ તત્ત્વ એ જ્ઞાનનું એક વલણ છે એવું જણાવવા તેણે પ્રયત્ન કર્યો હતો. વાસ્તવમાં ડેકાર્ટે અસ્તિત્વવાદી હતો. પરંતુ એ તેણે સ્પષ્ટ ક્યું ન હતું, કારણ કે તેમાં કેટલાંક ભ્રમો રહ્યા હતાં.

વિજ્ઞાન અને તત્ત્વજ્ઞાન

વિજ્ઞાન વસ્તુલક્ષિતાના આદર્શને પ્રાપ્ત કરવા તનતોડ પ્રયત્ન કરે છે. પરંતુ એમાં એ સફળ થતું નથી. વ્યાપ્તિનું જ્ઞાન મનુષ્યને સંભવિતતા તરફ દોરી બળ્ય છે, અને તેને પરિણામે વૈજ્ઞાનિક સંશોધન સંપૂર્ણપણે નિશ્ચિત જ્ઞાનને પ્રાપ્ત કરી શકતું નથી. યાર્પર્સ કહે છે કે વિજ્ઞાન દ્વારા જગતની સંપૂર્ણ સંવાદી પ્રતિમા ઉપસ્થિત થતી નથી. જગત આખરે વિચાર, જડતત્ત્વ, ચક્રિતતત્ત્વ એમાંથી એ શું છે તેમાં એકમરૂપી ખ્યાલ વિજ્ઞાન આપી શકતું નથી.

નૈસર્ગિક અને સામાજિક વિજ્ઞાનો સ્વયં મર્યાદિત હોવાથી કોઈ પણ એક વિજ્ઞાન અન્યથી ચડિયાતું થઈ શકતું નથી. આમ છતાં પ્રકૃતિના વિજ્ઞાન અને મનુષ્યના વિજ્ઞાન વચ્ચે વિશિષ્ટ ભેદ રહી છે. ઇતિહાસને ‘વિજ્ઞાન’ લેખવે. અયોગ્ય છે કારણ કે ઇતિહાસ હકીકતોને રજૂ કરે છે, પરંતુ એ સ્વયં તે હકીકતોને સંબંધિત અને એકસૂત્રિત કરી શકતું નથી. એ સ્વાભાવિક છે કે વિજ્ઞાનો વસ્તુલક્ષી બનવા પ્રયત્નશીલ છે. પરંતુ વસ્તુલક્ષીપણાને આદર્શ પ્રાપ્ત થઈ શકતો નથી. મનુષ્યના વ્યાવહારિક પ્રશ્નો પર પૂર્ણ વિવેચ મેળવવા આપણા માટે શક્ય નથી, જે એમ હોય તો સઘળી વસ્તુએ ચંદ્રશાસ્ત્ર અને ઉત્પાદનમાં જાતી ભય છે.

વિજ્ઞાનથી વિરુદ્ધ તત્ત્વજ્ઞાન મુક્ત અને ખુલ્લું ક્ષેત્ર છે. વિજ્ઞાનનો કાર્યપ્રદેશ નિશ્ચિત અને બંધાયેલો હોય છે ત્યારે તત્ત્વજ્ઞાનનું કાર્યક્ષેત્ર અણેય અને અનંત તત્ત્વ છે, તેમાં અસ્તિત્વ સ્વયં તેનો કાર્યપ્રદેશ છે. તેમાં વિચારક સ્વયં તત્ત્વજ્ઞાનનો પ્રશ્ન બની ભય છે. તેમાં જ્ઞાન મહંત્વનું નથી પરંતુ અસ્તિત્વ મહંત્વનું છે. પ્લેટોનામ કહે છે કે, “એકતા અને સમગ્રતા જે વિજ્ઞાન પ્રાપ્ત કરી શકતું નથી તે તત્ત્વજ્ઞાન પ્રાપ્ત કરી શકે છે તત્ત્વજ્ઞાનનું જગત એ પારગમિતાનું જગત છે. આ જગત બાહ્ય અનુભવના જગતથી પર જઈને નવીન કક્ષા યોક્ષી આવે છે.”<sup>૨</sup> બ્યારે વિજ્ઞાન તત્ત્વવિદ્યા (metaphysics)નો ત્યાગ કરે છે ત્યારે એ તાર્કિક બની ભય છે તેનું કારણ એ છે કે તેનું ખરું કાર્યક્ષેત્ર એ અનુભવલક્ષી વિષય છે. આમ છતાં વિજ્ઞાન અને તત્ત્વજ્ઞાન બન્ને જગત સાથે સંબંધિત છે. જે તત્ત્વચિંતન જગતથી દૂર થાય છે તે લુપ્તપ્રાય થાય છે. કોઈ પણ જાતની વ્યવસ્થા એ સંક્રુચિત અને બંધાયેલ નથી કારણ કે કોઈ પણ જગતને મર્યાદા બાંધવી એ સ્વયં શંકાસ્પદ છે. જગતનું જ્ઞાન સંપૂર્ણપણે પ્રાપ્ત કરવું શક્ય નથી. એમાં સંભવિતતાઓ રહી છે. તેને નિરપેક્ષ તત્ત્વ તરીકે પ્રાપ્ત કરવું શક્ય નથી. વાસ્તવમાં એવું કોઈ

‘જગત’ તત્ત્વ છે કે નહિ તે શંકાસ્પદ છે.

મૂળભૂત અસ્તિત્વ એ સ્વયં સ્વતંત્રતા છે અને તેને વિજ્ઞાન દ્વારા પ્રાપ્ત કરી શકાતું નથી. કિર્કેગાર્ડે આ સંદર્ભમાં ‘પારગમિતા’ (transcendence)ને પસંદ કરી હતી. ‘જગત’ તત્ત્વને વિચારવા અને તેના કાયદા ઉકેલવા નિત્યે ઇવલ્યુશનિક ખ્યાલોને તત્ત્વજ્ઞાનમાં આવકાર્યા હતા. વાસ્તવમાં તાર્કિક પ્રશ્નો મનુષ્યના ચૈતન્ય સાથે સંબંધિત છે એમ ચાર્પર્સ માને છે, બ્યાં સુધી ‘પારગમિતા’ ને સમજી શકાતી નથી ત્યાં સુધી તત્ત્વચિંતન શક્ય બનતું નથી. તત્ત્વચિંતનમાં સત્તત્ત્વ (being) વિશે વિચારવામાં આવે છે ત્યારે એ બાબત ખ્યાલમાં રાખવાની છે કે સત્તત્ત્વનું એક પાસું અંતરલક્ષી (intrinsic) છે. જે તેને પ્રમાણલક્ષી (epistemological) દૃષ્ટિએ જોવામાં આવે તો ‘વસ્તુ’ને અમૂર્ત લેખી શકાય નહિ. વસ્તુ અને જ્ઞાન બંને એકબીજા સાથે મિશ્રિત થયેલા જોવા મળે છે. અમૂર્તપણે તાર્કિક દૃષ્ટિએ જ્ઞાન અને વિષય તેમ જ વસ્તુ વચ્ચે ભેદ પાડવો સંભવિત છે. પરંતુ તે ‘નિલાબ્જન’ની પ્રક્રિયા કેવળ અમૂર્તીકરણ તરફ જ્ઞાતાને દોરી ભય છે. ચાર્પર્સ માને છે કે જ્ઞાનલક્ષી પ્રક્રિયામાં સ્વલક્ષિતા (subjectivity) રહી છે. જગતના વિષયો કેવી રીતે અસ્પર્શ સંબંધિત છે તે જાણવા માટે વિષયોની મર્યાદા ઓળંગવી જરૂરી છે. આ ઓળંગવાની ક્રિયા એ જ વાસ્તવમાં સ્વતંત્રતા છે, કારણ કે સ્વતંત્રતાની પ્રતીતિ કરનાર એ ચૈતન્ય છે. અને ચૈતન્ય સ્વતંત્રતાના સંદર્ભમાં રહ્યું છે. બ્યારે મૂળભૂત અસ્તિત્વ પારગમિતા અને સ્વલક્ષી ચૈતન્યની પ્રતીતિ કરે છે ત્યારે યથાર્થ ચિંતન ઉદ્ભવે છે.

તત્ત્વચિંતન એ ચિંતનાત્મક પ્રક્રિયા છે અને પારગમિતાની વિશિષ્ટ ક્રિયામાં ચિંતન અંતર્નિહિત છે. અલબત્ત, એ સંભવિત છે કે પારગમિતાની આ વિચારણા વસ્તુલક્ષી બની ભય છે, કારણ કે વસ્તુઓના અસ્તિત્વ વિના તેને ઓળંગવાની ક્રિયા રહેવા પામતી નથી. પરંતુ આ એક ગેરસમજૂતી

છે. તાર્કિક વિચારણા મુક્ત છે અને વસ્તુઓની મર્યાદા ઓળંગવામાં તેનું હાર્દ સમાયું છે. જેમ ગ્રીક તત્ત્વચિંતક પરમેનાઇડીઝ (ઈ. સ. પૂર્વે ૫મી સદી) કહેતો હતો કે જગતની મર્યાદા અવકાશમાં આંકવી સંભવિત નથી કારણ કે જ્યારે આપણે એ આંકીએ છીએ ત્યારે અવકાશથી પર વિચારવું પડે છે. અવકાશની મર્યાદા આંકવી શક્ય નથી એ દર્શાવે છે કે કોઈ પણ ખાખતની મર્યાદા બાંધવામાં શું અમર્યાદિત છે તેનો વિચાર કરવો આવશ્યક થઈ પડે છે. અલગત મર્યાદાથી પર જવું અને પારગ્રામિતાનો વિચાર કરવો એ બંને એક ખાખત નથી. સીમા બાંધવી એ નિરપેક્ષ કાર્ય થઈ શકે છે. જેમ આનુભવિક અહમ્મત્ત્વમાંથી અંતરલક્ષી સ્વતત્ત્વ તરફ ગતિ કરવામાં આવે છે તેમ વસ્તુઓની મર્યાદામાંથી જગતની પારગ્રામિતાનો વિચાર કરવામાં આવે છે. યાસ્પર્સ પારગ્રામિતાની પ્રક્રિયાને વધુ વિશદતાથી રજૂ કરે છે અને કહે છે કે આ પ્રક્રિયા સ્વલક્ષી ચૈતન્ય દ્વારા કરવામાં આવે છે, આ ચૈતન્ય એ કોઈ મનોવૈજ્ઞાનિક વિષય નથી. એ ‘શબ્દો’ કે ‘ખ્યાલ’ નથી. એ ક્રિયામાં વ્યક્તિનો અહમ્મ કે તેની ઐતિહાસિકતા દૂર થાય છે અને તેની સ્વલક્ષિતા આપોઆપ પ્રગટ થાય છે.

આ તબક્કે યાસ્પર્સ મૂળભૂત અસ્તિત્વ અને આત્મતત્ત્વનાં પ્રદત્તોને વિચાર કે તર્ક દ્વારા જાણી શકાય કે નહિ એ મુદ્દો ઉપસ્થિત કરે છે. એ કહે છે કે સ્વતત્ત્વ આનુભવિક વ્યક્તિતત્ત્વથી પર છે, તેથી વિચાર દ્વારા તેને જાણી શકાતું નથી. તાર્કિક સત્ય પ્રમાણુભૂતતાનો ખ્યાલ આપે છે અને પ્રમાણુ-પરક સત્યને પ્રાપ્ત કરવા પ્રયત્નશીલ રહે છે. પરંતુ આ પ્રદત્તો સામાન્ય વિષયથી પર છે તેથી તેના સંદર્ભમાં સત્યનો ખ્યાલ બદલાઈ જાય છે. મૂળ-ભૂત અસ્તિત્વનો ખ્યાલ પણ સામાન્ય પ્રત્યાયનથી અલગ રહે છે. સામાન્ય વિચારવિનિમયમાં આવા વિચારક અને વિચારની પ્રક્રિયા એ બે વચ્ચે ભેદ રહેવા પામે છે. ત્યારે મૂળભૂત અસ્તિત્વમાં આવા પ્રત્યાયનથી તે જુદું પડી જાય છે. ઐતિહાસિકતા,

વસ્તુલક્ષિતા અને સમયના સામાન્ય ખ્યાલથી એ ભિન્ન પડી જાય છે. આ દૃષ્ટિએ મૂળભૂત અસ્તિત્વ વિચાર દ્વારા પ્રાપ્ત થઈ શકતું નથી. ૧૯૩૫માં યાસ્પર્સનો ‘રીઝન એન્ડ એકિઝસ્ટન્સ’ નામનો ગ્રંથ પ્રગટ થયો તેમાં ઉપરોક્ત ખ્યાલો યાસ્પર્સ વિશદ રીતે પ્રતિપાદિત કરે છે. એ કહે છે કે મૂળભૂત અસ્તિત્વનું વર્ણન કરવું શક્ય નથી, તેની સ્પષ્ટતા સઘન (concrete) અને સંદર્ભયુક્ત (contextual) પરિસ્થિતિ દ્વારા કરી શકાય છે. મૂળભૂત અસ્તિત્વ એ વ્યક્તિની સ્વતંત્રતા છે. તેમાં એ નિર્ણય લે છે. તેથી આ વિશિષ્ટ અર્થમાં તેનું અસ્તિત્વ છે. એ જે રીતે પરિસ્થિતિનો સામનો (encounter) કરે છે તેને યાસ્પર્સ સમાવેશન (encompassing) દ્વારા ઓળખાવે છે. એ સત્તત્ત્વ સ્વયં છે (being in-itself) જે રીતે આપણે બાહ્ય પરિસ્થિતિનો આંતરિક રીતે સામનો કરીએ છીએ તે રીતે આપણી આંતરિક ઓળખાણ થાય છે (being-which-we-are). આમ તર્ક અને મૂળભૂત અસ્તિત્વ એ પરસ્પરઆધારિત છે. જ્યારે મૂળભૂત અસ્તિત્વનું પ્રત્યાયન થાય છે ત્યારે મનુષ્ય સહાન બને છે. સમયમાં તેનું નિર્માણ થાય છે અને પરિણામે તેની ઐતિહાસિકતા નિશ્ચિત બને છે.

**સમાવેશનનું સ્વરૂપ**

સમાવેશનનો સિદ્ધાંત એ શું છે? જર્મન શબ્દ ‘Umgreifendee’નો અનુવાદ અંગ્રેજીમાં ‘સર્વોગી’, ‘સમાવેશન’, ‘અનિર્મિત’ એમ કરવામાં આવે છે. જેમ કેન્ટના ચિંતનમાં ‘સ્વયં-વસ્તુનિષ્ઠ’ તત્ત્વને અગ્રેય લેખાય છે તેમ યાસ્પર્સના ચિંતનમાં આ તત્ત્વને અનિર્મિત લેખાય છે. જ્ઞાનની મર્યાદા એ તેના ક્ષિતિજને નિશ્ચિત કરે છે, પરંતુ આવાં અનેક ક્ષિતિજો નિર્મિત થાય છે. આવાં ક્ષિતિજોની એકતાને સમાવેશનનો સિદ્ધાંત કહી શકાય એમ છે. આમ જનાં બે પ્રકારના સમાવેશનના સ્વરૂપને યાસ્પર્સ દર્શાવે છે : (૧) સ્વયં સત્તત્ત્વ અને (૨) આભાસરૂપ સત્તત્ત્વ (being-which we-are). આ બંને સ્વરૂપોનો ઉગમ ‘મૂળભૂત અસ્તિત્વ’ના સિદ્ધાંતમાં રહ્યો છે.



પ્રથમ સ્વરૂપ પાશ્ચાત્ય તત્ત્વચિંતનની પરંપરામાં જોવા મળે છે. તેને પ્રકૃતિ, જગત કે હૃદય કહેવાય છે ત્યારે બીજું સ્વરૂપ એ ચૈતન્ય (bewusstsein), આનુભવિક સત્તત્ત્વ (dessein) અને આત્મતત્ત્વ (geist) એવાં નામે આપવામાં આવે છે, એ 'સત્તત્ત્વ'નો આભાસ દર્શાવે છે, આનુભવિક અસ્તિત્વને ખાલ વિષય તરીકે લેવામાં આવે છે. સવિશેષ માનવવિષયક વિજ્ઞાનો જેવાં કે જીવશાસ્ત્ર, મનો-વિજ્ઞાન, નૃવંશશાસ્ત્ર અને સમાજશાસ્ત્રમાં મનુષ્યને એક વિષય તરીકે ઊતારી દેવાય છે. માનવમૂલ્યને જે રીતે દરજ્જા આપવો જોઈએ તેને તેમાં તે દરજ્જા સાથે જળવવામાં આવતો નથી. તેમાં અહમતત્ત્વને પણ ખાલ વિષય તરીકે લેખવામાં આવે છે. તેનો ખીજો બંધારણુદક્ષી પ્રકાર એ ચૈતન્ય છે. ચૈતન્યના બે અર્થ થાય છે. પહેલા અર્થમાં એ આનુભવિક સત્તત્ત્વ છે. સમયના પ્રવાહમાં તે વિશિષ્ટ જીવંત ક્રિયા છે. આનું મહત્ત્વ સાર્વત્રિક વિચાર અને પ્રામાણ્યનાં ધારણો સમજવા માટે એ મદદરૂપ થાય છે. તેના ખીજા અર્થમાં ચૈતન્ય એ મનુષ્ય અને જગત વચ્ચેનો સંબંધ વ્યક્ત કરે છે. જેમ પ્લેટોના ચિંતનમાં રૂપલક્ષી તત્ત્વ એવા વિજ્ઞાન (idea) અને જગત વચ્ચે 'ભાગ લેવાની ક્રિયા' (participate) દ્વારા વ્યક્ત થાય છે એમ યાસ્પર્સના ચિંતનમાં 'સમાવેશન' દ્વારા જે ખાખત સમવાતીત છે એ જ્ઞાનના પ્રામાણ્યમાં વ્યક્ત થાય છે. તેનું ત્રીજું બંધારણુ આત્મતત્ત્વ (spirit) દ્વારા રજૂ થાય છે. સમગ્રતા પૂર્ણતા અને અખિ-લાર્થ દ્વારા આત્મતત્ત્વની ઝંખના અભિવ્યક્ત થાય છે. વાસ્તવમાં એ ચૈતન્યના સત્યને મઠણુ કરવા પ્રેરાય છે. આત્મતત્ત્વમાં આનુભવિક અસ્તિત્વ અને ચૈતન્યનો યોગ્ય સમન્વય થાય છે. આત્મતત્ત્વ એ કેવળ સત્તત્ત્વ નથી પરંતુ એ સક્રિય છે અને કહેવાતા વિરોધને પોતાનામાં સમાવી લે છે.

સમાવેશન - સત્તત્ત્વનાં જે બે પાસાંઓ છે એ જગત સાથેના તેના ધનિષ્ઠ સંબંધ દ્વારા પરસ્પર સંબંધિત છે. યાસ્પર્સના ચિંતનમાં સિદ્ધાંતનિષ્ઠ

અને જગતલક્ષી સત્તા એ બે તરફ વિભિન્ન નથી. પરંતુ એક જ જગતલક્ષી તત્ત્વનાં બે પાસાંઓ છે. સમાવેશનના સિદ્ધાંતમાં પારગામિતા (transcendence) અને જગત્તત્ત્વ એમ બંને સામેલ થયાં છે. જે જગતનો આપણને અનુભવ થાય છે એ આપણા સત્તત્ત્વની અભિવ્યક્તિ માટે (being-which-we-are માટે) આવશ્યક છે. અલગત અહીં 'જગત'નો અર્થ દિશ્ અને કાળમાં જે જગત રહ્યું છે અથવા જે વસ્તુઓની વિષયલક્ષિતા છે એ અર્થ લેવાનો નથી; તેનો અર્થ 'અનુભવની ક્ષિતિજ' એવો થાય છે. જેમ જેમ મનુષ્ય સંશોધન કરે છે તેમ તેમ તેને સત્તત્ત્વની ક્ષિતિજ જણાઈ આવે છે. આ આનુભવિક ક્ષિતિજ છે. આવી ક્ષિતિજ તદ્દન નિશ્ચિત હોતી નથી. જેમ જેમ ભૂમિકા બદલાય છે તેમ તેમ એની ક્ષિતિજ પણ બદલાતી રહે છે. ખીજી તરફ પારગામિતાનો અર્થ પણ ધ્યાનમાં રાખવા લાયક છે. જે દૃશ્ય અનુભવો છે તેમાં પારગામિતા છુપાયેલું તત્ત્વ છે. એ પરીક્ષી રીતે પણ અભિવ્યક્ત થતું નથી. જગતની ક્ષિતિજોથી એ વધુ વિસ્તૃત થાય છે. એ અગ્રાત અને અવ્યાખ્યેય રહે છે. કેવળ તાર્કિક વિશ્વાસ દ્વારા અસ્તિત્વમાં તેનું સ્થાપન થાય છે.

સમાવેશનના વિવિધ પર્યાયો મૂળભૂત અસ્તિત્વમાં કેન્દ્રિત થાય છે. મૂળભૂત અસ્તિત્વ સ્વયં કોઈ પર્યાય નથી. પરંતુ અત્યેક પર્યાયનો અર્થ તે જળવી રાખે છે. આમ યાસ્પર્સના ચિંતનમાં મૂળભૂત અસ્તિત્વનો ખ્યાલ પર્યાયના આધાર તરીકે રહે છે. આત્મતત્ત્વના મૂળ તરીકે આ અસ્તિત્વ તેની આધારશિલા અને તેના આખરી ખિંદુ તરીકે રહેવા પામે છે. મૂળભૂત અસ્તિત્વમાં અતાર્કિક તત્ત્વો પણ રહ્યાં છે, તેથી ચૈતન્યને માટે એ સંપૂર્ણ પારદર્શક નથી. આપણે જાણીએ છીએ કે ચૈતન્યના બંધારણમાં સાર્વત્રિક વિજ્ઞાનો અને રૂપતત્ત્વો રહ્યાં છે. પરંતુ મૂળભૂત અસ્તિત્વને વિજ્ઞાન દ્વારા મઠણુ કરી શકાતું નથી. તેને સંપૂર્ણ રીતે જુદિયાલ કરી શકાતું નથી કારણ કે એ વિજ્ઞાનનો વિષય નથી.

મૂળભૂત અસ્તિત્વ એ વ્યક્તિ સ્વયં છે. તેમાં એની ઐતિહાસિકતાનો સમાવેશ થાય છે. જેમ વ્યક્તિ સમયના પ્રવાહમાં ચેતન્યયુક્ત જીવન જીવે છે, નિર્જીવો લે છે અને વિચાર દ્વારા જીવનશૈલી ધરે છે તેમ એ મૂળભૂત અસ્તિત્વ સધન અને મૂર્તિમંત જતાવોમાં પ્રગટ થાય છે. જૂતકાળને ખ્યાલમાં રાખીને એ તેના આગવા ભવિષ્યને નિર્ધારિત કરે છે. ભવિષ્યની જવાબદારીઓ અને નિર્જીવો માટે પોતાને સૂક્ષ્મ રીતે સ્પર્શજન્ય કરે છે. આ અર્થમાં મૂળભૂત અસ્તિત્વની ફેરબદલી કરી શકાતી નથી. એ હરેક વ્યક્તિના તેના મૂર્તિમંત અસ્તિત્વમાં વ્યક્ત થતું જોવામાં આવે છે. હરેક વ્યક્તિને પોતાની ખાસિયતો, ઇતિહાસ અને વ્યક્તિમત્તા રહ્યાં છે. તેથી એ અર્થમાં તેનું મૂળભૂત અસ્તિત્વ તેની વ્યક્તિમત્તા દ્વારા રંગાયેલું છે.

આ ઉપરાંત મનુષ્યની વ્યક્તિમત્તા નિર્જીવ લેતી હોય છે. તેનું મૂળ સમયનું પરિમાણ છે અને મૂળ-ભૂત અસ્તિત્વ સમયલક્ષિતા સાથે સંકલિત થાય છે. જેમ હરેક વ્યક્તિને તેની ઐતિહાસિકતા રહી છે તેમ તેનું મૂળભૂત અસ્તિત્વ પણ રહ્યું છે. આ મૂળ-ભૂત અસ્તિત્વ દ્વારા વ્યક્તિનો જૂતકાળ અને તેનો ભવિષ્યકાળ નિર્ધારિત થાય છે. પોતાના નિર્જીવની જવાબદારી વ્યક્તિના ભવિષ્ય સાથે સંકળાયેલી છે. આ પ્રકારનો સંબંધ અને બંધન એ મૂળભૂત અસ્તિત્વ સ્વયં છે. વાર્ષિક આ હકીકતને તેની ઐતિહાસિકતા કહે છે. હરેક વ્યક્તિમાં તેનું આગવાપણું રહ્યું છે. તેની જગાએ કોઈ અન્ય વ્યક્તિને મૂકી શકાતી નથી. આ દૃષ્ટિએ વ્યક્તિને ‘વર્ગનું ઉદાહરણ’ કે ‘દાખલાનું રૂપ’ લેખી શકાતી નથી. અચાઈ આપણે જોઈું તેમ મૂળભૂત અસ્તિત્વમાં પારખામિતાનું તત્ત્વ રહ્યું છે. પરંતુ આ પારખામિતાને ધ્યાનમાં લેતા પહેલાં સ્વતંત્રતાનું તત્ત્વ પ્રાથમિક લાક્ષણિકતા ધરાવે છે. તક અને અસ્તિત્વ

જેમ સમાવેશતનું તત્ત્વ મૂળભૂત અસ્તિત્વમાં રહ્યું છે તેમ તકનું તત્ત્વ પણ તેમાં રહ્યું છે. પ્રત્યેક વસ્તુમાં તેના વિવિધ ધર્મો રહ્યા છે. તેથી તે બહુલક્ષી છે.

પરંતુ તકના બંધન દ્વારા તેની એકતા જળવાઈ રહે છે. આમ તક (reason) અને મૂળભૂત અસ્તિત્વ એ એવાં આત્મતિક બિંદુઓ છે જે બધા ધર્મોને ગતિશીલ રાખે છે. અહીં તકનો અર્થ જે સ્પષ્ટ વસ્તુલક્ષી વિચાર છે અને જે સાદું અને સરળ તત્ત્વ નથી એ બાજુને વાર્ષિક રજૂ કરે છે. એ દર્શાવે છે કે તક એ ચૈતન્ય છે. જેમ વિચાર અને વિચારણા (thinking) વચ્ચે ભેદ રહ્યો છે એમ તક એ પ્રક્રિયા કે ‘વિચારણા’ નથી એ નોંધવું આવશ્યક છે. વિચારણા એ કાયદાની એકતા, સાવંત્રિકતા અને ‘વ્યવસ્થા’ તરફ ગતિશીલ છે. એને ‘બિનતાર્કિક’ કહી શકાય. તેને અસ્તિત્વલક્ષી મૂલ્યમાં સમાવવામાં આવે છે. આમ મૂળભૂત અસ્તિત્વમાં તક રહ્યો છે અને છતાં એ તકથી પર છે. જો તકમાં મૂળભૂત અસ્તિત્વ અભિપ્રેત ન હોય તો એ શુદ્ધ છુદ્ધિવાદ બની જાય છે અને જો મૂળભૂત અસ્તિત્વમાં તક ન હોય તો એ આંધળી પ્રેરણા અને અતાર્કિક પુરુષાર્થ કહેવાય છે. વાસ્તવ-માં તક અને અસ્તિત્વ પરસ્પર સહકાર દ્વારા એકબીજાને નિર્ધારિત કરે છે અને સ્પષ્ટતા તેમ જ ‘સ્વતત્ત્વ’ને પ્રાપ્ત કરે છે. આમ ત્રીક વિચારણામાં જોને ‘એપોલો’ અને ‘કાયોનિસિયન’ કહેવાય છે એનો અહીં સમન્વય જોઈ શકાય છે. એપોલોનો સિદ્ધાંત એ બંધારણલક્ષી છે ત્યારે કાયોનિસિયનનો સિદ્ધાંત એ ક્રિયાશીલ સિદ્ધાંત છે.

આમ પ્રત્યાયનનો ખ્યાલ વાર્ષિકના ચિંતનમાં તનું પરિમાણ પ્રગટ કરે છે. તારિત્ક સત્યને ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ પ્રસાધન દ્વારા પર્ણ અને તકના આધાર તરીકે મૂળભૂત અસ્તિત્વને ભૂમિકા તરીકે પ્રગટ કરે છે. કોઈ પણ વ્યક્તિ એકાંતમાં કે એકાંગી રીતે પોતાની માનવતાને પ્રાપ્ત કરી શકતી નથી. એ અન્યના દ્વારા પોતે અસ્તિત્વ ધરાવે છે અને પારસ્પરિક સમજૂતી દ્વારા મૂળભૂત અસ્તિત્વના સત્યનું આકલન કરી શકે છે. સત્યને પ્રત્યાયન વિના પ્રાપ્ત કરી શકાતું નથી. આમ છતાં જે સત્ય પ્રત્યાયન દ્વારા અભિવ્યક્ત થાય છે એ સરળ

સત્ય નથી. સમાવેશનના સતતત્વમાં અનેકવિધ પદ્યો રહ્યા છે. અને આ પદ્યોમાં સત્ય એક વિવિધ ભાવાર્થો છે. આનુભવિક પ્રત્યાયનમાં સત્યને વ્યાવહારિક ખ્યાલ યથાર્થ છે. આનુભવિક સતતત્વમાં કોઈ નિરપેક્ષ તત્ત્વ છે એવું બની શકે નહિ. આમાં સત્યનું સ્વરૂપ સાપેક્ષ અને પરિવર્તનશીલ છે કારણ કે આનુભવિક અસ્તિત્વ સ્વયં હંમેશા પરિવર્તનની પ્રક્રિયામાં રહે છે. જે સત્ય આજે સાચું હોય એ આવતી કાલે નવી પરિસ્થિતિ સર્જાય તેમાં ખોટું પણ બની જાય છે. જેમ પરિસ્થિતિ બદલાતી રહે છે તેમ સત્ય પણ બદલાતું રહે છે.

પોતાના દૃષ્ટિકોણનું સત્ય પરિવર્તનના તથ્ય દ્વારા ખંડિત થાય છે. પ્રત્યાયનના ચૈતન્યમાં જે સત્ય રહ્યું છે તેમાં તાર્કિક સુસંગતતા અને જરૂરી પુરાવા પણ રહ્યા છે. તાર્કિક પદાર્થ દ્વારા વિચારક ખંડન અને મંડન કરે છે અને એ પ્રત્યેકને માટે યથાર્થ છે. આત્મતત્ત્વ જે પ્રત્યાયનની માગણી કરે છે એ સામૂહિક પદાર્થમાં ભાગ લે છે. આત્મતત્ત્વ અને સમષ્ટિ બંને પર્યાયવાચી છે અને તેમાં જે અંશ છે તેનું મહત્ત્વ રહ્યું છે. પ્રત્યાયન એ સત્ય અને જીવંત એકમ વચ્ચે સંભાવે છે. એ સંઘન પ્રકારનો સંબંધ સ્થાપે છે. વિવિધ સમયો વચ્ચે એકમતી હોય તો પ્રત્યાયનની સંભવિતતા મૂર્તિમંત થાય છે. બ્યારે સમૂહમાં સત્યની સંભાવના વધુ મૂર્તિમંત નીવડે છે ત્યારે યોક્ષસ ઔદિક સમજૂતી સાકાર થાય છે. વ્યાવહારિક અર્થ, તાર્કિક છુદ્ધિમાણતા અને સંપૂર્ણ દૃઢ માન્યતા આ ત્રણ સત્યના ભાવાર્થો છે અને સમાવેશનના સિદ્ધાંતમાં આ ત્રણે ભાવાર્થ અસિલ્બિત થાય છે.

તર્ક અને મૂળભૂત અસ્તિત્વ વચ્ચે પ્રત્યાયન સ્થાપવામાં સંકલ્પનો ફાળો રહ્યો છે. સમાવેશનના સિદ્ધાંતમાં અગાઉ આપણે જોયું તેમ તેના ત્રણ પદ્યો સાથે મળીને ક્રિયાશીલ છે. આમ મૂળભૂત અસ્તિત્વ એ આનુભવિક લાક્ષણિકતા, ચૈતન્ય અને આત્મતત્ત્વને યોગ્ય રીતે જાળવે છે. આમ છતાં એ પ્રેમના રસાયણ દ્વારા સત્તત્ત્વના ભાવાર્થને આત્-

રિક રીતે સંગઠિત કરે છે. આપણે જોયું તેમ દરેક વ્યક્તિ પોતાનું આગવું લક્ષણ જાળવી રાખે છે અને તેની વચ્ચે અસ્તિત્વલક્ષી પ્રત્યાયન સંકલિત થાય છે. આ વ્યવસ્થામાં જે કોઈ ભેદ કે તિરાડ જણાય તો મૂળભૂત અસ્તિત્વ તેને સાંધવા પ્રયાસ કરે છે. આ ગતિ દ્વારા મૂળભૂત અસ્તિત્વ આત્મતત્ત્વમાં ઐતિહાસિક સાતત્ય જાળવે છે અને તેના નિર્ણય-ધરણમાં ભાગ લે છે. આમ અસ્તિત્વલક્ષી પ્રત્યાયન દ્વારા આત્મતત્ત્વનાં વિવિધ લક્ષણો જેવાં કે ઐતિહાસિકતા, મૌલિકતા, સ્વતંત્રતા અને સામૂહિકતા તેના ચેતનતત્ત્વમાં પ્રગટ થાય છે.

અસ્તિત્વલક્ષી પ્રત્યાયનમાં તર્ક તેના મૂલ્યવાન ફાળો આપે છે. મૂળભૂત અસ્તિત્વના વિવિધ પર્યાયોમાં તર્ક તેના અનુબંધ સ્થાપે છે અને તેના પ્રત્યાયનમાં એકતા માટે પ્રયત્ન કરે છે. આમ છતાં તેનું કાર્ય નિષેધક છે. પ્રત્યેક પર્યાયમાં તેના પ્રત્યાયનની મર્યાદાને એ પ્રગટ કરે છે અને કોઈ પણ એક પર્યાય નિરપેક્ષ બનેતો નથી. આમ છતાં બ્યારે આનુભવિક અસ્તિત્વનું નિરપેક્ષ સ્વરૂપ વિચારાય છે ત્યારે મનુષ્યનું હાર્દતરવ અદસ્ય થાય છે. આનો અર્થ એ કે વાસ્પર્સ પોતાની વિચારસરણીમાં નિરપેક્ષ તત્ત્વને સ્વીકારતો નથી, કારણ કે એ માને છે કે જે નિરપેક્ષ તત્ત્વ હોય તો મનુષ્યને જડતરવ અને જૈવિક જીવંતમાં જિતરી જવું પડે છે. મનુષ્યનું હાર્દ જેવું એકરૂપતા સાથે એક કરી દેવામાં આવે છે. જે એમ હોય તો તેની માનવતા (humanity)માં તેનો વિચાર થતો નથી. પરંતુ તેના પ્રાણીત્વમાં તેનો વિચાર કરવો પડે છે. જે તેના ચૈતન્યને નિરપેક્ષ રૂપમાં વિચારવામાં આવે તો એ શુષ્ક છુદ્ધિવાદમાં પરિણમે છે. મનુષ્યની આનુભવિક સત્તા સમઘાતીત તત્ત્વમાં ઝોગળી જાય છે અને આત્મતત્ત્વનું જીવંત ધ્યાન બહાર રહી જાય છે. જગતનો કોઈ પણ પર્યાય પોતાની મેળે પર્યાપ્ત નથી. પ્રત્યેક પર્યાય અન્યની માગણી કરે છે. તર્ક પર્યાય વચ્ચેના આંતરિક બંધનને સાંકળે છે અને તેમના સંબંધને સંવાદિત રીતે જાળવવામાં આવે છે.

## ઉપસંહાર

યારૂપર્ષના મતાનુસાર તર્કનું સત્ય એ ખરેખર તે તાર્કિક તર્ક છે. મૂળભૂત અસ્તિત્વ(Existence)નું સત્ય એ તાર્કિક શ્રદ્ધા છે, જેમ તર્ક અને મૂળભૂત અસ્તિત્વ એકબીજા સાથે અંતર્ગત રીતે સંબંધિત છે તેમ તાર્કિક તર્ક અને તાર્કિક શ્રદ્ધા એકબીજામાં એકત્રિત રહે છે. તર્ક મૂળભૂત અસ્તિત્વમાંથી તેની પ્રેરણા પ્રાપ્ત કરે છે. વાસ્તવમાં મૂળભૂત અસ્તિત્વને તર્ક વિશેષ રીતે સ્પષ્ટ કરે છે. તાર્કિક તર્ક એટલે શું? તાર્કિક તર્ક એ પરંપરાગત આકૃતિક સત્ય નથી. તેમ એ પદ્ધતિ શાસ્ત્ર પણ નથી. પરંતુ મનુષ્યને આનુભવિક અસ્તિત્વમાં કે સાર્વત્રિક અસ્તિત્વમાં ઉતારી દેવાય નહિ તેની આ સાવચેતી રાખે છે. અક્ષય તાર્કિક તર્ક એ નિષેધક છે કારણ કે એમાં કોઈ નવીન ઉપાદાન નથી.

પરંતુ જે કોઈ સંભવિત ઉપાદાન સ્થાપિત થાય તેની શરત (ground) તપાસવામાં એ વિધાયક છે. મૂળભૂત અસ્તિત્વનું સત્ય એ તાર્કિક શ્રદ્ધા દ્વારા પુષ્ટિ પામે છે અને મનુષ્યને તેની પારગમિતા અને સ્વતંત્રતાની બાંધે છે. ધાર્મિક શ્રદ્ધા અને તાર્કિક શ્રદ્ધા એ બે વચ્ચે યારૂપર્ષ બેદ દર્શાવે છે. તાર્કિક શ્રદ્ધામાં કોઈ નિરપેક્ષ તરફ કે ચાનના પ્રગટીકરણ(revelation)ને આવકારવામાં આવતાં નથી. પારગમિતા મનુષ્ય સમક્ષ તેના આંતરિક જગતને ખુલ્લું કરે છે અને સ્વતંત્રતાને ઉપલબ્ધ કરાવે છે. આ શ્રદ્ધાની બાબત છે એમ યારૂપર્ષ સ્વીકારે છે. આમ છતાં શ્રદ્ધા સ્વયં પારગમિતા છે અને મનુષ્યની સ્વતંત્રતાનો ભંગ છે. સ્વતંત્રતા એ મનુષ્યની અનુભૂતિ છે અને તેનો ભંગ પારગમિતામાં રહ્યો છે.

## નોંધ અને સંદર્ભ

૧. ધ પેરેનિયલ સ્કોપ ઓફ ફિલોસોફી : લે. કાર્લ યારૂપર્ષ : રાઉટલેજ એન્ડ કેગન પોલ, લંડન, ૧૯૫૪ : પા. ૨૪.
૨. સિક્સ એકઝિસ્ટેન્શિયાલિસ્ટ થિન્કર્સ : લે. એચ. જી. બ્લેકહામ : રાઉટલેજ એન્ડ કેગન પોલ, લંડન, ૧૯૫૪. પા. ૧૧૪.

અન્ય પુસ્તકો જે ઉપયોગી થયાં છે તે નીચે મુજબ છે :

૩. રીડન એન્ડ એકઝિસ્ટેન્સ : લે. કાર્લ યારૂપર્ષ : રાઉટલેજ એન્ડ કેગન પોલ, લંડન, ૧૯૫૬.
૪. ઓરિજિન એન્ડ ગ્રાસ ઓફ હિસ્ટરી : લે. કાર્લ યારૂપર્ષ : રાઉટલેજ એન્ડ કેગન પોલ, લંડન : ૧૯૫૪.
૫. ફિલોસોફી વો. ૧, ૨ અને ૩, લે. કાર્લ યારૂપર્ષ : ધ યુનિવર્સિટી ઓફ ચિકાગો પ્રેસ, ૧૯૬૯, ૧૯૭૦ અને ૧૯૭૧.
૬. મેન ઇન ધ મોડર્ન એજ : લે. કાર્લ યારૂપર્ષ : રાઉટલેજ એન્ડ કેગન પોલ, લંડન, ૧૯૫૪.



હોસ્પિટલ પાસે ગાડી ઊભી રહી ને તેમાંથી શિલ્પા અને નર્સ નીચે ઊતરી. હોસ્પિટલના દરવાજા પાસે તે ઊભી રહી ગઈ. એણે મનોમન પોતાને કહ્યું, 'હવે જિંદગીમાં નવું પ્રકરણ શરૂ થાય છે.' એને હોસ્પિટલ છોડી દૂર ભાગી જવાનું મન થયું. પાછા ફરવાનું મન થયું. પણ ક્યાં જવું? જ્યાં એ રહેતી હતી ત્યાંની મકાન-માલિકણે પોતાથી હવે આ ટેકા સંભાળાશે નહિ એવી ફરિયાદ લેસ એન્જેલીઝ કાઉન્ટીની મેડિકલ ઓફિસને કરી હતી. મકાન-માલિકણે સિલ્વિયાની ફરિયાદ એ હતી કે શિલ્પાએ અનન્યાગ કરેલો. કાઉન્ટીના કાયદા પ્રમાણે અનન્યાગ એક ગુનો હતો. સિલ્વિયાએ શિલ્પાને આ વાત ખેતરણુ વાર સમજાવેલી, પણ શિલ્પાએ ન આવતી પોતાની છાદ છોડી ન હતી.

અનન્યાગ કેલિફોર્નિયામાં ગુનો એટલા માટે ગણાતો કે તે સ્વસ્થ તરફ લઈ જઈ શકે છે. અને કેલિફોર્નિયામાં ખીજા ઘણી જગ્યાઓની જેમ આત્મહત્યા મોટો ગુનો ગણાતો. આ જ કેલિફોર્નિયામાં મુથેનેઝિયા એટલે કે મર્સી કિલિંગનો કાયદો પસાર કરવામાં આવ્યો હતો. એમાં શરત એટલી હતી કે દર્દીની ખીમારી અસાધ્ય હોવી જોઈએ. વળી મર્સી કિલિંગની પરવાનગી દર્દીના ત્રણ સગા પાસેથી લેવી પડે. આ ત્રણેય સગામાંથી કોઈને દર્દીની માલમલકતમાં કોઈ જ રસ ન હોવો જોઈએ. આટલું ધ્યાનમાં રાખીને દર્દીને જે મશીન સાથે જોડવા હોય તે મશીનની સિલ્વિયા બંધ કરી દેવાની જૂટ હતી. કેમ કે અકારણ કોઈને પણ ચાતના - પીડા વેઠવી પડે તે માનવતાની દૃષ્ટિએ બરાબર નહોતું ગણાતું.

\*

કેલિફોર્નિયામાં એ પહેલી વાર આવી ત્યારે અવનવાં સપનાં લઈને આવેલી. એને કલ્પનાય નહોતી કે અંતે એને અહીંની કોઈ હોસ્પિટલમાં આ રીતે ને પોતાની છાદા વિરુદ્ધ દાખલ થવાનો વારો આવશે. શિલ્પાએ પોતે ખાવાનો ત્યાગ શા માટે કર્યો હતો તેનું સ્પષ્ટ કારણ તો એને આજ સુધી સમજાયું નહોતું. પણ જ્યારથી એણે ખાવાનું બંધ કર્યું ત્યારથી મકાન-માલિકણે સિલ્વિયા સાથેના એના સંબંધો તંગ થઈ ગયા હતા. સિલ્વિયા દિવસની ખૂબ સારી હતી, પણ હતી આખાઓલી. કંઈ એટું થતું હોય તો સામે ચાલીને એ જોને અન્યાય થયો હોય તેનો પક્ષ લઈ લેતી. શિલ્પાને પણ એણે ખૂબ પ્રેમથી રાખેલી. અને શિલ્પાને એ કોઈ પણ રીતે કતકત ન કરતી. શિલ્પા કમ્યુનિટીના એક કંપનીમાં પાર્ટ-ટાઇમ નોકરી કરતી હતી. તેની આવકના પ્રમાણમાં એનું રૂમનું ભાડું થોડું વધારે હતું, પણ એ જેમ તેમ કરીને બે છેડા સાંધી લેતી. ગાડાની ખાજતમાં સિલ્વિયા ગિન્નકુલ બાઇછોડ ન કરતી. દર અઠવાડિયે શુક્રવાર આવતાં, વીક-એન્ડ પહેલાં એણે ભાડાનો ચેક સિલ્વિયાને આપી દેવો પડતો.

\*

નર્સે કહ્યું, 'અંદર ચાલો.' નર્સ એને એક, એ. કાઉન્ટી મેડિકલ સેન્ટરની એમ્બ્યુલન્સ ગાડીમાં રોઝમીડ સીટી જ્યાં શિલ્પા રહેતી હતી ત્યાં લેવા આપી હતી. જે દિવસે સિલ્વિયાએ શિલ્પા વિરુદ્ધ કાઉન્ટીમાં ફરિયાદ નોંધાવી હતી તે દિવસે કાઉન્ટી-માંથી શિલ્પા પર ફેન હતો. હોસ્પિટલના સુપરિન્ટેન્ડેન્ટે શિલ્પાને ખાવા માટે મનાવવાની ખૂબ ઠાશિય કરી. એ પછી ખેતરણુ દિવસ રાત જોઈ. પણ

પ્રયતન કરવા છતાં શિલ્પા જમી ન શકી. નવાઈની વાત એ હતી કે શિલ્પાને બૂખ ન લાગતી એવું નહોતું. એટલું જ નહિ, બૂખ્યા પેટ ટી.વી.માં જાત-જાતના ફૂની ને રેસ્કોરન્ટોની ડિશોની ભાતભાતની કમર્શિયલ આવતી તે જોઈને શિલ્પાને ખાવાનું એકદમ મન થઈ જતું. છતાં જ્યારે એની સામે ખાવાનું આવતું ત્યારે એ ખાઈ જ ન શકતી. સુપરિન્ટેન્ડેન્ટ શિલ્પાને બે દિવસની મુદત આપી હતી. એ દરમિયાન એ ખાઈ લે તો લાલે, નહિ તો એને હોસ્પિટલમાં દાખલ કરવાની હતી. આવી સ્પષ્ટ ચેતવણી છતાં શિલ્પા બે દિવસ સુધી ખાઈ ન શકી. ને એ પછી કાઉન્સિલીની નસ' રોજમીડના એના રહેઠાણ પર આવી ને એને બિલકુલ જલું નહોતું છતાં હોસ્પિટલમાં લઈ ગઈ.

હોસ્પિટલમાં જતાવેન શિલ્પાને એક મોટા ખંડમાં લઈ ગયા. ત્યાં એક ડોક્ટર અને એક સમાજસેવિકા બહેન બેઠાં હતાં. નર્સે જોળખાણ કરાવી, 'હો, પીટરસન ને રોબેર્ટ ફકોટ,' ડોક્ટર ને રોબેર્ટ બંને પ્રેમથી એની સામે હસ્યાં. ડોક્ટર બોલ્યા, 'તમને અહીં કેમ લાવ્યા છે ખજર છે, ને !' પણ શિલ્પા કંઈ બોલી નહિ, એણે માત્ર માથું ધ્રુણવ્યું. નર્સે એનું ખસ પ્રેશર લીધું, તાવ માપ્યો, વજન કયું. વજન ખૂબ ઓછું થઈ ગયેલું. માત્ર ૬૫ પાઉન્ડ ! એક ફાળુ તો એ પોતેલ ચમકી. ને ખસ પ્રેશર લો આવ્યું, એથી પણ એ ચમકી. ડોક્ટરે પૂછ્યું, 'આ પહેલા કયારેય તમને ખસ પ્રેશર રહ્યું છે ?' એણે ના કહી. ડોક્ટરે કહ્યું, 'આ લો પ્રેશર વજન ઘટી જવાને કારણે છે, વજન નોર્મલ થતાં પ્રેશર પણ નોર્મલ થઈ જશે.' પછી એ કંઈ બોલી નહિ. સમાજસેવિકા રોબેર્ટએ ફરી પોતાની જોળખાણ આપી, 'મારું નામ રોબેર્ટ છે. હું રોજ તમને મળવા આવીશ. તમારી સાથે વાતો કરીશ ને તમને જરૂર હશે તે ટ્રીટમેન્ટ માટે ડોક્ટરને ભલામણ કરીશ.' તે પછી ડો. પીટરસને એને પૂછ્યું, 'તમે જમતાં કેમ નથી ?' એ બોલી, 'મને ખજર નથી.' ડોક્ટર પીટરસને રોબેર્ટ સામે એવું. રોબેર્ટ બોલી,

એક કોઈ વાત છે જે તમે મને એકાંતમાં કહેવા માગતાં હો ?' શિલ્પા બોલી, 'ના' શિલ્પાનું જીવન એકદમ સરળ હતું. છુપાવવા જેવી કોઈ વાત તાજેતરના સમયમાં તો બની જ નહોતી. એ પોતે ખરેખર જ જાણતી નહોતી કે એણે ખાવાપીવાનું બંધ કેમ કર્યું હતું. ડોક્ટર પીટરસને એને સમ-જાણ્યું, 'અહીં સાંક્રિક પેશન્ટ તરીકે તમારી બધી ટ્રીટમેન્ટ યશે' ડોક્ટર ખૂબ સદ્માવ ને સહાનુભૂતિ સાથે બોલેલા. પણ સાંક્રિક પેશન્ટ શબ્દો સાંભળીને શિલ્પા ચોકા બીડી. એ મનોમન બોલી બીડી, 'હું ? સાંક્રિક પેશન્ટ ? મેં એવું તો કંઈ એખોર્મલ કર્યું' નથી કે મને માનસિક રોગના દર્દીનું લેમલ લાગી શકે.' શિલ્પાને ખૂબ કમજોરી લાગતી હતી છતાં હતી તેટલી શક્તિ ને સ્વસ્થતા ભેગા કરી એ બોલી, 'ડોક્ટર, મેં એવું શું કર્યું છે કે મને મેન્ટલ વોર્ડનાં લઈ આવ્યા છે ?' ડોક્ટરે કહ્યું, 'તમને ઇન્ટ્રિંગ ડિસઓર્ડરનો રોગ છે. આ રોગની પાછળ મુખ્યત્વે માનસિક કારણો જવાબદાર હોય છે તેથી જ તમને અહીં લાવ્યા છે. તમારા પર તમારી મકાન-માલિકણે પોલીસ ટેસ નથી કર્યો કેમ કે તમે હોસ્પિટલમાં આવવા માટે વાધો નથી લીધો.' 'પણ ડોક્ટર, હું મારી ઇચ્છા વિરુદ્ધ અહીં આવી છું.'

એમ હશે, પણ તમે ખીજ કેટલાક દર્દીઓની જેમ શારીરિક વિરોધ નથી કર્યો. નહિ તો તમે મુશ્કેલીમાં મુકાઈ જાત.

હોસ્પિટલમાં ત્રણ પ્રકારના દર્દીઓ હતા. પહેલા પ્રકારમાં લગભગ પાગલ થવા પર હોય તેવા. આ દર્દીઓ વારંવાર હિંસક બની જતા, જમવાના રેખલ પર લાગીને ધક્કો મારી ફેંકી દેતા, અથવા કોઈની સાથે બોલાચાલી કરી મારપીટ પણ કરતા. તેમને કોઈ વાર પુરથી સાથે બાધી દેવામાં આવતા. બીજા પ્રકારના દર્દીઓ પાગલ તો નહોતા જ કે પાગલ થવાની અણી ઉપર પણ નહોતા. પરંતુ તેઓ સિંચવર ડિપ્રેશનથી પીડાતા. તેઓ હિંસક ન થતા પણ હોસ્પિટલની જુદી જુદી પ્રકૃતિઓમાં

રસ ન લેતા. આકાશમાં કંઈક શોધતા હોય તેમ એકાદશે પોતાની ખુરશી પર કે પથારીમાં બેસી રહેતા, ત્રીજા પ્રકારના દર્દીઓ સૌથી વધુ 'હાથ' ગણાતા. એ લોકો હોસ્પિટલમાં બધા સાથે સારી રીતે વર્તતા. એમને હોસ્પિટલમાં લાવવા માટે કોઈ મુશ્કેલી ન પડતી. એ લોકો હોસ્પિટલની બધી પ્રવૃત્તિઓમાં રસ લેવાનો સમાન પ્રયાસ કરતા. ઓછામાં એ.ક્યું હાજર તો રહેતા જ. એમના ડિપ્રેશનનો પ્રકાર થોડો જુદો હતો. કશાક ભય કે માલએડ્જસ્ટમેન્ટને લીધે એ લોકો પરિસ્થિતિનો ને વાસ્તવિક દુનિયાનો સામનો કરવામાં પાછા પડતા. પણ તે સિવાય એ લોકો બીજા બધા નોર્મલ લોકો જેવા જ લાગતા. ને ડેટલાક કિસ્સામાં તો તેઓ એવા વ્યવસ્થિત લાગતા કે કોઈને કલ્પનાય ન આવે કે તેઓ માનસિક તાણુ નીચે છે.

શિલ્પાને આખા દિવસ સુધી સનત કોઈ ને કોઈ ડોક્ટર, થેરાપિસ્ટ કે સમાજસેવિકાની હાજરીમાં રહેતું પડેલું. બધાએ એને ભતભતના સવાલો પૂછેલા, જેના શિલ્પાએ ઠીક ઠીક વ્યવસ્થિત જવાબ આપેલા. શિલ્પાને કહેવામાં આવેલું કે આખા દિવસના એના વર્તનમાં ને ડોક્ટરોને એણે આપેલા સહકારને એતાં એના વર્તવમાં વાંધાજનક કંઈ નહોતું તેથી એને ત્રીજા પ્રકારના દર્દીમાં મૂકવામાં આવી હતી. 'ત્રીજા પ્રકારના એટલે?' શિલ્પા સહેજ ચોંકી હતી. એ છેલ્લી કેટેગરી હશે? પણ એવું નહોતું તે તેણે રોબેટ્ટાએ એને વિગતવાર બધા પ્રકારોની વાત ઉપર પ્રમાણે સમજાવી ત્યારે બપોરે, એને એમ પણ બાજુવા મળ્યું કે ત્રીજા પ્રકારના દર્દી ઈસીલી ક્યોરેન્સ હોય છે. સૌથી વધુ અગત્યની વાત એમણે નિયમિત ભોજન કરવાની હોય છે.

હોસ્પિટલ આમ તો ઘણી મોટી હતી પણ મુખ્ય પ્રવેશદારની ડાબી બાજુના ચાર માળ મેન્ટલ વોર્ડ તરીકે અસાધ્ય રાખવામાં આવ્યા હતા. શિલ્પાનો નંબર ત્રીજા માળમાં લાગેલો. શિલ્પાને રીતસર મેન્ટલ વોર્ડમાં દાખલ કરતા પહેલાં એક સમાજસેવિકાએ કહેલું કે 'કયા વોર્ડના કયા

રૂમમાં પલંગ ખાલી છે એ પ્રમાણે તમને વોર્ડ મળશે. શિલ્પાને ત્રીજો માળ હોય કે કોઈ બીજો, શે ફેર પડવાનો હતો? બધાં સુધી આખો દિવસ ડોક્ટર, થેરાપિસ્ટ ને નર્સ - સમાજસેવિકા સાથે વાતોમાં ગયો ત્યાં સુધી હજુ શિલ્પાને એમ જ લાગતું હતું કે એ બહાર જ છે. વળી ડોક્ટર ને બધાં એટલી લલાઈ, સમજાવ ને સદ્ભાવના સાથે વાતો કરતાં હતાં કે શિલ્પાને થયું આ બધાં મારાં મિત્રો છે. પણ બ્યારે શિલ્પાને સાંજે લોહાના સરકતા દરવાજાની પેલી બાજુ લઈ જવામાં આવી ને બ્યારે એણે એને ચક્રવર્તી જોયા કરતી બે ત્રણ બહેનોને જોઈ કે તરત એને લાગ્યું કે પોતે કોઈક જુદી જ દુનિયામાં આવી પહોંચી છે. રોબેટ્ટા એને વોર્ડમાં મૂકવા આવ્યાં હતાં. એમની પાસે દરવાજાની ચાવી હતી. એમણે તાણું બોલ્યું, દરવાજો સરકાવીને બોલ્યો, બંને અંદર પ્રવેશ્યાં ને પછી રોબેટ્ટાએ દરવાજાને તાણું મારી દીધું. એ દરવાજો રાતદિવસ બંધ રહેતો હતો. એ જ વખતે બેત્રણ સ્ત્રીઓ એતા સામું જોઈ રહી હતી. એ લોકોના ચહેરા પર કેવા લાવ હતા તે શિલ્પા કળી શકી નહિ. એક એણે પહેલાં કચારેય ન જોયા હોય તેવા લાવ હતા એટલું એને લાગ્યું. રોબેટ્ટાએ એક હેલ્પરને પૂછ્યું, 'ખાલી પલંગ કયા રૂમમાં છે?' 'જમણી બાજુના રૂમમાં.' હેલ્પરે કહ્યું ને બધાં એ રૂમમાં ગયાં. સામેના ખૂણામાં પલંગ ખાલી હતો. એ પલંગ સવારે જ ખાલી થયેલો ને એના પર ધોયેલી સાફસુધરી સફેદ ચાદર પાથરેલી હતી, બે ચોશીકાં હતાં ને ચોદવા માટે પાતળા ખલે કેટ હતા. હેલ્પરે શિલ્પા સામે જોઈ ખાલી પલંગ પર નિશાની કરી કહ્યું, 'આ પલંગ ખાલી છે.' પલંગ પાસે મૂકવા માટે શિલ્પા પાસે કોઈ સામાન ન હતો. એની પર્સ, એનાં અગત્યનાં કાર્ડ જેવાં કે ગ્રીન કાર્ડ, વીઝા માસ્ટર કાર્ડ, ડિસ્કવર, ડ્રાઇવર્સ લાઇસન્સ, સોશિયલ સિક્યોરિટી કાર્ડ વગેરે બધું એણે કાઉન્ટર પર જમા કરાવવું પડેલું. એક પછી એક એમ બધાં કાર્ડ આપી દેતી વખતે

એને લાગેલું કે એ પોતાની ઝોળખાણથી છૂટી પડી રહી હતી. ત્યાં જ ક્ષણભંતર પર એની પાસે જોડલા પૈસા હતા તેમ લઈ લેવાયેલા. એ બધું જમા કરાવવાની પહેાંચ એને મળી હતી એ પણ એણે વોડના સેક્રેટરીને આપી દેવી પડેલી.

એ પછી એક બીજી હેલ્પર જેનું નામ નવાશા હતું તે એને માટે એક ગાઉન લઈ આપી, ને બોલી, 'તમારાં કપડાં આપી દો, અહીં તમારે અહીંનાં કપડાં પહેરવાં પડશે.' અહીંનાં કપડાં એટલે કે ગાઉન ! ગાઉન સફેદ રંગનો હતો ને તેના પર બ્લુ રંગના મોટા પોલકા ડોટ હતા. બધા દર્દીઓએ - સ્ત્રી અને પુરુષ - સરખા ગાઉન જ પહેરેલા. બાજુના બાથરૂમમાં જઈ એ ગાઉન પહેરી લાવી. પોતે પહેરેલાં કપડાં ક્યાં મૂકે તેમ પૂછતાં નવાશાએ કહ્યું, 'મને આપો.' ને એનાં કપડાં વોશિંગ મશીનમાં ધોવા મારે લઈ જવાયાં. હવે એનો એક રૂમ હતો, એટલે કે રૂમમાંનો એક ખૂણો, એ ખૂણામાંનો એક પલંગ, ને એણે પહેરેલો તે ગાઉન. એ સિવાય હવે એની પાસે પોતાનું કહેવાય એવું 'બીજું' કંઈ રહ્યું નહોતું. એને થયું, અહીં કેવી રીતે રહેવાય ?

શિલ્પા પોતાના પલંગ પર આડી પડી હતી. સાંજના સાડા છનો સમય હતો. એક રૂમામ હેલ્પરે આવીને બારણું ખખડાવ્યું, 'ડિનર ટાઇમ.' એના રૂમમાં બીજાં ત્રણ જણાં હતાં. ત્રણે દર્દીઓનાં નામ બંધુવાના બાકી હતાં. 'ડિનર ટાઇમ'ની જાહેરાત કરી, હેલ્પર પાછી ચાલી ગઈ. એને થયું, 'હું જમી શકીશ ?' એને થાદ આવ્યું સવારે એક સમાજસેવિકાએ એને કહેલું, 'ઇફ યુ ડોન્ટ ઈટ, વી વિલ ફોર્સ ડુ ઇટ.' વળી ત્રીજી કેટેગરીના દર્દી તરીકે એણે જહાદી સાબ થવું હોય, અહીંથી બહાર નીકળવું હોય તો એકમાત્ર આ જ વાતનું ધ્યાન રાખવાનું હતું : સારી રીતે જમવું. આખી વાતની વક્રના એ હતી કે એને બૂખ લાગી હતી. એ પહેલાંય સિલ્વિયાને ઘેર હતી ત્યારેય એને બૂખ તો લાગતી જ. પણ ;જેવું જમવાનું નજર સામે

આવે કે એને ખાવા પર વીતરાગ છૂટતો. 'અહીં' કેવી રીતે રહેવાય ? એ વિચારે શિલ્પા ખિન્ન થઈ ગઈ હતી. પોતાની પાછળ લોખંડના દરવાજાને તાણું મરાયું ત્યારે એને પોતે કોઈ જુદા પ્રકારની જહામાં આવી પહોંચી હોય તેવું લાગ્યું હતું. હજુ તો આ પહેલો જ દિવસ હતો ને એને થયું, મારે જહામાં જહાદી અહીંથી બહાર નીકળવું છે. પણ બહાર નીકળીને જીવુષ ક્યાં એવ એક મોટો પ્રશ્ન હતો.

પોતાનું વજન ઘટવું એની એને કોઈ ચિંતા નહોતી. પણ બ્લક પ્રેચર લો આવ્યું તે એને ન મળ્યું. આ પહેલાં એણે અમેરિકામાં ને બીજે બધે જ્યાં જ્યાં બ્લક પ્રેચર મપાવ્યાં હતાં તે હંમેશાં નોર્મલ આવ્યાં હતાં. કેલિફોર્નિયામાં પહેલી વાર એ મોંત્રે પાડી સિટીના હેલ્થ સેન્ટરમાં ગઈ હતી ત્યારે એનો મુરિન ટેસ્ટ, બ્લક ટેસ્ટ, જાતીના એકસરે, થાઇરોઇડનો એક અપ બધું લેવાયેલું. એનું પ્રેચર પણ મપાયેલું જ નોર્મલ હતું ને લેડી ડોક્ટર લોસને કહેલું કે 'યુ આર અ સ્પેસિમેન ઓફ હેલ્થ.' એને એ સાંભળવું ખૂબ મમેલું. એને વજનની ચિંતા લડે નહોતી, પણ વજન વધાર્યા વગર પ્રેચર નોર્મલ થવાનું નહોતું તેથી એણે ખાવાનો પ્રયત્ન કરવો જ જોઈશે. એને એમ પણ લાગ્યું કે પોતે ત્રીજા પ્રકારના કચોરેબલ દર્દીઓમાં મુકાઈ છે, પણ જો તે ખાશે નહિ તો એને ઊતરતી કેટેગરીમાં પણ મૂકી દેવામાં આવે ને તો પછી એની હોસ્પિટલમાંથી મુક્તિ પણ મોડી થાય. એ વિચારે એક્ટી ચિત્તિ થઈ ગઈ હતી. એણે મનોમન પોતાને કહ્યું, 'સારી રીતે જમજો.'

એણે પગમાં સ્લીપર પહેરી, બસ એક સ્લીપર પોતાની હતી તે એને ધ્યાનમાં આવ્યું. એની ધડિયાળ પણ લઈ લેવામાં આવેલી. વોડમાં ચેરીઓ પણ ખૂબ થતી. તેથી કોઈ પચુ દર્દીને પોતા પાસે કંઈ પણ રાખવાની છૂટ નહોતી. એને માત્ર ગાઉન પહેરી જહેરમાં જવાનો થોડો સંકોચ થયો, પણ બાકીની ત્રણે જાહેનો એવી જ વેશબુધ્ધામાં હતી તે



નજરમાં આવતાં એ સંકેતો આપી શકી જાય છે. આરણ્ય  
બહાર નીકળી. એમના ચારેયના બહાર નીકળ્યા પછી  
હેલ્પર નતાશાએ આવીને રમને તાણું સારી દોધું.  
બધાને ફરજિયાત જમવાનું હતું. એ રમ ખુદ્દરા  
રાખે તો કેટલાક મનમેટા રમમાં જ ભરાઈ રહેતા.  
કોરિડોરમાં ચાલીને તે કામનિંગ હોલ પાસે પહોંચી.  
ત્યાં ફૂડની ટ્રક આવી હતી ને ત્રણેક હેલ્પરો બધાની  
ડિશ તૈયાર કરતા હતા. એ પછી લાઇનમાં જઈને  
જાભી રહી. એણે પોતાની રમના બાજીના ત્રણ દહીં-  
આનાં નામ કોરિડોરમાં ચાલતાં ચાલતાં બહાર લીધાં  
હતાં : જેની, મેરી અને ટોની. ખૂબ યત્નવત્ આજ-  
ખાણુ વિધિ થઈ હતી. ટોનીને કાયાબિટીસ હતો,  
તેથી એને આછી કેલરીવાળી પ્લેટ મળવાની હતી.  
જેની ને મેરી શિલ્પાની સાથે જાભાં રહ્યાં. ટોની  
બાજુની જુદી કતારમાં જઈને જાભી રહી. કાયા-  
બિટીસવાળી કતારમાં નવેક દહીંઆ હતા. તેમને  
આછી કેલરીવાળી પ્લેટ મળવાની હતી તેથી તેઓ  
નારાજ હતા તેવું જેનીએ શિલ્પાને કહેલું. સામાન્ય  
દહીંને એક કે બેન સાથે માખણ મળતું, જ્યારે  
કાયાબિટીસ દહીંઆને માખણ વગર એક ખાવી  
પડતી. સામાન્ય દહીંઆને બમ મળતો એ પણ પેલા  
લોકોને ન મળતો. સ્ત્રીઓ પછી બધાને લો કેલરી-  
વાળું કોટેજ સ્ત્રીજ ઉપરાંત અમેરિકન કે સ્વિસ  
સ્ત્રીજ મળતું, જ્યારે કાયાબિટીસવાળાઓને માત્ર  
કોટેજ સ્ત્રીજ જ મળતું. શિલ્પાને કોટેજ સ્ત્રીજ ખૂબ  
લાવતું. એ ફોડેલા દૂધ જેવું દેખાતું, ઘાણું ઘાપ  
ને ખાવામાં આછી ખટાશ લાગતી.

શિલ્પાની નજર પ્લેટ આપનારા હેલ્પરો તરફ  
પડી. તેઓ જુદા જુદા કમ્પાઓમાંથી ફટાફટ જુદી  
જુદી ખાદ્ય સામગ્રીઓ કાઢીને પ્લેટ પર ગોઠવતા  
હતા. પ્લેટ સફેદ ટાક્સેલની હતી. તેમાં બધા કાચનાં  
વાડકા-રકાખી હતાં. ગોઠવાયેલી પ્લેટોમાં એક તરફ  
બન હતું. તેની સાથે માખણનો કચ્છ. બનની  
બાજુમાં ઓરેન્જ જ્યુસનું નાનું કાર્ટન હતું. તેની  
બાજુમાં બમ ને સ્વિસ સ્ત્રીજના કચ્છ હતા. કોટેજ  
સ્ત્રીજ કાચના વાડકામાં હતું. તે સાથે દૂધનું નાનું

કાર્ટન હતું ને બીજા એક વાડકામાં બોલ્ડેસ વેનિ-  
ટેબલ હતી. પ્લેટો ખીચોખીચ ભરેલી હતી.  
શિલ્પાને થયું, ‘આટલું બધું કેવી રીતે ખવાશે ?’  
ત્યાં જ એક સુપરવાઇઝર જે બધા પર ધ્યાન રાખતા  
હતા તેમણે શિલ્પાને કહ્યું, ‘પ્લેટમાં હોય તે બધું  
જ ખાઈ જાઓ. હું થોડી વારમાં નોંધવા આવું છું  
કે કોણે કેટલું ખાધું.’ શિલ્પાને ફરી ચિંતા થઈ કે  
‘આટલું બધું એકદમ ખવાશે ? બધું શું, થોડું પણ  
ખવાશે ખરું ?’

\*

કેલિફોર્નિયા ગયા પછી શિલ્પાને એક વાર એક  
લેડી ડોક્ટરને મળવાનું થયેલું. અંગીરા. અંગીરા  
એક બાહોશ ને પ્રતિભાસંપન્ન ડોક્ટર હતી. એણે  
શિલ્પાને કહેલું : ‘મારે દર અઠવાડિયે થેરાપિસ્ટ પાસે  
જવું પડે છે.’ એ બહારીને શિલ્પાને ખૂબ આશ્ચર્ય  
થયું હતું, એ પછી તો શિલ્પા બીજા ઘણા લોકોને  
બહારી થઈ હતી જે લોકો થેરાપિસ્ટ પાસે જતા  
હોય. એ લોકો વિશે વિચાર કરતી વખતે શિલ્પા  
પોતાને કહેતી, ‘મારે કદીય એવી સ્થિતિમાં મુકાવું  
નથી કે થેરાપિસ્ટ પાસે જવું પડે.’

થેરાપિસ્ટ પાસે જતા લોકો વિશે એણે જાત-  
જાતની વાતો સાંભળેલી-વાંચેલી, એમાંના ઘણાખરા  
ડિપ્રેશનનો ભોગ હતા. ડિપ્રેશન ! આ શબ્દ કેલિ-  
ફોર્નિયા ગયા પછી બહુ જ સાંભળવા મળતો.  
ડિપ્રેશન વિશે અંગીરાએ એવું કહેલું કે એ વધારે  
પડતા સંવેદનશીલ લોકોનો રોગ છે. ડિપ્રેશનનો  
ભોગ બનતા લોકો મોટે ભાગે ખૂબ જ શુદ્ધિપ્રતિભા-  
વાળા હોય છે. તેઓ માણસ તરીકે પણ ખૂબ સારા  
હોય છે. પણ કયાંક, ક્યારેક એવો મોહભંગ કે  
માલએન્ડ્રસ્ટમેન્ટ થઈ જાય કે એ લોકો વાસ્તવ-  
વિકતાનો સામનો કરવામાં નાકાસિંચાળ નીવડે છે  
ને ડિપ્રેશનનો ભોગ બની જાય છે. ડિપ્રેસ લોકો  
વિશે એણે એવુંય સાંભળેલું કે એ લોકોમાંના  
કેટલાક અંગત ને બિનંગત દુઃખો વચ્ચેની ભેદ-  
રેખા બૂલી જાય છે. સૌના દુઃખમાં એ પોતાનું  
દુઃખ જુએ ને પોતાના દુઃખમાં સોનું.

શિલ્પા બેધર લોકોનું કામ કરતાં એક બહેન પેટ જરાલ્લને ક્યારેક મળતી. એમણે વળી એવી વાત કરેલી કે ક્યારેક ખૂબ જીંઘા આદર્શો ધરાવતી વ્યક્તિ ડિપ્રેશનનો ભોગ બની ન્ય ન્ય છે. પેટની સહકાર્યકતા યુનિસનો કિસ્સો વળી એકદમ વિચિત્ર હતો. યુનિસ ફિલિપાઇન્સથી આવી કેલિફોર્નિયામાં સ્થાયી થઈ હતી. તે અગ્નિ એશિયાના (જેમાં યુનિસનો પોતાનો દેશ ફિલિપાઇન્સ પણ આવી જતો હતો) વિસ્થાપિત લોકો, ખેડ પીપ્પ અને ખીજ રાજ્યવિહીન લોકોની યંત્રણા - પીડા સાથે પોતાને એટલું બધું આપોઝિટીવ કરવા લાગી કે કેલિફોર્નિયામાં પોતે સાધનસંપત્તિની દૃષ્ટિએ ખૂબ સુખી — વ્યવસ્થિત હોવા છતાં પોતાનું સુખ બહુ ભોગવી ન શકે. રાતદિવસ એ ઠંડીમાં ધ્રુજતા, વરસાદમાં પથળતા, રાત્રે સાન્તા મોનિકા ગાર્ડનમાં દરિયા-કિનારે ફાટેલાં કપડાં પહેરી પડી રહેતાં બેધરાના વિચારમાં દુઃખી રહેતી. યુનિસ પોતે એ લોકોનું થોડું થણું કામ કરતી પણ એટલાથી એને સંતોષ ન થતો. આવે વખતે વ્યક્તિગત જીવનમાં થોડીક ઠરાકડી જીભ યાય ત્યારે આવા લોકો વૈશ્વિક પીડા, જેને માનસશાસ્ત્રીઓ કોસ્મિક એંગની કહે છે તેનો ભોગ બની ન્ય છે. બેધરાના સતત વિચાર કરી પોતાને બેધરબુલ્બ છે ને ક્યારેક બેધર થઈ પણ ન્ય છે. પતિ સાથે એક વાર જરા વધુ ઝઘડો થઈ ગયો ને ખીજ બેત્રણ નાની સમસ્યાઓ આવી ગઈ તેને યુનિસ હેન્ડલ ન કરી શકી ને એણે ઘર છોડી દીધું. યુનિસને પછી પેટ તથા ખીજ મિત્રો થેરાપિસ્ટ પાસે ઘઈ ગયા ત્યારે થેરાપિસ્ટે કહેલું કે 'યુનિસ નિજ ને સાર્વજનિક વચ્ચેનો ભેદ જુઘાઈ જવાથી થતી ખીમારીનો ભોગ બની છે. બાકી તે ખરેખર પોતાના પતિને ચાહે છે, એને વફાદાર છે, એટલું જ નહિ એને પોતાના પતિ માટે માન પણ છે. છતાં એ અધોએતનમાં ખીજ બધા બેધરની જેમ પોતે બેધર થઈ જઈને જ પોતાના આદર્શને વફાદાર કહેવાય તેવું માનતી થઈ ગઈ હતી ને તેથી એણે પોતાના ધરના આરામ, પ્રમોદ, સુખ ને

સલામતી બધું છોડી દીધું !'

આ કિસ્સો સાંભળ્યા પછી શિલ્પા ધણી કુબ્ધ થઈ ગઈ હતી ને સતત પોતાને કહેતી કે તમે તે થાય હું આવી સ્થિતિમાં નહિ મુકાઉં.

\*

અને હવે ખરેખર એવી સ્થિતિ આવી ગઈ કે પોતે અમેરિકાના એક અતિ પ્રગતિશીલ રાજ્ય કેલિફોર્નિયાના લોસ એન્જેલીઝ નગરના મધ્યમાં આવેલી એક મેન્ટલ હોસ્પિટલમાં સારવાર માટે લવાઈ છે ને અત્યારે એ કિનરની લાઇનમાં જીભ છે. વચ્ચે એવું તે શું થઈ ગયું ? પોતેય નિજ ને સાર્વજનિક વચ્ચેની ભેદરેખા ભૂલી ગઈ હતી ? તો એવું કેમ બન્યું ? એને કંઈ જ સૂઝતું નહોતું. એ વિચારે એ ધ્રુજ ગઈ કે પોતે ખાવાનું બંધ કર્યું તે સ્ટીવે કરેલું તેવા કોઈ ભાર નીચે તો નહિ હોય ? 'ના, ના, મારે એવી ડુગળતા પોષવી નથી. હું જમીશ, હું ચોક્કસ જમીશ.' એમ શિલ્પા પોતાને કહ્યા કરતી હતી. મનના એક ખીજ ખૂણામાં તોય એને ચિંતા હતી કે એનુંય સ્ટીવે જેવું કંઈ થશે ? સ્ટીવનો કેસ પણ થોડો યુનિસ જેવો હતો. સ્ટીવ વર્લ્ડ હંઝરના એક એવા મંડળમાં કામ કરતા હતા જેનું લક્ષ્ય હતું કે ૨૦૦૦ની સાલ સુધીમાં આખી કુનિયામાંથી બૂખ-મરો દૂર કરવો. સ્ટીવે એક વખત એક સેનેટર સામેના વિરોધમાં થોડા દિવસ અનશન પણ કરેલું. પણ તે પછી ડૉક્ટરે એમને નિયમિત ભોજન લેવાની સલાહ આપેલી અને એમ પણ કહેલું કે 'તમે જટલો ખીજનો વિચાર કરો છો એટલો પોતાનો નથી કરતા અને એ હેલ્થી વાત નથી.' થોડા દિવસ સ્ટીવે નિયમિત ભોજન કર્યું ને અચાનક એક દિવસ એણે ખાવાનો સંપૂર્ણ ભાગ કંઈ અને એનેય ઈન્ટિગ્રેડેડ ડિસઓર્ડર હેડળ માનસિક સારવાર લેવી પડી હતી. અમેરિકામાં ઈન્ટિગ્રેડેડ ડિસઓર્ડરના લાખો કિસ્સા બનતા, ને બધામાં થેરાપિસ્ટો કંઈ માનસિક તનાવને ડિપ્રેશનનું કારણ માનતા. ઈન્ટિગ્રેડેડ ડિસઓર્ડર બે પ્રકારના હતા : બ્યૂલિમિયા ને નરવોસા

એનેરોકિસયા. ખૂલિમિયામાં દહીંએ ખાયા જ કરતા ને વધુ ખાવા માટે પહેલાં આધેલાની ગળામાં આંગળાએ નાખી નાખીને ઊલટી કર્યા કરતા । તે એનેરોકિસયામાં ખાવાનું સદંતર ખંધ કરી દેતા.

\*

શિદ્ધા કિનરની લાઇનમાં ઊભી હતી. એણે પાછળથી આવેલા ખીજ ચાર-પાંચ જણને પોતાની આગળ ઊભા રહેવાની જગા કરી આપી હતી. જતજતનાં સરસ ખાવાનાંથી દરેકની ડિશ સન્નવાતી હતી. થોડી વારમાં એને વારો આવશે. પોતેય સન્નવેલી ડિશ લેશે. પણ પછી ખાઈ શકશે ? પણ એ કોઈ પણ સંજોગમાં હોસ્પિટલમાં વધુ રહેવા નહોતી માગતી. પણ જો એ બરાબર જમશે નહિ તો એને હોસ્પિટલમાંથી છુટી મળશે નહિ. એ મનોમન પોતાને કહેતી હતી, ‘ના, હું રુગ્ગુ નથી. મારી આજુબાજુ શું થાય છે મને ખબર પડે છે. હું દહીં નથી. મને ખાવાનું મન થાય છે. હું રોજ રોજ સવાર-બપોર-સાંજ ને રાત એમ અર્ધાંજ ખાણું નિયમિત ખાઈશ, જલદી જલદી વજન વધારીશ ને સાજ થઈ જઈશ. પછી મુક્ત હવામાં બહાર નીકળી જઈશ. મનગમતા અહીંના સુંદર-હરિયાળા રસ્તાએ પર દોડીશ, નાચીશ, ફૂંદીશ. પણ આ

ગૂંગળાવતા વાતાવરણથી દૂર લાગી છૂટીશ.’ શિદ્ધાને વિશ્વાસ એકા કે પોતે હજુ સ્વસ્થ જ છે. સામાન્ય લોકો જેવી જ છે. પોતે જરૂર વજન વધારશે, લો બ્લડ પ્રેશરને નોર્મલ કરશે ને વધારે સ્વસ્થ બની થોડા જ દિવસમાં હોસ્પિટલની બહાર જશે. આટલું છતાં મનમાં ઊંડે ઊંડે એને ભીતિ થતી હતી કે અરેબર જ્યારે ડિશ નજર સામે આવશે ત્યારે શું થશે ? પોતે ખાઈ શકશે ? એથીય વધુ ચિંતાજનક ખીજે વિચાર આવતાં શિદ્ધા જડ જેવી થઈ ગઈ. હોસ્પિટલમાંથી સાજ થઈ બહાર નીકળવાનીય એક વિધિ હતી. ખાસ તો કોઈકે આવીને હોસ્પિટલના સત્તાવાળાઓને બાંધધરી આપવી પડે કે તે એને પોતાને ત્યાં રાખવા તૈયાર છે. શિદ્ધાને પ્રશ્ન થયો : એને માટે કોઈ બાંધધરી આપશે ? કાણ ? ને હવે તો એના પર માનસિક દહીંનું લેબલ લાગી ગયું છે. પછી કાણ એની જવાબદારી લેવા તૈયાર થાય ? ત્યારે શિદ્ધાના વારો આવી ગયો હતો. ખીજ એ ત્રણ જણા એની લાઇન તરફ આવતા હતા, ડાયાબિટીસવાળાની લાઇનમાંથી બધાને ડિશ મળી ગઈ હતી. ખીજ નવા આવનારા-એને પોતાની આગળ ઊભા રહેવા ઈશ્વર શિદ્ધા સૌની છેલ્લે ઊભી રહી ગઈ.



## સાભાર સ્વીકાર

પાનમ તારાં પાણીડાં કોણ પીશે ? - ડૉ. કૃષ્ણકાન્ત કડકિયા, પ્ર. કોઠારી પ્રકાશન, ફર્નાન્ડીઝ પુલ નીચે, અમદાવાદ, દિ. ૩. ૬૦. વાછટ : સુલતાન લોખંડવાલા, પ્ર. સુતુસ લોખંડવાલા, બાલાપીરની શેરી, બગસરા-૩૬૫ ૪૪૦, દિ. ૨૮-૫૦. શ્રી કહ્મળસંગ ભગત ગંગાસતી અને પાનખાઈની સંશોધનપરક સંક્ષિપ્ત જીવનકથા : સંપા. પ્ર. શ્રી મજબૂતસિંહજી બડેજ, જી/૧૩, સેટેલાઈટ એપાર્ટમેન્ટ્સ, કામેશ્વર વિદ્યાલય સામે, જેઠપુર ચાર રસ્તા, સેટેલાઈટ રોડ, અમદાવાદ-૧૫, દિ. ૧૫. હિંચમ્હિંચા : લે. પ્ર. રમેશ ત્રિવેદી, બ્રહ્મપોળ, કડી-૩૬૮ ૭૧૫, દિ. નથી. ટાપ્પરદોઢા : લે. ઈશ્વર પરમાર, પ્ર. પ્રવીણ પ્રકાશન, લાલ એમ્પર્સ, મ્યુનિ. કોર્પો. સામે, ઢેબરરોડ, રાજકોટ, દિ. ૨. ૧૫.

કાવ્યસંગ્રહનું શીર્ષક છે 'કદાચ કવિતા'. કોઈને તેમાં તેના કવિ રાજુ પારેખની નમ્રતા દેખાશે, કોઈને સંકેત દેખાશે તો કોઈને વસ્તુલક્ષિતા. મને લાગે છે કે આ કાવ્યસંગ્રહનું શીર્ષક 'કેવળ કવિતા' એવું હોત તો કંઈ ખોટું ન કહેવાત. સંગ્રહની બધી જ કૃતિઓ આ પ્રતીતિનું સમર્થન કરે છે.

'૭૨થી' '૮૯ સુધીના, લગભગ બે દાયકાના સમયગાળા દરમિયાન રચાયેલાં કાવ્યો અહીં ગ્રંથિત છે. એ પછી અધેા દાયકા વીત્યે હવે આ કાવ્યોના અંગ્રેજ અને ફ્રેન્ચ ભાષામાં અનુવાદ પ્રપ્ત થાય છે ત્યારે, ફરી તેની મૂળ વાચનાતાં લેખાંતેષાં માંડવાનો રસ હજી ટકી રહ્યો છે તે આ કાવ્યોના લખાયેલા આયુષ્યનું સૂચક છે. આધુનિકતાના આક્રમણે ગુજરાતી કવિતામાં જે વિકાસ સર્જ્યો તેનાં ધણાં માઠાં પરિણામ અત્યારે આપણે ભોગવી રહ્યાં છીએ. કવિતા સિદ્ધ કરવાનું ક્ષુબ્ધ અસ્થિત થયું અને ભાષા જ સિદ્ધ થતી રહી તે પ્રકારનું એકાંગી કવિકર્મ આ આક્રમણમાં સપડાઈ ગયેલા અનેક કવિઓની સર્જકતાને ભરખી ગયું છે. અનુઆધુનિકતાના આગ્રહા સ્થિત્યંતરે આપણે જોતાં છીએ ત્યારે પેલી પરિસ્થિતિમાં આપણે 'ટેટ-ટેટુ' ગુમાવી એકાં તેનો સાચો અંદાજ આવે છે. કવિતા ભાષા ભસે રહી પણ છેવટે કવિતાનો અનુભવ આપવામાંથી એ બહાર રહી શકે નહિ રાજુ પારેખનાં આ કાવ્યોની એ બન્ને દિશામાં સમ્યક્ ગતિ છે.

આ સંગ્રહની બધી જ રચનાઓ અછાંદસ છે.

\* 'કદાચ કવિતા' રાજુ (પારેખ)ના અંગ્રેજ અને ફ્રેન્ચ અનુવાદમંથના લેખાંતેષાંવિધિ પ્રસંગે ભાવનગર મુદ્રામે તા. ૧૫ મે '૯૪ના રોજ આપેલું વક્તવ્ય.

સંગ્રહના એક પૃષ્ઠ પર કવિ લખે છે :

‘આ અછાંદસ

મારા છાંદસનું એકરૂદ્રેકત’

હંદ માત્રમેળ, ઢાળ ન શીખ્યાનું નમ્રપણે બહેર કરતા કવિનું વિધાન આમ છે :

‘હું’ તહીપાર ફેરાવટે

મિત્રો, મને તમારું ગણિત

ન શીખ્યાનો રંજ

લય તો હોય સહજ

મારે રોઝરોઝ’

તે સંગ્રહની બધી જ રચનાઓમાંથી પસાર થતાં અનુભવાશે કે હંદનિરપેક્ષ કાવ્યભાષાનો લય કવિએ સહજ આત્મસાત્ કર્યો છે. ઉત્તમ અછાંદસ કાવ્ય સિદ્ધ કરવું તે કવિની કસોટી છે. હંદોલપની મોહિનીથી ભાવકના કાનને વેગળા રાખી ગદ્યમાં તેનો અમૂર્ત અવકાશ સર્જી શ્રુતિને ઉત્તેજિત કરવાની ક્ષમતા અછાંદસ લખતા કવિઓમાં હોતી નથી. આ કવિ તે સામર્થ્ય ધરાવે છે. એક ઉદાહરણ :

‘ઘેઘૂર પુષ્ટ અંધકાર

અપાઠી ભીનારા કેફિલ

રગેરગ રગ્ય શાંતિ ભર્મિલ

\*

ખસ આ જ

આતંદ પરમ આતંદ

નિનિદ અંધકાર’

એક પણ ક્રિયાવાચી પદને ખપમાં લીધા વિના પણ કવિ અંધકારના સેન્નિય અનુભવને અહીં પાટ આપી શક્યા છે. નરી ગદ્યાણુતાને પરબરી પદોની વિશિષ્ટ સંગતિ વડે કવિ ને ભાવોદ્રેક રચે છે તે

અહીં ખપમાં નહિ લેવાયેલા અને છતાં સક્રિય  
તેવાં અવ્યક્ત પદોના અવકાશમાંથી સર્જાય છે.  
આમ જોઈએ તો છૂટાંછવાયાં લાગતાં ને છતાં  
સુગ્રંથિત ભાવસંપૃક્તિ સિદ્ધ કરતાં આ પદો કવિનો  
છંદસિદ્ધિથી વંચિત રહ્યાનો વસવસો નિવારી દે  
તેની સર્જકતા લઈને આવે છે. જીડતાં જીડતાં આવી  
ગયેલા એક પીંછા સાથેની તદાત્મતાનો સંકુલ  
અનુભવ કવિ આ રીતે આલેખે છે :

‘પીળી માટી, પીછું વણ

પીછું ઘાસ

પીંછું પીછું

હું પીંછું પીંછું ઘાસ

ઘાસ - હું - પીંછું

પીંછું - ઘાસ - હું’

કાવ્યની ભાષા કાવ્યનો અનુભવ આપીને ખસી  
જાય તે ખરા કવિકર્મની એક લાક્ષણિકતા છે.  
ભાષા જ આ સિદ્ધિમાં કારણરૂપ હોવા છતાં ભાષાનું  
આતું તિરોધાન જ છેવટે કવિતાનું બળ બની  
રહે છે.

આ કવિના અનુભવજગતનો વ્યાપ અતિ  
વિસ્તીર્ણુ છે. તેમાં બહારના સંદર્ભો નોટલા કાવ્યો-  
પકારક નીવડ્યા છે તેટલા જ કવિના આંતરલોકને  
ઉગ્રગર કરતાં સંદર્ભો પણ કૃળવંતા બન્યા છે.  
કહી શકાશે કે બંને છેડેથી કવિએ તેનાં વડે કવિતાને  
નાથી છે. ‘દેશ પરદેશ’ કાવ્યની આ પંક્તિઓ  
જુઓ :

‘આ પરદેશ કેમ ?

અહીં પણ

અદલ મારાં દેામેરોમ દેામાંચિત

હુસરેન-લગઝમબગ

લસલસતાં ગામડાં

મોઝેલ અહીં

બળ બળ વહે — મહી કહી’

બલેક ફ્રેડરિક... સાગવન શાબ્દકેત

બળ બળ વહે નમંદા રાઈન

પારીસમાં વહે સાબર-રોન

લંડનમાં બીજવે ગેંછસ થેંચસ ગોદાવરી

નિરજ આકાશ એક અનંત

દેશ-પરદેશ એકાકાર અનંત,

સર્વત્ર અસ્તિત્વની એકપતાનું દૈહિક વાસ્તવ  
અહીં અદ્ભુત રીતે ખૂલવા પામે છે. સ્થાન-  
વિશેષની પરસ્પરની તદાકારતા દૃષ્ટિનો વિષય બલે  
હોય, આકાશની સર્વસ્પર્શી અનંતતા નીચે  
અનંતનું પણ એમ જ હોતું બધે જ અસ્તિત્વનો  
અનિવાર્ય સંદર્ભ બની જાય છે તે વાત કવિ  
‘અનંત’ અને ‘અનંત’ના પ્રાસનું સંતુલન સાધી  
બહુ લાક્ષણિક રીતે ચીંધી આપે છે. કવિનું સંવિદ  
માત્ર પોતાની ભોંય પર સ્થિર નથી. અંદરબહારનાં  
કંઈક સૂત્રો ઝીલીને તે યાત્રા કરતું રહે છે. ‘શૈશવ’  
કાવ્યમાં શેષ સ્મૃતિઓના આશ્રયે ઝિંકાતી અતૃપ્ત  
ઉત્કંઠાઓનું ઉદ્ગેષપૂર્ણ આલેખન છે તો, ‘સમય’  
કાવ્યમાં લૈંગિક આવેગોનું દૃઢ આસ્થાનન સમય-  
સંદર્ભના આશ્રયે પ્રગટ થયું છે. હોવાનો તટસ્થ  
ભાવ આ કવિને તિર્થંક દાર્શનિકતા તરફ ખસેડે  
છે, ને તેમાંથી જ જન્મતા એક વ્યવહારુ સત્ય પર  
સ્થિર કરી દે છે. આ સંગ્રહની એક રચનામાં  
આવી પંક્તિઓ છે :

‘એસિક પડે ફૂલ ઉપર

તે આપણે શું ?

ફરી છીએ, નફરો રહીએ...

ફરી સમય મળે... ફેરસે...

ઠંડે કલેજે ... કાવ્ય લખીશું’

દેા મટીચિયલ તો છે —

આપણી વાંઠણી લાગણી’

સુધ્ધ લેખિનીનો મહિમા કેવા કારમાં તથ્ય  
પર મઠાયેલો છે તેનો વાસ્તવિક ચિતાર અહીંથી  
મળી રહે છે. આ સંગ્રહના એક કાવ્ય ‘જિંદગી’માં  
કવિ મનુષ્યની ઇન્દ્રિય ચેતનાને સ્પર્શતા અસંખ્ય  
સંદર્ભોને અત્યંત પ્રભાવકતાથી નિરૂપી શક્યા છે.

‘રાત થતાં જ

ઊંઘની સવાર

આજસ મરડી ઊઠી થાય.’

આવી પંક્તિથી થનું જીંધનું મૂર્તીકરણ પછી  
તો અનેક માનવીય સંદર્ભોનો હવાલો લેતું આખીયે  
રચનામાં પ્રગટ થયું આવે છે. તેમાં વ્યવહારનાં  
તથ્યો જીઘંસતાં રહે છે તો ફિલસૂફીનાં સત્યો પણ  
સ્થપાતાં રહે છે. છતાં કયાંય કાવ્યપદ્યની ઓળખ  
અળપાતી નથી. આ સંગ્રહની એક મૂલ્યવાન સંપત્તિ  
લેખે હું આ રચનાને જોડું છું, કારણ કે તેમાં  
કાવ્યોગોની બધી પ્રવિધિઓ ભાવશબ્દતામાં ઓળખી  
જઈ પારદર્શક બની ગઈ છે, રાજુ પારખના ઉત્તમ  
કવિકર્મનું આ રચના એક અધિકૃત ઉદાહરણ છે.  
કવિનું સર્વિદ વારે વારે અસ્તિત્વનો કોઈ  
છેડો આહતું આ સંગ્રહની અનેક રચનાઓમાં દેખાશે.  
'નિજીવિયા' શીર્ષકનાં પાંચ કાવ્યોમાં તેનું મુખ્ય  
છાંત્રાં સંકુલ આલેખન જેવા મળે છે. પણ 'પણ'  
કાવ્યમાં તેનું ધણું સૂક્ષ્મ રૂપાવન થયું છે. સમયનો  
સંદર્ભ તેમાં અસ્તિત્વ સાથે લાક્ષણિક રીતે જોડા-  
ઈને પ્રગટે છે :

‘૧૯૪૨ ૫૨ જીએ

પળતા પીપળા

પીપળા પૂલ્ય ને

પળતા પાળિયા ગાય

પળતા પ્રેતાત્મા

ભટકે સમયના ગર્ભમાં

શૂન્યતાની યોનિમાં

પળને પૂને

સ્ત્રીઓ નવ માસ’

કૈદિક વાસ્તવ અને આંતરચેતનાનું દૈત કવિની  
અસ્તિત્વ વિશેની મૂંઝવણને આ સંગ્રહની ઘણી  
રચનાઓમાં બરાબર ધાર કાઢી આપે છે. ‘ખાલીપો’  
કાવ્યમાં કવિ કહે છે :

‘અખિલ બ્રહ્માંડને

સમાવી સાથે શપ્તું છું’

પણ મને

આપણાપણાને ખાલીપો’

અને એક કાવ્યમાં ભૂત સાથેનો સંઘર્ષ કવિ  
આ ભાષામાં આલેખે છે :

‘મારું કસ્ત્રેશન

ડહકાયું કુતરું’

ઉનાળાની કાળજાળ બપોરે હડી કાઢે

આડી-તેડી અહીં-તહીં દૂર

ડાંકતું, ખિન્નતું, ડહકતું’

મને જ ભાસે’

અસ્તિત્વની રુગળ દશાના આવા બધા ચેતો-  
સ્પંદ કવિને એક ફિલસૂફી મુદ્દામાં જેવા આપણને  
પ્રેરે છે. કવિ પ્રુદ આ બ્રાન્તિનો ઉચ્છેદ કરતાં એક  
કાવ્યમાં લખે છે :

‘મારા આકારો

અંદર બની

ઈશ્વરની કથા વાગોળે છે

તજજ તત્ત્વ છું તેજ માને છે’

કવિ એટલે જ કદાચ અસ્તિત્વના દુર્નિવાર  
બોજથી અજળાઈને કહી જોઈ છે :

ભ્રમનાં મારાં જ પીપગપાન મને - મારી

અપરિપક્વતાને હસે છે

મને મારી માતા ગર્ભમાં પરિપક્વ થવા

જવાતું મન થાય છે

અને...

ભ્રમની હીવાલો ૫૨ પછડાતા

મારા નિઃશબ્દ શબ્દો પડ્યાય છે’

રાજુ પારખ એક ઉત્તમ ચિત્રકાર પણ છે.  
રંગ અને પીંછી વડે રેખાંશિત થતા આકારો સાથે  
એમની સર્જકતાનો એક અંશ કામ પાડે છે તો  
કાવ્યમાં આ આકારોનું વિલેપન સાધવાની મથા-  
મણમાં બીજો એક અંશ સક્રિય બનતો દેખાય છે.  
એમ. એફ. હુસેન જેવા વિશ્વવિખ્યાત ચિત્રકારે  
આ કવિનાં ચિત્રોનો વન-મેન શો જોઈ, કવિને  
તેડીને આર્ટ ગેલરીમાં ફરી પોતાનો આનંદ વ્યક્ત  
કર્યો, તે કાવ્યની થોડી પંક્તિઓ આ રહી :

‘પગવાર કોઈ મારી

નિઝાસા કે જુઝુસા બની

ઉશ્કેરી મૂકે મને સેંકડો વાર

મારે આપણી ઘેલછાનાં

ચિત્રો દોરવાં છે પાશાવાર'

કવિનું ચિત્રકાર હોવું આ સંગ્રહની લગભગ બધી જ રચનાઓમાં ક્યાંક ને ક્યાંક દેખા દે છે. સંદિગ્ધતા કે વિસંગતિ સાધવામાં કવિને એમનો કસબ બહુ ફળદાયી નીવડ્યો છે. ક્યારેક તો પરાવાસ્તવની ભૂમિકાએ જીવંતકાર્ત્તને તે સુખદ પરિણામ જન્માવે છે. 'ધૂમિલ સ્પર્શ' એન્ડમિન મોસાઈસ' કાવ્યનો આરંભ આ પંક્તિઓથી થાય છે :

'કાળો સૂરજ

કાળો કવિ

અળવળ કાળો રંગ

નફરદારી ધોળો રંગ

ધોળાને રૂંવે રૂંવે કાળો ફેર

કાળો રંગ લોહી

કાળો રંગ સમાજ'

જોઈ શકાશે કે આ સંદિગ્ધતાનો એક છોડો સામાજિક વાસ્તવમાં જઈને ખૂલે છે. પરાવાસ્તવના આલેખનની ખૂબી આ કવિને ફળી તેનાં ઉદાહરણ પછી આ સંગ્રહમાંથી મળી આવશે. ઉક્તિવૈચિત્ર્યની સપાટ કરામતો અહીં નથી પણ તીવ્રતાપૂર્વક સેવાયેલા કવિતાનામી પદાર્થનું શુદ્ધ લાપાટ્પ અહીં આપણને મળે છે. નહિ તો, 'મિડલ ક્લાસ' જેવી સામાજિક વાસ્તવને મુખર કરતી રચનામાં આવી પંક્તિઓ ન હોત :

'અનાગત અને તથાગત

વચ્ચે વહે છે...

રગડે છે...

આ મધ્યમવર્ગી' જીવન

\*

યથાવત્ અનાગત

યથાવત્ તથાગત

યથાવત્ મિડલ ક્લાસ'

આ સંગ્રહનાં કાવ્યો લોકપ્રિયતાની દિશાનાં નથી. તે કેવળ સહૃદયો માટે છે તે કરતાં સાધોસાધ

વિદગ્ધ હોય એમને માટેનાં વધુ છે. કાવ્યની લોકાભિમુખતા કે સર્વગ્રાહિતા એક ગુણ ગણાય છે તે ખરું પણ તેના પરિહાર વડે કવિતાની સંકુલ પરંતુ પ્રભાવક મુદ્રા રચી શકાય તો તે વધુ શ્લાઘ્ય છે. આધુનિક કવિતાની આ એક મહત્વની પ્રયુક્તિ લેખાઈ છે. કાવ્યભાષાનું વિલોપન સાધતા જઈ કાવ્યાનુભવનો જ ઉત્કેષ કરવો કવિને અભિપ્રેત હોય ત્યારે જ આ પ્રયુક્તિ સફળ નીવડે, આ સંગ્રહની રચનાઓમાં એવા કવિકર્મનાં ઠેકાણાં અસંખ્ય છે તે એક નોંધપાત્ર બાબત છે.

આ કવિ સામયિકાને પાને ચમક્યા નથી. સીધીસીધી જ આખો કાવ્યસંગ્રહ લઈને આવ્યા છે. આપણા વિવેચન સુધી હજી આ રચનાઓ ખાસ પહોંચી નથી. કવિની સ્વભાવગત સંકેતશીલતા કે એમના સર્જકવ્યકિતવની મહત્વાકાંક્ષાસુક્ત નિર્ભાન્તિ તેમાં કારણભૂત હોઈ શકે. પણ કાવ્યધર્મી હોવાનું ખરું જાત ધરાવતો વિવેચક સામે ચાલીને આ સંગ્રહની રચનાઓમાં પ્રવેશ કરે તોપણ તે નિરાશ નહિ થાય તેની મને શ્રદ્ધા છે.

ડબલ કાલન સંપ્રદાઈનાં છત્રીસ પૃષ્ઠના આ કાવ્યસંગ્રહના લગભગ દરેક પૃષ્ઠ પર સ્વયં કવિ-નિર્મિત રેખાંકનો કે ચિત્રો છાપ્યાં છે. આધુનિક ચિત્રકળાની કવિની કવિતા સાથેની ગતિનો તાલમેલ તેમાં પરખાય છે. એક કવિનું સંવિદ કેટકેટલાં પરિમાણોથી સમૃદ્ધ છે તેનો હિસાબ આ રેખાંકનો અને ચિત્રો આપી રહે છે. કવિની સમજનો પરિધ વિશાળ છે. પરદેશની કળાપ્રવૃત્તિઓનો એમને પ્રત્યક્ષ અભ્યાસ છે. માત્ર નિરીક્ષણો આપી દઈને આ અભ્યાસને વાપરી નાખવાનો એમનો ઉત્સાહ નથી પણ આકલનપૂર્વક તેનો વિનિયોગ કરવાની એમનામાં ધૃતિ છે તે આ કાવ્યસંગ્રહમાં જોઈ શકાશે.

વીસેક વર્ષમાં લખાયેલી ત્રીસેક રચનાઓ અહીં અંતર્ય છે તે જોતાં કવિની સંયત સર્જકતાનો પણ મહિમા કરવો ઘટે. કવિની આ અત્મકરતાનો લાલ એમની કવિતાને મળ્યો છે તે તથા

આપણને પણ મળ્યો છે તે વાત, શીઘ્ર પ્રગટી કાવ્યો પ્રસિદ્ધિના અભિગ્રાવી કવિનાં કાવ્યો નથી, જવાના અભરખા સેવતા કવિપદ્મવાંછુઓની વચ્ચે સમ્યક્ કાવ્યવિવેકનો ઉપયોગ કરી શકનારા ભાવકો ભરે વચ્ચે એક મોટું આશ્વાસન બની રહે છે. આ માટેનાં છે એટલું ઇંગિત કરી અટકું.

૪૬

## સાભાર સ્વીકાર

**ભક્તિ શૂરવીરની સાચી :** લે. મનસુખલાલ સાવલિયા, પ્ર. પ્રતીબ્ધ પ્રકાશન, લાભ એમ્બસી, ઢબર રોડ, રાજકોટ, કિં. રૂ. ૧૨. **બે કાંઠા વચ્ચે :** લે. રઘુવીર ચૌધરી, પ્ર. રંગદાર પ્રકાશન, એ/૬, પૂર્વેશ્વર, શુભપ્રાઈ ટેકરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૫, કિં. રૂ. ૯૫. **શ્રીકૃષ્ણ અને શ્રી અરવિંદ :** જ્યોતિ યાનજી, પ્ર. શ્રી અરવિંદ સોસાયટી, શ્રી અરવિંદ નિવાસ, દાંડિયાબજાર, વડોદરા-૧, કિં. રૂ. ૫. **મૃત્યુજ્યોતી શક્તિ અતિમનસ :** લે. પ્ર. ઉપર મુજબ, કિં. રૂ. ૬. **રામને ફરોજાં ભાગ-૨ :** ડૉ. મહેબૂબ દેસાઈ, પ્ર. કુસુમ પ્રકાશન, ૬૧/એ, નારાયણનગર સોસાયટી, જયલિખ્મુ માર્ગ, પાલડી, અમદાવાદ-૮, કિં. રૂ. ૧૦. **કદાચ કવિતા :** લે. પ્ર. રાજુ પારેખ, વિક્રમ, પરડ, શિશુ-વિહાર, ભાવનગર-૧, કિં. રૂ. ૩૦.

**Perhaps Poetry : English & French Translation of Rajoo Parekh's Gujarati Poems & drawings 1969 to 1989,** pub: Palak Chitra Parekh, Forum Incorporated, Bhavnagar Rs. 60. **Religion in A New key :** by M. Darrol Bryant, Pub: Wiley Eastern Limited, New Delhi-110 002, Price Rs 50. **Streams of Nectar-Darshansingh,** pub. As Above, Rs. 300.



# સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા

લાલશંકર ઠાકર

ખડેન સંસ્કૃતિ,

તમે મોકલાવેલી ૭૧ કાવ્યોની હસ્તપ્રતનાં બધાં કાવ્યો વાંચી ગયાં. આટલું લખ્યા પછી આ ક્ષણે હવે આગળ હું શું લખીશ તે નિશ્ચિત નથી. તેથી જ તે કેટલું રોમાંચક છે! મને કાવ્યની *game* જાણે છે, એક રમનાર તરીકે તેમાં આ જ કારણ હશે, છે. કાવ્યસર્જન તે 'રમત' છે. એકલા એકલા રમવાની રમત છે; પણ રમવાની જે સામગ્રી છે, સાધના છે, માધ્યમ છે, ઉપાદાન છે તે શબ્દો છે, ભાષા છે. તેથી રમતની આખી પ્રક્રિયા સાચવી શકાય છે, સચવાય છે. આ સચવાયેલી રમતના 'ગ્રાફ્સ'ને કાવ્યો કહીએ છીએ. આ ગ્રાફ્સ કોઈ ખીબ (કવિ સિવાયના) ભાષકો વાંચે તો તેમને પણ આ કાવ્યરમતોનો આનંદ મળી શકે, કેમ કે આ કાવ્યરમતોનાં અંકનો તેમાં એટલે કે પ્રયોગોનાં વાક્યમયમાં અંકોનાં હોય છે. આ અંકોનાં 'ટચ'થી ભાવકમાં પણ ભાવનની પ્રક્રિયા થાય છે. 'ભાવ' એટલે 'લાગણી' એવો અર્થ પ્રાચીન પરંપરાથી અભિપ્રેત છે. તેથી ભાવન એટલે the process of feeling. પણ સંસ્કૃતિ, માનવચેતના કંઈ લાગણી, વિચાર, કલ્પના, તરંગ એવી તિરાડોથી વિભક્ત નથી. બધું પરસ્પર સંસકૃત (ચેતેલું) હોય છે. કહો કે એકરૂપ હોય છે. કાવ્યમાં, કહો કે બધી જ કળાઓમાં ચેતનાની આવી પૂર્ણતા, totality હોય. સ્વયં ભાષા જ મનુષ્યની આવી ચેતનાનું અનુસર્જન છે, કદાચ તે ચેતનાનું સહસર્જન છે. કદાચ ભાષા નથી તો આવી પૂર્ણ ચેતનાનો સંભવ નથી. માણસમાં વાક્યપ્રવર્તન છે તેથી જ તેનામાં લાગણી-વિચાર-કલ્પના-તરંગ વગેરે પૂર્ણ ચેતનાનો સંભવ છે. મારી કલમમાંથી આ ક્ષણે હાથપોથિસિસ ખરી રહ્યા છે; વાણી નથી તો તરંગ

નથી, કલ્પના નથી, વિચાર નથી. તર્ક નથી; લાગણી પણ જે સંકુલ અભિધાનોથી ઝોળખીએ છીએ આપણે 'મનુષ્યો' તે લાગણી નથી.

રમતો, નિયમોવાળી રમતો તો માણસનું વ્યાવર્તક લક્ષણ છે જ. પણ નિયમ વગરની રમત એટલે કે કાવ્યકલા (અથવા કોઈ પણ કલા) તે તો આ માણસજાતની અજબ બલિહારી છે. આ 'બલિહારી' શબ્દ અહીં પ્રયોગમાં ગયો, પણ આ ક્ષણે એનો અર્થ મારા મગજકોષોમાંથી 'છૂ' થઈ ગયો છે. સાચે જ આ શબ્દનો અર્થ શું થાય છે તે હું ભૂલી ગયો છું. અથવા બાણતો જ નથી. મેં કદી, પૂર્વે એ શબ્દનો અર્થ બાણવ શબ્દકોશ ખોલ્યાનું સ્મરણ નથી. ભલે એ શબ્દ છુકાની બાંધેલો હોય. મારે એને એમ જ એવો છે, છુકાની બાંધેલો.

હા, તો કાવ્યકલાના 'કોઈ' નિયમો નથી. એ 'નિયતિકૃતનિયમરહિતા' છે એમ પ્રાચીનોએ કહ્યું છે. કવિની 'ભારતી' (વાણી) નિયતિના નિયમોથી ખંધાયેલી નથી. સંસ્કૃતિ, આ વળી 'નિયતિ' શબ્દ આવ્યો, *dogma* છુરખો ધારણ કરીને. એ છુરખાવાળો શબ્દ છે તેટલું હું બાણ છું. એ 'શબ્દ' છે, સદીઓથી વહી આવતો; પણ મારા માટે તો તે 'બોખુ' છે, ખાલી. તેમાં કોઈ અર્થ ખખડતો નથી, આ મારી વાત છે. કોઈને એમાં નિશ્ચિત અર્થ સંભાળાય. હું 'નિયતિ' શબ્દને કાન પાસે ખખડાવીને હ-કારમાં સ્થિત કરતા 'બહેરા' માણસનો 'બેદ' પણ રચું. બેદ/નાટક પણ નિયમરહિત છે. તેથી તેની અપાર શક્યતાઓ છે. કાવ્યની રમતનાં/રમતનાં forms અસંખ્ય હોય, endless.

હું હસીને વાતચીતમાં એવું બોલતા હોઉં છું કે જોણે સો ચિત્રો કર્યાં હોય તે ચિત્રકાર. એવી રીતે જોણે સો કર્યાં હોય કાવ્યો તે કવિ. સો એટલે

આપણને પણ મળ્યો છે તે વાત, શીઘ્ર પ્રગટી કાવ્યો પ્રસિદ્ધિના અભિલાષી કવિનાં કાવ્યો નથી, જવાના અભરખા સેવતા કવિપદવાંછુઓની વલુ- સમ્યક્ કાવ્યવિવેકનો ઉપયોગ કરી શકનારા ભાવકો નર વચ્ચે એક મોટું આશ્વાસન બની રહે છે. આ મારેનાં છે એટલું ઇંગિત કરી અટકું.

૪૬

## સાબાર સ્વીકાર

**ભક્તિ શૂરવીરની સાચી :** લે. મનસુખદાસ સાવલિયા, પ્ર. પ્રવીણ પ્રકાશન, લાલ ચેમ્બર્સ, ઢેબર રોડ, રાજકોટ, કિં. રૂ. ૧૨. **બે કાંઠા વચ્ચે :** લે. રઘુવીર ચૌધરી, પ્ર. રંગદાર પ્રકાશન, એ/૬, પૂર્વેશ્વર, ગુલબાર્ડ ટેકરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૫, કિં. રૂ. ૯૫. **શ્રીકૃષ્ણ અને શ્રી અરવિંદ :** જ્યોતિ થાનકી, પ્ર. શ્રી અરવિંદ સોસાયટી, શ્રી અરવિંદ નિવાસ, ઠાંડિયાબજાર, વડોદરા-૧, કિં. રૂ. ૫. **મૃત્યુજ્યોતી શક્તિ અતિમનસ :** લે. પ્ર. ઉપર મુજબ, કિં. રૂ. ૬. **શમ્ભુ ફરોજાં ભાગ-૨ :** ડૉ. મહેબૂબ દેસાઈ, પ્ર. કુસુમ પ્રકાશન, ૬૧/એ, નારાયણનગર સોસાયટી, જયભિખુ માર્ગ, પાલડી, અમદાવાદ-૮, કિં. રૂ. ૧૦. **કદાચ કવિતા :** લે. પ્ર. રાજુ પારેખ, વિક્રમ, પરડ, શિશુ-વિહાર, ભાવનગર-૧, કિં. રૂ. ૩૦.

**Perhaps Poetry :** English & French Translation of Rajoo Parekh's Gujarati Poems & drawings 1959 to 1989, pub: Palak Chitra Parekh, Forum Incorporated, Bhavnagar Rs. 60. **Religion in A New key :** by M. Darrol Bryant, Pub: Wiley Eastern Limited, New Delhi-110 002, Price Rs 50. **Streams of Nectar-Darshansingh,** pub. As Above, Rs. 300.

# સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા

લાભશંકર ઠાકર

ખડેન સંસ્કૃતિ,

તમે મોકલાવેલી ૭૧ કાવ્યોની હસ્તપ્રતનાં બધાં કાવ્યો વાંચી ગયો. આટલું લખ્યા પછી આ ક્ષણે હવે આગળ હું શું લખીશ તે નિશ્ચિત નથી. તેથી જ તે કેટલું રોમાંચક છે! મને કાવ્યની grammar જમે છે, એક રમનાર તરીકે તેમાં આ જ કારણ હશે, છે. કાવ્યસર્જન તે ‘રમત’ છે. એકલા એકલા રમવાની રમત છે; પણ રમવાની જે સામગ્રી છે, સાધનો છે, સાધ્યમ છે, ઉપાદાન છે તે શબ્દો છે, ભાષા છે. તેથી રમતની આખી પ્રક્રિયા સાચવી શકાય છે, સચવાય છે. આ સચવાયેલી રમતના ‘ગ્રાફ્સ’ને કાવ્યો કહીએ છીએ. આ ગ્રાફ્સ કોઈ ખીખ (કવિ સિવાયના) ભાષકો વાંચે તો તેમને પણ આ કાવ્યરમતોનો આનંદ મળી શકે, કેમ કે આ કાવ્યરમતોનાં અંકનો તેમાં એટલે કે પ્રયોગોનાં વાસ્તવમાં અંકોનાં હોય છે. આ અંકોનાં ‘ટચ’થી ભાવકમાં પણ ભાવનની પ્રક્રિયા થાય છે. ‘ભાવ’ એટલે ‘લાગણી’ એવા અર્થ પ્રાચીન પરંપરાથી અભિપ્રેત છે. તેથી ભાવન એટલે the process of feeling. પણ સંસ્કૃતિ, માનવચેતના કંઈ લાગણી, વિચાર, કલ્પના, તરંગ એવી તિરાડોથી વિભક્ત નથી. બધું પરસ્પર સંસકૃત (ચોટેલું) હોય છે. કહો કે એકરૂપ હોય છે. કાવ્યમાં, કહો કે બધી જ કળાઓમાં ચેતનાની આવી પૂર્ણતા, totality હોય. સ્વયં ભાષા જ સંતુષ્ઠની આવી ચેતનાનું અનુસર્જન છે. કદાચ તે ચેતનાનું સહસર્જન છે. કદાચ ભાષા નથી તો આવી પૂર્ણ ચેતનાનો સંભવ નથી. માણસમાં વાસ્તવવર્તન છે તેથી જ તેનામાં લાગણી-વિચાર-કલ્પના-તરંગ વગેરે પૂર્ણ ચેતનાનો સંભવ છે. મારી કલ્પનાથી આ ક્ષણે હાથપાયિસિસ ખરી રહ્યા છે; વાચી નથી તો તરંગ

નથી, કલ્પના નથી, વિચાર નથી. તર્ક નથી; લાગણી પણ જે સંકુલ અભિધાનોથી ઝોળખીએ છીએ આપણે ‘મનુષ્યો’ તે લાગણી નથી.

રમતો, નિયમોવાળી રમતો તો માણસનું વ્યાવર્તક લક્ષણ છે જ. પણ નિયમ વગરની રમત એટલે કે કાવ્યકલા (અથવા કોઈ પણ કલા) તે તો આ માણસજાતની અગ્રણ્ય બલિહારી છે. આ ‘બલિહારી’ શબ્દ અહીં પ્રયોગનું ગ્રંથો. પણ આ ક્ષણે એનો અર્થ મારા મગજકોષોમાંથી ‘જૂ’ થઈ ગયો છે. સાચે જ આ શબ્દનો અર્થ ‘શુ’ થાય છે તે હું ભૂલી ગયો છું. અથવા બહુતો જ નથી. મેં કહી, પૂર્વે એ શબ્દનો અર્થ બહુવા શબ્દકાશ જોવાનાં સ્મરણ નથી. ભલે એ શબ્દ છુટકાની બાંધેલા હોય. મારે એને એમ જ જોવો છે, છુટકાની બાંધેલો.

હા, તો કાવ્યકલાના કોઈ નિયમો નથી. એ ‘નિયતિત્વનિયમરહિતા’ છે એમ પ્રાચીનોએ કહ્યું છે. કવિની ‘ભારતી’ (વાણી) નિયતિના નિયમોથી બંધાયેલી નથી. સંસ્કૃતિ, આ વળી ‘નિયતિ’ શબ્દ આવ્યો, again ધુરળો ધારણ કરીને. એ ધુરબા-વાળો શબ્દ છે તેટલું હું બાહ્ય છું. એ ‘શબ્દ’ છે, સહીઓથી વહી આવતો; પણ મારા મારે તો તે ‘જોખ’ છે, ખાલી. તેમાં કોઈ અર્થ ખપકતો નથી, આ મારી વાત છે. કોઈને એમાં નિશ્ચિત અર્થ સંભળાય. હું ‘નિયતિ’ શબ્દને કાન પાસે ખખડાવીને હ-કારમાં સ્મિત કરતા ‘બહેરા’ માણસનો ‘એક’ પણ રચું. એક/નાટક પણ નિયમરહિત છે. તેથી તેની અ-પાર ચક્રવર્તીએ છે. કાવ્યની રમતનાં/ પ્લેનાં forms અસંખ્ય હોય, endless.

હું હસીને વાતચીતમાં એવું બોલતો હોઉં છું કે જો સો ચિત્રો કર્યાં હોય તે ચિત્રકાર. એવી રીતે જો સો કર્યાં હોય કાવ્યો તે કવિ. સો એટલે

આપણને પણ મળ્યો છે તે વાત, શીઘ્ર પ્રગટી કાવ્યો પ્રસિદ્ધિના અભિસાધી કવિનાં કાવ્યો નથી, જવાના અભરખા સેવતા કવિપદવાંછુઓની વલુ- સમ્યક્ કાવ્યવિવેકનો ઉપચય કરી શકનારા ભાવકો ભર વચ્ચે એક મોટું આશ્વાસન બની રહે છે. આ મારેનાં છે એટલું ઇંગિત કરી અટકું.

❦

## સાભાર સ્વીકાર

**ભક્તિ શૂરવીરની સાચી :** લે. મનસુખલાલ સાવલિયા, પ્ર. પ્રતીક્ષ પ્રકાશન, લાલ ચેમ્બર્સ, ટેબલ રોડ, રાજકોટ, કિં. રૂ. ૧૨. **બે કાંઠા વચ્ચે :** લે. રણવીર ચૌધરી, પ્ર. રંગદાર પ્રકાશન, એ/૬, પૂર્ણેશ્વર, ગુલબાર્ડ રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૫, કિં. રૂ. ૬૫. **શ્રીકૃષ્ણ અને શ્રી અરવિંદ :** જ્યોતિ યાનકી, પ્ર. શ્રી અરવિંદ સોસાયટી, શ્રી અરવિંદ નિવાસ, દાંડિયાબજાર, વડોદરા-૧, કિં. રૂ. ૫. **મૃત્યુજ્યોતી શક્તિ અતિમનસ :** લે. પ્ર. હિપર મુજમ, કિં. રૂ. ૬. **શરમે ફરોજાં ભાગ-૨ :** ડૉ. મહેબૂબ દેસાઈ, પ્ર. કુસુમ પ્રકાશન, ૬૧/એ, નારાયણનગર સોસાયટી, જયભિખાજી માર્ગ, પાલડી, અમદાવાદ-૮, કિં. રૂ. ૧૦. **કદાચ કવિતા :** લે. પ્ર. રાજુ પારેખ, વિક્રમ, પરડ, શિશુ-વિહાર, ભાવનગર-૧, કિં. રૂ. ૩૦.

**Perhaps Poetry :** English & French Translation of Rajoo Parekh's Gujarati Poems & drawings 1959 to 1939, pub: Palak Chitra Parekh, Forum Incorporated, Bhavnagar Rs. 60. **Religion in A New key :** by M. Darrol Bryant, Pub: Wiley Eastern Limited, New Delhi-110 002, Price Rs 50. **Streams of Nectar-Darshansingh,** pub. As Above, Rs. 300.

# સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા

લાલશંકર ઠાકર

અહિન સંસ્કૃતિ,

તમે મોકલાવેલી ૭૧ કાવ્યોની હસ્તપ્રતનાં બધાં કાવ્યો વાંચી ગયો. આટલું કાવ્ય પછી આ ક્ષણે હવે આગળ હું શું કામીશ તે નિશ્ચિત નથી. તેથી જ તે કટલું રોગાંચક છે। મને કાવ્યની *grammar* ગમે છે, એક રમનાર તરીકે તેમાં આ જ કારણ હશે, છે. કાવ્યસર્જન તે ‘રમત’ છે. એકલા એકલા રમવાની રમત છે; પણ રમવાની જે સામગ્રી છે, સાધનો છે, માધ્યમ છે, ઉપાદાન છે તે શબ્દો છે, ભાષા છે. તેથી રમતની આખી પ્રક્રિયા સાચવી શકાય છે, સચવાય છે. આ સચવાયેલી રમતના ‘ગ્રાફ્સ’ને કાવ્યો કહીએ છીએ. આ ગ્રાફ્સ કોઈ ખીબ (કવિ સિવાયના) ભાષકો વાંચે તો તેમને પણ આ કાવ્યરમતોનો આનંદ મળી શકે, કેમ કે આ કાવ્યરમતોનાં અંકનો તેમાં એટલે કે પ્રયોગોનાં વાડુચમાં અંકાયેલાં હોય છે. આ અંકોનો ‘ટચ’થી ભાવકમાં પણ ભાવનની પ્રક્રિયા થાય છે. ‘ભાવ’ એટલે ‘લાગણી’ એવો અર્થ પ્રાચીન પરંપરાથી અભિપ્રેત છે. તેથી ભાવન એટલે *the process of feeling*. પણ સંસ્કૃતિ, માનવચેતના કંઈ લાગણી, વિચાર, કલ્પના, તરંગ એવી તિરહોથી વિભક્ત નથી. બધું પરસ્પર સંસ્કૃત (એટલું) હોય છે. કહો કે એકરૂપ હોય છે. કાવ્યમાં, કહો કે બધી જ કળાઓમાં ચેતનાની આવી પૂર્ણતા, *totality* હોય. સ્વયં ભાષા જ મનુષ્યની આવી ચેતનાનું અનુસર્જન છે. કદાચ તે ચેતનાનું સહસર્જન છે. કદાચ ભાષા નથી તો આવી પૂર્ણ ચેતનાનો સંભવ નથી. માણસમાં વાક્યપત્તન છે તેથી જ તેનામાં લાગણી-વિચાર-કલ્પના-તરંગ વગેરે પૂર્ણ ચેતનાનો સંભવ છે. મારી કલમમાંથી આ ક્ષણે હાલપોધિસિસ ખરી રહ્યા છે; વાણી નથી તો તરંગ

નથી, કલ્પના નથી, વિચાર નથી. તર્ક નથી; લાગણી પણ જે સંકુલ અભિધાનોથી ઝાળખીએ છીએ આપણે ‘મનુષ્યો’ તે લાગણી નથી.

રમતો, નિયમોવાળી રમતો તો માણસનું વ્યાવર્તક લક્ષણ છે જ. પણ નિયમ વગરની રમત એટલે કે કાવ્યકલા (અથવા કોઈ પણ કલા) તે તો આ માણસજાતની અલગ બલિહારી છે. આ ‘બલિહારી’ શબ્દ અહીં પ્રયોગ્ય થયો. પણ આ ક્ષણે એનો અર્થ મારા મગજકોષમાંથી ‘હૂ’ થઈ ગયો છે. સાચે જ આ શબ્દનો અર્થ શું થાય છે તે હું ભૂલી ગયો છું. અથવા બાણુતો જ નથી. મેં કદી, પૂર્વે એ શબ્દનો અર્થ બાણુવા શબ્દકોશ ખોલ્યાનું સ્મરણ નથી. લલે એ શબ્દ છુદ્ધની બાંધેલો હોય. મારે એને એમ જ નેવો છે, છુદ્ધની બાંધેલો.

હા, તો કાવ્યકલાના કોઈ નિયમો નથી. એ ‘નિયતિરૂતનિયમરહિતા’ છે એમ પ્રાચીનોએ કહ્યું છે. કવિની ‘ભારતી’ (વાણી) નિયતિના નિયમોથી બંધાયેલી નથી. સંસ્કૃતિ, આ વળી ‘નિયતિ’ શબ્દ આવ્યો, *agdaing* છુરખો ધારણ કરીને. એ છુરખાવાળો શબ્દ છે તેટલું હું બાણુ છું. એ ‘શબ્દ’ છે, સદીઓથી વહી આવતો; પણ મારા માટે તો તે ‘જાણુ’ છે, ખાલી. તેમાં કોઈ અર્થ અખડતો નથી, આ મારી વાત છે. કોઈને એમાં નિશ્ચિત અર્થ સંભળાય. હું ‘નિયતિ’ શબ્દને જ્ઞાન પાસે અખડાવીને હ-કારમાં સ્મિત કરતા ‘બહેરા’ માણસનો ‘ખેત્ર’ પણ રચું. ખેલ/નાટક પણ નિયમરહિત છે. તેથી તેની અખાર શક્યતાઓ છે. કાવ્યની રમતનાં/પ્લેનાં *forms* અસંખ્ય હોય, *endless*.

હું હસીને વાતચીતમાં એવું બોલતો હોઉં છું કે નજી સો ચિત્રો કયાં હોય તે ચિત્રકાર. એવી રીતે નજી સો કયાં હોય કાવ્યો તે કવિ. સો એટલે

નવાણું અને નવાણું એટલે નવ, નાઇન. અને નવ  
બરાબર એક. કાવ્યની બધી જ વ્યાખ્યાઓને જીખડી  
જતી અને જીડી જતી મેં જોઈ છે, મારા ઇનર  
એકાન્તના દિશારહિત અવકાશમાં, કાવ્ય પાસે, કલા  
પાસે, કવિ પાસે, કળાકાર પાસે આધિગા માણસો  
જઈને અથડાય છે. તેઓ બહેરા હોય છે અને બોંબરો  
અવાજ કરે છે. હું 'વિવેચકો'ના બોળા અવાજોની  
વાત કહું છું. તેમની હયાતી, તેમની ચેતના, તેમની  
રસનિમગ્નતા કશાનો ઇનકાર નથી. મને દેડકામાં  
રસ પડે છે તેથી જરા પણ ઓછો રસ અંધ,  
બધિર, અ-વાક વિવેચકના તંત્રમાં પડે છે. આ  
પૃથ્વી નામના ઘડમાં તે પણ શા માટે ન હોય ?  
અહીં તીવ્ર કટાક્ષ છે તેને, સંસ્કૃતિ, જૂંસી નાખવો.  
કેમ જે તે એટલે કે કટાક્ષ મને પ્રિય નથી. વાત  
સાદી અને સરળ એવી છે, આ અંદલના માઇન્ડમાં,  
કે કોઈ વાક્યમયરચના કરીને એમ કહે કે આ 'કાવ્ય'  
છે; તો તે 'કાવ્ય' જ કહેવાય. કમ સે કમ એવી  
રચના કરનારની દૃષ્ટિએ તો તે કાવ્ય જ છે.

કોઈ (એટલે કાવ્યવિવેચક) એમ કહે કે 'આ  
કાવ્ય નથી'; તો એમ કહેનારની દૃષ્ટિએ તે કાવ્ય  
નથી. બાકી કોઈ 'સર્વમાન્ય દાંષ્ટ' ન હોઈ શકે.  
એવા ક્ષીર્ણ ખાંડનારા અને કાવ્યશાસ્ત્રો રચનારા હોય.  
પેલા રમનારાને કોઈ કાવ્યગ્રંથી પડી ન હોય. બધું  
હોય, કાવ્યને સમજવાની મથામણોના અને તારણોના  
આલેખો હોય. આવા કોઈ કૃત્યોના વિરોધ નથી.  
કવિ મુક્ત છે. કાવ્યસર્જનની પ્રક્રિયા તે મુક્તિની  
પ્રક્રિયા છે. હું કાવ્ય રચું છું ત્યારે આઈ એમ  
નોટ કમિટેડ. હું કોઈને 'ખુશ' કરવા લખતો નથી.  
હું કશું 'સુધારવા' લખતો નથી. The other  
is not there. હું રસ્તા પર ચાલું છું ત્યારે  
'ધ અધર' છે. રસ્તા પર ચાલું છું ત્યારે હું  
'નાત્રરિક' છું. કાવ્ય રચું છું ત્યારે હું 'નાત્રરિક'  
નથી. 'મત' આપું છું ત્યારે મારે 'નેશનાલિટી'  
છે. કાવ્યપ્રક્રિયામાં મારી ચેતનાને કોઈ નેશનાલિટી  
નથી. વેદનું જ્ઞાન કે જે કંઈ બીજું (અન્તરમ્)  
'વેદ' તે પણ કાવ્યસર્જનની બાવનપ્રક્રિયામાં વિત્ર-

ધિન થઈ જાય છે. કોઈ 'જ્ઞાન' મને બદ કરતું  
નથી. આ અર્થમાં કાવ્યસર્જનની પ્રક્રિયા તે મુક્તિ  
છે. કાવ્યપ્રક્રિયામાં હું ભાષાને જોઈ છું. ભાષામાં  
હું માણસને જોઈ છું. માણસની ભાષામાં માણસની  
સદીઓની સદીઓને હું સર્વથા મુક્ત બનીને જોઈ  
શકું છું, કાવ્યસર્જનપ્રક્રિયામાં. ભાષામાં માણસની  
સદીઓની સદીઓ તરી રહેલી દેખાય છે. કાવ્યચક્ષુથી  
મને આ બધું દેખાવા માંડે છે. માણસની આજ  
અને કાલ કાવ્યચક્ષુથી પ્રત્યક્ષ થાય છે. એટલે એમાં  
માણસ પ્રત્યક્ષ થાય છે. માણસ એની સમગ્ર ચેતના  
સમેત પ્રત્યક્ષ થાય છે. કાવ્ય એ ઇતિહાસ નથી.  
ઇતિહાસ રટૂક્યરથી dead છે. કાવ્ય living  
organism છે. ઇતિહાસમાં જે ભાષા છે તે 'મૃત'  
છે. કાવ્યની ભાષા, કાવ્યની વાણી તે living  
cells છે. કાવ્ય રસમય છે. 'રસ' શબ્દના ધાતુમાં  
ગતિવાચક અર્થ છે. ઇતિહાસમાં માણસને જોઈ  
શકાતો નથી. કોઈ ઇજમના અર્થમાં પણ માણસ  
ધબકતો નથી. તેમાં તો કોઈ માણસના/માણસોના  
pastનાં dead વૈચારિક/તાંકિક ખોખાં હોય છે.  
કાવ્ય એ સંજીવ સંચેત વાક્યમય કોષો છે. ભાષાનાં  
કાવ્યેતર સર્વ પ્રવર્તનોની સચવાયેલી સામગ્રી બંધે  
કામની છે, પણ 'સામગ્રી' છે. તે dead છે અને  
કવિ તેમાં તન્મય, તદ્દૂપ ન થાય. The poet is  
never lost in it. કાવ્યસર્જનને કોઈ વાદ ન  
હોય, વિચાર ન હોય. એનો દાયેકો પણ ન હોય  
અને શતાબ્દી પણ ન હોય. એ પેલા, dead સામગ્રીને  
ચાળવાના અને એનું પૃથક્કરણ કરીને વર્ગીકરણ  
કરીને વળી તુલનાત્મક અભ્યાસ કરીને કાલક્ષેપ  
કરવાના કામમાં, જોતરાયેલાને આવા ખપડો વળજે.  
કાવ્ય સર્જનારા પણ આવા ખપડોમાં 'ઝરક' કે  
'મસ્ત' થતા હોય છે તે એમની મુક્તિના બોજે —

મુક્તિ તે from something એમ અભિપ્રેત  
નથી. મુક્તિ 'સાપેક્ષ' નથી. તે નિરપેક્ષ છે. આ  
મુક્તિ તે કવિની સંવેદના છે, જે choice વગર  
સદીઓથી વધી આવતા વાક્યપ્રવાહને જુએ છે. મન  
જુએ છે. આમ શબ્દને જોવો, ચીટકચા વગર — ઝરક

થયા વગર અસ્ત થયા વગર તે કવિની અને માત્ર કવિની સંવેદના છે, એના મગજના ડબ્બામાં પણ એનો past છે જ; વળી પ્રથિમાં શ્રુતિઓમાં-સ્મૃતિઓમાં પણ શબ્દોરૂપે past છે. 'દેવળ' શબ્દ પણ છે. અને કયાંક દેવળનું સ્થાપત્ય પણ છે. કવિ એને રસપૂર્વક જુએ છે, ખ્યાનથી જુએ છે. પણ તે ચીટકતો નથી, આવા કોઈ પણ શબ્દને, શબ્દાર્થને, જે ક્ષણે choice આવે છે તે ક્ષણે કાવ્યચેતના અણિત બની જાય છે, તૂટી જાય છે, અને tinct થઈ જાય છે. આવી સ્થિતિમાં 'પેમ્ફ્લેટ પોએમ્સ'ને આ લખનારાની કાવ્યચેતનામાં તો પલભર પણ સ્થાન નથી. એવાં કૃત્યોનાં સામાજિક-રાજકીય-આર્થિક functions હોય. પથ્થરનો ઘા કરવો તે પણ કૃત્ય છે. અને તેનાં અણિત functions હોય. કાવ્ય તે કદી આવો હેતુલક્ષી પથ્થરનો ઘા નથી. તેમ છતાં કોઈ પથ્થરના ઘાને 'કાવ્ય' કહે તો તેને અટકાવી શકાય તેવો 'કાવ્યો' નથી. કોઈ ખાન્ડના તેજના કબજાને વેચવા માટે પણ કોઈ 'પદ્ય' કે કાવ્યાભાસી પદાવલી પ્રયોજે. એટલે સો કાવ્યો લખે તે કવિ એવી મારી ઉદાર વ્યાખ્યામાં પેમ્ફ્લેટ પોએમ્સનાં સો ડબ્બાં ખખડાવતું કોઈ ઘૂસી શકે તેમ નથી.

અગાઉ પત્રમાં મેં તમને લખ્યું હતું કે હું તમારાં કાવ્યોના સંગ્રહ નિમિત્તે 'જર' કંઈક લખીશ. કાવ્યો વિશે જનરલી હું ઘણું લખી શકું. તેનું ગમે. પણ મને કાવ્યો વિશે અભિપ્રાય આપવામાં અને એ રીતે કાવ્યોને 'જજ' કરવામાં રુચિ નથી. આવું કુ-કર્મ હું ઘણી જ ત્વરાથી કરવાની શક્તિ ધરાવું છું. મને એમાં વાર નથી લાગતી. But I don't love it. તેથી તમારાં કાવ્યો વિશે હું 'અભિપ્રાય' નહિ આપું. પણ મારા પ્રતિ-ભાવનતા થોડાક સંકેતો જર અહીં હવે પછી ઉતારું છું.

આરંભનાં ૨૦ કાવ્યોમાં તમારી gamesમાં 'સૂર્ય' નિમિત્ત છે. સૂર્ય નિમિત્તે તમારાં respondingમાં પ્રગટ તો માણસ થાય છે. દા. ત. પહેલા કાવ્યમાં 'ઈન્દુ જેવો લાગે છે આ સૂર્ય.'

ખીજા કાવ્યમાં સૂર્યના નિમિત્તે રિસાયેલ બાળકની અદાઓનાં વર્ણન છે. 'તમે શું માનો છો?' કાવ્યમાં માણસનતના બાલિ ચડાવવાના કર્મકાણ્ડનું વર્ણન છે. સૂર્ય નિમિત્ત ન હોય તેવાં ખીજાં કાવ્યોમાં પણ આ game તમે રમો છો. દા. ત. 'સૂર્યલાષ્ટ' લઈને' એ શીર્ષકના કાવ્યમાં 'ભિખારી જેવા' 'રંજીતા શબ્દોની' વાતમાં બિપત્તી રહે છે માનવ-સમાજની જ છખીઓ. પણ ક્યારેક તમારી આવી રમત મનુષ્યના સત્યને ઓળંગી જઈને કોઈ રહસ્ય-મયતાને સ્ફુટ કરે છે. દા. ત. 'સૂર્ય બારીમાં બેસીને' કાવ્યમાં, 'સૂર્ય' રોજ પોતાની બારીમાં બેસી જાય છે ને મુગ્ધ આંખોથી જોયા કરે છે મને' એમાં આંખો પટપટાવ્યા વગર માથું એક બાજુથી ખીજી બાજુ નમાવી દઈ, એકાંતે જોતા 'મુગ્ધ' સૂર્યના વર્ણનમાં માનવીય સત્ય છે તે ઝાંખું થઈ જાય છે gamesમાં માત્ર 'સૈદ્ધાંતો' રોજ સવારે એવો શબ્દપ્રયોગ દાખલ થતાં. આવી રમતના ખીજા દાખલાઓ પણ આપી શકાય. ફ્રેન્ચનાં સૂર્ય, સર-મુખત્યાર સૂર્ય, એ બે કાવ્યો (નં. ૧૧ અને નં. ૧૨)માં પ્રથમ કાવ્યમાં માણસનાં જ સત્યો પ્રોજેક્ટ થાય છે; તો ખીજામાં મનુષ્યના સામાજિક સત્યથી આગળના સૂર્ય સાપેક્ષ પ્રાકૃતિક સત્યને વ્યક્ત કરવાની મથામણ અને એવા સત્યથી થતી અકળામણનો વૈચારિક આલેખ છે.

તમારી gamesમાં, સંસ્કૃતિ, અમુક શબ્દને બંધે ખીજે શબ્દ મૂકી શકાય તેવી તક છે. દા. ત. 'હૈશિયાર દુકાનદાર'માં પ્રારંભની પંક્તિ છે : 'ઈશ્વર પોતાની વસ્તુઓને ઢાંકી દે છે જિંદગી આદરથી.' એ પંક્તિમાં અને કાવ્યમાં જ્યાં જ્યાં 'ઈશ્વર' શબ્દ છે ત્યાં ત્યાં 'પ્રકૃતિ' શબ્દ મૂકી શકાય. હું તો 'ઈશ્વર'ની જગ્યાએ 'સત્ય' મૂકું અને 'જિંદગી આદરથી' કહેવાને બદલે 'અસત્યની આદરથી' એમ પણ કહું. અરે 'સ્મૃતિ પોતાની વસ્તુઓને ઢાંકી દે છે વિસ્મૃતિની આદરથી' એમ કહીને પણ આ game રમાય. તમારાં કાવ્યોમાં gamesનાં આવાં forms મેં જોયાં છે. સમય, પ્રસંગ

વગેરે શબ્દને મુખ્ય પ્રેરક શબ્દ ગણીને કાવ્યો રચાયાં હોય ત્યાં શબ્દાન્તરો શક્ય છે. આ forms તે બોલે છે. તે નાખવાથી, નાખવાની રમત રમવાથી એ બળને હકાવતું ભાવન/અવેદન મળવાનો - પામવાનો સ્કેપ.

તમે સરળ શબ્દોથી સરળતાથી કાવ્યરમતો રમે છે. પ્રાસ, પ્રાસાતુપ્રાસ વગર પણ તમે રમતો રમે છે. અવશ્યીય ચિત્રાત્મકતા છે પણ લયનાં અવળ-સવળ ગૂંથળાંઓની પછડાટો નથી. વળી વાગ્મિક ખખડાટો નથી. કિશોર-કુમાર વયનાં તોફાનો તમારી gamesમાં છે. 'શિવાળુ સાંજ'માં ચિત્રાત્મકતા છે. જોડાલયની લગ્નલગ્ન બાદબાકી કરીને પણ પ્રકૃતિ વિશેનું કાવ્ય રચવાની રમત કોઈ રમી શકે તેનું તે ઉદાહરણ છે. 'પાંચીકાની જેમ' જેવા કાવ્યમાં મારા જેવા 'ઈશ્વર'ની બાદબાકી કરી નાખે તોપણ સાવ સરળ શબ્દોથી તમે એક પૂરી કાવ્યરમત રચ્યાં છો. તમારાં ૭૧ કાવ્યો વાંચી આમ પ્રતિભાવરૂપે કંઈક લખી રહ્યો છું' ત્યારે મને એમ કહેતાં આનંદ થાય છે કે તમે કાવ્યની games તમને મજા પડે છે માટે રમી રહ્યાં છો. હજુ endless forms રચવાના આનંદનો ખબરો ખૂટશે નહિ. રમેા.

તમારી games વિશે હજુ હું લખી શકું. કાંતી કાંતીને, પંક્તિએ પંક્તિનું પૃથક્કરણ કરીને લખી શકું. પણ એમ કરવામાં મને કદી રસ પડ્યો નથી. કેમકે હું, એક 'રમતવીર' છું. મને રમવામાં રસ પડે છે. ૪૯ વર્ષથી હું કવિતાની રમત રમું છું. મને એ વાતનો આનંદ છે કે આજે મારી વહાલી ગુજરાતી ભાષામાં ઘણા નવા નવા કવિઓ તસ્લીનતાથી, રમવાની મજાથી, કાવ્યરમતો રમી રહ્યા છે. માર નામ નજીવીશ તો માર નામ રહી જશે. કોઈ સમયે આ રમત અટકી જતી નથી. રમનારાઓ આવે છે અને રમત રમાય છે. કોઈ સમયપટ પર એકબે ખેલાડી જવાઈ જાય તેનો અર્થ એવો નથી કે પછીના સમયમાં કોઈ ખેલું જ નહીં જ નહિ. સિદ્ધ-પ્રસિદ્ધ-સસિદ્ધ શબ્દો હવે મૂંસાઈ જવા બેઠાં છે. 'સશક્ત કવિતા' એવા પ્રયોગ

પણ મને નથી ખબરો. 'દાસ કવિ' કે 'મોટા જાનો કવિ' કે 'મેઝર પોએટ' જેવી ભાષા પ્રયોજના વગર પણ કાવ્ય અને કાવ્યસર્જનની વાત થઈ શકે. કાવ્યની કે કથાની સ્પર્ધા કદી નહોતી. પારિતોષિકો એ મૂખ્ય મનુષ્યભતિએ અપનાવેલાં તરીકો માણસને વધારે ને વધારે વિદ્યુત બનાવશે. સંસ્થા હશે એટલે રાજકારણ હશે જ. કાવ્યસર્જન, કથાસર્જન આ બધાથી પર છે. છતાં સર્જનની ક્ષણે સિવાય માણસ આ બધાથી ખરડાય તેમ બનતું રહેવાનું. તે માણસના દીર્ઘ પરંપરાથી ખરડાયેલાં રાજકીય સામાજિક-ધાર્મિક-નૈતિક તંત્રોને લીધે બનવાનું. પણ કાવ્ય ખરડાય છે, નવલકથા ખરડાય છે, કળાઓ ખરડાય છે તે શાયનીય બાબત છે. વેવલું, પોચટ, સેન્ટિ-મેન્ટલ કાવ્ય તે કરુણ ઘટના છે. દોદળી જીવન-દૃષ્ટિવાળી પોકળ નવલકથાઓ તે ભારે આઘાતજનક દુર્દશા છે. બધું સેળભેળ પણ થઈ જાય. દોદળી, પોચટ કવિતા કે નવલકથા લખનારો કયાંક કોઈ સાહિત્યની સંસ્થામાં પ્રમુખ-મંત્રી-અધ્યક્ષ બની બેસે. સંસ્થાઓની બહાર બહુકડી સંસ્થાઓ રચીને ગાજરની પિપ્પડી વગાડનારાઓ પણ છે. બેડાતાં અને તૂટતાં જૂથો પણ છે. અહો રૂપમ્-અહો ધ્વનિ કરતાં મિત્રમંડળો પણ છે. હોય, સંસ્કૃતિ.

મારાથી વયમાં ઘણાં નાનાં તમે અને બીજાં એવાંશ એટલે કે ઘણાં કવિઓના શુદ્ધ કાવ્યમય અવાજો મને સંભળાય છે. એક ખાનગી વાત કહું કે આ અવાજો સાંભળીને મેં બહેરા બની જવાના સંકલ્પને વિખેરી નાખ્યો છે. હું થ સઈ શકું છું સાગરના કિનારાને 'ઓશીકું' બનાવી.'

તમારી બાદબાકીની કાવ્યરમતોમાં રસ પડે છે. 'ઓશીકું' બનાવી' કાવ્યમાં જ નહિ લગ્નલગ્ન મધ્ય કાવ્યોમાં પ્રાસ-અનુપ્રાસની અને લયની મહત્ત્વ બાદ-બાકી છે. લુપ્થ કરે તેવી લયની કટોરીઓનો રણકાર નથી, એકધારો, છતાં રમત 'રમત' રહે છે, રહી શકે છે તેમ તમારા આ કાવ્યસંચયમાં એક કરતાં વધારે દાખલાઓમાં જોઈ શકાય છે. ૭૧ કાવ્યો-માંથી આ કે અદાર કાવ્યો બાદ પણ કરી શકાય.



કોઈ કાવ્યરમતની અંતિમ પંક્તિને ભૂંસી પણ શકાય. આતું તો બધા જ કવિઓના બધા જ કાવ્યસંગ્રહોમાં હોય. સુ.જે.એ તો એક આખો કાવ્યસંગ્રહ (ઉપનર્મિત) ભૂંસી નાખ્યો હતો. મેં મારી 'કાણુ ?' નવલકથાનો હમણું ઉત્તરાર્ધ લખ્યો, તેમાં 'ધરેઝર' છે. પચીસ વર્ષ પહેલાં લખાયેલી દોઢળી નવલકથાને ભૂંસવાનો આનંદ મેં ઉત્તરાર્ધ લખીને લીધો છે. કવિ, પછીનાં કાવ્યોમાં, આગળનાં કાવ્યોને ભૂંસતો હેય છે.

એકલા એકલા રમવાની વાડમય રમત છે, કવિતા. એનો સંગ્રહ હોય - પુસ્તક હોય - સમીક્ષા હોય - પુરસ્કાર હોય તે ગમે. લાઠાને પણ ગમે. પણ ર-મ-તાં ર-મ-તાં ને આનંદ મળે છે કાવ્યરમતમાં તેમાં કશાનું 'ભાન' નથી રહેતું. માત્ર 'રમત' રમી રજાનું ભાન હોય છે. વાડમય રમતના આ આનંદને 'અનિર્વચનીય' કહેવામાં ને વિસંગતિ છે તે વેદાન્તરના વિગલનની અદ્ભુત ઘટનાનો સંકેત કરે છે.

ego, time, space બધું ઓગળી જાય છે. ભાષા કદી કર્તા-કર્મ-ક્રિયા વગરની ન હોય. પણ કાવ્યની ભાષામાં ego છૂ થઈ જાય છે. કાલસાપેક્ષ ભાષાનાં ઓસલાં જ કવિ પ્રયોગે છે અને છતાં કાલ છૂ થઈ જાય છે. કાલ દેખાય છે 'સ્થલ' પરનાં પરિવર્તનોમાં. અરે તેય એટલે કે સ્થલ પણ છૂ થઈ જાય છે. Egoless, timeless, spaceless આ game 'નફુ' નથી. નફુમાં તો હાથચાલાકી હોય છે. કાવ્ય તે યથાર્થ છે, સત્ય છે, તેથી તે શિવ છે, સુન્દર છે. કાવ્ય અને બધી કળા તે સત્યમ્-શિવમ્-સુન્દરમ્ના પધારો છે.

મને બધિર બનતો રોકશે મારી વહાલી ગુજરાતી ભાષાના આજની તારીખના કાવ્યસર્જકો. રમેા, શ્રવણ-ચક્ષુથી જેઈ રહ્યો છું પ્રસન્નતાથી.

[સ્વયે જ સ્વયે : સંસ્કૃતિરાણી દેસાઈ, પ્ર. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, ગોવર્ધનમંડપન, આશ્રમ રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬, (કે. ૩. ૨૦.)



[પૂઠા પાન ઓ ચાલુ]

પઠવી છે, પહેરામણ છે, છે બિદલાં એક અનેક;  
રાજ્યસભા છે, લોકસભા છે, ને જાતું ને છેક,  
રચેલો કવિતા, લખેલો નાટક, કરેલો રાજ્યપ્રચાર !  
નવ દિલ્હીના આકાર !  
ભવિષ્યની કોઠાળી જ્યારે નમશે  
—નવી પેઢીઓ રટશે કે અવગણશે  
ને ત્યાં સુધીમાં વિશ્વ નહિ સૂનકાર—  
એક ચકુનો નકી થશે ટંકાર.  
ફિયા, પૈસા નયા નીકળશે;  
ભાતભાતની મ્હોરો મળશે;  
નહિ જરૂરે તાજની છાપ.  
જરૂરે ચંદ્રક એક અનેક;  
નહિ જરૂરે શુભ વિવેક !

૧૬-૫-૧૯

[કોઠિયાં' (સંવર્ધિત આકૃતિ, ૧૯૫૭), પૃ. ૧૩ થી ૧૬]

ઉદ્દેશ : જૂન ૧૯૯૪ : ૪૩૭

## પ્રતિભાવ

‘મધ્યકાલીન જૈન કથાઓ’ની પુરાતન વાવનું જળ પીતાં મેં ભાયાણીસાહેબ પર પત્રો લખ્યા એ ‘ઉદ્દેશ’માં પ્રગટ થયા. મારે એ વિશે એટલો જ ખુલાસો કરવાનો છે કે ખીખ પત્રને અંતે મેં સાહિત્ય પરિષદ અને અન્ય સાંસ્કૃતિક સંસ્થાએ વિશે જ લખ્યું છે તે ટીકા કરવાની કે ઉતારી પાડવાની દૃષ્ટિથી નથી લખ્યું. દૈવત એટલે જીવનના ધનકારથી નવો પ્રાણ સીંચતી પ્રવૃત્તિઓ.

મને એમ થાય છે કે રામાયણ, ભાગવતની પારાયણો થાય છે તો આપણાં મહાકાવ્યોની કેમ ન થાય? તાલુકા, જિલ્લા અને રાજ્ય કક્ષાએ નિયમિત રીતે વિશ્વનાં શ્રેષ્ઠ સર્જનોનો પરિચય કરાવતી ગ્રાંથીઓ કેમ ન થોજી શકાય? સામાન્ય પ્રમુખને આવા ગંગાપ્રવાહનો લાભ કેવી રીતે મળે તેવી યોજના ઘડી કાઢવી જોઈએ. હમણાં ‘સુન્દરમ્ એટલે સુન્દરમ્’ — આપણા ઉત્તમ કવિની સૌન્દર્ય-સૃષ્ટિમાં છટાર મારતાં તેમનાં સ્વપ્નના નજર સામે તરવરી રહ્યાં. આ પત્ર સાથે — યોગ્ય લાગે તો — પાનાં ૪૧-૪૨ પર આવેલી સુન્દરમ્-વાણી ઉતારશો. \*

મારું તો એટલું જ કહેવાનું છે કે આપણે પોતે એકઠો નહિ ધૂંટીએ તો સરવાળે મૂળગી જોટ ભોગવવી પડશે. મારા પત્રમાં આ વ્યથા છે, કંચાંચે આરોપ-આક્ષેપ અભિપ્રેત નથી એની યોખવટ કરવા વિનંતિ છે.

હમણાં તો વર્તમાનપત્રો વાંચવામાંથી પણ મન ભીડી જાય છે. આપણી વચ્ચે દહિમેદ મતમેદ હોઈ શકે પણ ચર્ચાપત્રોમાં જ ગીરવ હોવું જોઈએ.

\* રચનસંકાયને કારણે એ ઉતારી શકાઈ નથી. જિજ્ઞાસુઓને ત્રંચમાં જોવા વિનંતી. —તન્ત્રી

તે જોવા નથી મળતું. જેને મેં સાચા જીવનનો ધનકાર કહ્યો તે થોડા સમય પહેલાં શક્તિના ‘મુચ્છ-કટિક’માં સંભળાયો. ‘નંદિગ્રામ’માં એના વાચન પછી શક્તિ વિશે ઘણી માહિતી એક મિત્ર શોધી આપી. અંતમાં પેલો શ્લોક અને તેના અનુવાદ આપી રજા લઉં.

‘દીનાનાં કલ્પવૃક્ષ’, સ્વગુણફલનતઃ,  
સજ્જનાનાં કુટુંબી,  
આદર્શઃ શિક્ષિતાનાં, સુચરિતનિકપઃ  
શીલવેલાસમુદ્રઃ ।  
સત્કર્તા, નાયમન્તા, પુરુષગુણનિધિઃ  
દક્ષિણોદારસત્ત્વો,  
एकः श्लाघ्यः स जीवन्मधिकगुणतया  
चोच्छ्रयसन्तीय चान्ये ॥’

દીનાનો કલ્પવૃક્ષ, સ્વગુણફળનમ્બે  
સજ્જનોનો કુટુંબી,  
આદર્શ શિક્ષિતાનો, નિક્ષ ચરિતનો  
શીલકાંઠો સમુદ્રે  
સત્કર્તા, માનદાતા, પુરુષગુણનિધિ  
દક્ષ, ઔદાર્યવંત,  
લાગણી એ જ જીવે અધિક ગુણ યક્ષી  
અન્ય તો શ્વાસ લેતા.

નંદિગ્રામ  
૩-૫-૯૪

—મકરન્દ દવે

\*

‘ઉદ્દેશ’ની લેખસામગ્રીની કક્ષા, રુચિસંપન્ન વૈવિધ્ય અને વિશેષ તો તમારા તંત્રોલેખો, આજની આપણી સામયિક સૃષ્ટિમાં આશા અને આશાસન આપનારાં નીવડે છે. જન-પુ. ‘૯૪ના અંકમાંનો

ભારતવાસીની એક પ્રાર્થના શીર્ષક તંત્રીલેખ સાંપ્રત-  
પરિસ્થિતિની સાર્વત્રિક વિરૂપતાનું વ્યથાપૂર્ણ  
નિદર્શન કરાવે છે. છ-સાત વર્ષ પહેલાં 'A Free  
Parliament Litany' નામે કટાક્ષ કવિતા મારા  
વાંચવામાં આવી હતી. એમાંના કટાક્ષસભર આકોશનું  
મળતાપણું મને આપણા દેશકાળમાં પણ દેખાય છે,  
તેનો ભાવાનુવાદ 'સંસદ, મુક્તિસ્તવન' નામે કર્યો  
હતો.

નમનગર

૧૦-૧-૯૪

ભાભશંકર પુરોહિત

...પ્રતિભાસ 'ઉદ્દેશ' દ્વારા પરોક્ષ રીતે તો  
આપને મળવાનું થાય છે જ, હવે 'ઉદ્દેશ' 'સંસ્કૃતિ'ની  
ઘોટ પૂરી કરી રહ્યું છે. શુભ્યવત્તા, વૈવિધ્ય અને  
સાહિત્યિક મૂલ્યોના ઊંડાણનું સાતત્ય 'ઉદ્દેશ'માં  
જળવાય છે, એની પાછળ આપની નિષ્ઠા અને  
સાધના સ્પષ્ટરૂપે જણાઈ આવે છે.

પોરબંદર

૧૪-૪-૯૪

જ્યોતિષહેન થાનકી

\*

ॐ

With Best Compliments

From

**Soma Textiles & Industries Ltd.**

Rakhial Road, Ahmedabad-380 023

Phonc-363285-86-87-88

Gram : Somatex

Tlx : 0121-6921

Fax : 0272-345653

ઉદ્દેશ : જૂન ૧૯૯૪ : ૪૩૯

## સૌરાષ્ટ્ર-કચ્છને સરદાર સરોવર યોજનાથી થનાર લાભ

\* મૂળ આયોજન પ્રમાણે સૌરાષ્ટ્ર-કચ્છને ફાળવાયેલા પાણીમાંથી એક ટીપું એણું ક્યું નથી.  
\* હાલની સરકારે સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છનું એક પણ ગ્રામ અને શહેર પીવાના પાણી વપરનું ન રહે તે માટે આયોજન ક્યું છે.

\* નર્મદા એ આખા ગુજરાતની યોજના છે. કચ્છ અને સૌરાષ્ટ્રની જનતાને પાણીના પ્રશ્ને ગેરમાર્જે દોરવાની નર્મદા વિરોધીઓની કાર્યવાહી ગુજરાતની પ્રજામાં ભેદ ભ્રેમો કરવાની ચાલના ભાગરૂપે છે.

\* ગુજરાતની મૂળ માગણી ૨૨૦ લાખ એકર પાણીની હતી, પરંતુ ટ્રિબ્યૂનલે માત્ર ૯૦ લાખ એકરફટ પાણી ફાળવ્યું છે. તેમાંથી ૮.૬ લાખ એકરફટ ગૃહ વપરાશ માટે અને ૨.૦ લાખ એકરફટ ઔદ્યોગિક વપરાશ માટે રાખવાનું હોઈ, સિંચાઈ માટે ૭૯.૪ લાખ એકરફટ પાણી રહે છે, એટલે એટલા ઓછા જથ્થાથી વધુમાં વધુ વિસ્તારમાં પાણી પહોંચે તેવું આયોજન છે.

\* નર્મદા યોજના હેઠળ સૌરાષ્ટ્ર વિસ્તારની સિંચાઈ માટે લગભગ ૧૦.૪૦ લાખ એકરફટ પાણી અને કચ્છમાં સિંચાઈ માટે ૨.૪૦ લાખ એકરફટ પાણી ફાળવવાનું આયોજન છે. એકલી નર્મદા યોજનાથી સૌરાષ્ટ્રમાં ૩.૮૬ લાખ હેક્ટર જમીનને સિંચાઈનું પાણી મળનાર છે. હાલની મોટી અને મધ્યમ યોજનાઓથી ખરેખર મળતા સિંચાઈના લાભ કરતાં નર્મદાથી ચારગણ્યા લાભ મળશે.

\* નર્મદા યોજનાથી કચ્છમાં ૩૭,૮૫૫ હેક્ટર જમીનને સિંચાઈનું પાણી મળનાર છે. હાલની મધ્યમ અને નાની યોજનાઓથી મળતા સિંચાઈના લાભ કરતાં યોજનાથી ત્રણ ગણા લાભ મળશે.

\* ગૃહ વપરાશ માટે ૮.૬૦ લાખ એકરફટ પાણીમાંથી સૌરાષ્ટ્રને ૫.૧૧ લાખ એકરફટ અને કચ્છને ૦.૪૯ લાખ એકરફટ પાણી મળનાર છે.

\* નર્મદા યોજના હેઠળ કચ્છ જિલ્લાને વધુ લાભ આપી શકાય તે અંગેના અભ્યાસ હાથ પર છે.

\* નર્મદાની નહેરો મારફતે નર્મદાનું ચોમાસાનું વધારાનું પાણી અને દક્ષિણ ગુજરાતની નદીઓનું વધારાનું પાણી ઉત્તર ગુજરાત, સૌરાષ્ટ્ર તથા કચ્છનાં જળાશયોમાં ભરવાનું આયોજન વિચારણા હેઠળ છે. સૌરાષ્ટ્ર શાખા નહેરની ૪૬.૪૩ કિ.મી. લંબાઈનું કામ બન્યુંઆરી ૧૯૯૧થી શરૂ કરવામાં આવ્યું છે, તેનું માટીકામ ૭૨ ટકા નેટલું પૂરું થયું છે. અત્યારકામ અંગેના ટેકનિકલ અભ્યાસ હાથ પર છે.

\* સૌરાષ્ટ્રનાં બધાં જ ૯૦ શહેરો અને બધાં જ ૪૮૭૭ ગામોને તથા કચ્છનાં બધાં જ ૯૪૮ ગાંઠો અને દસે દસ શહેરોને પીવાનું પાણી નર્મદામાંથી મળશે.

\* ગત અનાવૃત્તિનાં વરસે દરમ્યાન પાણીના અભાવે સૌરાષ્ટ્ર-કચ્છની બેઠાલી આપણે જોઈ છે. નર્મદાનાં પાણી મળતાં આ અસર ઓછી થશે.

\* ૧૯૯૭માં સૌરાષ્ટ્ર કેનાલમાં અને સને ૧૯૯૯માં કચ્છ કેનાલમાં પાણી વહેતું થઈ જાય તેનું સૌરાષ્ટ્રમાંના કમાન્ડ વિસ્તારને ૧૯૯૭થી ૧૯૯૯ સુધીમાં આવરી લેવાનું આયોજન છે.

\* કચ્છ જિલ્લામાં ૪૬૫૦ હેક્ટરમાં વળતરૂપે વનીકરણના આયોજનમાંથી માત્ર ૧૯૯૩ સુધીમાં કુલ ૩૩૪૭ હેક્ટર વળતરૂપે વનીકરણ પૂરું કરેલું છે, જેમાં ૭૩.૭૫ લાખ રોપાઓ વાવેલા છે. આ કાર્યક્રમ સને ૧૯૯૪-૯૫માં પૂર્ણ થશે.

\* સૌરાષ્ટ્ર-કચ્છના કમાન્ડ વિસ્તારમાં નર્મદાનું પાણી વહેતું થશે પછી એટલી હેઠળના વિસ્તારોમાં હેક્ટર દીઠ ૧૦૦ નેટલાં વિવિધ પ્રકારનાં વૃક્ષો ભગી થશે.

\* કચ્છના નાના રણમાં ઘુડખરના અભયારણ્યને વિકાસ થશે. વેળાવદરના કાળિયાર રાષ્ટ્રીય હવાનને ગારે માસ પીવાનું પાણી મળશે, જેથી અહીંની વનવસંસ્થિ ફરજરશે. અજીત અને દુકાળનાં વર્ષોમાં નળસરોવર અભયારણ્યને નર્મદાનું પાણી પૂરું પાડી તેને સુકાઈ જતું અટકાવી શકશે. આ રીતે નળસરોવર યાયાવર પક્ષીઓ માટેનું અનેક આશ્વસ્યમાન બની રહેશે.

\* ફોરાઇનકુલ પાણીએ સૌરાષ્ટ્રનાં ૭ શહેરો અને ૨૨૭ ગ્રામમાં તથા કચ્છના ૧ શહેર તથા ૭૭ ગ્રામમાંને ભરડો લીધો છે. આ તમામ ગ્રામો અને શહેરોને નર્મદાનું પાણી મળતાં ફોરાઇનકુલ અભિયાપમાંથી મુક્તિ મળશે.

[આદિતી]

અહીં પડ્યા ઇતિહાસ, અને ઇતિહાસી બન્ધન  
 વિહારવાના યતન. આંહીં છે ધનગન  
 અશ્વ હજાર તણાં હગલાં જે સૂતાં ધરણી મન.  
 ડુંગરનાં ધણુ દોડી, લિભરી કદમ અહીં અટકાવે.

ધરણી પડી સપાટ અહીં જ્યાં યવનો આવે.  
 દેશ રક્ષવા કાળ મોરચા પ્રથમ રચાતા  
 અહીં. ચાંદનીચોકે જાતાં

સ્વર્ણ, સુંદરી, મહિરા તરસ્યાં સો સો લશ્કર.  
 લોહીનાં પુષ્કર.

અહીં થઈ લડાઈ પુત્ર, પરદેશી વચ્ચે.

અસત્યને પણ આ સ્થળમાં ઉથલાવ્યું સચ્ચે.

કુરુક્ષેત્ર છે અહીં, પાણીપત પણ છે પાસે.

અહીંથી ભાગ્યા કૃષ્ણ ગોપી ગોપી કંકાસે.

“સ્વર્ગ” અહીં છે !” એમ કવિવર ધૂણતા ત્રણ ત્રણ વાર.

કળશ આંહીં ભારતને ચરિયો; અહીં થયું હિન્દ ખુવાર.

અહીં મર્યો ગાંધી કે જેનાથી જીવે ભારતવર્ષ.

સુક્તિ મળી તો આગળ ધપતું એશિયાઈ ઉત્કર્ષ.

ગઈ કાલ તણી ધૂળ જીડે, જામે.

ખાત હાડતું ખાઈ ખડ શક્તિ પામે.

નીલ ગાલીચો નાનો રણમાં !

ભારત-દર્શન એક જ કણમાં !

ભૂત-અભા પર ચડી લાવિ ડોકિયાં કરતું.

મૂર્તિ હતું તે કુતુબ દૂદી જે વારા મરતું.

ગંગા કાશીને આપ્યું એક અનુપમ મહત્ત્વ.

દિલ્હીએ જન્મનામાં વેર્યાં ગંગાનાં સૌ તત્ત્વ.

જાત્રાનું સ્થળ સર્વશ્રેષ્ઠ આ, આવે વીર ચતુર;

વેપારીનાં આવે ઘોડા-પૂર;

અને કાશ્મીરી નૂર;

મીર દેશના ફૂર.

સર્વવ્યાપ્ત ગંગાર ગિરાજે, કવિને કરતી ભાટ;

જંગલ છોડી દિલ્હી-કાંઠે યોગી માંડે હાટ;

[અનુસંધાન પૃ. ૩૩૭ ઉપર]

## આઠમું દિવસી

મી કૃષ્ણલાલ શ્રીધરાણી

દિવસી દૂર નથી.

કે શૂર તણીય જરૂર નથી, મગદૂર નથી દિવસી ચઢવાને.

જીતનારના મ્હેલ વસે જેને જીત્યા'તા.

કર હેનારા કબરો નીચે;

કર હેનારા રાજ્ય કરે, ને વાંચે

આંખ કામાની; જૂઠી જે વર્ષો વીત્યાં'તાં.

દિવસી દૂર હતું, હા, દૂર હતું એક' હા.

દિવસી નૂર હતું કે કંઈ તણું ને, હા,

ચણાવનારના નામ થકી મશહૂર હતું. પણ આ

વૃંદ-વાંસળી વાગી આજે જન્મનાજીને તીર

ખજાનારા હાથો પર સંગીત રચી સુધીર.

સંગેમરમર જાળી જોતાં જાળી કીકે સ્પંદ,

હિમરાબ્યા જે આંગળીઓએ પા'ણામાંથી છ'દ.

જે, ક્ષાટયુ' ત્યાં ગુંબજ શિવ !

છટકચો ઈંડામાંથી જીવ !

સાચું ! જાવ્ય થશે ખરેખર કે દી આ જ

જાતન કરી ચણીએ સાચવવા અદકું પ્રાપ્ત સ્વરાજ.

ભવિષ્યની કોઠાળી જ્યારે નમશે

—નવી પેઢીઓ રટશે કે અવગણશે—

એક ચરૂનેા નકી થશે ટંકાર.

ઉપિયા, પૈસા નયા નીકળશે;

ભાતભાતના સિંકા મળશે;

નહિ જડશે તાજની છાપ;

કોસી નાથવા કાજે મૂઢી મોટે પેટે કાપ.

થર પર થર ખડકાયા.

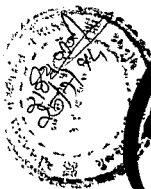
સાત વંશ તો સાત પ્રકરણે છે સપડાયા.

મહાગ્રંથ ઇતિહાસ તલો ને કોરો છે અધ્યાય.

સાત સસ્તનતો લથડી, નવને ભવિષ્ય ના દેખાય.

લૂંધણેલાં પદ્યાં હાડકાં, મસ્તકહીન મિનાર.

મ્હેતાતોમાં મ્હેક માત્ર જ્યાં સૂતાં નર ને નાર.



# ઉદ્દેશ

સાહિત્ય અને જીવનવિચારનું માસિક

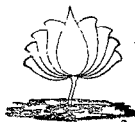
સર્વભાષા સરસ્વતી

૧૫૧ મોટું : અઠ ધારમા

જુલાઈ : ૧૯૮૪

તંત્રી  
રમણલાલ જોશી

૪૮



# ઉદ્દેશ

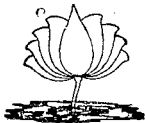
સુચનાઓ

- \* 'ઉદ્દેશ' દર માસની પંદરમી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.
- \* 'ઉદ્દેશ'ના મ.કલક ગમે તે બજારથી થઈ શકાય છે.
- \* આ માસિકમા પ્રસિદ્ધ થતા લેખોમાના આભાગ્રાય મહેતોની જવાબદારી તે તે લખકની છે.
- \* વાર્ષિક લવાજમ (ફેશમાં) રૂ. ૧૦૦. (વિદેશમાં) (એરમેલ) રૂ. ૫૦૦, (સીમેલ) રૂ. ૩૫૦. આશ્રિતન પ્રાન્સાલક સ્થળ : રૂ. ૧૦૦૦.
- \* 'ઉદ્દેશ'ના ધોરણ અને સ્વરૂપને અનુસારનાં લેખકોએ પાતાની કૃતિઓ મ.કલવા.
- \* સંપાદક કૃતિઓની જગ્યા પદરક દેખસમા અપાય છે.
- \* ફૂટક નકલ રૂ. ૨૨ પાસ્ટર સાથે
- \* લવાજમ મોકલવા બન પન બચવારેનુ સરનામુ :  
'ઉદ્દેશ' કાયાલય,  
૨, અયલાયતન સાસાવટી,  
નવર ગુપુરા, અમદાવાદ-૬.  
ફોન નં. ૮૫૨૦૨૭; ૪૫૬૨૭
- \* લવાજમા મની એડર અથવા ફાઈલ્ડા મોકલવા.
- \* 'ઉદ્દેશ'ના લવાજમા નામનાં સ્થળે પશુ કરે શકાય છે
- (૧) સૌરભા પુસ્તક ભંડાર :  
કાલકા ડામ સામે, મેડાઉપર  
રિલીફ રોડ, અમદાવાદ-૧  
ફોન : ૩૮૧૨૩૦, ૪૭૫૦૬૭
- (૨) વિજય એમેઝીન બુક  
ફર, ૮૯માણુ પુવન,  
બીજામણ, રિલીફ રોડ,  
અમદાવાદ-૧  
ફોન : ૩૫૪૫૬૬

વર્ષ ચોથું	અંક બારમો	સળંગ અંક : ૪૮
અનુક્રમ : જુલાઈ ૧૯૬૪		
પ્રેમ એ શી મીઝ છે?	રમણલાલ જોશી	૪૪૨
સાપ્રત પ્રવાહો		
રાજકારણીય ઘટનાઓ રાખેતા મુજબની	તર્કા	૪૪૩
ધૂમકેતુ નરસિંહા પુસ્તકાર	તર્કા	૪૪૩
અવેરચંદ મેઘાણીના પુસ્તકો સરેતા દરે	તર્કા	૪૪૩
અભિનંદન : શ્રી ગુલાબદાસ ધોરકર અને શ્રી મણિલાલની સારાભાઈને	તર્કા	૪૪૩
સદ્ગત તર્કતીર્થ લક્ષ્મણશાસ્ત્રીનુ અવસાન	તર્કા	૪૪૪
તસવીરી જીમિંગીતોનુ કલાત્મક પ્રદર્શન	તર્કા	૪૪૪
વતનપ્રેમ અને કન્યાવિદાયના કાવ્યોનુ સંપાદન તર્કા		૪૪૪
અમે કેવા...?	મુક્ત ઓઝા	૪૪૫
આકાશની હલચલ છે	ડાહ્યાભાઈ પટેલ 'માસુમ'	૪૪૬
ગઝલ	ફિલિપ કલાડ	૪૪૭
પ્રતિભાવ	તપસ્વી નાન્દી	૪૪૮
પત્ર-પ્રસાદી : ઉમાશ કર જોશીના પત્રો	સ પા. રમણલાલ જોશી	૪૪૯
જીવનમઝલ	'અત્રમ' પાલનપુરા	૪૫૦
એકવીશમી સદીનો પૂર્વસંધાનો નમંદ કથાક	હરિવલ્લભ ભાયાણી	૪૫૧
નિત નવા વરોળ : ન્યૂયૉર્કનો એક દિવસ	પ્રીતિ સેનગુપ્તા	૪૫૩
પ્રાંતભાવમંથન	ઉશાનર	૪૫૬
લોકવાતાના મુસ્લિમ કથકો	પુઠ્ઠર ચંદરવાકર ને મુન્દાખાન ચાવડા	૪૫૭
'હાસ્તો સાસુજી'ની વિદાય	મંદનાદ ભટ્ટ	૪૬૧
નિરૂપર	ભાનુપ્રસાદ ત્રિવેદી	૪૬૪
અમે તો રંગાયા શ્યામ રંગે	બહાદુરભાઈ જ. વાક	૪૭૧
વિસ્તરતી સીમાઓ	ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા	૪૭૩
સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા 'કદંબ કેરી કાયા'	મધુ કેડારી	૪૭૪
સરિતાઓના સાન્નિધ્યમાં	હનુ સુથાર	૪૭૫
રોમાય નામે નગર	વિનાયક રાવલ	૪૭૮
વાર્ષિક સૂચિ : ૧૯૬૩-૬૪ તૈયાર કરનાર : મનીષા પડિત		૪૮૧

મકાલક : રમણલાલ જોશી, ૨, અયલાયતન સાસાવટી, સેન્ટ એલિયસ હાઈસ્કૂલ પાસે, નવર ગુપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬  
'ઉદ્દેશ' કાયાલય વતી મુદ્રક : રમણલાલ જોશી, ૨, અયલાયતન સાસાવટી, નવર ગુપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬  
મુદ્રણસ્થાન : ભગવતી મુદ્રણાલય, ૧૯, અજય ઇન્ડસ્ટ્રિયલ એરેટ, દુધેશ, રોડ અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૪





સર્વભાષા સરસ્વતી

## પ્રેમ એ શી ચીજ છે ?

‘પ્રેમ’ વિશે કવિઓ અને સાહિત્યસર્જકો લખતાં થાકતા નથી, કોઈએ કહેલું કે વિશ્વ-ભરના સાહિત્યમાં મુખ્યત્વે બે જ વિષયો ઉપર લખાય છે : એક પ્રેમ અને બીજો મૃત્યુ. આ બંનેને પણ કોઈ સંબંધ હોવો જોઈએ. માણસને સૌથી મોટો ભય મૃત્યુનો છે, એ ભયને ખાળવા માટે તે અ-મૃત તત્ત્વની શોધ કરે છે. મોટામાં મોટું અ-મૃત તત્ત્વ પ્રેમ છે. એ પ્રેમ એને પેલા ભમની સામે ટકી રહેવાનું બળ આપે છે. એટલે અતારા કડુણતાથી ભરેલા મનુષ્ય-જીવનમાં તે પ્રેમની ઝંખના કરે છે. પણ ઘણી વાર અસલ વસ્તુ હોયતાળી દઈ ચાલી જાય છે. પ્રેમની આજુબાજુ મોહ માયાની અભેદ દીવાલ એની નજરે પડે છે. જો મૂળ પદાર્થ ઉપર અતન્ન નજર હોય તો જ એ બેઠી શકાય છે. પછી મોહ કે વાસનાની કશી આગળપાળ રહેતી નથી. શુદ્ધ પ્રેમ જ વિલસતો દેખાય છે. આત્મા પણ રહે છે તો શરીરમાં, પણ શરીર એ આત્મા નથી. સાચો પ્રેમ આત્માનો છે. જો શરીર આગળ અટકી જાય છે તે કદાપિ પ્રેમના ઉજ્જવલ સ્વરૂપને પિછાની શકતો નથી. કાળે કરીને એને સમજાય છે કે મૂળ પદાર્થ તો છટકી ગયો ! ‘અ-મૃત’ તત્ત્વ પામવા નીકળેલો માણસ ‘મૃત’માં જ ખૂંપી ગયો. કાશાસાહેબે એથી જ ‘પ્રણય’ અને ‘પ્રેમ’ વચ્ચે ભેદ કરેલો. ‘પ્રેમ’ ઉદાર તત્ત્વ છે, એ માણસને બે ડગલાં આગળ લઈ જાય છે. આ પ્રેમ વ્યક્તિનિષ્ઠ હોવા છતાં સમષ્ટિને અવિરોધી છે. ઉમાશંકર ‘શાકુન્તલ’નું રહેલું બતાવતાં કહે છે કે કામની અનર્ગલ શક્તિ નિષ્પત્તાર કાલિદાસ નર્મ કામની શાપિત દશા બતાવે છે, “જો પ્રેમ અંતે લોકસંગ્રહને પોષક નીવડે છે તવા પ્રેમને જ કાલિદાસની કાવ્ય-કલાના આશીર્વાદ છે, બીજાને નહિ.” શુદ્ધ પ્રેમ સમગ્ર સમષ્ટિ સાથે સુસંવાદી હોય છે.

છેવટે પ્રેમનું વિગલન ભક્તિમાં થઈ જાય છે. કવિ ન્હોનાલાલે તો પ્રેમને ચડ-ઊતર ક્રમ બતાવતાં સ્ત્ર જ આપી દીધું કે “પરમ પ્રેમ પરબ્રહ્મ”. નારદનાં ભક્તિસૂત્રોમાં ચ્યારજે જ ભક્તિની વ્યાખ્યા આપતાં “સા ત્વસ્મિન્ પરમપ્રેમરૂપા” — પ્રભુમાં પરમ પ્રેમ ધરાવવો તે ભક્તિ છે એમ કહ્યું છે. શાકિલ્યભક્તિસૂત્રોમાં પણ ‘અઘાડતો મક્તિવિજ્ઞાસ’ કહીને ભક્તિ એટલે સા પરાતુરકિરોધર — હીંધરમાં પરમ અતુરાગ એમ કહ્યું છે.

આપણા કવિ સુન્દરમનું એક કાવ્ય પ્રેમના પ્રોજ્જવલ સ્વરૂપને બહુ જ સુંદર રીતે પ્રગટ કરે છે :

મેરે પિયા મેં કહુ નહિ જાતું,

મેં તો સુપસુપ ચાલ રહી.

મેરે પિયા, તુમ કિતને સુહાવન,

તુમ બરસો જિમ મેંહા સાવન,

મેં તો સુપસુપ નાહ રહી.

મેરે પિયા.

મેરે પિયા તુમ અમર સુહાગી,

તુમ પાચે મેં બહુ બદ બાગી,

મેં તો પલ પલ ધયાહ રહી.

મેરે પિયા.

“ચાહ રહી”, “નાહ રહી” અને છેલ્લે પ્રત્યેક ક્ષણે “બચાહ રહી” – મારો વિવાહ થઈ રહ્યો છે એવા નિઃપણમાં નિત્યનૂતન પ્રેમતત્ત્વનો પ્રકાશ દેખાય છે. આ કીમિયો સિદ્ધ થતાં મનુષ્ય સમગ્ર સૃષ્ટિ સાથે અપૂર્વ સંવાદ, સાથે, છે. અને પછી તો સુન્દરમ્ કહે છે : ‘બાળે વિજય દશામાં’ :

બા કોઆ અને કબૂતર દોસ્ત બન્યાં અમ !

બા સાગર અને શિખર પાઠુ દોસ્ત બન્યાં અમ !

બા નયાં નયાં પડે તજર અમ ત્યાં ત્યાં

હો ન અવર અમ પાજે !

નયમ નયમ પેણું અધિક જગત તયમ,

અધિક અધિક રસ દાજે !

હો, બાળે વિજય દશામાં, હે હો.

સમગ્ર પ્રક્રિયા એતોવિસ્તારની છે (‘મેરે પિયા’ ૧૯૪૧માં રચાયું છે અને ‘બાળે વિજય દશામાં’ ૧૯૪૫માં). મનુષ્ય-પ્રજ્વળના કવિ સાચા પ્રેમની અનુભૂતિમાં પહોંચે છે.

આ ‘પ્રેમ’ના અનુભવ પછી કયાં દુઃખ રહેતાં નથી. મનુષ્ય-પ્રેમ અને પ્રજ્વળ-પ્રેમ જુદા રહેતા નથી. એકમાત્ર પ્રેમ તત્ત્વ જ વિલસે છે. આ પ્રેમના પારસમણિના સંસ્પર્શથી પર-માત્માની મહાન અસિદ્ધ માનવજીવનને ચરિતાર્થ કરીએ.

રમણલાલ બેરી

‘ઉદ્દેશ’નું નવા વરસનું લવાજમ

આપે મોકલ્યું ?

ગ્રાહકોને વિનંતી માટે કૃપયા

ત્રીજી પૃષ્ઠ જુઓ

ઉદ્દેશ : જુલાઈ ૧૯૯૪ : ૪૪૨

રાજકારણીય ઘટનાઓ રાખેતા મુજબની

દેશના અને ગુજરાતના રાજકારણની ઘટનાઓ રાખેતા મુજબની થયાં કરે છે. ગેટ-કરાર, પ્રધાન-મંત્રીની અમેરિકા-રશિયા-યાત્રા, કોંગ્રેસની પળોળણ, અન્ય રાજકીય પક્ષોનાં આક્ષેપ-પ્રતિઆક્ષેપ, ભટ્ટા-ચાર, અને સેક્સ-કોલાંડ, ખૂનો અને અપહરણની પરંપરા, ગુજરાત સરકાર સામે નર્મદા-મંત્રી યાજ્ઞભાઈ જશભાઈ પટેલનો બળાપો અને મંત્રી-મંડળમાંથી રાજીનામું અને ધારણા મુજબ એટલે કે રાખેતા મુજબ એ પાછું એવું, તર્મદા ચોખના પરનો(?) અનુરાગ જ 'બિન-કોંગ્રેસી તરીકે કોંગ્રેસી પ્રધાનમંડળમાં કોંગ્રેસેટ મંત્રીનો હોદ્દો સ્વીકારવા પ્રેરે, સંયુક્ત જવાબદારીવાળી સરકાર સામે બળાપો કઢાવે અને પ્રધાનમંડળમાંથી નીકળી જવાનું અને ખીજ જ પળે રહેવાનું નાટક કરાવે એ 'બાબૂ' — 'બાબુ અને ભાબુ' — આ શબ્દો કવિ લાલ-શંકર કાકરે અગાઉ ચોળેલા — બાબુભાઈ જ. પટેલના વલણ અને વ્યક્તિત્વને સ્વીકારવું એમના આહ્વાને પણ મુશ્કેલ નીવડશે. ખીજ તરફ મહારાષ્ટ્રમાં ગોવિંદ રાધો ખેરનાર ભટ્ટાચાર સામે માથું જીંચકે એના પર તવાઈ ઊતરી આવે વજેરે ઘણું ઘણું બની રહ્યું છે. આ દેશને હવે તો ભગવાન જ બચાવી શકે.

ધૂમકેતુ નવલિકા પુસ્તકાર

ધૂમકેતુ શતાબ્દી પ્રસંગે ગૂર્જર પ્રકાશન અને ધૂમકેતુ પરિવારે શ્રેષ્ઠ મૌલિક નવલિકાસંગ્રહને 'ધૂમકેતુ નવલિકા પુસ્તકાર' આપવાનું નક્કી કર્યું છે. આ અંગેનો પ્રથમ પુસ્તકાર ૧૯૯૪ના ડિસેમ્બર-માં આપવામાં આવશે. એ માટે તા. ૧-૧-૯૧થી તા. ૩૧-૧૨-૯૩ સુધીમાં પહેલી વાર પ્રકાશિત થયેલા નવલિકાસંગ્રહો લક્ષમાં લેવાશે. આ માટે

લેખકો, પ્રકાશકો અને સાહિત્યરસિકોને એવા સંગ્રહોનાં નામો (પ્રકાશક અને પ્રકાશન વર્ષ સાથે) નીચેના સરનામે તા. ૩૧-૮-૯૪ સુધીમાં મોકલી આપવાની બહેર વિનંતી કરવામાં આવી છે : સંયોજક, ધૂમકેતુ નવલિકા પુસ્તકાર, ગૂર્જર પ્રકાશન, રતનપોળ નાકા સામે, ગાંધી રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૧.

ઝવેરચંદ મેઘાણીનાં પુસ્તકો સરતા દરે

ઓગસ્ટમાં આવતી ઝવેરચંદ મેઘાણીની ૯૭મી જન્મજયંતી પ્રસંગે દર વર્ષની જેમ લેખકનાં કેટલાંક પુસ્તકો છટાડેલી કિંમતે લોકમિલ્યાપ ટ્રસ્ટ તરફથી આપવામાં આવશે. કનકરજ, કલમ અને કિતાબ, કુરખાનીની કથાઓ, તુલસી-કથારો, આશુ-સાઈના હીવા, રઘિયાળી રાત તથા સોરઠિયા કુલો એ સાત પુસ્તકો છાપેલી કિં. રૂ. ૧૫૦ને બદલે ૩૧ ઓગસ્ટ સુધી રૂ. ૧૦૦માં ભાવનગરમાં મળશે. બહારગામથી મંગાવનારે ટપાલના ખર્ચના રૂ. ૧૫ ઉમેરીને ૧૧૫ રોકડા અથવા ડ્રાફ્ટથી નીચેના સરનામે મોકલવા : લોકમિલ્યાપ ટ્રસ્ટ, સરદારનગર, ભાવનગર-૩૬૪ ૦૦૧.

અલિનંદન શ્રી ગુલાબદાસ ઓકર અને શ્રી મૃણાલિની સારાભાઈને

વરિષ્ઠ સાહિત્યકાર શ્રી ગુલાબદાસ ઓકરને પ્રસિદ્ધ સંસ્થા હિન્દી સાહિત્ય સંમેલન પ્રયાગ તરફથી 'સાહિત્ય વાચરૂપતિ'ની તેમની સર્વોચ્ચ ઉપાધિથી સંમાનિત કરવામાં આવ્યા અને નાટ્ય-વિદ અને ઉચ્ચ ક્ષેત્રનાં કળાકાર શ્રી મૃણાલિની સારાભાઈને દિલ્હીની સંગીત-નાટક અકાદમીએ ફેલો તરીકે નિયુક્ત કર્યાં એ સમાચાર આનંદપ્રદ છે. આ પ્રસંગે શ્રી ગુલાબદાસભાઈ અને શ્રી મૃણાલિની બહેનને હાર્દિક અલિનંદન અને શુભેચ્છાઓ.

સદ્ગત તર્કતીર્થ લક્ષ્મણશાસ્ત્રીનું અવસાન  
 સંસ્કૃતના મહાન વિદ્વાન તર્કતીર્થ લક્ષ્મણ-  
 શાસ્ત્રીનું ૨૭ મે '૯૪ના રોજ ૯૪ વર્ષની વયે  
 મુઢાબળેશ્વરમાં અવસાન થતાં દેશના વિદ્યાક્ષેત્રને  
 ન પુરાય એવી ખોટ પડી છે. સદ્ગત તર્કતીર્થ  
 લક્ષ્મણશાસ્ત્રીએ મરાઠી વિશ્વકોશ અને ધર્મકોશ  
 તૈયાર કર્યા હતા. સંસ્કૃત મહાભંડને ૧૯૨૨માં  
 તેમને 'તર્કતીર્થ'ની ઉપાધિ આપી હતી. ભારત  
 સરકારે તેમને 'પદ્મભૂષણ'થી નવાજ્યા હતા. શ્રી  
 લક્ષ્મણશંકર શાસ્ત્રી સાહિત્ય અકાદમી અને અન્ય  
 સંસ્થાઓ સાથે સંકળાયેલા હતા. ૧૯૫૪માં  
 દિલ્હીમાં યોજાયેલા અખિલ ભારતીય મરાઠી સાહિત્ય  
 સંમેલનના તે પ્રમુખ બન્યા હતા. તેમના અવ-  
 સાનથી ભારતે એક સાચા વિદ્યાનુરાગી વિદ્વાન  
 ગુમાવ્યા છે. તેઓ ભારતીય વિદ્યાપરંપરાના ઉત્કૃષ્ટ  
 પ્રતિનિધિ હતા. પ્રભુ સદ્ગતના આત્માને ચિર  
 શાન્તિ અર્પે એ પ્રાર્થના.

તત્સવીરી ઊર્મિગીતોનું કલાત્મક પ્રદર્શન  
 સાક્ષરધામ નડિયાદમાંથી પ્રગટ થતા 'લોક-  
 લહેરી' માસિકના સંચાલક શ્રી વિનુભાઈ પરેશે  
 વિવિધ સમયે શોખ ખાતર લીધેલી તત્સવીરીનું એક  
 પ્રદર્શન, રવિશંકર રાવળ કલાલયન, અમદાવાદમાં  
 તાન્તરમાં યોજાઈ ગયું. રાજ્યપાલ ડૉ. સરપસિંગે

તા. ૨૭ મે '૯૪ના રોજ એનું ઉદ્ઘાટન કર્યું અને  
 તા. ૬ જૂન '૯૪ સુધી એ ચાલ્યું. અનેક કલા-  
 રસિકોએ એ નિહાળ્યું. પ્રદર્શનને જીવનને મહો-  
 ત્સવ' એ નામ આપેલું તે સાર્થક જણાયું. તત્સવીરી  
 અત્યંત કલાત્મક હતી અને પ્રકૃતિમાં અત્યંત  
 વેરાયેલી કવિતાને તેમણે કેમેરામાં ઝડપી હતી. શ્રી  
 વિનુભાઈએ કાચમી સંભારણા માટે આ ઇપીએની  
 પુસ્તિકા 'કુદરતની કવિતા' એ નામે પ્રગટ કરી છે.  
 એમાં દૃશ્યની સાથે શબ્દને પણ સાંકળી લીધે છે.  
 એક પાના ઉપર આટલેટમાં તત્સવીર અને બીજા  
 પાને એને અનુરૂપ કાવ્ય આપવામાં આવ્યું છે.  
 સંપાદન શ્રી પુરુરાજ જોષીએ કર્યું છે. (પ્રાપ્તિ-  
 સ્થાન : લોકલહેરી, રામકુટિર, મોટા મહાદેવ,  
 નડિયાદ-૩૮૭ ૦૦૧, કિ. રૂ. ૧૨૫). આ પ્રસંગે  
 શ્રી વિનુભાઈને હાર્દિક અભિનંદન.

વતનપ્રેમ અને કન્યાવિદાયનાં કાવ્યોનું  
 સંપાદન

આ વિષયો ઉપરનાં કાવ્યોનું સંપાદન શ્રી  
 વિષ્ણુકુમાર અ. મહેતા કરી રહ્યા છે. એ માટે  
 પોતાનાં કે દિવંત કવિઓનાં પ્રગટ-અપ્રગટ કાવ્યો  
 નીચેના સરનામે મોકલી આપવાની વિનંતી કરવામાં  
 આવી છે : શ્રી વિષ્ણુકુમાર મહેતા, ભલગામડા  
 ગ્રેઈટ, કાઠારી શેરી, લી'બડી-૩૬૩ ૪૨૧.



[પૃ. ૪૪૮થી ચાલુ]

જેનું પર્વવસાન પણ ફેલે ભવ-જુગુપ્સા-રતિભાવ-  
 મૂલક ભવાનક/બીજત્સ/શંકારમાં થાય છે — નો  
 જ પરિચય આપાયો છે. શંકાર અહીં જોણ રીતે  
 છંદાયો હશે (મેં મૂળ વાંચ્યું નથી), પણ શંકારની  
 ખૂબી આનન્દવર્ધન એ જણાવી છે કે તેના વિરોધી  
 ભાવો (અહીં ભવ/જુગુપ્સા)ના પરિતોષમાં પણ  
 તે પોતાનો ફાળો આપવાની ક્ષમતા ધરાવે છે.

આલોચકે 'કિશોર ભદ્રવ, સહામ દોસ્ત' — કર્યું  
 છે. અમે કિશોર/સાભટા'કર બંને — 'સરસ્વત્યાસ્તવ'  
 કવિસદ્દયચાલ્ય' વિજયસે' (લોચન) — કવિ/સહદયને  
 સહામ કરીને અટકીશું. નમસ્કાર.

અમદાવાદ  
 તા. ૪-૪-૯૪

તપસ્વી નાની

ઉદ્દેશ : જુલાઈ ૧૯૯૪ : ૪૪૪

અમે કેવા.... ? !

સાંજ પડયે

અરળી સસુદ્રમાં ડૂબી ગયેલો સૂર્ય

અક્ષપુત્રામાંથી ડોકાય છે ત્યારે આસામમાં સવાર થાય છે.

પછી તો—

આખો દેશ જાગે છે આંખો ચોળતો સ્વપ્નાનાં ટુકડાં લઈને—

નિત સવારે આમ જ થતું હશે ?

સૂર્યને કંટાળો આવતો હશે એના થાકી ફીણ ફીણ થતા

હાંફી થતી જતા અશ્વોને આબુક મારતાં—

પૂર્વમાંથી પશ્ચિમ જવાનો ક્રમ સૂર્યને બદલવો છે

પણ આપણે તો એવા હાઈ-વે બાંધ્યા છે કે—

પશ્ચિમમાંથી પૂર્વમાં જ આવી શકાય.

એવો સૂર્ય હજી જિંદો નથી જે દિશા બદલી શકે.

એથી તો આખા દેશમાં અંધારું છે અડાળીડ ન ઉલેચી શકાય એવું—

અરળી સસુદ્રની દ્રારિકાને

માથે મૂકી નીકળેલો સુદામો હજીયે ઘેર પહોંચ્યો નથી;

બધાં ઘર સોનાનાં બની ગયાં છે સૂર્યનાં સ્પર્શથી—

પણ અમે શાપિત—

અમારું અડકતું બધું થાય માટી માટી....

એટલે તો અમે અમારા હાથ કાપી ઊભા છીએ દેશવાસી !

સવારે સૂર્યને નોવા

વૃદ્ધો સાથે અક્ષપુત્રા કિનારે ઊભેલા પડછાયા

ખાતાં બગાસાં પર બગાસાં થયા કૃશ કાયા—

પડી સાંજ તોયે—

અમે કેવા દંડ; સવાર નોતા !!

મંદિત યોગા

સદ્ગત તર્કીતીર્થ લક્ષ્મણશાસ્ત્રીનું અવસાન  
 સંસ્કૃતના મહાન વિદ્વાન તર્કીતીર્થ લક્ષ્મણ-  
 શાસ્ત્રીનું ૨૭ મે '૯૪ના રોજ ૯૪ વર્ષની વયે  
 મુંઠાબળેશ્વરમાં અવસાન થતાં દેશના વિદ્યાક્ષેત્રને  
 ન પુરાય એવી ખોટ પડી છે. સદ્ગત તર્કીતીર્થ  
 લક્ષ્મણશાસ્ત્રીએ મરાઠી વિશ્વકોશ અને ધર્મકોશ  
 તૈયાર કર્યો હતો. સંસ્કૃત મહાભંડોને ૧૯૨૨માં  
 તેમને 'તર્કીતીર્થ'ની ઉપાધિ આપી હતી. ભારત  
 સરકારે તેમને 'પદ્મભૂષણ'થી નવાજ્યા હતા. શ્રી  
 લક્ષ્મણશંકર શાસ્ત્રી સાહિત્ય અકાદમી અને અન્ય  
 સંસ્થાઓ સાથે સંકળાયેલા હતા. ૧૯૫૪માં  
 દિલ્હીમાં યોજાયેલા અખિલ ભારતીય મરાઠી સાહિત્ય  
 સંમેલનના તે પ્રમુખ બન્યા હતા. તેમના અવ-  
 સાનથી ભારતે એક સાચા વિદ્યાનુરાગી વિદ્વાન  
 ગુમાવ્યા છે. તેઓ ભારતીય વિદ્યાપરંપરાના હેલ્લા  
 પ્રતિનિધિ હતા. પ્રજા સદ્ગતના આત્માને ચિર  
 શાન્તિ અર્પે એ પ્રાર્થના.

તસવીરી ઊર્મિગીતોનું કલાત્મક પ્રદર્શન  
 સાક્ષરધામ નડિયાદમાંથી પ્રગટ થતા 'લોક-  
 લહેરી' માસિકના સંચાલક શ્રી વિનુભાઈ પટેલે  
 વિવિધ સમયે શોખ ખાતર લીધેલી તસવીરોનું એક  
 પ્રદર્શન રવિશંકર રાવળ કલાલયન, અમદાવાદમાં  
 તા. ૧૯/૫/૬૪માં યોજાઈ ગયું. રાજ્યપાલ ડૉ. સરપસિંગે

તા. ૨૭ મે '૯૪ના રોજ એનું ઉદ્ઘાટન કર્યું અને  
 તા. ૬ જૂન '૯૪ સુધી એ આયુું. અનેક કલા-  
 રસિકોએ એ નિહાળ્યું. પ્રદર્શનને જીવનનેા મહો-  
 ત્સવ' એ નામ આપેલું તે સાર્થક જણાયું. તસવીરો  
 અત્યંત કલાત્મક હતી અને પ્રકૃતિમાં અત્યંત  
 વેરાયેલી કવિતાને તેમણે કેમેરામાં ઝડપી હતી. શ્રી  
 વિનુભાઈએ કાયમી સંભારણા માટે આ જમીનોના  
 પુસ્તિકા 'કુદરતની કવિતા' એ નામે પ્રગટ કરી છે,  
 એમાં દૃશ્યની સાથે શબ્દને પણ સંકળા લીધા છે.  
 એક પાના ઉપર આટલેટમાં તસવીર અને બીજા  
 પાને એને અનુરૂપ કાવ્ય આપવામાં આવ્યું છે.  
 સંપાદન શ્રી પુરુરાજ ભેષીએ કર્યું છે. (પ્રાપ્તિ-  
 સ્થાન : લોકલહેરી, રામકુટિર, મોટા મહાદેવ,  
 નડિયાદ-૩૮૭૦૦૧, કિ. રૂ. ૧૨૫). આ પ્રસંગે  
 શ્રી વિનુભાઈને હાર્દિક અભિનંદન.  
 વતનપ્રેમ અને કન્યાવિદાયનાં ટાંબોનું  
 સંપાદન

આ વિષયો ઉપરનાં કાવ્યોનું સંપાદન શ્રી  
 વિષ્ણુકુમાર અ. મહેતા કરી રહ્યા છે. એ માટે  
 પોતાનાં કે દિવંગત કવિઓનાં પ્રગટ-અપ્રગટ કાવ્યો  
 નીચેના સરનામે મોકલી આપવાની વિનંતી કરવામાં  
 આવી છે : શ્રી વિષ્ણુકુમાર મહેતા, લલગામડા  
 જેઈટ, કાઠારી શેરી, લી'બડી-૩૬૩૪૨૧.

## કેફ

[પૃ. ૪૪૮થી ચાલુ]

જેનું પર્ણવસાન પણ છેલ્લે બપોરના પચાસનાં તિલાવ-  
 મુલક બચાનક/ખીમર/શંગારમાં થાય છે — નો  
 જ પારિચય અપાયો છે. સંગાર અર્થે 'જોયું' રતિ  
 છંદાયો હશે (મેં મૂળ વાંચ્યું નથી), પણ શંગારની  
 ખૂંખી આનંદવર્ધને એ ગણાવી છે કે તેના વિરોધી  
 ભાવો (અહીં બપોરના પચાસનાં)ના પરિતોષમાં પણ  
 તે પોતાનો ફાળો આપવાની ક્ષમતા ધરાવે છે.

આલેખ્યકે 'કિશોર ભદ્રવ, સત્રામ દોસ્ત' — કહ્યું  
 છે. અમે કિશોર/લાભશંકર બને — 'સરસ્વત્યાસ્તવ'  
 કવિસદ્ગુણવાલ્ય' વિજયસી' (લીચન) — કવિ/સદ્ગુણ  
 સલામ કરીને અટકીશું. નમસ્કાર.

અમદાવાદ  
 તા. ૪-૪-૬૪

તપસ્વી નાની

અમે કેવા.... ? !

સાંજ પડયે

અરબી સમુદ્રમાં રૂઢી ગયેલો સૂર્ય

પ્રહ્લપુત્રામાંથી ડોકાય છે ત્યારે આસામમાં સવાર થાય છે,

પછી તો—

આખો દેશ જાગે છે આંખો ચોળતો સ્વપ્નાના ટુકડા લઈને—

નિત સવારે આમ જ થતું હશે ?

સૂર્યને કંટાળો આવતો હશે એના થાકી ફીણ ફીણ થતા

હાંફી થ લી જતા અધોને આબુક મારતાં—

પૂર્વમાંથી પશ્ચિમ જવાનો ક્રમ સૂર્યને બદલવો છે

પણ આપણે તો એવા હાઈ-વે બાંધ્યા છે કે—

પશ્ચિમમાંથી પૂર્વમાં જ આવી શકાય.

એવો સૂર્ય હજી ભીંગે નથી જે દિશા બદલી શકે.

એથી તો આખા દેશમાં અંધારું છે અડાળીક ન ઉલેચી શકાય એવું—

અરબી સમુદ્રની દ્રારિકાને

માથે મૂકી નીકળેલો સુદામો હજીયે ઘેર પહોંચ્યો નથી;

બધાં ઘર સોનાનાં બની ગયાં છે સૂર્યના સ્પર્શથી—

પણ અમે શાપિત—

અમારું અડકતું બધું થાય માટી માટી....

એટલે તો અમે અમારા હાથ કાપી બિલા છીએ દેશવાસી !

સવારે સૂર્યને જોવા

વૃક્ષો સાથે પ્રહ્લપુત્રા કિનારે બિલેલા પડછાયા

ખાતાં બગાસાં પર બગાસાં થયા કૃશ કાયા—

પછી સાંજ તોયે—

અમે કેવા દેહ; સવાર જોતા ! !

મરૂત ચોખા

આકાશની હિલચાલ છે/હાહાભાઈ પટલ 'માસૂમ'  
(ખંડ - હરિશ્ચંદ્ર)

આકાશની હિલચાલ છે પણ તે છતાં,  
આ હાડકાના હોડકાને ભય કર્યો ના રહેજ પણ,  
ના રહેજ પણ લીલાશની ઊંઘી ઉપર દાણા ભિંગ્યા માણસ વિશે;  
ના રહેજ પણ અજવાશના મહેરા ઉપર મહેરા ભિંગ્યા માણસ વિશે;  
ના રહેજ પણ શેષેષન ફેરી બાટલી ખૂચ ઊછળ્યા;  
ના રહેજ પણ મોના લીલાના રિમત પર ધીમું હસ્યા;  
એટલે એ હાસ્યની ઠાળી હલાવી  
પાંપણો ફરકાવતો આંખો નથી પ'ખી;  
નથી એ વૃક્ષ

કે ગોગલ્સ નીચે બંગલો દશ માળનો;  
ને બંગલામાં આંગળી ઊંચકી ચકે ના એટલુંચે ઘેન,  
ને એ જ પાછી પેન,  
લ્યો બોહું હસે,

બોહા બનેલાં અક્ષરો બોવા મથું છું ક્યારનો  
ક્યારનો હું જીવના જીડાણમાં જીંધ્યા કરું, જીંધ્યા કરું  
ઝોગાળવા મતિવિભ્રમોના કણ;  
કણના રિમ્મની ચીસોથી ચખ્ખો તૂટતા,  
ને સૂર્યનું ઈંડું ફૂટ્યું ને સેંકડો ગોગલ્સ જનમ્યા સામટા.  
ગોગલ્સતાના એ જ ગર્ભાશયની

ઠાળી બળતરાને કારવા,  
લયની જરકતાને મથું ઝોગાળવા,  
પણ બંગલામાં ફળ જેમ મેં

મહેરા લટકતા નીરખ્યા,  
કૌંસમાં એકા હતા તણ તણ છતાં બાણ બધી હારી ગયા,  
વારી ગયા રમતા મૂકેલા બંગલાની બંધ બારી પર—

—ચળકતી આંખ પર

જે આંખને બ્રહ્માંડની આ સાતતાળીની રમત ભેવી હતી,  
બોલી હતી આતુરતા ને દૂરતા,  
જે દૂરતામાં સર્વવ્યાપી છે હજુ ડચકાર પોકળ હાડકાનો,



જે હાડકાનો સાદ તારક ઝુમ્મરેથી  
 આખને તેજબની વૃષ્ટિ કરે,  
 દષ્ટિ કરે તો કે'ક દાવાનળ ચગે,  
 સૃષ્ટિ રચે નીલકંઠ જેવા કે'ક કાળાભ'ઠ ક'ઠે!  
 ઠેસ થઈ અથડાય પગમાં,  
 કેટલો છું દૂર, પેટી બ'ધ બારી પર લટકતી આંખથી,  
 એમાં જ કે' દરપણ હતાં, પણ હતાં,  
 ને પણ હતાં  
 પણ, પણ નગરનાં પણ રહ્યાં'તાં એાગળી આકાશમાં,  
 આકાશની હિલચાલમાં,  
 ફેવળ ખ્યાલમાં, ચાલ્યા જતા આ હાડકાના  
 હાડકાને ભય કશે ના રહેજ પણ,  
 ના રહેજ પણ માણસ વિશે,  
 આકાશની હિલચાલ છે પણ તે છતાં....!

૧૧૧

ગઝલ / ફિલિપ ક્લાઈ

ઝાંઝવાં પાછળ હરણુ દોડ્યું હશે;  
 ઝેર કોઈ સાથમાં ઘોળ્યું હશે.  
 છુદ્ધુદા કેમ ના ફૂટે હજી ?  
 શું કિનારે એમણે જોયું હશે ?  
 આભ આ નીચું નમી કે' શોધતું;  
 ક્ષિતિએ એણે કશું ખોયું હશે.  
 તાજગી છે ઘાસના રહેરા ઉપર;  
 મુખ એતું ઝાકળે ઘોયું હશે.  
 ફૂલથી જખમી થયાં છે એટલે;  
 કંટકોમાં મન હવે પ્રોળ્યું હશે.  
 ના સવારે હોય ભીનું આટલું;  
 રાત-બર આકાશ આ રોયું હશે.  
 ચીતરું'તું નામ એતું રેતમાં;  
 વાયરાએ આવીને લોહું હશે.

ઉદ્દેશ : જુલાઈ ૧૯૯૪ : ૪૪૭

## પ્રતિભાવ

‘ઉદ્દેશ’ના ફેબ્રુ ‘૯૮ના અંકમાં શ્રી લાલશંકર ઠાકરનો ‘આતશ’ વિશેનો લેખ વાંચ્યો.

‘સલામ દોસ્ત (? શ્રીમાન)’ કહું લાલશંકર-ભાઈને તો સ્વીકારશે કે સાચું કહું તો ‘આતશ’ વિશે વાંચીને ‘આતશ’ વાંચવાનું મન થયું. વચન આપું છું; વાંચીશ, તેમણે ગોવર્ધનરામ, પન્નાલાલ — એ જ નામે ગણાવ્યાં. સાચું કહું કે *heartily* આ બેમાં જ ગુજરાતી નવલકથાની પરિચયાર્પિત માનું છું — માનતો હતો; જોકે, રઘુવીરભાઈની ‘અમૃતા’ (?)નાં વર્ણનો, તથા આપ સહુ સાહિત્ય-કારો કદાચ અપ્રસન્ન થાઓ, પણ શ્રી અશ્વિની ભટ્ટની કૃતિઓનાં વર્ણનો અને ગમે છે, અને, શ્રી લાલશંકરભાઈનું આ સુંદર વિવેચન પ્રાપ્ત થયું તે પણ ગમ્યું, ખાસ કરીને આપના આ અંકના ૫, ૨૭૫ પરના ‘સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા’ની તુલનામાં આ ઘણું ઉત્કૃષ્ટ છે. પેલી (સંદર્ભ, પૃ. ૨૭૫) નવલકથા અને સમીક્ષા અમારે મન જબન્ય છે, અસ્તુ.

પ્રસ્તુત વિવેચનમાં અમને ભારતીય સાહિત્ય-શાસ્ત્રની સમીક્ષાપદ્ધતિ સાથે સાગ્ય જણાયું તેથી ખૂબ રુચિકર લાગ્યું. તેમણે નવલકથાનો સ્થાપી ભાવ ‘ભય’, તેના મુખ્ય રસ ‘ભયાનક’ (પૃ. ૨૫૫, પેરા ૩)નો ઉલ્લેખ કર્યો છે. આનન્દવર્ધન/અશ્વિનવજ્રન અને સમગ્ર કાશ્મીરી/ભારતીય પરંપરા બધા જ સાહિત્ય/નાટ્યપ્રકારના કેન્દ્રમાં ‘રસ’ને ગોઠવે છે. વસ્તુની પસંદ, રજૂઆત, મથન, પાત્ર-નિરૂપણ, પ્રસંગો/ઘટનાઓ, સંવાદો વગેરે સઘળું રસલક્ષી રીતે વિચારાયું છે, અને તે જ સાચું છે, ‘કેમ કે હું વાંચું છું કારણ કે, “મને રસ પડે છે.”’ પેરા ૪ (પૃ. ૨૫૬)માં “‘કથક/કથ/કથન’ અભિન્ન છે” — એ નોંધમાં અમને સાધારણીકરણ/વ્યંજના દ્વારા — નો ઉલ્લેખ સમજાય છે. પેરા ૫-(પૃ. ૨૫૬, ૧)માં કિશોરભાઈની ભાષાના પ્રભાવનો પરિચય

અપાયો છે. ભારતીય સાહિત્યશાસ્ત્રમાં ચાર ચિત્ત-મુખ્ય: — ચિત્તની અવસ્થાઓ — ચેતોવિસ્તાર, વિકાસ, સંક્ષોભ અને ચિત્તદવ — નો ઉલ્લેખ છે, જેને ગણ્ય ગુણો માધુર્ય/ઓઝસ્/પ્રસાદ સાથે સાકળવામાં આવે છે. અહીં ભાષા દ્વારા વ્યંજિત ગુણસંપદાથી આ ચિત્તભૂમિઓ જીપસેલી જણાય છે. શ્રી લાલશંકરે (પૃ. ૨૫૭) ભાષા વિશે વાત કરતાં અલંકરણ — “મીનને, નીરવતાને વળે કહીને વર્ણવે છે. તે ખૂંચે છે” — નો વિચાર પણ સમાવ્યો છે. અલંકાર પછી આનન્દવર્ધન પ્રમાણે રસનિરૂપણની સાથે સાથે અવગમ્યતનિર્વર્ત — જુદા પ્રયત્નથી ન આવતો હોય, સાહજિક રીતે જાતરી આવતો હોય તેને કાવ્યનો ‘અન્તરજ્ઞ’ કહ્યો છે. કિશોરભાઈનું અલંકરણ અમે એમની કલાકૃતિ વાંચીશું ત્યારે વિચારીશું પણ અલંકારવિન્યાસ પણ રસનો વ્યંજક મનાયો છે તે નિર્વિવાદ છે. વર્ણનશક્તિની દૃષ્ટિએ (પૃ. ૨૫૭) આલોચકને કિશોર ભટ્ટનું નામ ગોવર્ધનરામ, પન્નાલાલ પછી ત્રીજું મૂકવું ગમે છે. આ વર્ણનશક્તિ એટલે ભારતીય પરંપરામાં સમગ્ર વિભાવાદિ સામગ્રીનું નિરૂપણ. સમગ્ર વિભાવાદિ સામગ્રી યોગ્ય રીતે નિરૂપિત થતાં રસની પરમ વ્યંજક મનાઈ છે. આલોચકને ભાષા ચાલુપ, ચપ-ચપતી આસ્વાદ્ય, ‘સ્પર્શ’ક્ષમ જણાય છે. આ બધી વક્રોક્તિભંજિઓ, વ્યંજનાસ્થાનો રસપરિપોષક બની રહે છે. પૃ. ૨૫૮ પર ચિત્રાત્મક પ્રત્યક્ષ વર્ણનો, પ્રતીકો, રૂપનો વગેરે આલોચક ઉલ્લેખે છે જે અમારી દૃષ્ટિએ અનન્ત વ્યંજનના પ્રકાર-વિશેષ જ લેખી શકાય. આનન્દવર્ધનને નિરવધિ વ્યંજકો ઉદાહૃત કર્યાં છે અને એવાં અનન્ત નવાં આવકાર્યાં છે. પેરા ૬માં “અપરાધશ્ચિન્તન-પલાવનની આ કથા મનુષ્યમાત્રની કથા છે” — વગેરેમાં સમગ્ર પ્રબંધવ્યાપી વસ્તુધ્વનિ —

[—અનુસંધાન પૃ. ૪૪૪]

[‘પત્ર-પ્રસાદી’માં ગયા અંકમાં શ્રી સુન્દરમનો મારા ઉપરનો પ્રથમ પત્ર આપ્યો હતો. શ્રી ઉમાશંકર જોશીના સાન્નિધ્યમાં કામ કરવાનું બન્યું હોઈ, સ્વાભાવિક જ, તેમના પત્રો પ્રમાણમાં થોડા છે. શ્રી સુન્દરમ અને અન્ય સાહિત્યકારોના પત્રો તો અસંખ્ય છે. આ પત્રોમાં સાહિત્ય પદાર્થ, સાંપ્રત સાહિત્ય-સ્થિતિ, કરણીય પ્રબંધીય સાહિત્યિક કામો વગેરે વિશે ઘણું પ્રેરક દોતક લખાયેલું છે. સૌથી વિશેષ તો તે તે સાહિત્યકારની તટસ્થાની મનઃસ્થિતિનું પ્રતિબિંબ પણ એમાંથી મળે છે. આ બધા પત્રો દેખ સુલભ કરતાં એ એક મુંઝવણ છે. વચ્ચે બે ત્રણ દળદાર પત્ર-વિશેષાંકો પ્રગટ કરવાનો વિચાર આવેલો. શ્રી ઉમાશંકર જોશીના મારા ઉપરના પત્રોમાં સૌ પ્રથમ પત્ર તા. ૬-૩-૧૪૮૧ના છે. મેં તેમને અભ્યાસ-કાળમાં ‘વડોદરા કોલેજ મેગેઝીન’ના અંક, જેના શુજરાતી વિભાગને હું તંત્રી હતો, મોકલેલો. એમાં ઉમાશંકરને અમારા શુજરાતી સાહિત્ય મંડળમાં વ્યાખ્યાન માટે હું બોલાવી લાવેલો તે વિશે ‘એક મધુર સ્મરણ’ નામે લેખ લખેલો. એ વાંચીને તેમણે મને ઉપરની તારીખતા પત્રમાં લખ્યું કે “તમારા તરફથી અંક અને પત્ર રહ્યા. આભાર. તમે તમારી મુગ્ધ ભાવજલિ મેળવીને સાર આપ્યો છે એ તમારી દેવળ પ્રીતિ જ છે. એની ઉપર શબ્દોથી હું વળી શો આપ ચડાવું? તમારો સ્વાધ્યાય કુશળતા-પૂર્વક ચાલતો હશે.” ૧૯૫૪માં ઉમાશંકર શુજરાત યુનિ.ના શુજરાતી ભાષા-સાહિત્યભવનમાં અધ્યક્ષ તરીકે નિમંત્રાયા એ પછી થોડા દિવસે ‘રિસર્ચ ફેલો’ની જગ્યાની જાહેરાતખબર આવી. મેં અરજી કરી અને પ્રભુકૃપાએ મારી પસંદગી થઈ. એ પછી તા. ૭-૮-૧૯૫૪ના રોજ તેમણે મને લખ્યું: “મારે ત્યાં જ આવો. જ્યોત્સ્નાની ને મારી વતી લખું છું.” પછી નિરાંતે વ્યવસ્થા કરાશે. આમાં સંકેત ન રાખશો. સમજ્યા? સૌ કુશળ હશે. Ph.D.નું આવ્યા પછી નોંધાવશો.” પણ હું ચાજી લેવા અમદાવાદ આવ્યો ત્યારે યોગાનુયોગ ઉમાશંકરને મુંબઈ જવાનું થયેલું. પણ તે વીગતવાર પત્ર લખીને શ્રી જ્યોત્સ્નાબહેનને આપી ગયેલા. એ પત્ર નીચે આપ્યો છે.

—૮૩૧]

શુજરાતી ભાષા-સાહિત્યભવન  
શુજરાત યુનિવર્સિટી  
અમદાવાદ-૯  
૨૦-૮-૧૯૫૪

પણ તમને બધી સમગ્ર મળી રહેશે. બેસવાની જગ્યા વગેરે નક્કી કરેલ છે. મારા ટેબલ આગળ, છેવટે, જગ્યા છે જ. હાજર થયાને અઢેવાલ તરત આપી દેશો. રજિસ્ટ્રારને.

પ્રિય ભાઈશ્રી રમણલાલ જોશી,

મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં શુજરાતી વિષયના અનુ-સ્નાતક અધ્યાપકાની માન્યતા માટેની સમિતિમાં રૂમી ઓગસ્ટે મારે અધ્યાનક જવાનું થતાં, તમે આઈ હાજર થશો તે પ્રસંગે હું અહીં નહિ હોઈ.

મેં શનિવારને પિરિયક રૂમીએ રાખેલો. પણ આજે પ્રો. રાવળ પાસે વિદ્યાર્થીઓ હતાં ત્યાં ખબર આપી છે, એટલે તેઓ સોમે આવશે નહિ. તેમ છતાં તમે ૫-૩૦ સુધી રહેજો અને ક્ષિ વિદ્યાર્થીઓ આવે તો તેમને ‘કવિતાશિક્ષણ’ પૂ.

ઉપરનો રૂપો ફરો મહાવાક્ય વિષેનો ઉત્તરવશો.  
 લેરથી અનુવાદ કરી લાવવા સૂચવશો. તમારે બલ-  
 વંતરાય ગણકાર, વાર્તાકાર, નાટકકાર અંગે. વ્યા-  
 ખ્યાનો આપવાનાં છે તે અંગે પણ વાતો કરી  
 શકો. તમારા જૂના પરિચિત વિદ્યાર્થીમિત્રો પણ  
 હશે. આ તો દૂરની મંભવિતતા. બનતા સુધી કોઈ  
 જ નહિ આવે. બધાને જ સંદેશો પહોંચી ગયો  
 હશે. પણ આપણે એમની રાહ જોઈ નક્કી કરી લેવું  
 સારું કે કોઈ વિદ્યાર્થી જેને ખજાર ન પડી હોય  
 તેમને એમ ને એમ પાછા ફરવું ન પડે. ૧ વાગે

તમે નીકળી જાઓ.

જે કોઈએ મૂકી જાતું છું. તેમાંની પહેલી  
 જમણી તરફના પૂઠાથી આરંભી વાંચી જાઓ. એ  
 અંગેનું કામ કરવાનું આવે એટલે એથી વાંકે થઈ  
 જવું સારું. મારા ટેબલ પરથી કોઈ પણ પુસ્તક  
 જોઈએ તે લઈ શકશો. આખો દિવસ કેમ જશે  
 તે ખબર નહિ પડે.

મંગળસવારે હું અહીં.

ઉમાશંકર ભેરૂનીનાં પં.મા.

૪૪

## જીવનગઝલ

ગઝલ

પ્રાણ-અઠળક સિંચને જીવન ગઝલ,  
 હું ત્રિવેણીધામ.. તન-મન-ધન ગઝલ!  
 રણગણે તું.. ગણગણે તું... એ જ હું :  
 દયે; નિરંકુશ મુગ્ધ હું ફજન ગઝલ!  
 દષ્ટિ તારા પર, વળી તું ચાંદ પણ :  
 થઈ રહી અજાણ હરે થન... થન... ગઝલ..  
 શું ગઝલેં સુણવા કરે છે જીવ તું ?  
 તું જ છે, તારી કસમ; તન-મન ગઝલ!  
 ચાંદ રૂઝા બીજનો તુજ ઘૂંઘટે,  
 તોય પૂનમ-પૂર્ણ મુજ દેશન ગઝલ..  
 વાંચ; પણ વંચાવજે ના કોઈને!  
 મોકલું છું પત્રમાં ચુંબન-ગઝલ.  
 ધાય ના — ધાવા ન દે પાસે બલે;  
 દયે; લખી દઈ સાવ આલિંગન-ગઝલ!

કમ નથી આશ્ચર્યો તારે પ્રિયે!  
 તુજ વિશે મારેય સૌ કુંદન... ગઝલ.  
 દષ્ટિ તારી શું ફરી જીવન-રણે;  
 ઉર ભરું: જે જે સ્વપ્ન; ઉપવન.. ગઝલ!  
 જુદું હો કે સર્પ, મધમધ સંગતે :  
 છે સરસ હર હાલમાં ચંદન ગઝલ.  
 માણુનારી પાતતાઓ સહુ પરમ,  
 આત્મ રતનાકર પ્રકટ મંથન... ગઝલ.  
 જિમ્મિઓ સહુ ગોપીવૃંદે થન... થનન...  
 કૃષ્ણ-લીલા-અંતરે મધુવન ગઝલ.  
 હોય કાશી કે પછી કાળા 'અગમ';  
 દરય વાંચું તો પરમ પાવન ગઝલ.

‘અગમ’ પાલનપુરી

# એકવીશમી સદીની પૂર્વસંધ્યાનો નર્મદ કયાં ? \*

હરિવલ્લભ ભાયાણી

નર્મદ સાહિત્ય સભાએ મારા લેખસંગ્રહ 'કાવ્ય-પ્રયત્ન'ને નર્મદચંદ્રકથી સંમાનિત કરવા યોગ્ય ગણ્યો તેને હું એક ગૌરવ ગણું છું અને સભા પ્રત્યે તથા નિર્ણયકા પ્રત્યે મારી આભારની લાગણી વ્યક્ત કરું છું. ભાવકો, સહદેશને આપણું કામ ગણુનાપાત્ર હોય તેથી આનંદ થવો સ્વાભાવિક છે. એમને પરિતોષ થાય તો જ આપણા લેખન-પ્રયોગને 'સાધુ'ની મહોર લાગી શકે.

'કાવ્યપ્રયત્ન'ના મારા પ્રદ્યુત્તમમાંથી એકબે મુદ્દાઓ, તેમની વર્તમાન પ્રસ્તુતતાને કારણે, હું અહીં ફરીથી નિદેશ કરું તો તેમાં પુનરુક્તિદોષ આપ નહિ ગણો એમ માનું છું. એક તો એ કે ભારતીય કાવ્યસંદર્ભાંત અને કાવ્યવિચાર પ્રાચીન કે અર્વાચીન - આધુનિક, અહીંની કે વિદેશી કોઈ પણ સાહિત્યપરંપરાના સંદર્ભમાં પ્રમાણભૂત અને આધાર-ભૂત હોવાનું પ્રતીતિપૂર્વક અને નિર્ભીકપણે કહી શકાય તેમ છે - કાવ્યનું સ્વરૂપ, કાવ્યની રચના, કાવ્યની ભાષા અને કાવ્યનો અનુભવ એ પ્રત્યેક પાસાને અનુલક્ષીને. અને બીજું, કૃતિને પામવાના વિવિધ અભિગમે - જેવા કે આસ્વાદન, વિવરણ વિવેચન, સુલવણી - એટલે કે ટૂંકમાં કહીએ તો કૃતિનું ભાવન અને વિભાવન અરસપરસ સાથે એવું ગૂંથાયેલું છે કે કામની સગવડ પૂરતો જ એમની વચ્ચે યુસ્ત ભેદ કરવાનું નહીં શકે, પરંતુ વાસ્તવિક સાહિત્યવિચારમાં તેમના સીમાડાની અનિવાર્યપણે સેળસેળ થતી હોય છે.

સામાન્યરૂપે આ બે શબ્દ કહ્યા પછી બે હું વર્તમાન સાહિત્યિક અને સાંસ્કૃતિક ચતિવિધિ વિશે થોડાક ઉદ્ગાર કાઢું, તો મને આશા છે કે

\* સુસ્તમા તા. ૨૧ મે, ૧૯૬૨ના રોજ આયોજિત નર્મદચંદ્રકના અર્પણવિધિ પ્રસંગે પ્રસ્તુત વક્તવ્ય.

આપ તેને પ્રસંગને ગૌરવભંગ કરતા કે કશાક 'અખાળા'ની કોટિના નહિ લેખો. મારે જે કહેવું છે તે હું એક પ્રશ્નાર્થના રૂપમાં મૂકું : એકવીશમી સદીની આ પૂર્વસંધ્યાનો નર્મદ કયાં છે ?

અર્વાચીન સુગમાં આપણે ત્યાં જેમણે સર્જક, વિચારક અને કર્મપુરુષ તરીકે પ્રમાણ પુરુષાર્થ કયો છે - લોકોના સંસ્કારઘડતર માટે અવિરત મથ્યા છે, અને જેમનું સુગના સાંસ્કારિક પરિવર્જાનું તેમ જ પરિવર્તનપ્રક્રિયાનું દર્શન વ્યાપક અને સર્વગ્રાહી હતું અથવા અત્યારે છે, તેના થોડાક સંસ્કારપુરુષોનાં નામોના બે ઉલ્લેખ કરવા બેસીએ, તો તેમાં નર્મદ, ગોવર્ધનરામ, ગાંધીજી, સુનશી, ઉમાશંકર અને દર્શક એટલાં નામ તો અચૂક લેવાં જ પડે. પણ આજના પ્રસંગને અનુરૂપ માત્ર નર્મદની જ હું વાત કરું.

નર્મદ દ્વારા જે તત્કાલીન સુરચેતના - એક ક્રાંતિકારી, ઉદ્ધામ, હુબ્બ વ્યક્તિત્વની હાથ ધરાવતી સુચેતના, અભિવ્યક્ત થઈ હતી, તેને સર્વાંગે સમુદ્દસિત કરનાર કોઈ સમર્થ ચરિત્રકાર હજી સુધી આપણને કેમ નથી મળ્યો ? આ કોઈ જેવી-તેવી ખામી નથી. કારણ કે તુમુલ, સંકુલ સાંસ્કૃતિક સંઘર્ષનું અને થઈ રહેલા આપણા કાયાકંપનું જે અભૂતપૂર્વ, વિકરાળ સ્વરૂપ અત્યારે પ્રગટ્યું છે - આપણને મતિમૂઠ અને નિતાન્ત વિવશ કે લાચાર કરી મૂકતું સ્વરૂપ પ્રગટ્યું છે, તેને સમજની પકડમાં લેવા માટે, તેનું સમગ્રપણે આકલન કરવા માટે આપણા પહેલાંના દોઢ સો વરસનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ અને તેમાં પહેલી હરોળનાઓએ જે ભૂમિકા ભજવી હતી તે બાજુનું અનિવાર્ય છે.

આજના આપણા સમય અને સમાજને લગતી એક ભારે ચિંતાકારક હકીકત એ છે કે આપણામાંથી

જેઓ સાહિત્ય અને વિદ્યાના ક્ષેત્રમાં છે, શિક્ષક-અધ્યાપક છે, લેખક-સર્જક-વિચારક-પત્રકાર છે, એ ક્ષેત્રમાં સામાન્ય, મધ્યમ કે અગ્રિમ કક્ષાએ જેનો છે તેનો મોટો ભાગ સમગ્રપણે સંમાજની જે વર્તમાન દશા, અવસ્થા કે પરિસ્થિતિ પ્રવર્તે છે તેની સાથે ખાસ કરી નિરુણત ધરાવતો હોય એવું કયાંક, કવચિત જ દેખાય છે. વર્તમાન અંજાવાતી સાંસ્કૃતિક ઊથલપાથલો અને અંધી પ્રત્યે, આચારવિચારને વલોતી નાખતી ઘટનાઓ પ્રત્યે એ વર્ગના લોકોને કરી સભાનતા, કરીક અંદરનો લગાવ હોવાનું પ્રતીત નથી થતું. એટલું જ નહિ, અહીંનાં અને વિશ્વનાં સમકાલીન પરિણામોની આપણી સામાન્ય સમજ કે તેના લગતા ખ્યાલો પણ ઘણી બાબતમાં સારી રીતે કાંચા, ધૂંધળા, મુગ્ધ દશાના કે ઢાંચાઢાળ-હોવાનું સતત લાગ્યા કરે છે. નર્મદના સમયથી લઈને ગાંધીયુગ સુધીના આપણા વિચારશીલ વર્ગે જે સામાજિક ભૂગતિ અને પકવ સમજ દાખવી હતી તેમાં છેલ્લાં ત્રણેક દાયકાથી જે ભારે ઓટ આવી છે તે મતિ મૂંઝરી નાખે તેવી છે.

એક તરફ આપણા સ્વતંત્ર, ભતઓળખને, અસ્મિતાને, મૂળગત સાંસ્કારિક વ્યક્તિત્વને — જે નામ આપે તે, એને ધસીખૂંસી નાખતો, સર્વલક્ષી દાવાનળ સમા, ભોગવાદ પ્રવર્તી રહ્યો છે; ‘જીવે જીવસ્ય જીવનમ્’ની પશુનીતિ આપણા પર હાવી બની રહી છે; તો સામે પક્ષે તેના પ્રત્યે હોવી બેઠીતી સંવેદનશીલતાની, તીવ્ર સભાનતાની, સતર્કતાની જે સૂચક અરેરાટી અહીંતહીં સંભળાય છે તે તો છે એક તત્ત્વોડીના નિર્બળ સૂર જેવી. પણ અંદર-બહારને સૌને હઠાવી દેતો નર્મદીય જૈંસૌ, પડકાર, હલુહલુટ કપાઈ આર્થિક દાદિએ ચરિયાતો ભાણેલાગણેલા નેશદેરી વર્ગ છે તેમાં

સાંસ્કારિક વિનિપાત એવી રોગની ઝડપે ફેલાઈ રહ્યો છે. તેને રોકવા, બંધાતા નર્મદાગ્રધર્મી પ્રયત્ન નર્મદાગ્રધ બાંધવાની કાઈ યોગજાની કેમ આપણને અંખી થતી નથી? આપણી આજની સમસ્યાઓને, પ્રશ્નોને, આહવાનોને પારખવામાં, તેમને પહેંચી વળવાની મંચામણ કરવામાં નર્મદ, ગાંધીજી વગેરેના વારસદાર તરીકે આપણે અત્યારે કેવોક હિસાબ આપીએ છીએ તેની ખજુબોદ, તેનાં લેખાંજેખાં, તેને ઘટતી આપણોજ ફેટલીક થાય છે? આપણા પરિસંવાદો અને સંગ્રામીઓ — અતિશય પીસેલાં છોતાં—કૂચામાંથી બેચાર દીપાં રસ નિચોવવા મથતા પરિસંવાદો અને સંગ્રામીઓ, જક કર્મકાંડમાંથી છૂટીને, અંતરિક્ષ છોડીને ધરતી પર થોડાંક મુક્ત પગલાં ન માંડી શકે? કે પછી વાસ્તવિક હવામાં શ્વાસ લેવા જતા તે ગૂંચળાતાં હશે?

મારો આ ઊભરો, ચિત્કાર-પોકાર લાગે તેવું આ ફરિયાદનામું સમેટનાં છેવટના બે શબ્દ : એક તો એ કે આરોપીઓમાં આ વક્તાનો પોતાનો પણ સમાવેશ થઈ જ બળ્ય છે. અને બીજું, મારું આ વક્તવ્ય સાંભળનાર મારા પર એવો આરોપ કરવા પ્રેરાય કે ‘તમે તો આખરવચે સહજ ખતતા મતિ-ભંચનો ભોગ બની ગયા છો’, અથવા તો ‘હડહડતો કળિયુગ આવ્યો છે એવી નિર્બળ શાગણીએ તમારા મનનો કબજો ઘઈ લીધો છે’, તો નેને હું માથે ચડાવું છું.

નર્મદની વીરતા અને અક્ષરપુરુષાર્થ આપણને અત્યારે પ્રેરે — એવું સ્મરણ અને ગુણગાન સંગ્રહ લેવના પુરાતત્ત્વીય અવશેષને યોગ્ય ન બની રહે એવી ભાવના વ્યક્ત કરી, આપ સૌનો આભાર માનીને હું વિરમું છું.



નિત નવા વટોળ :

## ન્યૂયોર્કનો એક દિવસ

પ્રીત સેનગુપ્તા

ફરવા નીકળેલી કોઈ કોઈ વ્યક્તિ ક્યારેક યજ્ઞ-માનને કહી બેસતી હોય છે કે, “કંઈક નવું ખતાવો. જ્યાં ટૂરિસ્ટો જતાં જ ના હોય એવું કંઈક ખતાવો.” આમાં એ જગ્યાને, કે એ શહેરને, અન્યાય થતો લાગે છે. દરેક જગ્યા અનેક લોકો માટે ધર હોય છે, એ પણ ખ્યાલમાં રહેવું જોઈએ. આ દૃષ્ટિકાણથી, જાતને જરા ભૂલીને, જગ્યાઓ જેવાની રીત કાંઈ ઓટી નથી. વળી, યજ્ઞમાનની મુશ્કેલી ને કફોડી સ્થિતિનું શું? દરેક મહેમાનને શું પસંદ પડશે, ને શું જોઈને કેટલી મજા આવશે, તે નક્કી કરી રીતે કરવાનું? ને જો એ એમ કહે કે, “આ મારું ઘર. અહીં કોઈ ટૂરિસ્ટ જેવા નહિ મળે.” તો એ જવાબ પાછો મહેમાનને નહિ મળવાનો.

ન્યાં પોતાનું ઘર હોય ત્યાં વ્યક્તિ શું કરતી હોય છે? સવારથી ‘ક્યાં જઈશું’, ને શું જોઈશું’ની યોજનાઓ ઘડતી હોય છે? દરરોજ આશ્ચર્ય-પૂર્ણ અને અસૂતપૂર્વ કશું જેવાની અપેક્ષા રાખતી હોય છે?

જોને દરેક જગા ઘર જેવી લાગે, અને ઘર આરામદાયક અને આનંદપ્રદ લાગે તે વ્યક્તિ ઘઈ સાચી પ્રવાસી. આપણે ફરવા નીકળવાનાં પૈસા ખરચ્યા હોય એટલે આપણને મજા કરાવવાનું દાયિત્વ જગ્યાઓનું કે યજ્ઞમાનનું બનવું નથી. આશ્ચર્ય અને આનંદનો ઘણો આધાર આપણી પોતાની મનોવૃત્તિ પર હોય છે.

આવા વિચારો મને બેએક દિવસથી આવવા માંડેલા, ને પછીની એક સવારે થયું કે ચલો, ન્યૂયોર્કમાંના એક સામાન્ય દિવસ વિશે લખીને આ સાળિત કડું. હું તો વર્ષોથી ન્યૂયોર્ક શહેરમાં રહું છું. આખું શહેર મને ખૂબ પરિચિત છે.

આ જ તો પશ્ચિમમાંનું મારું ઘર છે છતાં નાની નાની વિગતોમાંથી દરરોજ નવું નવું કશું ને કશું આપોઆપ મોંઘાતું, અનુભવાતું રહે છે. કદાચ નિરીક્ષણ કરતાં રહેવાનો, અને ક્ષણનું નાવીન્ય માણતાં રહેવાનો સ્વભાવ થઈ ગયો હશે. ને એ સદ્ભાગ્ય જ છે, કારણ કે જ્યાં જાઉં ત્યાં એ સ્વ-ભાવ મારી સાથે રહે છે, ને એથી, નવી જગ્યાઓ ઘર જેવી — હૃદય ને નિરાંત આપનારી — લાગે છે, ને ઘર નિત્ય-નવીન લાગ્યા કરે છે. ઉપરાંત, ગતિ કેવળ શરીરની નથી હોતી; મનની પણ હોય છે. કોઈ પણ દશ્યથી વિચારોના જુદા જુદા કાંડા પકડતા બન્ય છે, ને મન ત્રણે કાળમાં મોકળાશથી ફરતું રહે છે.

જેની અહીં વાત છે તે દિવસે બહુ કશું પ્લાન નહોતું કશું. બેએક અઠવાડિયાં પહેલાંથી એક મિત્ર સાથે બપોરનું ખાણું સાથે લેવાનું નક્કી કશું હતું. આગલી રાતે એક સરસ નાટક જોયું હતું. પછી સરસ રેસ્ટોરાંમાં કેફી અને કેક ખાવા બેઠાં હતાં. ઊઠીને તરત સવારે બહાર નીકળવાનું નહોતું રાખ્યું તે મારું થયું. બેત્રણ મિત્રોને ફોન કરવાનો સમય મળ્યો, ને તે સાથે આપ્પા દિવસનો લારચક કાર્યક્રમ જોઈવાઈ ગયો. ખાસ કશું ન હતું, એમાંથી વચ્ચે ઘેર આવવા જેટલો પણ સમય રહ્યો નહિ.

ઘર જે વિસ્તારમાં છે એને લાક્ષણિક રીતે ‘ન્યૂયોર્કીય’ કહી શકાય. ઘોડાવે માર્ગનો એ ઉત્તર ભાગ છે. જાતજાતની દુકાનો છે બે બાજુ — કાગળ-પેન્સિલથી માંડીને પંખા ને એરકન્ડિશનર ત્યાં મળે. એથીયે વધારે રેસ્ટોરાં છે. આહારવૈવિધ્ય અપરંપાર. કઝૂયન, મેક્સિકન, ઇટાલિયન, ગ્રીક, મધ્યપૂર્વીય, બપાની, કોરિયન, ચીની, અમેરિકન, અને ઘરની બાજુમાં જ એક ભારતીય આહારશુદ્ધ

પણ છે. ત્યાંનું ખાવાનું અમને નથી ગમતું, તેથી અમે ત્યાં નથી જતાં; પણ એ ભરેલું ખારણું રહે છે! એક નાની દુકાન એક ડોરિયન દંપતીની છે. વહેલી સવારથી મોડી રાત સુધી એ ખુલ્લી રહે છે. બ્રેડ, દૂધ, થોડું તૈયાર ખાવાનું વગેરે ત્યાં મળે. આ ઉનાળાથી વળી ફ્રી વેચવાં શરૂ કર્યાં છે. પુરુષ ખાસ અંગ્રેજ બોલતો નથી. સ્ત્રી ઠીક ઠીક શીખી ગઈ છે. મને જેઈ કાચની બારીમાંથી હાથ હલાવે છે. ક્યારેક હું થોડી વાત કરવા જીભ રહું છું. આજુબાજુની દુકાનોવાળાં આમ ઓળખીને “કેમ છો” કહે તે ગમે છે. બરાબર ઘરના પાડોશ જેવું લાગે છે.

બસ-સ્ટેન્ડ થોડે જ દૂર છે. બસ લઈને શહેરના ખીબા જ ભાગમાં જવાની છું. પોણા કલાકમાં પહોંચી જઈ તો સારું, નહિ તો મોડી પડીશ. બે બસ બોલે પર સીધી ગઈ. છેવટે મારાવાળી બસ આવી. બસ-સ્ટેન્ડ પર એક બ્લેક પુરુષનું મોઢું સહેજ ઓળખીતું લાગ્યું. કાઈ અભિનેતા જેવું. ફરી એક વાર એમની સામે જોયું. ના, એ તો કાઈ ખીજું જ. મેં સરજ સામે ગૉર્મસ અને વિયેતનામમાં ખરીદેલી, સફેદમાં ચુલાખી ટપકાંવાળી હેટ પહેરી હતી. હું તરત ઓળખાઈં તેમ ન હતી! બસની અંદર જઈને બંને ઉતારી લીધાં. બરાબર ઓળખી તો હજી પણ કોણ સંકેતો હતું?!

બસ તો અટકતી અટકતી જાય, એટલે પહેલો નિયમ એ કે કંટાળવાનું નાહ, ને ખીબે એ કે પસર થતા લગાઓના અંતરંગ લક્ષણો નોંધતાં જવાનું. જેવેલી જગ્યાઓ હોય તેથી શું થયું કે ત્યાં નવું કશું બને જ નહિ? વળી, એવું એ જોવામાં, પરિચિતતાના ભાવમાં, એક આસાએશ હોય છે.

ફિફ્થ એવન્યૂ પર બસ વળે એટલે મહોલ જ બદલાઈ જાય. જમણી બાજુ સળંગ સેન્ટ્રલ પાર્ક ચાલે, ને ડાબી બાજુ પર પહેલાં માઈન્ટ સાયનાઈટ ટ્રાન્સિપ્ટલ ને પછી સળંગ વિલિન્ન સંગ્રહાલયો. તેથી જ તો આ ભાગને ‘મ્યુઝિયમ માર્ષલ’ કહે છે. એક માર્ષલમાં ઓછામાં ઓછાં દસ કળાગૃહો

છે. આખા ન્યૂયૉર્કમાં તો વળી સો જેટલાં હશે. આ ‘મ્યુઝિયમ માર્ષલ’ પર દર વર્ષે મે મહિનામાં બધાં મ્યુઝિયમ મેળાવડો કરે છે. આ વર્ષે હું જઈ નહોતી થકી. એટલે કે, ન્યૂયૉર્ક શહેરનો એક સરસ પ્રસંગ ગુમાવ્યો હતો!

‘ફ્રિક કલેક્શન’ નામના અદ્ભુત કળાગૃહની દીવાલની બહાર એક માલુસ શોલા માટેના પથ્થરો પર સમારકામ કરી રહ્યો હતો. દિવસ ખૂબ ગરમ હતો. એણે લેરા બૂરા પ્લાસ્ટિકનો લાંબો કટકો ગોઠવી છાંયે બતાવ્યો હતો, ને એ છાંયામાં એ કામ કરતો હતો. ભારતનાં શહેરોમાં અસંખ્ય લોકો દીવાલો વચ્ચેની આવી જાપરી તબે જીવનનો ભાગ વિતાવતા હોય છે.

બસ આગળ નીકળી ગઈ. સાનું થયું. ગ્રિન-હાઇમ મ્યુઝિયમની બહાર દેખાતા લોકો તો નક્કી ન્યૂયૉર્કની સફરે આવેલા પ્રવાસીઓ જ. ન્યૂયૉર્કરો તો મંત્રણવાર સાંજની, વિના મૂલ્યે પ્રવેશની રાહ જોવાનાં. મેટ્રોપોલિટન મ્યુઝિયમના કુવારા જ્યારે જુઓ ત્યારે તાજગી આપે. એક બપોરે સામેની ત્રણીમાં અમેરિકન ફિફ્થનું શટિંગ જોયેલું. હેરિસન ફોર્ડ નામના ‘સ્ટાર’ અભિનેતા જોવા મળેલા. પછી જ્યારે ફિફ્થ જોઈ ત્યારે એ દશ્ય કપાઈ ગયેલું. કયામાં એનો સંદર્ભ પણ ન હતો.

હવે લોકો ને વાહનો વધતાં ગયાં. છેવટે બસમાંથી જિતરી, પાંચ-સાત મિનિટ ચાલીને મિત્રની ઓફિસ પહોંચી ત્યારે પાંચેક મિનિટ મોડી થઈ હતી. મારી એ મિત્ર લોરેન અંગ્રેજ છે, અમેરિકનને પરણેલી છે, ને પચીસ વર્ષથી એર-ઇન્ડિયામાં કામ કરે છે. એવી કંટાળી છે કે નિવૃત્ત થવાની રાહ જોઈ રહી છે! મુખઈમાં બોગમ કૂટ્યા પછી અહીં સંરક્ષણની તોફારી ખૂબ વધી ગઈ છે. ની અને સિક્રિમાં એર-ઇન્ડિયાનું નામ નથી રહ્યું બત્રીસમે માળે ઓફિસે જતાં અંદર જેલો દરવા કાચનું બારણું ખોલે, ને દમાગથી પૂછે, “કો છે કે હાનુ કામ છે? અહીં બેસો.”

મને એની રીત જરાયે ના ગમી. પછી લોરે



ઝાળખાણ કરાવતાં કહ્યું કે એ રશિયન હતો, ને એમ કે હું એના દેશ વિશે એને વધારે માહિતી આપી શકું તેમ છું, ત્યારે એ બોલ્યો, “તમે પ્રતિયત્ન કરતાં વધારે ઉઝબેકી લાજો છો.” હું ઉઝબેકિસ્તાન ગઈ, ને ત્યાં એમની લાક્ષણિક ચોરસ ટોપી શોખથી પહેરતી હતી ત્યારે ત્યાંના લોકો મને ત્યાંની જ માનતા હતા । થોડી જ વાર પછી અમે ક્ષત્ર્ય માટે એક રેસ્ટોરાંમાં ગયાં તો વેઇટ્રેસ તરત મને ભારતીય તરીકે ઝાળખી ગઈ. મેં એને જાણિયત્ન માનેલી. જોરી, જોળ મોઢું, ઝીણી આંખો. એ કહે, “હું તમારા જ દેશની છું.” અરે ! એમ ? “ક્યાંનાં ? નાગાલેન્ડનાં છો ?” ચહેરા પહોડી હતો, આસામી ન હતો. પણ એ નેપાળી નીકળી. ન્યૂ-યૉર્કમાં તો ફેટલી ભતના લોકો મળે. બધા પોતા-પોતાના સંદર્ભોથી સામી વ્યક્તિને ઝાળખવાનો પ્રયત્ન કરે. ગુયાના કે વેસ્ટ ઇન્ડીઝના માણસને હું ત્યાંની લાચું, ને ખીખ્મ કેટલાંયે મારી સાથે સ્પેનિશમાં વાત કરવા પણ મંડી બધ ।

દિવસ તો ઘણો લાંબો ચાલ્યો હતો, પણ વાત ટૂંકાવું. પછી બસ લઈને શહેર વળાટ્યું. મોટા એક સભાગૃહ પરથી પાંચ અઠવાડિયાં પછીના એક કાર્યક્રમ માટેની ટિકિટો લેવાની હતી. ભારતીય વિદ્યા ભવન-સનું ન્યૂયૉર્કમાં નવું કેન્દ્ર ખૂલવાનું છે. તે નિમિત્તે લાલચડી જયરામન અને શિવકુમાર શર્માને બે ભાગનો જલસો થવાનો છે. ઘણી વાર દક્ષિણ ને ઉત્તરના સંગીતની ભેળસેળ બહુ ભમતી નથી, પણ આ વખતે થયું કે બઈએ. બંને કળા-કારો ઉત્તમ છે.

ખાજુમાં લિંકન સેન્ટર નામનું નૃત્ય, સંગીત, નાટક, ઓપેરા માટેનું ખૂબ મોટું, ખૂબ સુંદર કેન્દ્ર છે. ત્યાં દર ઓગસ્ટમાં દરરોજ ભતભતના કાર્યક્રમો ખુલ્લામાં થાય. મક્ત. ચોતરફ કળા-ગૃહો, વચમાં હોબ, કુવારા, વૃક્ષો. અત્યંત રુચિર પરિસર. આજે તો ત્રણ મંચ પર વારાફરતી ત્રણ અનુક્રાંત થવાનાં હતાં. એ પ્રસાણે ખુરશીઓ ગોઠવેલી. લોકો પણ સમયસર આવીને જગ્યા લઈ

લેવાના. હું વહેલી ગઈ, ને બે ખુરશીઓ રોકી રાખી. ખીજ બે મિત્રો આવવાની હતી. હું તો બેઠાં બેઠાં નગરજનોને બેઠા કંડુ — પહેરવેશ, બોલી, હાવભાવ. સાંજ એવી સરસ થઈ ગઈ હતી ! વરસાદની આગાહી હતી, વરસાદની ખૂબ જ જરૂર પણ છે ન્યૂયૉર્ક ખાજુ; પણ ના જ પડ્યો, કાર્યક્રમના સંચાલક બહેન દેખાયાં નહિ, પણ એમના અવાજે બધાંને આવકાર્યાં; ને વળી બધાંને આભાર માન્યો. મક્ત કાર્યક્રમ બેવા આવનારાંને પણ વળી આભાર ! પણ એ કહે, “ત્રેક્ષકો છે તો કળાકારોને ત્રોત્સાહન મળે છે ને !” લિંકન સેન્ટરના આ નગરચોકમાં તેવીસ વર્ષથી આકાશ નીચે આવા વિનામૂલ્ય કાર્યક્રમો થતા આવ્યા છે. છે ને શહેરની બહિષ્કારી ! અમને થાય ન્યૂયૉર્ક અમારી પાસેથી સમય ને શક્તિ લેતું રહે છે, તેના બદલામાં એ અમને આમ લાડ પણ લડાવે છે.

પછી તો કલાકો ત્યાં જ ગાળ્યા. આધુનિક નૃત્ય દોઢ કલાક ચાલ્યું. પછી ખીજે બીજ સંગીત કલાક જેવું સાંભળ્યું. ત્રીજ મંચ પર ખીખ્મ નૃત્ય શરૂ થયાં. રાતે નવ વાગ્યે થકિલાં, જમ્યા વગરનાં અમે બેઠાં તો પછી હજી બે નૃત્યો બાકી હતાં. ન્યૂયૉર્ક થાકતું નથી. એ અટકતું પણ નથી. એને દરેક ખૂણે દરેક કાણે જીવન ધબકતું, ધસમસતું રહે છે. એને પામવાની આપણી બેટલી તૈયારી તેટલું એ આપણું થવાનું.

ભલેને એ ટૂરિસ્ટોથી ભરેલું હોય. એ બધાંનાં રંગો ને રૂપોથી શહેરનો આગવો નિખાર અંખવાતો નથી. એનું પોતાનું સ્વરૂપ “રિહાયસી”, નિવાસ-સ્થાનીય છે ને એ જ એનું સૌથી મોટું લક્ષણ છે. શહેરના આ નિજ, આંતરિક દર્શનથી વિરુદ્ધ રહેનાર પ્રવાસીને પોતાને જ ખોટ જવાની છે. સ્થાન અને નાગરિકોનો પારસ્પરિક સંબંધ તે જ જીવન છે, બેવાલાયક છે.

સાડા નવેક વાગ્યે, આખરે, બસમાંથી ઊતરી ઘર તરફ જતી હતી ત્યારે હજી રસ્તા પર અવરજવર હતી. ફળની દુકાનોમાં તો :

દગલેદગલા ફળોમાંથી ઢેટલાંક મેં પણ ખરીદ્યાં. પછી અચાનક જોયું કે પેલું કારિયન યુગલ દુકાનની બહાર, પ્લાસ્ટિકના બોખાનાં ટેમલ ને બેઠેલા બનાની બેઠું હતું, ને પાતળા ચોપરિટકથી. રાતનું ખાણું ખાઈ રહ્યું હતું. આવતાં-જતાં રાહદારીઓથી એમને દખલ થતી લાગતી ન હતી. મેં એમને આમ બહાર

બેસી જમતાં-કચારેય જોયાં ન હતાં. બરાબર ઘરમાં સાંતિથી જમતાં હોય એવાં સ્વસ્થ ને સ્વાભાવિક હતાં-જ'ને. મેં પાછળ ફરીને વળી એક વાર જોયું પણ ખરું. હસીને એણે હાથ-હલાવ્યો નહિ. એણે મને જોઈ પણ ન હતી.



## પ્રતિભાવમંથન

(વક્તવિલક્ષ-સૌનેષ્ટ)

હે સન્મુખે પરમ અદ્ભુત રૂપ તારું  
શે આપવે ઉચિત ત્યાં પ્રતિભાવ પ્રીતમાં ?  
સૌભાગ્ય આ પરમ ભોગલું કેમ ? ગીતમાં  
વંદી બિહુ ? નરતું ? મૂક રહું : વિચારું :  
આ રૂપસંમુખ કિયે મુજ શ્રેષ્ઠ ભાવ :  
ના ભાગલું કરું, ન દૈન્ય દલીલ કોઈ,  
ઇચ્છા ન કે, કુરૂપતા મનની ન હોય,  
રૂપાભિમુખ અભિમત જ હો સ્વભાવ;  
હે શ્રેષ્ઠરૂપ, તવ સંમુખ મારું હોલું તે  
કે આઈના સરખું હાં, તવ સ્પર્શ નિર્મલ-  
અચ્છાદના સરખું શારદ, જોહને જલ  
દેખાય ઠેક તળિયાલગી સ્પષ્ટ, જોઈ તે;  
શું જોઈ ત્યાં ? મધુર તારું ઠરેલ બિંબ છે !  
ના કે તરંગ, તળિયાલગી શાન્તઅંબ છે !

ઉશનસુ

## લોકવાર્તાના મુસ્લિમ કથકો

જ. મુરાદખાન ચાવડાને મેં માર્ચ '૯૨માં પત્ર લખીને મુસ્લિમ કથકો માટેની વિગતે નોંધી મોકલવા જણાવ્યું. આમ તો, મારી પાસે તે અંગેની તહિ જેવી જાણકારી ખરી જ. પણ તેને ચકાસી જેવા ને પાછી કરવા ને તેમાં જો કંઈ ઉમેરણ કરવા જેવું મળી જાય, તો તે મેળવવા માટે જ પત્ર લખ્યો હતો.

તેઓએ તો મને સ્પષ્ટપણે લખી જણાવ્યું કે મુસ્લિમ સમાજમાં લોકવાર્તાઓના કથકોનો વર્ગ જ નથી. ઇસ્લામનું ઉગમસ્થાન મધ્યપૂર્વના પ્રદેશ (અરબસ્તાનના હિન્નજનું પરગણું). હિન્નજનો પ્રદેશ, મક્કાની આબુબાબુનો પ્રદેશ. આ પ્રદેશમાં, ખરેખર તો, લોકવાર્તાઓના કોઈ કથકો ન હતા. અને લોકવાર્તાના કથક અંગેનો કોઈ ઉલ્લેખ ઇસ્લામના કોઈ અંશમાંથી જડતો પણ નથી.

છતાં આજથી એકાદ હજાર વર્ષ પૂર્વે અરબી ભાષામાં લખાયેલ ૧૦૦૧ રાતોની વાતોને (અલફ-વા લયલ વા લયલા)ને અરેબિયન નાઈટ્સના નામે જાણીતો અંશ છે, તે કદાચ જગતની પ્રાચીન લોકવાર્તાઓ હોવાની સંભાવનાય ખરી. આ લોકવાર્તાઓ જગતની દરેક ભાષામાં ભાષાંતરિત થઈને જગતપ્રવાસે નીકળી ચૂકી છે. પણ તે વાતો કેણે લખી, તેનું પત્રેનું આજે મળતું નથી. પણ તેમાંથી જ મધ્યપૂર્વના દેશોના લોકસાહિત્યની લોકવાર્તાઓ કંડારાયેલ હોય. ને તેથી જ આઝરબૈજાન ને ઉઝબેકિસ્તાન લોકવાર્તાઓના ક્ષેત્રે સમૃદ્ધ દીસે છે.

ભારતમાંના ઇસ્લામના પ્રસારની સાથે જ લોક-સંગીત, લોકવાદ્યો ને લોકસાહિત્યનો વિકાસ જેવા મળે છે. હજરત મહંમદ પયગંબર સાહેબના જમાનામાં જ ઇસ્લામ ધર્મ ભારતમાં પ્રવેશને પામે છે. તેમના એક રાહદાર દક્ષિણ ભારતમાં ધર્મ-પ્રચારાર્થે

પુષ્કર ચંદરવાકર ને મુરાદખાન ચાવડા

આવેલા તેમણે તેમનું આખું જીવન અત્ર વિતાવ્યું ને તેઓનું દફન પણ અત્ર થયું.

પણ ઇસ્લામના સંગીતનો ઇતિહાસ અત્ર જ જન્મે છે. તેમાં વાજિત મુખ્ય છે. ઇસ્લામમાં વાજિત નિષિદ્ધ છે. છતાંય હજરત મહંમદસાહેબના જમાનામાં તેમનો એક પ્રીતિપાત્ર કબીલો મદીનામાં હતો. તે હતો અન્સાર કબીલો. તે કબીલાના લોકો ગાવાજીવવાના ખૂબ શોખીન હતા. હ. મહંમદસાહેબે વાજિતો બનાવવા પર પ્રતિબંધ મૂકેલ હોવા છતાંય (કુરાનનું ફરમાન હોવા છતાંય) અન્સારી કબીલામાં લગ્ન પ્રસંગે ફક્ત ૩૬ (ત્રીસ જેવું સાધન) વગાડવાની છૂટ આપેલ.

ઇસ્લામ ધર્મ આગળ ફેલાયો. શ્યામ (સીરિયા), ઉર્દૂન (જર્ડન), મિસર (ઇજિપ્ત), અલ્જીરિયા, લેબાન, ફલસ્તીન, (ફિલિસ્ટાઇન), રૂમ (રોમ), ઇસ્પાનિયા (સ્પેન) : આમ ઇસ્લામ ધર્મના ફેલાવો થવા લાગ્યો. ને તે જ ગ્રાળમાં ઇસ્લામ આખાય અરબસ્તાનને બદ્ધમાં લઈ બેઠો. અર્થાત્ અરબસ્તાનમાં ઇસ્લામ ફેલાઈ ગયો ને તેની પકડ તે દેશ પર પાછી થઈ.

આમ, ઇસ્લામમાં અન્ય દેશોની સંસ્કૃતિનું મિશ્રણ થવા લાગ્યું. ડફની સાથે રબાબ નામના એક નવા વાજિતનો ગાયકો સહારો લેવા મંડયા. રબાબ તાગુરાને મળતું વાજિત છે. પણ તે આજે શુબરાતમાં જેવા મળતું નથી. શુબરાતમાંથી આજે ઘણાં વાજિતો અને રાજો જવા લાગ્યાં છે. અદૃશ્ય થવા મંડ્યાં છે, કેમ કે તેમને તેમના બજાવેલા તેને ઘરાણાનું રહસ્ય ને માલિકી — family secret — માનીને ઘરના વારસદાર માત્ર પુત્ર સિવાય અન્ય કોઈને તેની જાણકારી આપતા નથી. પરિણામે તે તે કળાઓ નજ થવા લાગી છે. આમાં બે વાજિતોને

શકાય, જાંતર ને કામાયય. ગુજરાતમાં વિશેષતઃ ઉત્તર ગુજરાતમાં કામાયયના બજાવૈયા હવે કોઈ નથી. તેઓ ચાલીસ પચાસ વર્ષો પહેલાં અપવાદરૂપ ઉત્તર ગુજરાતમાં જડતા. આ લેખકનો (પુ.ચ.) ઉત્તર ગુજરાતમાં સારો પગફેર સ્વરાજ આવ્યા પછીના સમયગાળામાં રહ્યો છે ને તે પણ પ્રાચીનતામાં — સૂઈગામથી દિયોદર સુધીની હિંદવાણુ પટ્ટીમાં. પણ આ લેખકને આ ચાળીસ વર્ષના ગાળામાં કામાયયના બજાવૈયા ભેટયા નથી. આમ, તે વાઘ સાવ અદૃશ્ય હવે ગુજરાતમાંથી થયું છે. હા, આ લેખકે તેને બળવાતું રાજસ્થાનમાંના રૂપાયતન સંસ્થા — બોડુદામાં જોયું છે ને સાંભળ્યું છે, પણ ગુજરાતમાં તો નહિ જ. તેવું જ સૌરાષ્ટ્ર કચ્છમાં જાંતર માટે બનવા પામ્યું છે. સ્વ. શ્રી ડોલરરાય માંકડની અંતરિમ્હા હતી કે તે પરંપરાને જીવંત રાખવી ને તે માટે સૌરાષ્ટ્ર યુનિવર્સિટીના લોકસાહિત્ય વિભાગમાંથી એકાદ વિદ્યાર્થી તે શીખવા તૈયાર થાય તો તેને શિષ્યવૃત્તિ આપવી ને શિષ્યાવનાર કાંપડી બાવાને વેતન. તેવા બજાકારની શોધ માટે સ્વ. ડૉ. ડોલરરાય માંકડે આ જ લેખકને તેની શોધનું કામ સોંપ્યું હતું. મારી પાસે ખાતમી હતી કે શીરતા જંગલમાં એક અવધૂન-શો ત્રાયક વૃક્ષડાળે ચડીને જાંતર બળવે છે. તદુપરાંત વડિયા-(હાલમાં અમરેલી જિલ્લામાં) એક કાંપડી બાવાના ધરમાં તેની બજાકારીવાળા છે. આ લેખકે તેમની મુલાકાત લઈને તેમના ધરમાં જાંતર જોયું ને માંડ માંડ તેમને મનવ્યા ત્યારે તૈયાર થયેલ વિદ્યાર્થી ક્ષણ જાણે ને આમ જાંતરની બજાકારી સૌરાષ્ટ્રમાંથી ગઈ છે. એવું સાંભળ્યું છે કે બમખાણિયામાં બડેબ રાજપૂતોની કુળદેવી છે, તે મંદિરે શિવરાત્રીની રાતે જાંતર-બજાવૈયા આવીને રાતના બારથી પરાંદના ચાર વાગ્યા સુધી જાંતર બળવીને તે અદૃશ્ય થઈ બધું છે. આ વાતની સત્યતાનો ટચાસ કાઢ્યો નથી. પણ સૌરાષ્ટ્રની લોકવાર્તા — શેણી વિભાજનને તખ્તા પર લાવવી હોય તો જાંતરવાળા જુવાનને શોધવાનું કામ બધરું છે. હમણાં દિલ્હી દૂરદર્શને શેણી-વિભ-

જનું નાટક રજૂ કર્યું. કળાની દૃષ્ટિએ નાટક ઉત્તમ પણ તેમાં જાંતરવાળા જુવાન વિભાજન રાવજીવ્યા સાથે ચિત્રપટમાં બિરચો, ત્યારે સ્પષ્ટિ થતી લાસી. આ નાટ્યવસ્તુ રાજસ્થાની લોકસાહિત્યના ધુરંધર વિદ્વાન રાણી લક્ષ્મીકુમારી ડુંડાવતની લોકવાર્તામાંથી લીધેલ કોઈ મેં રાણી-સાહેબાને બીજા જ દિવસે પત્ર લખીને પ્રશ્ન કર્યો કે જાંતરની જગ્યાએ રાવજીવ્યા કેમ ? તેમનો ઉત્તર છે કે રાજસ્થાનમાં પણ જાંતરના બજાવૈયા હવે રહ્યા નથી. એક બે છે, પણ તેઓ અભિનય ન આપી શકે. માટે જાંતરના બજાવૈયા જુવાને રાવજીવ્યાથી અભિનય આપે છે.

આ છે લોકવાણીની વાસ્તવિક સ્થિતિ. આ સ્થિતિને દિલ્હી ને ગાંધીનગર સ્થિત લોકનાટ્ય અને સંગીત અકાદમીઓ હલ કરી શકે, તેઓ ૧૬ મિ.મી. પર તેની ૧૦૦ મીટરની ફિલ્મ ઉતારીને તે વાણને ટેપરેકાર્ડ કરી લે, પણ તેમની પાસે આવી રચનાત્મક દૃષ્ટિ ક્યાં છે ? માઠ રાજ બંજે ગુજરાતમાં આ જ સ્થિતિ પ્રવર્તે છે. તેના જ્ઞાનારની અંતર અછત છે, પ્રેમાનંદનાં આખ્યાનોમાં સંખ્યાબંધ કડવાંચી આ રાગથી બધામાં છે, પણ આજના ગુજરાતમાં દેટલી બહેનો તેની બજાકારી ધરાવે છે કે કંઈ આપી શકે તેમ છે ? હા, શ્રી ધાર્મિકલાલ સુખ્યાત આખ્યાનકાર કદાચ તે રાગની બજાકારી ધરાવતા હશે તો કોઈ સંગીત-સંશોધકે તેમને મળીને તે રાગ પર સંશોધનપત્રિકા તૈયાર કરવી જોઈએ.

આ બેઉ આઘવાતો થઈ પણ હુપ્ત થતા સંસ્કારકણોની હોવાથી તે લોભને હું જોતા નહીં શક્યો. હવે મૂળ વાત પર આવીએ, લોકવાર્તાના મુસ્લિમ કથોના.

ભારતીય સંસ્કૃતિમાં તેઓ લગ્યા ત્યારે તેઓ ડક ને રળાય જેવાં વાજિત્રો તેમની કહેણી ને કંઈ માટે વાપરતા. ઇસ્લામનું પગરણ બ્યારે ઈરાન તરફ થયું ત્યારે તેમની મદદે દિલ્હીના આવ્યું. અર્થાત્ ઇસ્લામના મુસ્લિમ કથો પાસે આ ત્રણ લોકવાર્તા

હતાં જેમાં કહ, રબાબ ને દિલરુબા હતાં.

ત્યારબાદ ઇસ્લામ ભારત લાણી વળાંક લે છે. અર્થાત્ ભારતમાં તે સત્તાસ્થાને વિરાજ્યે. આ સત્તાધારી મુસ્લિમો પર ભારતના સંગીતે ખૂબ જખર અસર કરી. ઇસ્લામને બધા જ દેશોમાં મોટા ગજના ને સૂર્યન્ય વિદ્વાનો તો મળ્યા જ હતા. જેવા કે મોલાના રૂમી, હાફિઝ, ફિરદોસી, ઉમર ખયામ છત્તાદિ. આ સર્જકોની ગદ્યપદ્ય શૈલીને જગતે સ્વીકારી છે. આમાંથી જ એક ઇસ્લામી તત્ત્વજ્ઞાન બેહુ યર્થ છે ને તે છે સૂફીવાદનું તત્ત્વજ્ઞાન. philosophy of Sufism. કાલક્રમે અરબ સંસ્કૃતિમાં, ઉસ્માનિયા - તુર્ક - સંસ્કૃતિમાં ને ઈરાની સંસ્કૃતિથી આગળના ભૂભાગથી વધી ભારતીય સંસ્કૃતિમાં ઇસ્લામની સંસ્કૃતિ લળી.

ઇસ્લામના બાર સિલસિલાઓ - શાખાઓ છે. આ બાર સિલસિલાઓ પૈકીનો એક તે કાદરિયો છે. તે સિલસિલાને ત્યજી, બાકીની અગ્રિયાર શાખાઓમાં મહાત્ સૂફી સંતો યઈ ગયા છે. આ સૂફી સંતોએ સંગીત ને વાજિંત્રોનો સ્વીકાર કરીને તેમના તત્ત્વજ્ઞાનનો દુનિયાભરમાં પ્રચાર કર્યો. તેમની રચનાઓમાં આરેફાને રિન્દા (પરમેશ્વરની સ્તુતિઓ ને પ્રાર્થનાઓ. રિન્દા : આ ઈશ્વરપ્રશસ્તિઓ એવી છે કે તેની ગાનવચિત્ત પર એવી જખર ચોટ લાગે કે આવી રીતે જગી ગયેલ વ્યક્તિ સૂફીવાદના અધ્યાત્મમાં તરબોળ બને.) ગાવામાં સંગીત ને વાજિંત્રની સહાય લીધી. હજરત છલ્લેશાહે હીર ને રાંઝામાં ઇશ્કે હજીજીતું દર્શન ક્યું ને તેમાં તેમણે સૂફીવાદની ફિલસૂફીને આરોપીને તે જ ગાન ક્યું. આવા સંતોમાં છે હ. ફરીદ સાખી, હ. ખવાબએ ખવાબગવી, હ. મોયતુદ્દીન ચિસ્તી, હ. ખવાબ ગરીબ બનબાજ (બજમેર), હ. નિઝામુદ્દીન અને હ. સાખિર મિશ્રા. આ બધા સંતો મહાત્ ચિરિતયા સિલસિલાના છે. તેઓએ આરેફાના કલામની સાથે સંગીતને પણ મહત્ત્વ બદ્યું છે.

તદુપરાંત મુસ્લિમ લોકગાયકો - આશુગો પર ભારતીય શાસ્ત્રીય સંગીતની પણ ભારે અસર રહી. ભારતમાં અકબરયુગ બેસતાં જ મિયાં તાનસેનની

અસર હતી. મિયાં તાનસેન જન્મે બાહાણુ. તેમણે પાછળથી દીને ઇલાહીનો પણ સ્વીકાર કર્યો હતો. તાનસેન પછી મુસલમાનોમાં એક એવા વર્ગ પેદા થયો કે તેણે સંગીતને પોતાનો પેશો - વધો માનીને તેની જીવનભર ઉપાસના કર્યે રાખી, જેમાંથી સંગીતજ્ઞે જુદા જુદા ઘરેણું પેદા થયાં. અને મીર તાનસેન પછી મીર નામની મુસ્લિમ કોમ હસ્તીમાં આવી. કાલક્રમે તેઓ મીરાસી બન્યા. મીરાસીનો સાચો અર્થ છે ગિરાસદાર, પણ આજે તે કોમ યજ્ઞમાન પર નહાતારી કોમ છે વા યાયક કોમ. તેઓ તેમના યજ્ઞમાનો જેવા કે આંજણા પટેલ, બટ, રાજપૂત, બગીરદારો - કોણી કોઠારો ને મુસ્લિમ બગીરદારોને યાયતાર કોમ બની ગઈ છે. આ કોમ ભારતીય સંસ્કૃતિની અસર તળે તેમ જ તેમના જજમાનની માગના લીધે લોકવાર્તાઓ કથતી થઈ છે, પણ તે સ્વધર્મી રાજપૂતકાલીન વીર-કથાઓ છે. તેમાં કયાંય મૌલિક તત્ત્વ બેવા મળતું નથી. અર્થાત્ તેઓ તે કલાને સ્વતંત્રતા અપાવી શક્યા નથી. તેમની કલા ચારણુ ને બારોટની કલાને અનુસરે છે.

આ લોકવાર્તાઓના કથકો ભારતીય વાજિંત્રો જેવાં કે રબાબ, કમાચયા, સારંગી ને ઢોલકનો ઉપયોગ કરે છે. અને મુસલમાન રાજવીઓના, કોઠારો ને જમીનદારોના કાયરામાં તેમ જ રાજપૂત રાજવીઓના દરબારોમાં તેમના કંઠ કહેણી ને વાજિંત્રોની કલાના કારણે તેમને માનપાત મળવા લાગ્યાં, ને આમ તેમણે રાજદરબારમાં ગૌરવલક્ષ્ સ્થાન પ્રાપ્ત ક્યું. રાજસ્થાનમાં આ કોમ ઢોલીની નથી, પણ સ્વતંત્ર રાજગાયકોની કોમ બની છે. તો તેઓ રાજદરબારમાં નાયગાન કરનાર કોમ એક જમાનામાં હતી. આ કોમમાંથી ઇસ્લામમાં - ધર્મ - પરિવર્તન કરીને - ભજનાર નવી કોમ મીરાસી કે લાંધાના નામે બાણીતી થઈ. આ મીરાસીઓ ને લાંધાઓ મુસલમાન શાસનકાળમાં તેઓના ખૂબ પ્રોતિષ્ઠાત બન્યા. આ કોમોએ તેમને યાયકો તરીકે ઉપાસ્યા. આમાંથી ઢાલી કોમ આવી. આ ઢાલી કોમ આંજણા પટેલો, બટ, કોણી, ભોમિયા કોઠારો,

રાજપૂત ગિરાસદારો, કાઠી દરબારો અને મુસ્લિમ ભગીરદારોની આશ્રિત કામ હતી. તેમાંના થોડા હરિજનોને પણ માથે છે. મીરાસી, ઢાઢી ને લાંધા લોક ધર્મે મુસ્લિમ હોવા છતાં તેમની યજ્ઞમાન-વૃત્તિ હિંદુ કામોમાં પણ હતી અને આજે બનાસ-કાંઠા જિલ્લામાં આ મીરાસીઓ, લાંધાઓ ને ઢાઢીઓ મુસલમાનોને માથે છે, તેઓ મરણપરણ વખતે, પુત્ર-જન્મ વખતે ગ્રેજો ગાવા, તેમ જ સગાઈ વખતે પણ હાજર થાય છે ને લોકગીતો, મરણગીતો — મરસિયા તેમ જ લમગીતો ઢાલક સાથે ગાય છે. સાહેરગીતો, પુત્રજન્મ વખતનાં ગીતો પણ તેઓ ગાય છે. ચારણો, બારોટો ને મીરાસી જેવી કામો ધર્મનિર્ધારિત નથી, પણ મુસલમાનોના બારોટો હિંદુઓ હતા તેમાં ચારણો પણ આવી જાય છે. બારોટો ચોપડામાં જન્મનોંધો માંડતા ને કુળની વંદાવધિનું રક્ષણ કરતા.

મુસ્લિમ ચાવડાઓ — ઝાલોરી ચાવડાના બારોટો મલાણા અને સરોમા ગામ(જિ. બનાસકાંઠા)માં હતા. પણ એક જગોરી કેસમાં તે લોકના ચોપડાઓ વડોદરાની કોર્ટમાં રજૂ થતાં તે ચોપડાઓ તેના મૂળ માલિક બારોટો પાસે આજે નથી, તેમ કોર્ટ-માંથી પરત પણ થયા નથી. તેનો પત્તો મૂળ માલિકોને ન હોવાથી આજે તેમના વંશવારસોએ આ ધંધો બંધ કરેલ છે.

પણ પાલનપુરના નવાબસાહેબ તથા બિહારી પઠાણોના બારોટો છે. તેઓ મંડારવાળાના નામે જાણીતા છે. તેમના મોવડી છે બાણુજી અદાજી અને તેઓ દર વરસે યજ્ઞમાનોને ત્યાં વાચવા જાય છે.

અર્થાત્ આ બારોટો કે ચારણો કે મીર કે મીરાસી સાવ સ્વતંત્ર મુસ્લિમ કામ નથી પણ ભારતીય રાજપૂત સંસ્કૃતિની લોકકથાની દેન મુસ્લિમોને છે. આ કથાઓનાં વાંચિત્રો છે સારંગી વાદ્યમાયો. તેઓ સારંગી કે કમાયયા પર લોકવાર્તાને માંડતા. હવે તો આ કલા મીરો, ચારણો ને બારોટો પાસેથી ચાલી ગઈ છે. આ લેખકે (પુ. ચ.) તે કલાની જાણકારી લેવા માટે ગઢવાડી પ્રદેશના બારસતલા-

સણા થઈને લાલુસણા ગામની મુલાકાત લીધી હતી, જે ગામે જૂની રંગબીને ઉત્તમ નટો ને ગાયકો આપ્યા છે, આજથી લગભગ વીસ વર્ષ પૂર્વે. પાલણુપુરની ઉતરે આવેલ માલણુ ગામમાં પણ મીરો છે. તે ગામની પણ મુલાકાત લઈને આ ધંધાદારીઓની કલા જાણવા મથામણ કરી, પણ કાનજી જૂટા બારોટ કે ક્યામંગાજી બારોટ જેવા પણ કથો ત્યાં હાલમાં નથી. અરે ભિખુદાન ગઢવી જેવા નવજીવાન કથો પણ ત્યાં નથી. આમ આ પેઢી આ કળાને યુગવાને દિન કાપી રહેલ છે.

જ. મુરાદખાન લખે છે કે, “બાળપણમાં મેં કમાયયા ને સારંગીના મીરાસીઓને ગાતા જ સાંભળ્યા છે પણ વાતો માંડતા સાંભળ્યા જ નથી.” અર્થાત્ મુસ્લિમ સમાજમાં લોકવાર્તાની કહેણોનો લોકસાહિત્યપ્રકાર ખાસ વિકસ્યો નથી.

આ મીરાસીઓ વિશેષતઃ રમજનના દિવસોમાં વાચજ વખતે હ. અલીની કુરબાનીકથાઓ કથતા, આડા દિવસે લયલા મજનૂ, શીરી ફરહાદ, સુહિષ્ણી મહિવાલ, હીરરાંઝાની લોકવાર્તા કથના. તો ઉત્તર-પેકિસ્તાનના લોકવાર્તાના કથો ‘શીરી ફરહાદ’, ‘તાહિર જોહરા’, ‘હુસ્નાબાદ’, ‘આહાનરાબો’ કે ‘બુલ્લુબુલ’ જેવી લોકવાર્તાઓ ઉપજની કાઢી કથતા. આઝર્બૈજનના આશુગો — લોકવાર્તાકારો ‘મારા દાદા કોરકુટની લોકકથા’, ‘કંતુરાલીની ગીતકથા’ વા ‘અસલી ને કરીમ’ની પ્રેમકથાઓ કથતા ને કથે છે, જે અત્યંત પણ થઈ છે.

આમ, મુસ્લિમ લોકવાર્તાઓના કથો પાસે સાવ સ્વતંત્ર ને મૌલિક લોકકથાઓ ન હતી. પણ તેઓએ આઝર્બૈજન ને ઉઝબેકિસ્તાનમાંની નામ-ફેર સાથે ઉપજની કાઢેલ સ્વતંત્ર લોકકથાઓ કથી હોય તેવો ભાસ ને ભ્રમ ભોગે કરે છે. પણ કથા-આકૃતિ tale type ને મોટિફ — motifની દૃષ્ટિએ તેમનો અભ્યાસ કરતાં તે તરતી ને પાંખાળા floating tales જ લાગે છે. તેમ જ જૂજવાંરે એક જ ભાસે.

ચંદરવા, ૨-૫-૯૨

# ‘હાસ્તો સાસુજી’ની વિદાય

મેઘનાદ ભટ્ટ

“કુર્ગા, ખીલે બાધેલી ગાયને છોડી દે ને.”  
લગભગ ત્રણ મહિના સુધી યમદેવના આતપનો અસહ્ય તાપ ભોગવતાં ભોગવતાં, કંટાળીને હર-વિલાસ પુત્રવધૂ કુર્ગાને છુટકારાનો કોઈ માર્ગ શોધવા કાકલૂદી કરતી હતી.

હરિશ્ચંદ્ર ભટ્ટ એના પતિ. હરિશ્ચંદ્રનો જન્મ ૧૯૦૬માં. હરિશ્ચંદ્રનાં લગ્ન તેરમે વર્ષે અને હર-વિલાસ પતિ કરતાં ચારેક વર્ષ નાની એથી કદાચ મ્તયુ વખતે હરવિલાસની વય લગભગ પંચાસી વર્ષની હશે. આમ તો ગ્રામડામાં જન્મેલી. પિતા એક ગામઠી માસ્તર અને તે જમાનામાં કોઈ પણ બ્રાહ્મણ ધરમાં હોય તેવા જ બાંધિયાર વાતાવરણમાં એનો ઉછેર. છોકરી કે સ્ત્રીને અભ્યાસ અસ્તિત્વ હોય એવી તો ત્યારે કોઈને અપેક્ષા નહિ. તે જમાનામાં દરેક છોકરીનું થતું તેમ હરવિલાસે પણ લગ્ન સુધી પિતૃગૃહે અને પછી પતિગૃહે એક તુલસી-ના છોડની જેમ ભિછર્પા કર્યું.

ગૃહસંસ્કાર માંડવાને સમય આવ્યો — પતિની લગભગ સત્તર વર્ષની ઉંમર. હરવિલાસના હોસો-હવસની તો કોણ નોંધ લે પણ હરિશ્ચંદ્રે એમની અંગત કાયરીમાં નોંધેલું કે પોતે એક વડીલ પાસે શોધાર આંસુએ રડેલા — આટલો જલદી એણે સંસાર માંડવો નહોતો — કાશી જઈ મા સરસ્વતીની સાધના કરવાના ધખારા હતા. પણ, હરિશ્ચંદ્ર માટે એ શક્ય નહોતું. પિતાની ખીમરી, અવસાન અને કૌટુંબિક જવાબદારીને કારણે હરિશ્ચંદ્રે વધુ અભ્યાસનો વિચાર માંડી વાળી પિતાની જ નોકરી સ્વીકારી લીધી. હરિશ્ચંદ્ર-હરવિલાસે સંસારયાત્રા આરંભી દીધી. તે જમાનાને અનુરૂપ સંયુક્ત પરિવારમાં હરવિલાસ ભેટારાઈ ગઈ. નળુંદ, દિવર, સાસુ, અને કારકુન થયેલ, છતાં સરસ્વતીના લાક-

વાયા સૂત થવાનાં સ્વપ્નાં સેવતા, પતિને પડઝાએ ઘઈ રહેતું એ હરવિલાસનું સ્વાભાવિક જીવન-કર્મ બની ગયું. હરવિલાસનાં સાસુ ભારે કડક સ્વભાવનાં, કટકટિયાં બાસ્તી. સોળું પાળતું, ધરના માણસો સાથે જૂતાજૂતની મુઠા અને બધા જ પ્રકારના બ્રાહ્મણિયા (અ)સંસ્કારો. બ્રાહ્મણિયા આમલેટના કઠંગા નિયમે સાસુ તો પાળે જ પણ વહુ પાસે પણ બળજબરીથી પળાવે. હરવિલાસ સાસુજીના બધા વટહુકમો નતમસ્તક સ્વીકારે. હરવિલાસના જ એક (મસિયાઈ) દિવરે હરવિલાસનું નામ ‘હાસ્તો સાસુજી’ પાડ્યું હતું. પણ કદાચ તે જમાનામાં આ રામાયણ તો ધરે ધરે. તે જમાનાનું આભેદબચિત્ર જેમાં રજૂ થાય છે તે ‘અમે બધાં’ પુસ્તકમાં વાંચ્યાનું યાદ છે કે તે જમાનામાં સ્ત્રીને એક અલાયદા ‘બાઈશમની’ જરૂર હોય એવું કોઈ કદખી કે સ્વીકારી શકતું નહિ. તે જમાનાના અખંડજ અવશેષ જેવા વડીલો હજી આજેય હયાત છે, જે ધરમાં બાયરમની અવગણના કરી વાડામાં જ નાવા બેસે છે! ના, પણ વાત ફટાવવી નથી.

સંયુક્ત કુટુંબ, જુનવાણી રિવાજોમાં પારંપરિક રીતે કુળેષ પરિવાર. એથી ધરમાં સત્તર વર્ષની ભરજીવાનીમાં અવસાન પામેલી નંજુદની સ્મૃતિમાય (સાસુની જીદને કારણે) જ્ઞાતિભોજનો થયાં અને પરિણામે આર્થિક રીતે કાયમી ગૂંચળા-મણ. પતિ પાછો કવિ, થોડો ઘેલોય ખરો, સરસ્વતી-સાધનાની અનહદ લાલસા. પતિના મુશ્કેલી જ થા પોતાની કોઠાસૂત્રથી અભ્યાસ આરંભ્યો. તે જમાનામાં ‘હિંદુ સ્ત્રી મંડળ’માં કવે મૅટ્રિકના વર્ગો ચાલે. ધરનું કામકાજ આટોપી, ભરખપોરે, રસ્તે ચાલતાં ચાલતાં હરવિલાસ નવા અંગ્રેજી શબ્દોના સ્પેલિંગ જાણતી. હરવિલાસ જેમતેમ મૅટ્રિક સુધી પહોંચી

પણ અલગારી પતિ તો કોઈ અલગ દુનિયાનો જીવ. ધરનું ને બહારનું બધું હરવિલાસે જ સંભાળવાનું — છેવટે અભ્યાસ અધૂરો રહ્યો.

કવિના ધરનું વાતાવરણ એક અલગ પ્રકારની હવા તો ફેલાવે જ અને એના સ્પર્શથી એક અલગ વ્યક્તિત્વ નીખરવા કાંઈ માથાં કરે. આમ તો પતિદેવ સ્વરચિત યા અન્ય કાવ્યો, સુનશીની નવલ-કથા પણ હરવિલાસના સાન્નિધ્યમાં માણે. આમ છતાં કોઈક ગામડી લઘુતાશ્રયિ એવી કે કોઈ પણ સ્થળે, કોઈ પણ સંજોગોમાં, કોઈનીય આગળ નમતું જોખી દે. આ કારણે પિયરમાં યા સાસરામાં પોતાનું અલગ વ્યક્તિત્વ વિકસી ન શકયું — એવી તક જ નહિ, કદાચ એણી પણ નહિ. કવિની જ્ઞાનપિપાસા તો અદ્વિતીય — કચારેક પોતાની, કચારેક મિત્રોની, કચારેક અન્યોની સાહિત્યકૃતિઓ વંચાવે. હરિશ્ચંદ્ર તો ન રાત જુએ ન દિવસ. યુરોપના માતબર સાહિત્યનું આકંઠ પાન કરે. ઉમાશંકર જોશી જેને ‘સહવાન્ય કલાપ્રવાસી’ માને, નિરંજન ભગત ‘જેણે મને બોદ્યો’નો ‘ખી’ શીખવ્યો’ એમ કબૂલ કરે તે હરિશ્ચંદ્રની હરવિલાસ જીવનસખી અવરથ બની. હરિશ્ચંદ્રના જીવનમાં ‘અમૃતાત્મા અને મારા સંસારે એક આત્મીય’ પણ બની પણ કદાચ હરિશ્ચંદ્રની ‘મુગ્ધ પ્રજ્ઞાવિની’ એ ન બની. કચારેક એને વસ-વસોય થયો હશે. પણ ઉમાશંકર-અય્યભાઈ (રાવત) જેવા મિત્રો “અમારા આ લાખેણા મિત્રને તો તમારે જ સાચવવાના છે” એમ સમજાવતા અને હરવિલાસ ભોળાભાવે એ સ્વીકારી લેતી. ના, પણ હરિશ્ચંદ્રની બધી વાતો અહીં પ્રસ્તુત નથી. હરિશ્ચંદ્ર કોઈ અનોખા આતપથી વીંધાય છે — માનસિક સમતુલન ગુમાવે છે. આત્મહત્યા કરે છે. હરવિલાસ માત્ર યોગજ્ઞ્યાલીસ વર્ષે એક નોંધારી વિધવા બને છે — બાળકો સાથે અસહાય.

પતિનું અઠાળ કંઠેલું અવસાન. સાસુજી હજી જીવવાણી કળણમાં ખૂંપેલાં. પતિ પાછળ વહુએ વાળ કાઢવા જ જોઈએ એવી જીદ. હરવિલાસનાં બાળકોને આ અમાનુષી વ્યવહારનાં એંધાણ આવી બંધ છે.

અન્ય વડીલોને ઠંઠાળી બાળકો આ જગતથી રિવાજને રોકાવે છે — પણ, હરવિલાસે અકાળે અવસાન પામેલ પતિની સ્મૃતિચિત્તા પર, સાસુજીની જીદ સંતોષવા, વાળની એક લટની આહુતિ તો આપી જ.

ધર, સાસુ, બાળકો અને કલ્પનાતીત પતિવિયોગ. હરવિલાસ નવા સ્વરૂપે અભ્યાસ શરૂ કરે છે. ‘મોન્ટેસોરી’નો અભ્યાસ શરૂ કરે છે — દૃશ્યનો કરે છે. મહિને વીસ રૂપિયાનો પત્રાર એમાંથી દીકરાને બે રૂપિયા ‘પોકેટ મની’ આપે છે. ખાસ ખેંચાવાળી જીવનયાત્રા ચાલ્યા કરે છે. સંજોગોએ ઓશિયાળા રહેતાં તો શીખવી જ દીધું છે અને એ કારણે કોઈ પણ પ્રકારના સંઘર્ષ વિના જીવે જવાય છે. ઘણાં બધાંને ખુશ કરવાના પ્રયત્નો કર્યા કરે છે — ખાસ કોઈનેય ખુશ કરી શકે નહિ પરિણામે ધર અને જીવન અનેક પરિબળો માટે ‘રાહદારી મારેનો રસ્તો’ બની બંધ છે. દીકરાને એનો ભારે અસંતોષ — પણ, એ બધી વાતોય પ્રસ્તુત નથી.

દીકરા સાથે પોતાની રીતે જીવે બંધ છે, મંદિર, વાચન, પ્રજુભજનમાં મગન. કોઈ આ ભજનકીર્તનની ટીકા કરે તો કહે, “કોઈ કાહેમે મગન, કોઈ કાહેમે મગન.” પોતે શેમાં મગન તેય કદાચ સમજે નહિ.

અણખત, વાતો કરવાનો જગજગનો શોખ. મુંગા તો એક ક્ષણ પણ ન રહેવાય. કોઈની પણ સાથે, કોઈ પણ પ્રકારની વાતો કરી શકે. દીકરા, પુત્રવધૂ બધાના વિવિધ રસના મિત્રો — બધા સાથે વાતો માંડવાનો, બધી જ વાતો બજાવવાનો ભારે આખેપ. પણ સ્વતંત્રજીદિ જેવી ખાસ તેવડ નહિ. આ કારણે ‘અન્યોનાં પ્રેમો’ ઘણાં ઠેવાં ખાધા કર્યા — ઠેવાં ખાધાં છે એવું સમજાયું ત્યારે ખૂબ મોઢું થઈ ગયું હતું.

છેવટનાં વર્ષોમાં ખાસતું બીમાર રહ્યાં. ત્રણ ત્રણ વાર ‘એસિવ હાઈ એટેક’નો ભોગ બન્યાં, છેવટના દિવસોમાં તો પુત્રવધૂ દુર્ગા સિવાય કોઈનુંય કરેલું કાવે નહિ. દીકરા સાથે તો કચારેય મનમેળ



નહિ. ઘણી વાતો બાણી હોય અને દીકરો જણાવે નહિ તો “અભિમાને ઢળી ગયો છે” એમ પણ સંભળાવી દે. ક્યારેક પોતાની ઇચ્છા મુજબ દીકરો (સગર્વાલોમાં સાથે) વહેવાર ન કરે તો દીકરાને ‘કબત’ પણ કહે! પણ દીકરા-વહુને પોતાનું ‘અંગત’ જીવન હોઈ શકે એવી સીધી વાત પણ સમજી ન શકે. અન્યના ‘સંસ્કારી’ દીકરાની જેમ પોતાનો દીકરો ચરણરૂપશી ન કરે, આશીર્વાદ ન માગે એનોય વસવસો. — છતાં નિઃસહાય. સંયુક્ત કુટુંબની બધી જ મર્યાદાનો ભોગ બની, સંયુક્ત કુટુંબના છેલા અવશેષની જેમ ખાસતું લાંછું ખોડાંગાટું જીવન જીવ્યાં.

આમ તો ગજબની પ્રમળ જિજ્ઞાસા. છતાં છેવટની લાંબી માંદગીમાં અસહાયતાથી ખૂબ અકળાયાં. પુત્રવધૂ દુર્ગા સિવાય કોઈની સેવા લેવી કાવે નહિ. દુર્ગાને વારંવાર કહે, “તે” મારી, મોં બગાડ્યા વિના સેવા કરી છે, ઈશ્વર તારું કંઠ્યાણુ કરશે.” દુર્ગાએ પણ, રાતદિવસ એવા વિના બાની નેત્રદીપક શુશ્રૂષા કરી — કોઈ પણ અપેક્ષા વિના.

આટલી પ્રમળ જિજ્ઞાસા છતાં છેવટે પુત્રવધૂ દુર્ગાને કહે, “પેલી ખીલે બાંધેલી ગાયને છોડી આવ.” મુંબઈ નેવા શહેરમાં ક્યાં કોઈ ગાયને કોઈ ખીલે

બાંધે કે ક્યાં કોઈ છોડે? એથી જ કદાચ ગામડામાં જન્મેલ, ગામઠી માસ્તરના પરિવારમાં જીજ્ઞેસુ એ સ્ત્રી શહેરમાં ખોવાઈ તો ન ગઈ પણ સામાન્યતા પારાવારમાં સામાન્યતમ બની ઓગળી ગઈ.

૨૩મી મે(૧૯૯૪)ની રાત્રે આઠેક વાગ્યે અગમની એંધાણી પારખી દુર્ગાએ સાસુના મોંમાં ગંજાજળ મૂક્યું. થોડી વારે હરવિલાસ કહે, “મારા મોઢામાં તુલસી મૂક — મને એ લોકો લેવા આવ્યા છે.” આ એના છેલ્લા શબ્દો. પછી એકાદ આંચકાય વિના એણે કાયમ માટે આંખો મીંચી દીધી.

એ તદ્દન સામાન્ય, નિશ્ચળ ઓળખ વિનાની સ્ત્રી હરવિલાસ તે મારી બા. અન્ય દીકરાની જેમ હું એને આદર નહિ આપતો એનો એને ભારે વસવસો — પણ પેલા દીકરાના કેટકેટલા ગાંડપણને! એણે મલાળે ભળવ્યા ક્યો! આજે હવે તે કાયમી વિદાય લીધી છે તો કડું છું તને કાયમી જુહાર — સ્વીકારશેને બા મારા છેવટના ચરણરૂપશી?

વર્તમાનપત્રની એક વાર્ષિક આગાહીમાં મારે માટે આ “અગ્નિપરીક્ષાનું વર્ષ” ભાખવામાં આવ્યું હતું. બા, આપણે તો શબવત જીવ્યાં — શબની તે વળી અગ્નિપરીક્ષા હોતી હશે?



## સાભાર સ્વીકાર

આચુ પ્રકાશન (૨૧૨, સર્વોદય, રિલીફ સિનેમા પાસે, સલાપસ રોડ, અમદાવાદ)નાં  
અધાના લેખક વૈદ્ય શોભન

આહારવિવેક : ૩. ૧૫. વાળની સંભાળ : ૩. ૧૨. સર્વોપયોગી ઔષધપેટી : ૩. ૪.  
સર્વોપયોગી ઔષધી : ૩. ૧૫. સુપરિચિત ચૂર્ણો : ૩. ૧૫. ઉપયોગી ચૂર્ણો : ૩. ૧૫.  
શર્જિદો આહાર : ૩. ૧૫. આરોગ્ય અને ઔષધ : ૩. ૨૫. અતિપ્રચલિત ઔષધો : ૩. ૧૫.

અન્ય

ગુજરાતી સાહિત્ય (મધ્યકાલીન અને મુદ્દારક યુગ) : લે. વિનાયક રાવલ, પ્ર. પટેલ-  
રાવલ પ્રકાશન, ૩૪૫, ટેમલા પોળ, કાલુપુર રોડ, અમદાવાદ-૧, કિં. ૩. ૬૫. પ્રથમ પડતો  
પગલાં : લે. ધીરેન્દ્ર ગાંધી, પ્ર. યુષ્મા ગાંધી, ૨, રામકૃષ્ણનગર, રાજકોટ-૨, કિં. ૩. ૫.

એને પ્રશ્નો એવા એવા પૂછે — આ આપણો દુકૂલ ! કે શો ઉત્તર આપવો — અરે ઉત્તર જડે જ નહિ !

સાવ નાનો હતો... નવરાત્રિને 'નલાવતી' કહેતો ને કબૂતરને 'અકૂતલ' કહેતો.. બહાર કં'પા-ઉંડમાં ખાટલો પાયથો હોય, દાદા ભેગા સૂતો હોય, 'દાદા, આલતા ફૂલોને !' કહેતો ત્યારેય વચમાં વચમાં અણુધાર્યા પ્રશ્નો આવી પડે :

"દાદા, ચકો ખીચડી એકલો ખાઈ ગયો ?"

"હા."

"ચકો માટે ના રાખી ?"

"ના."

"કેમ ના રાખી ?"

"હં ? ના રાખી વળી ! ગસ ! એમ જ ! શું કરીએ !"

"આંખે પાટા બાંધીને કેમ સૂઈ ગયો ?"

"અ... ચકોને છેતરવા."

"દાદા, છેતરવા એટલે શું ?"

"છેતરવા એટલે... છેતરવા એટલે... એ હું પછી સમજવીશ. પહેલાં વાર્તા પૂરી કરવા દે."

વાર્તા ઉતાવળે ઉતાવળે પૂરી કરવા માંડીએ ત્યાં વળી પ્રશ્ન આવે : 'ચકોએ ચકાને ફૂવામાંથી કેમ બહાર કઢાવો ?'

"કઢાવો ! પોતાના ચકાને તો કઢાવે જ ને !"

"એ તો ચકાની ખીચડી ખાઈ ગયો તો !"

"હા; ખાઈ તો ગયો તો !"

"તોયે ?"

"હં ! તોયે !"

"તોયે કેમ ?"

"ચકોને એવો સ્વભાવ હતો."

વાર્તા ખાલી સાંભળવાની નહિ. દિવસે રમતમાં

એની ભજવણી કરવાની. ઘરમાં પડેલાં જૂનાં-નવાં રમકડાંમાંથી એક ચકલી ખોળી કાઢી હોય. એમની મમ્મીએ ભરેલો મોતીનો ફૂનોરો સામે ઝોઠવ્યો હોય, એમના પપ્પા પાસે કુતરાને દોરી બંધાવી હોય ને કહેતા હોય : "પપ્પા, એક ફૂવો લાઈ આપો ને !"

"ફૂવા તે વળી આવતા હશે કયાંય ?" એવા જીજ્ઞાસુર્વક પપ્પો માથણી ફૂંકાવી દે તો કેસ દાદા પાસે ભય. દાદા એમની હરડેના ડબ્બામાંથી વધેલા થોડાક ચૂર્ણને પડીકામાં બાંધી, ડબ્બો ખાલી કરી આપે ને 'ફૂવા'નો વેત પાડી આપે. 'ફૂવા'માં ઢીંચોળો બંધાય, રાજનો ફૂતરો નિર્દોષ સિદ્ધ થાય ને દોષી ચકલી ભોમ કરતોકને ફૂવામાં પડી ભય ! પછી ગાયોના જીવાળ આવે... આખરે વાંદરો ચકાલેને કાઢે. પણ સોનાના પાટલાના મોહમાં એને દાઝવાનું થાય ને 'હપ' કરતો વાંદરો નાસી ભય !

મગર-વાંદરાની વાર્તાનું નાટકકરણુ તો કં'પાઉન્ડની વિસ્તૃત જગ્યામાં થાય. એમના પ્રિય 'કાકુ'ને 'મગર'નો રોલ આપવામાં આવે. કં'પાઉન્ડ વોલનો પિલર એ જ બેસે. પોતે વાંદરો. દરમ્યાન કયા ડાયલોગ બોલવા, શું કરવું, પાણીમાં કેવા રીતે 'તરવું', એનું ડાયરેક્શન વચ્ચે વચ્ચે કાકુને આપતા રહે : "કાકુ, તું ફેરે : જાણુ આટલાં મીકાં છે તો એનું કાળજું કેટલું મીઠું હશે !"

... મગરની હઠ પોષવા મગર મિત્રને છેતરીને પોતાના પર ખેસાડીને પાણીમાં આગળ ધપવા લાગે, વાત બંધતાં વાંદરો કહે : "પહેલેથી ફેરવું તું ને ! કાળજું તો હું ઝાડ પર મુકીને આપો છું !"... પાછા વળે. વાંદરો જહંજ મારીને ઝાડ પર ચડી ભય. "મૂરખા ! કાળજું તે કદી બહાર કાઢીને

જવાબું હોય ?

વાર્તાનાં પાત્રોનાં નિરીક્ષણો પણ કરતા રહેતા હોય.

“દાદા, કાલે ચંદ્રીએ પતંગિયું પકડ્યું તું !”

એ ગાળામાં દુકૂલ ભાઈ ભૂતકાળને ‘કાલે’ તરીકે ઓળખાવતા : આજે સવારે બનાવ બન્યો હોય તોય ‘કાલે’ ને અકવાડિયા પહેડાનોય ‘કાલે !’

“હું.”

“એ પતંગિયું ખંચ ? કે રમવા લઈ ગય ?”

“ખાંચ.”

આ સાંભળી એનું મોઢું કચલીવાળું બની થથરી નય.

એક વાર એ ચંદ્રને જોઈ રહેલા. થોડી વારે બોલ્યા : “મારે ચાંદો ખાવો છે !”

“ના દાદા... ! માલે ખાતો છે !” જોડે સૂતેલા જનુભે બોલી ઊઠ્યા.

દુકૂલ જે માગે એ જનુય માગે, દુકૂલને વાતી કપીએ તો — એ જોડે જ હોય, સાંભળતા જ હોય પણ એમને પાછી આગવી કહેવી પડે ! દુકૂલ માગણી કરે કે દાદા, તમે જિંવ્યે જિંવ્યે જઈને બોલો ભરીને તારા લે આવો ને ! તો એય કહેશે : “ના દાદા, માલે માટે આખખી થાલી ભલીને લે આવો ! જાઓ ! હાલ જ જાઓ !” દુકૂલ પૂછે એ પ્રશ્નો એમનેય પૂછવા જોઈએ : “દાદા, ભગવાનને તોય આવે ?” દુકૂલ જે કરે એ એમણે કરવાનું. ને ક્યારેક જનુ કરે એ દુકૂલ પણ કરવા નય.

આમાં ને આમાં બે ભાઈ વચ્ચે અઘડા — ઘણી વાર તો મારંમારાય થઈ નય ! પેલા આનું લઈ લે ને પેલો આનું લઈ લે ! આ પેલાનું ખાઈ નય ને પેલો આનું ખાઈ નય ! મેળા જેવા પ્રસંગોએ બંનેને સગબધીને વેરાયટી ખાતર જુદાં જુદાં રમકડાં લીધાં હોય : બંને સંપીને એકબીજાનાં રમકડાં રમજો ! તોય એનું એ ! છેવટે જુદાં તો થાય જ ! કારણ કે બંનેને પોતાના કરતાં સમાવાળાનું રમકડું વધારે ગમે ! ને ધારો કે વચ્ચે પડીને કાયમ માટે અદ્યોત્તરેલી કરી આપીએ

(‘કાયમ’ એટલે બેચાર દિવસ ! એટલામાં તો તક-લાડી રમકડું તટપું જ રમજો !) તો ફરી પાછું પોતાનું મૂળ રમકડું રમવા માડે ! એમને ચિંતા થાય કે અરેરે, અત્યારથી આવા માથાતોડ કબિયા કરે છે તો આગળ જતાં શું થશે ? બેમાંથી એકે જરા બેટલુય જનું કરવા તૈયાર નથી ! એકબીજાનું એક લગ્ગાર સહન કરતાં શીખ્યા નથી ! સાવ કુલ્લક બાબતોમાં — એક કહેશે : “આકાશ કહેવાય !” ને બીજો કહેશે : “ના, આભલું કહેવાય !” — મારંમારા ઉપર આવી નય, બોલો !

એકે જ્યારે બંને સંપી નય ત્યારે કમાલ કરી બેસે ! અને એ માટેનો એમને ખાસ સમય બપોરનો — જ્યારે બાકીનાં બધાં સૂતાં હોય. પાણીની અછતાના આ જમાનામાં અમારે ટ્રાઉન્ડ — ટાંકીના નળને તાળું મારી રાખવું પડે. છોકરા એમની રમતમાં ખાલી કરી નાખે ! એક વાર એમણે સંતલસ કરી, ચોકડીની ગટરની બાળી ઉપર દૂધની પ્લાસ્ટિકની કાથળી ઢાંકી દઈ, ઉપર પોતાં ને ટાઇલસના દુકડા દાખી ચુસ્ત બંધ કરી દીધી. પછી ટાંકીની ઓવર-રહેલા પાઇપમાંથી પાણી ભરવાની દ્રશ્ય પસાર કરી. બંને જણાએ વારાફરતી હવા શોષી લઈ ટાંકીનું પાણી દ્રશ્ય વાટે આવવું કરી દીધું. ધીમે ધીમે એકઠી ભરાવા લાગી. ને એમણે એમાં એમની હોડીઓ તરાવી !

રચનાઓ કરવામાં પાવરધા ! મંદિર એવું બનાવે કે બે લડી જોઈ રહીએ ! શિખર હોય, ધબ્બ હોય, પત્રથિયંય હોય ! કાતરથી ચિત્ર કાપી ભગવાન બેસાડ્યા હોય. ઝાડુની પાતળી સળીઓ લઈ અંદર પારિખતનાં કે ખીખીં દૂધ પરોવી શણગાર કર્યાં હોય. કયાંક મંદિરમાં ભગવાનને વીંજણે તખ્તાતો જોયો હશે એટલે એમણે એક દિવસ એટોમેટિક વીંજણાનો પ્લાન કર્યો : એમની સાથે હળી ગયેલો એક કૂતરો ઘેર આવ્યા કરતો. એની પૂંછડીએ બપોનીડ પંખા જેવો પ્લાસ્ટિકનો પંખો બાંધી દીધો. ને પૂંછડીવાળો ભાગ મંદિર બાજુ કરાવડાવી એક જણે કૂતરાને પકડી રાખ્યો ને બીજો

એની આગળ જિંચે રોટલી ધરી રહ્યો. રોટલી ભેઈ કૂતરાની પૂંજડી એકદમ સ્પીડમાં હાલવા મંડી પડી. અને ભગવાનને વાચુ ઢોળાવા લાગ્યો।

એમની મમ્મો કાર્યરત હોય ત્યાં છાનામાના જઈ એના કાનમાં રમકડાનો દેડકો બોલાવતાં પેંધેલ. ચિડાઈને મમ્મીએ દેડકો પડાવી લીધો ને ક'પાઉંડ ગહાર ફેંકી દેવાનું નાટક કરી પીપડાં વચ્ચે સંતાડી દીધો. આ બંનેએ ધારણા બાંધી દર્બજો લઈ એકનો તડકો બીજ પર ઝીલી, પ્રકાશ છેક પીપડાંના વચ્ચે જિંડાણુ સુધી પહોંચાડી, દેડકો બોળી કાઢ્યો.

એક વાર પેન્ડપુષ્પા પર એમનો પ્લાસ્ટિકનો દડો ખલાઈ રહ્યો. ડંડેકુ કે પથ્થર મારીને પડાય એમ નહોતું. કારણ કે એમાં મધ બેકું હતું. એમણે પાષપ બોડી, નાળયું જિંધું બેસાડી, પાણીની શેડ અધર છાડી દડો નીચે પાડ્યો.

મનઝમતી ચીજ ગમે ત્યાં સંતાડી દીધી હોય, પણ શોધી કાઢવા વિના ના રહે. ફિજ કે પીજરામાં મૂકેલી ખાદ્ય ચીજો સલામત રહેવા ના માંડી એટલે મમ્મીએ બગડે નહિ એવી વસ્તુઓ બીજે મૂકવાનું રાખેલું. એક વાર એક વધેલું સફરજન ઘરના કેઈ ઉપવાસી કે બીજ કેઈ પછુને માટે સુરક્ષિત રાખવા મમ્મીએ બાઉલમાં મૂકી જિંચે કળાટ પર મૂકી દીધું. આ બે જણાએ પરંપરાગત જગ્યાએ શોધી વળ્યા પણ જડયું નહિ. પછી રમે રમે જઈ સૂંધવા માંડયું. છેવટે કળાટવાળા રમમાં નાકને ભાળ મળી. થોડું જિંચે હોય તો એક જણ થોડો થાય ને બીજે ઉપર ચડી ઉતારી લે. એથી વધુ જિંચું હોય તો લાકડાની ખુરશી કે ટિપોય પર સ્ટૂલ જાઈવી એક જણ પકડી રાખે ને બીજે ઉપર ચડીને ઉતારે. પણ આ વખતે પહોંચાય એવું નહોતું. ને વધુ ધધેલ કરવા બધે તો બપોરે સુતેલાં અમે ભગી જઈએ ને પકડાઈ જવાય. એમણે પ્રયત્નો કરી કરી એક ચઢી પંખાના પાખિયા પર ખલાવી. ને પંખો આન ઉપર ચાલુ કર્યો. એક-બે ક્ષણમાં જ ચઢી ટેન્જેન્ટની દિશામાં બેસથી ફેંકાઈ બધ. આવા

થોડાક પ્રયોગો પછી ધાધુ નિશાન લાગી ગયું. ચઢી પેલા બાઉલને વાગી. બાઉલ ગપડયું. સફરજન રગડીને નીચે પડ્યું. હવે કાપવું શી રીતે? બે જણા સામસામે બચકાં ભરીને ખાઈ ગયા!

આમ પાછું એકબીજા વચર ધડી ન ચાલે। સૂના પડી બધ! અને... પ્રેમેય ખરો ને? બાજિ-ડિયે ચાલતો જતું કેઈ વાર દુકૂલને બચકું ભરી લેતો. એનાથી બે જ વર્ષ મોટા દુકૂલ આપડો રોતો, પણ મારતો નહિ. જતું એની વસ્તુ પડાવી લે એના અનુસંધાનમાં એક વાર કહેતો હતો: “બિયારાને એમ (કે) આ મારો ભઈ છે” (તથા પડાવી લે છે)।

જતું જિંધો પડી, ટાઈને રમતો હોય તો વહાલમાં ઉપમા આપે: ‘થેડું!’ ક્યારેક મસ્કરીય કરે: ‘પેલા મહારાજશ્રી શું કરતા હશે? ચાલ બેઈ આઈએ!’ બપોરે જિંધમાંથી જીડીને બેધૂર જેવા આવના જતુને બેઈ રમૂજમાં કહે: ‘આ પેલો જીડીને આપો! ગાંધી બાપુ!’

ત્યારે તો બે-ચડી વર્ષનો જ હતો. બપોરે રમ વાસીને સુતેલી મમ્મી સામાન્ય રીતે જલદી જાઠે નહિ. એટલે બારણું ખખડાવતાં કહે: ‘એ બિલાડી, બોલ!’... અને મમ્મી રોફ કરતી હોય તો કહેશે: ‘મમ્મી સાહેબ!’...

એક દિવસ એ જૂનું ગેસ લાઇટર લઈ રમતા હતા. જતું એની પાસેથી હક કરીને લઈ લેવા માગતો હોય કે ઝૂંટી લેવા જતો હોય: દુકૂલનો અવાજ સંભળાયો: ‘...એમ કહેવાય કે દુકૂલને આપો!’ બે-ત્રણ વર્ષ પહેલાં એ રસોડામાં દીવા-સળીની પેટી રમતા હતા. એની મમ્મી ત્યાં જ હરફર કરતી હતી. એણે બોલ્યું પણ ગણકાયું નહિ. દુકૂલ બોલ્યા: ‘આ હું દીવાસળીની પેટી રમું છું; તારાથી એમ ના કહેવાય - બેટા, મૂકી દે, દગાય! તો હું ના મૂકી દઈ?’

એક બપોરે ગધા પોતપોતાના રમમાં સૂતાં હતાં. બા ડ્રોઇંગ-રમમાં સૂતી હતી. દુકૂલભાઈ એમની રમતની કડાકૂટમાં મોટું સ્ટૂલ ઘસડતું લઈ જવા

માંડયા. બાએ અરધી-પરધી આંખ ખોલી, જોયું,  
પણ કશું બોલી નહિ. (એને એમ હશે કે આખો  
દિવસ છોકરાને કોણ રોક રોક કરે!) દુકૂંસલાઈ  
જાણે સમજી ગયા. બાના માલે-કપાળે હાથ ફેરવતાં  
‘બુચ બુચ બુચ’ એવો વાતસલ્પભર્યો અવાજ કાઢી  
બોલ્યા : “ઉપાડીને લઈ જઈ” હું, હાં?”

અરે, એક દિવસ ખુદ દાદાને — એ નિશાળેથી  
આવી હીંચકા પર રમતા’તા. દાદા વાંચતાં વાંચતાં  
કંઈક લાગણીવરા બની ગયેલા જણાયા હશે. એટલે  
એમને વળગી પડી વહાલ કરતા બોલ્યા : “દાદા,  
મારા બકુડિયા!”

ક્યારેક અમારી વાતો વચ્ચે જોડાયા પૂછી  
જાહે : “બા, હું પરપો ક્યારે થઈશ?”

આમાંથી વાન નીકળતાં એમને કાકુ પૂછે :  
“તું મોટો થઈને શું બનીશ?”

“પાઇલોટ બનીશ.”

“પછી તું વડોપ્રધાન થઈ જઈશ... ને રોજ  
ટી.વી.માં દેખાઈશ તો તું શું કરીશ?”

“પછી હું કપીશ કે ના કાકુ...! મને આમાંથી  
બહાર કાઢ ને...!”

અમારી બારી આગળ જૂઈની વેલમાં ફરજાએ  
માથો બાંધેલો. બે બચ્ચાં હતાં. બહુ સુંદર હતાં.  
વહાલાં વહાલાં લાગતાં હતાં. એ વખતે દુકૂંસ લઈ  
પાંચ વર્ષના હતા. મોઝેઇક દુકકા ચોટાડ્યા હોય  
એવો રૂપાળો માથો ને બચ્ચાં જોઈ રહેતા. એક  
વખત બા ત્યાં જઈ ચડી, એને તદ્દન શાન્ત-મૌન  
બેસી રહેલો જોતાં પીઠ પર હાથ ફેરવી કંઈક  
પૂછવા જતી હતી ત્યાં એ બોલ્યા : “બા, હું દર-  
જાડાનું બચ્ચું બની જઈ”, એના માળામાં જઈ  
બેસી જઈ, એની બા આવે ને જુએ તો કેવું  
થાય! મારાં બે બચ્ચાં હતાં ને આ ત્રીજું કયાંથી  
આયું?”

[આ વેલ અમારે કાપી નાખવી પડેલી. કારણ  
કે ત્યાં ભયાનક કંપીલી મધમાખીઓ (ભમરા) પૂડો  
બાંધતી હતી. એ દિવસે દુકૂંસને મળે દુમો બાઝી  
ગયેલો... થોડાક દિવસ તો એ બારી પાસે બેસવા

જતો ને બૂલ સમજતાં પાછો વળી જતો.] .

નવરાત્રિના ગરબેથી બેર આવ્યાં ત્યારે એની  
મમ્મીને કહે : “તું તો રોટલી જેવું જાતી’તી!”...  
કારતક માસમાં પાછલી બીંતે વલ્લોમાંથી ચળાઈને  
આવતા તડકાની ભાત પડતી જોઈ કહે : “તડકાની  
કોઠી!” (કોઠી = દિવાળીનું દારૂખાનું.) ચંદ્રનું એક  
નામ શાશંક પણ છે એની બાણુ હજી ન થઈ હોય  
પણ એને એમાં ‘સસહુ’ જરૂર દેખાય! ચૌદશનો  
ચાંદો જોઈ એને થાય : ‘આ ચાંદો પડી કેમ જતો  
નથી?’ એ તો બાણુ થાય. પણ પછીના પ્રશ્નો  
મૂંઝવે :

“દાદા, આ આકાશ શું છે?”

“આકાશ? આમ તો કશું નથી, છતાં છે.  
ખાલી જગા છે. વાતાવરણના લીધે એનો રંગ  
ભૂરો લાગે છે. આકાશ બધે જ છે. અહીં પણ  
છે. બે પરમાણુ વચ્ચેની ખાલી જગા એ આકાશ  
છે. પણ તું મોટો થઈશ ત્યારે બધું સમજશે.”

આકાશના રૂપ-વૈભવને નિહાળતાં મોઈ વાર  
પૂછે : “દાદા, આ તારા ને એ બધું કોણે બનાયું?”

“કોઈએ નહિ. એની મેળે બન્યું.”

“બધું એની મેળે બને?”

“હા.”

“જનુ એની મેળે બન્યો?”

“હે? જનુ? જનુ તો... જનુ તો... હા, જનુય  
એની મેળે બન્યો! પ્રાકૃતિક રીતે.”

“મમ્મી તો કહેતી’તી : આકાશમાંથી આવો!”

“હા...! એય ખરું છે.”

“દાદા, તમને સમજણ પાડું? નાનાં છોકરાંને  
ભગવાન બનાવે - આકાશમાં. ખરું ને?”

“હા.”

“પછી એમની મમ્મીઓ હોય ને? તે ભગ-  
વાન પાસે માગે, એટલે ભગવાન એને મંદિરમાં  
મૂકી બચ, પછી મમ્મી મંદિરમાં જઈને લઈ આવે!  
નહિ?”

“હા.”

“હે” દાદા, મનેય ભગવાને બનાવેલો ને?”

“હું.”

“દાદા, તમનેય ભગવાને બનાવેલા?”

“હું.”

“બધું ભગવાન બનાવે?”

“હું.”

“વીંછીય ભગવાન બનાવે?”

“હા.”

“શું કામ બનાવે?”

“શું કામ તે... બસ, એમ જ! યેરાયટી ખાતર! એમાં એને આનંદ આવે!”

“આપણને કરડી જાય તો એને આનંદ આવે?”

“હું? અ... ના આવવો જોઈએ આમ તો! પ...ણ એ બધું હું તને પછી સમજાવીશ.”

“આપણે વીંછીને નથી કરડતા તોય એ આપણને કેમ કરડે છે?”

“કેમ? કેમ તે... દરેક પદાર્થને પોતપોતાના સ્વભાવ હોય છે... ટૂંકમાં ભગવાને એ બધો બ્રહ્મ જોડે કર્યો છે.”

“હેં દાદા, ભગવાન કેણે બનાવ્યો?”

“કાઈએ નહિ! એ તો છે જ!”

“પણ પહેલી વાર કેણે બનાવ્યો?”

“એને પહેલું ને છેલ્લું ના હોય. જેની ઉત્પત્તિ હોય એનો જ નાશ હોય. ભગવાન તો જન્મતોય નથી ને મરતોય નથી!”

“તમે જન્મેલા દાદા?”

“હા સ્તો!”

“તમે મરી જાઓ ખરા દાદા?”

“હા.”

“મને તમારા વગર નહિ ગમે દાદા...!”

“શું થાય એટા! જે જન્મે એ તો મરે જ ને?”

“તો પછી ભગવાને આપણને જન્મોડચા શું કામ?”

“શું કામ?... ‘શું કામ’ એ તો ખબર નથી!”  
એક દિવસ લીમડા પર વાંદુ બેઠેલું જોતાં પૂછ્યું: “દાદા, વાંદરાને ખબર હોય કે માટું નામ

વાંદુ છે?”

“ના હોય. નામ માણસ પાડે.”

“હેં દાદા! વાંદુ તો વાંદાં ખાય છે! એને કડવાં ના લાગે?”

“એ એનો ખોરાક છે.”

“દાદા, પેસ્ટ ખવાય?”

“ના ખવાય! જોજો ખાતો!”

“જનિયો એક દાંડો ખાતો તો?”

“કયાં ગયો જનિયો? અલ્યા તમે શું કરો છો ધરવાળાં બધાં? આ છોકરો પેસ્ટ ખાઈ જાય છે ને કોઈ ધ્યાન નથી રાખતું?”

“પેસ્ટ તો ગળાં લાગે! કેમ ના ખવાય દાદા?”

“કારણ કે એ આપણો ખોરાક નથી.”

“કેમ ખોરાક નથી?”

“કારણ કે... જોને, સ્કૂટર પેટ્રોલ ખાય. એ બંને નિર્જીવ છે. એમ જ સજીવ હોય એ સજીવને ખાય.”

“એટલે શું દાદા?”

“એટલે એમ કે વાધ, સિંહ વગેરે પ્રાણીઓને ખાય છે... ખિલાડી ઉંદરને ખાય છે... પંખીઓ જીવડાં ખાય છે... ગ્રેનાળી જંતુઓ ખાય છે... માણસો પણ ઘણા માછલી, બકરાં, સસલાં વગેરે ખાય છે...”

“એને ખાય એટલે... મારે ને દાદા? એટલે ... એને કેટલું બધું કુખાય? લોહી નીકળે...”

“હા.”

“ગ્રીસો પાડે ને દાદા?”

“હા.”

“એને ખિચારાને મારી જ નાંખે ને?”

“હા. એ ક્રૂરતા તો છે જ! પોતાના ખોરાક માટે માણસ કંઈ એવી ક્રૂરતાઓ આચરે છે!”

“પણ દાદા, મેં સ્ટાર ટી.વી.માં જોયું હતું: જોરા દોઢા પ્રાણીઓને બહુ સાચવે છે... દવા કરાવે છે — પ્રેમ કરે છે દાદા! પ્રાણીઓને પ્રેમ કરે છે!”

“એય કરે છે! આપણે એક બાજુ આઠ હેક્ટરીએ છીએ તે બીજી બાજુ આપણા ઉપયોગ માટે — બારી, બારણાં, ફર્નિચર માટે આઠ કાપીએ છીએ તે? એમ!”

“દાદા, આપણે તો સજીવને નથી ખાતા!”

“વનસ્પતિમાંય જીવ છે. અનાજ, કઠોળ, શાકભાજી...”

“પણ એ ખેતમાં તો નથી! તાસી તા બચ, ચીસ તા પાડે, રોવે નહિ...”

“એ જાતની એને ઇન્દ્રિયો હોતી નથી તે? એટલે એની વેદના આપણે ઝીળખી શકતા નથી. પણ એ સજીવ જ છે. તે ભગવાને સકંજે એવે ભોમે ક્યો છે કે ટકી રહેવા અને કાર્ય કરવા ખાતું તો પડે જ! સજીવ સજીવને જ ખાય. હવે આ બે જાતના સજીવોમાં પ્રાણીઓ વગેરે છોકાપી જીવ છે. વનસ્પતિ પાંચકોપી જીવ છે. તેથી એનામાં વેદનાને અનુભવ બહુ મંદ હોય છે. અને એમાંય, તાજી વનસ્પતિ કરતાં સૂકા અનાજમાં શાકભાજીનો અનુભવ તદ્દન મંદ — સૂષુપ્ત હોય છે. આથી આપણે સુષુપ્તવે અનાજ અને ઘોડાંધણાં શાકભાજી ખાઈએ છીએ. ખીજને ઓછામાં ઓછી પીડા આપીને જીવતું એવા આપણા સંસ્કાર છે.”

“હે દાદા, આપણે મીઠું ખાઈએ છીએ એ સજીવ કે નિર્જીવ?”

“મીઠું ક્ષાર છે. નિર્જીવ છે. એ ખાતું કુદરતી નથી. છતાં સેકડો વર્ષોની કુટેવ છે એ જાતી નથી. ના ખાઈએ તો સારું!”

“અને પાણી?”

“હા દેશા! પાણી નિર્જીવ છે ને એના વગર તો આપણાથી જિવાય જ નહિ! પ...ણ એ તો એવું છે ને કે આપણે એટલે કે આ સૃષ્ટિ પાણીમાંથી જ થઈ છે. આપણા પ્રાણીમાં ભગવાનને નારાયણ કહ્યા છે. નારા એટલે પાણી — જળ. એટલે કે હાઈડ્રોજનમાં ભગવાને અચન એટલે ત્રિતી કરી એના પરિણામે સૃષ્ટિ થઈ.”

“હા!” જાણે બહુ સમજવા હોય એમ કુદ્દલ-

લાઈએ માથું ધુણાવ્યું. આવડું તાનું છે. કરું આ બધું સમજશે કે કેમ તેનો વિચાર દાદાને ન આવે એવું તો નહોતું. પણ ખોટા જવાબ આપવા તેના કરતાં એની કક્ષા બહારના છતાં સાચા જવાબ આપવાની એમને ટેવ હતી. જોકે ક્યારેક વાતના પ્રવાહમાં ખેંચાઈને, આતાનો વિચાર ક્યાં વિના જ બોલ્યે જતા!

ડી. વી. જોતાં જોતાંય પ્રશ્નો તો આવે જ.

બાળક અને મા બંનેની તંદુરસ્તી માટે સ્તનપાન અનિવાર્ય છે એવી જાતનો કાર્યક્રમ ચાલતો હતો.

“દાદા, સ્તન એટલે શું?”

“બાળક ધાવે છે ને? એ દૂધ આપતું અંગ.”

“તાનું છોકરું દૂધ ચૂસ ચૂસ કરે તો એની મમ્મોને દુધે નાંહ?”

“ના. જીવતું ન ધાવે તો દુધે!”

એની ભમરો ભીચી થઈ ગઈ.

“એની મમ્મોનું લોહી ઓછું ના થઈ જાય, દાદા?”

“ના. માતા જો બાળકને સ્તનપાન ન કરાવે તો કદાચ એને રોગો થઈ જાય. સ્તનનું કેન્સર પણ થઈ શકે!”

એની આંખો પહોળી થઈ ગઈ.

“ને બાળક માટેય સ્તનપાન સારું! તે સાંજજીવું ને? એનાથી બાળકની રોગો સામે લડવાની શક્તિ વધે છે! બાળક વધારે તંદુરસ્ત રહે છે!”

“તો તો બંને માટે સારું ને દાદા?”

“હા.”

હવે ડી.વી. પર દરેક બદલાયું હતું. ફિલ્મ તરીકે આફ્રિકાનાં અરણ્યોનાં દરેકો આવવા માંડ્યાં હતાં. ટેકરા, પહોડો, ઢોળાવો, ખીણો, નદીઓ, જળાશયો સવાઈળ, અવાઈળ આકાશ, વૃક્ષો, ઘટાઓ, ઝાડીઓ, વાંદરાં, ખિસકોલીઓ, પંખાઓ, હરણાં, હાથીનું ટાળું, એક લાંબું જળાશય, બગલા, હાથીઓની જળક્રીડા...

વનમાંથી હરણ જેવાં પ્રાણીઓનું મોટું ઝુંડ

“હું.”

“દાદા, તમનેય ભજવાને બનાવેલા ?”

“હું.”

“બધું ભજવાન બનાવે ?”

“હું.”

“વીંછીય ભજવાન બનાવે ?”

“હા.”

“શું કામ બનાવે ?”

“શું કામ તે... અસ, એમ જાં વેરાવટી ખાતર ! એમાં એને આનંદ આવે !”

“આપણને કરડી અથ તો એને આનંદ આવે ?”

“હાં જ અ... ના આવવો જોઈએ આમ તો !  
પ...ણ એ બધું હું તને પછી સમજાવીશ.”

“આપણે વીંછીને નથી કરડાતા તોય એ આપણને કેમ કરડે છે ?”

“કેમ ? કેમ તે... દરેક પદાર્થને પોતપોતાના સ્વભાવ હોય છે... ટૂંકમાં ભજવાને એ બધો ખેડ જીભો કર્યો છે.”

“હેં દાદા, ભજવાન કેણે બનાવ્યો ?”

“કાઈએ નહિ ! એ તો છે જા !”

“પણ પહેલી વાર કેણે બનાવ્યો ?”

“એને પહેલું ને છેલ્લું ના હોય. જેની ઉત્પત્તિ હોય એનો જ નાશ હોય. ભજવાન તો જન્મતોય નથી ને મરતોય નથી !”

“તમે જન્મેલા દાદા ?”

“હા સ્તો !”

“તમે મરી ગયો ખરા દાદા ?”

“હા.”

“મને તમારા વગર નહિ ગમે દાદા... !”

“શું યાદ બેટા ! જે જન્મે એ તો મરે જ ને ?”

“તો પછી ભજવાને આપણને જન્માડયા શું કામ ?”

“શું કામ ?... ‘શું કામ’ એ તો ખબર નથી !”  
એક દિવસ લીમડા પર વાંદરું બેઠેલું જોતાં પૂછ્યું : “દાદા, વાંદરાને ખબર હોય કે માટું નામ

વાંદરું છે ?”

“ના હોય. નામ માણસ પાડે.”

“હેં દાદા ! વાંદરું તો વાંદરાં ખાય છે ! એને કડવાં ના લાગે ?”

“એ એનો ખોરાક છે.”

“દાદા, પેસ્ટ ખવાય ?”

“ના ખવાય ! જોજો ખાતો !”

“જનિયો એક દાંડો ખાતો તો !”

“કયાં ગયો જનિયો ? અહ્યા તમે શું કરો છે ધરવાળાં બધાં ? આ હોકરો પેસ્ટ ખાઈ નથ, છે ને કોઈ ધ્યાન નથી રાખતું ?”

“પેસ્ટ તો ગળી લાગે ! કેમ ના ખવાય દાદા ?”

“કારણ કે એ આપણો ખોરાક નથી.”

“કેમ ખોરાક નથી ?”

“કારણ કે... જોને, સફ્ટર પેટ્રોલ ખાય. એ બંને નિર્જીવ છે. એમ જે સજીવ હોય એ સજીવને ખાય.”

“એટલે શું દાદા ?”

“એટલે એમ કે વાધ, સિંહ વગેરે પ્રાણીઓને ખાય છે... બિલાડી ઉંદરને ખાય છે... પંખીઓ જીવડાં ખાય છે... ત્રોળી જંતુઓ ખાય છે... માણસો પણ ધણા માછલી, બકરાં, સસલાં વગેરે ખાય છે...”

“એને ખાય એટલે... મારે ને દાદા કે એટલે ... એને કેટલું બધું દુખાય ? લોહી નીકળે...”

“હા.”

“ચીસો પાડે ને દાદા ?”

“હા.”

“એને જિજ્ઞાસને મારી જ નાએ ને ?”

“હા. એ ક્રૂરા તો છે જા ! પોતાના ખોરાક માટે માણસ હજી એવી ક્રૂરાઓ આચરે છે !”

“પણ દાદા, મેં સ્ટાર ટી.વી.માં જોયું હતું :  
જોરા લોહી પ્રાણીઓને બહુ સાચવે છે... દવા કરાવે છે — પ્રેમ કરે છે દાદા ! પ્રાણીઓને પ્રેમ કરે છે !”



“એય કરે છે! આપણે એક બાજુ ઝાડ હોરીએ છીએ તે બીજી બાજુ આપણા ઉપયોગ માટે — ખારી, ખારણાં, ફર્નિચર માટે ઝાડ કાપી-એય છીએ તે? એમ!”

“દાદા, આપણે તો સજીવને નથી ખાતા!”

“વનસ્પતિમાંય જીવ છે. અનાજ, કઠોળ, શાકભાજી...”

“પણ એ બેલતાં તો નથી! નાસી ના બચ, ચીસ ના પાડે, રોવે નહિ...”

“એ ભતતી એને ઇન્દ્રિયો હોતી નથી તે? એટલે એની વેદના આપણે ઝોળખી શકતા નથી. પણ એ સજીવ જ છે. તે ભગવાને સકંઠે એવો ભોલો કર્યો છે કે ટકી રહેવા અને કાર્ય કરવા ખાવું તો પડે જ! સજીવ સજીવને જ ખાય. હવે આ બે ભતતના સજીવોમાં પ્રાણીઓ વગેરે હોકાપી જીવ છે. વનસ્પતિ પાંચકાપી જીવ છે. તેથી એનામાં વેદનાનો અનુભવ બહુ મંદ હોય છે. અને એમાંય, તાજી વનસ્પતિ કરતાં સૂકા અનાજમાં લાગણીનો અનુભવ તદ્દન મંદ — સુષુપ્ત હોય છે. આથી આપણે સુખ્યત્વે અનાજ અને થોડાંઘણું શાક-ભાજી ખાઈએ છીએ. ખીખતે ઝોલામાં એછી પીડા આપીને જીવવું એવા આપણા સંસ્કાર છે.”

“હું દાદા, આપણે મીઠું ખાઈએ છીએ એ સજીવ કે નિર્જીવ?”

“મીઠું” સાર છે. નિર્જીવ છે. એ ખાવું કુદરતી નથી. છતાં સેંકડો વર્ષોની કુટેવ છે એ જતી નથી. ના ખાઈએ તો સારું!”

“અને પાણી?”

“હા દયા! પાણી નિર્જીવ છે તે એના વગર તો આપણાથી જિવાય જ નહિ! પ...ણ એ તો એવું છે તે કે આપણે એટલે કે આ સૃષ્ટિ પાણી-માંથી જ થઈ છે. આપણા ગ્રંથોમાં ભગવાતને નારાયણ કહ્યા છે. નારા એટલે પાણી — જળ. એટલે કે હામડૂંજનમાં ભગવાને અગત્ય એટલે પ્રતિ કરી એના પરિણામે સૃષ્ટિ થઈ.”

“હું!” બહે બધું સમજ્યા હોય એમ દુકલ-

ભાઈએ માથું ધુણાવ્યું. આવકું નાનું છે.કરું આ બધું સમજશે કે કેમ તેનો વિચાર દાદાને ન આવે એવું તો નહોતું. પણ ખોટા જવાબ આપવા તેના કરતાં એની કક્ષા બદલના છતાં સાચા જવાબ આપવાની એમને ટેવ હતી. જોકે ક્યારેક વાતના પ્રવાહમાં એંચાઈને, ઝીતાના વિચાર ક્યાં વિના જ બોલ્યે જતા!

ટી.વી. બેતાં બેતાંય પ્રશ્નો તો આવે જ.

બાળક અને મા બંનેની તદ્દુરસ્તી માટે સ્તન-પાન અનિવાર્ય છે એવી ભતતનો કાર્યક્રમ ચાલતો હતો.

“દાદા, સ્તન એટલે શું?”

“બાળક ધાવે છે તે જ એ દૂધ આપતું અંગ.”

“નાનું છોકરું દૂધ ચૂસ ચૂસ કરે તો એની મમ્મીને દુધે નહિ?”

“ના. ઊલટું ન ધાવે તો દુધે!”

એની ભમરો જીચી થઈ ગઈ.

“એની મમ્મીનું લોહી એણું ના થઈ બચ, દાદા?”

“ના. માતા બે બાળકને સ્તનપાન ન કરાવે તો કદાચ એને રોગો થઈ બચ. સ્તનનું કેન્સર પણ થઈ શકે!”

એની આંખો પહોળી થઈ ગઈ.

“ને બાળક માટેય સ્તનપાન સારું! તેં સંકલનું ને? એનાથી બાળકની રોગો સામે લડવાની શક્તિ વધે છે! બાળક વંધારે તદ્દુરસ્ત રહે છે!”

“તો તો બંને માટે સારું ને દાદા?”

“હા.”

હવે ટી.વી. પર દશ્ય બદલાયું હતું. ફિલ્મ તરીકે આફ્રિકાનાં અરણ્યોનાં દરેયો આવવા માંડ્યાં હતાં. ટેકરા, પહાડો, ઢોળાવો, ખીણો, નદીઓ, જળાશયો સવાદળ, અવાદળ આકાશ, વૃક્ષો, ઘટાઓ, ઝાડીઓ, વાંદરાં, ખિસકોલીઓ, પંખીઓ, હરણાં, હાથીનું ટાણું, એક લાંછું જળાશય, બગલા, હાથીઓની જળક્રીડા...

વનમાંથી હરણ જેવાં પ્રાણીઓનું મોટું ઝુંડ

“હું.”

“દાદા, તમનેય ભગવાને ખતાવેલા ?”

“હું.”

“અધું ભગવાન ખતાવે ?”

“હું.”

“વીંછીય ભગવાન ખતાવે ?”

“હા.”

“શું કામ ખતાવે ?”

“શું કામ તે... બસ, એમ જ ! યૌરાયટી ખાતર ! એમાં એને આનંદ આવે !”

“આપણને કરડી મળે તો એને આનંદ આવે ?”

“હું ? અ... ના આવશે જોઈએ આમ તો !  
પ...ણ એ બધું હું તને પછી સમજાવીશ.”

“આપણે વીંછીને નથી કરડના તોય એ આપણને કેમ કરડે છે ?”

“કેમ ? કેમ તે... ફરક પદાર્થને પોતપોતાનો સ્વભાવ હોય છે... દુઃખમાં ભગવાને એ બધા ખેડ જીત્યા છે.”

“હે દાદા, ભગવાન કોણે ખતાવે ?”

“કોઈએ નહિ ! એ તો છે જ !”

“પણ પહેલેથી વાર કોણે ખતાવે ?”

“એને પહેલું ને છેલ્લું ના હોય. જેની ઉત્પત્તિ હોય એનો જ નાશ હોય. ભગવાન તો જન્મતોય નથી ને મરતોય નથી !”

“તમે જન્મેલા દાદા ?”

“હા સ્તો !”

“તમે મરી જાઓ ખરા દાદા ?”

“હા.”

“મને તમારા વચર નહિ ગમે દાદા... !”

“શું યાચ બેટા ! જે જન્મે એ તો મરે જ ને ?”

“તો પછી ભગવાને આપણને જન્મડાયા શું કામ ?”

“શું કામ ?... ‘શું કામ’ એ તો ખબર નથી !”  
એક દિવસ લીમડા પર વાંદરું બેઠેલું જોતાં પૂછ્યું : “દાદા, વાંદરાને ખબર હોય કે માટું નામ

વાંદરું છે ?”

“ના હોય, નામ માણસ પાડે.”

“હે દાદા ! વાંદરું તો પાંદડાં ખાય છે ! એને કડવાં ના લાગે ?”

“એ એનો ખોરાક છે.”

“દાદા, પેસ્ટ ખવાય ?”

“ના ખવાય ! જેને ખાતો !”

“જનિયો એક દાંડો ખાતો તો !”

“ક્યાં ગમે જનિયો ? અલ્યા તમે શું કરો છો ઘરવાળાં બધાં ? આ છોકરો પેસ્ટ ખાઈ ભય છે ને કોઈ ધ્યાન નથી રાખતું ?”

“પેસ્ટ તો નળી લાગે ! કેમ ના ખવાય દાદા ?”

“કારણ કે એ આપણો ખોરાક નથી.”

“કેમ ખોરાક નથી ?”

“કારણ કે... જોને, સ્કૂટર પેટ્રોલ ખાય, એ ખાને નિર્જલ છે, એમ જે સજીવ હોય એ સજીવને ખાય.”

“એટલે શું દાદા ?”

“એટલે એમ કે વાધ, સિંહ વગેરે પ્રાણીઓને ખાય છે... બિલાડી હંદરને ખાય છે... પંખીઓ છવડાં ખાય છે... ગરોળી જંતુઓ ખાય છે... માણસો પણ ઘણા માછલી, બકરાં, સસલાં વગેરે ખાય છે...”

“એને ખાય એટલે... મારે ને દાદા ? એટલે ... એને કેટલું બધું દુઃખ ? લોડી નીકળે...”

“હા.”

“ચીસો પાડે ને દાદા ?”

“હા.”

“એને બિચારાને મારી જ નાખે ને ?”

“હા. એ કૂરતા તો છે જ ! પોતાના ખોરાક માટે માણસ કંઈ એવી કૂરતાઓ આચરે છે !”

“પણ દાદા, મેં સ્ટારે ટી.વી.માં જોયું હતું : જોરા લોકો પ્રાણીઓને બહુ સાચવે છે... દવા કરાવે છે — પ્રેમ કરે છે દાદા ! પ્રાણીઓને પ્રેમ કરે છે !”

“એય કરે છે ! આપણે એક બાજુ ઝાડ હેઠેથી છીએ ને બીજી બાજુ આપણા ઉપયોગ માટે — બારી, બારણાં, ફર્નિચર માટે ઝાડ કાપી-એય છીએ ને ? એમ !”

“દાદા, આપણે તો સજીવને નથી ખાતા !”

“વનસ્પતિમાંય જીવ છે, અનાજ, કઠોળ, શાકભાજી...”

“પણ એ મોલતાં તો નથી ! તાસી ના બચ, મીસ ના પાડે, રોવે નહિ...”

“એ જાતના એને છનિયે હોતી નથી ને ? એટલે એની વેદના આપણે ઝાળખી શકતા નથી. પણ એ સજીવ જ છે, ને ભગવાને સકંજે એવો ભોમો કર્યો છે કે ટકી રહેવા અને કાય્ કરવા ખાવું તો પડે જ ! સજીવ સજીવને જ ખાય. હવે આ બે જાતના સજીવોમાં પ્રાણીઓ વગેરે છોકાપી જીવ છે. વનસ્પતિ પાંચકોપી જીવ છે. તેથી એનામાં વેદનાનો અનુભવ બહુ મંદ હોય છે. અને એમાંય, તાજી વનસ્પતિ કરતાં સૂકા અનાજમાં ભાગ્યેની અનુભવ તદ્દન મંદ — સુષુપ્ત હોય છે. આથી આપણે મુખ્યત્વે અનાજ અને થોડાંધણું શાક-ભાજી ખાઈએ છીએ. ખીજને ઝોઝામાં ઝોછી પીડા આપીને જીવવું એવા આપણા સંસ્કાર છે.”

“હે દાદા, આપણે મીઠું ખાઈએ છીએ એ સજીવ કે નિર્જીવ ?”

“મીઠું” સાર છે. નિર્જીવ છે. એ ખાવું કુદરતી નથી. છતાં સેંકડો વર્ષોની કુટેવ છે એ જાતી નથી, ના ખાઈએ તો સારું !”

“અને પાણી ?”

“હા દેવ ! પાણી નિર્જીવ છે ને એના વગર તો આપણથી જિવાય જ નહિ ! પ...ણ એ તો એવું છે ને કે આપણે એટલે કે આ સૃષ્ટિ પાણી-માંથી જ થઈ છે, આપણા પ્રાણમાં ભગવાનને નારાયણ કહ્યા છે. નારા એટલે પાણી — જળ. એટલે કે હાઈડ્રોજનમાં ભગવાને અચન એટલે પ્રતિ કરી એના પરિણામે સૃષ્ટિ થઈ.”

“હા !” ભણે બધું સમજ્યા હોય એમ કુદરત-

ભાઈએ માથું ધુણાવ્યું. આવકું તાનું છેકરું આ બધું સમજશે કે કેમ તેના વિચાર દાદાને ન આવે એવું તો નહોતું. પણ ખોટા જવાબ આપવા તેના કરતાં એની કક્ષા બહારના છતાં સાચા જવાબ આપવાની એમને ટેવ હતી. જોકે ક્યારેક વાતના પ્રવાહમાં ખેંચાઈને, ઓતાનો વિચાર કર્યા વિના જ બોલ્યે જતા !

ટી. વી. બેતાં બેતાંય પ્રશ્નો તો આવે જ.

બાળક અને સા બંનેની તંદુરસ્તી માટે સ્તન-પાન અનિવાર્ય છે એવી જાતનો કાર્યક્રમ ચાલતો હતો.

“દાદા, સ્તન એટલે શું ?”

“બાળક ધાવે છે ને ? એ દૂધ આપતું અંગ.”

“નાનું છોકરું દૂધ ચૂસ ચૂસ કરે તો એની મમ્મીને દુધે નાહું ?”

“ના, ભલે તું ન ધાવે તો દુધે !”

એની ભમરો ભગી થઈ ગઈ.

“એની મમ્મીનું લોહી ઝોણું ના થઈ જાય, દાદા ?”

“ના, માતા બે બાળકને સ્તનપાન ન કરાવે તો કદાચ એને રોગો થઈ જાય. સ્તનનું કેન્સર પણ થઈ શકે !”

એની આંખો પહેળી થઈ ગઈ.

“ને બાળક માટેય સ્તનપાન સારું ! તેં લાંબજીવું ને ? એનાથી બાળકની રોગો સામે લડવાની શક્તિ વધે છે ! બાળક વંધારે તંદુરસ્ત રહે છે !”

“તો તો બંને માટે સારું ને દાદા ?”

“હા.”

હવે ટી.વી. પર દૈનિક બદલાયું હતું. ફિલ્મ તરીકે આફ્રિકાનાં અરણ્યોનાં દૈનિકો આવવા માંડ્યાં હતાં. ટેકરા, પહાડો, ઢોળાવો, ખીણો, નદીઓ, જળાશયો સ્વાદળ, અ-વાદળ આકાશ, વૃક્ષો, ઘટાઓ, ઝાડોઓ, વાંદરાં, ખિસકોલીઓ, પંખીઓ, હરણાં, હાથીનું ટાળું, એક લાંબું જળાશય, બગલા, હાથીઓની જળક્રીડા...

વનમાંથી હરણ જેવાં પ્રાણીઓનું મોટું ઝુંડ

આવી પહેંચે છે, આમતેમ ડોક ફેરવી પાણીમાં  
બેતરે છે.

સૃષ્ટિ કેવી રળિયામણી લાગે છે !

પેલાં પ્રાણીઓ તરસ છિપાવવા પાણીમાં મોં  
બોળે છે. બીજી બાજુ આડીમાં લપાતોહુપાતો  
સિંહ આવતો હોય છે. નજીક...નજીક...નજીક...  
એ ગતિ વધારે છે. ત્યાં તો ચોઠનાં બની પ્રાણીઓ  
એકદમ ભાગે છે. ફાળો ભરતો સિંહ ત્રાસમાં  
પાછળ પડે છે. રોળામાંનું એક ઝડપાઈ ભય છે.  
સિંહ તગપ મારી એના પર ચડી ભય છે. પ્રાણી  
મંદ પડી ભય છે. એની બોચી પર નહોર ભરાવી,  
એના ગળાને દાંતમાં સજ્જડ દબાવી દે છે, ને  
અવળો લટકી પડે છે. પ્રાણી અટકી પડે છે. સિંહ  
લોહી ચૂસતો હોય છે. એકાદ ક્ષણમાં પ્રાણી પડી  
ભય છે. ને પછી તો... સિંહ એને ફાડી ખાય છે.

દુકુદ્ધ શિયાવિયા થઈ આ બોઈ રહ્યો હોય છે.  
પછી અમે કંપાઈડમાં ઢાળેલા ખાટલામાં બઈ  
સૂઈએ છીએ.

આકાશના છત્ર તરફ આંખ માંડી એ પૂછે છે :  
“દાદા, સિંહ ઘાસ ખાય તો ના ચાલે ?”

“ના ચાલે બેટા ! કેટલાંક પ્રાણીઓ માંસા-  
હારી જ છે.”

“એવું કેમ ?”

“એવું ! એક જીવ બીજા જીવને ભોજ લે તો  
જ ટકી શકે ! ભગવાને આ સૃષ્ટિની રચના જ એવી  
કરી છે !”

“દાદા, ભગવાને આ સૃષ્ટિ માતાના સ્તન જેવી  
કેમ ના બનાવી ?”

“હે ? કે...મ ના બનાવી ? અ...કેમ ના...  
બનાવી ?”

૫૯

[પૃ. ૪૭૩થી ચાલુ]

તાલીમથી સિદ્ધ લયનો જેને ખ્યાલ નથી એ સિદ્ધ  
લયને છોડીને અસિદ્ધ લયની દિશામાં જવા સમ-  
ગ્રુપન કચાંથી મેળવશે ? જેણે ધોરણોથી ફેંટાવું છે  
એણે ધોરણોને પહેલાં બાબુવાં જ બોઈએ. જેને  
અછાંદસનો વિકલ્પ લેવો છે એને છાંદસ વિકલ્પની  
ખપર હોવી જ બોઈએ. ‘અછાંદસ’ સંજ્ઞા પોતે  
જ ‘છાંદસ’ને સમાવેશ અને અતિક્રમીને ચાલે છે.  
ચિત્ર મોદીનું દીર્ઘકાવ્ય ‘વિનાયક’ (‘પરખ’ સપ્ટે.

‘૯૨) અને મારાં બોદસેર (‘પરખ’ જુલાઈ ‘૯૩)  
કે પોણ વલે” (‘પરખ’ ફેબ્રુઆરી ‘૯૪)નાં ભાષાંતરો  
નવા છાંદસ પ્રતિની પુનર્જાતિ છે. એમાં પૂરકો કે  
વિલક્ષિતના પ્રસયની ગરજ સારતા નામચોળી  
અવ્યયોના અભાવ છે. ગુજરાતની આજની બે-  
જવાબદારપણે ગદ્યને પ્રયોજતી કવિનામધારી પેઢીએ  
છાંદસ તાલીમ લઈને પોતાનો વિકલ્પ શોધવો  
રહેશે.

## અમે તો રંગાયા સ્થામ રંગે

બહાદુરભાઈ જ. વાંક

હોસ્પિટલમાં મારી આંખોમાં ઝામરનું ઓપ-રેશન. આંખો ઉપર કસકસાવીને બાંધેલા પાટા. પાટામાં સંક્રાન્તિને સ્થિર થઈ ગયેલી કાકીઓમાં અંધકારનાં મેઘધનુષો. અંધકારનાં પણ મેઘધનુષો રચાઈ શકે છે, તેની આ અવસ્થામાં પહેલી જ વખત પ્રતીતિ થઈ. જિંદગીમાં ખુલ્લી આંખે ક્યારેય પણ મેઘધનુષ જોઈ શક્યો નહોતો, ને હવે બંધ આંખે જ... આખી જિંદગી આંખોમાંથી વહેતા પ્રકાશના ધોધે જાતને કેટકેટલી રીતે વિખેરી નાખી હતી ! હવે એ જ જાતને આંગળી પકડીને આ અંધારું ખેડી કરવા મથામણ કરી રહ્યું હતું. એટલે જ તો તે મારી આંખો સામે પ્રગટ્યું હશે મેઘધનુષ થઈને ! પણ સાચું કહું તો હું આ મેઘ-ધનુષની નક્કરતાને હજુ પણ પ્રમાણી શક્યો નહોતો — એટલા માટે કે મારી ચેતના અંધકારના તીવ્ર બોધથી દૂર ને દૂર ફટાચે જતી હતી.

આમ તો મેં દસેક વર્ષ ફેટાઝાટીના વ્યવસાયમાં ગાળેલાં, એટલે ડાકડેમના અંધકારમાં પણ મારી આંખો નેજેટિવમાં પણ ચહેરાના સૂક્ષ્મ લાવેને ઓળખી શકવાને ટેવાઈ ગયેલી. પણ આ વખતે અંતરના ડાકડેમમાં હું મારો જ ચહેરો જોઈ શક્યો નહિ. કેમેરાથી સારામાં સારો ક્લોઝઅપ લઈ શકનાર હું આ વખતે મારા જ ચહેરાનો ક્લોઝઅપ લઈ શક્યો નહિ. હા, આ ક્લોઝઅપ મારે કેમેરાની આંખથી નહિ, પણ બંધ આંખથી જ લેવાનો હતો. પણ બંધ આંખને વાપરવાની 'ટેકનીક' જ મારી પાસે ક્યાં હતી ?

હોસ્પિટલમાં અઠવાડિયા પછી આંખેથી પાટા ખોલી, આંખ ઉપર જુદા જુદા કાચ બદલાવતાં ડોક્ટર પૂછે : “આ કાચમાંથી સારું દેખાય છે કે પેલા કાચમાંથી ?” જવાબમાં ધડીક હું કહું : “આ

કાચમાંથી સારું દેખાય છે.” થોડી વાર પછી કંઈક વિચારતાં પાછો કહું : “ના, પેલા કાચમાંથી સારું દેખાય છે.”

મારી વાત સાંભળી ડોક્ટર પણ દ્વિધામાં પડી નય. ફરી પાછા કાચ બદલાવતાં પૂછે, ને મારા ફરી ફરી એ જ દ્વિધાયુક્ત જવાબો ! હકીકતમાં કયા કાચમાંથી સારું દેખાય છે એ જ હું નક્કી ન કરી શકું. પસંદગીના દૈવતા ચકરાવે ચડી ગયેલી મારી આંખો ન તો પ્રકાશનું દર્શન કરી શકે, ન તો અંધકારનું. આપણા અસ્તિત્વની પીડા આ દૈવતા ચક્કરમાંથી જ બિન્દુ મટીને પહોંચીને જેમ વિસ્તરતી હશે. પણ આટલી પ્રારંભિક સમજણ પામું એ પહેલાં તો જીવંતરનાં પાનાંમાં પડી ગયેલી કેટકેટલી ઉધેઈએ આ પાનાંને કેવાં કાતરી નાખ્યાં હતાં !

એક વખત એક સૂઝી ફકારને મેં પૂછ્યું હતું : “તમે કાળો જ વસ્તો કેમ પરિધાન કરો છો ?”

જવાબમાં તેણે કહ્યું હતું : “એટલા માટે કે કાળો રંગ જ એકમાત્ર સાચો રંગ છે.”

મેં દલીલ કરી હતી : “ના, રંગ તો વિવિધ પ્રકારના છે. લાલ, પીળો, વાદળી...”

તેણે સ્પષ્ટતા કરતાં કહ્યું હતું : “ના, એ રંગો નથી, પણ રંગોની માત્ર છાયા જ છે. રંગ તો એક જ પાંદો — કાળો, જેમાં એક પણ ડાઘ લાગી શકે નહિ. અને ડાઘ લાગે તો એ નિઃશેષ થયા વગર પણ ન રહે.”

તેમની આ વાત મને એ વખતે બહુ સમજાઈ નહોતી. પણ હા, આટલું સમજાયું હતું. કાળો રંગ એ ચેતનાનું સંરક્ષણ કવચ બની રહે તો, જીવંતરે બીજા રંગોનો પણ પ્રવેશ ચોક્કસ અટકાવી શકાય. મીરાંએ ગાયેલું : “ઓહું હું કાળો કામજો...” એમાં

આવી પહેંચે છે. આમતેમ ડોક ફેરવી પાણીમાં  
ગતારે છે.

સૃષ્ટિ ઠેવી રળિયામણી લાગે છે !

પેલાં પ્રાણીઓ તરસ છિપાવવા પાણીમાં મોં  
બોળે છે. બીજી બાજુ ઝાડીમાં લપાતોલુપાતો  
સિંહ આવતો હોય છે. નજીક...નજીક...નજીક...  
એ ગતિ વધારે છે. ત્યાં તો ચોક-નાં બની પ્રાણીઓ  
એકદમ ભાગે છે. ફાળા ભરતો સિંહ ત્રાંસમાં  
પાછળ પડે છે. ટાળામાંનું એક ઝડપાઈ જાય છે.  
સિંહ તગપ મારી એના પર ચડી જાય છે. પ્રાણી  
મંદ પડી જાય છે. એની બોચી પર ન્હોર ભરાવી,  
એના ગળાને દાંતમાં સજ્જડ દબાવી દે છે, ને  
અવળા લટકી પડે છે. પ્રાણી અટકી પડે છે. સિંહ  
લોબી ચૂસતો હોય છે. એકાદ ક્ષણમાં પ્રાણી પડી  
જાય છે. ને પછી તો... સિંહ એને ફાડી ખાય છે.

દુકૃષ્ટ શિયાવિયા થઈ આ જોઈ રહ્યો હોય છે.  
પછી અમે કેપાઈન્ડમાં ઢાળેલા આટલામાં જઈ  
સૂઈએ છીએ.

આકાશના છત્ર તરફ આંખ માંડી એ પૂછે છે:  
“દાદા, સિંહ ઘાસ ખાય તો ના ચાલે?”

“ના ચાલે બેટા! કેટલાંક પ્રાણીઓ માંસા-  
હારી જ છે.”

“એવું કેમ?”

“એવું! એક જીવ બીજા જીવનો ભોગ લે તો  
જ રકી શકે! ભગવાને આ સૃષ્ટિની રચના જ એવી  
કરી છે!”

“દાદા, ભગવાને આ સૃષ્ટિ માતાના સ્તન જેવી  
કેમ ના બનાવી?”

“હે? કે...મ ના બનાવી? અ...કેમ ના...  
બનાવી?”

૪૬

### [પ્ર. ૪૭૩થી ચાલુ]

તાલીમથી સિદ્ધ લયનો જેને ખ્યાલ નથી એ સિદ્ધ  
લયને છોડીને અસિદ્ધ લયની પ્રશામાં જવા સમ-  
તુલ્ય ક્યાંથી મેળવશે? જેણે ધોરણોથી કંટાળું છે  
જેણે ધોરણોને પહેલાં જાણ્યાં જ જોઈએ. જેને  
અછાંદસનો વિકલ્પ લેવો છે એને છાંદસ વિકલ્પની  
ખમર હોવી જ જોઈએ. ‘અછાંદસ’ સંજ્ઞા પોતે  
જ ‘છાંદસ’ને સમાવીને અને અતિક્રમીને ચાલે છે.  
ચિત્ર મોદીનું દીર્ઘકાવ્ય ‘વિન્નાયક’ (‘પરખ’ સપ્ટ.

‘૯૨) અને મારાં બોદલેર (‘પરખ’ જુલાઈ ‘૯૩)  
કે પોલ વલે’ (‘પરખ’ ફેબ્રુઆરી ‘૯૪)નાં ભાષાંતરો  
નવા છાંદસ પ્રતિની પુનર્ગતિ છે. એમાં પૂરેકો કે  
વિભક્તિના પ્રલયની ગરજ સારતા નામયોગી  
અવ્યયોના અભાવ છે. શ્રુતગતની આજની બે-  
જવાબદારપણે ગદ્યને પ્રયોજતી કવિનામધારી પેઢીએ  
છાંદસ તાલીમ લઈને પોતાનો વિકલ્પ શોધવો  
રહેશે.

# અમે તો રંગાચા શ્યામ રંગે

બહાદુરભાઈ જ. વાંક

હોસ્પિટલમાં મારી આંખોમાં ઝામરનું ઓખ-રેશન. આંખો ઉપર કસકસાવીને બાંધેલા પાટા. પાટામાં સંકોચાઈને સ્થિર થઈ ગયેલી કાકીઓમાં અંધકારનાં મેઘધનુષો. અંધકારનાં પણ મેઘધનુષો રચાઈ શકે છે, તેની આ અવસ્થામાં પહેલી જ વખત પ્રતીતિ થઈ. જિંદગીમાં ખુલ્લી આંખે ક્યારેય પણ મેઘધનુષ જોઈ શક્યો નહોતો, ને હવે બંધ આંખે જ... આખી જિંદગી આંખોમાંથી વહેતા પ્રકાશના ધોધે જતને કેટકેટલી રીતે વિખેરી નાખી હતી! હવે એ જ જતને આંખળી પકડીને આ અંધારું ખેડી કરવા મથામણ કરી રહ્યું હતું. એટલે જ તો તે મારી આંખો સામે પ્રગટ્યું હશે મેઘધનુષ થઈને! પણ સાચું કહું તો હું આ મેઘ-ધનુષની નક્કરતાને હજુ પણ પ્રમાણી શક્યો નહોતો — એટલા માટે કે મારી ચેતના અંધકારના તીવ્ર બોધથી દૂર ને દૂર દંટાયે જતી હતી.

આમ તો મેં દસેક વર્ષ ફોટોગ્રાફીના વ્યવસાયમાં ગાળેલાં. એટલે ડાર્કરૂમના અંધકારમાં પણ મારી આંખો નેએટિવમાં પણ ચહેરાના સૂક્ષ્મ ભાવોને ઓળખી શકવાને ટેવાઈ ગયેલી. પણ આ વખતે અંતરના ડાર્કરૂમમાં હું મારો જ ચહેરો જોઈ શક્યો નહિ. કેમેરાથી સારામાં સારો ક્લોઝઅપ લઈ શકનાર હું આ વખતે મારા જ ચહેરાનો ક્લોઝઅપ લઈ શક્યો નહિ. હા, આ ક્લોઝઅપ મારે કેમેરાની આંખથી નહિ, પણ બંધ આંખથી જ લેવાનો હતો. પણ બંધ આંખને વાપરવાની 'ટેકનીક' જ મારી પાસે ક્યાં હતી?

હોસ્પિટલમાં અકવાડિયા પછી આંખેથી પાટા ખોલી, આંખ ઉપર જુદા જુદા કાચ બદલાવતાં ડોક્ટર પૂછે : “આ કાચમાંથી સારું દેખાય છે કે પેલા કાચમાંથી?” જવાબમાં ઘડીક હું કહું : “આ

કાચમાંથી સારું દેખાય છે.” થોડી વાર પછી કંઈક વિચારતાં પાછો કહું : “ના, પેલા કાચમાંથી સારું દેખાય છે.”

મારી વાત સાંભળી ડોક્ટર પણ દ્વિધામાં પડી જાય. ફરી પાછા કાચ બદલાવતાં પૂછે, ને મારા ફરી ફરી એ જ દ્વિધાયુક્ત જવાબો! હકીકતમાં કયા કાચમાંથી સારું દેખાય છે એ જ હું નક્કી ન કરી શકું. પસંદગીના દૈવતા ચક્કરાવે ચડી ગયેલી મારી આંખો ન તો પ્રકાશનું દર્શન કરી શકે, ન તો અંધકારનું. આપણા અસ્તિત્વની પીડા આ દૈવતા ચક્કરમાંથી જ બિન્દુ મટીને પહોડની જેમ વિસ્તરતી હશે. પણ આટલી પ્રારંભિક સમજણ પામું એ પહેલાં તો જીવંતરનાં પાનાંમાં પડી ગયેલી કેટકેટલી ઉધેઈએ આ પાનાંને કેવાં કાતરી નાખ્યાં હતાં!

એક વખત એક સૂરી ફકીરને મેં પૂછ્યું હતું : “તમે કાળાં જ વસ્ત્રો કેમ પરિધાન કરો છો?”

જવાબમાં તેણે કહ્યું હતું : “એટલા માટે કે કાળો રંગ જ એકમાત્ર સાચો રંગ છે.”

મેં દલીલ કરી હતી : “ના, રંગ તો વિવિધ પ્રકારના છે. લાલ, પીળો, વાદળી...”

તેણે સ્પષ્ટતા કરતાં કહ્યું હતું : “ના, એ રંગો નથી, પણ રંગોની માત્ર છાયા જ છે. રંગ તો એક જ પાકો — કાળો, જેમાં એક પણ ડાઘ લાગી શકે નહિ. અને ડાઘ લાગે તો એ નિઃશેષ થયા વગર પણ ન રહે.”

તેમની આ વાત મને એ વખતે બહુ સમજાઈ નહોતી. પણ હા, આટલું સમજાયું હતું, કાળો રંગ એ ચેતનાનું સંરક્ષણ કવચ બની રહે તો, ભીતરે ખીજ રંગોને પણ પ્રવેશ ચોક્કસ અટકાવી શકાય. મીરાંએ માથેલું : “ઓહું! હું કાળો કામગો...” એમાં

# વિસ્તરતી સીમાઓ

[સાહિત્યક્ષેત્રની બહારની અને વિસ્તરતી સીમાઓના ઓળખ]

ચન્દ્રકાન્ત ટાપીવાળા

ચઈ સદીના અંતમાં સાહિત્યક્ષેત્રે આધુનિકતા-વાદી વલણે નકાર કે નિષેધની ચાલ ચાલવી શરૂ કરેલી. પહેલી નિષેધ આપ્યો અનુભવનો, ચેતનાનો. પછી આવ્યો નિષેધ પરંપરાનો, ઇતિહાસનો, મૂલ્યોનો અને એમ કરતાં નિષેધ આપ્યો કૃતિ સિવાયના બધા જ સંદર્ભોનો. આવા અનંતવેગી પ્રવાહમાં બહારનું બધું છોડીને ધસતી કવિતાએ જાંદનો પણ નિષેધ કર્યો. એણે મુક્તપદ્યનું સાહસ કર્યું. મુક્તપદ્યમાં પદ્યને મુક્ત કરવાનું સાહસ એ પહેલું સાહસ હતું, જેમાં નિયમિત પંક્તિઓને અને ચુસ્ત કડી-બદ્ધતાને તોડવામાં આવી. તો, પછીથી મુક્ત થવાનું ખીલું સાહસ હતું, જેમાં જાંદસ નિયમિત સીમાઓની બહાર રહેલા અસિદ્ધ લયના પ્રદેશોને તાજવામાં આવ્યા. મુક્તપદ્યનું આ સાહસ છેવટે આત્મવૈતિક સાહસ પર જઈને ઠહ્યું અને તે ગદ્ય-કાવ્યનું સાહસ હતું.

ગદ્યકાવ્યનું સાહસ જવાબદારી વગર આગળ વધ્યું ત્યારે એ ઠેર ઠેર અપસાહસ બન્યું. કથારેક તો કોઈ પણ સાહસ ન કરવા અંગેનો ટૂંકા સહેલો રસ્તો બન્યો. કોઈ જાંદ નહિ, કોઈ તાલીમ નહિ, કોઈ તણાવ નહિ, કોઈ તરેફ નહિ. કોઈ અંત નહિ, કોઈ પરિશ્રમ નહિ કાપેલા ગદ્યના કટકાઓ ગમે તેમ જોડીને તરંગને ઉછાળો અને ઝાલો કે કવિતા હાથવેંતમાં. કોઈ ધર્મ પાળવાનો નહિ અને કવિકર્મ કરવાનું નહિ. નાદે ચડેલા કવિએ કવિતામાં નાદની જ ઉપેક્ષા કરી.

પણ આ સદીના અંત સુધી આવતાં આવતાં કવિનો ઉન્માદ એસર્યો છે, એની પ્રતીતિ હમણાં બ્રિટિશ કવિ થોમ ગનને કાવ્યસંચય ('Collected Poems', Faber) તેમ જ એનાં નિબંધો, સંસ્મરણો

અને મુલાકાતો અંગેનો સંચય ('Shelf life', essays, memoirs and interview, University of Michigan) પ્રકાશિત થયેલો જોતાં થાય છે. અલગત વિક્રમ શેઠ અને મેરિલીન હેકર જેવાઓનો જાંદન્માદ આંખ સામે હતો ત્યાં આ થોમ ગને જાંદસ ટેવમાંથી છૂટી અજાંદસ તરફ જતાં કેવી મુશ્કેલી અનુભવી છે એનું બ્યાન કર્યું છે; એ બાણે કે જાંદસ મહિમાનો અને 'જાંદસ તરફની પુનર્ગતિ' (Return to metrics)નો નિર્દેશ કરે છે. થોમ ગન જાંદસ-તાલીમમાં જીછરેલો કવિ. એને આધુનિકતાવાદી બનવા જતાં સહેનત પડી. યતન કરે પણ કાપેલા ગદ્યના ટુકડાઓ હાથ ચડે. કવિને લાગે કે જાંદસ કવિતા અને અજાંદસ કવિતા એ અનુક્રમે ઈંગ્રેજી અને ખડોકાથી ઘરે બાંધવા જેવી ક્રિયા છે. ચલ્યુતરના એકમેનો એકખીબ સાથે નિયમિત સંબંધ હોય તો અસંખ્ય પ્રકારના સુંદર આકારો એમાંથી નિપળવી શકાય છે. પણ એકમે એકખીબથી લંબાઈ પહોળાઈ બિંચાઈમાં એકદમ જુદા પડતા હોય, અલગ અલગ હોય તો એને સાંકળવા માટે ખાસ્સો સંઘર્ષ કરવો પડે છે. આ એકમેને-તોળવા-જોખવા પડે છે, એના પર પ્રભુત્વ મેળવવું પડે છે અને એમ કરવામાં જાંદસાત્તની શિસ્ત અને એનાં ક્યાંકો આત્મસાત્ત કર્યાં હોય તો મુક્તપદ્યને સફળ રીતે રચી શકાય છે. થોમ ગનને આથી જ મુક્તપદ્ય જાંદ કરતાં વધુ અઘરું લાગ્યું છે.

આપણે ત્યાં રહેલા રાજમાર્ગ જેવા ગદ્યકાવ્યને રસ્તે ચાલનારાઓ માટે થોમ ગનનો આ સંઘર્ષ આદર્શ બનવો જોઈએ. કારણ કે એની પાછળનો જે તક છે એ બહુ કીમતી છે. પારંપરિક જાંદસ

[અનુસંધાન પૃ. ૪૭૦]





હવે મને ઘણી સાભિપ્રાયતા લાગે છે. આ કાળી ઝાટણીમાં મહેલાં આભલાં આજ વર્ષો પછી પણ સહેજ પણ આંખાં પડ્યાં નથી.

રાધાને ઠાંઈએ પૂછ્યું હતું : “કૃષ્ણ આટલા બધા કાળા કેમ, અને તમે આટલાં બધાં સફેદ - રૂપાળાં શા કારણે?”

રાધાએ હસતાં હસતાં માર્મિક રીતે જવાબ આપ્યો હતો : “કૃષ્ણ આખી દુનિયાની ચિંતા કરે એટલે કાળા જ પડી જાયને? મેં હું સફેદ - રૂપાળી એટલા માટે કે હું તેમના ચરણોમાં જ બેસી છું.” પછી તેણે મૂળભૂત વાત કરતાં ઉમેર્યું : “હકીકતમાં મારું સ્વરૂપગત કોઈ સૌંદર્ય જ નથી, સૌંદર્ય છે માત્ર કૃષ્ણની સવેદનામાંથી વહેતી કુણાની ધારાનું, નહિ કે રાધાનું!”

ઘણા ઘણા અનુભવો પછી હવે મને સમજાય છે : અંધકાર પણ હજારો આંખોથી જોઈ શકે છે! એટલા માટે કે ખુદશી આંખોથી આપણે ક્યારેય પણ વસ્તુને જોઈ શકતા નથી, પણ આપણા માત્ર પ્રક્ષેપણને જ જોઈ શકીએ છીએ જ્યારે અંધકારમાં તો આ પ્રક્ષેપણનો જ છેદ જીડી જતો હોય છે. આપણી મોટા ભાગની શક્તિ આ પ્રક્ષેપણમાં જ દરાઈ જતી હોય છે, જ્યારે અંધકારમાં તો... ખરેખર તો અંધકારની તીવ્ર પ્રતીતિમાં જ પ્રકાશનું પ્રાગટ્ય થતું હોય છે. એટલે જ તો મેં હવે અંધકારને સહજ રીતે સ્વીકારી લીધો છે... જો આપણે સહજ રીતે સ્વીકારી લઈએ છીએ, એ જ તો આપણા જીવનની એક મહત્તમ ઘટના બની રહે છે. મહત્તમ એ અર્થમાં કે ત્યાંથી જ આપણે જીવનમાં તરવરાનની બારાબડી ઘૂંટવાનું શરૂ કરી દેતાં હોઈએ છીએ. ખરેખર તો અંધકાર મારે આપણી ખોટી પડી ગયેલી આંખો નિમિત્ત નથી, પણ આપણા આગ્રહ પ્રતિગ્રહો અને ગૃહીતો જ નિમિત્ત હોય છે. આપણાં ગૃહીતો જ અંધકારને પુષ્ટ કરતાં હોય છે. આ રીતે અંધકારનું અસ્તિત્વ

પણ બ્રામક જ બની રહે છે.

અધ્યાત્મ ગુરુ બળુવાને તેમના શિષ્યે પૂછ્યું : “ખુદશા તકકામાં, પણ, અમે વસ્તુના મૂળભૂત સ્વરૂપને કેમ નહિ જોઈ શકતા હોઈએ?”

બળુવાએ કહ્યું : “એટલા માટે કે ખુદશી આંખોથી કશું જ જોઈ શકાતું નથી, પામી શકાતું નથી.”

શિષ્યે ફરીને પૂછ્યા કરી : “તો પછી વસ્તુને સમ્યક્ કઈ રીતે જોઈ શકાય?”

જવાબ આપતાં બળુવા બોલ્યા : “જે આંખો અંધકારમાં જોઈ શકતી નથી, એ પ્રકાશમાં પણ કઈ રીતે જોઈ શકે? અંધકારના સમ્યક્ બોધ વગરની આંખો પ્રકાશમાં પણ ભૂલી પડી જાય!”

અહીં બળુવાએ એક રીતે તો અંધકારના મહિમાની જ વાત કરી છે. આમ તો અંધકાર જીવનની એક નકારાત્મક બાજુ જ છે, પણ જીવનની નક્કર વિધાયકતાને જન્મ આપતી હોય છે. ખરેખર તો અંધકારને વાંચતાં આવડી બધાં તો આપણે પ્રકાશની લિપિને મર્મી પણ ઉઠેલી શકીએ! આટલી શ્રદ્ધાના કારણે મારો શ્યામ રંગ પણ મારા મારે હવે કેસરિયો રંગ બનવા માંડ્યો છે.

અહીં મને એક વાત યાદ આવી બધાં છે — હેમિંગવેનો નવલકથા ‘ધ એન્ડ ઓન ઓન્ડ ધ સી’માં નાયક સાન્તિયાગોના નિવૃત્તિ ચીથરેચીથરાં ઉઠાવી દે છે, છતાંવ તે જીવનમાં હાર સ્વીકારતો નથી, તેની આ હિમ્મત અને મર્દાંગીને ગિરદાવતાં હેમિંગવે નવલકથામાં છેલ્લે લખે છે — “Still he was dreaming of the lions — છતાં હજુ પણ તે સિંહોનું સ્વપ્ન જોઈ રહ્યો હતો. એ જ રીતે મને આંખોમાં લગણગણ અંધ અંધ પ્રકાશનાં, ખારી આંખોનાં થઈ હજુ પણ કેસરિયો રંગ નીતરતો હોઈ, હું કહી શકું છું : “Still I am dreaming of the sun...” — હજુ પણ હું ‘સૂરજ’નું સ્વપ્ન જોઈ રહ્યો છું!”

# વિસ્તરતી સીમાઓ

[સાહિત્યક્ષેત્રની બહુલાતી અને વિસ્તરતી સીમાઓની ઓળખ]

ચન્દ્રકાન્ત ટાપીવાળા

ગઈ સદીના અંતમાં સાહિત્યક્ષેત્રે આધુનિકતાવાદી વલણે નકાર કે નિષેધની ચાલ ચાલવી શરૂ કરેલી. પહેલા નિષેધ આવ્યો અનુભવનો, ચેતનાનો. પછી આવ્યો નિષેધ પરંપરાનો, ઇતિહાસનો, મૂલ્યોનો અને એમ કરતાં નિષેધ આવ્યો કૃતિ સિવાયના બધા જ સંદર્ભોનો. આવા અન્તર્વેગી પ્રવાહમાં બહારનું બધું છોડીને ધસતી કવિતાએ જાહેરના પશુ નિષેધ કર્યો. એણે મુક્તપદ્યનું સાહસ કર્યું. મુક્તપદ્યમાં પદ્યને મુક્ત કરવાનું સાહસ એ પહેલું સાહસ હતું, જેમાં નિયમિત પંક્તિઓને અને સુસ્તરે રચી બહુતાને તોડવામાં આવી. તો, પદ્યથી મુક્ત થવાનું બીજું સાહસ હતું, જેમાં જાહેર નિયમિત સીમાઓની બહાર રહેલા અસિદ્ધ લક્ષના પ્રદેશોને તાજવામાં આવ્યા. મુક્તપદ્યનું આ સાહસ છેવટે આત્મતિક સાહસ પર જઈને ઠહ્યું અને તે ગદ્યકાવ્યનું સાહસ હતું.

ગદ્યકાવ્યનું સાહસ જવાબદારી વગર આગળ વધ્યું ત્યારે એ ઠેર ઠેર અપસાહસ બન્યું. કથારેક તો કોઈ પણ સાહસ ન કરવા અંગેનો દુઃખ સહેલો રસ્તો બન્યો. કોઈ જાહેર નહિ, કોઈ તાલીમ નહિ, કોઈ તણાવ નહિ, કોઈ તરેહ નહિ. કોઈ અંત નહિ, કોઈ પરિશ્રમ નહિ કાપેલા ગદ્યના કટકાઓ ગમે તેમ જોડીને તરંગને ઊછાળો અને જાણે કે કવિતા હાથવેતમાં. કોઈ ધર્મ પાળવાનો નહિ અને કવિકર્મ કરવાનું નહિ. નાદે ચડેલા કવિએ કવિતામાં નાદની જ ઉપેક્ષા કરી.

પણ આ સદીના અંત સુધી આવતાં આવતાં કવિનો ઉન્માદ ઓસર્યો છે, એની પ્રતીતિ હમણાં બ્રિટિશ કવિ થોમ ગનનો કાવ્યસંગ્રહ ('Collected Poems', Faber) તેમ જ એનાં નિર્વાહી, સંસ્કરણો

અને મુદ્રાકરો અંગેના સંઘર્ષ ('Shelf life', essays, memoirs and interview. University of Michigan) પ્રકાશિત થયેલાં ભેતોં થાય છે. અલગત વિક્રમ શેઠ અને મેરિલીન હેઝર જેવાં એનો જાહેરનાદ અંગે સામે હતો ત્યાં આ થોમ ગને જાહેર ટેવમાંથી છૂટી અજાહેર તરફ જતાં કેવી મુશ્કેલી અનુભવી છે એનું બ્યાન કર્યું છે; એ બાજુ કે જાહેર મહિમાનો અને 'જાહેર તરફની પુનર્ગતિ' (Return to metrics)નો નિર્દેશ કરે છે. થોમ ગન જાહેર-તાલીમમાં જીજ્ઞાસુ કવિ. એને આધુનિકતાવાદી બનવા જતાં મહેનત પડી. યત્ન કરે પણ કાપેલા ગદ્યના ટુકડાઓ હાથ ચડે. કવિને લાગે કે જાહેર કવિતા અને અજાહેર કવિતા એ અનુક્રમે ઈશાની અને અજાહેરના ધરે બાંધવા જેવી ક્રિયા છે. ચાલુતરના એકમેનો એકબીજા સાથે નિયમિત સંબંધ હોય તો અસંખ્ય પ્રકારના સુંદર આકારો એમાંથી નિપજતી શકાય છે. પણ એકમે એકબીજાથી લંબાઈ પહોળાઈ જિંવાઈમાં એકદમ જુદા પડતા હોય, અલગ અલગ હોય તો એને સાંકળવા માટે ખાસેસા સંઘર્ષ કરવો પડે છે. આ એકમેને તોળવા — જોખવા પડે છે, એના પર પ્રભુત્વ મેળવવું પડે છે અને એમ કરવામાં જાહેરનાદની શિસ્ત અને એના દબાવેલા આત્મસાત્ કર્યા હોય તો મુક્તપદ્યને સફળ રીતે રચી શકાય છે. થોમ ગનને આથી જ મુક્તપદ્ય જાહેર કરતાં વધુ અધરું લાગ્યું છે.

આપણે ત્યાં રહેલા રાજમાર્ગ જેવા ગદ્યકાવ્યને રસ્તે ચાલનારાઓ માટે થોમ ગનનો આ સંઘર્ષ આદર્શ બનવો જોઈએ. કારણ કે એની પાછળનો જે તર્ક છે એ બહુ કીમતી છે. પારપરિક જાહેર

[અનુસંધાન પૃ. ૪૭૦]

# સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા

## ૧. 'કદંબ' કેરી છાયા

આપણે ત્યાં કવિતાના આસ્વાદ અથવા અર્થ પ્રમાણમાં પ્રસિદ્ધ થયા છે. આવા અર્થમાં બે પ્રકારનાં 'તપ' નીખે છે. એક તો કૃતિ રચનાર સર્જકનું તપ અને બીજું તો કૃતિના આસ્વાદકનું તપ.

આવાં વિવિધ તપ કવિશ્રી પીયૂષ પંડ્યાની કવિતાઓના આસ્વાદક અથવા 'કદંબ' કેરી છાયામાં દૃષ્ટિગ્રાહ્ય થયા વિના રહેતાં નથી. 'કદંબ' શબ્દ અહીં સહેતુક વપરાયો છે. 'કદંબ' થી પંડ્યાનો તાજેતરમાં પ્રગટ થયેલો કાવ્યસંગ્રહ છે. તેમાંથી ક્ષીપ્રી કવિતાઓનાં અહીં આસ્વાદ રજૂ કરવામાં આવ્યા છે. આ અર્થમાં શ્રી પંડ્યાનું કવિકર્મ કુપેરે પ્રગટ થાય છે. તેઓ પ્રકૃતિ, પ્રભુત્વ અને ચિંતનના કવિ તરીકે ઓળખાયા છે. કેટલાકે તેમને પ્રકૃતિપ્રેમ, માનવીય પ્રેમ અને પ્રભુ-પ્રેમના ગાયક તરીકે ગણાવ્યા છે. તો કેટલાકે આધુનિક સંવેદનાના આદ્ય ગણાવ્યા છે. શિન્ન શિન્ન આસ્વાદોનું ભાવન કરતાં આ વસ્તુ સિદ્ધ થતી જણાય છે. અહીં ગીત, ગ્રંથ અને અર્થાદસ સ્વરૂપે આસ્વાદાર્થે પસંદ કર્યાં છે.

આસ્વાદોની શ્રેણી પણ ધ્યાન ખેંચે તેવી છે. અહીં જયન્ત પાંદક, ઉશનસ, હરીન્દ્ર દવે, હેમંત દેસાઈ, ભાનુપ્રસાદ પંડ્યા, પ્રવીણ દરશ, મૃદુલ ઝાઝા, સતીશ ડગ્લા, મધુ કોઠારી, ચેતેન્દ્ર મેક્વાન, મજલાસ દવેથી માંડીને તવ-કવિઓ નીતિન વડગામા, એસ. એસ. રાહી, દિલીપ જોશી, મહેન્દ્ર જોશી, હરેશ તથાગત, સુરેશચંદ્ર પંડિત, સંજુ વાળા વગેરે મોજૂદ છે. એક કવિ ખીખ કવિની કૃતિના આસ્વાદ કરાવે એટલે માત્ર તેની વિશ્વસનીયતા જ નથી વધતી, વિશ્વતા પણ વધે છે. શ્રી-આસ્વાદોએ પણ કેટલીક

મધુ કોઠારી, કનુ સુધાર, વિનાયક રાવળ કૃતિઓની ભાવશીલા સમજાવી છે. આવા આસ્વાદ-કોમાં કુન્નિકા કાપડિયા, ગીતા પરીખ, હીરાબહેન પાંદક, સુસ્મિતા મહેડ અને સુધા પંડ્યા મુખ્ય છે. જ્યારે આવા વિવિધ ક્ષેત્રના અને વિવિધ રુચિ ધરાવના આસ્વાદો હોય ત્યારે આસ્વાદોમાં પણ ગહનતા આવે તે સ્વાભાવિક છે.

કવિની હથોટી આધ્યાત્મિક સંવેદના પ્રગટ કરતી કૃતિ પરત્વે વધુ છે. આ અર્થના સંપાદક શ્રી હેમંત દેસાઈ અને શ્રી ભાનુપ્રસાદ પંડ્યાએ એ બાબતનું ધ્યાન રાખ્યું છે કે જે તે કૃતિના પ્રકાર પ્રમાણે આસ્વાદક નક્કી થાય. તેમાં એમની સૂઝ-બૂઝ જણાઈ આવે છે. એ રીતે શ્રી કે. કા. શાસ્ત્રીએ 'ચૈતન્યની અભીષેક'ના આસ્વાદ કરાવ્યો છે. આ કાવ્યમાં પૌરાણિક સંદર્ભ છે અને તેને શાસ્ત્રીશ્રીએ કુપેરે ઉકેલ્યો છે તે વિશે તેઓ જણાવે છે : "આપણને ઈસિત છે જીવનસાતત્ય યુદ્ધના સાતત્યને અટકાવવાનું છે, જીવનનો મહિમા કરવાનો છે. કવિની આ વિવિધ પ્રસ્તુત લઘુકાવ્યના પરિ-માણમાં વ્યક્ત થઈ છે." તે જ પ્રમાણે કવિ શ્રી હરીશ વટાવવાળીએ 'મોગરો, ગુલાબ ને...' કાવ્યમાં રહેલી આધ્યાત્મિક ભૂમિકા સમજાવી છે. કવિશ્રી હશનસે 'બિરહ લઈ આહન'માં વિરહની વિલાવના અહીં કવિએ કેવી રીતે નિરૂપી છે, તે ખુબીપૂર્વક સમજાવ્યું છે. તેઓ કહે છે : "આ કૃતિમાં 'વિરહ' એ વિપ્રસંગ-રૂપે કુચુરસ નિષ્પન્ન કરેલો નથી, જિલદું વિરહથી જ રાહત નિષ્પન્ન કરવામાં આવી છે."

આધુનિક વિષયો નિરૂપતાં કાવ્યોના આસ્વાદો પણ અહીં છે. જેમાં 'ડીપ ફીઝમાં' (એસ.એસ. રાહી), 'મારી જાંઘે મને...' (હેમંત દેસાઈ), 'સુસંસ્કૃત આપણે' (મધુ કોઠારી), 'પાટા... પેડાં... ખખડાટ'

(તખ્તસિંહ પરમાર) વગેરે છે. તેમાં મહત્ત્વ ઓછાએ માત્ર એ જ પંક્તિ લઈ વિશિષ્ટ રીતે આસ્વાદ કરાવ્યો છે.

‘આપણે તો —

માત્ર પેલા પાટા-પૈડાં-અખડાટ !’

તેઓ આસ્વાદ કરાવતાં લખે છે : “અહીં માંડ સવા પંક્તિ ઉપલબ્ધ છે. આમાં ‘આપણે’ શબ્દથી વૈયક્તિકતાને ઓગાળી સામૂહિક યોનનાને ઝીલી છે એટલે કે આ સમાજચેતનાનો ધબકાર છે.”

પ્રભુગીતાના આસ્વાદો પણ અહીં છે. ‘વસંત’ (સુભાષ દવે), ‘સમય, વસંત, અને ઘેટાંનું વન..’ (દિલીપ ભોશી), ‘આપાહી આકાશ’ (હીરા પાઠક), ‘ધનગે મારું મન’ (ભાનુપ્રસાદ પંડ્યા) વગેરે ગજુની શકાય. કેટલીક ભાવ સળસળ ગઝલોના આસ્વાદ પણ ગઝલ-કારો પાસે કરાવ્યા છે.

આ અંથની સામગ્રી સમગ્ર રીતે જોતાં સંપાદકોએ જે દાવા કર્યા છે કે : “એક જ કવિનાં કાવ્યોના વિવિધ આસ્વાદલેખોના આ સંગ્રહ ‘કદ’બ કેરી છાયા’ને ઓછસ, વ્યવસ્થિત અને પદ્ધતિસરના આયોજન-સંપાદનનો લાભ મળ્યો છે, તે જાણીએ આપ્યાં વિના નહિ રહે” તે સાચો પડતો લાભ છે.

આ આસ્વાદ-સંગ્રહ કવિશ્રી પ્રીયુષ પંડ્યાની જીવે ઉપસાવવામાં અવસ્થ ઉપકારક બની રહે છે. કવિમાં રહેલાં આધ્યાત્મિક, ચૈતન્યસભર, અધુના સમયથી પ્રભાવિત અને પ્રેમ-વિરહ-છલના ઇત્યાદિથી રંગાયેલાં તરવોને પ્રગટાવવામાં પણ સફળ થાય છે. કવિની પંક્તિઓ :

‘તું શબ્દ, તું સર

તું સમીપ, તું દૂર’

— માં વ્યક્ત થતા ભાવ આ આસ્વાદ-અંથમાં વિવિધ આસ્વાદકો દ્વારા સહજતા — સફળતાથી જિલાયા છે અને કવિના શબ્દની ગરિમાને ઊજળી કરી છે.

મધુ કેાઠારી

[કદ’બ કેરી છાયા : સંપાદકો : હેમંત દેસાઈ અને ભાનુપ્રસાદ પંડ્યા, પ્રકાશક : નંદિશામ ટ્રસ્ટ, ધરમ-પુર શેડ, જિ. વલસાડ, પૃ. ૧૭૦, કિંમત ૭૫-૦૦]

\*

## ૨. સરિતાઓના સાન્નિધ્યમાં

‘સરિતાઓના સાન્નિધ્યમાં’ એ શ્રી રામપ્રસાદ શુક્લનું ઉત્તર ગુજરાતની અને સૌરાષ્ટ્રની કેટલીક નાની શી નદીઓ સાથેની પ્રીતિનું રમણીય વૃત્તાંત છે. ત્રણ-ચાર દાયકાઓ પૂર્વે, જ્યારે પ્રકૃતિ એના અડાખીક વેધૂર રૂપમાં હતી ત્યારે, પગપાળા પય-સ્વિની નદીઓનું જે મંગલરમ્ય દર્શન થયું — એમના યોગાઓમાં જે વિશ્વાંતિ લાધી તેનું પ્રતીતિ-કર ચિત્રણ અહીં થયું છે. શ્રી રામપ્રસાદ શુક્લ આ વર્ણનોમાં વિદ્વાન કે સંશોધક રૂપે નેટલા નથી જોપસતા (એવી એમની નેમ પણ નથી) તેટલા નદીપ્રેમી — પ્રકૃતિપ્રેમી રૂપે પ્રગટી આવે છે. નદીઓ સાથેની એમની પ્રીતિ ઉપરછલ્લી કે કૃતક નથી, જીંડી અને સવ્યાઈભરી છે. પુસ્તકમાં ૨૭૮ થયેલા પારમાંથી સાતેક લેખો એની પ્રસન્નર પ્રતીતિ કરાવે છે. પ્રારંભિક લેખ ‘જીવનનાં જળ’માં નદીઓ સાથેની આત્મીયતાને લેખક આમ પ્રગટ કરે છે : “જેમ કોઈ પ્રામકન્યા નગરનિવાસિની બન્યા પછી પણ પોતાની બાલસખીઓની સ્મૃતિઓને અશ્રુઓ વેરતી વેરતી સતત સંભાર્યાં જ કરે તેવી મારી સ્થિતિ લગભગ જીવનભર રહી.” (પૃ. ૧). પછીનાં ૨૫૪ પૃષ્ઠોમાં તેમનો આ અતીતનો નદીરાગ ચિત્રાત્મક ગદ્યમાં નિરૂપણ પામ્યો છે.

બાલવયે પિતાજી સાથે અલગ અલગ ગ્રામોમાં જ્યારે જ્યારે વસવાતું તેમને થયું ત્યારે ત્યારે સરિતાઓનું મનભર સાન્નિધ્ય તેમને સાંપડ્યું છે. ઘી અને તેલી નદીથી શરૂ થયેલી એ નિખાલસ મિત્રો પછીનાં વરસોમાં સાબર, બનાસ, ડેમી, જીંડ, હાથમતી, હરણાવ, ઇન્દ્રાશી, ઘઉંઆવ આદિ નાની શી નાર ને નાકે રે મોતી ત્યા પ્રસિદ્ધ પંક્તિ લાલે તેમણે અચલગઢના મહેલના ઝરખાની બાંધણીને માટે પ્રયોજી હેલ્ય પણ આપણે તો નદીઓને સાડુ

જ પ્રયોજણ) સરખી સરિતાએ. સુધી વિસ્તરીને જિંદગીના એક રહસ્યમય ખંડ સમી નીવડી આવી છે. ૭ દાયકા પૂર્વે જે વહાલસોયી નદી સાથે સંબંધ થયેલો તે જિંડની સ્મૃતિઓ આલેખતાં તેમની કથમ કેવી રમણીયતા ધારણ કરે છે તેનું આ ઉદાહરણ જુઓ—

“એવામાં શરદપૂર્ણિમા પછીની રાત્રે બે વાગ્યે (આશરે) પંખીઓનાં કલગાન કાને પડ્યાં. આ અવાજ મીઠો, કાંઈક લાંબા સ્વરે જાડતો અને સમૂહચારી લાગ્યો. સવારમાં જોઈ હું તો કુંજ પક્ષીઓનું એક ટાળું જોડી રહ્યું હતું અને ખેતરના ખોડીભારાના આકારે આકાશમાં ત્રિકોણી રચતું હતું. નદીમાં નાહવા ગયો ત્યારે કાબે હાથે કાંઠા પર પચીસેકની હાર ગોડવાયેલી જોઈ. શરદ સંક્રાન્તિને હેમન્ત આવી ત્યાં તો અસંખ્ય ટાળાંઓએ આકાશને ભરી દીધું હતું અને સામેની શ્વેત રેતવાળી ખાંજળને કલગાને વડે યુંજતી કરી દીધી હતી. સારસ જોયાં હતાં — ટાળાંઓમાં પછુ ઝાંખી કરી હતી. સાબરમતીના રેલવેપુલથી છેક ઉપરવાસ કોળાં સુધીનાં સાબરમતીનાં તળ અને તટ આ રૂપાળાં પંખીજોડાંથી વિભૂષિત હતાં છતાં જિંડ નદીના સમસ્ત વિસ્તારને તથા ઉપરના આકાશને જાણે કે ભરી દેતી કુંજ પક્ષીઓની કતાર ઉપર કતાર મનમાન્યાં તોરણો લટકાવતી હતી તે લીલા તો એવી હતી કે સારસજૂથો તેની પાસે ઝાખાં પડે. આ લટકાળી લીલા — ઉડ્યન અને સંગીતની ત્રણેક માસ ચાલી હશે.” (પૃ. ૨૦૩, ૨૦૪)

કવિની તીક્ષ્ણ સૂક્ષ્મ દષ્ટિ જ જે પકડી શકે તેનું હૃદયંગમ આ ચિત્ર છે. પુસ્તકમાં ઠેર ઠેર આવાં સુંદર ચિત્રાત્મક વર્ણનો મળે છે. લેખકનો સરિતાસર જ જાણે રૂપાંતરિત થઈને વર્ણનરૂપ ન પામ્યો હોય એવી તદ્દપતા અને નિખાલસતા એમાં અનુભવાય છે! વહેતી અને સૂકી નદીઓના પટમાં તેમ જ કિનારે કિનારે વસેલાં વરસ સુધી રજા પાટ કરતાં કરતાં તેમનું હૃદય અનાયાસે જ નદી-મય થતું જાય છે. નદી જ જાણે તેમના પ્રેમ-છત્રકતા

હેવાનો પચાઈ ન હોય! (પુસ્તકના મુખપૃષ્ઠ પરનું મનોહર ચિત્ર માત્ર નદીની જ નહિ, રામપ્રસાદ શુક્લના નદીવેદના હૈયાનીયે રહસ્યમય ગતિ કંડારી આપે છે.) નદીને તેઓ વિવિધ સંદર્ભોમાં લક્ષિત-ભરી આંખે નિહાળે છે. નદીને કાંઠે મહાસંસ્કૃતિ-ઓનો જન્મ અને વિકાસ થયો એ સત્ય પર તેઓ વારી વારી જાય છે. સામાજિક, ધાર્મિક, સાંસ્કૃતિક, રાજકીય — એમ વિલિન દષ્ટિએ તેમણે માનવ-સમાજમાં નદી કેવી ને કેટલીં ઓતપ્રોત થઈ ગઈ છે તે ખતાવ્યું છે — કયાં સીધાં વચ્ચેના કે ઉપ-દેશો રૂપે નહિ પણ પોતાનાં જ રસિક નદીભ્રમણ-રૂપે, સાક્ષીભાવે. ચાર-પાંચ દાયકાઓ પૂર્વેનાં એમનાં સરિતાભ્રમણોનો નિયોડ આ પુસ્તકમાં છે. આજની પરિસ્થિતિ જુદી છે. આજે એ નદીઓ એવી ને એવી રહી નથી, પ્રદૂષિત થઈ ગઈ છે. એમના કાંઠા પરનાં અડાખીડ જંગલોયે ધીમે ધીમે સાફ થઈ ગયાં છે. એની વેદનાયે તેઓ પ્રગટ કરે છે. આમુખમાં તેઓ ચિત્કારી જીટે છે: “વિકાસને નામે આપણે પ્રકૃતિની જે છડછાડ કરીએ છીએ તેને વિકૃતિ સિવાય બીજું” કયું નામ આપી શકાય? જંગલો હવે લગભગ રહ્યાં જ નથી, આડેડડ ઝાડ સમૂળ કપાયે જાય છે... પ્રતિપણ વધી રહેલા આ પ્રલયને કાંઈક તો રોકો!” (પૃ. ૫, ૬)

એમનું સંવેદનશીલ હૃદય માત્ર નદીઓ પરત્વે જ નહિ, પ્રકૃતિના હરેક તત્ત્વ પરત્વે લુપ્ત થયેલું છે. નદીઓની સમાંતરે જ કુંજરો, વનો, પંખીઓ, ફળ-ફૂલો, પશુઓ આદિ તેમના નિવ્યાજ સ્નેહનાં ભાજન બને છે અને એથી આ પુસ્તકનું રસવિશ્વ જિંડું થતું જાય છે. જે તે નદી પર ભ્રમણ કરતાં કરતાં તેઓ એનાં ઇતિહાસ-ભૂગોળમાં પણ પહોંચ્યાં જાય છે અને પ્રચલિત હકીકતો પર કયાંક ચોક્કસ પણ મૂકતા જાય છે. ઉત્તર ગુજરાતની અંધારૂંપે સાબરમતીને ઓળખાવી તેઓ, એના મૂળ તરીકે ચણાયેલા ઢેવર સરોવરનો નિષેધ કરીને, ઉદેપુરથી ૨૫-૩૦ માઈલ દૂર પશ્ચિમ દિશામાં એનું ઉદ્ભવ-સ્થાન હોવાનું દર્શાવે છે — જે એમની સંશોધક

દષ્ટિનો પરિચય કરાવે છે. ઘણા લેખોમાં તેમની સત્યશોધક - સંશોધક દષ્ટિ પ્રગટ થવા પામી છે જે આ પુસ્તકના મૂલ્યમાં ઉમેરો કરે છે. સાબર તેમને 'રૂપ, ગુણ અને મુદ્રામાં ગુજરાતની અપૂર્વ નદી' લાગી છે તો હાથમતી 'શબરસુંદરી', 'કિરાતકન્યા', 'વનકન્યા'. તેમની સૌંદર્યદષ્ટિ નદીઓને સારુ મનોરમ પદ્યોમાં યોગ્ય છે અને ગુજરાતના લોક-જીવનમાં એમનું જે જોડેલું સ્થાન છે તેને મહિમા-નિવત કરે છે. બનાસને 'ઉત્તર ગુજરાતની અન્ન-પૂર્ણા'રૂપે નવાજ પદ્યસ્વિની પહોંચા જેવું લલિતકામગ્રંથ બિરુદ આપે છે.

'ઉત્તર ગુજરાતની અંખા' લેખમાં બે નદીઓના મિલનસ્થાનનો મહિમા વર્ણવતાં તેમણે કરેલું આ નિરીક્ષણ કેટલું માર્મિક છે :

'સંગમ ઉપર પહોંચતાં પહેલી જ છાપ આખી સૃષ્ટિ બાંધે ખૂલી જતી હોય એવી વિશાળતાની પડે છે. સામાન્ય રીતે જ્યાં જ્યાં બે નદીઓના સંગમ થાય છે એ સ્થાને નદીતટ વિસ્તરી રહે છે, પટ પહોળો બની જાય છે, આકાશ અને પૃથ્વીનાં અંતર ઊઠી જતાં હોય એમ ચોમેર ભર્યું-ભર્યું ભાસે છે, અને પૃથ્વીનાં પાંચેય તરફો વિશાળતાને વરતાં હોય એવું રક્ત લાગે છે. ગમે એવી નાની બે નદીઓ હોય તોપણ સંગમ ઉપર તો એ શોભી જ ઊઠવાની. કાણ બાંધે કેમ, પણ મિલન એટલે મહત્તા અને સંગમ એટલે શોભા એવું સૃષ્ટિનું રહસ્ય જ ન હોય એમ સંગમમાત્ર સુંદર સ્વરૂપ ધરી રહે છે અને એ સુંદરતા લોકદેહને પણ એટલી બધી સ્પર્શી છે કે એણે સંગમસ્થાનને ધાર્મિક સ્વરૂપ આપી દીધું છે. ત્રિવેણીસંગમના ગવાયેલા અપૂર્વ મહિમાની વાત અજગી રાખોએ તો પણ લોકોએ નદીસંગમોને શોધી શોધીને પૂજ્યા છે, સાં સ્નાન કર્યાં છે, મંદિરો અર્ધા-ચણ્યાં છે, મહાદેવો સ્થાપ્યા છે અને કવચિત્ મેળાઓ પણ ભર્યાં છે." (પૃ. ૪૭-૪૮)

સાબર, હાથમતી, બનાસ આદિ સંરિતાઓના વહન-માર્ગનાં, વિવિધ લેખોમાં અપાયેલા સાતેક વિગતપૂર્ણ નકશાઓ, રખડુઓને માટે ઉપયોગી છે

તેટલા જ સંરિતાઓને સારુ પ્રેરક છે. બુઝાળના ઠાઠ પુસ્તકને આધારે નહિ પણ સ્વતંત્રપણે પોતે કરેલા ભ્રમણનો અગ્રહી ચિતાર વાચકોને આપવા એ મૌલિક રીતે રજૂ થયા છે. એ નકશાઓ પરથી પણ એમનું ભ્રમણ કેટલું વ્યાપક અને સંરિતાઓ-મય હતું તેની પ્રતીતિ થાય છે.

'ચિતોડગઢ' લેખમાં તેઓ ઇતિહાસની વિવિધ-રંગી મજૂપામાંથી મોરાં, પંચિની આદિ રત્નોનું દર્શન કરાવે છે. પ્રેમ, ભક્તિ, શૌર્ય, શિષ્ટ આદિ ભ્રમ વસ્તુઓના પર્યાય સમે ચિતોડગઢ તેમની કલમમાંથી કમશઃ ખૂલતો આવે છે અને આપણને ચિરપરિચિત એવી વિગતોને ચિત્રપટનાં દશ્યોની જેમ બતાવતો બચે છે. ચિતોડના કાર્તિકેસ્ટાને તેઓ 'જયસ્તંભ' કહીને ઓળખાવે છે અને એને 'હિંદુ સ્થાપત્યનું એક મોઢેરું રતન' ગણાવે છે એ ચોખ્ખું છે.

અંતિમ લેખમાં તામ્રપત્રોમાં નિર્દેશાયેલું ખેટકાહાર તે કહ્યું એવો પ્રશ્ન ઉઠાવીને તેઓ તેનો પ્રદેશ નિશ્ચિત કરી આપે છે અને હાથમતીના તટ પરનું ખેડ એ જ વિનમ્ર ખેટકનગર છે એમ સિદ્ધ કરી આપે છે. ઇતિહાસના સંશોધનકારોને તેમ જ પુરાતત્ત્વવિદોને આ લેખ ઉપયોગી થઈ પડશે. આવો જ અલ્પાસપૂર્ણ લેખ 'સાબરકાંઠાનાં ચાર સૌંદર્ય-ધામો' પણ છે.

સમગ્ર પ્રવાસ પુસ્તક આત્મકથાત્મક સૈલીમાં લખાયેલું હોવા છતાં કથાય પછી એના લેખકનો અહમ્ કે હુંકાર પ્રગટ થતો નથી કે નથી દેખાતો બતને આગળ કરવાની આત્મસ્ફાધા. એમનો 'હું' અહીં નદીઓનાં કલકલ વહેતાં નિર્મલ નીરમાં ઓગળી ગયો છે. સંરિતાઓનાં તેમ જ અન્ન સ્થળોનાં વર્ણનો, એમાંની ચિત્રાત્મકતા - ગતિશીલતા અને પ્રતીતિકરતાને લીધે, આસ્વાદ્ય બન્યાં છે.

[સંરિતાઓના સાન્નિધ્યમાં : રામપ્રસાદ ગુપ્તલ વિકેતા : ગુર્જર એન્ડ-સીઝ, રતનપોળ નાકા સામે, બાંધીમાર્ગ, અમદાવાદ-૧, ડિ. ૩. ૧૦.]

કેવું સુધાર

જે પ્રયોજ્યું) સરખી સરિતાએ. સુધી વિસ્તરીને જિંદગીના એક રહસ્યમય ખંડ સમી નીવડી આવી છે. જ દાયકા પૂર્વે જે વહાલસોથી નદી સાથે સંબંધ થયેલો તે જિંડની સ્મૃતિઓ આલેખનાં તેમની કલમ કેવી રમણીયતા ધારણ કરે છે તેનું આ ઉદાહરણ જુઓ—

“એવામાં શરદપૂર્ણિમા પછીની રાતે બે વાગ્યે (આશરે) પંખીઓનાં કલગાન ઠાને પડ્યાં. આ અવાજ મીઠો, કાંઈક ઘાંઘા સ્વરે જાડતા અને સમૃદ્ધવારી લાગ્યો. સવારમાં જોઈ” છું તો કુંજ પક્ષીઓનું એક ટાળું જોડી રહ્યું હતું અને ખેતરના ખોડીખારાના આકારે આકાશમાં ત્રિકોણીય રચતું હતું. નદીમાં નાહવા ગયો ત્યારે ડાબે હાથે કાંઠા પર પચીસેકની હાર ગોઠવાયેલી જોઈ. શરદ સંક્રાન્તિને હેમન્ત આવી ત્યાં તો અસંખ્ય ટાળાંઓએ આકાશને ભરી દીધું હતું અને સામેની સ્વેત રેતવાળા ખાંજળને કલગાનો વડે યુજતી કરી દીધી હતી. સારસ જોયાં હતાં — ટાળાંઓમાં પણ ઝાંખી કરી હતી. સાબરમતીના રેલવેપુલથી છેક ઉપરવાસ ટોળા સુધીનાં સાબરમતીનાં તળ અને તટ આ રૂપાળાં પંખીઓડાંથી વિખૂંપિત હતાં છતાં જિંડ નદીના સમસ્ત વિસ્તારને તથા ઉપરના આકાશને જાણે કે ભરી દેતી કુંજ પક્ષીઓની કતાર ઉપર કતાર મનમાન્યાં તોરણો લટકાવતી હતી તે લીલા તો એવી હતી કે સારસજૂથો તેની પાસે ઝાંખાં પડે. આ લટકાળી લીલા — ઉડવન અને સંગીતની ત્રણેક માસ ચાલી હશે.” (પૃ. ૨૦૩, ૨૦૪)

કવિની તીક્ષ્ણ સૂક્ષ્મ દૃષ્ટિ જ જે પકડી શકે તેનું હૃદયગમ આ ચિત્ર છે. પુસ્તકમાં ઠેર ઠેર આવાં સુંદર ચિત્રાત્મક વર્ણનો મળે છે. લેખકનો સરિતાના જ જાણે રૂપાંતરિત થઈને વર્ણનરૂપ ન પામ્યો હોય એવી તદ્દપતા અને નિખાલસતા એમાં અનુભવાય છે! વહેતી અને સુધી નદીઓના પટમાં તેમ જ કિનારે કિનારે વરસોનાં વરસ સુધી રજા-પાટ કરતાં કરતાં તેમનું હૃદય અનાયાસે જ નદી-મય થતું થતું છે. નદી જ જાણે તેમના પ્રેમ-છત્તકતા

હેયાનો પર્વાય ન હોય! (પુસ્તકના મુખપૃષ્ઠ પરનું મનોહર ચિત્ર માત્ર નદીની જ નહિ, રામપ્રસાદ શુક્લના નદીવેદના હેયાનીયે રહસ્યમય અતિ કંઠારી આપે છે.) નદીને તેઓ વિવિધ સંદર્ભોમાં ભક્તિ-ભરી આંખે નિહાળે છે. નદીને કાંઠે મહાસંસ્કૃતિ-ઓનો જન્મ અને વિકાસ થયો એ સત્ય પર તેઓ વારી વારી જાય છે. સામાજિક, ધાર્મિક, સાંસ્કૃતિક, રાજકીય — એમ વિશિન્ન દૃષ્ટિએ તેમણે માનવ-સમાજમાં નદી કેવી ને કેટલી આવપ્રાત ઘઈ ગઈ છે તે બતાવ્યું છે — કયાં સીધાં વચનો કે ઉપ-દેશો રૂપે નહિ પણ પોતાનાં જ રસિક નદીભ્રમણ-રૂપે, સાક્ષીભાવે. ચાર-પાંચ દાયકાઓ પૂર્વેનાં એમનાં સરિતાભ્રમણોનો નિયોડ આ પુસ્તકમાં છે. આજની પરિસ્થિતિ જુદી છે. આજે એ નદીઓ એવી ને એવી રહી નથી, પ્રદૂષિત થઈ ગઈ છે. એમના કાંઠા પરનાં અડાખીડ જંગલોયે ધીમે ધીમે સાફ થઈ ગયાં છે. એની વેદનાયે તેઓ પ્રગટ કરે છે. આમુખમાં તેઓ ચિત્કારી જાડે છે: “વિકાસને નામે આપણે પ્રકૃતિની જે છેડછાડ કરીએ છીએ તેને વિકૃતિ સિવાય ખીજુ” કયું નામ આપી શકાય? જંગલો હવે લગભગ રહ્યાં જ નથી, આડેડાડ ઝાડ સમૂળ કપાયે જાય છે... પ્રતિપણ વધી રહેલા આ પ્રલયને કાંઈક તો રોકો!” (પૃ. ૫, ૬)

એમનું સંવેદનશીલ હૃદય માત્ર નદીઓ પરત્વે જ નહિ, પ્રકૃતિના હરેક તરવ પરત્વે લુબ્ધ થયેલું છે. નદીઓની સમાંતરે જ કુંગરો, વનો, પંખીઓ, ફળ-ફૂલો, પશુઓ આદિ તેમના નિર્બ્યાજ સ્નેહનાં ભાજન બને છે અને એથી આ પુસ્તકનું રસવિષ્ય જિંડું થતું જાય છે. જે તે નદી પર ભ્રમણ કરતાં કરતાં તેઓ એનાં ઇતિહાસ-ભૂગોળમાં પણ પહોંચી જાય છે અને પ્રચલિત હકાકતો પર કપાંક ચોક્કસ પણ મૂકતા જાય છે. ઉત્તર ગુજરાતની અંબારૂપે સાબરમતીને ઓળખાવી તેઓ, એના મૂળ તરીકે ચણાયેલા ટેપર સરોવરનો નિષેધ કરીને, ઉદ્દેપરથી ૨૫-૩૦ માર્ચ દૂર પશ્ચિમ દિશામાં એનું ઉદ્દગમ-સ્થાન હોવાનું દર્શાવે છે — જે એમની સંશોધક



દષ્ટિનો પરિચય કરાવે છે. ઘણા લેખોમાં તેમની સત્ત્વશૌધ્ધ - સંશોધક દષ્ટિ પ્રગટ થવા પામી છે જે આ પુસ્તકના મૂલ્યમાં ઉમેરો કરે છે. સાબર તેમને 'રૂપ, શુભ અને મદુતામાં શુભરાતની અપૂર્વ નદી' લાગી છે તો હાથમતી 'શબરચુંદરી', 'કિરાતકન્યા', 'વનકન્યા'. તેમની સૌંદર્યદષ્ટિ નદીઓને સાડુ મનોરમ પર્વાથો થોળે છે અને શુભરાતના લોક-જીવનમાં એમનું જે જીએરું સ્થાન છે તેને મહિમા-નિવત કરે છે. બનાસને 'ઉત્તર શુભરાતની અન્ન-પૂર્ણા'રૂપે નવાજી પયસ્વિની પર્ણાશા જેવું લક્ષિતકામદ્ય બિરુદ આપે છે.

'ઉત્તર શુભરાતની અંખા' લેખમાં બે નદીઓના મિલનસ્થાનનો મહિમા વર્ણવતાં તેમણે કહેલું આ નિરીક્ષણ કેટલું માર્મિક છે :

‘સંગમ ઉપર પહોંચતાં પહેલી જ છાપ આપી સૃષ્ટિ બળે ખૂલી જતી હોય એવી વિશાળતાની પડે છે. સામાન્ય રીતે જ્યાં જ્યાં બે નદીઓના સંગમ થાય છે એ સ્થાને નદીતટ વિસ્તરી રહે છે, પટ પહોળો બની જાય છે, આકાશ અને પૃથ્વીનાં અંતર ઊકલી જતાં હોય એમ યોમેર ભયુર્ભયુર્ લાગે છે, અને પૃથ્વીનાં પાંચેય તરુવા વિશાળતાને વરતાં હોય એવું રહુ લાગે છે. ગમે એવી નાની બે નદીઓ હોય તોપણ સંગમ ઉપર તો એ શોભી જ ઊઠવાની. કાણુ બળે કેમ, પણ મિલન એટલે મહત્તા અને સંગમ એટલે શોભા એવું સૃષ્ટિનું રહસ્ય જ ન હોય એમ સંગમમાત્ર સુંદર સ્વરૂપ ધરી રહે છે અને એ સુંદરતા લોકહૃદયને પણ એટલી બધી સ્પર્શી છે કે એણે સંગમસ્થાનને ધાર્મિક સ્વરૂપ આપી દીધું છે. ત્રિવેણીસંગમના ગવાયેલા અપૂર્વ મહિમાની વ્રાત અગળી રાખીએ તો પણ લોકોએ નદીસંગમોને શોધી શોધીને પૂજ્યા છે, સાં સ્નાન કર્યાં છે, મંદિરો ચણ્યાં-ચણ્યાં છે, મહાદેવો સ્થાપ્યા છે અને કવચિત્ મેળાઓ પણ ભર્યાં છે.” (પૃ. ૪૭-૪૮)

સાબર, હાથમતી, બનાસ આદિ સરિતાઓના વહન-માર્ગનાં, વિવિધ લેખોમાં અપાયેલા સાતેક વિગતપૂર્ણ નકશાઓ, રખડુઓને માટે ઉપયોગી છે

તેટલા જ સરિતાપ્રેમીઓને સાડુ પ્રેરક છે. ભૂગોળના કોઈ પુસ્તકને આધારે નહિ પણ સ્વતંત્રપણે પોતે કરેલા બ્રમણનો અચ્છો ચિતાર વાચકોને આપવા એ મૌલિક રીતે રજૂ થયા છે. એ નકશાઓ પરથી પણ એમનું બ્રમણ કેટલું વ્યાપક અને સરિતાઓ-મય હંધું તેની પ્રતીતિ થાય છે.

‘ચિતોડગઢ’ લેખમાં તેઓ ઇતિહાસની વિવિધ-રંગી મંજૂષામાંથી મીરાં, પદ્મિની આદિ રત્નોનું દર્શન કરાવે છે. પ્રેમ, ભક્તિ, શૌર્ય, શિષ્ય આદિ લઘ્ય વસ્તુઓના પર્ચાય સમે ચિતોડગઢ તેમની કલમમાંથી કમશા ખૂલતો આવે છે અને આપણને ચિરપરિચિત એવી વિગતોને ચિત્રપટનાં દર્શનોની જેમ બતાવતો બધ છે. ચિતોડના કાર્તિકેસ્ત્રભને તેઓ ‘જયસ્ત્રલ’ કહીને ઝોળખાવે છે અને એને ‘હિંદુ સ્થાપત્યનું એક મોંઘેરું રત્ન’ ગણાવે છે એ યોગ્ય છે.

અંતિમ લેખમાં તાત્રપત્રોમાં નિર્દેશાયેલું ખેટકાહાર તે કયું એવા પ્રશ્ન ઉઠાવીને તેઓ તેના પ્રદેશ નિશ્ચિત કરી આપે છે અને હાથમતીના તટ પરનું ખેડ એ જ વિનષ્ટ ખેટકનગર છે એમ સિદ્ધ કરી આપે છે. ઇતિહાસના સંશોધનકારોને તેમ જ પુરાતત્વવિદોને આ લેખ ઉપયોગી થઈ પડશે. આવો જ અભ્યાસપૂર્ણ લેખ ‘સાબરકાંઠાનાં ચાર સૌંદર્ય-ધામો’ પણ છે.

સમગ્ર પ્રવાસ પુસ્તક આત્મકથાત્મક શૈલીમાં લખાયેલું હોવા છતાં કયાંય પણ એના લેખકને અહમ્ કે હુકાર પ્રગટ થતો નથી કે નથી દેખાતો બતને આગળ કરવાની આત્મસ્ત્રાધા. એમનો ‘હું’ અહીં નદીઓનાં કલકલ વહેતાં નિર્મલ નીરમાં ઝોગળી ગયો છે. સરિતાઓનાં તેમ જ અન્ય સ્થળોનાં વર્ણનો, એમાંની ચિત્રાત્મકતા - ગતિશીલતા અને પ્રતીતિકરતાને લીધે, આસ્વાદ્ય બન્યાં છે.

[સરિતાઓના સાન્નિધ્યમાં : રામમસાદ શુક્લ વિકેતા : ગ્રજ-૨ એન-સીઝી, રતનપોથ નાકા સામે, ગાંધીમાર્ગ, અમદાવાદ-૧, કિં. રૂ. ૧૦.]

કનુ સુધાર

### ૩. રોમાંચ નામે નગર

‘રોમાંચ નામે નગર’માં પ્રવેશનાની સાથે જ પ્રતીતિ થવા પામે છે કે અહીં ભાષા પ્રતિભાષાના સ્તરે ચાલે છે. પરંપરાગત શૈલીનો વ્યુત્ક્રમ અહીં જોવા મળે છે. ‘ચિન્નતર્ક’ વાકચમ્પૂડોના કાલાંજ દ્વારા અભિનવ કેલાઇડોસ્કોપીય વિવિધ ભાત પહોં અહીં જોવા મળે છે. પરંપરાનાં રૂઢ પ્રતીકોને અરૂઢરૂપમાં ઢાળવાનું કામ પણ અહીં થયું છે પરંતુ ભાષા વિશે કે રચનારીતિની પ્રયુક્તિઓમાંથી નિર્માણ થતી આ સંગ્રહની આકૃતિ વિશે ડૉ. ચિનુ મોદીએ એક જુદા લેખમાં વાત કરી હોઈ અહીં પુનરુક્તિ કરતો નથી.

સંગ્રહના ભાવવિશ્વ વિશે વાત કરું છું. પ્રથમ કાવ્યમાં ‘જાત ચોરાયાની પ્રતીતિ’ થવા પછી જાતને શોધવા માટે — પામવા માટે — જાતની ઝોળખ માટે સતત ભાષાના માધ્યમ દ્વારા મથામણ કરતા કરતા છેલ્લા કાવ્યમાં વ્યક્તિત્વલેખ સુધી કવિ પહોંચી જાય છે ત્યારે એક વાત સ્પષ્ટ થાય છે કે સંગ્રહમાં ભાવવિશ્વનું જે એક વર્તુળ રચાય છે એની ઝોળાકાર રેખાઓ છે સ્વની ઝોળખની. એ માટેનું ચાલક પરિણામ અને વ્યવધાનરૂપ પરિણામ છે માનવીનું મન. કવિ એથી જ સતત ‘ઇચ્છાએને ખાંડવાની અને પાવેલી ગાંઠો છોડવાની’ વાત સાથે ‘હે મન’, ‘હો જ રે મનવા ક્યાં છે મારી ચાલ રે’, ‘મનવા મારા ઠાલા ઠાલા વાગે છે કેમ ઠેસ રે’, ‘ચલો મનજી મુસાફર નિજ દેશ ભણી’ જેવા કાવ્યોમાં આખી વાત ઢાળે છે. જાતની ઝોળખ કે જાતને પામવામાં જેમ મન વ્યવધાનરૂપ છે એ જ રીતે ભાષા પણ વ્યવધાનરૂપ છે એટલે જ કવિનો આક્રોશ અને દષ્ટિબિંદુ અભિવ્યક્તિરૂપોમાં પ્રગટ થાય છે.

આ બધું હોવા છતાં માણસે જિંદગી તો જીવવાની જ રહે છે. એટલે એક તરફ હોવાપણાનો સ્વીકાર છે તો બીજી તરફ જીવન જીવવા માટેની મથામણ અને સંઘર્ષની વાત પણ આવે છે. ‘સફરપારા સાઈગ’, ‘ચંદુ ચણીખોરિયાનો ચણીખોર

યવાનો પ્રોબ્લેમ’, મારા ‘ઢ’ આકારના પ્રોબ્લેમ વિશે, ‘સમજ્યો, માણસભાઈ’, ‘મારી પાસે એક એકાન્ત છે’ જેવાં કાવ્યો એનાં દષ્ટાંતો છે.

સંગ્રહના લગભગ બધાં કાવ્યોમાં અંગતતા ધિનઅંગતપણે — તાટસ્થથી નિરૂપાઈ છે. પરંતુ બધાં અંગતતા ધિનઅંગત બનતી નથી ત્યાં કવિતા થતી નથી. એવાં સ્થાનો પણ આ સંગ્રહમાં છે, પણ તે જૂજ.

આ માટે કવિ મધ્યકાલીન પરિવેશ અને એનાં ઉપકરણોનો ઉપયોગ કરે છે, એના મૂળમાં કવિના રાજપૂત ધરાનાના સંસ્કાર પડેલા છે એનું સહજ અનુમાન થઈ શકે. નગર, નગર ફરતો કિલ્લો, કિલ્લાની આસપાસ કોટ, કોટને તોતિંગ દરવાજો, દરવાજાને ડોકાખારી, ડોકાખારી ખૂલવાની રાહ જોવી — આ બધાં પ્રતીકો તો મધ્યકાલીન લક્ષિ-કવિતામાં પણ આવે છે. પરંતુ માનવજીવન — માનવશરીર — માનવ-ચન્દ્રિયો — માનવનાં અંગ-ઉપાંગ અને માનવશરીર સાથે સંકળાયેલા, આત્મા સાથે સંકળાયેલા આ બધા શબ્દો અહીં સંકળાય છે ‘મનવા મારા ઠાલા ઠાલા વાગે છે કેમ ઠેસ રે’? ના ચિત્કાર સાથે અને પછી સર્જાય છે એક ચત્કારજન્ય ઘટનાનો સિલસિલો. ડોકાખારી ખૂલવાની રાહ જોવાય છે ત્યાં તો પૂર્ણવિરામ મૂકી દીધું છે પરંતુ પછી જે ઘટનાઓનો ક્રમ છે એ ક્રમ માનવીના જીવન જીવવા માટેના ઉદ્દેશ સાથે સીધો સંકળાય છે. તંબૂ પાંધવા ખીલા ખોડાય, તંબૂમાં મોટુંદૈત કાણું હોય, કાળીં ઘોડી ચનચન થાય, કાગડો કાળી વાયકા લઈને જોડે — એ બધામાં મધ્યકાલીન પરિવેશ હોવા છતાં આજના માનવ-માત્રના જીવન જીવવા માટેના ઉદ્દેશોને એની જોડે પરાવી આપે છે, રિત્રમાસ્તરના રાજપાથી આપણે નવાઈ ન પામીએ પણ હાથમાં ચાણકને જલ્દે ચપટી ચોખા હોય અને ચોખા ચારે દિશામાં ફેંકાય, કંઠાવટીનાં કંકુ ઢોળાય, પાંજરામાં પુરાયેલો સિંહ સોળમે અવતાર હોય અને તંબૂમાંથી વાધ આવ્યો રે વાધની સાથે જ ‘ધાજે રે ધાજો’નો

અવાજ આવે એમાં નાનીન્ય છે પરંતુ આ બધાંને અંતે આવતી 'મનવા મારા'ની વાત બધું એક સૂત્રે સાંધી આપે, બાંધી આપે છે. જિંદગીના બહુરંગી અવાસો, તોડ કરવાની વાત, બેન્ડવાબ, કોરસગીતો અજેબગના ખેલ, મોતના ગામે મરજીવાનું મહાલવું, તાલી તલવારોનું તણાવું, ત'બૂનું મોઢું થવું, લોકો ફોટો પાડે, ફોટામાં આવતો સોળમે! અવતાર બૂરો પાડે અને ફરી પાછું 'મનવા મારા'નું સાંધિક ગાન શું ફલિત કરે છે? એ જ કે નિરર્થકતા અને સાર્થકતાના બધાં જ દ્વન્દ્વ અને એ બધાંની પરિચુતિ આખરે તો માનવીના મનની જ સરજત છે. 'મનવા મારો નાગડો, ખલે નાખતો ખેસ'ની સામે કાવ્યાન્તે આવતો 'વાહ અમારા ત'બૂ!' જેવો ઉદ્ગાર કવિને સીધા જ સાંકળી લઈને કાવ્યને એક નવું પરિમાણ બક્ષે છે. 'કમળવન, સિંહાસન', 'ભમ્ભરકોઠી', તેજપુજનો મણિ', 'વેશપત્રો', 'નગરયાત્રા', જેવાં અનેક મધ્યકાળના શબ્દો

સંગ્રહના કાવ્યોમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે.

સંગ્રહનાં કેટલાંક કાવ્યોમાં તેમનો ગ્રામજીવન સાથેનો લગાવ સદાયના વનવાસી ઇન્દુ પુવારનો આહ્વાદક પરિચય કરાવે છે. અમદાવાદ વિશેનાં કાવ્યો આપણાં નગરકાવ્યોમાં જુદી ભાત પાડે છે. કવિએ અહાંદસનો ઉપયોગ કર્યો છે. 'અહાંદસ છું, અહાંદસ છું'ની ઉદ્ઘોષણા કવિનો અહાંદસ પ્રત્યેનો લગાવ પ્રગટ કરે છે.

આગવું વૈયક્તિક નિરીક્ષણ અને ધરમથ્થુ ચિંતન આપણા ઇન્દ્રિય-અનુભવને ઊન્નવિચિન્ન કરી દઈ આપણને આપણી ભૂતતની શોધ માટે ઉત્તુક કરતો આ સંગ્રહ અવશ્ય આવકાર્ય છે. અને શ્રી ઇન્દુ પુવારને એ માટે અભિનંદન ઘટે છે.

વિનાયક રાવલ

[શિમાંથ નામે નગર : ઇન્દુ પુવાર, પ્ર. રવાદે પ્રકાશન ગાંધીરાંડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૧. કિ. રૂ. ૩૫.]

૧૧

With Best Compliments

From

**Soma Textiles & Industries Ltd.**

Rakhial Road, Ahmedabad-380 023

Phone-363285-86-87-88

Gram : Somatex

Tlx : 0121-6921

Fax : 0272-345653

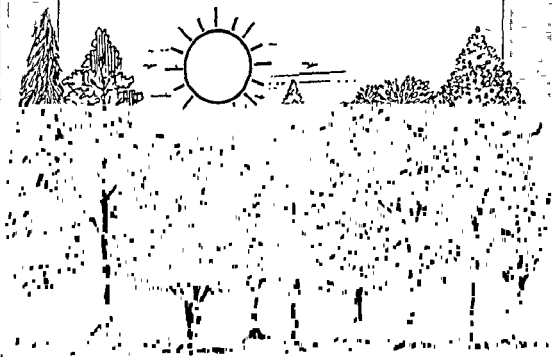
ઉદ્દેશ : જુલાઈ ૧૯૮૪ : ૪૭૯ .

# વૃક્ષારોપણની સહિયારી મુંબેશ ગુજરાતને રાખશે હરિયાળું હંમેશ આવો, વૃક્ષ વાવીએ.

ગુજરાતની ધરતીને હરિયાળી બનાવવા સમૃદ્ધ વનિકરણનું  
લોકઅભિયાન આપણે હાથ ધર્યું છે એમાં કાર્યરત થવાનો  
આ અવસર છે. આ વર્ષે જ્યાં જ્યાં શક્ય હોય ત્યાં વધારેમાં  
વધારે વૃક્ષો આપણે વાવીએ અને ઉછેરીએ.

વૃક્ષ-ઉછેર આપણા જીવન-વ્યવહારનો અંતર્ગત ભાગ બની  
રહે અને હરિયાળા ગુજરાત દ્વારા સમૃદ્ધ ગુજરાતનું સ્વપ્ન  
સાકાર થાય તે માટે હું વન-સંવર્ધનના કાર્યમાં પ્રવૃત્ત થવા  
જાહેર અપીલ કરું છું.

-- છબીલદાસ મહેતા  
મુખ્યમંત્રી, ગુજરાત રાજ્ય



ઉદ્દેશ

વર્ષ યોથું

[(ઓગસ્ટ ૧૯૯૩-જુલાઈ ૧૯૯૪)]

વાર્ષિક સૂચિ

તૈયાર કરનાર  
મન્મથ પંડિત

# વાધિક સૂચિ

ઓગસ્ટ ૧૯૬૩થી જુલાઈ ૧૯૬૪  
[આ સૂચિમાં 'પ્રતિભાવ'ના સમાવેશ થયો નથી.]

કાવ્યો

જીવન

ઉમાશંકર ભેશી અંક ૭ :

અમદાવાદ પીનકોડ-૩૮૦ ૦૦૧

પૂર્વ ૪

આઈ.ક્યુ-૭૦

શ્રીકાન્ત શાહ ૧૦૬

જીવનગ્રંથ

'અમર' પાલનપુરી ૪૫૦

અમે કેવા...?!

મફત ઓગા ૪૪૫

ભેરુ ન કોઈએ

દત્તા હલસળીકર,

આકાશની દિલ્લયાલ છે

જીવન

જીવન

(અનુ. માધુરી દેશપાડે) ૧૦૪

કાલાભાઈ ખેલ 'માસુમ' ૪૪૬

ઝાકળ જેમ ઝપાં કડુ

મરિયમ ત્રાણા ૩૩૩

આ જલધર!

અનર્મી ૩૩

તિથિસાર

વીરુ પુરોહિત ૧૮

આઠમું દિલ્હી

કૃષ્ણલાલ શ્રીધરાણી

ત્રિદલ

જ્યોતિષ ભની ૪૦૨

અંક ૧૧ : પૂર્વ ૪

દે વરદાન એટલું

ઉમાશંકર ભેશી અંક ૩ :

આપણે

રાજેન્દ્ર શાહ ૧૫૧

પૂર્વ ૪

એક કાવ્ય

નલિન પંડ્યા ૮

ધૂમસેર

રાજેન્દ્ર શાહ અંક ૬ : પૂર્વ ૪

એક ગ્રંથ

મરિયમ ત્રાણા ૭૨

નવીની

હર્ષદ ત્રિવેદી ૧૬૪

એક નવભૂતકના મૃત્યુ પ્રસંગે

ઉશનસ ૧૬૮

પંડ્યાઓ

યોસેફ મેકવાન ૭૩

એક રાનીપરજ પોપરો

ઉશનસ અંક ૮ :

પડાની પીડ

મજલાલ દવે ૪૦૫

પૂર્વ ૩

પાંચ ચીની કાવ્યો

અનુ. જયા મહેતા ૪૮

કવિ

જિતેન્દ્ર કા. વ્યાસ ૨૫૧

પ્રતિભાવમંથન

ઉશનસ ૪૫૬

કવિઓની દિવાળી

પ્રાપ્તકામ

રાજેન્દ્ર શાહ ૧૭૭

(વિવિધ કાવ્યો)

— ૧૬૭

પ્રભાતિર્ણુ

શશિશિવમ્ ૧૬૧

કશું સમભય નહિ

લાલજી કાનપરિયા ૨૭૨

ફેનાશપ

યોગિની શુક્લ ૮૮

કૃતિ

કિસન સોસા ૨૬૧

બયોરી વેળાએ

લાલજી કાનપરિયા ૩૫

કેન્દ્રમાં

કિસન સોસા ૨૬૭

વીસ સાલ બાદ

રમેશ પારેખ ૧૪૧

કોઈ સમજ્યાં હો!

રતિલાલ પંચાલ ૩૮૭

બે મુઝલ

ગુલામ અબ્બાસ 'નાશાદ' ૩૨૮

ઉમાશંકરને

સુન્દરમ્ અંક ૫ : પૂર્વ ૩

બેનુકડા ગ્રંથ

સોલિડ મહેતા ૪૧૦

ગ્રંથ

ગુલામ અબ્બાસ 'નાશાદ' ૩૨૫

ભેરુએ

શેલેષ ટેવાણી ૧૦૫

ગ્રંથ

રુસ્વા મઝલૂમી ૧૫૩

ભસ્માસુર

રાધિકાન્ત દવે ૧૮૧

ગ્રંથ

મનોહર ત્રિવેદી ૧૮૭

બૂલી મયો

લાલજી કાનપરિયા ૨૯૯

ગ્રંથ

અબ્દુલકરીમ શેખ ૨૩૬

મજદર

રામપ્રસાદ દવે ૩૪૧

ગ્રંથ

મનોહર ત્રિવેદી ૩૭૮

મુક્તક

રુસ્વા મઝલૂમી ૧૫૭

ગ્રંથ

દિલિપ કલાઈ ૪૪૭

મુક્તક અને કાવ્ય

રુસ્વા મઝલૂમી ૧૫૬

મોર... હતા હલસગીકર...  
 (અનુ. માધુરી દેશપાંડે) ૧૦૪  
 રહ્યું ના સુન્દરમ્ અંક ૧: ૩૫: ૪  
 વરસાદમાં મનને જયન્ત પાઠક અંક ૬ :  
 પૃષ્ઠ ૩  
 વાહન્સ વાહમાં રાજેન્દ્ર શાહ ૧૭૭  
 વિપવલુ વય વૃક્ષા મનમુખલાલ ડવેરી અંક ૫ :  
 પૃષ્ઠ ૪  
 સમ યા વિષમ ઓક્તાવિયો પાંચ  
 (અનુ. રાધિક્યાગ શર્મા) ૨૧  
 સંસદ સુક્તિસ્તવન લાલશંકર પુરોહિત ૩૬૪  
 હું-એક સહસ્રશીર્ષ રાજેન્દ્ર શાહ ૪૭  
 ૦ રાજેન્દ્ર શુક્લ ૨૦૮

### વાર્તા-નાટક

અમે તો રંગયા સ્વામ રંગે  
 બહાદુરભાઈ વાંક ૪૭૧  
 એ છાતું હાસ્ય શુભામદાસ બોર ૧૩૨  
 એક છુદો ગ્રહ સુવર્ણ ૪૨૧  
 ઓમાન જનક ત્રિવેદી ૩૪૨  
 કટોકટી બહાદુરભાઈ જ. વાંક ૧૪૯  
 ગાંધારી હસમુખ બારાડી ૧૩૮  
 છૂરી મોહન પરમાર ૨૬૨  
 નિરુત્તર ભાતુપ્રસાદ ત્રિવેદી ૪૬૪  
 પ્રતીક્ષા કનુ અડાસી ૨૬૮  
 પ્રાદુર્ભાવ ભીષમ સાહની,  
 અનુ. પં. કનુ ત્રિવેદી ૩૮૪

### લેખ

અહિંબળી લાલશંકર ઠાકર ૧૯  
 અભિલાષિણ ડૉ. સીતાકાન્ત મહેપાત્ર  
 અનુ. જશવંતી દવે ૪૦૬  
 અશ્વત્થામા અને ગુજરાતી  
 સાહિત્ય ચિત્તુ મોદી ૩૪૬  
 આજે હું ભદ્રભદ્ર ફરી  
 સમુ તો? બંકુલ ત્રિપાઠી ૩૮૯

'આતશ' : આરંભ અને અંત  
 શુભાવી ચૂકેલા મનુષ્યનું  
 સાતત્ય લાલશંકર ઠાકર ૨૫૨  
 આદર્શ કેળવણીકાર બેલરી :  
 કાકા અને આન્ટી કુબ્જનતપંડ્યા ૩૩૪  
 એકવીશમી સદીની ભૂર્વસંધ્યાનો  
 નર્મદ કયાં? હરિવલ્લભ ભાયાણી ૪૫૧  
 એ તે જવો ગુજરાતી ને હો  
 કેવળ ગુજરાતી? મેઘનાદ ભટ્ટ ૧૦૧  
 કવિ શ્રી મકરન્દ દવેનો એક  
 પત્ર મકરન્દ દવે ૨૪૩  
 કવિશ્રી મકરન્દ દવેના બે પત્રો  
 સં : હ. ભાયાણી ૩૨૪  
 કવિતાનો વિષય પ્રીતિ સેનગુપ્તા ૮૫  
 કંઈકથ પરંપરામાં જળવાયેલા

અમૂલ્ય ખજાનાની ખોજ  
 ડૉ. નિરંજન રાજ્યશુર ૬૬

કાલં ચારુપર્ણી  
 તત્ત્વચિંતન હરસિદ્ધ બેશી ૪૧૧  
 કોસ : મનુષ્યના વ્યક્તિગત  
 અસ્તિત્વનું ગામિક  
 રહસ્ય હરિવલ્લભ ભાયાણી ૪૦૧  
 ગુજરાતી ગઝલની નબકત નીતિન વડવાંભા ૩૭૧  
 ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના  
 કલકતા અધિવેશન વિશે ન્યોતિષ બની,  
 પ્રકાશ ન. શાહ ૨૪૫  
 'શુભસુંદરીનું કુટુંબજન' :  
 સજન-વિવેચન વિશે ભરત મહેતા ૧૧૪  
 ગુરુવર્ષ નટવરલાલ આચાર્ય કુબ્જનત પંડ્યા ૩૧૦  
 ગેબ્રિયલ ગાંધીનું  
 તત્ત્વચિંતન હરસિદ્ધ બેશી ૧૬૯  
 'ધર' : સ્થાનિક વતનપરસ્તો અને  
 વિશ્વપરસ્તોના સંદર્ભે હ. ભાયાણી ૩૨૧  
 ચહેરાઓની ખોખમાં રમણલાલ બેશી ૩૬૧  
 જીતલિલ છું તું રસપ્રવન  
 પરંપરામાં વિશ્લેષણ રમણલાલ બેશી,  
 અને દર્શન અનુ. જશવંતી દવે ૩૨૯

ટોની મોરિસનની

નવલકથાઓ

માલા કાપડિયા ૧૯૨

ડા. હરિવલ્લભ ભાયાણીના

સંશોધનકાર્યોના પ્રા. જો.સી. ૨૪૮,

પરિચય અનુ. પ્રા. વિજય ૧૩૫ ૧૧૨

ત્રિવિધ શોકસપિયર પ્રોતિ સેનગુપ્તા ૧૩૦

‘દર્શણલોક’ વિસ્મૃત

સ્મરણયાત્રા દર્શના ધોળકિયા ૨૫૯

નિબંધકાર સુરેશ જોષી નક્ષિત રાવળ ૯

નિત નવા વંટોળ : કથાં

હર છે ભારત ? પ્રોતિ સેનગુપ્તા ૨૪૯

નિત નવા વંટોળ : ધર

એટલે કથાં ? પ્રોતિ સેનગુપ્તા ૪૫

નિત નવા વંટોળ : ન્યૂયોર્કનો

એક દિવસ પ્રોતિ સેનગુપ્તા ૪૫૩

નિતનુ તત્ત્વચિંતન હરસિદ્ધ જોષી ૮૯

પત્રપ્રસાંદી કે. હ. દુપ,

બળવંતરાય ક. કાકર ૩૩૯

પત્રપ્રસાંદી સુન્દરમ ૪૦૩

પત્રપ્રસાંદી : ઉમાશંકર

જોષીના પત્રો સંપા. રમણલાલ જોષી ૪૪૯

પર્વાવરણનું અનાવરણ હ. ભાયાણી ૨૮૫

પાદરનાં તીરથમાંથી

પસાર થતાં વિજય શાસ્ત્રી ૩૭૯

વિતરો વન્દે રમણલાલ જોષી ૧૫

‘પૃથ્વી અને સ્વર્ગ’ : રૂપરથનાની

દૃષ્ટિએ ‘માવ રિયર જયુ’ ૧૪૨

પ્રેમ એ શી ચીજ છે ? રમણલાલ જોષી ૪૪૧

પ્રેમની ત્રજોત્રીમાં દુગ્ધી રમણલાલ જોષી ૧૭૮

પ્રેમાનંદની કવિપ્રતિભા

અને નળાખ્યાન લાભરાંકર કાકર ૪૯

પ્રેક્ષક એટલે જાણ ? અવધૂત હડીંકર,

અનુ. જશવંતી દવે ૨૧૮

બાવનગારી બારાખડીમાં

નાંમં... રાધેશ્યામ શર્મા ૪૩

બક્ત-વિરહ-કાતર કરનામય રમણલાલ જોષી ૧૬૧

ભારતવાસીની એક પ્રાર્થના રમણલાલ જોષી ૨૦૧

માનવીઓના ધડવૈયા :

મનસુખરામભાઈ દુધન્ટ ૫૩૫ ૧૮૨

માયા શી ચીજ છે ? રમણલાલ જોષી ૧૧

રૂપેણ રામચન્દ્ર પટેલ ૨૨

લોકકુહો ડીરા રા. પાઠક ૭૧

લોકપ્રિયતાનો વ્યામોહ રમણલાલ જોષી ૧૨૧

લોકવાર્તાના મુસ્લિમ કથકો પુષ્કર ચંદરવાકર,

મુરાદખાન ચાવડા ૪૫૭

વિસ્તારતી સીમાઓ ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા ૩૪,

૭૪, ૧૨૭, ૧૫૨, ૨૦૭, ૨૭૩,

૩૨૬, ૩૯૨, ૪૭૪

વાતસલ્યમૃત રાધે

વિહલિય દુધન્ટ ૫૩૫ ૨૨૫

વિષ્ણુપ્રસાદ ત્રિવેદી : એક

વિસિષ્ટ વ્યક્તિત્વ મધુસૂદન પ્રા. ભટ્ટ ૧૪૬

શોકસપિયર એન્ડ્રૂ ગર,

અનુ. વી.પી. ત્રિવેદી ૨૮૯

શેશવનાં ‘સંસ્મરણો’ સુન્દરમ,

આલેખક : રમણલાલ જોષી ૧૨૫

શ્રી જ્ઞાનેશ્વરી : પંચમ

‘પુરુષાર્થ’ પ્રબોધિની રમણલાલ જોષી ૨૪૧

શ્લોક સવાલાખનો લાભરાંકર પુરોહિત ૨૮૮

સામ્યક કાવ્યવિવેકનો સિપચય વિનોદ જોષી ૪૨૮

સંસ્કારિતા વિશે

શ્રી અરવિન્દ હરસિદ્ધ મ. જોષી ૩૦૦

સાહિત્ય — આજના

પરિપ્રેક્ષ્યમાં રમણલાલ જોષી ૮૧

સાહિત્યમાં રૂપવિધાન ધીરુભાઈ કાકર ૨૦૯

સાહિત્ય શું માત્ર મનોરંજન

માટે છે ? રમણલાલ જોષી ૪૧

સ્મરણ કરતું, એય છે એક

હઠાણું રમણલાલ જોષી ૨૮૧

‘હાસ્તો સાસુજી’ની વિદાય મેધનાદ ભટ્ટ ૪૬૧



## સ્વાધ્યાય અને સમીક્ષા

અર્વાચીન સંસ્કૃત સાહિત્યને

ઇતિહાસ	વિજય પંડ્યા	૩૬
એક વાંકે દેખા વિવેચન		
વિષે	શાન્તિભાઈ આચાર્ય	૭૬
‘કથ’ ફેરી છાયા’	મધુ દેહાદરી	૪૭૪
કરેણીના ડાળ પર થોડો		
તડકો !	રાધેશ્યામ શર્મા	૧૯૫
‘શયોદા’ માંલની		
વાસ્તવિકતા...	રાધેશ્યામ શર્મા	૩૯૪
ધ્યાનાર્થે વાર્તારચનાઓ	રાધેશ્યામ શર્મા	૩૫૪
નાટ્યસૂત્રના છોતક લેખો	વિજય શાસ્ત્રી	૧૫૪
નિષ્કારણુ	હરીશ વિ. પંડિત	૩૭
મોરાં યાચિકની કાયરી		
વિશે	લાભશંકર ઠાકર	૩૫૨
યાદગાર શિશુગીતોનું સમવૃત્તિ		
સંપાદન	ઈશ્વર પરમાર	૧૫૫
રોમાંચ નામે નગર	વિનાયક રાવલ	૪૭૮
સફેદ ચાદર પરના કાળા		
મંદેહાડા...	રાધેશ્યામ શર્મા	૨૭૫
સરિતાઓના સાન્નિધ્યમાં	કનુ સુથાર	૪૭૫
સૂર્યો જ સૂર્યો	લાભશંકર ઠાકર	૪૩૩

## સાંપ્રત પ્રવાહો

[જ્યાં નિર્દેશ ન કર્યો હોય ત્યાં આ નોંધો તંત્રીની સમજવી. લેખકસૂચિમાં તંત્રીનો સમાવેશ કર્યો નથી.]

અભિનંદન : શ્રી શુભાષ્વસ ઓઠર	
અને શ્રી મૃણાલિની સારાલાઈને	૪૪૩
આ વર્ષનાં સાહિત્ય અકાદમી	
પારિતોષિકો	૨૦૩
કવિ ‘કુસુમાકર’ની જન્મ-	
શતાબ્દીની ઉજવણી	૨૮૩
કવિશ્રી નાથાલાલ દવેનું નિધન	૨૦૪
કવિશ્રી નિરંજન ભગતનું	
અકાદમી દ્વારા સન્માન	૩૨૨

દે. મહારાજ સયાજીરાવ ત્રીગળ

સ્મારક-સંશોધન પારિતોષિક	
સ્પર્ધા ૧૯૯૩-૯૪	૧૬૫
ગ્રંથકાર બરકત વીરાણીનું અવસાન	૨૦૫
ગાંધીજીનાં અને ગાંધીજી વિશેનાં	
પુસ્તકો સસ્તાદરે	૮૪
ગાંધીજીની સવાસોમી જન્મજયંતી	
પ્રસંગે વિશેષશ્રેણી સંવાદ	૩૬૩
ગાંધીવાદી સમાજસેવક સદ્ગત	
મણિભાઈ દેસાઈ	૧૬૪
‘ગીતાદોહન વા તત્ત્વ’-	
દીપિકા’નું સુવર્ણ જયંતીપ્રકાશન	૪૨
શુજરાતીનો અધ્યાપક સંઘ	૪૨
શુજરાતી ગીતકવિતાની	
સંગીત મહેફિલ ધનરાજ પંડિત	૨૮૪
શુજરાતનું નવું પ્રધાનમંડળ	૩૬૨
ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી ફાઉન્ડેશન	૮૩
જૂનાગઢમાં સંતકવિ ભોજ-	
ભક્તના તૈલચિત્રનું અનાવરણ	૨૦૩
અવેરચંદ મેઘાણીનાં	
પુસ્તકો સસ્તા દરે	૪૪૩
ટોની મોરિસનને સાહિત્યનું	
નોબેલ પારિતોષિક	હ. ભાવાણી ૧૨૪
ડૉ. સીતાકાંત સહાપાત્રને	ડૉ. રેણુકા
જ્ઞાનપીઠ પુરસ્કાર	શ્રીરામ સોની ૨૦૬
તસવીરી ભૂમિગીતોનું	
કલાત્મક પ્રદર્શન	૪૪૪
વૃલનાત્મક કાવ્યશાસ્ત્ર પર	
એક વ્યાખ્યાનસત્ર	૮૪
‘દેવતાત્મા હિમાલય’ અને ‘મહામાનવ	
શ્રીકૃષ્ણ’ને પારિતોષિકો	૩૨૨
દષ્ટિ સમ્પન્ન પત્રકાર અને લેખક	
સદ્ગત નીરુભાઈ દેસાઈ	૧૬૫
ધૂમકેતુ નવલિકા પુરસ્કાર	૪૪૩
નરસિંહરાવ છત્રયા, લોકશાહી	
અંખવાઈ	હરીન્દ દવે. ૩

‘નાન્દીશર’નું પ્રકાશન	૪૨
પાંચ રાજ્યોની ચૂંટણીનો બોધપાઠ	૧૬૩
મધ્યકાલીન ગુજરાતી કથાઓનાં અર્થઘટન	૩૨૩
મૌલિક કુલ લેન્ડ નોટકને ચન્દ્રવદન મહેતા એવોર્ડ	૨૦૫
રાજકારણીય ઘટનાઓ રાખેતા મુજબની	૪૪૩
‘રાણી એનમ્મા’ના ગુજરાતી અનુવાદનું વિમોચન ડૉ. મંગલ દેસાઈ	૩૬૩
લોકસભાની ૨૮મીની ચર્ચાની એક ઝલક	હરીન્દ્ર દવે ૩
વડોદરામાં સાહિત્યિક કાર્યક્રમો	૨૮૪
વતનપ્રેમ અને કન્યાવિદાયતાં કાવ્યોનું સંપાદન	૪૪૪
વિમોચન સમારંભો ધત્યાદિ	૮૩
વિશ્વગુરૂ એવોર્ડ પ્રદાન સમારંભ	૨૦૪
શ્રી ધીરેન ગાંધીનાં ગાંધીજી વિશેનાં ચિત્રો	૮૪
શ્રી વિશ્વકલ્યાણ પ્રકાશન ટ્રસ્ટની વિદ્વાનોના સન્માનની યોજના	૨૮૪
શ્રી ઝાનેશ્વર મહારાજની તારીખો	૨૮૪
સદ્ગત એચ. એમ. પટેલ	૧૬૫
સદ્ગત તર્કતીથ લોકેશ્વર	૪૪૪
રાસ્ટ્રીનું અવસાન	૪૪૪
‘અન્નિધાન’ના ઉપક્રમે અભ્યાસશિબિર અને વ્યાખ્યાનો	૩૨૩
સર્વશાહી સાંસ્કૃતિક નીતિ ધરીએ	હસમુખ બારાડી ૧૬૫
સવા શતાબ્દીઓની ઉજવણી	૧૬૩
સંશોધક અને કવિ જોહાલાલ ત્રિવેદીનું અવસાન	૩૬૨
સાહિત્યકારોનાં સન્માનો	૨૮૩
‘સુન્દરમ્ એટલે સુન્દરમ્’ ગ્રંથનો વિમોચન સમારંભ	૮૩
સેમિનારોની ઝલક	૩૨૨

આપણી આજની કવિતા દિલીપ ચિત્રે,	અનુ. ડ. ભાવાણી ૧૫૭
કાશબસના અભિચાપ વિશે એમ્ફા	ડ. ભાવાણી ૧૮૮
ભારતીય કલા	રેશ્મા કેમરિય,
	અનુ. ડ. ભાવાણી ૧૮૮

## લેખકસૂચિ

‘અગ્રમ’ પાલનપુરી	૪૫૦
અબ્દુલકરીમ શૈખ	૨૩૬
અનામી	૩૩
અવધૂત હડીકર	૨૧૮
એન્ડ્રુ ગર	૨૮૬
ઓક્તાવિયો પાઝ	૨૧
ઈશ્વર પરમાર	૧૫૫
કિમાશ્વર જોશી અંક ૩ : પૃષ્ઠ ૪, અંક ૭ : પૃષ્ઠ ૪	
ઉશનસ	૧૩૮, અંક ૮ : પૃષ્ઠ ૩, ૪૫૬
હનુ અડાસી	૨૬૮
હનુ સુધાર	૪૭૫
ડૉ. ડ. મુખ	૩૬૯
કિસન સોસા	૨૬૧, ૨૬૭
ગુલામ અબ્બાસ ‘નાથાદ’	૭૫, ૩૨૮
ગુલામદાસ ઘોઠર	૧૩૩
ચન્દ્રકાન્ત રાખીવાળા	૩૪, ૭૪, ૧૨૭, ૧૫૨, ૨૦૭, ૨૭૩, ૩૨૬, ૩૬૨, ૪૭૩.
ચિનુ મોદી	૩૪૬
જનક ત્રિવેદી	૩૪૨
જયન્ત પાઠક	અંક ૬ : પૃષ્ઠ ૩
જયેશ મહેતા	૪૮
જયોતિષ બાબી	૨૪૫, ૪૦૨
જશવંતી દવે	૨૧૮, ૩૨૬, ૪૦૬
જિતેન્દ્ર કા. વ્યાસ	૩૫૧

જે. સી. રાષ્ટ્ર	૧૧૨	મોહન ખરમાર	૨૬૨
ડાહ્યાભાઈ ખેલ 'માસુમ'	૪૪૬	ચૌગિની શુક્લ	૮૮
દશના ધોળકિયા	૧૫૯	ચૌસેક મેઠવાન	૭૩
દત્ત હલસમીકર	૧૦૪	રમણલાલ જોશી	૧, ૧૫, ૪૧, ૪૨, ૮૧, ૮૩, ૮૪, ૧૨૧, ૧૨૫, ૧૬૧, ૧૬૩, ૧૬૪, ૧૬૫, ૧૭૮, ૨૦૧, ૨૦૩, ૨૦૪, ૨૦૫, ૨૪૧, ૨૮૧, ૨૮૩, ૨૮૪, ૩૨૨, ૩૨૬, ૩૬૧, ૩૬૨, ૩૬૩, ૪૦૩, ૪૪૧, ૪૪૯
દિલીપ ચિત્ર	૧૫૭		
દુષ્યન્ત પંડ્યા	૧૮૨, ૨૨૫, ૩૧૦, ૩૩૪		
ધનરાજ પાંડત	૨૮૪		
ધીરુભાઈ ઠાકર	૨૦૯		
નલિન પંડ્યા	૮		
નલિન રાવળ	૯		
નિરંજન રામચંદ્રુ	૬૬	રમેશ પારેખ	૧૪૧
નીતિન વડગામા	૩૭૧	રતિલાલ પંચાલ	૩૯૭
પંકજ ત્રિવેદી	૩૮૪	રાજેન્દ્ર શાહ	૪૭, ૧૫૧, ૫૭૭, અંક ૯ : પૂ. ૬
પુષ્કર ચંદ્રવાકર	૪૫૭		
પ્રકાશ ન. શાહ	૨૪૫	રાજેન્દ્ર શુક્લ	૨૮૮
પ્રીતિ સેનગુપ્તા	૪૫, ૮૫, ૧૩૮, ૨૪૯, ૪૫૩	રાધકાન્ત દવે	૧૮૧
રિલિય કલાઈ	૪૪૭	રાધેશ્યામ શર્મા	૨૧, ૪૩, ૧૯૫, ૨૭૫, ૩૫૪, ૩૯૪
ભકુલ ત્રિપાઠી	૩૮૯		
બહાદુરભાઈ જ. વાંક	૧૪૯, ૪૭૧	રામચંદ્ર ખેલ	૨૨
બળવંતરામ ક. ઠાકર	૨૬૯	રામપ્રસાદ દવે	૩૪૧
ભરત મહેતા	૧૧૪	રેણુકા શ્રીરામ સોની	૨૦૬
ભાનુપ્રસાદ ત્રિવેદી	૪૬૪	રુસ્લા મઝઝૂમી	૧૫૩, ૧૫૬, ૧૫૭
બીજા સાહની	૩૮૪	લાલચંદ્ર ઠાકર	૧૯, ૪૯, ૨૫૨, ૩૫૨, ૪૩૩
મકરન્દ દવે	૨૪૩, ૩૨૪	લાલચંદ્ર પુરોહિત	૨૮૮, ૩૬૪
મધુ કેઠારી	૪૭૪	લાલજી કાનપરિયા	૩૫, ૨૭૨, ૨૯૯
મધુસૂદન પ્રા. ભટ્ટ	૧૪૬	નજલાલ દવે	૪૦૫
મનસુખલાલ ઝવેરી	અંક ૫ : પૂ. ૬	વિજય પંડ્યા	૩૬, ૧૧૨
મનોહર ત્રિવેદી	૧૯૭, ૩૭૮	વિજય શાસ્ત્રી	૧૫૪, ૩૭૯
મંજુત ઝોઝા	૪૪૭	વિનાયક રાવલ	૪૭૮
મરિયમ જાલા	૭૨, ૩૩૩	વિનોદ જોશી	૪૨૮
(ડૉ.) મંગલ દેસાઈ	૩૬૩	વીરુ પુરોહિત	૧૮
માધુરી દેશપાંડે	૧૦૪	વી. પી. ત્રિવેદી	૨૮૯
'માય કિયર જ્યુ'	૧૪૨	શશિ શિવમ્	૧૯૧
માલા કાપડિયા	૧૯૨	ચાન્તિભાઈ આચાર્ય	૭૬
મુરાદખાન આલડા	૪૫૭	સૈયેશ ટેવાણી	૧૦૫
મેધનાદ બાટ	૧૦૧, ૪૬૧	શ્રીકાન્ત શાહ	૧૦

શ્રીકૃષ્ણલાલ શ્રીધરાણી	અંક ૧૧ : પૃષ્ઠ ૪	હરિવલ્લભ ભાયાણી	૧૨૪, ૧૫૭, ૧૬૮, ૨૮૫,
સ્વેલા કેમરિય	૧૬૮	.	૩૨૧, ૩૨૪, ૪૦૧, ૪૫૧
સુન્દરમ્	અંક ૧ : પૃષ્ઠ ૪,	હરીન્દ્ર દવે	૩
	અંક ૫ : પૃષ્ઠ ૩, ૪૦૩	હરીશ વિ. પંડિત	૩૭
સુવર્ણા	૪૨૧	હર્ષદ ત્રિવેદી	૧૬૪
સોલિડ મહેતા	૪૧૦	હસમુખ બારાડી	૧૩૮, ૧૬૫
હરસિદ્ધ જોશી	૮૯, ૧૬૯, ૩૦૦, ૪૧૧	હીરા રા. પાઠક	૭૧

‘ઉદ્દેશ’નું નવા વર્ષનું લવાજમ આપે મોકલ્યું ?

ગ્રાહકોને અપીલ

આ અંક સાથે મોટા ભાગના ગ્રાહકોનું લવાજમ પૂરું થાય છે. ઓગસ્ટ ‘૬૪ના અંકથી ‘ઉદ્દેશ’ પાંચમા વર્ષમાં પ્રવેશશે. કાગળ અને મુદ્રણના વધેલા ભાવો ભેતાં એના લવાજમમાં નહીં વધારો કરવા પડ્યો છે. અન્ય સામયિકોએ લવાજમમાં વધારો ક્યારનોય કરેલો છે, પરંતુ અમે નવા વર્ષથી લવાજમ વધારવાનું રાખેલું તે પ્રમાણે વાર્ષિક લવાજમના રૂ. ૧૦૦ (એકસો) મનીઓર્ડરથી અથવા ‘ઉદ્દેશ’ના નામના ડ્રાફ્ટથી મોકલી આપવા વિનંતી છે. જેમનું લવાજમ મળ્યું હશે તેમને જ ઓગસ્ટ ‘૬૪નો અંક રવાના થશે. પાછળથી લવાજમ ભરનારને અંકો સિલકમાં હશે ત્યાં સુધી મોકલાશે. વેળાસર લવાજમ મોકલી આપવા વિનંતી.

‘ઉદ્દેશ’નું વાર્ષિક લવાજમ : ૧૦૦/

‘ઉદ્દેશ’નું વાર્ષિક લવાજમ : પરદેશમાં (અરમેલથી) : રૂ. ૫૦૦.

‘ઉદ્દેશ’નું વાર્ષિક લવાજમ : પરદેશમાં (સીમેલથી) : રૂ. ૩૫૦.

‘ઉદ્દેશ’નું આજીવન લવાજમ : રૂ. ૧૦૦૦.

લવાજમો રોકડથી અથવા મનીઓર્ડર અથવા ‘ઉદ્દેશ’ના નામના ડ્રાફ્ટથી મોકલવાં. બહારગામના એકો સ્વીકારવામાં આવતા નથી.

આ ચાર વર્ષ આપના તરફથી જે સહકાર મળ્યો છે એનું મારે મન મોટું મૂલ્ય છે. આપ જેવા સાહિત્યરસિકોના અને શૈક્ષણિક-સાહિત્યિક સંસ્થાઓના સહયોગથી જ આવાં સામયિકો ચાલી શકે. આશા છે કે આ પાંચમા વર્ષમાં પણ આપનો સહકાર પૂર્વવત્ આપી રહેશે.

લવાજમ મોકલવાનું સરનામું :

૨, અચલાયતન સોસાયટી

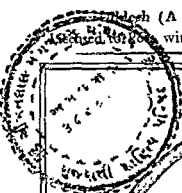
સેન્ટ એલિયસ હાઈસ્કૂલ પાસે

નવરંગપુરા, અમદાવાદ ૩૮૦ ૦૦૬

ટે. નં. 452021; 456217

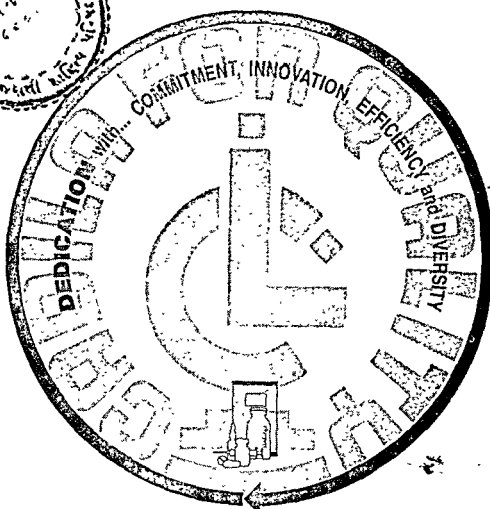
—રમણલાલ જોશી

તંત્રી



... (A literary, cultural monthly) : July 1994

... without Prepayment, License No. 188 R.No. GAMC/920



Where Quality is a way of life



१५ दिवस : आ पुस्तक वधुमां वधु १५ दिवस  
माटे राखी शकाये.

[illegible]

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ સંચાલિત  
શ્રી ચી. મં. અંબાલય, નવરંગપુરા  
અમદાવાદ ૪૮૦ ૦૦૬

41274

ଭିଦ୍ଦେଶ, ବର୍ଷ-୪, ଷୋ.ଜା. ୮୩-  
ଜୁଲାଇ '୮୪

ଶ୍ରୀ ୧୦୮୧

ଭିଦ୍ଦେଶ, ବର୍ଷ-୪

41274

ପୁରୀରାଜ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ପରିଷଦ ଅ'ସାଳୟ  
ଅମରାବାଟ-୯